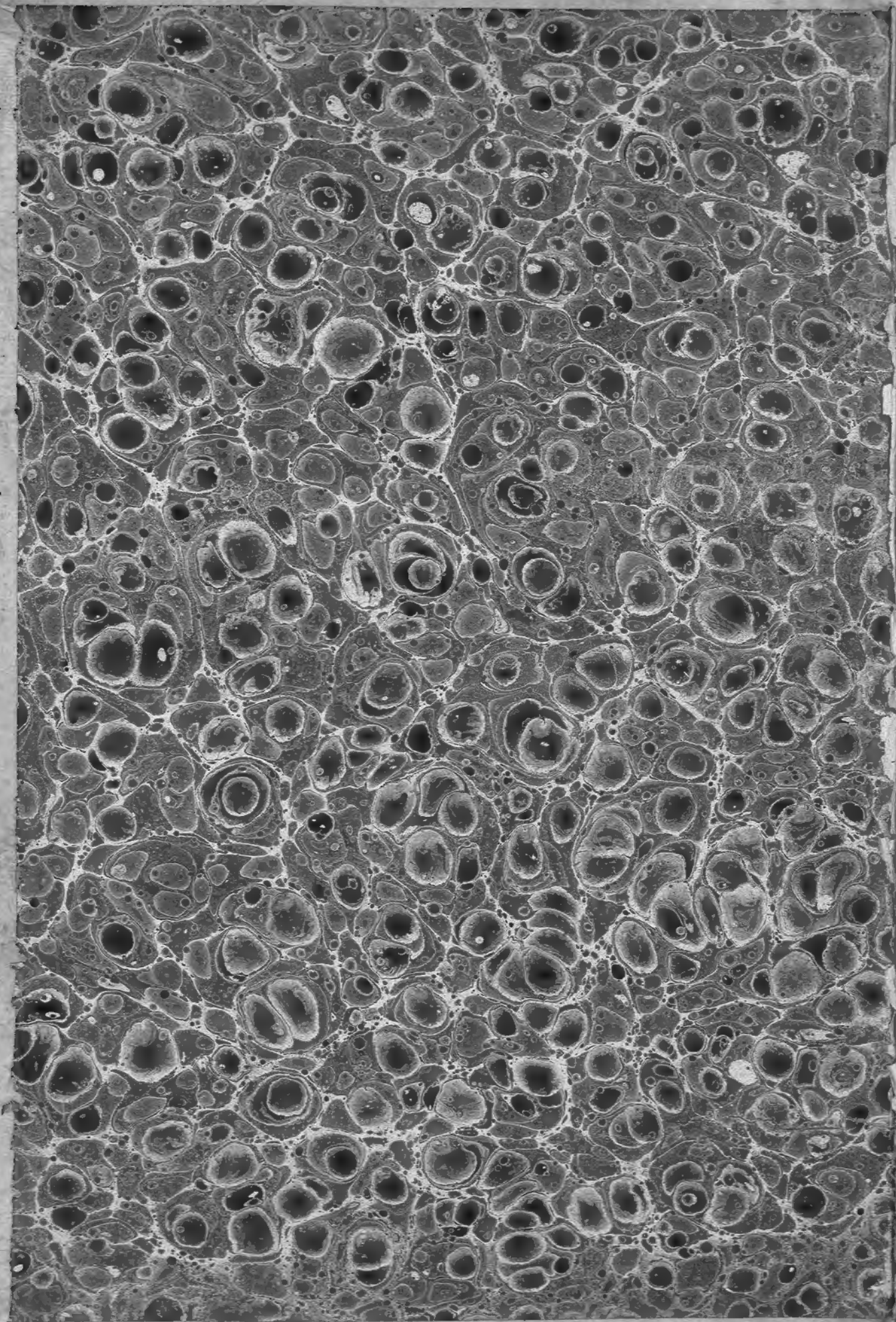
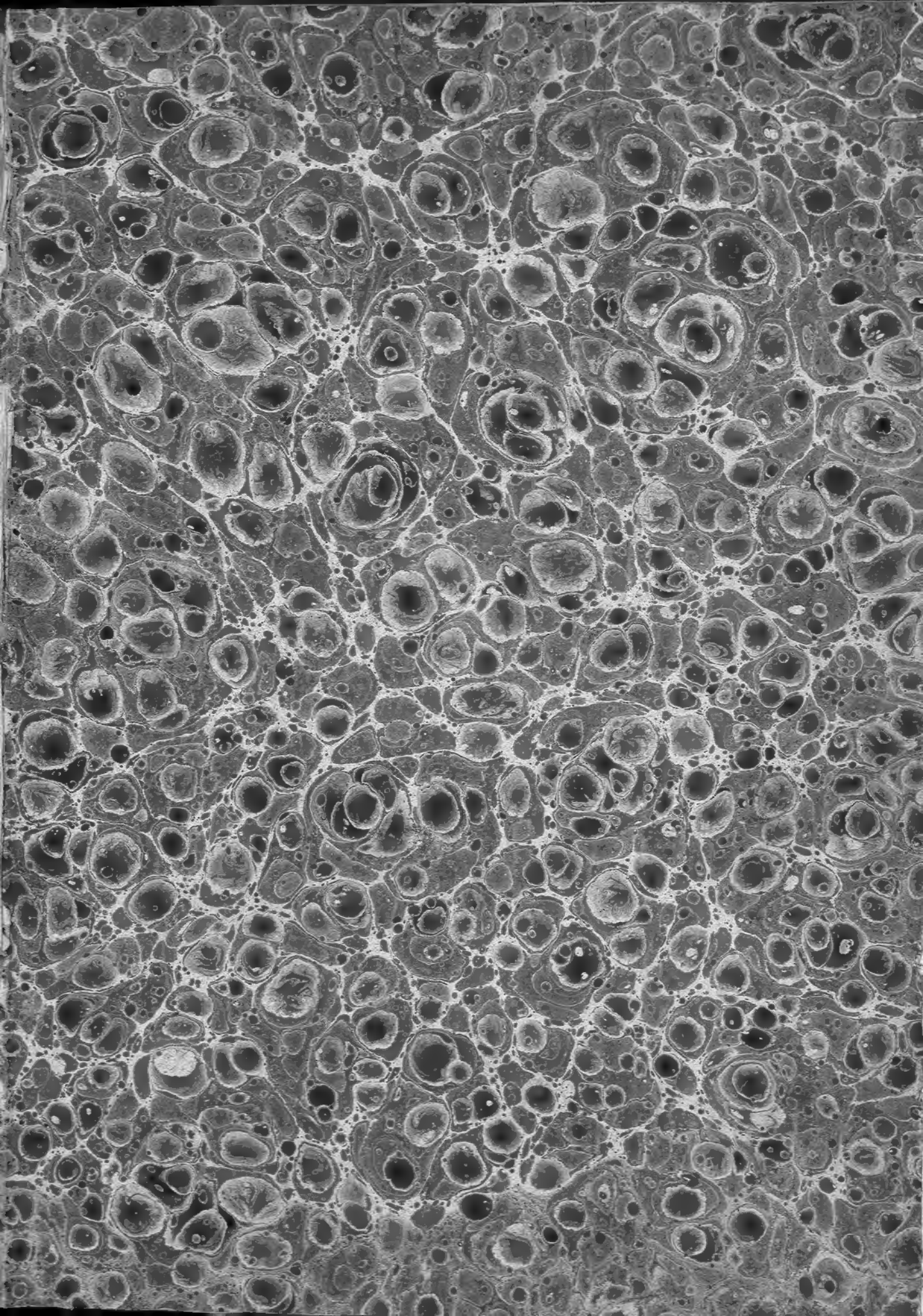


Ref 335

W 26





Cat. 262

Est Nicolai Quinti Pontificis Maximi tēpora sūme princeps Sixte
Quarte: vni tibi hanc nostram etateꝝ gratulari decet: Qui
solus successeris. Cuius prestantissimis virtutibus ingenia hominū ex inertī ocio ad scri-
bendi negociū merito incitarentur: vt vere liceat mihi illud poeticum ex clamare: Et spes
et ratio studiorū in Cesare tantum: Quis enim igoꝝat q̄tum bonis artibus q̄tum studio
sis hominibus faueas: q̄tum gaudij capias quom aliquid lectione dignum sanctitati tue
desertur: Quare licet mihi ab ineunte etate ita natura comparatum sit vt in omnibus phi-
losophie disciplinis excogitandis atque tractandis summum in vita solamen positum
esse existimarim: ad eas tamen nunc vehementius compelloꝝ: quom mea tibi optimo ac
humanissimo principi presens elucubratio dedicitur: quam idcirco libentiori animo ad
te damus Pater sanctissime: quia cum nō solum summus sis pontifex: Sed etiaꝝ theo-
logorū omnium phormoꝝ maximus. facile sis iudicaturus quales sint he nostre vigilie:
et nas si a sanctitate tua cui eas dicamus pbatas esse intellexero: ab alijs inimice legi aut
cōtemni sine molestia patiemur: Verum beatissime pater quom superiori aīo eam philo-
sophie partem: quam greci metaphysicā: Nos autem primā philosophiam appellamus
auditoribus nostris sūmo studio et diligentia legissemus perspexissentꝝ Beatus Thomaz
Aquinatē: ac Johānem Scotum discipline huius interpretes plurimum dissentientes:
Non desierunt me singulis diebus efflagitare: vt horum discrepantes sententias et opone-
rem et sustinerem aliquando: Ego et si vtrunq; difficillimum putabam: Tamen ne iustis
eorū petitionibus refragarer: malui tandem vt stilum meū accusarent: q̄ ingrati hominis
crimen subire: Instituti igitur operis erit ut siquid inter prefatos varietatis seu discrimi-
nis in hac philosophie disciplina versabitur: Id omne conciliare q̄tum mea valebit infir-
mitas: Interdumq; amboꝝ opiniones etiam inuicem repugnantes sustinere: et ad verita-
tis lumen pro virili parte reducere: Qua i re siquid memoria dignū consecero legentibꝝ
profuturū nō paruam laborum meorū vtilitatem assecutus videbor: si vero rem scombris
potius cōt auiat: ac thure dignā composuero: Tamen hoc nos maxime consolabitur q̄
morem gessimus auditoribus nostris. Suscipe igitur humanissime princeps hanc nram
Elucubrationem in qua te rebus maxime scilibus sermo habetur: De quibus licet mul-
ta doctissimi viri sepius disceptarint: Noua tamen huius mee compositionis excogitatio
iucunditatem lectoribus: vt spero: allatura est.

Gabrielis verbi Hieronensis in questionibus metaphisicis quas edidit prologus.

Prima

rime scibiliū speculatio q̄ multitudinis vltus metaphisicē nūcupat. Sapientissimus vō Aristoteles theologiā. primam p̄biam. et sapientiā. inter oīa hūana studia p̄fectior est. et sublimior. vtilior. et iucundior. Perfectior quidē. nam cū bene viuere seu vita cum virtute et felicitas oīū sint eligibilissima. vii^o. politicoz. licet adipiscendi hec aliquibus insit potestas; alijs vero nō p̄pter fortunam quādam aut naturam. quātum homo sapiētie studio incubuerit tantū felicitatis ad quā est eius naturale desiderium adiu-

piscetur. Propter quod recte inq̄t p̄bus. vi. ethicoz. sapiens maxime erit felix.

Sublimior autē est eo q̄ metaphisica speculatio intellectū hominis p̄ficit magis s̄m q̄ diuinum quoddam. cum ipsa nō sit intellectus nostri in eo q̄ est humanus. sed in eo pro vt diuinū quoddam in nobis existit. Plurime nāq; cum sint hominis in eo q̄ homo p̄prietates vt verecūdari de turpi perpetrato. discernere inter honestum et in honestū. habere amicitiam s̄m omne genus amicitie intellectu alibus theoromatibus et speculari et delectari delectatione contrariū nō habente. et similes Precipua tamen hominis p̄prietas in eo q̄ est quoddam diuinum ut testatur Hermes trimegistus de deo reoz ad Escipium collegam est. q̄ solus homo nexus est dei et mūdi

A:

eo q̄ intellectum vt diuinum quoddam in se habet per quem ita aliquādo supra mundū eleuatur. vt etiam mundi materia sequatur eius cōceptiones. sicut in optime natis videmus hominibus qui suis animabus agunt ad corporum mūdi transmutationez. ita vt miracula facere dicantur. Et hinc etiam causatur fascinatio qua anima vnius agit ad alreius impedimentū vel expeditionem per visum vel alium sensum: et hoc ideo quia in ea pte qua homo mūdo nēditur nō mundo subicitur. sed pponitur vt gubernator. Propter quod p̄seuerante homine in mentis culmine trahit ad se corpus et mundum. quia anima nata est p̄cipue corpori et mundo et ad diuinam similitudinem accedere eius qui vt lege creditur omnia in sapiētia fecit. et quia similitudo est causa dilectionis studium sapientie seu methaphice hominē p̄cipue deo per amicitiam coniungit. Recte itaq; dictū est. x. ethicoz q̄ opans fm intellectū et hec curas est dispositus optime et rei amantissimus videtur esse etc.

Utilior autē est p̄posita speculatio cum p̄ ipsam homo scrutetur rerum omnium causas priores et altissimas sine quibus alia p̄fēde sciiri non possunt qd̄ ex hoc patet. tum qz optet sapientem non solum que ex p̄ncipiis sciire sed et circa p̄ncipia verū dicere. vi. ethicoz tum etiam quia methaphica est maxia scia. et id circo maxime appetēda. quia de maxime scibilibus. Maxie vero scibilia sūt vel quia primo omnium cognoscuntur. vt sunt ens et entium passionēs et partes prime. Vel quia certissime cognoscibilia cum sint p̄ncipia. et cause que tato fm se sunt certiora quāto p̄iora. ex illis enim depēdet tota certitudo posteriorū vt sunt deus et diuina. p̄pter quod methaphica cum sit de cōmunissimis et ap̄ naturam manifestissimis que dignissima sūt et nobilissima et p̄iora oibz est honorabilissimoz et mirabilissimoz et certissimoz p̄ totum. quare merito prima vocat p̄bia et quē admodū caput habēs sciētia honorabilissi

mozum. vi. ethicoz. Et oibz scientiis speculatiuis desiderabilior. vi. metaphisice ita vt tali aliam honorabiliorē nō oportet existere nam maxie diuina et maxime honoranda et dea sciētiaz prologo methaphice.

Iucundior autē est eo q̄ opatio que est fm methaphicam seu sapiētiam habita est telec etabilissima eaz opationum que sunt fm virtutem. videtur. n. p̄bia idest metaphisica p̄ anthonomasiam admirabiles telecōtationes habere puritate et firmitate. x. ethicoz.

Utiq; itaq; ad culmen ingenij proficisceris i hac vere philosophie sapientia sistito: mentes extollito: disciplinas alias omittito: oblectamēta quecūq; scdm̄ sensum reponito. nec ultra citra ve hanc dulciorē credito.

q

Notia: autem in vna et eadez scientia diuersi sunt modi sciēdi vt inqt Albertus 3^o et quinto metaphisice eo q̄ subiectum primū quod nō

habet prius se nō scitur nisi p̄ diuisionē eius in partes et p̄tium vltius in ptes cum p̄ p̄iora sciiri nō possit. ptes autē eiusdem subiecti que p̄iora habent se sciuntur per diffōnem et passionēs tam subiecti q̄ p̄tium subiecti per syllogisticam demōstrationez. et fm hoc scientia totalis nō est effectus demōstrationis siue habitus cōclusionis tm̄. sed est habitus oium eoz que ad idem subiectum mediate vel in mediate ordinatur. Ens autē in quātū ens subiectū metaphisice cōiter stabilitur. rōnabilius igitur ad venandā p̄mam subiecti adeq; ti metaphisice diuisionem.

Ritur pri

mo q̄stio. **A**rtū ens sim-
pliciter sūptuz diuisione
p̄ma diuidat p̄ finituz ⁊
īfinituz. **A**rguit negatiue
p̄mo diuissio entis simplr sūpti in q̄ditates p̄
cedit diuisiones eiusdē in modos. sed diuissio
entis p̄ finituz ⁊ īfinitū est modalis igit̄ ꝛ.
ptz cōa ⁊ maior pbatur. qualis ē habitudo
formaliter iter q̄ditatē ⁊ moduz tales for-
maliter habēt ad q̄dcūq; opentur. sed quid-
tas formalit̄ prior est mō vt ptz cum modus
sit circūstantia q̄ditatis. ergo q̄ditas enti cō-
pata p̄cedit moduz vt ad idē oparat. mior
aut̄ p̄ncipalis supponit̄ ex cōi modo loquēdi
Un **I**ohes **S**co. viij. dist. p̄mi sūiaz. ⁊ in q̄
libetis ⁊ alibi pluries. **D**iuissio entis p̄ finituz
⁊ īfinituz nō est p̄ dīntias sed p̄ modos sine
ḡdus īntīsecos. **E**t in tractatu de p̄ p̄ncipio
finitū ⁊ īfinituz dicūt modos p̄fēctōis entita-
tis sicut magis ⁊ minus in albedine.

Ampli⁹ accessa qōne sequeret eum ⁊ cre
atura gditatiue ⁊ formaliter nō distingui con
clusio falsa cū nullū illoꝝ reliquū gditatiue
iccludat. cōtra reducit oīs modus aduenit rei
gditatiue cōsiderate a posteriori ⁊ ab ea ē cir
cūscriptibilis p̄scindatur ergo tens ⁊ creata
a finitate ⁊ ifinitate ⁊ q̄ritur vtz distinguan^t
gditatiue. si nō betur conclusio si distingūtar:
⁊ nō p̄ modos. q̄ sūt circūscripti ex p̄potēsi.
nec p̄ ens q̄ i eo v̄t sic ouenit seq̄r cōcl⁹ it̄.

Adhuc int̃ finitatē ⁊ ifinitatē mediat enti
tas formalit̃ neutra igit̃ qđ falsa . aſſumptum
pbat̃ . relatio inq̃tuꝝ talis nō eſt finita . quia
tūc eēntie diuine nō ducēret ſicut nec imp̃ſca .
p̃dicamentuꝝ in . qđlibet accideētius dīc imp̃
ſedōez ſin p̃p̃iaꝝ rōem g̃nīs p̃ter relatōꝝ . iō
idiuini ſūt tm̃ duo modi p̃dicadi . ſ . Thōs
in q̃libetis q̃libeto . xi . ⁊ alibi plies . p̃pter qđ
q̃cqd cōiter dī de deo ⁊ creaturis eſt indiffe
rens ad finitū ⁊ ifinitū ſicut ad p̃fectū ⁊ im
p̃fectūꝝ loquēdo de eēntialibꝝ qz reſo diuina
nō ē finita formalit̃ **Ioh̃s Eco . viij . diſ . p̃i .**

Nec relatio est infinita formalit̃ q̃ ex hoc se
q̃retur nullaz psonam in diuinis eē perfecte
beatā. Neq̃ues falsum cum quelibet persona
diuina habeat oēm plenitudinem p̃fectionis.
oīa deducitur q̃ paternitas patris eterni nō
est in filio nec spū sancto. nec filiatio filij ī pa
tre aut spiritu sancto. nec spiratō passiuā spi
ritus sancti in aliq̃ reliquaz psonaz. Unde
Sco. q̃rto iniaz dis. xij. nlla p̃fectōe forma
liter infinita caret aliqua psona diuina: quia
tunc nō eēt simpliciter p̃fecta. sed qlibet caret
aliq̃ relatione originis ergo nulla relatio est
formaliter infinita.

Ampli⁹ diuifio entis p^{ma} est in imedia
te cōtra sū ente. s. diuifio ei⁹ p finitū 7 īfini
tū nō est huiusmōi. tū qz nō est diuifio p dif
ferētias cōuales alif ens eēt gen⁹. tū etiā qz i
mediati⁹ cōtentz sū ente est qd q̄ qle. mod⁹
aut ipōtat qle respectu qd itatis. nec est in p
mō dōi ple cū eo cui⁹ est mod⁹. tum ēt qz i
mediati⁹ diuidit ens p quātuz 7 nō q̄tuz q̄
per finitū 7 īfinitum vt videbif qre it.

In oppo^o arguit diuifio etis fimplr sum
p^o modalis pcedit qd itatiam igit ic. a^ons p
bat sic p diuidēs ens fimplr fup^ouz le h^o ad
ens fic quale ad qd. d^ontia ad gen^o tertians
ad determinabile Johs Sco. viij. dif. p^omi.
qd itas at forlitter nō est qlis eo q^o tertians 7
tertiable nihil idē eēntialit^o icludāt nec vnū
alteruz ac p b fūt p diuifa. Sco i theōatib^o.

Ampli⁹ itimior ē finitas aut ifinitas eti
tati fimplr cōfiderate q̄ aliqua ſpecialis q̄
ditas igit diuiſio modalis p̄cedit q̄ditatiā
aſſup^o p̄baſ eti vt qd imediate ouēit mag
nitudo v̄tutis q̄ eſt finitas aut ifinitas. qd cū
q̄. n. ens eſt i ſe qd ⁊ h̄z in ſe aliquē defiatuz
q̄duz in entibz ⁊ ē forma vel h̄ns formā. ma
gnitudo q̄ v̄tutis traſit in eētiaz ⁊ v̄ ſūda
ta ſup eētiaz vt ē qd. 3o. Sco. xviij. di. p̄i.

Adhuc q̄ ē fūdamētūz vñū saluātū in oī
simplici p̄fectiōe iclusuz ī q̄libet illaz p̄cedit
dē tale. finitas at̄ aut̄ īfinitas sūt h̄ mōi 3o.
Seco. in q̄busdā additōibz sibi ascriptis.

Ampli⁹ q^d p^rintelligi^r entitati p^rcise ofide,

rate autē diuidat in quiditates pcedit eas .
 s eē pfectibile hac vel illa pfectione limitata
 vel illimitata pntelligitur entitati simplr vt
 pscindit a qditatib⁹ sicut eē pfectibile rōnali
 tate aut irrōnalitate pntelligit aīalitati in q
 cūq; gdu itelligat ergo zc. Vñ Johs Scot⁹
 viij. dif. pmi. ocept⁹ dīd⁹ de deo ⁊ creatura
 in qd ⁊trahit p aliquos ocept⁹ dicētes qua
 le vt sūt ocept⁹ dīntiax. qz iste ocept⁹ qdī
 tatiuus est cōis ad finitū ⁊ ifinitū q cōitas n̄
 pōt eē in cōceptu gñis ⁊ isti ocept⁹ ⁊trahētes
 dicūt modū itrilecuz īpius ⁊tradi ⁊ nō aliaz
 realitatē pficiētem illā. dīntie aut nō dicunt
 modū intrilecuz realitatis alic⁹ gñis qz in q
 cūq; gradu itelligat aīalitas nō ppter hoc in
 telligit rōalitas aut irrōalitas esse modus in
 trilecus aīalitatē s adhuc itelligit aīalitas
 in tali gradu vt pfectibilis a rationalitate ⁊
 irrōnalitate.

Et q̄sūi vītas beať p̄mī⁹ termī īpī⁹ ex
 ponatur. oīs. n. demōstratōis p̄n⁹ qd ē exi
 stit phemio de aīa. Scdo qd senserūt alij ex
 p̄mat. nā lz oēs pscrutari opiones iani⁹ for
 tasse sit. suffic tū eas maxie q supficiēter ap
 parēt vt nō existimētūr h̄re alic⁹ rōem p ethi
 cox. vñ Albert⁹. xij. metaphice. nō suffic di
 cere ea q vā sūt in tā alta mā nisi ēt ostēdāt
 errores cox q alit senserūt circa illa. Tertio
 vītas demōstret q̄ phonorare sanctū ē p ethi
 cox. Quarto quoq; sibi remoueāt adūsa ⁊
 h̄ ordo fere cōtinue seruat in posterū nisi. n. sic
 pcederetur cōclusiōes q cōcludēt ex cāis non
 eēnt firme ⁊ stabiliate vt Alib. iij. metaphi.

Propter primum

q̄dez b⁹ sciendū q ens multipl̄r dēm p pbi.
 q̄rto ⁊. vij. metaphice. diffōem. descriptōem
 vel itēptatōez seu q̄cūq; significatōez h̄re nō
 pōt qz p q̄cqd notificaret s eēt ens ⁊ minus
 notū. ⁊ simplr ⁊ q ad nos q̄ ens īpm qd ex
 hoc pz qz nobis n̄h̄l notū est penit⁹ nisi īp̄z
 eē supponam⁹ ⁊ sic q ad nos ens not⁹ est oī
 eo p qd posset notificari. s̄līr aut ens eē not⁹
 pbatur p s q ē simplicissimū ⁊ p̄mū Alber.

v. metha. itelled⁹. n. apphēdit ens fm modū
 ymagiatōis sine aliquo dubio neg⁹ eget ad
 declarandū diffōne siue descriptōe Aligazel p
 metha. Vñ Aluic. pmo sue methaphice. ens
 ⁊ res p̄ma īp̄ssione īp̄imūt in aīa nec pos
 sūt māifestari ex alijs. Illud ē q itelled⁹ p
 cōcipit quasi notissimū ⁊ in quo cōceptiones
 oēs resoluit est ens. s. Tho. in qōibus de ver
 ritate qōne p̄ma.

Simplr aut idē est q vlr ⁊ abstrade. vñ
 ens simplr ⁊ cōissime sūptuz īquātuz ens au
 ditur p entitate nē nata eē in plib⁹ p s̄līstē
 tiam abstrahēte a qditate ⁊ mō vt notū fiet.

Est vō diuisio p̄ma illa q est in imēdiate
 cōtēto sub diuisio vt Sco. vi. metha. entis at
 diuisio ex plalitate entitū cōcludit. cū oīs pla
 litas sequat aliquā diuisionē. vt. s. Tho. i p̄
 pte. q. xxx. q p s̄līstrado cōsiderata est īp̄z di
 uisuz cū diuidētibus. p formālī aut est reipe
 ctus rōnis cōrelat⁹ ab itelledū ⁊ sūdarus
 sup diuiso cū diuidētib⁹. Nec talis diuisio
 entis de qua est fmo est diuisio cōtinui que p
 itelligitur vni q est p̄n⁹ numeri. sed est diui
 sio cōtradictōis eo qz cātur a cōtradictōe ut iō
 dicatur hoc ens ⁊ illud ens eē diuisa. qz hoc
 ens nō est illud ens vt Sco. x. hui⁹.

Finitū aut ⁊ ifinitūz licet mltipliciter dica
 tur. vt scdo b⁹ qōe vltia appebit hic tū audi
 antur ut dicūt magnitudiez pfectōis q dī q̄ti
 tas v̄tur. vt Sco. in. viij. dif. pmi. Siue ma
 gnitudo spūalis vt. s. Thōs in p̄ cōtra gētiles
 cap. xliij. vnde q̄tuz dicit q̄si idēstīte id qd
 ifinitū dīc distīnde vt Sco. in p̄ sniaz dif.
 xxi. in qua nō est rō toti⁹ nec ptis ītegralis
 vt. s. Tho. in p̄ sniaz dif. xix. Sz bñ in ea ē
 rō totius ⁊ ptis eo mō quo ccedit Sco. in q
 libetis. ifinitūz. n. pfectione h̄z rōem toti⁹ scz
 ex plenitudine q̄tutatis v̄tualis sue mēsurās
 oē aliud ⁊ mai⁹ p accessuz ad īpm. ⁊ minus
 p recessū. finitū vō p oppo⁹ cū sit min⁹ illa
 entitate ifinita cōformit̄ pōt dici ps. lz nō sit
 fm aliq̄ pportōez cetermiataz qz excedit in
 ifinitūz ⁊ hoc mō oē aliud ens ab ente ifini
 to dī ens p p̄ticipatōez qz capīt p̄tē illi⁹ enti

tatis q̄ est totalit̄ r pfecte. De hac aut̄ q̄ti-
tate v̄tutis Aug. vi. de tri. ingt in hijs q̄ non
sūt mole magna idē est mai⁹ eē qd̄ meli⁹ eē.
Est. n. quātitas v̄tutis grad⁹ intrinsecus siue
pfectio eēnalis alic⁹ q̄ditatis cōis illā in esse
pfectoali ex vltia realitate illi⁹ q̄ditatis per
quē arguim⁹ ip̄az q̄ditatez eē in tali situ vel
pte latitudis pfectoalis entiu3 fm quē h3 at-
tendi r mēsurari eius distātia ad ḡdu3 sum-
mū pfectioale seu a nō ḡdu entis. vñ Alb.
x⁹ hui⁹ de hac q̄titate f̄monē faciēs ingt q̄ti-
tatē at̄ dico fm accessū ad ens p̄mu3 r verū
r fm recessū ab illo. hāc. n. extēsiōe ad sili-
tudiem q̄tatis h3 oē ens fm q̄ pcedit ab i-
tellectu p̄ hec ille. Iuxta quē sensu3 audiēda
ē sūt vba. s. Tho. in p̄ma pte. q. xlii. ar. p̄mo
quātitas v̄tutis attēdit fm pfectoem alicui⁹
nē vel forme r p̄ in radice. i. i ip̄a pfectōe for-
me vel nē. Et p̄ oīa gen. vbi supra sp̄ualis
magnitudo q̄tu3 ad duo attēdit. s. quātū ad
pōaz q̄ pēlat ex magnitudie actōis vel facto-
rū r q̄tu3 ad p̄prie r vere bonitatis cōplemē-
tū ē. hec aut̄ sp̄ualis magnitudo appellatur
quātitas pfectōis inquātuz respicit q̄ditatez
d̄r vō quātitas v̄tutis inquātuz respicit agē
v̄l opari d̄ q̄ i. v. b⁹. q. xlii. r i. xlii. ei⁹ dē. q. x.
diffusi⁹ fiet f̄mo. ē itaq3 ifinitū vt igt Sco.
in q̄libetis illud cui nihil ētatis de est eo⁹ q̄
possibile est illud haberi i aliquo vno qd̄ ad-
ditur qz nō pōt in se formalit̄ r realit̄ oēz en-
titatē h̄re. vel alit̄ ifinituz est id qd̄ excedit
oē ens finitū vltia oēz determinataz p̄portōz.

D̄r vō finitū r ifinitū mōi aut ḡd⁹ intrin-
seci entis. vñ Sco. viii. p̄mi illa p̄ q̄ cōe ali-
qd̄ contrahit̄ ad reū r creaturā sūt finitū r ifi-
nituz q̄ dicūt ḡdus intrinsecos. Et alibi isti cō-
ceptus contrahētes ens dicūt modū intrinsecuz
ip̄ius contrahi. Est vō mod⁹ intrinsecus vt
diffinguit̄ oīa q̄ditatez entitas q̄daz que nec
cludit̄ q̄ditatiue nec q̄ditatiue icluditur in al-
teri⁹ eēntia q̄ adueniēs q̄ditati cuius est mo-
dus nō variat eius rōnem formale. ex oppo-
sito. n. diffinguntur q̄ditas r modus vt cōter-
d̄r r recte. vñ vñu eoz fm vltimaz ei⁹ p̄cili

onē nō includit̄ in alio. cū postērius nō sit de
q̄ditate p̄oris. tuz ēt qz multa diffinguntur fm
modos que nō diffinguntur q̄ditatiue sic albe-
do intēsa r remissa. Nec est vōm q̄ mo-
dus vt finitas aut ifinitas nō variat rōez for-
male eius. s. entis c⁹ est modus referēdo hoc
to⁹ ad diuīsiū p̄ modū nō at̄ ad q̄ditatē. s. dei
vel creature vt cōmūter d̄r eē de mēte Sco.
nā discurredo p̄ dicta Scoti simplr appz qz
magnitudo v̄tutis r ḡialiter finitū r ifinituz
r si trāseāt in eēntiaz dei vel creature p̄ rea-
lē p̄dēptitatē manēt tñ siue nō trāseāt in eēn-
tiam p̄ q̄ditatē sic qz igrediant̄ q̄ditatē. Uñ
Sco. in q̄libetis. q. vi. manet certa magnitu-
do fm pfectōez vt fūdans eq̄litate r tñ trāsit
ista magnitudo in eēntiaz p̄ idēptitatez. boni-
tas. n. eēntialis q̄ vna sp̄e est melior alia nō
est res addita eēntie: nō sūt ergo opposita in
diuīs imo nec i creaturis trāfire r manere si
recte itelligat̄ trāfire pp̄ reale p̄dēptitatē r
manere pp̄ p̄prie q̄ditatē. hec ille. vbi apte
vult modū intrinsecuz reat̄ p̄dēptificari q̄dita-
ti vel eēntie. r tñ q̄ditatē formalit̄ manē dis-
tinctā a modo intrinsecō q̄ est bonitas eēalis.
Et alibi ēt in q̄libetis igt entitati q̄ditatis ab-
solute q̄ nata est h̄re rōem mēsure vel mēsu-
rabilis vel ouenit finitū vel ifinitū. Et iteruz
in p̄. v. dis. viii. ista contrahētia ens. s. finituz r
ifinitū nō possūt eē d̄rie specificē nec cu3 con-
trahō cōstituūt cōceptū ita cōpositū sicut o3 cō-
ceptuz sp̄ei eē cōpositū imo cōcept⁹ ex tali con-
trahō r contrahēte ē simplicior q̄ possit eē cō-
ceptus sp̄ei. r hec auctoritas apte sonat qz sal-
tē finitas nō igrediat̄ quiditatem creature
Et distinct. xviii. eiusdem p̄mi. cum mag-
nitude trāseat in eēntiaz v̄l fūdada sup̄ eēnti-
am vt qd̄ est. Et dis. xxi. eiusdē q̄titas p̄fe-
ctōis dicūt modū intrinsecū illi⁹ p̄fectōis cui⁹
est. r ex hoc qz dic̄ modū manet. ex hoc aut̄
qz dic̄ intrinsecū p̄ p̄dēptitatē trāsit in eēntiā
cui⁹ est r alibi pl̄ies.

Sed icidit dubiū vtruz p̄dicatio mōi de
quiditate sit p̄mi an scōi mōi. qd̄ si nō est p̄i
modi q̄rit̄ cur d̄r modus intrinsecus.

Amplius q̄ est necessitas ponēdi modos intrinsecos.

Adbuc utrū intīmiōr sit īfinitas entitatī īfinitē ⁊ cōr modus q̄ditati q̄ passio vel attributū eidem. Ampli⁹ utrū rō īfinitatis sit positīua an p̄uatiua. Adbuc dubitat nūqd fm p̄ncipia p̄bi ccedēda sit q̄ntitas virtutis apud theologos sup̄ius notificata.

Ad p̄mū rīdet q̄ modus intrinsec⁹ nō ponit sic īfra q̄ditatem q̄ itret p̄mum modū. s̄ dī modus intrinsec⁹ q̄z reducīt ad idē genus ad q̄d reducīt rō formalis illi⁹ cuius ī modus. ⁊ hoc si illa rō formalis sit in ḡne. ergo vel nō īgredit p̄mū modum positīue vel ad mīn⁹ nō egredit q̄z nō est extra rōnez formale ad hūc intellectū q̄z nō dicit aliq̄ rōez formale q̄ditatiua aliā ab illa cui⁹ est modus.

Ad scōm pōt dici q̄ nēcitas ponēdi modos est mltīplex. tū ex cōi diuīsiōe. q̄quid ē aut est q̄ditas aut modus q̄ditatis. Tū q̄z dant aliq̄ q̄ adueniētia q̄ditati nō variāt rōnē formales q̄ditatiua ut innotuit q̄ nō possūt ēē q̄ditatiua. q̄z q̄ditatiua adueniēs q̄ditatiuo variāt rōem formale cū ergo nō sint passiōes cū p̄intelligāt passiōib⁹ seq̄t q̄ sint mōl

Dos vō modos intrinsecos etiā p̄dicatores ccedūt. vñ. s. Tho. iij. p̄bicoz ens nō descendit in. x. ḡna sicut ḡna in spēs. s̄ fm diuisum modū eēndi. ⁊ in q̄oib⁹ de v̄itate. q. p̄. Aliqua dicūtur addita sup̄ ens inq̄tū exp̄māt modū īp̄ius entis q̄ noīe entis nō exp̄mitur ⁊ talis mod⁹ exp̄ssus vel est sp̄alis s̄ sint diuisi ḡdus entitatis fm quos accipiūt diuisi modi eēndi. ⁊ iuxta hoc accipiūt diuersa ḡna rez. Vel est ḡnalis cōs oē ens īc.

Ad tertiū ccedit q̄ modus intīmiōr est q̄ditati q̄ passio vel attributū. vñ Sco. in q̄libetis. Infinitas ītensīua nō sic se h̄z ad ens q̄d dī īfinitūz tanq̄ q̄dam passio extrinseca adueniēs illi entī; nec etiā eo mō quo vñ ⁊ bonū ītelligūt p̄prietates vel passiōes entī. īmo īfinitas ītensīua dicit modū intrinsecūz illius entitatis cui⁹ est sic intrinsecūz q̄d circū scribēdo q̄dlibet q̄d est p̄prietas vel q̄si pro

p̄prietas eius nō excludit s̄ idudī in īpa entitate que est vnica vñ īpa entitate p̄ciūssime accepta absq̄. s. quacūq̄ p̄prietate vñ ē dicere q̄ aliqua magnitudīez p̄prias v̄tutis h̄z sibi ītēsecā ⁊ nō magnitudīem finitā. q̄z īpa repugnat sibi ergo īfinitā. īpm ē īfinitūz p̄ciūssime acceptūz nō s̄ aliq̄ rōe p̄prietatis attributalis aut sapiētīe pōt p̄pari fm ordīnez eēntialem ad aliq̄ q̄ excedit ⁊ nō fm aliq̄ p̄portionē determinatāz q̄z tūc ēēt finitūz. ītēsecus ergo modus cuiuslibet īfinitū ītensīue est īpa īfinitas q̄ intrinsece dicit īpm ēē cui nīhil cēest ⁊ q̄d excedat oē finitū vltra oēm p̄portionē determinabilē. Vñ Anselm⁹. eēntia dīc pelagus s̄be īfinitū ⁊ ideterminatūz. Tale aut īfinitū nō est sp̄ale attributū vt Sco. p̄ sniarum dīc. xxi. s̄ dīc modū intrinsecū cuiuslibz attributi. Nāquid aut mod⁹ ītēsec⁹ sit demonstrabilis de illo c⁹ est modus intrinsecus Et an negatio modi intrinseci de q̄ditate pro aliq̄ signo p̄intelligat affirmatōi eiusdem de eadē cū alijs dilucidabit in q̄nto h⁹. q. xi.

Ad quartū rīdetur q̄ rō īfinitatis fundamētaliter ⁊ p̄marie dīc q̄ntitatez v̄tutis ⁊ vt sic dīc rōez positīua. l̄z formalit̄ ⁊ v̄tūate dicat carētīa finis que est ratio p̄uatiua.

Ad vltimū dōm q̄ iuxta p̄ncipia p̄bi nō est negāda quāntitas v̄tutis quod satis a3 p̄ rōnem. quia nō negaret p̄bus equalitatem ēē īndīuiduoz eiusde speciei in quolibet ḡne ⁊ īnequalitatez speciez. ⁊ per cōs cū fm īp̄sum equale ⁊ īnequale nō dicant nisi fm q̄ntitatem quāntitas aliquo mō cūenit omni entī cuiuscūq̄ generis. nō quantitas p̄prie dicta quā Aug⁹ appellat magnitudīne molis. sed quantitas translatīue fm p̄bm ⁊ magnū bonitatem ⁊ virtutē vel p̄fectionē. quia illud ī transcendens cūeniens suo modo omni entī de hac aut quantitate sermones habuit A3. q̄nto huius capitulo de quāntitate dum īngt sunt aut magnū ⁊ parū ⁊ maius ⁊ minus. ⁊ fm se ⁊ adiūcētes dicta quantī passiōes fm se trāsferuntur etiā ad alia hec noīa. Unde Scot⁹ in quolibetis id exponēs īngt

vult dicere qd magnū et parvū sine accipiā-
tur absolute et fm se siue respēctive fm se cō-
veniant quātitati ppe dicte. translatione aut
alijs. vnde licet magnū et parvū fm pbūm
sint passiones ppe quātitaris tamen tras-
latius accepta sunt transcendētia et passiōes
totius entis.

Propter secundū

qdem huius sciendum qd Aristoteles p ipate
tīcorū pīceps qui fm Auer. fuit grecorū sa-
pientissimus qnto et sexto metaphice diui-
dit ens diuisione pma in ens per se et p acci-
dens. Ens p se subdividendo in .x. genera. vñ
Auer. Aristo. singularis imitator ibidē igit.
Ens primo in hec duo dividitur scz in ens
quod est perse et in ens qd est p accidēs et in
fra iam declaratum est qd ens simplr dicitur
prima diuisione de ente per accidens et de en-
te se. pma enim diuīsiō est talis aut eē aut
nō eē quod est falsum et possibile aut eēntia-
liter aut accidentaliter quod aut est eēntia-
liter dividitur in .x. pdicamenta. hec ille.

Verum aut sermo nude et simpliciter p-
latus nō est oplet. cum deus tanq oīum ex-
tium magis perse nō sit pars alicuius gñis.
Unde illoz breuit et sano intellectui pauidien-
da est alia entis diuīsiō sub cuius uno diuī-
dentius tenetur ens pmut simplr increatū
Uñ sanctus Thomas in octaua dis. primi.
diuīsiō entis in sbam et accidēs est tñ entis
creati. Aristoteli. n. et commentatori contradicere
in phia nō licet. Unde Auerroys de ge-
neratione scdo auctoritate Alexandri pmut
magister nihil dixit sine forti ratione. Quā-
quam sanctus Thomas in libello de vnitāte
intellectus obloquens dicat qd Auerroys nō
tam fuit peripateticus qd philosophie peri-
patetice deprauator.

Algazel autem pmo sue metaphice volu-
it qd pma entis diuīsiō eēt in substantiam et
accidens inquiens prima diuīsiō esse est in
substantiam et accidens. et hec dicitur diuīsiō
per differentias et spēs. C^o opiois intelled^o

adaptetur vt precedentis.

Albertus vero metaphice pmo veritati
lucidius accedens verbis phi nō omnino in-
nitens sic sensit qd ante omnem entis diuīsiō-
nem est hec diuīsiō. Ens a se ipso et ens ab a-
lio. et ens quod ibi diuiditur est ens simplr.
et pma entitas eius quod nō ab alio nō est sb
illo. sed potius vestigium illius et resultatio
quedam et imitatio et non pars illius tan-
quā cōmunis nature que sit in ente a seipso
et in ente ab alio. In hoc autem smone Al-
bertus nō multum a veritatis tramite reui-
ans eam pro magna parte olescit: qd in pī-
cipio sexti huius alia incedat via inquit. n.
qd pma entis diuīsiō est in sbam et accēs.

Quāplures autem doctrinā sancti Tho-
pfitentes supponunt entis diuīsiōez primā
esse vocis in significata et nō alicuius cōmu-
nis realis. Unde Aristo. quinto metaphice
Entia fm se dicuntur eē quecuqz significāt
figuras predicationis. Et Auerroys ibidez
et intendit per figuras genera pdicamentoz
ordinant igitur singula entia tali diuīsiōe.

Entium aliud reale aliud ratiois per es
rationis intelligēdo nō illud quod habet esse
in ratioe sicut cognitum in cognoscēte. quia
omnia itelligibilia hoc modo sunt entia rati-
onis. neq illud quod habet eē solum in rōne
et a ratioe quod nullum fūdamētum habet i-
re sicut chimera. sed omē illud quod habet
eē a ratioe completiue cuius fūdamētum est
in re vt itelleda est vt sunt secūde itentiones.
Unde sanctus Thōs qro metaphice. ens
ratiois quod ppe est subiectum logice dici-
tur ppe de itentionibus quas ratio inuenit.
nec sunt in rerū natura s olequūt adū rōis.
Deide subdividūt ens reale p limitatum et il-
limitatum. ens verō limitatum subdividunt
quia aliud p se aliud per accidēs. Entium p
se aliud in anima aliud extra animā. Entiū
extra animā aliud substantia. aliud accidēs
et vtrūqz istoz in adū et potētiā diuiditur.

Utrūqz aut hic modus dicēdi sit de mēte
sancti Thome est hic ipertinens sciunt enim

predicadores. s. Thomas in questionibus 3 potentia dicere q̄ in nullo p̄dicamēto ponit aliqd nisi res extra aiā existens. nam ens rationis diuidit̄ c̄tra ens diuisiūz in decem genera q̄nto metaphice 7 in libello de ente 7 essentia quinto metaphice 7 de natura generis ponit diuisionem entis quadruplicem per se per accidēs. rei. 7 ratiois in decem predicamenta per adūz 7 potentiam. Si autem alibi expressius in hac difficultate se habuerit inquiratur.

Nonnulli vero in eadem doctrina asserunt primam 7 immediatam entis diuisionem esse in vnum 7 multa: quia enti vt dicūt primo 7 immediatissime oueniunt indiuisio a se 7 diuisio a quolibet alio. Unde sanctus Thōs vt dicūt hoc idem sensit p̄hemio metaphice dum dixit illa sciētia est maxime intellectualis que maxime circa p̄ncipia vniūsalia versatur que quidem sunt ens 7 ea que cōsequuntur ens vt vniū 7 multa. adūs potētia 7 reliq̄ c̄. Sed indubie talis diuisio nō est p̄ma.

Tum p̄mo quia nec ex parte rei vnitas immediatissime cōsequitur ens imo res apud sanctum Thomam immediatius consequitur ens quā vnitas. vt patet in questionibus de veritate questione prima cum inquit. nō inuenitur aliquid affirmatiue dictū absolute quod possit accipi in omni ente nisi eētia eius scōm quam esse dicitur 7 sic imponitur hoc nomē res quod in hoc differt ab ente scōm Auicēnā in p̄ncipio metaphice. quia ens sumitur ab actū essendi. sed hoc nomen res exprimit quidditatem 7 essentiam entis. Negatio autem que est cōsequēs omne ens absolute est indiuisio 7 hoc exprimit hoc nomen vnum. nihil aliud enim est vnum quam ens indiuisum. hec ille. quicquid dixerit p̄hemio metaphice exemplificādo. Tum etiam quia nec apud nostrum modū intelligendi vnitas et multitudo immediate consequuntur ens eo q̄ intellectus p̄ius intelligit ens 7 nō ens 7 diuisionem quam vnum 7 multa. intellectus enī

p̄mo intelligit ens. scōdo nō ens. tertio diuisiōnem. quarto vnum. quinto multitudinem. vt sanctus Thomas decimo metaphice 7 in p̄mo sententiarū dis. xxiij.

Gobānes autem Scotus in quolibetis q̄stione quita subtilius perscrutatus inquit. finitum 7 infinitum nō diuidunt ens vt iam cōtractum est ad aliquod genus imo quodlibet genus 7 ens vt immediate indifferens ad decem genera est p̄cise ens finitum. finitūz 7 infinitum nō diuidunt ens nisi ens quantum relatio enim formaliter nō est infinita vt ibi dem diffuse deducitur. p̄mum enim 7 immediatius cōsequens omne ens vt est quid aut formaliter aut per p̄demptitatem est magnitudo virtutis vt supra innotuit. Vbi autē quātum vere dixerit tertio appebit dōz.

Dixerunt autem alij vt Anthonius Andreas q̄ ens p̄ma sui diuisione per finitūz 7 infinitum descendit in ens creatum 7 increatum tanq̄ per modos essendi intrinsecos. sic ens finitum 7 creatum cuiusmodi est diuisio in decem genera cōtrahitur 7 descendit p̄ma 7 immediata diuisione in decem genera per p̄prios modos essendi sint. A. b. Cui⁹ opiois error tertio apparebit dicēdoz.

Nicolaus vero Bonetus entis primam diuisionem voluit talem. Ens inquam ens aliud limitatum aliud illimitatum: nec per hoc intelligit finitatem aut infinitatem. sed circumloquitur differentias duas per se entis diuisiuas sic q̄ per hanc differentiam entis esse limitatum additam quidditati entis constituitur vna per se quidditas limitata cōmunis ad decem p̄ma genera. 7 de ipsis vniūce predicabilis. Et de omnibus s̄ eis per se cōtēntis. per esse autem illimitatum intelligitur quedam differentia addita quidditati cōstituens vnam per se quidditatem que est quidditas p̄ime intelligentie. Utūtur autem hīs quia ignota sūt nobis vt dicunt illarum differentiarum p̄pria nomina. Supponit autē iste ens habere differentias essentielles diuisi

uas quod an verum sit mox pscrutabif.

Propter tertium

quidem huius ut discoloria sopiatur inducā pro nostro modulo tantos ad inuicem sapiētes vtamq; conciliando.

Sciendum primo q; hoc nomen ens sicut ⁊ res vt Scotus in quolibetis tripliciter sumi potest. vno modo communissime vt se extendit ad quodcumq; quod nō est nihil. verissime autem solum illud est nihil quod implicat cōtradictionem cum excludat omne esse ⁊ in intellectu ⁊ extra intellectum nullo modo intelligibile. ⁊ ens taliter sumptum se extendit ad quodcumq; quod nō includit cōtradictionem siue sit ens rationis siue ens reale. siue i anima siue extra animam diuisum in ens rationis ⁊ ens reale. nō quidem reale illis vniocum cum nullum tale detur commune enti reali ⁊ rationis. vt probabitur quinto metaphisice questione septima. sed est diuisio vocis in significata de quo presens nō extat sermo. Alio modo sumitur ens pro eo quod est ens nature siue reale distinctum contra nihil quod nec est nec potest esse aliquid ens extra animam. Est autem ens nature seu reale illud cuius esse in q̄tum tale nō dependet ab ania vt Scotus in elenchis quod exponendum est eo modo quo inquit in octaua distinctione p̄mi sententiarum ens reale quod distinguitur cōtra ens rationis est illud quod ex se habet esse circumscripto omni opere intellectus vt intellectus est. de quo Auicēna primo metaphisice capitulo quinto ea que sunt cōia omnibus generibus sūt res ⁊ ens. sumpsit enī rez pro eo q; habet vel h̄e pōt p̄p̄iū eē extra intellectum. ⁊ de ente ita audito est presens speculatio q; vt sic est ens reale precisum ne duz a deo ⁊ creatura quinimo etiam a quiditate ⁊ modo i quibus saluatur nō quidem quiditate sed abstrahens a quiditate. vt statim deducetur. propter quod cum nō sit quiditas nata communicari nec predicari de pluribus

quiditate nō est vniocum licet sit denominatum modo ⁊ quiditati. ⁊ est entitas naturalis inesse illis per substantia; licet nō quiditate. per idempritate tamen ⁊ realiter. ⁊ tali modo sumptus vt de eo hīc sit sermo opponitur enti rationis. vt generaliter dicatur omne illud esse ens nature quod non causat nec derelinquitur i obiecto intelligibili adu intellectus comparantis illud ad aliud qui actus est collatiuus. ⁊ hoc modo scia species intelligibilis ⁊ hīus intellectuales sunt entia nature siue realia quīs depēdeat ab anima tanq; a subiecto. vnde talia dicuntur entia rationis quia sūt in ratione. nō tamē sūt entia ratiois quasi sint ex sola cōsideratione ratiois iuxta doctrinam Scoti i predicamētis. Ens autem nature ita auditum equiperatur i communitate enti rationis cui opponitur. quanti enim ambitus est ens reale tanti ⁊ ens ratiois quare Scotus in elenchis. Ens rationis equiperatur enti nature. nullum enī est ens nature quin possit cadere sub ente rationis. Idem vult sanctus Thomas in tractatu de natura generis dicens. Ens rationis in equo est euz ente nature. Tercio modo sumitur ens pro quiditate seu pro ente reali quod immediate diuiditur in quiditatem rei ⁊ in quiditates creature. de quo etiam fiet sermo i determinando

Sciendum secūdo q; licet simplex sit ens fm rem tamen modi sunt diuersi vt Albert⁹ octauo metaphisice capitulo sexto. Propterea ens precipue tertio modo auditum soliti sunt auctores diuersimode diuidere. Interdum nāq; diuidunt per differentias aut quasi differentias quarum vna est positua ⁊ altera priuatiua. sicut cum diuiditur in vnum ⁊ multa. creatum ⁊ increatum. Vnde sanctus Tho. in questionibus de potentia. q. ix. vnus qd ouertitur cū ente opponit multitudini priuatiue. Aliqñ diuidunt ip̄s in q̄i dīas q̄mz vtraq; est positua vt absolutā ⁊ respectiū Aliqñ etiā p eas q̄rū neutra est quiditativa sicut qñ diuidit finitū ⁊ infinitū. necessarius

et contingens actus et potentia itaque per modum intersecos
non variantes rationem formalem quidditatis.
Diuidunt quoque ens per eas quare una est quidditativa et altera non ut quando diuiditur in substantiam et accedens. aut enim accedens ponitur commune nouem predicamentis posterius illis quidditative consideratis cum in sua ratione formali dicat habitudinem secundum quare nata sunt inherere substantie ut dixerunt aliqui aut quod sanius est accedens equiuoce dictum de nouem generibus accedentium ita quod alia ponatur accidentalitas quantitas alia qualitas. et ita realiter quod ut dicitur in secundo. Sc. ut. v. b. q. viij. et. xix. fiet notum. Interdum vero diuidunt ens per contradictoria formaliter ut per quantum et non quantum. Ultimo diuidunt etiam ens per ea quorum utrumque est quidditas sicut in deum sub precisa ratione deitatis et in creaturam sub precisa eius ratione siue sit substantia analogica vel aliquid prius.

Sciendum tertio quod ens nature seu reale in sua maxima communitate sumptum cuius primaria inquiritur diuisio apud doctrinam antiquorum prima et metaphisica eius diuisione diuiditur per quidditatem et modum siue per quid et quale. Omne enim quod est vel est quidditas vel modus circumstantia rei nuncupatus. Dico autem quidditates eam que vel includit quidditative aliquid vel includitur in aliquo quidditative. sicut et modus est entitas que nec includit aliquid quidditative nec quidditative includitur in alterius entia ut superius innotuit. In plus enim se habet ens nature quam quidditas cum abstracta a quidditate et modo. quidditas autem subdividitur per quidditatem increatam que est deus et creatam que est creatura de qua Scotus in theozomatibus sub primo quidditativo immediate continetur aliquot conceptus quidditativi. Quidditas vero creata est illa que reponitur in aliquo. x. predicamentorum essentialiter et per se si fuerit ens secundum se completum. aut per reductionem si fuerit pars aut principium illius in materia et forma. et ita subdividendumque ad individua omnes sunt quidditative diuisiones

Modus autem ex opposito distinctus quod

ditati diuiditur per quantum et non quantum ipsum vero quantum dicens quasi indistinctum de quod infinitum dicitur distinde ut Scotus primo sententiarum distinctione. xxxi. subdividitur per finitum et infinitum. Ipsum vero finitum etiam diuiditur in decem modos essentialiter correspondentes quidditatibus per se decem primorum generum ut videbitur in quanto huius questione septima. quidditates enim siue finite siue infinite sunt fundamenta modorum. unde et non quantum importat modum inter se cum correspondente quidditati relationis que formaliter nec est finita nec infinita ut in arguendo deducebatur.

Quod si queratur an ens commune solum deo et creature sit finitum aut infinitum. dicendum ut Scotus in octava distinctione primi sententiarum. quod ens taliter sumptum est finitum hoc est non est de se infinitum quia si esset infinitum non esset de se commune finito et infinito. nec est de se finitum positive ita quod de se includat finitatem quia tunc non competerebatur infinito. sed est de se indifferens ad finitum et infinitum. et ideo est finitum negative. id est non ponens infinitatem et tale finitum est determinabile per aliquot conceptus.

Sciendum quarto quod cum ens rationis in equo se habeat cum ente nature. et inter entia rationis reperiatur quidditas et modus quidditatis non repugnat ens rationis etiam diuidi per quidditatem intentionalem et modum intentionalem et stabilire hanc diuisionem primam in cuius extrema immediate partitur ens rationis et quis hoc esset. totus tamen ordo entium rationis opponitur ordini entium realium. Et omne ens rationis comparatum enti nature est sicut circumstantia illius et modus non realis sed rationis de quo non est sermo in presenti cum hic insistamus in assignando ordinem entium realium entibus rationis exclusis.

Dicendum itaque primo quod si fiat sermo de diuisione simpliciter prima et immediata reali et metaphisica ut excludat diuisionem contradictoria entis nature simpliciter considerati in sua maxima

cōitate diuissio primaria eius est per quiditatem et modum siue per quid et quale. ad eā nā q̄ reducuntur oēs alię diuisiones entis et ab eisdem presupponitur cū ipsa sit immediate cōtenta sub diuissio per quā saluatur distinctio quiditativa omniū entium et eorundē distinctio modalis. Hanc veritatē exp̄sse cōcedit Scotus in quarto metaphisice quōe prima sic inquit ens quid et quale sunt immediate partes entis ita q̄ ens nō descendit prius in partes alias q̄ in istas. sicut subā descendit prius i alia q̄ in rationale et irrationale. hec ille. Hōc quoq̄ veritas hec demonstrari. supponēdo i primis q̄ conceptū resolutio statū habet. alias nihil p̄fecte esset cognoscibile ex diffinitōe vt Scotus in theozomatib⁹ et habetur ex. viij. metaphi.

Supponēdū scōdo q̄ resolutio conceptuum ad aliquos primos stabit vt Scotus. ibidē. vñ quilibet conceptus per se vnus aut erit aliquis illorū aut per se includet aliquē illorū. aliter i infinitū pcederetur.

Supponēdū tertio q̄ omnis concept⁹ resolutibilis prius resoluitur in determinabilem et determinatē. determinabilis dicitur quiditativus. determinas qualitativus. nec vnum eorū conceptum alterius per se includit vt Scotus ibidem.

Ubi attentōe dignū q̄ in presenti resolutionem audimus metaphisicalem que est diuissio vel separatio alicuius conceptus realis posterioris vel minus cōis i conceptus priores vt cōiores aliqua idēptitate in illo inclusos. q̄ vt sic distinguitur a resolutione phisica et logica quā dicunt resolutionē scie causatiuam de quibus omnibus habetur in. viij. b. q. i.

Nosce etiā optz q̄ quale de quo hic fit mētio sumitur cōiter vt ip̄ortat circūstantiā quiditatis cui precissime cōsideratū opponit et hoc modo est cōe ad q̄tum et nō q̄tum. vnde modus intrinsecus cuiuslibet quiditatis hoc modo dicitur quale siue sit quiditas absoluta vel relativa creata vel increata.

Quale vero p̄prie auditū vt distinctūz contra quid et q̄tum de quo nō est sermo in presenti

est illud qd est p̄prie fundamētūz silitudinis et dissilitudinis sicut quid est p̄prie fundamētum idēptitatis et diuersitatis et q̄tū p̄prie fundamētū equalitatis et inequalitatis vt quanto metaphi. et habetur dicitur a Scotus in primo sūiaz dis. xix.

Ex quib⁹ arguitur primo sic illa diuidētia prius et immediatius diuidunt ens nature q̄ deus et creatura vel quelibet alia diuidētia in que resolutibiles sunt taz conceptus dei q̄ create et qlibet alē concept⁹ cōtēt⁹ b̄ ente. s̄ i quiditatem et modum seu in quid et quale resolutibiles sunt conceptus dei et creature. ergo q̄ditas et modus quid et quale prius diuidunt ens nature q̄ deus et creatura. minor probat omnis conceptus resolutibilis prius resoluitur in determinabilem et determinatē per tertiam suppositionem. sed conceptus dei et creature sunt resolutibiles quia nō simpliciter simplices ergo it.

Amplius qualem ordinem habent conceptus quiditativi reales inter se talem habent qualitativi reales. sed omnium conceptuum quiditativorum realium et resolutibilium est tantum vnus conceptus quiditativus cōmunissimus irresolubilis cū q̄ditatiui concept⁹ irresolubiles resolutibiles sint p̄ores s̄ in resolutione posteriores prioribus sunt cōiores. quiditativae autem resoluendo ad vnum conceptum primus status erit. Est autem ille conceptus cōmunissimus conceptus entis cum certitudine vt Scotus in theozomatibus. et alibi i eodem. in eo q̄ quid est predicantia in infinitū ire est impossibile. ergo omnium qualitativorum conceptū realiū erit vnus qualitativus conceptus primus penitus irresolubilis. Uñ Scot⁹ ibidē stat resolutio cuiuslibet cōcept⁹ q̄litatiui. i. resolutibilis in conceptū qualitativū irresolubilem. Hunc autēz modum dico. ex opposito distinctum quiditati. Totus enīz ordo cōceptū qualitativorū opponitur ordini totali conceptū quiditativorū in quo datur primus concept⁹ q̄litativus irresolubilis sicut datur primus q̄ditativus irresolubilis.

Adhuc conceptus primo quiditativus reali cui sit primo determinabilis correspondet conceptus pri^{us} qualitativus realis primo determinans cum primo quid correspondeat primū quale sed est dare conceptum primū quiditativum realem ut patet in theoromatibus. Et videtur etiam sonare verba. s. Tho. in. questionibus de veritate. q. i. ergo erit dare conceptū p^{ri}mū qualitativū primo determinatē. talis autem nō est concept^{us} rei q^{ui} est resolubilis nec creature ■ idē. nec q^{ui} seu nō q^{ui}sum nec finitum aut infinitum ut patet. tūz quia omnia talia videntur resolubilia in predicatū cōis cōvertibile cū q^{ui}date q^{ui} est modus siue primū quale. tum etiā q^{ui} nullū eorū equat q^{ui}dati seu p^{ri}mo q^{ui} ex opposito cū mō seu p^{ri}mo quali dīvidenti ens nature ergo aliq^{ui}d prius erit pri^{us}mus conceptus qualitativus in quo illa cōvertuntur qui est modus siue primū quale. Et hanc doctrinā olfecit frācisus iⁿ statu dīf. xlii. dū inq^{ui}t. Si q^{ui}s diligēter videat doctrinā Scotuz inueniet q^{ui} oīa resoluit in istos terminos incōplexos. s. rōez formale et modū intrinsecū et^{er} hec ille. Sed q^{ui} nō statim resoluit q^{ui}cūq^{ue} conceptus in q^{ui}dativū irresolubile plura etiā esse quorū q^{ui}dlibet sit vltimū est impossibile ut iⁿ q^{ui} Sco. in theoromatibus q^{ui}z resoluēdo semper itur ad conceptū simpliciorē. ergo pri^{us}mus conceptus erit simplicissim^{us}. tale autē est ens nature abstrahens a q^{ui}date et mō. seu a quo et quali in illis exis. sicut entitas nata esse iⁿ p^{ri}stibus p^{er} substantiā denotatiue p^{re}dicabilis de illis et nō q^{ui}datiue. Dico autē denotatiue nō sumendo p^{re}dicatōez denotatiuā ut excludit eētālem et idēpticā q^{ui}z ens nature p^{re}dicatur etiam essentialr de mō et q^{ui}date cū in rei vitate ex natura rei sit idem illis. et de eisde^z p^{re}dicat idēptice cū alter ipsoz saltē p^{re}misine sit formālr infinitū q^{ui}d regit ad p^{re}dicatōē idēpticā s^{ec}undū Scotū in quolibetis ut videbitur iⁿ q^{ui}oe de pluralitate dīstinctionū. sed p^{re}dicat de notatiue put p^{re}dicatio denotatiua excludit q^{ui}datiue.

Nūq^{ui}d autē p^{re}dicatur de illis iⁿ p^{ri}mo modo.

Dicendū p^{er} se alias ingretur. nō eīz repugnat aliquā p^{re}dicatōē denotatiuā esse etiā p^{ri}mi modi dicendū p^{er} se iuxta doctrinā Sco. iⁿ quolibetis. ut p^{er} se ista. hō est rōnalis. hō est aīatus. Et si queratur utrū ens nature importet conceptū aliquem. dōz q^{ui} sic. nō tū ille conceptus h^{ab}et rōez q^{ui}d nec rōez qualis cuiz abstrahat a q^{ui} et quali. Sed conceptum dico inquit Scotus in theoromatibus illud q^{ui}d actum intelligendū terminat. hoc autē obiectū dicitur. vel intelligibile. vel intellectūz. vel intentio: p^{ri}mū cōis simū est q^{ui}z ad oēs potentias se extendit. scōz cōe ad obiectūz intellectūz in potentia vel in actu. tertiū p^{ri}p^{ri}ū quarto vtuntur arabes ut Aluisēna et Auerrops. vnde sicut intentio eque uoce dicitur de obiecto et de actu ita et conceptus hic aut sumitur pro obiecto. hec ille.

Et si ex hijs concludatur q^{ui} nō erunt p^{re}les conceptus simpliciter simplices. imo vnicus s. conceptus entis nature diuisi in quiditatez et modum qui solus vere est penitus irresolubilis. Dōm consequenter q^{ui} tantum vnus est conceptus realis simpliciter simplicissim^{us} penitus irresolubilis ut recte concluditur de ente nature diuiso in quiditatem et modū. cum hoc tamē nō repugnat dari plures conceptus simpliciter simplices nō ita vltimate irresolubiles sicut est conceptus quiditatis diuise in deum et creaturam que ideo dicitur simpliciter simplex q^{ui}z est irresolubilis in conceptū aliū quiditativū et qualitativū. sicut conceptus modi ex opposito dīstindū quiditati est simplr simplex per idem nō q^{ui}z nō sit resolubilis in priorem conceptū cū vere resoluatur in ens nature sed q^{ui}z in aliū conceptum dicentem q^{ui}le nō est ■ solubilis. Et varietatem horū conceptuum innuat Scotus iⁿ theoromatib^{us} dicens. omnis conceptus ■ se vnus aut est oīo simplex aut^{em}. s. aut nūcūl oīpitur aut tot^{us}: aut nō est oīo simplex qui si sit incōplexus dicatur resolubilis q^{ui}z plures conceptus essentialr includit quorūz alter sine toto oīp. pōt cuiusmodi etiāz sunt vltime differentie et passionēs entis que dīcunt conceptum simpliciter simplicē q^{ui}tenus nō

includunt ens quiditative s; soluz renoiatiue
cū dicat qd per modū qualis eo modo quo
Sco. in predicabilibus loquitur de dīa s; ali
cū inqt q; l; q̄litas q̄ est predicamentū p̄dice
tur in quale absolue dīa tū subālis p̄dicat
in quale qd. ex hoc eis q; importat formā p̄
dicatur in quale. et ex hoc q; importat s; am
p̄dicatur in qd. iō rōe totius dī p̄dicari in q̄
le qd. hec aut diuersitas mōz p̄dicādi sumi
tur a diuersis mōis effendi qualitatis et dīe
subālis. hec ille. vñ differentie vltime et passi
ones entis collocant sub q̄ditate iē. de q̄bus
dicetur in q̄rto hui⁹ q; Sco. in eodē quarto
inqt. Si sermo sit de re ens cuiuslibet est idem
essentialit̄ si de ceptu intra q̄dlibet clauditur
ens vbi accipitur aliqd vt qd in se puta rōna
litas humanitas vnitas iē. qñ aut accipiunt
modū renoiantis nō clauditur p se intra per
se intellectū istoz s; tū accipiunt vt informati
ua entis. hec ille et egregie.

Dō; scō q; si sermo sit de diuisione p̄ia
et immediata entis dicti tertio mō vt idē ē qd
q̄ditas cōis solum deo et creature sic diuissio
eius in q̄ditates p̄mas dei. s. et creature q̄dita
tine cōsideratoz est essentialior et intimior oēs
alias q̄ditatiuas p̄cedens. et hoc vincunt rati
ones an oppositū adducte. nō eim descendit
ens i q̄ditates illas p differentias. alias enim
difficile esset evitare q; ens nō esset gen⁹ nec i
modos cū adueniāt q̄ditati a posteriori. Et
hanc cōclusionē opinor voluisse Alber. i opi
nionē suā l; obscuri⁹ id expresserit. Et piter
bi q; limitatū aut illimitatū ponūt p̄ma entis
diuidentia. q̄q; i eo q; entis ponūt veras diffe
rentias a v̄itate venient. Ex quo apparet q; p̄
tis et intimius diuiditur ens q; est q̄ditas i q̄
ditate dei et i quiditate creature q; in subāz et
accēs et huiusmōi que ceptū vident̄ impo
tare quiditativum.

Dō; tertio q; si sermo sit de prima diuissi
one modali entis creati finiti aut limitati. sic
diuissio i ens s; se et s; am accēs est p̄ma. et hec
fuit mens Ar. et Auer. et forte q; per idē Al
gazel vtrūq; recte processit.

Dō; quarto abstractius loquēdo q; si di
uissio entis modaliter cōsiderati fiat per mōs
intrinsecos Joāni Sco. est adherendū cū q̄
ntas virtutis cōsequat ens vt qd immediate. et
modalem diuissionē q̄plures auctoz primaz
dicūt q; nobis notiozem. q̄q; ex cognitōe di
uissionis modalis entis cōuicatur eius diuissio
quiditativa q; posterius ducit in cognitōne
p̄ioris. Et ex hoc apparet q; p̄ius diuiditur
ens cōe solum deo et creature in q̄tu et nō q̄
tum q; in absolutum et respectiū. et huiusmo
di que ceptū videntur importare modales
seu qualitatiū cū talia sint resolutibilia in p̄i
mū quale qui est modus. vnde sicut respecti
um importat modū qui est esse ad aliud ita
absolutum esse ad se. Si aut Scotus alibi a
liter dicat ceu primo s; iaz dis. xxxvi. q; p̄i
ma distinctio entis videtur esse in ens in aīa
et in ens extra aīaz et illud extra aīaz pōt di
stingui in actum et potentiā essentie et existētie
iē. dico q; Scotus ibidem vritur s; iā alioz.
ita enim frequēter vbi nō est p̄p̄ius locus de
terminādī veritatem de illo vritur cōi s; iā ali
oz vsq; alibi vbi locus est de illo veritatē de
terminare dūmō ars possit dari s; s; iā alio
rum sicut et s; m veritatem p̄p̄iam.

Sed incidit dubiū vtrū diuidentia ens
sint vere differentie an mōi vel passiones aut
tributa. Respondetur q; si sermo sit de p̄mis
diuidentibus nec ambo sunt modi nec diffe
rentie passiones vel attributa. sed vnum est
quiditas et alterum est modus. Si fiat men
tio de diuisione nō prima et modali dicatur
q; sunt modi vt Auerrope quinto metaphis
ce quos theologi intrinsecos modos appellāt
cum preintelligantur quiditati adhuc nō con
stitute oibus attributis illi cōuenientibus l; a
pud nōnullos vt adducebatur ens diuidatur
et contrahatur p differentias veras et formales
que se sunt entis diuissue et cōstitutiue dei et
creature ex quo nō est inferendū ens esse ge
nus cuius de ratione formali generis sit q; sit q
ditas finita per se habens rationes partis po
tentialis cōponibilis cum differentia.

Circa tñ determinata insurgunt difficultates nō parue. prima qz aliqua ē entitas que nec vñ quiditas nec modus vt in diuinis relatio originis. s. diuina paternitas. nō eiz videtur modus qz icludit aliqd qd itatiue icludē aut aliqd qd itatiue repugnat mō vt mod⁹ ē. nec ēt vñ qd itas qz ois qd itas est cōicabil. s. pñitas in diuinis est incōicabilis igitur &c.

Dñm ex doctrina Scoti in. xvi. dis. pñi mi suaz qz pñitas diuina est quiditas est tñ incōicabilis. nec est vera illa. ppositio. omnis qd itas est cōicabilis. s. tñ quiditas que est perfectio simplr aut diuisibilis. prima enim cōicatur in unitate nature. scda vō cōicatur cū sui diuisione. huiusmodi aut nō est hec qd itas que est pñitas diuina qz nō est pfectio simplr nec diuisibilis cū sit i nata pfecta simpliciter. Si aut querat vñ hz illa pñitas qz sit incōicabilis. dñz vno mō qz hoc non debet sibi rōe essentie que cōicabilis est cū sit cōis. et in hoc hz rōez substantie scde. nec debet illi pñitati icōicabilitas rōe relatiōis: qz relatio vt relatio est cōicabilis. s. qz pñitas est diuina ideo est incōicabilis ita qz li qa sit circumstantia principij originalis fundamētalis. non aut strahētis siue determinantis vt Sco. ibi dem et in quolibetis vbi supra. vñ alibi i quo libet inqt filiatiōez diuinā esse hāc accipietur. primo ex rōe filiatiōis talis. nec mirādūz i de hac solutione. Multa eiz sunt specialia qbus aliqz oueniūt vel repugnāt nō tñ oueniunt vel repugnāt p naturā alicui⁹ cōis reperi i eis nec per naturā alterius s. p naturā ppiā qz icludit formalr vel p idēpitatez ambo ista diuina vt elegāter docet Scot⁹ i. iij. sen. dis. xij.

Scda difficultas nūqd cū prima entis diuisione saluari possit qz oē ens aut sit sba aut accūs vt cōiter tenetur. dñz qcqd senserit. s. Tho. i expositiōe prime decretalis colūna pñima et i prima parte pluries volēs inter subāz et accūs qntum predicabile dari medium. nō aut vt diuiditur strasubām qd de intēptione Scoti i quolibetis. q. iij. est auctoritate Aug. gnto de trinitate ca. vi. nō omne qd i deo est

fm subām dñ vel fm accūs. dñ eiz aliqd ibi qd nec fm subām dñ nec fm accūs. vtpote illud qd ad alterz dñ. s. relatio cui repugnat inherere s. nō sit perfectio qz ipsa ex rōe sua nō pōt esse entitas impfeda. et inherere nō pōt cōpetere nisi enti depēdēti. et per cōis impfeda. vñ et i. xij. bus. q. iij. inqt Scot⁹. qz ppositio dices nihil aliud est a subā et accūs nō hz vltatē i prima cā qz prima cā nō est i gñe substantie nec accūs. est tñ subā s. equoce cū his que sunt i gñe subē. imo etia iuxta determinationē qois apparet qz passiones entis sūt quiditas et modus et huiusmodi nullū istoz fm vltimā eius precisatiōez formalr ē subā nec accidēs s. abstrahēs ab illis. Adhuc. s. Tho. i tractatu de vñbus inquit quis quo ad logicum nō sit mediū inter subām et accūs. oio i quo ad metaphisicū et naturalē est medium. vt vult etiā Lōmen. in multis locis.

Tertia difficultas est qz ex determinatiōe videtur sequi qz relatio per se sit finita aut i finita cui⁹ oppositū dicebatur i arguēdo ois modus per se oueniēs alicui priori vel superiori per se ouenit etiā cuiusqz posteriori vel inferiori. s. infinitas per se ouenit diuine eētie. finitas vō per se creature. ergo relatio posterior essentia diuina aut inferior ad creaturā per se erit finita aut infinita. Rñdetur apud tenētes ens habere veras differētiā qz pdicamētum relationis fm ppiā eius rationez nō dicit impfediōez. vt. s. Tho. in quolibetis eo mō quo paulo ante declaratū ē. et cōr nō est finitum formalr vt finitas est modus intrinsecus cōis formale cōstitutiuū ipsius nec infinitum cum fm illud formale cōstitutiuū sit non qntum ergo nec finitū nec infinitū ppter quod cōceptus relationis quis sit resolubilis i strahibilem et strahentem. et eius strahibile habeat rōem partis et formalr sit finitū qz tamē formale cōstitutiuū ipsius nō hz rōez partis: qz nec finitū nec infinitū formalr iō nō est cōceptus cōpositus ex pluribus partibus. alia aut pñta et pñcipue absoluta sūt finita. et quo ad strahibile qd itatiue inclusum i eis et etiā

quo ad strahens formaliter finitū. Sicut ergo finitas per se cōpetit creature ita et relationi rōe strahibilis nō tñ ratiōe sue formalis differētie que formaliter nec est finita nec infinita. Aliter dici pōt cōformiter positioni nre respōdendo qd hz relationi ut relatio est abstrahēs a creato et increato formaliter nō ueniat si finitas aut infinitas. qz ut sic nullam hz qritatem virtutis hz soluz est excessus inter eas hz magis pncipale et min⁹ pncipale sic i auctoritate ut dī et subauctoritate. et talibus relōnib⁹ dispātie q cōit dñr suppositōis et suppositionis. Relationi tñ ut relatio pñtalis q est accñs uenit esse finitū cū ipsa sit cōtenta sub quiditate creata cuius modus intrinsecus est finitas. Qualiter aut relatio formaliter cōsiderata ut pscindit a creato et increato ordinetur in latitudine pfectionali entia cū nullam dicat magnitudines virtutis difficultas est nō parua. aut eiz pfectionē aliquā dicit respectiua et nō absolutaz ut dicitur. aut forte per idēmitatē et si nō quiditative alicui⁹ erit pfectionis. nam relatio et si nō sit pfectio qz nō essentialiter vel quiditative est pfectio. tñ est pfectionis quatenus pfectio nem requirit in illo de quo predicatur denominatiue et quā ostēdit sibi inesse utpote quā vlr cōsequitur. et sic est pfectiōis triplici modo. s. pexigendo: ostēdendo: siue manifestādo: et pfectionem cōsequēdo ut colligi potest a Scoto in quolibetis.

Quarta difficultas vtrū substantia et spiritus et huiusmodi cōia deo et creature cōtineantur sub modo aut sub quiditate. qd si cōceditur sequitur qd aliqd cōtenuz sub quiditate finita q est creatura quiditative predicabitur de deo. Nōt dici vel q illa sic cōia vtriqz nō dicunt cōceptū pure quiditatiuū. vñ. s. Tho. in p sententiax dis. xxiij. subā dicitur cuius ad⁹ est sub stare accidētibus. Spiritus quoqz licet videatur significare substantiā ut habetur ab Augustino. xv. de trinitate cap. qnto. tamē dicit de corporeis et incorporeis quia nomen eius est impossum ad significandū subtilitatē ua

ture ut. s. Tho. p sniax dis. x. quare pñs dī de incorporeis qz de corporeis ratione significationis: sed cōuerso ratione ipositionis. s. Tho. ibidem. Vel si dicunt cōceptū quiditatiuū. pñor tñ et intīmior est diuisiō quiditatis in deum et creaturā quiditative sumptos qz i substantiā et accñs et huiusmodi. Vel q deus et creatura vniuocātur in differentia cōstitutiua substantie ut alij dixerunt que est simpliciter simplex nō tñ in toto cōstituto.

Quinta difficultas. nūquid modus dicat vel importet quid. et videtur q sic. tum pmo quia de eo queri pōt quid est. tum quia modus habet predicata pmi modi que pertinet ad quiditatem. ista enim videt in primo modo finitas est qritas virtutis cum qritas virtutis sit cōior finitate. tum etiax quia modus videtur diffinibilis cū dicatur q infinitū est quo maius excogitari nō pōt ut etiam infinitas in primo articulo diffinita fuit. Tum ultimo quia de eis pōt fieri demonstratio. ppter quid quare ic. dicēduz ut Scotus in. vii. metaphice q modus quilibet intrinsecus est primo diuersus ab alio nec sunt in aliq cōuenientes. et iō qcqd ab eis abstrahit vel est 2⁹ intentionis vel nō est quiditatiuū illis. Abstrahio ei est duplex qdā ppria et alicui⁹ pñcati dicens qd subiecti. et talis aufert a mōis intrinsecis cū sint simplices oīo et p diuersi alias eēt pcessus i infinitū. Alia est abstrahio cōit dīcta q ē alicui⁹ pñcati cōioris d sbo nō cōtābili et h mō mltā pñt abstrahi a mōis intrinsecis sic et a ppetatib⁹ indiuidualib⁹ ne dñ 2⁹ itētōis vtz etiax p⁹ qz ic. pñt g⁹ mōi intrinseci notificari p pñcata cōia nō tñ quiditative.

Propter quartuz

quidē huius inducā partis negatiue qñtū cōcludant satis innotuit.

Ad primū eiz mīdetur q ens primaria diuisione nec diuiditur i quiditatē et quiditatē nec in modū et modū hz i quiditatem et modū. ideo prima diuisiō nō est quiditativa simplr nec modalis simplr ut i argumēto supponebatur. s.

est quiditatiua modalis ideo ratio nō pcedit
 7 l3 quiditas sit prior sup mō vnū alteri com
 pando nō tñ o3 q vt ambo i ente conueniunt q
 ditas prius participet entitate simplr abstra
 cta q̄ modus. diuidentia eiz ex equo diuidūt
 cōe diuidēdū cū ipz sit indifferens ab vtroq
 equaliter abstrahens. ppter qd pbatio ma
 ioris ibidem assumpta nō est vera si hoc mō
 intelligatur q qualis est habitudo formalit
 inter qdritatem 7 modū talem formalr habe
 ant ad qd cūq̄ cōpēntur. i. in quocūq̄ conueni
 ant. Inter spēs eiz q̄ritatis discrete 7 silr inē
 spēs figuraz ad se inuicem cōpatas est ordo
 essentialis q̄ tñ equalr participant natura ge
 neris in quo conueniunt.

Et si itez instetur oīs ordo qui cōsequitur q
 ditates siue rationes formales aliquoz vbi
 cūq̄ ponatur ille rationes formales sp̄ ponit.
 talis ordo ergo si quiditas cōpata mō ex sua
 ratione formali pcedit modū. Ambo etiaz
 vt i ente conueniūt talem ordinē obtinebūt. rñ
 detur negādo cōiaz. tñ qz modus vt distigui
 tur o3ra qdritatē nō h3 quiditatē. i. nō est de se
 quid s3 potius quale. tñ etia qz aliud est rōez
 formalem poni in aliquo. i. per se illi conuenire
 qualiter nō est i pposito de quiditate 7 mō re
 spectu entis. 7 aliud est rationē formale com
 pari alteri aut conuenire i aliquo cōiozi cū alte
 ra ratione formali. Rationes autē alie idude
 itidem pbates q̄tū cōcludāt satis innotuit.

Qd si q̄ratur ppter argumētū tertiu ante
 oppositū quare relationi diuine puta pater
 nitati formalr impossibilis est infinitas vt de
 ducitur ibidem cū ipsa sit eadē essentie q̄ est
 infinita. Dd3 vt Sco. i. quolibetis q̄ sola idē
 pntas essentie nō est sola ratio habēdi infini
 tatē formalr s3 est ratio sufficiens oī ei cui for
 malr nō repugnat infinitas. formalr autē spu
 gnat relatiōi psonali vt pbatū est 7 nulli cōn
 tiali. qd si vterius q̄ratur quare cōpossibilis
 est infinitas huic intellectui vel volūtati 7 non
 huic. i. relatiōi pōt queri i oppositū quā huic
 repugnat icōicabilitas 7 huic nō: qd omnes
 ccedūt. Et est eadem respōsio qz i rōe princ

prij formalis: qz. i. formalr hoc est hoc 7 illud
 est illud formalr. qz aut i rōe p̄ncipij sūdamē
 talis ipsa essentia est vnū p̄ncipiū illimita
 tum a quo multa sunt ordinate nata pceder
 7 qdlibet i primo instāti i quo quasi emanat
 vel pcedit i esse suā h3 entitatē. hoc talem et
 illud talem. 7 huic sua entitas est ratio repu
 gnātie alicui. tñ alij nō est rō repugnātie enti
 tas sua. Posset etiā dici q̄ q̄ritas virtualis
 nō conuenit nisi entitati qdritatiue vt. i. distigui
 tur ab entitate ypostatica. 7 per cōis nec finit
 tas nec infinitas. p̄ntas autē diuina l3 sit in
 se quodāmo quiditatiua. tñ vt est talis puta
 patris est tñ ypostatica. Tercio dici pōt q̄
 q̄ritas virtualis nō conuenit nisi entitati abso
 lute i. illud aut qd in eodem argumēto ad
 ducitur de intētiōe. s. Tho. i. quolibetis. i. q̄
 p̄dicamētū qdlibet accitū dicit imp̄fectionē
 fm p̄p̄ia rationem ḡnīs p̄ter relationē i. sic
 h3 audiri q̄ relatio si cōsideretur fm q̄ est ac
 cidēs 7 etiā fm q̄ est tale accitū sic dicit imp̄
 fectiōē sicut 7 cetera p̄dicamenta cū oīa sint
 entia limitata. vñ Sco. i. viij. dif. primi sicut
 ḡnāliter ea que sunt i p̄dicamētis sunt limita
 ta sic 7 modū 7 rōes ipsoz loquēdo de rōib3
 prime intētiōis qui fundatur i istis qz i limi
 tato nō pōt fundari aliquid nisi limitatū. Si
 vero relatio cōsideretur fm modū significādi
 i q̄tū significatur vt ad aliud vt sic nō dicit i
 p̄fectionē respectu sui subiecti qz vt sic nō si
 gnificatur vt aliqd p̄tines ad subiectū: s3 ma
 gis vt tendit i aliud. illud eiz dicit imp̄fectiō
 nem alicuius qñ nō est i aliquo i quo natū est
 esse. Ideo i diuinis sunt tñ duo modi p̄redi
 cādi. i. relatiōis 7 substantie quos Aug. magis
 exp̄mit qnto de trinitate cap. vi. i. ad se 7 ad
 aliud. 7 oīa p̄dicata dicta formalr de deo s3
 altero istoz mēbroz cōtinētur. s3 sub prio mē
 bro cōtinēntur multa que hñt silem modum
 p̄dicādi illis q̄ sunt de p̄nto sbe. sub scdo vō
 mēbro cōtinēntur oīa que hñt silez modū p̄di
 candi q̄bulcūq̄ relatiuis siue sint relatiua p
 prie siue nō Sco. i. pmo sniaz dif. viij. i.

Ad p̄mū post oppositū aūs negādū est cū

quiditativa modalem pcedat. auctoritas au-
tem Scoti audiat de diuisione modalis no-
bis notiori cuius diuidentia dicunt quale. no-
aut de quiditativa.

Ad scd^o itez ams est negandū. auctoritas
vero adducta oppositū cludit. unde enti vt
quid ouenit magnitudo virtutis tāq̃ modus
oīs rationē quiditativam eius. 7 lz magnitu-
do virtutis transeat in essentia per idēpitātē
aut reali nō m quiditatie 7 formalr vt decla-
ratum est diffuse.

Ad tertiū antecedēte ccesso negat minor
cōpat aut Scotus ibidē infinitatē tāq̃ modū
intrinsecā essentie diuine alijs attributis que
dicūt pfectiones simplices vt ibidē appet:
nō autem quiditati.

Ad vltimū negetur minor. nec similitudo te-
net. vñ ex tali diuersitate cludit Scotus fi-
nitū; et infinitū nō esse dīas entis sicut rati-
onale 7 irrationale sunt aīalis.

Et hec de qōe prima. pbabiliter determinan-
tes in nullis fidei nre catholice vītati scienter
repugnātes sicut nec in sequētib⁹. Si qd vō
forte appositū id oē penitus retradātes. naz
vītati catholice adherere intēdimus etiā effi-
caci ratione cōtrariū fidei qōeāq̃ suadente.

Itur secūdo

questio vtrū ens simplr sumptū cō-
mune quiditati 7 mō sit scie metaphice subie-
dū primū pmitate adequatōis. an ens soluz
cōe deo 7 creature. Arguit p q ens cōe deo
7 creature nō sit subiectū qz vnū scie real est
vnū subiectū reale. lz ens acceptū vt cōe deo
7 creature nō est aliqd cōe reale. metaphica
est scia realis vt3 ergo ens sic cōe nō est subie-
dū metaphice. maior pbatur quo ad pma3
partē. s. de vnitāte scie sic fm vnū habitū con-
tingit opari vno adu. vnus adus est vnum
obiectū ergo vnus habitus est vnū obiectū.
Scda ps. s. de realitate scie 7 obiecti pbatur
sic nō maioris entitatis est effectus q̃ cā 7 mē-
suratū q̃ mensura. lz obiectū causat sciaz inq̃-
tum effectiue pducit eaz 7 obiectū. mensurat

eandē inq̃tū sumit pfectionē ab eo. ergo si sci-
entia est realis obiectū nō est ens rationis im-
mo reale. maior pncipalis argumēti pbatur
qz illa que se totis sunt distincta nihil cōe rea-
le hnt quo oueniat. p3 ppo qz oppositū predi-
cati infert oppositū subiecti. sed deus 7 creatu-
ra sūt huiusmōi aliter deus nō esset sūme sim-
plex qz hnt quo cōueniret 7 quo differret a
creatura. ergo ens cōe deo 7 creature nō ē ali-
qd cōe reale.

Amplius illud quo formalr distinguitur
scia 7 a quo formalr denoiatur est eius subie-
dū pmiū. lz ens sic cōe nō est huiusmōi respēu
scie metaphice ergo it. maior est euident. hec
eiz videntur cōditiones subiecti primi. s. qz de-
noiat sciaz formalr 7 qz distinguat eā a qua
libet alia. Secatur eiz scie quēadmodū 7 res
tertio de aīa. minor pbatur quo ad pma3 par-
tem de distinctione qz Ar. vi. metaphice ca.
primo tres partes scie speculatiue distixit iux-
ta distinctionē suoz subiectoz ppior. phi-
ca eiz est circa inseparabilia 7 mobilia. mathe-
tica circa inseparabilia 7 imouilia. prima vero
phia circa separabilia 7 imouilia. scda ps mi-
noris de demōstratione. p3 ex eodē sexto me-
taphice vbi Ar. vocat hanc sciaz theologi-
am ppter alteram cārū. aut qz si alicui diuini-
um existit in tali natura existit. hec eiz i mo-
bili 7 separabili de qua pdixit hanc sciaz cōside-
rare. aut qz honorabilissimā sciaz o3 esse cir-
ca honorabilissimū genus. lz ista scia est ho-
norabilissima vt pt3 in plogo. genus autem
entiū separatoz est nobilissimū. ppter qd in p-
logo eodē vocat pbs hanc sciaz diuinā quia
est diuinorum.

Adhuc si ens sic cōe est subiectū metaphi-
sice. ergo in speculatione entis sic cōis cōsiste-
ret humana felicitas naturalis. oīs falsuz qz
cognitio entis vt sic simplr cōsiderati vñ imp-
fectissima qz est de obiecto cōissimō p pdica-
tionē. lz cōius pdicatione est impfct⁹ minus
cōi. vt. s. Tho. in qōibus d vītate. q. vii. licet
cōius causalitate sit nobilius. pbatur cōia p
pbm. x. esbicoz. felicitas humana cōsistit in

sapia qz est ad^m metaphisica ex q arguit sic .
Noticia subiecti i scia virtualr continet tota notitiā
illius scie ergo est pfectior quacūq notitia il-
lius scieqz continētia virtualis arguit pfectioez
respeđu cōtenti in eo. ergo in adu metaphisica
li consistit humana felicitas qui est pfectissimus
sz cognitio subiecti est huiusmōi qz i cognitio
subiecti virtualit^r continētis cognitionē alioz ic

Ultimo de subiecto scie o3 notuz esse si est
7 quid est. 7 bre pncipia 7 partes primo pos-
teriorz. sz ens sic cōe nō est huiusmōi ergo ic
minor pbatur quo ad primā partē. Ens est
equiuocū . Porphyrius cap. de spē. equuocuz
aut nō h3 quid supposito etiā q sit vniuocuz
est cōissimū nō habēs gen^o supra se neqz dis-
ferentias 7 per cōs nec diffinitionē ergo neqz
quid. diffinitio eiz dicit quid est esse rei pzo
positioez 7. vii. metaphisice 7 pzo topicor 2^a
pars minoris pbatur ente nihil est prius. pu-
cipiū aut est prius pncipiato ergo ens nō ha-
bet pncipiū .

Aldhuc si ens inq̄tum ens h̄et pncipia g^o
qdlibet ens h̄et pncipia. reduplicatiua enim
infert vlez affirmatiua philoloph^o pzo pzo
rum. cōsequens tamen est falsum quia tūc eēt
pcessus in infinitū in pncipijs 7 pncipiatis .

In oppositū est Arⁱ. quarto metaphisice
in pncipio. est scia que speculatur ens inq̄tuz
ens. cōstat aut q illa nō est aliqua scia specia-
lis. vñ Auerrops ibidez exponit de metaphi-
sica cui ibi statuit subiectū. vi. metaphisice de
ente inq̄tū ens erit vniqz speculari. Cū enī ly
inq̄tū in hīs auctoribus reduplicet aliquam
rationē qditatiuā. enti aut cōi qditati 7 mo-
do nulla talis ratio qditatiua cōrespōdeat
cū abstrahat a qditate nec sit vniuocuz imo
denoiatiuū. ergo v2 q saltem de ente cōi solū
deo 7 creature audiant sermones Arⁱ. 7 Al-
royp. vñ 7 in eodē. vi. si nō est subā aliqua p-
ter naturā subsistens tunc p̄bica 7 naturalis
esset p̄ma scia qz p̄bica esset de oibus entib^o
sicut nūc de oibus naturalib^o. Sed nūc ita ē
de oibus naturalib^o q p̄mā s̄bm eius est ali-
qd cōe oibus naturalibus 7 nō aliqd p̄mū

ad qd oia attribuant sicut vult Cōmētⁱ Alⁱ.
q̄rto metaphisice cōmento primo. 7. xii. meta-
phisice cōmentis p̄ 7 2^o auctoritate Alexandri
Aluicēna p̄ metaphisice cap. ij. p̄mā subcōm-
bui^o scie est ens inq̄tū ens. 7 Cōmētⁱ tertio
metaphisice cōmēto. liij. p̄hs eiz primus 7 lo-
gicus cōueniunt in pscrutatione de hīs ambo-
bus: qz vterqz cōsiderat de ente simplr. 7 q̄rto
metaphisice cōmento q̄rto logyci loquūt de
hīs oibus de quib^o sophiste. 7 cōe est ei loq-
de ente 7 cōueniunt in s̄bo. hoc idē p3 in textu
eiusdem cōmentⁱ. vñ Algazel primo sue me-
taphisice cap. pzo. scie diuine s̄bm est id qd
est cōius oib^o ēē simplr 7 absolute.

Propter primum

quidē h^o sciendū q qd per ens 7 quot dicat^r
modis. qd etiā per li simplr intelligat questi-
one apparuit p̄eunte.

Cōmune vō cū duplr dicatur cāitate vt de^o
qui est cā v̄lissima p̄fectione: 7 p̄dicatione vt
ens qd est cā v̄lissima p̄dicatione vt Scotus
in. liij. dis. prima. In p̄nti audiendū est p cōi
nō cōitate cāitatis p̄prie cū ab ea 7 a causat^r
to abstrahatur ens nature simpliciter sumptū
sz cōe idē qd abstrade vt dicatur ens cōe.
i. abstrahens a quacūqz ratione entiū specia-
liū q vt sic denoiatur 7 inde cōe p̄ p̄dicationē.

Deus autē sz nec fm se nec etiā a nobis
diffinibilis sit vt deducetur in duodecimo h^o.
q. v. significari tñ pōt ex aliq. vñ Plato sens-
sit 7 docuit in thimeo q deus est p̄nceps vn^o
7 origo rez cui^o maiestas tanta est vt neque
mēte cōprehēdi neqz lingua exp̄mi possit quā-
finitas approbavit Hermes Benoch Trime-
gistus. Pythagoras vō dixit. Deus est mens
incorpalis que per omnē rez naturā diffusa
7 intēta vitalē sensū cūctis animātib^o tribuit
Anselmus vō in suo p̄fologion catholice ma-
gis accedens inq̄t. Deus est quo magis exco-
gitari nō pōt. p3 aut ex hīs descriptionib^o q
de^o nō significat nisi per effectū. Melius aut
inq̄t Albertus in cōmento libri de cāis apud
p̄ipareticos per effectū eius primū q p 2^o vel

tertius eo qd clarius resultat in immediato qd in
distate per mediū. effectus aut primus eius
fm esse est intelligentia cuius subā intellectus
est. 7 ppter hoc meliori mō quo pōt apud pī
patericos deus qd est cā pma dī esse intellect⁹
vlt agens ad oīa habens se sicut intellect⁹ ar
tificis ad artificia. ita. s. qd intellectus artifi
cis ex se 7 nō per habitū artis artificia pro
ducat. talis aut cognitio nō est nisi qd est 7 nō
quid. 7 iō si significetur per sermonē erit fmo
dicens qd est 7 nō quid est.

Est aut creatura ex eo qd oipotētis rei vo
luntate ex nō esse ad esse pducta est eius sub
stātia. vt Augustinus ad felicianū. Scia vō
metaphisice est habit⁹ intellectualis circa ma
xime scibilia vt ens 7 entū passiones 7 ptes
prime que primo omniū cognoscūtur. 7 deus
7 diuina que certissime sunt cognoscibilia cū
sunt pncipia 7 cāe. Quia eis metaphisica est
scia cōis vt. vi. hui⁹ appebit. Scie vō cōmu
nes iuxta sūas Aluicenne in sua metaphisica
fm qd sunt noticie quedā vles differūt p sub
iecta de quibus sunt. 7 ppterea in diffinitōe
scie semp cadere debeat pro dīa subāli subie
ctū de quo. s. ille scie inqētū sunt forme quedā
detorquētes intellectū exītes de rebus eisde
apud diuersos hoies differant indiuidualit
per subiecta in quib⁹ sunt sicut est aīa cūz nō
sint nisi indiuidue quedā forme cōpatōe eoz
que informant ab eis s. sint vles cōpatōe eo
rum a quibus abstracte sunt. Ideo ouenient
notificat metaphisica scia per maxime scibi
lia de quibus est vt de subiecto circa qd 7 ta
lia sunt transcēdētia 7 cāe altissime. Meta
phisica aut dīta est a meta qd est trās 7 pbi
sis qd grece idem est qd natura latine si pri
mū. y. habeat breue. licet pbi sis sumpta p ge
neratōe viuētū que natiuitas vel nascentia
dī hz primū. y. pductū. vt. v. hui⁹. q. iiii. vñ
metaphisica qsi trās seu post vlt vltra trāscē
dēs transpbi sica seu vel post aut vltra phicā
Cui⁹ quoz extāt cāe. cā efficiēs istrālis 7 dī
fuisse Aristoteles Rargirita nichomachi fili
us. Efficiens aut pncipale deus est de quo hī

in hoc plogo sciaz istā solus deus maxie hz.
7 si nō solus habeat qz diuinū nō est natū in
videre. Ideo dicit Plato qd inuidia ab opti
mo longe relagata est. ppter igitur summam
bonitatē voluit deus vt inqt Sco. sciaz istaz
sicut 7 alias pfectiōes hōi cōicare. oē eiz vep
a quocūqz dī a spū scō dī hec ille. Eius vō
cā finalis ppta est opatio fm habitū istuz. s.
speculatio essentiaz omniū rez eo qd sapiēs
cognoscit oīa 7 si nō fm omnē rōez cognoscē
dī qz alias alie scie supstuerēt vt. q. xii. deter
minabitur. cognoscit tñ oīa vt inqt Sco. i b
primo metaphisice. q. xi. fm omnē rōez qdita
tis nō tñ in vlt s. etiā i particulari 7 pcpue
qditates altissimas 7 subāz sepataz maxie
apud opionē phoz. in speculatiōe eiz istoz
posuit Ar. felicitatē. x. ethicoz. finis aut ex
trīsecus est pzia cā 7 subē separe quib⁹ diū
gitur intellectus noster mediare habitū hui⁹
scie. nec ordinatur in aliquā aliā saltē natura
li rōe inuentā s. alie ad ipaz. vñ nō est utilis
ad alias put vtile ppte dī ordinatū ad finē
quare pbs in plogo hui⁹ necessariores qdes
igitur oēs ipsa vō dignior nulla. Cā vō eius
formalis est modus pcedēdi q hic sicut 7 in
alijs triplex est. s. diuisiuis; diffinitiu⁹; 7 col
lectiuus. Propriū aut hui⁹ scie est diuidere
7 diffinire per essentialia simplr. 7 colligere
siue demonstrare per cās essentialia simplr po
res 7 notiores 7 per cās essentialia cuiuslibet
nō inqētū hec s. inqētū sūt cāe simplr it. 7 ma
xime p altissimas cās hoc. n. mō ē metaphica
fm se scibilis. nō tñ sic eā scimus nec sic vide
tur ab Ar. tradita: qz ppter impotentia itel
lectus nri ex sensibilib⁹ minus notis fm se re
uenimus in cognitōe imāliū que fm se notio
ra sunt 7 tāq pncipia cognoscēdi alia imedi
ata essent accipiēda. Cā aut eius mālīs non
ex qua eo qd accia talē māz nō hnt. viii. hui⁹
S. in quā est aīa intellectiua. hoc fm potē
tia eius intellectiua. Hic vō audiamus cām
scie mālem pptius eā circa quaz est scia que
a quibusdā dī subiectū scie. Est nāq subē
scie illud circa qd speculat intellect⁹ i illa qd

magis pprie dī obiectū. Ita eim scia se h3 ad ip3 sicut ad eius obiectū potētia vt cōiter dī sicut 7 illud circa qđ est vt dī obiectū vnt. pprie nō subiectū. dī nāq subiectū vt subiectū consideratōi scie. obiectū vō vt respicit potētiā incidit dubitatio nūqd. S3 de subiecto vō scie sit cā effectiua scie an finalis an formalis vel mālīs qđ sit cā effectiua arguit qz i eodē gñe cāe est aliqd respectu potētie 7 respectu habitus eius. bonū eiz est finis volūtatis 7 caritatis qz habitus nō variat rōez obiecti potētie s3 dat mōz opādī. obiectū aut intelligibile vt cā efficiens respectu potētie intellectiue cū sit passiuā. qz aut sit cā finalis respectu scientie arguit qm obiectū volūtatis est finis ergo 7 scie. pbatio cōie qcqd est finis finis est finis ordinati ad finē. s3 actus voluntatis est finis actus intellectus ergo 7c.

Amplius cognitio subiecti pncipalr intenditur aliqñ esset cognitio plures. Adhuc a fine tenoiat vnūqđq3 7 a subiecto scia g° 7c. Qz aut habeat rōez cāe formalis arguit quia sibi tribuit scie spēm vnitatē ordinē 7 dignitatē. hec aut veniunt forme qz aut beat rōez mae cōiter dī. S3 cōtra subiectū pncipalr i scia aut cōfule aut distinde. s3 mā nullo mō pncipalr i scia aut cōfule aut distinde. s3 mā nullo mō pncipalr i scia aut cōfule aut distinde. s3 mā nullo mō pncipalr i scia aut cōfule aut distinde. S3 a subiecto h3 scia vnitatē: distindtionē 7 ordinē 7 necessitatē nō aut a mā. Dō3 iuxta doctrinā Scoti pmo qz obiectū sine subiecto scie est illius cā effectiua qcqd sit de rōne adducta id pbante q nō multū cogit. maior eiz nō vī vā in oi gñe cāe. s3 vt ibidē inducit de cā finali vtiqz possit admitti. nec etiā minor assumpta appiet vā. s. qz obiectū intelligibile sit cā efficiens potētie intellectiue. s3 enī sit passiuā nō tñ ex hoc cōvincitur q sit effectū obiecti sui. dico aut obiectū esse cāz effectiua scie eo qz totalis cā effectiua scie nō est attribuenda solū intellectui vt ppositino ascribit nec solū obiecto scie vt opinatus est Sotfredus de fōb. S3 obiectū 7 intellectus vt cāe partiales essentialr ordinate. quaz intellectus saltem respectu scie pro statu isto nobis natu-

raliter ouenientis est simplr cā pfectior. obiecto quīs vtrāq cā tam intellectus q obiectū in sua cāitate ppria sit pfecta nō dependens ab alia. vt egregie docet Scotus in pmo sententiarū dis. iij. iuxta quā sniaz audienda sūt verba Aug. ix. de trinitate ca. vltio. 7 tertio de paruis dum inqt. Ligo tenēdū est qz oīs res quā cognoscimus cōgnat in nobis sui noticiā. ab vtroq eiz pitur noticiā a cognoscente 7 cognito. 7 scdo eiusdē ca. x. formata cognitio ab ea re quā scimus verbuz est g° intēdit aliquā cāitate attribuere obiecto.

Dō3 scdo qz obiectū esse cām finalez scie i. finem attingendū per opatōez nō est uegandū eo qz per habitū scie attingitur obiectū scientie pncipale veluti optimū simpliciter positue. attingitur etiā obiectū adequatū 7 pmo ad qđ stat vltima scie resolutio tōq optimuz quid simpliciter in scia saltem pmissiue. vt inferius dilucidabitur. 7 hoc cōcludunt rōes inducē si quid cōcludant.

Dō3 tertio obiectū scie esse vtiqz cāz formalem scie nō quidē informātes s3 mensurātem eo qz scibile est mensura scie qnto huius. forma eiz sp importat respectuz cāe eius qđ fm eam informatur vel per mōz inherētie vt in cāis intrinsecis vel imitatis vt in exēplaribus. vt. s. Tho. i. qōib3 de vitate. q. iij. 7 illis forma extrinseca coincidit in idem numero cū efficiente 7 fine nō aut forma inherens vt idē. s. Tho. in. iij. sniaz dis. xxvij. 7 hoc pbāt rōes inducē.

Dō3 qto qz obiectū scie est cā illi mālīs circa quā. vñ Sco. i. plogo pmi sniaz. subiectū scie fm vitatē ptnet ad genus cāe efficientis. dicit 7 subiectū scie mā p qdā similitudiez ad factōez vbi sit cōcurrūt rō obiecti circa qđ 7 rō mae susceptiue qz actus agētis est factio transiens extra. s3 nō sic est de actu pprio scie tñ intelligit transire qz nō terminat i se: s3 ad aliud circa qđ est s3 nec recipiat i illud circa qđ est. s3 manet i sciente. 7 ppter hāc pprietatē mae. s. esse circa qđ sibi dī mā respēu scie Rationes vō cōtrariū suadētes cōcludūt solā

de mā pprie dicta ex qua. nō aūt de ea que ē dicta circa quā.

Primitas vō adequatōis subiecti in scia notat equalitatē p̄cisam subiecti ad sciaz qñ. I. nō excedit subiectū nec exceditur imo q̄cqd cadit sub cōsideratōe scie illo mō cadit sub rōne formali subiecti ⁊ ecōtra distincta cōtra p̄mitatē p̄fectōis que i quacūq; scia cōsequitur gradū entitatis siue p̄fectōis essentialē rei. Illud eiz est p̄mū tali entitate qd est nobili⁹ p̄pter qd aliud stabilemus subiectū scie p̄mū i. adequatū ⁊ aliud p̄mū. i. nobili⁹. Dic at solū est sermo de subiecto p̄mo. i. adequato ⁊ p̄p̄inquo scie cui pro eius māli cōsiderato cōiter attribuunt cōditōes iste. vt Sco. in p̄logo p̄mī suiaz ⁊ in reportatōib⁹. P̄ria cōditio vt tale s̄bm māle adequatū ⁊ p̄p̄inquū scie sit qditas eo mō q̄ h̄z essentialē. nō eiz o3 qditas sp̄ sit diffinibilis vt3 de ente: q2 aliter in diffinitionib⁹ nō esset venire ad aliqua indiffinibilia. ⁊ ita in rōibus esset p̄cedere in infinitum cōtra p̄bm. viij. meta. ⁊ rō hui⁹ cōditōis est q2 quiditas subiecti vel rō eius formalis qditate expr̄mēs est p̄ncipiū vel mediū3 cōmōstrationis potissime. Scda cōditio est vt subiectū tale sit quiditas nō inclusa i aliq̄ p̄ori qditate ad illā sciaz p̄tinere q2 aliter illa p̄rior quiditas esset p̄mū subiectū. Tertia q2 quiditas illa sit p̄mo nota: q2 de subiecto o3 p̄mo cognoscere quid est ex p̄mo posterior. Quarta q2 illa quiditas cōsideret i illa scia s3 ei⁹ p̄pria rōez forte absolutā ⁊ formale dico p̄pria q2 sub ratione alteri⁹ illud alterum esset subiectū. absolutā vō dico q2 omne respectiū p̄supponit absolutum. ⁊ ita nō pōt esse ratio p̄ma. dixi autē forte q2 alicui⁹ subiecti scie p̄pria quiditas cōsiderata in scia illa est aliqñ respectiua vt apud eos qui tenēt mobilitatē aut nālitatē rationē formale subiecti p̄bie nālis. formale autē dico q2 formalis quiditas rei est p̄ncipiū cognoscēdi eā. Quinta cōditio est vt v̄tuali⁹ atineat noticiā omniū v̄tati illius habitus. noticiā eim eius qd est p̄p̄issimū subiecto. i. p̄p̄ie passionis nō cōi-

netur v̄tuali⁹ p̄mo ⁊ euidenter nisi in p̄ se p̄prio cōceptu subiecti vel in ipso subiecto sic cōcepto vt Sco. in quolibetis imo nec mediū in cōmōstratōe pōt esse p̄pter qd respectu passionis nisi passio includat v̄tuali⁹ in rōe illius mediū. vt idem Sco. in p̄logo p̄mī suiaz Est eiz v̄tuali⁹ cōtinere p̄p̄ie ⁊ sufficientē pōt se p̄ducere aliqd in esse extērie vel in esse cōgnito. Exerceat ergo se longo tpe in opibus Scoti p̄uulq; ausu temerario eū reprehendat qui cōtra eū nouissime insurrexerāt friuolis q̄busdā obiectōibus. Sexta cōditio est q2 talis qditas sit adequata scie cui⁹ est subiectū3 sic q2 oia sub ea cōtenta p̄tineat ad talem sciaz. se. ⁊ oē p̄ se cōsideratū in tali scia sit se reducibile ad talem qditatē vel ad tale s̄bm sicuti ad cōius ⁊ notius. ⁊ hoc de s̄bo quo ad eius māle. S3 s̄bo scie p̄cipue cōis vt ē metaphisica p̄ formali cōsiderato. i. ad rōez s̄bi formalem requiritur p̄rio q2 sit ḡnālī cū s̄bo māli nec sit aliqd sub eo cōstitutū p̄ d̄rias essentialē v̄l accidentalē scdo q2 sit p̄rius oī passionē cōmōstrabili de s̄bo māli q2 se o3 h̄re ad s̄bm māle sicut abstractū ad cōcretū vel saltē sicut aliqd illi adequatū sicut ens ⁊ entitas. Dubitat tñ utrū cōditōes attribute subiecto adequato scie p̄ māli ad idē subiectū sint referende an ad diuersa subiecta.

Ampli⁹ dubitatur an talis sit h̄itudo subiecti ad sciam vt cōiter d̄r qualis est obēi ad potentiā. Adhuc an subiectū in scia debeat sp̄ illi adequari in p̄dicādo.

Ad hec oia respōdendo p̄suppositis determinatis in. vi. b⁹. q. iij. in. iij. arti. que multuz p̄ferunt h̄ijs determinādīs. dico q2 in sciētijs creatis humanitis inuentis vt sunt metaphisica ⁊ p̄bia naturalis que sunt scie cōes s̄m genus includentes scias plures s̄m sp̄ez speciarissimā. I3 cōditōes qnq; possint adaptari subiecto adeq̄to cuiuslibet illaz nō tñ v̄r q2 notitia talis subiecti adeq̄ti toti scie sit sufficienter v̄tuali⁹ cōtētiua oīuz v̄tati illi⁹ scie cui⁹ ē subiectū p̄mū. Cū eiz qditas illi⁹ scie sit cōissima respectu oīuz cōsideratoz i illa scia v̄tute ei⁹

nō sciūtur de inferiorib⁹ nisi p̄dicata cōia. ⁊ cō
sequēter nō est rō sufficiēs cognoscēdi nisi pas
siones cōissimas. Cōstat aut̄ q̄ p̄ter illas cōis
simas sunt multe alie passiones ad q̄s nō pōt
qd̄itas subiecti adeq̄ti esse mediū sufficiēs cū
demonstratio pcedat ex p̄p̄is. ⁊ mediū in de
monstratione non possit esse p̄pter qd̄ respectu
passionis nisi passio includat v̄tualr in ratōe
illius mediij. Nisi eo loq̄mur de s̄bo scie q̄o
de p̄mo p̄ncipio loq̄tur Sco. in quolibetis. q̄
vij. qui inq̄t q̄ l̄ p̄mū p̄ncipiū habeat v̄tatē
evidentissimā ⁊ etiā cōtineat eminēter ⁊ v̄tua
liter v̄tates oīuz posteriorū nō t̄n oīz q̄ possit
esse imediata cā cognoscendi q̄d cūq̄ posteri
us. imo oīz p̄ media ordiate pcedere ad hoc
vt acqratur cognitio cōclōnis r̄mote. hec ille.
p̄mū eīz p̄ncipiū l̄ aliquo mō v̄tualr cōtine
at v̄tates oīuz posteriorū nō t̄n sufficiēs ⁊ p̄
p̄rie. ad v̄tualē eīz cōtinentiā p̄p̄iā ⁊ sufficiēs
tem alicui⁹ prioris respectu posterioris de q̄
hic extat sermo requir̄ q̄ tale p̄t⁹ possit esse i
mediata p̄cila ⁊ sufficiēs cā vel p̄ncipiūz co
gnoscendi q̄d cūq̄ suū posteri⁹. illo ei mō me
diū esse p̄pter qd̄ respectu passionis ⁊ passio
nē v̄tualr. i. p̄p̄rie ⁊ sufficienter cōtineri i rō
ne illius mediij cōtinentib⁹ sunt idē. ⁊ talr audie
dus est sermo Scoti in p̄logo p̄mī s̄nīaz ne
gatis in p̄mis p̄ncipijs v̄tualr cōtineri oēs cō
ditiōes scibiles vt i q̄rto h⁹. q. v. restabit īc.
Ex quib⁹ seq̄tur q̄ nec totalis metaphice nec
naturalis p̄bīe aut alic⁹ talis scie totalis s̄m
genus saltē lūie naturali habite pōt esse vnūz
s̄bm p̄mū v̄tualit̄ cōtinentiūz īc. p̄z q̄ nō cōe
vt paulo aī p̄batur. nec aliq̄d tale s̄z spe
ciez cū nulla ratio formalis vnus s̄bi s̄z sp̄ez
in aliqua tali scia possit esse mediū demonstrā
di p̄pter qd̄ oīa scibilia ad illā sciaz p̄tinentia.
⁊ hoc nisi sit aliq̄ sp̄ez specialissima includēs
multas alias v̄tualiter siue passiones earū si
ue p̄ mōz cāe siue p̄ aliū ordinē eēntialē vt co
cet Sco. in p̄mo s̄nīaz dis. iij. sicut appet in
mathema. tunc eīz p̄mū s̄bm siue obiectū illi
us sp̄ei specialissime p̄me ad quā alie essentia
liter ordinarent̄ esset v̄tualr includēs obiecta

aliarū sp̄ez specialissimarū l̄ nō formalr ⁊ p̄.
Ex quo vlteri⁹ infer̄ q̄ nō obstat hac instā
tia cuiuslibet illarū sciaz plura sunt subiecta
s̄z sp̄ez p̄p̄rie v̄tualia. Infer̄ cōr q̄ cōditōes
ille que addudebātur p̄ mālī subiecti adeq̄ti
nō necessario oēs eidē s̄bo sunt adaptande. ⁊
p̄ hoc soluitur p̄mū.

Ad 2^o dōz q̄ obiectū p̄mū potētie ⁊ ob
iectū seu s̄bm p̄mū habitus in aliqb⁹ cōueni
unt ⁊ in nō nullis differūt. Cōueniunt eīz p̄i
mo q̄z ambo sunt adeq̄ta potētie vel habi
tui quib⁹ quolibet eorū est p̄mū. hec nāq̄ rō
p̄mitatis colligitur a p̄bo p̄mo posteriorū
q̄ vult q̄ p̄dicatū v̄le p̄mo. i. adeq̄te alicui
subiecto inest. v̄le aut̄ ibidē appellat passiōez
adeq̄tā subiecto. Cōueniunt scōo ambo i hoc
q̄ adequātur potētie ⁊ habitui in eo q̄ vtrū
q̄z h̄z rōez terminātis rōnē vtriusq̄. i. tā habi
tus q̄ potētie. Utrobiz eīz assignāda ē ade
q̄tio aliq̄ obiecti p̄mi ad potētiāz ⁊ obiecti
p̄mi ad habitū in eo q̄ vnū alteri obiectur.
Illa ergo adeq̄tio cū sit quedā habitudo nō
cōsistit in rōe mouentis. tū p̄io q̄z circūscripta
rōe motui ab vtroq̄ mō minus h̄ret rōez ob
iecti vt Sco. p̄io metaphice. Essentiali⁹ eīz
est obiecto terminare q̄ mouere q̄z rō mouen
tis pōt separi vbi deus crearet itelledōez ali
cui⁹ obiecti vbi t̄n rō terminātis est inseparā
lis. tū etiā q̄z subiectū nō cōpat̄ ad habitūz in
rōe motui. nec cōsistit in rōe cāntis q̄z obiectū
saltē potētie passiue nō necessario cōpat̄ ad
potētiā suā i rōe cāntis saltē effectiue. Cōstat
aut̄ q̄ hic loq̄mur solū de h̄is q̄ cōia sūt vtrū
q̄ obiectis in eo q̄ adequātur. hoc q̄de potē
tie illud v̄o habitui. Relinq̄tur ergo q̄ hec
bitudo cōsistit in rōe terminātis rōez vtriusq̄

Et hic est attentione dignū q̄ diuisio obie
cti potētie q̄ q̄dā est actiū ⁊ q̄dā passi
uum nō est sufficiēs nā obiectū volūtatis vt
inq̄t Sco. v. metaphice ⁊ cuiuscūq̄ potētie
actiue nō factiue nō est actiū nec passiuum.
Vñ idē 2^o s̄nīaz dis. xxv. ⁊. xxxvij. voluntas
est sufficiēs p̄ncipiū actiū sui actus nec ob
iectū cognitū regit in rōe actiui s̄z solū in rōe

terminatis. Differunt autem quod obiectum potentie non necessario est virtualiter contentum potentie. Item obiectum per se aliquo modo illius potentie sit virtualiter contentum. Item aliquod subiectum habitus necessario est virtualiter contentum virtutis. Unde conditiones proprie subiecti scilicet vel habitus quibus differunt ab obiecto potentie sunt due potissime. scilicet continetur virtualiter ipsum habitus et est mensura eius. Ratio primi est quod omnis entitas ut dicebat quod potest esse ratio cognoscendi habitus propter quod continetur proprie et sufficienter virtualiter habitus cum medium non possit esse propter quod respectus alicuius demonstrandi nisi illud includat virtualiter in ratione ipsius medium. Sed subiectum primum habitus unius in se est huiusmodi ut deducitur fuit in solutione primi ergo etc. et est doctrina Scoti in scripto anglicano. quod. i. prologi primi sui. Ratio secundi est quod scibile mensurat scientiam. v. metaphysice ca. de ad aliquid. vii. s. T. ibidem inquit quod ibi non accipitur mensura et mensuratum secundum quantitatem sed secundum mensurationem esse et veritatis. Veritas eius scilicet mensuratur a scibili. ex eo eius quod res est vel non est obiectum de verba vel falsa in primis. ostendit autem quod nulla istarum conditionum convenit obiecto potentie quare etc.

Ex quibus patet qualiter sit audienda auctoritas eorum sicut se habet obiectum ad potentiam ita subiectum ad scientiam. et per hoc soluitur secundum.

Ad tertium dubium dicitur quod quod inter multa obiecta ad que se extendit habitus scilicet generum quorum non quolibet est virtualiter continens ipsum habitus secundum genus nec eius mensura aut prius terminans necesse est dare aliquid unum ad cuius rationem stat ultimata omnium principiorum complexorum et conclusionum illius scilicet resolutio. Ideo coherens virtualis continere necessario requiritur ad secundum habitus saltem secundum speciem non necessario coincidit cum communitate predicationis. Ex quo sequitur quod item subiectum adequatum scilicet totalis secundum genus necessario adequatur illi in terminando non tamen proprie et sufficienter necessario in virtualiter continendo; mensurando; et predicando. Non eius coincidunt communitas predicationis et virtualis continet in subiecto scilicet create humane unius in ge-

nere quod sit de scientia increata et beatorum. Nam item secundum adequatum metaphysice sit coherens in predicando in terminando per se per autem non per. tamen deficit sibi rationem mensurandi et sufficienter continendi virtualiter ut probatum est. propter quod de loquendo tale subiectum primum in terminando impletur dici dicitur subiectum habitus respectu subiecti primi in continendo virtualiter et mensurando. et iuxta hoc inferunt quod dictum coherens scilicet subiectum scilicet virtualiter effectivum continet omnes noticias possibile habere in scientia illa virtute habet item subiectum primo in mensurando et virtualiter continendo proprie et sufficienter scilicet unius secundum speciem specialem de quo meminit Scotus in primo sui. dicitur. in. dicitur inquit unitas scilicet assignat penes obiectum. illa eius est una quod est unius subiecti vel obiecti primi quatenus subiectum primum habet continere scientiam illam virtualiter item non totaliter quod etiam intellectus est causa scilicet ut superius dictum est. non ergo est aliud reducere scientiam ad obiectum primum quod in altera causa partiali habetur in suo genere ordine essentiali et reducere ad primum ibi et ab ipso assignare unitatem effectus in quantum effectus ab eo est cum quo tamen stat quod multo perfectius continetur in alia causa partiali. scilicet intellectu. non autem sic est de subiecto adequato. id est coherens per predicationem et terminativum aliter cuius scilicet totalis simplicitate secundum genus. item de eo virtute habeat quod formaliter virtualiter continet sufficienter passionem sibi adequatam quantum ab eo nihil fluit nisi per rationem eius formalem. et de eo etiam forte veritate habet quod virtualiter finaliter continet noticias omnium veritatum illius scilicet saltem create quantum in noticia ipsius tandem resolvitur omnis veritas in scientia illa. Et iuxta hoc moderanda esset notificatio eius quod est virtualiter continetur superius expressa.

De obiecto autem potentie dicitur quod alicui potentie non potest adequari obiectum in movendo aut terminando nisi illud quod est coherens per predicationem omnibus alijs obiectis per se eiusdem potentie quod facile est deducere. Omnis eius potentia indifferenter respiciens sua per se obiecta quod proprie eorum nam obiectum potentie et non per rationem alicuius coherens salvari in quolibet quod per se movet vel terminat potentia dicitur habere aliquid coherens obiectum illis obiectis se aliter eius non esset una potentia. Sed

quedā sunt tales potentie vt p3 de visu respe
ctu omniū colorū q2 l3 vnus color sit alijs pfe
ctor vt albedo. tñ nigredo p suā ppiā nām
obicitur visu 7 nō tantū vtute albi. Signan
ter aut posita fuit deo hec particularit q2 nō
repugnat forte alicui po^o de facto adeq̃ri ob
iectū aliq̃d p̃mū a quo p̃mo mouet ṽl ad q̃d
p̃mo terminatur. q̃d tñ nō est cōe oib⁹ per se
obicetis 7 secundarijs illius potentie vt p3 de i
tellectu diuino. s3 aliq̃d p̃mū intelligibile
se cōtinētis oia. hec p̃babiliter.

Propter secundū

quidē hui⁹ sciendū q2 nō nulli antiquoz fue
runt vt scitat Alber. p̃rio meta. qui posuerūt
cām in eo q2 cā p̃ma in vnoquoq̃ g̃ne cāz eē
s̃bm hui⁹ scie rōe illa vtentes q2 hec scia cōsi
derat de cāis vltimis ad quas resolunt oēs
cāe que s̃m ordinē nāe sunt p̃ime in qb⁹ sta
biliunt 7 fundatur oēs aliē cāe particulares
7 secundarie nec per aliq̃d aliud stabiliri p̃nt
S3 indubie sic opinātes a veritate deuiant :
cū resolutio cāz 7 rez pticularium sit ad ali
q̃d simplr p̃mū q̃lis nō est cā in eo q2 cā. ratō
eiz entitatis est p̃ior vt supius inouit. Ideo
fuerūt alij qui deū 7 diuina esse s̃bm scie isti⁹
7 eoz rō fortior est q2 deus 7 diuina p̃inci
pia sunt cāe simpliciū que a magnitudine 7
tpe sepatas h̃nt rōes sup̃a p̃ia creata 7 flu
xiones diuine sicut p̃mū esse: p̃mū subsistē:
p̃mū viuē: 7 p̃mū intelligere 7 huiusmōi.
7 sunt cāe cōpositoz que q̃ritate sola aut q̃ri
tate 7 cōtrietate s̃l sunt determinata. S3
7 sic determinātes nō vere loquūtur cū vna
subiecti cōditionū in scia sit ex p̃babitis esse q
ditatez vna. s3 deus 7 diuina nō sunt vna q
ditas vt ostat. Sūt aut 7 quidā latinorū
loyce p̃uasi q2 deū hui⁹ scie dicūt eē subiectū
q̃d multip̃l p̃bat. p̃mo supposita distinctiōe
scie. put dī habitus cōlonis. 7 put dī cōgre
gatio m̃torū habitū tā p̃ncipioz q̃ cōlonū
aliquā tñ cōuentiā habenti de q̃ dicet iseri⁹.
p̃rio q2 nobilissime scie nobilissimū est s̃bm 7
p̃ue scie p̃mū s̃bm 7 diuine diuinū 7 altissi

me altissimū. s3 metaphica ē nobilissima: p̃
ma: diuina: 7 altissima ideo ic.

Amplius q2 deus possit esse s̃bm hui⁹ scie
p̃mo p̃pter qd p̃bat. tñ q2 deus h3 multas p
prietates i metaphica ṽl cognoscibiles: vt
esse appetibile: esse immobile: esse p̃petuū: 7 p̃i
mū mouens 7 huiusmōi q̃ posterius aliq̃ mō
cōcipiūt s̃m se q̃ essentia diuina absoluta :
q2 nō nulle illaz dicūt respectū ad extra q̃ p
prietates nō sunt aliud ab eo cui⁹ sunt. s̃ s̃nt
illimitate. q̃libet tñ illaz p̃prietatū s̃m rōem
differt ab essentia. 7 talis dīa sufficit sibi inē
p̃prietates 7 s̃bm sicut in creaturis dīa real
Ex hijs sic arguunt de deo in hac scia p̃nt de
mōstrari p̃prietates per mediū p̃pter qd. nā
p̃i⁹ nātr pōt esse mediū sciēdi posteri⁹ nātr
7 hoc nō est inq̃tū posterius est aliud q2 hoc
accidit. s3 inq̃tū prius nātr est prius notū s̃m
se 7 posterius minus notū. s3 ita est inuenire i
p̃prietatibus ṽl attributis diuinis ṽl l3 nihil
de deo sciatur p cām p̃iores ipso: q2 o3 illud
q̃d de deo est demōstrabile esse idē essentialit̃
essē tale cōcludēdū fuerit p̃prietas absoluta
rei vt sapia: potentia: eternitas: imutabilitas
7 huiusmōi. siue dicat respectū ad extra vt
appetibile. p̃mū mouens. p̃ia cā eo q2 nihil
aliud est ṽl de ipso nisi q2 est idē essentialit̃
ei. S3 illud q̃d est idē essentialit̃ deo nō h3
aliq̃d aliud a se prius ṽl ipso. cā aut ē aliud
a cato 7 prius ṽl ipso. 7 per cōis nihil q̃d in
est deo pōt de ipso aliquo mō p cām ostendī.
nec p cām que sit cā in essendo nec inherēdo.
tñ p̃i⁹ nātr pōt esse mediū sciēdi posterius
naturalit̃. non dico inq̃tū aliud q2 hoc sibi
accidit inq̃tū mediū quare ic.

Adhuc esse rei ṽl est p̃cognitū i hac scia
s̃m se vt dicūt sicut 7 suū qd igitur ic. Et si
dicatur q2 s̃bm d3 h̃re p̃ncipia 7 partes. sed
deus nō h3 illa igitur ic. R̃ndent q2 illa p̃pō
p̃bi s̃bm d3 h̃re p̃ncipia 7 partes vera est vt
in plurib⁹. nō tñ est de necessitate sibi scie. pos
set eiz forte de ṽnitate esse demōstratio 7 ma
thematica q̃q̃ sit p̃mū in g̃ne suo 7 indiuisi
bile. 7 ita in illa genē nec h̃is p̃ncipia nec

partes. Aliter dici potest quod illa propter se habere principia. id est intelligenda de principis complexibus cuiusmodi sunt premissae demonstrationis. de ois eis ideo scire potest demonstrari aliquid in alia. propositio que potest sumi sub premissa in demonstratione de tali subiecto et principio oportet cognoscere quod est. hoc est quod verum est prius posteriorum talia autem principia prout habent effectus illius ibi de quo est demonstratio pro terminis suis. sufficit ei ad tale principium quod statim cognoscat cognitis terminis suis. et tale principium potest esse ad demonstrandum aliquid de deo.

Sic deus potest esse secundum in scientia primo modo dicta. supposito eis quod dicitur per nomen si tale est causa talis effectus ex effectu potest concludi tale et esse et esse hoc. et hoc causa quo ad essentialia quod etiam quo ad proprietates et hoc demonstratione quod. Sed nihil sic potest concludi de ipso ex effectu: nisi illud sine quo non potest esse talis effectus. potest eis causa si est quod est dei iuxta sic opinantes in hac scientia posteriori manifestari. unde locum principiorum sumunt effectus per medium per quod concludimus perfectionem dei de deo tam per medium notius nobis.

Potest quoque deus esse secundum scientiam secundo modo dicta vel que tantum aggregat conclusiones ostensas de deo et propter quod. vel quod. et talis scientia est una unitate subiecti eo quod illa aggregat in se multas conclusiones et principia de deo et alijs attributis ad ipsum vel ad primum in quantum ad ipsum attributum. unde metaphisica que est prima scientia est de omnibus secundum hanc rationem. aut quod considerat in ea attributa quod ex noticia dei in ea cognoscunt. et hoc modo est scientia propter quod. aut quod ex eorum noticia deus cognoscitur et hoc modo est scientia quia.

Ex quibus tandem concluditur apud sic opinantes quod metaphisica est de deo ut de subiecto quod omnia naturalia cognoscibilia de ipso sunt transcendencia cuius finis est perfecta cognitio entis que est cognitio primi entis. sed prius occurrens intellectui et notissimum intellectui est ens in communi. et ex ipso probatur de deo primitas et alia ad ipsius attributa.

Sed extra hanc positionem sunt difficultates.

Primo circa hoc quod dicitur deum esse subiectum in metaphisica et quod consideret entia ut attribuuntur ad deum. nam consideratio entis in quantum entia dicitur esse prior quod in quantum attribuunt ad primum ens ergo erit alia metaphisica prior que considerat entia in quantum entia quod illa que ponitur de deo ut de subiecto. autem probatur tamen quod absoluta est ante respectum ad deum. tamen etiam quod premissa est cognoscibilis ante conclusionem et ante rationem conclusionis. et ex esse entium in quantum entia tamquam ex primo effectu concluditur esse de deo. tamen quod ex quo entia videtur cognoscibilia absque ulla attributione cum sint absoluta et respectus non est de essentia absoluti.

Secunda difficultas que est illa ratio in priore ente secundum quam consideratur in metaphisica ut se habet.

Sauendo huic opinioni probabiliter dici potest ad primam difficultatem quod illa consideratio que consideratur entia in se prior est prioritate originis sicut probatur ibidem. sed non prioritate intentionis et primum subiectum ponit in metaphisica illud vel cuius cognitio vel intendit. vel ad quod vel ad principium tota aggregatio multarum cognitionum principaliter ordinatur et tale est deus qui est necessaria causa quod proprietates aliorum insunt ipsis. quod eis deus est actus purus ideo ens diuiditur in actum et potentiam ut dicunt.

Ad secundam difficultatem dicitur per quod deus ut naturaliter cognoscibilis non potest esse subiectum in metaphisica ita ut ratio naturalis cognoscibilitatis sit formale. tamen quod hec ratio est accidentalis. tamen etiam quod ista ratio pertinet ad modum scientie. ratio autem subiecti presupponitur modum scientie. tamen quod illa ratio est communis omnibus subiectis scientiarum naturalium inueniuntur. tamen etiam quod illa ratio nihil ponit in natura eius. sed tamen forte circa cognoscere respectum ad ipsum. Secundo dicitur quod deus ut primum mouens non potest esse subiectum metaphisice. ad illa eis rationes puenit naturalis philosophus. debet autem poni sub metaphisice aliquid sub alia ratione ab ea ad quam puenit naturalis philosophus. sed eis naturalis philosophus possit attingere ad cognitionem quod hanc de deo effectus naturales ut quod sit primus motor ad altiorum tamen potest deuenire metaphisicus etiam ex puris naturalibus ad quam non necessario puenit via primi motoris ut in cognitionem primi

entis quous eiz in eodē deurrāt pmitas mouē
di et eiffendi. tñ ex rōe ipsoz nō cludit cōtra
dictio qz nō necessario eidē inessent. et ita nū
qz phs nālis oñdit primū ens esse nisi acci
dens. ostendit eiz aliqd ens esse primū aliqd
mouens etiā primū et aliqd ens esse vltimū
qz aliqd est vltimū motū ac si nibil cāret pri
mū ens nisi pmutationē qd forte nō est verū
fm philosophū primū.

Tertio dōz qz nec sub rōe primi efficiētis
aut finis. nā efficiens inquātuz efficiens dicit
rōez vlem respectu mouentis vt quo. i. aliqd
est. finis etiā nō tantū est finis motus s3 enti
tatis nō ergo forte ponetur ibm s3 rōez hui
duplicis primitatis.

Quarto dōz fm istos qz deus fm rātōez
primitatis vntiue cōtinētie excellētis que est
primitas aliq formalis ponitur subiectū me
taphice. fm eiz istā rōez alia attribuunt vif
sime ad ipz. ad rōez eim primitatis formalis
reducitur rō primi efficiētis immobilis cū de
us sit pria subā formalis et pria qditas mo
uens aut efficiens p formā suam quā intra se
subāliter bz qre primū efficiens facit scire sb
stantiā eius q est forma sicut ex forma viuifi
cantis inquātū viuificās cognoscitur viuus.
hec eiz forma appellatur forma extra q ē exē
plaris que vt ingt Sco. in theozomatibz nō
est forma illius cui est exemplar. s3 magis
tinet ad genus cāe efficiētis. Coincidit eiz i
idem numero cū efficiente et fine. vt. a. Tho.
in. iii. iniaz dis. xxvii. Et fm hāc rōez primo
d3 in metaphica scipi ipse deus et prius demō
strari esse de ipso si posset demonstrari. et om
nes alie pprietates.

Attentōe tñ dignū qz metaphica vt est no
bis possibilis nūc nō est pncipalr scia ppter qd
de deo imo pria pprietas habet de deo cogni
tione qz et quāvis ex pria pprietate cognita
cognitione qz demōstratur et pprietas. ppter
qd. tñ scda non cognoscitur simplr ppter qd
cū eius cognitio dependeat ex cognitōe quia
prime passionis. vii dato qz scia de ente inq
tū ens esset ppter qd tota tñ ordinat in cogni

tionem qz de deo vt de subiecto. aduerte tñ qz
passio prius clusa de deo qz sp est posterior
et remotior ab ei essentia qz ppingor effectus
Ex quo sequit qz sp in passionibus pceditur
qz. cui signū est qz trinitas q illi eēntie singu
larissime ouenit ex nullo effectū cluditur.
Et dato qz ens esset vniucūz deo et alijs ad
huc principale ibm hic est deus qz nō tradit
sic scia ppter cognitōez de ente in se habendā
qz tūc eqūliter traderet cognitio oiu3 sub ipso
qz ppter totā cognitōne eius diceret opio.

Ex dictis primo p3 solutio cuiusdā rōis
Scoti in quolibetis. q. vii. cū ingt nō vt qz co
gnitio metaphici possit transcendē phisicā si
metaphicis possit tantū hēe cognitōne qz
tales effectus.

Datet scdo solutio illi rōis quā adducit
Sco. in plogo primi iniaz qōne de sbo the
ologie dū ingt qz metaphica non est de deo
vt de sbo primo et adeqto qd pbat qz ppter
scias speciales o3 esse aliquā cōez in qua pbē
tur oia que sunt cōia illis specialibz ergo pre
ter scias speciales o3 esse alia cōez de ente in
qua tradatur cognitio passionū de ente q sup
ponitur in sciētis specialibz. si ergo metaphi
ca nātr esset de deo pter istā erit alia de ente
naturalr scita inqūm ens.

Sed indubie qd pbat hādenns di
ctū sit in hac opione rō eius pma nō cludit
qd sit de alijs quaz iprobatiōez in pūti nō
intendo pseq. vii sic opinātes peccarūt nō p
spiciētes vt ingt Alber. ideo solū metaphica
nō dici diuina qz sit de deo. oia eiz apud nā3
oiuz rez manifestissima sunt et nobilissima et
priora oibus. et hec sunt ens et entis ptes atqz
pncipia. s3 iō diuina qz honorabilissimoz et
mirabilissimoz et certissimoz per totū et nō i
quadā sui parte ē scia illa. Quā igit merito
pma vocam phiam vt a pncipio dicebat.
sunt eiz ambo hec maxime scibilia ens et eius
partes. iō eiz maxime scibilia dñr qz pmo oī
um sciūtur sine quibz alia nō pnt sciri. Deus
aut pncipia et cāe pime in essendo maxie se
scibilia iō qz certissime cognoscibilia a quibz

dependet tota posterior certitudo.

Nō nulli vō s̄bam dīcere s̄bm metaphice q̄ apud eos rōib⁹ ⁊ auctoritatibus astruūt p̄mō qz s̄ aliud a subā hic poneretur subiectūz p̄cipue videretur qz ens s̄m totū ambitū suū put dī etis de .x. gñib⁹. s̄ hoc ponēdū nō ē vt dīcūt. tū qz ens nullā vnitatē h̄z maiorēqz habeāt. x. p̄ita cū nō habeat exceptā cōez ad illa. tū etis qz s̄m cōitatē suā nō pōt h̄re aliq̄ p̄prietatē p̄pter diuersitatē realē passionis a subiecto. ⁊ qz idē foret passio sui ipsi⁹ vel circulus foret in passionib⁹ ⁊ subiectis qd est tra philosophū p̄ posterior ca. de statu p̄cipioz. Scōdo illud est stabiliendū subiectum but⁹ scie quo scia ē vna. ⁊ scia p̄t qd ⁊ tale vel est cōe ad oīa in hac scia cōsiderata vel p̄mū ad qd oīa attribuūt qz oīs scia cōsiderās multa per se non vt passionēs vel cās vel est de cōi ad illa vt de subiecto. vel de primo ad qd alia attribuūt. S̄z nō pōt dari cōe tle vt sup̄ius deducū est. dabitur ergo vnū primū subiectū ad qd oīa sic cōsiderata attribuūtur. illud aut tale qd h̄z oēs illas cōditiones nō est nisi subā ergo subā ponēda est hic p̄p̄iū s̄bz. Cōfirmatur qz de subā demōstratur in metaphica passionēs p̄pter qd cū sit sciētia vna ⁊ p̄pter qd s̄gr ē.

Amplius p̄h̄s. iij. metaphice postq̄ dīstinxit ens ⁊ q̄liter ista scia cōsiderat oīa entia qz vna scia est oīum dīctor ad vnū. subdit. vbiqz vō p̄mī p̄p̄le est scia ex quo alia pendant ⁊ p̄pter qd dīr. ⁊ concludit ex hoc ergo si hec subā oīz subāz p̄cipia ⁊ cās habē philosophū. Adhuc in p̄ncipio. vij. postq̄ p̄b̄at subāz esse primū entis cōgnitionē: dīffinitionē: ⁊ tpe cōcludit q̄propter nobis maxime ⁊ p̄mū ⁊ solū vt est dīcere de sic ente. i. de substantia speculādū ē. bñ aut dīxit solū vt est dīcere qz nō solum cōsiderat ista scia de subā q̄ uis illud sit p̄ncipale subiectū. s̄z cōsiderat etiam de oīb⁹ alijs inq̄tū attributa s̄ ad s̄bz. Amplius in .iij. metaphice ca. ij. dīcit p̄h̄s qz tot partes sunt phie quot subē innuēs per hoc qz s̄m dīstīctōez subē vt p̄ncipalis p̄stī

gnitur sciētia hec.

Ex quib⁹ cōcludit opio qz oēs auctoritates que adduci possent qz hec scia sit de ente inq̄tum ens cōcedende sunt hoc mō: qz scia q̄ est de p̄mo subiecto tāq̄ de p̄mo subiecto cōsiderat etis de attributis ad p̄mū nō tāq̄ de p̄ncipali subiecto. sicut exemplificat p̄h̄s i q̄rto de sano. vñ in p̄ncipio eiusdē q̄rti vbi p̄figit s̄bm s̄m Cōmētatorē postq̄ dīxit hāc sciētia esse de oībus entibus subdit exponēdo qd sit p̄p̄iū s̄bm qz primū ex quo alia pendent vt allegatū est. Nō solū aut est s̄ba p̄mū s̄z ⁊ passionēs hic cōsiderate cōes p̄mō illi in sunt ⁊ per nāz p̄mī attribuūtur alijs posteri orib⁹. Alia etis a s̄ba nō solū hic cōsiderāt tāq̄ passioēs rem̄abiles de s̄ba. s̄ ē inq̄ qdā entia i se h̄stia passioēs. vñ ⁊ passioēs ipsoz de ipis i hac scia p̄t dem̄ari. nō eīz ē icōueniēs passionē alic⁹ subēi p̄ioris posse ēē subiectū alicui⁹ passionis posterioris sicut appz in accitib⁹ ordinatis. duplici eīz rōe cōsideratur accitū in ista scia.

Sed h̄z rōnes adducte vitatē vnā cōcludant. s. qz hec scia sit de oībus entib⁹. cōcludit tñ aliud. s. qz hec scia nō est de omībus istis tāq̄ de vno nec de aliquo cōi oīb⁹ istis. s̄z de ali quo primo ad qd alia attribuūt qd est s̄ba. Cōtra qd arguit Sco. si subā ponatur subiectū imediatū de qua passionēs metaphicales ostendūtur. dīc vbi demōstrat aliq̄ cōlode subā. dīces qz in p̄ncipio. vij. vbi ostenditur qz subā est primū ens tripl̄. s. dīffinitōe: nā: ⁊ tpe. Cōtra cui⁹ gñis est ista passio demōstrata de subā nō quātitatis qz quātitas nō inest oī subē nec alic⁹ gñis posterioris: qz illa oīa p̄supponūt quātitatē. Rūdetur qz illa passio s. primū oīz est relatio. nec p̄supponit quātitatē qz si subā nō est p̄ma nisi vt est sub quātitate ergo nō est p̄ior quātitate sicut hō albus nō est p̄ior albedine. Contra Arj. v. metaphice ponit tres modos relatiōz tñ qz p̄supponūt quātitatē. Amplius q̄ritur p̄ qd mediū fiet demōstratio demonstras passioēs de subā in cōi nō dīffinitionē qz eā nō h̄z. ⁊

tñ ponitur q̄ potissima demonstratio est per
diffinitionē ergo hec nō est certissima scia.
Adhuc p̄ dīctas diuīsiuā subē vt medīū nīhil
vī demonstrari de subā. i q̄ eīz figura b̄ fieret.
Dōt tñ vīcīq̄ colorari p̄is opio dōo p̄pter
īstītiāz īductas c̄tra eā qd̄ forte de s̄bo sci
entīe p̄prie dīde sunt multa vā que accipiunt
tur de libro posteriorz. vñ illo mō loquēdo de
subiecto illud est s̄bm cōclusionis demonstrati
onis qua cōcluditur passio eius de ipso. s̄z ac
cipiendo scīaz aliter put est vna aggregatio
tradita d̄ cognitōe multoz cognoscibilīū sim
plicīū 7 c̄trarioz p̄ncipioz 7 cōclouz vt dice
batur īmediate añ p̄mā qōuez in p̄logo sicut
geometria dī vna scia. hoc mō s̄bm scīe dīci
tur vñ cōe ad oīa illa subiecta scīe p̄prie dī
de vel vñ p̄mū ad qd̄ oīa illa attribuunt. s̄i
eīz sit vna scia demonstrās de figura oēs eius
passiones in cōi. 7 sit vna alia que demonstrat
oēs passiones specīez figure de ipsis hec vī
debitur subalterna prime nec in ista alia pas
sio ostenditur de figura in cōi. 7 tñ huiusmōi
s̄bm vī esse figura in cōi: q̄ illud solū est cōe
ad oīa cōsiderata in ista scia.

Sed incidit dubiū iuxta hāc positionē si
ue deus siue s̄ba ponatur hic subiectū nūqd̄
de alijs posterioribus hic cōsideratis sint aliq̄
p̄ncipia simplicī. 7 vī q̄ nō qz oīa posteriora
quo ad qd̄libet qd̄ īest eis hñt cāz. Rñdeo
q̄ de posteriorib⁹ nota sunt p̄nā cōplexa pro
positiones. s̄. īmediate. ita eīz īmediate īest
diffinitio numeri numero sicut angeli angelo
vñ in. v. metaphice ca. de p̄ se hōis multe sūt
cāe. s̄z quare hō est hō nulla ē cā. 7 s̄z talia po
steriora sunt cāta s̄m se 7 qd̄libet sui. simplicī
ter tñ cōpositōes aliquē d̄ eis nō hñt alias cō
positōes cās vītatis per quas possint demon
strari aliqñ esset tñ vñ p̄ncipiū p̄prium in
vna scia in quo diffinitio subiecti de ipso pre
dicat. Et si c̄tra hoc īstet qz per aliud p̄in
cipiū de q̄ntitate demonstrat passiones q̄ntitatī.
sic p̄ p̄ncipiū subē passioēs. s̄be g° si p̄ncipia
s̄t eā p̄ria qz nullū est cā alteri⁹ 7 cōclines erūt
p̄ scībiles 7 ita eque p̄ scia hec est de subā 7 q̄
titate. Ampli⁹ q̄rit nūqd̄ aliq̄ vītas cōplexa i

creata sit de illis.

Ad primū rñdet Sco. q̄ p̄ncipia nō sunt
eque p̄ria s̄z nullū alterius vītatis sit cā sicut
p̄z de vītate 7 p̄ncipio. nec etiā ambo eā s̄m
se nota qz illa p̄ncipia sūt notiora que hñt ter
minos notiores 7 termī vniū sunt notabilīf
notiores termīs alteri⁹. ita etiā vna est vīoz
aut notior alia. vñ īmediatay est ordo i vni
tate vel vītate s̄z nō causalitas. Sicut etiā ē
de articulis fidei quoz nō oēs s̄t eā p̄mi qz
nō s̄t de deo īmediate. 7 tñ oēs simplicī s̄t p̄nā
theo⁹ simplicī īdemonstrabilia vt īngt Sco.

Ad 2^o dōz q̄ vītas cōplexa cātur a deo:
qz termī cāntur q̄ sunt cā vītatis cōplexe. sed
nō qz de⁹ ē de⁹ iō hō ē hō s̄z a deo sit. hec sco.

Attentōe tñ dignū q̄ s̄m vītate q̄qd̄ ha
denus p̄babīlī dīctū sit de hac positōe. Hec
opio ad hūc ītellectū sicut 7 p̄cedētes admīt
ti pōt q̄ntus de subā siue de prima cā seu de
deo 7 diuis est p̄ncipalior metaphici intentio
sic de p̄ori nobiliori 7 notiori pte sui subiecti
p̄mi. sic eīz q̄rūt p̄nā subē nō vīr s̄z p̄ncipalīr.

Quidam autē ex minoribus vt Scotus
7 Antoni⁹ andreas asserūt Auer. voluisse ge
nus entīū separator esse p̄prium p̄bie p̄mū s̄bm
7 adeq̄tū. 7 sic primaz p̄biāz nō posse p̄bare
deū eē cū nulla scia p̄bet suū s̄bm esse. 7 hāc
p̄pōez hñt cōez Aui cēna 7 Aū. īgt Sco. p̄ nā
q̄ p̄bicoz cōmento vltimo argūes c̄tra Aui
cennā q̄ vt dīcūt posuit ens īq̄ntū ens subie
ctū metaphice īngt Auer. q̄ dīcit q̄ p̄ria p̄bi
losophia nītiī p̄bare entia sepabilia esse pec
cat. genus eīz entīū separator esse nō demōstratur
nisi in scia nālī. hec eīz entia sunt subiectū pri
me p̄bie. 7 īpossibile est aliquā scīaz demon
strare suū subiectū esse. s̄z p̄supponit aut quia
manifestū s̄t se. aut qz demonstratū est i alia
scia. vñ peccauit Aui cē q̄ dixit primū p̄bz de
monstrare primū p̄ncipiū esse. hec Cōment.
Dōz aut oīuz vt vītas elucescat. Attentōe
dignū q̄ intentio Auer. p̄culdubio fuit ulla
scīaz posse p̄bar suū subiectū eē imo nec etiā p̄
p̄bia pōt p̄bare deū eē iuxta opionē Auer.

S̄z gen⁹ entīū separator eē subētm adeq̄tū
b⁹ scīe nō fuit mēs Auer. alias sibi ipī esset

strari^o i^o etio h^o cōmēto. lxxij. 7 i. liij. b^o cōm.
v. 7 p^o cōmē. eiusdē 7 i plerisq; alijs locis. nec
conuincit vba et^o adducta ex cōmēto vltio p^oi
mi p^ohicoz quā sniaz etiā t3 i scōo eiusdē cō
mētis 7. xxiij. 7. xxvi. cōtra Auiē. naz Aui. ibi
dē p^o gen^o entiu sepatōz nō itellexit s^obm ade
q^otū metaphice c^o signū est qz loq^o i plali nūe
ro. cōstat aut q^o vni^o scie vni^o est s^obm p^oriū 7
adeq^otū. Intellexit ergo p^o p^oma entia p^omal p^o
tes entis qd i s^obm adeq^otū. 7 h^o sufficit sibi ad
p^obādū cōtra Auiē. q^o metaphice nō p^obat sub
stātiā sepatā esse. qz sic p^otes p^orie entis i me
taphica nō p^obāt esse. sic nec p^obat p^omū s^obm
esse. voluit enī Lōmentator. Auiro. q^o nulla
scia pōt p^obare s^obm suū esse nec a pōri nec a
posteriori. nō eiz a pōri cū nūlū sit notū s^obo i
scia a pōri. est eiz s^obm vltimū vīa resolūis i
qd ordināt etiā q^oquo mō cāe sub^oti li quas
habet tanquam in p^oriis simpliciter vel saltē
tem tāq^o i aliqd irresolubili^o. nec etiā a poste
riori aut dem^ostratōe qz cū nō inueniat aliq^o effe
d^o p^o se notior nobis s^obo adeq^oto cōsiderato i
scia. vñ p^ohō p^o posteriori aliq^o est scia q^o despi
cit suū s^obm esse aut qz i se notū aut qz i alia
scia p^obātū. Et itell^o p^o sciaz despicientē subie
dū suū illā q^o nō facit spālē mētōez de subiecto
suo vtrū sit. vñ lūconiens. ibidē nullū artifi
cis est stabilire suū subiectū vel qd est añ suū
subiectū ne artē trāsgredēt vel dubiū aut fal
sū penit^o sine rōe supponēt. Et quīs subiectū
i scia nullo mō possit p^obare esse. cōcedēt tamē
Aui. p^omas cās subiecti esse posse p^obare i scia
saltē i signū 7 dem^ostratōez qz. i. p^o effectū notio
rez i scia i q^o aliq^o effectū cōsiderat p^o se q^o notū
or est nobis q^o p^o subiecti 7 nō alit^o. sicut māz
p^oma esse aut formā esse. p^obat nālis p^ohō p^o vī
az mot^o i3 suū subiectū esse nullo mō possit p^o
bare. Ex q^o vñ i^oferendū de mēte Lōmē. q^o i
scia nāli idē est notū q^o ad nāz 7 q^o ad nos. i.
subiectū adeq^otū p^ohē nālis. S3 dubitat qz
vñ q^o subiectū nō sit notissimū i scia audo. Al
berti i. liij. metaphice diētis i vna 7 eadē scia
diuīsi s^o mōi sciedi ita q^o subiectū p^oma qd p^o
se nō h3 ex posteriorib^o q^o p^oate s^o i ipso scit p^o
diuīsiōez eo q^o p^o pōia sciri nō pōt i3. vt a p^ou

cipio h^o op^ois defiatū est. 7. v. metaphice i p^on
cipio p^oas subiecti nō scit nisi p^o diuīsiōē sub
iecti i p^otes. 7 partium vltius in partes. hec
stez ille. S3 dō3 q^o Albertus voluit subiectū
saltē a posteriori posse dem^ostrari nō aut sic A
uerroys. 7 p^o h^o ad primū argumētū Antonij
and. i. q. i. ois scia vti^o vel pōt vti dem^ostratōe
q^o i3. qd etiā colligit a Sco. vi. metaph. Rñ
deo cōcesso aūcedente negādo cōiaz. 7 ad pro
batōez dico q^o i3 p^o effectūz possit dem^ostrari cā.
dem^ostratio tū illa q^o p^obat subiectū esse nō est so
li^o illi^o scie i q^o cōsiderat illa cā sicut i spālī lo
quēdo. ois dem^ostratio i meta. q^o p^obabit sub^ocm
adeq^otū eē aut p^otes p^omas subiecti necessario
vtrūq^o motū regit p^oexigendo. vel oñdendo.
vel cōsequēdo. vel quolibet alr. qd p3 qz mul
tudo entiu. dependētia. 7 p^o cōpositio. q^o s^o
media q^o i dem^ostrando vti^o metaphice i3 nō
formāl^o iportent motū p^osupponūt tū motū.
vel dicūt hūdinē ad motū vel aliqd h^o i qd
p3 i p^orimis de multitudine entiu. tū primo qz
multū est ens diuīsi sicut 7 vñ ē ens idiuīsi
vt Sco. x. h^o. multitudine nāq; nō regit nisi en
tia diuīsa. tū etiā qz multitudo idē est q^o pla
litas vel saltē ei^o passio. nā sicut p^oductus et
breue s^o passiones lōgitudis. ita multū 7 pau
cūz plalitatē vt i. x. h^o. q. v. notūz fiet. omis
aut plalitas seq^o aliquam diuīsiōez. Diuīsi
ōe motūz iportat cūz sit actus diuīsi b^o iūq;
tūz diuīsi b^ole. iportat eiz diuīsiō li p^orie au
diat respedūz extrinsecus aduenientē opposi
tūz diuīsiōi 7 vnioni aliquoz ad inuicēz sic
p^otes cōtinui indifferēt se hūit ad diuīsiōez 7
ad indiuīsiōez. nec trāseunt ad diuīsiōez nisi
facta aliq^o dispōe reglita vtrūq^o agentis diuī
dentis. quīs sit hūc sermo de diuīsiōe a cōtra
dictōe cāta de q^o in. q. i. hūm3 est q^o i3 vt sic p^ore
scindat a motū regit. tū motūz vel p^oexigent
do vel oñdendo. vel qd vñs est illatiue cōse
quendo cūz diuīsiō cōtinui q^o vñ includit mo
tūz inferat diuīsiōez trāscendentē cāta a cōtra
dictione vt patet intelligenti.
Dependētia q^o vel est ordo essentialis poste
rioris essential^o ordinati 7 diuīsiōi simplr ad
suūz p^orius vt terminās eius

dependentia vt **Scō.** i. q̄libetis eo mō q̄ declarā
rat i. xij. b^o. q. ix. vel ordinē illuz p̄supponit.
Res at̄ depēdēs p̄ motū 7 opatōez v̄r ordi
ri ad illud a q̄ essentialit̄ depēdet q̄q̄ rō ordi
nis fm̄ esse sit p̄or q̄ fm̄ motū 7 opatōem vt
Scō. i. b̄ p̄ meta. vt. v. b^o. q. i. dilucidabitur
Sist̄ 7 cōpositio cū necessario p̄exigat p̄ali
tatē 7 p̄ cōis diuisiōez aliquā ad motū habi
tudine b̄z. Nec imitātib^o nobis **Al.** sit cura
dictōz **Alberti** p̄ pbicōz ca. finali defendētis
Aluicēna cōtra **Auer.** cui^o doctrine i b̄ ad p̄is
nō adhēmus. vñ **Scō.** p̄ meta. q. i. mētē **Al.**
apiens inqt. l̄z **Ar.** i scōo meta. pbauerit sta
tū i cāis efficientib^o ad qd̄ seq̄t̄ deū esse nō tñ
pbauit deū esse. 7 l̄z hec duo ouertat̄ vt dic̄
Scō. vñ tñ illoz pōt esse p̄cognituz 7 aliud
ostensū sicut diffinitio 7 passio subiecti ouer
tatur. 7 tñ vñ est mediū demōstrādi aliud.
vñ **Scō.** ibidē inqt̄ mēs **Auer.** fuit p̄mo pbi
ficioz q̄ deū esse nō ostenditur in scia natura
li 7 si ad b̄ ostendendū fiat aliq̄ rō i ista scia hec
nō est nisi assuetudo aliq̄ ex ostensis i scia nā
li sicut p̄z p̄ expositōez eiusdē **Auer.** scōo b^o
cōmento. vi. vbi exponēs demōstratōez **Ar.**
de statu i cāis dicit q̄ oñsuz est i nālīb^o q̄ oē
motū b̄z motorez 7 totā rōez p̄tradat̄ de mo
nente 7 moto. deū ergo esse est q̄litū i scia nā
li 7 nō i ista. Ad cōfirmatōez ex libro elencōz
ar. demōstrat̄ sylogismū sophisticū esse. Re
spōdetur q̄ l̄z b̄ igrat p̄b̄s ibidez sylogismus
tñ sophisticus nō est s̄bm̄ adeq̄tū i eo l̄z soluz
qd̄ cōsideratū. Oē eiz s̄bm̄ est cōsideratū i scia
7 nō ouertit̄. Egid^o romanus p̄ elencōz. cō
cedendo tñ q̄ sit s̄bm̄. pōt dici q̄ nō pbat̄ sylo
gismū sophisticū esse p̄ bitū p̄p̄iū illi scie s̄ p̄
logycā cōez. aut q̄ ipse pbat̄ euz esse q̄ oēs
vel p̄les appetunt ip̄z sylogismū sophisticū.
Cōstat aut̄ q̄ sic arguē nō est p̄p̄iū illi libro.
7 p̄ idēz ad p̄scianū. Ad rōez p̄mā cōtra scōz
dictū auer. cū sic arguē. ois p̄p̄ietas cōsider
rata i effectu q̄ ip̄ossibile ē sibi iesse nisi ēt̄ nā
sit. cōcludit̄ cāz eē dem̄ratōe q̄ zc. patz cōcessa
illa rōe. dem̄ratio tñ illud pbat̄ p̄suppōit mō
tū 7 nulla p̄p̄etas i meta. pōt dem̄fare deū eē
nisi ex oñs i scia nālī q̄z qd̄cūq̄ mediū assu

mat i meta. ad p̄bādū deū eē aut sit ex mlti
tudie entū. aut ex dependētia. aut ex cōpositi
one q̄ oia sūt media talia media aut p̄p̄iū q̄
aut remote: aut mediate: aut immediate: aut
formali: aut v̄tuali: aut q̄uolibet alr̄ p̄exigūt
oñdūt v̄l cōseq̄t̄ q̄q̄ mō bitudine ad motū p̄p̄
qd̄ r̄ce dixit **alber.** xij. b^o q̄ s̄ba sepata n̄ rela
ta ad motū 7 mobile n̄lla eē p̄t̄ s̄z rōez p̄bica
Et **Scō.** i. b̄ p̄logo meta. q̄rēs nūqd̄ itelli^o vt
sunt cāe cōsiderent̄ solū i scia nālī cūz eaz cāli
tas sit p̄ motuz an i metaphica cōcedit̄ intelli
gentias vt sunt cāe cōsiderari solū a nālī p̄ho
Et hoc ad scōz scōi dicti cūz sic arguē p̄
bādō q̄ metaphica magis possit p̄bare deuz
esse q̄ nālīs p̄bia. scia cōsideras cōditōes effe
ctus q̄ ducunt i cognitōez excellentiorē magi.
pōt dem̄fare cāz eē zc. gñales. n. p̄p̄etates ēt̄.
q̄ cōsiderāt̄ i metaphi. magis ducunt i cogniti
onē positūā p̄mī entis q̄ sp̄ales cōditōes cōsi
derate i scia nālī. m̄ius eiz excellēs v̄r potē
tia motificādī tñ. quā pbat̄ p̄b̄s nālī. viij. p̄bi
cōz q̄ esse p̄^o ens simplr̄ qd̄ pbat̄ p̄m^o p̄b̄s.
r̄ndet̄ vt ad p̄cedens. Ad 3^o argumentuz
cōtra scōz dictuz neget̄ 3^o. s. q̄ p̄bica esset sim
pliciter p̄rior metaphica q̄z deuz esse l̄z sit p̄e
cognituz i nālī p̄bia dem̄ratōe q̄z 7 a posteri
ori. nō tñ dem̄ratōe p̄p̄ qd̄ 7 a p̄iori qd̄ req̄
rit̄ ad b̄ q̄ p̄bica est̄ simplr̄ p̄or. 7 sist̄ ad cō
firmatōez. scia eiz subaltnās pbat̄ p̄n^o scie s̄b
altnate p̄p̄ qd̄ qd̄ nō facit p̄bia nālīs de p̄nci
pijs metaphice vt diffuse notū fiet. q. iij.
Cōsiderādū tñ p̄ vt dicit **Scō.** i. q̄libet̄ q̄ cō
gnitio metaphici de deo excedit̄ cognitōz p̄bi
ci de eodē tā extēsiue p̄p̄ multitudinē passioz
nū vel p̄p̄ietatū cognitāz q̄ intensiue p̄pter
maiorē p̄fectōez 7 p̄fectiorē mōz cognoscendi
nā ad altiorē cognitōez pōt attingē metaphi
cus cognitōe tñ q̄z quā sit illa cognitio q̄z ad
quā suffic̄ nālī i p̄bic^o attigē. nā i cognitōe q̄z
ē daf̄ latitudiez 7 excessū s̄z magi. 7 min^o i
itēsie q̄ extēsie. si tñ ex b̄ ē cōcludēdū q̄ possit
attigē ad cognitōz p̄p̄ qd̄. bec̄ r̄. si ei icouenit̄
eod̄ me^o. s. motu p̄ a^o tñ 7 a^o ex^o ma cōiora 7
sp̄alia: p̄fectiora 7 min^o p̄fca: distinctiora 7 cō
fusiora variari cognitōes meta. 7 nālīs p̄bi.

Sciendū scđo de intētiōe Sco. vi. metha.
q̄ p̄fēdissim⁹ ocept⁹ de deo possibilis phico
est ocept⁹ p̄mī mouētis. possibilis at̄ metha.
oceptus p̄mī entis. Scđus aut̄ istoz ē p̄fēdī
oz. tā qz absolut⁹. tā qz requirit p̄fēdōez īfinitā
cū enti nō repugnet īfinitas. p̄mū at̄ mouens
dicit tū respectū 7 nō nēcio ex formali rōne
sui requirit īfinitatē. q̄ at̄ hz p̄fēdiorē oceptū d̄
subiecto pōt p̄fēdī de ipso oñdere. p̄misse tū
p̄bates p̄⁹ ens eē sumūt ex motu fm̄ Auer.
S; ctra auer. istat Sco. qz l3 phica sit p̄oz
ordie dōctrie q̄ meta. qz īfībilia sūt nobis no
tiora phica tū nō dī ostēdē oēs oclōz meta.
vī p̄missas ad oēs talē. qz cū deuentū fuerit si
ue abstrahēdo siue ī dōctria ad p̄pa scībilia
a meta. ex illis oñdit ex p̄p̄is. l3 illa p̄pa for
te nō fierēt nobis nō nisi p̄zi⁹ ordie nē phice
cognoscerēt. S; dēfēdēdo auer. facilis ē ena
lio. nā ocesso eo qd̄ argumētuz quincit illa ī
oñsio ex p̄p̄is ī meta. nō ē nisi assuetudo q̄
dā ex oñsīs ī phia nālī. intū q̄ oñsio illa me
taphical̄ nihil p̄baret nisi p̄cedēte rōe mot⁹.

S; dubitare cigit nūqd̄ Auer. 7 auer. ī
eo q̄ dī q̄ gen⁹ entū separator eē nō dem̄at
nisi ī nālī phia vtcūqz possint oclīari. dōm
vt 3o. Buridā p̄ meta. q̄ possibilis ī eoz cō
cordia qd̄ facile ex trib⁹ oclūsiōib⁹ deduci p̄t
Dria p̄ itellēdu ometā. sit ista. Ad nālez pri
ner 7 nō meta. demōstrat ības abstractas eē.
qd̄ p̄bat nā ības abstractas eē demōstrari tū
pōt nisi p̄ motū vī p̄ aliqua accīa sensibilia.

Scđa oclūsiō p̄ itellēdu auer. ad meta.
7 nō ad nālem p̄tinet demōstrare p̄mūz p̄n⁹
eē qd̄ p̄bat. nō. n. ad nālez qz h̄ eēt ī motūz
etmūz vt cōiter oceditur s; talē nō p̄bat nisi
p̄mū motorē eē vel oclūsiōes p̄mī motoris. cō
stat at̄ q̄ cognito p̄ motore ignorari pōt nū
qd̄ sit p̄⁹ p̄n⁹ cū aliq̄ posuerit ydeas vel sal
tē nō ponit p̄mū p̄n⁹ īmediate mouere p̄mū
mobile vt. xij. h⁹ fiet notū. Ex q̄ seqt̄ q̄ l3 nā
lis demōstret illud eē qd̄ est p̄mū p̄zi⁹. qz ni
hil aliud ē q̄ p̄mus motor. nō tū p̄bat ipsuz
eē p̄mūz p̄zi⁹. s; p̄mū motorē vt liceat ocedē
q̄ p̄mū p̄nci⁹ eē p̄bat nālīs phūs. l3 nō p̄bat
p̄mū p̄n⁹ eē. 7 rō istoz oīuz ē qz p̄mū eas

p̄zi⁹ ordie nē 7 rōe est cā eē aūq̄ sit mouēs 7
p̄oīs cā efficiēs 7 p̄mū p̄zi⁹ ordie nē 7 itelle
ctus ē aū cām mouētē vt īngt̄ alber. 3⁹ hui⁹
vt ī. v. lib. q. p̄ia oñdef. vī Sco. in l3 plogo
l3 idē sit p̄mū mouēs 7 p̄mūz efficiēs. rō tam
dātis eē p̄zi⁹ ē rōe mouētis. qd̄ vō istud spe
ctet ad meta. facile ē deducere. qz demōstrās
statū cāz eē. demōstrat p̄mū p̄zi⁹ eē vt3. sed
meta. est h⁹ mōi vt3 2⁹ meta. q̄re īc. Quanc̄
auer. dicat aristo. totā illā rōez p̄tractare de
mouēte 7 moto. Ad hāc at̄ oclōez ofirmādā
adduci pōt rō auicē. q̄ dixit q̄ p̄ p̄mū p̄zi⁹
nō itelligim⁹ aliud q̄ illud qd̄ est cā nō h̄īs
cām illud ergo p̄mū vel hz cāz 7 tūc q̄ritur
de illa 7 sic ī īfinitū. vel nō hz cāz vt h̄ēt q̄
est p̄ia cā. vī itaqz q̄ ex his sibi p̄p̄is possit
meta. deducē p̄mū ens eē si ipm̄ eē possz de
mōstrari. l3 illa p̄p̄ia meta. nō fierēt forte no
bis nō nisi p̄zi⁹ phice cognoscerēt. vī alber.
in. xij. h⁹ tracta. p̄ ca. 3⁹ īngt̄ q̄ phic⁹ oñde
rat cās put sūt p̄n⁹ mobilis. p̄mū at̄ phūs
reducit efficiētes ī formā p̄iaz 7 finē vlti⁹ 7
put ipē ē cā vniūsi eē 7 forma 7 finis 7 si ac
cipiat p̄ motū. p̄ia cā h̄ nō ē vt sciat īngt̄uz ē
mouēs talē motū. s; potius īngt̄ū ipē ambit
vtute 7 forma sua mobile 7 motū qd̄ ē īfīm
flux⁹ totius entis ab ipso 7 h̄ mō nō oñderat
ipm̄ phic⁹. q̄re comē. plogo phicoz itentio
libri phicoz ī cognosce cās p̄ias ex h̄ q̄ est
possibile scire ī scia nālī sicut māz p̄iaz 7 pri
mū mouēs. for at̄ p̄ia 7 finis prim⁹ a meta.
oñderāt. Et vt sit vlt̄ dicē quoz eē vt p̄tinet
ad oñderatōez meta. abstrahūt a seipīs vt p̄
tinet ad oñderationē phici vt Sco. ī trac. de
p̄ p̄ici. qd̄ egregie declarabit de itentōe ei⁹ ī
ix. h⁹. q. iij. Et hui⁹ fundamēto īnitēdo a3
p̄la eē me⁹ qb⁹ meta. pōt dem̄are q̄ oia p̄sci
dūt a rōe mot⁹. pp̄ qd̄ alber. p̄ phicoz rēe. p
auicē. itonuīt dicens. Est at̄ rep̄bēsiō q̄ rep̄
bēdit aū. auer. min⁹ ogrua. dīc ei auer. veruz
cū dīc n̄ idē eē q̄ritū ī aliq̄ scia 7 suppo⁹. deū
at̄ 7 ības siue fōas sepatas eē q̄sitas ī p̄⁹ phia
7 iō nō v̄e suppositas ī ipa. 7 iō nō eē ībm̄ pri
me phie qd̄ nescio quare rep̄bēdit aū. cū ipz
sit necessarium quod dicit Auicenna.

Scim². n. qm̄ ens ē subiectū p̄me phie. 7 di-
uisiones 7 passiones entis eē q̄ i p̄ia phia tra-
dant. s. p se 7 p accis 7 p p̄am 7 adum
vnū 7 multa 7 sepatum 7 nō sepatum 7 cū
separatum sit dīctia 7 passio nō potest esse
subiectū 7 cū dī meta. est de separatīs nō in-
telligitur de sepatīs hoc modo sicut intelligē-
tie sunt separate. sed intelligitur de hīs que
sepatā sūt p dīffōez 7 eē. hec āt sūt q̄ in qdita-
ribus simplicib² cōsiderāt hec ille. Nec v3 ob-
iectio omē. cōtra Auiē. qui dixit q̄ solutiōes
Auiē. nō trāscendūt phabiles cū supposuerit
statū i cāis que nō demōstrauit. s. q̄ rede īspic-
libros Aui. p̄spiciet Auiē. id phare 7 dato
q̄ h nō fecerit sufficiebat illi p̄m̄ sufficientē
id phasse. cū oīs Auz. phatio Auiē. fuerit i
struāio. Tertia cōclusio ad metaphisicū 7
nō ad nālez p̄tineret demōstrare p̄iaz nāz si-
ne deū eē si id demōstrari posset. qd phat cū
oēs p̄ ipm̄ deū 7 p̄iaz cām p̄mū p̄ncipiū itel-
ligat q̄ a meta. phat vt dēm̄ est. Nec forte
rep̄bēnsio Auiē. facta a cōmēta. est circa hoc
q̄ Auiē. dixit p̄mū p̄ncipiū demōstrari a
meta. S3 qz ex h̄ pcedebat ad libas abstra-
ctas q̄ nō est possibile cū in eaz noticiā neces-
sario p̄exigat motus vt inotuit. Nec aucto.
Lincoln. cogit cōtra hoc qz h̄ scia nō demōstrz
eē illud q̄ est aū subiectū suū via traditē sicut
nālis nō phat motū eē. tñ scia pōt phare il-
lud qd q̄tuz ad eē p̄cedit suū subiectū sic nā-
lis phat m̄az 7 formā eē q̄ tñ sūt aū motum
h̄ motū eē nō p̄bet. Dixi aū signāter si deū si
ue p̄maz cām eē demōstrari posset pp̄ finiam
Alber. in cōmēto libri de cāis libro scdo trac-
tatu p̄ ca. xliiij. sic dicētis. Sciēdā est q̄ si q̄
rat an est p̄ia cā qd terminari nō pōt. eē. n. p̄-
eē p̄cessus est in p̄iam ergo cām eē nō fluit
ab alia cā o3 ergo p̄maz cām supponē eē nec
pōt cogitari nō eē. qz si poneret nō eē seq̄retur
nihil eē eoz. que sūt cū eē quo vnūq̄d q̄ ē nō
sit nisi a cā p̄ma iē.

Quidā aū moderniores iponūt. s. Tho.
q̄ subiectū meta. ē ens reale limitatū diuisū
imediāte in ens p̄se. 7 in ens p̄ accis. s. horū
fina in p̄mīs nō appet demēte. s. Tho. licet

eni in p̄ finiam dīf. q̄ta qdē p̄ia 7 i expōe eē
sup p̄ia eplā ad corinth. dicat q̄ diuisio entis
p̄ idē 7 diuisū est tñ entis creati qd diuisū
talit̄ opinantuz ē potissimū fundamētuz.
Auctoritate tñ illa nō obstat. oibus cōstat. s.
Tho. in p̄logo meta. dicē q̄ illa scia ē maxie
telledualis q̄ maxie circa p̄n^a vltia v̄satur q̄
iqdē sūt ens 7 ea q̄ cōsequūt ad ens vt vnū 7
multa pō 7 ad². 7 loq̄tur de meta. cōstat āt q̄
illa multo sūt cōiora q̄ ens reale limitatū qd
ponūt p̄ subiecto. Aui. s. Tho. in scdo finiaz
dīf. tertia iqt meta. cōsiderat rōnez entis abso-
lute 7 p̄ posteriorz meta. cōsiderat ens simplr
7 ea q̄ sūt entis. Persuasi āt sūt sic opinātes
qz subiectū in scia d3 h̄re p̄ncipia nullā āt tñ
h3 p̄ncipia nisi ens limitatū. Itē scdo ex pro-
cessu p̄bi p3 hoc vt dicūt q̄ nullibi de ente illi
mitato. Diuisiones ēt entis. v. 7. vi. meta. sūt
solū entis limitati. Addūt aū p̄ auc. phī. vi
meta. de ente inq̄tuz ens erit vtiq̄ speculari.
q̄ ly inq̄tuz nō tenet reduplicatiē qz aucto.
eē falsa. s. sumit ly inq̄tuz specificatiē seu de
terminatiē sic entis inq̄tuz ens. i. entis in rōe
alic² entis cōsiderati. s. limitati 7 finiti q̄ratur
eē 7 p̄n^a q̄tuz ad eē 7 q̄tuz ad cognosci. Et i
hāc opioez ēt tenēt vīr qdā iē moderniores
plurimū solers dicēs. Ens finitū p se 7 reale
qd Auz. diuidit in. x. gñā eē subiectūz meta.
p̄mūz q̄ apud Auef. vt ait appellaret ens p̄
dicamētale cōposituz ex actu 7 pō 7 hec dēa
fatef eē cōtra oēs modernos. S3 de directo
hec opio cōtradicit pipateticis vere dicētib²
7 p̄cipue pho. Auef. Alber. algazeli. 7 auiē.
7 fere oib² alijs q̄ de subiecto p̄me phie loq̄-
tur. Nec alicubi opio hāc extitisse mentē do-
ctoris sancti cui h̄ iponūt q̄nimo oppo² vide-
tur velle in p̄logo meta. dū inq̄t altissima sci-
entia cōsiderat p̄n^a maxia hec aū sūt ens in
q̄tuz ens 7 ea q̄ cōsequūt ens vt vnū 7 multa
ad² 7 pō. Cōtra q̄s īstatur rōibus. p̄mo cōti-
git has p̄pōes eē v̄as 7 notas in hac sciētia
deus est ens reale. substantia est ens reale. sed
p̄dicamūz est cōius eute limitato ergo aliq̄ rō
abstradior est cognoscibilis nāz i hac scia
q̄ rō entis limitati. ergo ens limitatum nō.

est subēm adeq̃tū metaphice qz h3 ceptū q
ditariū ṽtialiter inclusiū in aliq̃ pōri ad istā
sciam p̃tineē qd̃ repugnat rōi formali subēi
adeq̃ti. hec. n. est vna subiecti p̃mi cōditio q̃
ī ipi nō habēt negare cū ccedant subēm esse
ṽlissimā in scia. Adhuc cui^o p̃mo ī ade
q̃te sūt passiones trāscendētes in meta. cōside
rate illud ē subiectū in hac scia p3 ex p̃bo in
p̃ncipio q̃rti b^o. s. tales sūt entis nō p̃cise limi
tati. qz tūc dubiū ēēt cui^o artificis ēēt cōside
rari has p̃pōes. ens reale est ṽnū. ṽm. bonū
sūt ens reale nō est ens rōis. ī sūt ens reale
est ens nō ad metaphicū. qz excedūt subēm
suū qd̃ ponūt ens finitū. nec ēt alicuius alteri
us artificis specialis ergo īc.

Ampli^o passiones entis cōissime sūpte q̃
mōcūq̃ sumat illa cōitas. aut ṽniuoce. aut a
nalogice sūt cōsideratōis alic^o scie specularie
ī de aliquo subēo cūctibīlī rem̃abiles. sed
nulla scia videt huiusmōi nisi meta. vt p3 spe
culari. hoc āt nō ēēt nisi ens cōe deo ī creatur
e ēēt hic adequatū subēm q̃re īc. Et contra
eos etiā apte sūt ṽba. s. Tho. in. q. de ṽtate
q. p̃ma ī in libello de nā g̃nīs vbi ponit sus
ficientiā passionū entis. Modi. n. a qb^o su
mūtū passiones entis sūt g̃niales cōsequentel
oē ens vt adducetur q̃stione tertia b^o p̃mi.

Adhuc cōtra eosdē vidēt rōes q̃ īferius
sient 3^o in d̃dōz ad p̃bandū qz ens cōe deo
ī creature sūt subēm adeq̃tū metaphice.

Ampli^o ī efficacius sic arguit p̃mū ī ade
quatū obiectū potētie itellectiue nō excedit p̃
mū ī adeq̃tū subiectū habitus illi^o potētie.
alias ille habit^o nō ēēt illius po^o vel saltē illi
nō adeq̃tū. s. ens inq̃tūz ens cōe oī enti ī nō
solū ens reale finitū ī limitatū est adequatū
ī p̃mū obiectū potētie itellectiue. cūz ens sic
cōe auditū sit illud qd̃ itellect^o p̃ accipit quasi
notissimūz ī in quo c̃ceptōes oēs resoluit vt
Auiē. dicit ī p̃ncipio sue metaphice ī bētur
a. s. Tho. in. q. de ṽtate. q. p̃ma ī a Scoto
in p̃mo sententiarum d̃stin. iij. ergo subēm
adeq̃tū metaphice q̃ est habit^o itellectualis
est ens cōe deo ī creature nō ergo tantūz ens
finitū ī limitatū.

Ampli^o falsissime sponūt cōmētatori qz es
p̃dicamētale cōpositūz ex adū ī pō sit subēm
adeq̃tū meta. tū qz hoc nullibī b̃nt a Cōmē.
tū etiā qz intelligētie forte nō sūt in p̃nto iux^a
p̃ncipia Auer. nisi ī reduciōez sicut p̃ncipiū
vt p̃cipui imitatores Auer. sibi sponūt. tū ēt
qz intelligētie nō cōtinerētur sub subēo meta. cū
nō sint cōposite ex adū ī pō. cōis tū est falsūz
cū īpe sint entia finita ī realia. cōis ṽo p̃bat
qz intelligētia q̃libet est ad^o pur^o in sua cēntia
pōam nō includēs. vt colligit ab Auer. xij.
meta. cōmēto. xxx. cū inq̃t necesse est qz mor^o
et̃nus babeāt motorē q̃ est actio pura sine ali
qua po^o. ī īferius ī eodē comēto. necē est vt
isti motori nō admisceatur po^o oīno neq̃ in
substātia neq̃ in loco neq̃ in alio modoz po
tētie. Et loq̃tur cōmētator ne dū de p̃ria s̃ba
q̃ est de^o s. etiā de alijs s̃bīs sepatīs vt patet
inspiciēti ṽba eius ibidē cū inq̃t. Et optz vt
iste s̃be sint existētes ī sint mouētes sine aliq̃
potētia ecce qz p̃lariter innit sermonem.
Et hec p̃culdubio fuit itentio p̃bi qui omnē
itelligentiā posuit formalit̃ necessariā. q̃cqd̃
āt pōt ēē in nā q̃ formalit̃ est ens necessariūz
de facto est ī ea ergo q̃cqd̃ pōt itelligentiā h̃re
de facto h3 qz ī eis nō est pō distans ab adū
cū in sepatīs a mā nō differat ēē a posse ergo
ad nihil sūt in pō itelligentie qn adū illud ha
beant. pp quod etiā cōmētator tertio de aia
comē. viij. dixit qz dispō in formis abstracti.
est vt ille cū itellectū eaz nō sint aliud ab eis
in itentione p̃ quā sūt itellecta istius itellect^o
ī iō qz in eis idē est itellectio ī itellectū intelli
gunt se cēntialiter ī nō accidētaliter ī hoc p̃
fectius iuenit in p̃rio itelligēte q̃ nihil itelli
git extra se. Nec obstat auctoritas Auer. in
eodē tertio de aia comē. v. cū inq̃t qz in q̃li
bet itelligentia īfra p̃riaz est aliqd̃ s̃ile forme. ī
aliqd̃ s̃ile mē ī declaratū est in p̃hia p̃ma qz
nulla forma ē literata a pō simp̃lī. nisi for^a
p̃ma q̃ nihil itelligit extra se q̃ ṽba q̃lī sūt
audiēda in. xij. hui^o. q. xvij. notū fiet cū alijs
supi^o d̃ictis nō repugnātibz.

Propter tertium

qđe h^o pmitus igrendū ē qđe vnitate iporat
ens qđ ponitur sibi h^o prie phie maxie vt ē
coe deo 7 creature. qđ de ei^o vnitate ad sibi
7 accidēs dicitur in quarto. scđo pncipalis
qđi fiet brevis determinatio.

De p ē sciendū qđ vnitate entis cōis deo
7 creature illustriū metaphisicantiū nō pua
reputur discordia. Scotus enī in tertia dis.
primi 7 in octaua eiusdē 7 alibi pluries sen
sit 7 docuit qđ ens cōe deo 7 creature impo
tat vnū conceptū p^o 7 p^oriū aliū a conceptu dei
7 creature qđ cū sit vn^o 7 aliū ē vniuoc^o 7 re
alis quē secuti sūt oēs miores. Noluī autē
Scō. p conceptum entis realē intelligē rem extra
aiā in eē sbo reali qđ tale ē eē singulare nec
conceptū itellexit spēm intelligibiles. qđ conceptus
entis pēfusus abstrahit ab eē in intellectu et nō
in intellectu. nec est ille concept^o actus intelligendi
nec est entitas elaborata opus intellectus qđ
tūc eēt relatio. nec habitus intellectus. qđ pce
dit. s conceptus entis ē ens ipm fm eē obiectū
nō qđ obiectiuitas ipa sit de qđitate entis sed
ipz denoiat a postiori tāqđ ei^o vdi^o vt apti^o i
iii. b^o. q. i. cū alijs notū fiet. Un Sco. i qđ libe
tis s qđ est obēz iporat ex significatōe nōis
respectuz. o3 tū assignare p p^oio obēo aliqd
absolutū substractū illi relatiōi qđ iporatur p
qđ est obiectū. s eē qđitativū est eēnale esse
obiecti inq̄tum obēm intelligibile vt id Sco.
in. vi. b^o. qđ at fm illud itelligatur eē in itel
lectu est nccio cōmitās s nō formale qđ fm
illō nō itelligitur nisi reflectēdo. eē vō exītie
nō est eē formale eius inq̄tuz formale: nec ne
cessario cōmitans vnde conceptus entis sic 7
Scō. i theozoma. hic auditur p eo qđ actū i
telligēdi terminat qđ dī obēm vel itelligibi
le vel intellectu vel itērio vt dicebat. q. pēute.

Aliē. at. iij. meta. omēto scđo sensit 7 co
cuit qđ ens nō iporat conceptū illā cōez 7 realē
dixit. n. ibid qđ ens dī multis mōis nō equo
ce sic canis neqđ vniuoce sicut aial. s ē de nōi
bus qđ dicuntur d reb^o attributis eidē 7 sunt
media in vniuoca 7 equoca 7. x. meta. comē
to. viij. 7 p phicoz. comēto. xij. Et Alber.

magn^o p meta. Et. s. Tho. in plerisq locis 7
pēpue oīra gē. lib. p ca. xxxiij. 7 i. q. de pō
q. lxxvij. Et Dēric^o i sūma. Hoc idē volue
rūt Egidius. Verue^o. Johs Jan. 7 Bridā
negātes vnitate conceptus entis realē cōez deo
7 creature qđ dīcāt alij qđ Sco. conantur
ociliare cū sic opinātibz. Maria aut fuit 7
hoz patrū sentētia. nā qđam sicut Verueus
voluit qđ hoc nomē ens significat conceptuz dis
iunctū scz deum vel creaturaz qđ cōceptus est
vnus vnitate pportioniōis 7 analogie. cūz enī
icū qđ sba est ens significat qđ subā est subā
vel accidēs. Alij aut sicut Tho. anglic^o pmo
sniāz dis. iij. q. pma dixit qđ hic concept^o ens
in mēte considerari pōt vt res qđam 7 sic est
vnus cōceptus nūero. Alio mō respectū ad
res cōceptibiles vt. s. est representatiū rerum
cōceptaz per quē modū est ratio eaz 7 dī
rō sbe nōis 7 sic est vn^o vnitate pportiois in
quantum creatura habet pportioē ad res.
Unde conceptus entis aliquo modo est vn^o
p quāto alioz est attributio ad pma qđ clau
dit in conceptu alioz 7 aliquo mō est diūsus:
qđ de pmo ente dicit ens fm se 7 de alijs fm
ordiem ad ipm. vnde apud scolā pdicatozū
hoc nomen ens sūt eēntiaz cui vuenit eē licet
quo ad ordiem significādi variet cū per pūf
significet eēntiaz cui vuenit eē increatū 7 scđa
rio eēnaz cui vuenit eē creatū. Et iuxta hos
modos soluant argumēta Anthonij andree
in pma. q. qbus nitif pbare dari conceptū pri
mū 7 p^oriū vniuocū 7 realez deo 7 creature

Ad primū conclusiois prime impossibile
est eundem conceptum eidem intellectu simul
eē certū 7 dubiū licet Petrus thome in suis
trāscendētibz decē modis respōdeat 7 eol
dem reprobat.

Ad pns tū p respōdet fm Jo. Gado. qđ
to meta. q. p^o ccedendo illā maiorē qđtū ē ex
nā rei 7 tūc mior est falsa ex pte rei 7 concept^o
qđ qđqz cōcipit aliquā rōem entis illā concla
pit aut sub cōceptu dei aut creature.

Ad pbationē ei^o dōz qđ dubitatio nō as
cidit fideli 7 infideli talit^o disputātib^o ex pte

rei vel conceptus. s. ex ignorantia qd' nois qz ig-
norabāt qd' iportaret noie rei aut creature.
Alii rñdetur fm' Veruē cessa maiori ne-
gādo miores 7 ad pbationē rñdetur q' tam
fidelis q' infidelis in casu illo sūt certi q' a. est
deus vel creatura. Dubitat tñ q'libet pte dis-
tūcti nec iconuenit aliē distūcti sciti quālibz
pte eē dubia vt pater ex logica. Alii iuxta
viā Thome anglici ccessis maiore 7 miore
neget cōia. qz l3 intellect' nō possit eē cert' de
aliquo q' sit deus vel creatura q' iportat per
ens sūptūz vt analogū est dubitādo de quo
libet mēbro an de' vel creatura ex hoc nō o-
ponē conceptū p̄cūz. s. bñ optet ccedere q'
ens suo vnico conceptu nō solū deū imo deum
cū creatura vnū p̄marie alterū scd'arie ipor-
tat. Et rñ aut ex eodē mō arguēdi posset p-
bari dari conceptū cōmē realē enti rōis 7 enti
reali cui' oppo' tenet Sco. xxiij. dis. p̄mi 7
i p̄ntis dī q' nō vt. q. p̄ q̄rti b' dilucidabilē

Ad scdaz rōez p̄ncipales cōclusionis p̄me
ipossibile est aliq' plura eodē vno conceptu cō-
uenire 7 differre ic. Rñdet q' ens nō hz cōi-
tatem aliq' reales s. est conceptus mētalis sub
quo vnico conceptu militant diāsi modi cōpi-
endi qbus diāse res sumūt p̄dicationē. l3 er-
go ipossibile sit aliqua plura cōuenire 7 differ-
re vno conceptu fm' eundez modum cōpiēdi.
posset tñ differre fm' diūsi modū cōpiēdi.
Ens aut significat p̄maz rōem rei in habitu
diue ad creaturā de p̄ncipali significato. sed
creaturā scdario 7 terminatiue.

Ad tertiā p̄ncipalē cū dicit. Certū est q'
ens p̄dicat de deo 7 creatura ic. Rñr q' ens
p̄dicatur de deo 7 creatura fm' eundē conceptū
vtriq' eūdez p̄dēptitate p̄portionis 7 analo-
gice iuxta modū dīctū. Ad cōfirmatiōz dī
q' regula illa p̄mi pōz sic itelligitur q'cūq' sūt
eadē re 7 rōne alicui singlari singlari ter tēto
7 fm' eūdez modū significādi illa nccio sūt ea-
dē iter se q̄liter non est in p̄posito. Un. s. T.
in p̄ma pte. q. xxiij. 7 tertio p̄hicoz eadem
eidē sūt eadē int se tunc solū quādo in tertio
sunt eadem re 7 ratione.

Ad quartā p̄ncipalē cū dī concept' entis i
pōz nāliter conceptu rei 7 creature ic. neget aūf
7 ad pbationē dī qd' illud est p̄us ic. l3 illud
tale est p̄us fm' vocē 7 conceptū 7 eundē mo-
dū cōpiēdi. ens aut nō est huiusmodi. nā l3
vox eius in plus se habeat q' hec vox de' id
m est conceptus p̄mari' entis 7 rei 7 l3 hoc no-
men ens fm' conceptū ad plura se extēdat quā
hoc nomē deus hoc tamen est fm' diuerlum
modum cōpiēdi.

Ad qntā p̄ncipalē cū dicit inter cōcep-
tus qd'itatuos solus conceptus entis est simpli-
citer simplex ic. neget cōia iuxta hāc tōdria:
qz concept' ille ad quē oia resoluūt dīct' sim-
pliciter simplex ē concept' ētis fm' q' ens distig-
uitur cōtra nihil 7 i rei vītate apud p̄dicatōes
est conceptus rei vt significat noie entī. cū hītu-
die tñ ad creatas fm' q' creatā depēdz a deo

Ad priāz rōez scdē cōclōis ea cōlōne nega-
ta cū dī ois cōcept' q' p̄dicat in qd' ic. Rñr
ccedēdo illā maiore si itelligat q' sit conceptus
realis solū 7 nō vniuoct' s. analog'. si vō vni-
uocus neget maior imo ad saluandā p̄dicati-
onē vniuoctā suffic' diūsus mod' cōpiēdi aut
q' vnū significet p̄la vno tñ conceptu analogo.
dū tñ significet illa p̄la diūsiōne. 7 admissa il-
la solōne recte itellecta iuxta mō' supdēm.

Ad replicā cū dī qz tūc p̄dicatio entis de
deo nō ēēt p̄dic' supioris de inferiori ic. Rñr
negādo cōiam quia licet dīcēdo deus est ens
p̄dicet idēz de se ipō. Est eīz snia. s. Tho. in
viii. dis. p̄mi q' qd' dicit de deo dicit de il-
lo solū nō tñ sub eodē mō cōpiēdi imo deus
sub mō cōpiēdi ipm in ordine ad creaturas
q' est mod' cōior p̄dicat de se ipō s. b mō cōci-
piēdi ipz absolute q' ē mod' spēal' 7 mī' cōis

Ad scdaz p̄ncipalē cū dī vni' po' vnū i
obēm ic. Rñr ccedēdo totā cōductōz. ē. n. ens
talit' sūptū aliq' cōe nō tñ cōitate vniuoctatō-
nis. s. analogie 7 p̄portōis 7 ē concept' rei nō
absolute s. in habitu ad creaturas. 7 si ar-
guat cōtra b qz tūc de' ēēt obēm itellect' nri
q' est falsū. Ampli' si ens talit' sūptū ē cōe
ergo in plus scbz q̄ritur ergo respectu qz.

Ad pma negat oia na lz ens significat p
et pncipalit' deū. scđario tñ et ex oñi sigt cre
aturas. nec sigt absolute deū s cū habitudie
ad creaturas qđ nō facit hoc nomē deus.

Ad scđam rñdet etiā negādo oia qz nō
oē analogū sp in plus se hz fm ceptū. Ana
logū. n. analogia duoz ad tertiū in plus se
hz fm ceptū. Sz analogū analogia vnius
ad alterū nō o3 q in pī se habeat fm ceptū
q pncipale analogatorū et tale est ens. hoc
vult Alber. i p meta. tractatu pmo ca. tertio.
Et. s. Tho. tra gen. Ens tñ analogū deo et
creature iporat ceptū pñsū et vniuocū sbe
et accūti vt dicūt sic opīnātes lz nō deo et cre
ature. Quid tñ sit vniuocū et qđ equocū. et
quid analogū qualiter et quot dicatur modis
videbit in qrtō qōne pma diffusius.

Ad tertiā pncipales cū dī circūscripto oī
intellectu deo et creatura hñt aliqū ouenientia itē
cedit oclō et oia. et vlt' q fūdamētū illi
ouenientie est reale et tale ē vnitas cū sit refo
pñi mōi vt videbit i. v. b. et talis vnitas ē
idē q ppa entitas dei sic ē vnitas i creatā ē
idē realit' cū creatura. vñ pbabiliter dici pōt.
q ouenit' ē rela' trāscendēs nō egēs fūdamēto
dīstīdo realit' a subcō. s suffic dīstīctio rōis
de. n. et creatura duab' ouenientis tenōiant
formalit' ouēire. rela' tñ q de' tenōiat ouēire
ē relatio rōis et relatio create ē real' qz dei ad
creaturā nō est relatio realis lz bñ eo. Vñ
ouenientia creature ad deū formalit' est in cre
atura et terminatur ad deū creatū.

Ad qrtā pncipalē cū dī intellect' intelligēs
Rñdet q intellect' intelligēs ens. cōe cōitate at
tributōis deo et creature intelligit vñ et nō ill
ter. nō tamē ex hoc sequitur q cept' entis sit
pñsū. Et p hec ad sūia.

De scđo pncipali sciendū q ens cōsistē
sūptuz vt dīstīguīt oia nīl qđ iplicat oia
dīctōne dici pōt sbm remotissim' meta. et sū
ens cōe qđitati et mō dici pōt subcō remotū
De illis. n. dī meta. negat q nō est de nō il
lis sic dī q de nō ente nō est scia. Ens vō in
qūtz ens cōe solū deo et creature subcō ade

quātū pñsū et pñquū. sic forte in logica et
habēt ordie qđā ens rōis remotissime scđa i
tētio remote. sillogism' adeqte. qūter tñ dīstī
guant ens rōis et itentio. v. b. qōe. viij. inq
ratur de qđ nīl ad pñs. Qđ aut ens cōe
solū deo et creature sit subcō pñsū et adeqte
scie meta. pbāt auctoritates post oppo' ade
duāte. Et hāc sniaz credo pculdubio extitit
se ēt Alber. q p meta. inq. iō cū pipatetīcis
de dicētib'. dōz est q ens est subcō inqūm
ens et nō inqūtz est h ens. hāc aucto. pōdero
hēt ar idē et expñsī a pbo et Aluer. in plerisq
locis. Istud ēt fulcīt rōib' p. cui' se p sunt
passiōes in scia meta. cōsiderate illud est ade
qūtz metaphice subcō. p3 bec ppo ex pbo p
postior ca. de vlt. s entis inqūtz ens et nō in
qūtz h ens sūt oēs passiōes meta. cōsiderate et
trāscendētes vt bonū vñ et mīta alia de qđ
in sequēti qōe ageatur. nō. n. sūt alit' entis in
ferioris ple pmo ergo itē.

Ampli' si ens inqūtz ens nō ēt sbm pñsū
ergo dāde ēt qūtz scie speculatie etnālī
dīstīte oia oia pñm. vi. meta. oia pbāt ēs
inqūtz ens ē scibile et h3 passiōes de ipo temō
strabiles p vt h supponit ergo d eo ē aliq scia
nō pñca qz cognitio entis inqūtz ens nō ē dī
rectius in aliquā vām praxiz vt dicet. q. xv
hui' pñi et qōe quarta sexti huius.

Adhuc si meta. nō sit de ente iquātuz ens
s de aliq gñe deīato vt d ente limitato vt dī
xit qđā posītio. ergo dabilis ēt scia pōz et su
pior ad ipaz ois falsū. quia tūc i pñie ista a
pbo fūit dīa pma. vij. b. p de gñone et ali
bi plēs. qz nīl ē pñs p pbāt oia. qz illud
gen' deīatū de q ēt meta. hēt aliqđ cōius.
eo q hēt aliquā passiōz temōstrabilē d ipo
in alia scia ergo eadē passiō ēt temōstrabil'
de sbo h' scie p illud cōius tāquā p mediūz.
qz ois passiō opetēs p se p cōiorī ple ē temō
strabilis de inferiori ergo illa scia cōior temō
strabit aliq oclōz q erit tāq pñ i hac mēca.

Ampli' max' scia ē circa maxie scibilia
ex pbo in plogo h. s meta. est h' mōi vt ex
eodē ibidem ergo erit de maxime scibilibus

siue sint. iō maxime scibilia q̄ certissima sūt
 deus ⁊ intelligētie. Et ꝑ hoc appellat sapiētia
 Un̄ philo. in hoc plogo noiatam sapiāz cir
 ca pmas cās ⁊ pncipia existimāt oēs. siue iō
 quia pmo oīuz cognoscāt sicut ens inquātuz
 ens ⁊ ipm cōsequētia que oīa p̄tinent ad cōsi
 derationē meta. vt philo. q̄rto hui⁹ in p̄ci
 pio dū inqt ē scia q̄daz q̄ speculat ens inq̄tū
 ens ⁊ q̄ hui⁹ insūt fm se: cuius necessitas ostē
 di pōt vt Sco. docet in hoc plogo inquiens
 ex quo coissima pmo intelligātur vt ptz per
 Aūic. sequitur q̄ alia specialiora nō possūt co
 gnosci nisi illa alia cōia p̄us cognoscāt. ⁊ nō
 pōt istoz cōiuz cognitio tradi in aliq̄ scia p̄ti
 culari. qz q̄ rōe i vna eadē rōe in alia cū ens
 ⁊ vnū equaliter dicant de oībus quarto hui⁹
 ⁊ ita idē multociēs inutiliter repeteret ergo ne
 cesse est eē aliquaz sciam vniūsalet q̄ per se
 cōsideret illa transcēdentia. ⁊ hanc sciam vo
 camus metha. q̄ vt dicebatur in pncipio h⁹
 qōis dē a metha qd ē trās. vltra. vel post ⁊
 phis natura. quasi transcēdēs phicaz qz est
 de transcēdētibz. nō erit autē de maxie scibi
 libz altero modoz didoz seorsuz ⁊ diuisis
 vt seruet vnitaz scie ergo sub aliqua rōe cōi
 nulla est alia nisi entis inquātū ens ergo ic.

Quod autē gen⁹ entū separator siue de⁹ et
 diuisa q̄ etiā sūt maxie scibilia sint subēm p̄i
 mū. i. nobili⁹ in meta. visuz fuit in scdo arti
 culo in dilucidādo opioem Aueroyz.

Sed icidit difficultas nūqd deus ⁊ itelli
 gentie q̄ sūt maxie scibilia ⁊ in hac scia subie
 dum pncipale ⁊ nobili⁹ cōsiderent a metha.
 fm eoz qditate in p̄ticulari p̄ria ⁊ p̄cisam
 an solū aliq̄liter ⁊ in vli. Rūdeo. q̄ tenet euz
 phis ⁊ p̄cipue cū Auer. q̄ nihil sit nālīter ig
 notū itellectui hūano sicut vult tertio de aīa
 ccederet q̄ metaphic⁹ inq̄tuz talis cōsiderat
 qditates sbaz separataz ⁊ nō solū inquātum
 entia s̄ etiā inquātuz itellectuales ⁊ nō solū vt
 sic. sed ēt inquātuz sūt qdā nature p̄rie ⁊ q̄
 ad p̄pas rōes. Un̄ talia p̄n⁹ abstracta q̄ sūt
 deus ⁊ diuisa nota sūt. xij. meta. fm rōem eo
 rū p̄ria ⁊ p̄cisaz vt dicet iferi⁹ qōe. xij. eoz

eni cognitio est nobilissima. Nec extra istd ob
 statēt vba phi in plogo meta. euz inqt itaqz
 p̄mu⁹ existimam⁹ sapientē oīa maxie scire.
 vt cōigit. accipim⁹. n. nō singularē sciam eo
 rū habentē. qz ꝑ hec verba nō aliud itellexit
 Aристо. vt dicūt sedatores Auer. nisi q̄ me
 taphisic⁹ nō cōsiderat entia cōia ⁊ corruptibi
 lia quo ad p̄rias rōes ⁊ específicas. Tamē
 meta. cōsiderat aliqua alia entia quo ad rōes
 ⁊ qditates formales eoz. qz cōsiderat aliqd
 genus entū vt p̄cipia abstracta ⁊ p̄ncipali
 ter cū sub p̄rijs rōibus formalib⁹ illoruz.
 Nec apud hāc opioez dat aliq̄ p̄rietas cō
 ueniēs illis qm rōne naturali ab itellectu no
 stro sit cognoscibilis.

Qui vō teneret q̄ illa p̄ria sbaz sepa
 tarū in qb⁹ nō conueniūt cū sensibilib⁹ nō pos
 sint a nobis cognosci ex puris nālīb⁹ vt vo
 luerūt theologi ⁊ ad hoc iferi⁹ qōe. xij. indu
 cētur vba. s. Th. in trac. de nā gñis ⁊ Sco.
 in hoc p̄ meta. in. q. de subcō meta. ⁊ in. vi.
 eiusdē. q. i. aliter dicerēt. Un̄ Sco. in plogo
 p̄mi lūiaz. q. p̄ma in tertio argu. cōtra phos
 inqt. Si aliq̄ scia de p̄rijs sbaz separatarum
 nālīter inueniri possibilis traderet hec eēt me
 taphisica. s̄ ipa nō est possibilis nobis nālī
 haberi de p̄rijs passionib⁹ istaz sbaz vt la
 tis ptz. Et hoc ē q̄ dicit phs p̄ meta. q̄ optz
 sapiētez oīa cognoscē aliqualit⁹ ⁊ nō in p̄ti
 culari. Et subdit qui. n. nouit vliā nouit aliqua
 liter oīa subiecta. sapientē vocat meta. sicut
 metaphisicā pbat ibi eē sapiētiaz. hec Sco.

Et si q̄ratur quō ergo deus ⁊ intelligētie cō
 siderātur a metaphico si nō fm qditates p̄p
 as ⁊ p̄rias passiōes illaz. rūdeo cū Sco. p̄
 metaphice q̄ s̄be imāles ⁊ immobiles nō p̄ti
 nēt ad cōsiderationē alie⁹ scie p̄ticularis. qd
 declarat p̄ non scie nālīs qz nō sūt mobilia:
 nec mathematice qz sūt nō qnāta: sed p̄tinet
 eoz cōsideratio ad aliq̄ sciam sup̄ioez cuius
 cōsideratio abstrahit a motu ⁊ a quāto. vñ i
 ista scia cōsiderant nō solū tanq̄ cō subiecti: s̄
 tanq̄ p̄ncipales p̄tes subiecti q̄ sunt fm se ab
 stracta illa abstradiōe q̄ p̄ria est hui⁹ scie q̄

Ad pma3 neget oia na lz ens significat p
7 pncipalit' teū. scđario tñ 7 ex oñi sigr' cre
aturas. nec sigr' absolute teū s cū habitudie
ad creaturas qđ nō facit hoc nomē teus.

Ad scđam rñdet etiā negādo oia3 qz nō
oē analogū sp in plus se bz fm 3ceptū. Ana
logū. n. analogia duoz ad tertiu in plus se
bz fm 3ceptū. Sz analogū analogia vniū
ad alterū nō o3 q in pl' se habeat fm 3cep'
q pncipale analogatoz 7 tale est ens. hoc
vult Alber. i p meta. tradatu pmo ca. tertio.
Et. s. Tho. ctra gen. Ens tñ analogū teo 7
creature iporat 3ceptū pñsū 7 vniūcū sbe
7 acciti vt dicūt sic opinātes lz nō teo 7 cre
ature. Quid tñ sit vniūcū 7 qđ equocū. 7
quid analogū qualit' 7 quor dicatur modis
videbit in qrtō qōne pma diffusius.

Ad tertiā pncipalez cū dī circūscripto oī
itellētu te' 7 creatura hñt aliq' ouenientā tē
cedit' cōlo 7 oia. 7 vlti' q fūdamētū illi'
ouenientie est reale 7 tale ē vnitas cū sit refo
pñi mōi vt videbit i. v. b'. 7 talis vnitas ē
idē q ppa entitas tei sic ē vnitas i creatā ē
idē realit' cū creatura. vñ pbabil' dici pōt
q ouenit' ē rela' trāscēdēs nō egēs fūdamēto
distictio realit' a subcō. s suffic' distictio rōis
te'. n. 7 creatura duab' ouenientis denōiant
formāl' ouēire. rela' tñ q te' denōiat ouēire
ē relatio rōis 7 relatio create i real' qz tei ad
creaturā nō est relatio realis lz bñ eo'. Vñ
ouenientia creature ad teū formalit' est in cre
atura 7 terminatur ad teū creatū.

Ad qrtā pncipalē cū dī itellēd' itelligēs
Rñdet q itellēd' itelligēs ens. cōe coitate at
tributōis teo 7 creature itelligit vñ 7 nō ali
ter. nō tamē ex hoc sequit' q 3cept' entis sit
pñsū. Et hēc ad silia.

De scđo pncipali sciendū q ens cōissime
sūptuz vt distiguit ctra nihil qđ iplicat ctra
dictionē dici pōt sñm remotissim' meta. 7 sñr
ens cōe qđitati 7 mō dici pōt subcōm remotū
De illis. n. dī meta. negatīe qz nō est te nō il
lis sic dī q te nō ente nō est scia. Ens vō in
q̄tuz ens cōe solū teo 7 creature subcōm ade

quatā pñsū 7 pñinquū. sic forte in logica se
habēt ordie qđā ens rōis remotissime scđa i
tētio remote. sillogisim' adeqte. q̄liter m disti
guant' ens rōis 7 r' itentio. v. b' qōe. viij. inq
ratur te qb' nihil ad pñs. Qđ aut' ens cōe
solū teo 7 creature sit subcōm pñsū 7 adeqte
scie meta. pbāt auctoritates post oppo' ade
duāte. Et hāc sniaz credo pculdubio extitisse
se ēt Alber. q p meta. inq. iō cū pipareticis
vē dicētib'. dđz est q ens est subcōz inq̄tum
ens 7 nō inq̄tuz est ens. hāc aucto. pōdero
hēc at idē 7 expñsi' a pho 7 Auef. in plerisq
locis. Q̄stud ē fulcī rōib' p. cui' p se p sunt
passiōes in scia meta. cōsiderate illud est ade
q̄tuz metaphice subcōm. p3 bec ppō ex pho p
positiōz. de vli. s entis inq̄tuz ens 7 nō in
q̄tū b ens sūt oēs passiōes meta. cōsiderate 7
trāscēdētes vt bonū vñ 7 mīta alia te qb'
in sequēti qōe agetur. nō. n. sūt alic' entis in
ferioris ple pmo ergo ē.

Ampli' si ens inq̄tū ens nō ēēt sñm pñsū
ergo dāde ēēt q̄tuor scie specularit' cōnalit'
distictē oia ctra pñm. vi. meta. oia pbāt ēs
inq̄tū ens ē scibile 7 bz passiōes te ipo temō
strabiles p vt b supponit' ergo d eo ē aliq' scia
nō pñca qz cognitio entis inq̄tū ens nō ē dī
rectiua in aliquā vām praxiz vt dicet. q. xv
hui' pñi 7 qōe quarta sexti huius.

Adbuc si meta. nō sit te ente iquātuz ens
s te aliq' gñe refiato vt d ente limitato vt dī
xit qđā positiō. ergo dabilis ēēt scia pōz 7 su
pior ad ipaz ois falsū. quia tūc i pprie ista a
pho fuisz dēa pma. viij. b' p te gñone 7 ali
bi plies. qz nihil ē pus p pbāt oia. qz illud
gen' refiatū te q ēēt meta. hñt aliqđ cōius.
eo q hñt aliquā passiōz temōstrabilē d ipo
in alia scia ergo eadē passio ēēt temōstrabil'
te sbo b' scie illud cōius taquā p mediūz.
qz ois passio opetēs p se p cōiozi ple ē temō
strabilis te inferiori ergo illa scia cōioz temō
strabit aliq' cōloz q erit tāq' pñ' i hac mēca.

Ampli' max' scia ē circa maxie scibilia
ex pho in plogo b'. s meta. est b' mōi vt ex
eodē ibidem ergo erit te maxime scibilibus

sive sint. id maxime scibilia q̄ certissima sc̄e
 tens 7 intelligētie. Et p hoc appellat sapiētia
 Un̄ philo. in hoc plogo noiatam sapiāz cir
 ca pmas cās 7 pncipia existimāt oēs. sive id
 quia pmo oīuz cognoscūt sicut ens inquātuz
 ens 7 ipm cōsequētia que oīa p̄tinent ad cōsi
 derationē meta. ut philo. q̄rto hui⁹ in p̄ci
 pio dū ingt ē scia q̄daz q̄ speculat̄ ens inq̄tū
 ens 7 q̄ huic insūt fm se cuius necessitas ostē
 di pōt ut Sco. docet in hoc plogo inq̄uens
 ex quo coissima pmo intelligātuz ut ptz per
 Anic. sequit̄ q̄ alia specialiora nō possūt co
 gnosci nisi illa alia cōia p̄us cognoscāt. 7 nō
 pōt istoz cōiuz cognitio tradi in aliq̄ scia p̄ci
 culari. qz q̄ rōe i vna eadē rōe in alia cū ens
 7 vnū equaliter dicant̄ de oībus quarto hui⁹
 7 ita idē multociēs inutiliter repeteret ergo ne
 cesse est eē aliquaz sciam vniūsalet̄ q̄ per se
 cōsideret illa transcēdentia. 7 hanc sciam vo
 camus metha. q̄ ut dicebatur in pncipio h⁹
 qōis d̄f a metha qd ē trās. vltra. vel post 7
 phis natura. quasi trāscēdēs pbicazqz est
 de trāscēdētibus. nō erit aut̄ de maxie scibi
 libus altero modoz dictoz seorsuz 7 diuisis
 ut seruet vnitās scie ergo sub aliqua rōe cōi
 nulla est alia nisi entis inquātū ens ergo zc.

Quod aut̄ gen⁹ entū separator̄ sine de⁹
 diuisa q̄ etiā sūt maxie scibilia sint subēm pri
 mū. i. nobili⁹ in meta. visuz fuit in sc̄do arti
 culo in dilucidādo opioem Auerrois.

Sed icidit difficultas nūqd̄ tens 7 itelli
 gentie q̄ sūt maxie scibilia 7 in hac scia subie
 ctum pncipale 7 nobili⁹ cōsiderent̄ a metha.
 fm eoz qd̄itatē in p̄ticulari p̄p̄ia 7 p̄cisam
 an solū aliq̄liter 7 in vli. Rūdeo. q̄ tenet̄ euz
 phis 7 p̄cipue cū Auer. q̄ nihil sit nāl̄iter ig
 notū intellectui hūano sicut vult tertio de aīa
 cecederet q̄ metaphisic⁹ inq̄tuz talis cōsiderat
 qd̄itates sbaz separataz 7 nō solū inquātum
 entia s̄ etiā inquātuz intellectuales 7 nō solū ut
 sic. sed et inquātuz sūt qdā nature p̄p̄ie 7 q̄
 ad p̄pas rōes. Un̄ talia p̄n⁹ abstracta q̄ sūt
 tens 7 diuisa nota sūt. xij. meta. fm rōem eo
 rū p̄p̄ia 7 p̄cisaz ut dicit̄ iferi⁹ qōe. xij. eoz

eni cognitio est nobilissima. Nec extra istd ob
 statēt vba phi in plogo meta. euz ingt itaqz
 p̄mu⁹ existimam⁹ sapientē oīa maxie scire.
 ut ctingit. accipim⁹. n. nō singularē sciam eo
 rū habentē. qz p hec verba nō aliud intellexit
 Aritto. ut dicūt sedatores Auer. nisi q̄ me
 taphisic⁹ nō cōsiderat entia cōia 7 corruptibi
 lia quo ad p̄p̄ias rōnes 7 específicas. Tamē
 meta. cōsiderat aliqua alia entia quo ad rōes
 7 qd̄itates formales eoz. qz cōsiderat aliq̄d
 genus entū ut p̄cipia abstracta 7 p̄ncipali
 ter tēū sub p̄p̄iis rōibus formalib⁹ illoruz.
 Nec apud hac opioez dat̄ aliq̄ p̄p̄ietas cō
 ueniēs illis qm rōne naturali ab intellectu no
 stro sit cognoscibilis.

Qui vō teneret q̄ illa p̄p̄ia sbaz sepa
 tarū in qb⁹ nō ueniūt cū sensibilib⁹ nō pos
 sint a nobis cognosci ex puris nāl̄ib⁹ ut vo
 luerūt theologi 7 ad hoc iferi⁹ qōe. xij. indu
 cētuz vba. s. Th. in trac. de nā gūis 7 Sco.
 in hoc p̄ meta. in. q. de subcō meta. 7 in. vi.
 eiusdē. q. i. aliter dicerēt. Un̄ Sco. in plogo
 p̄mi lūiaz. q. p̄ma in tertio argu. extra phos
 ingt. Si aliq̄ scia de p̄p̄iis sbaz separatorum
 nāl̄iter iueniri possibilis traderet̄ hec eēt me
 taphisica. s̄ ipa nō est possibilis nobis nāl̄it̄
 haberi de p̄p̄iis passionib⁹ istaz sbaz ut sa
 tis ptz. Et hoc ē q̄ dicit̄ phs p̄ meta. q̄ optz
 sapiētes oīa cognoscē aliqualit̄ 7 nō in p̄tici
 lari. Et subdit̄ qui. n. nouit̄ vīa nouit̄ aliqua
 liter oīa subiecta. sapientē vocat meta. sicut
 metaphisicā pbat̄ ibi eē sapiētiāz. hec Sco.

Et si q̄ratur quō ergo tens 7 intelligētie cō
 siderātuz a metaphisico si nō fm qd̄itates p̄p̄
 as 7 p̄p̄ias passiōes illaz. rūdeo cū Sco. p̄
 metaphisice q̄ s̄be imāles 7 immobiles nō p̄ti
 nēt ad cōsiderationē alie⁹ scie p̄ticularis. qd̄
 declarat̄ p̄ non scie nāl̄is qz nō sūt mobilia:
 nec mathematice qz sūt nō quāta: sed p̄tinet
 eoz cōsideratio ad aliq̄ sciam sup̄ioez cuius
 cōsideratio abstrahit̄ a motu 7 a quāto. vñ i
 ista scia cōsiderant̄ nō solū tanq̄ cē subiecti: s̄
 tanq̄ p̄ncipales p̄tes subiecti q̄ sunt fm se ab
 stracta illa abstractiōe q̄ p̄p̄ia est huic scie q̄

etiā abstractio fm rōem opetit alijs cōsidera-
tis in hac scia. Considerat. n. qd hic cōside-
ratur nō inq̄tuz q̄tuz. nec inq̄tuz mobile: et
ita q̄libet cōsideratuz abstrahit fm cōsidera-
tionem ⁊ a quanto ⁊ a motu ⁊ p cōs p̄cipue
cōsiderant hic illa q̄ fm eē abstrahūt ab vtro
q̄ hui⁹ mōi sūt sbe separte. Est ergo metaphi-
ca de deo nō tanq̄ de subcō s̄ tanq̄ de cā sub-
iecti. ita q̄ de itelligētis est tāq̄ de p̄ncipali-
bus p̄tibus subcē ⁊ nō causis q̄ nō cānt nisi
mouēdo. de deo aut tanq̄ de cā ⁊ nō de parte
subiecti q̄ i nullo vniuocat cā alijs suple tu
vniuocatiōe p̄bica hec Sco. Un̄ attētiōe di-
gnū vt nōt ibidē Sco. q̄ si tenet q̄ ad meta-
phiscū p̄tinet cōsiderare q̄ditates rerū solū in
vli tūc nulla cā p̄ticularis entitatis est hic cō-
siderāda sicut nec hoc ens fm qd hoc ens. s̄
sic tantū cōsideratur hoc ens fm q̄ ens in cōi
tm̄. illud cōsiderat p̄ cā simplr qd est cā entis
in cōi illud est tm̄ deus. Et iuxta hūc moduz
dōm eēt q̄ nō plus est hec scia de itelligentia
inq̄tum itelligētia q̄ de igne inq̄tuz ignis nec
vt de cā nec vt de subcō q̄ de neutro sub p̄-
pria ⁊ p̄cisa rōe. ens. n. fm se abstrahit ab in-
mālibus sicut a mālibus ergo ista scia que p̄
se est de ente inquātum ens nō magis est de
istis fm p̄p̄iam rōnem quā de illis. nā meta-
phica cōsiderat aliqua inquātum abstracta a
mā sic etiā inquātuz abstracta ab imālitate.

Et hic modus dicēdi est cōformis dictis
Scoti in plogo p̄mi suaz qōe p̄ma vbi su-
pra. ⁊ proculdubio hāc existimo exstitisse in-
tent iōe eius circa cōsiderationez metaphici
de q̄ditatibus rerū solū in vli ⁊ nō in p̄ticulari.
qd cōfirmant etiā dicta eius alibi in locis
pluribz. Un̄ p̄mo metaphice in suo plogo in-
quit Scotus p̄p̄ius est hui⁹ scie. s. metaphi-
sice demonstrare per cās vliissimas ⁊ passiōes
vliissimas. ⁊ cēntialia cuilibet nō inq̄tum
hec. sed inquātuz sūt. hec Sco. Et in eodē
metaphi. qōe. xi. Metaphisica nō est prima
scia p̄ticularis de hoīne siue de hoīe in p̄ticulari.
s̄ ē p̄ma vliis de ip̄o inq̄tum ens vel sba
⁊ sic cognoscit qd p̄ sibi inest in vli vt ens.

hec Sco. ⁊. vi. meta. qōe p̄. de q̄cūq̄ subcō
sp̄ali p̄ma cognitio habet in scia p̄pria de ip̄o
so. scda aut i metha. Cēntialius ē cognoscit
q̄libet scia sp̄alis qd p̄p̄ij subiecti quā metas-
phisc. Metaphisc. ē sine ista p̄fectus est
p̄ticularis sine illa nihil sit. tm̄ applicādo me-
taphisicā ad noticiā cōfusā pōt p̄fectior h̄ri
de subiecto quā h̄z p̄ticularis inq̄tuz tal. hec
Sco. ⁊ in eodē. vi. q. eadem inq̄t. Dria scia
speculatia est de ente nullā passiōe p̄p̄iam
alicui⁹ inferioris ente cōsiderās. s̄ soluz passiō
nes entis p̄ de ip̄o ⁊ p̄le de quocūq̄ inferiori.
Un̄ ⁊ Anthoni⁹ Andreas in p̄libus dictoz
Sco. fidelior in̄pres in p̄ meta. q. ix. inquit
Ad metaphiscū inq̄tuz talis nō ōz cōsiderat
oēs q̄ditates in p̄ticulari. s̄ in vli tm̄ sub rōne
entis. Et huic snie ē adhēt. s. Tho. sup Bo.
de tri. ⁊ i. vii. meta. ⁊ in scdo suaz dis. iij. ⁊
3. meta. ⁊ p̄ter Alter. in plogo meta. ⁊ Jo-
hānes Jan. p̄ meta. q. xi. ⁊ in. vi. eiudē qōe
p̄ma vt inferi in. q. xij. h. p̄mi dilucidabit.
vbi hāc viā tanq̄ p̄babiliorē ⁊ mētib⁹ auc-
toz cōformiorē sequemur. Qui vō tenet
q̄ ad metha. p̄tinet cōsiderare q̄ditates rerū
ēt in p̄ticulari deberet dicē q̄ nō tm̄ hic cōside-
rat deus vt cā. s̄ angel⁹. sol. ⁊ ignis. ⁊ oia agē-
tia si sūt cā alic⁹ fm entitatē. vt Sco. in p̄rio
meta. inq̄t. q. de subiecto metha. Iuxta quēz
modū cōsequēter dici optēt q̄ l3 meta. sit de
maxie scibilib⁹ vt de subcō vt dēm est in. q.
nō tollit tm̄ ex hoc qn̄ ē sit de alijs entib⁹ nō
maxie scibilib⁹. Nā apud hūc determinandi
modū cā p̄bs dixit in plogo meta. Itaq̄ p̄-
mū existimam⁹ sapientē oia maxie scire. vt
cōtingit. dupliciter audiēdus est eius sermo
vt Sco. p̄ me. q. xi. Drio sapiēs cognoscit
oia nō fm oēm rōem cognoscēdi. S3 fm oēs
rōem q̄datis cognoscāt nō tm̄ in vli s̄ etiam
in p̄ticulari. scdo q̄ nulla alia scia cōsiderat
ens siue qd in cōi nisi hec. Cū toto tm̄ hoc cō-
cedendū est iuxta hāc viā q̄ nō solū qd i cōi
cōsiderat meta. s̄ ē q̄ditates in p̄ticulari vt q̄
ditatē ignis sub p̄pria eius rōne ⁊ p̄cisa.
Ex hoc tm̄ nō est inferendū p̄biam nālez aut

alias scias supflnere. Et rō est quia nō cōside-
rat metaphisic⁹ qditatez ignis inq̄tuz ignis
fm oēm rōem cognoscēdi. s̄ solū ea cōsiderat
absolute fm eē qditatū tam vlt̄ q̄ p̄dicare
seu p̄p̄iū vt talis qditas. Nālīs vō p̄bus eā
dem qditatē cōsiderat nō absolute s̄ cūz eo
qd ipam a p̄p̄iat vt sit p̄p̄iū subēm motus
vt inq̄t Sco. ibidē q̄qd sit illud. tale vō ap-
p̄p̄iās nō est motus: q̄ p̄bus ignis h̄z rōez
illā q̄ sit mot⁹. s̄ illud forte est nālitas vt v̄
inuere Scotus in. ix. metaphisice vt in eodēz
nono videbitur qōne tertia.

Et hunc modū dēterminandi imitat Sco.
aliq̄n vbi nō loq̄tur fm intētiōez p̄p̄iaz 7 p̄-
cipue in p̄logo qōis de subiecto theologie. 7
sc̄do sniaz dis. ii. 7 i tertio sniaz 7 alibi plu-
ries. Qēs. n. cōsideratōz realē abstractā v̄cū
q̄ nūcupare possumus metaphisicā sicut cū i
quit Sco. in sc̄do sniaz dis. sc̄da nā est p̄ul
nālīter q̄ hec nā. 7 vnitās p̄p̄ia oīs naturā
vt nā p̄or est nālīter vnitātē eius vt hec nā 7
sub ista cōsideratiōe est de ea cōsideratio meta-
phisica. i. cōsideratiō abstracta. Et s̄līr īferiū
in eodē dñ inq̄t eadē nā fm p̄oritātē illā na-
turālē est q̄ qd est 7 p̄ se obiectū intellectus 7
p̄ se vt sic cōsideratur a metaphisico. Nīst. n. sic
exponeret Sco. in hac difficultate magis vi-
deret s̄līs dubitātī q̄ docēt: Et secūdus mo-
dus est magis p̄hicus q̄ p̄mus vbi p̄m⁹ ma-
gis sapit theologiā vt notū est speculanti.

Et si q̄ratur q̄ sint ille p̄p̄ietates itelligē-
tiāz q̄ nō sunt nobis nālīter notē Rñdeo cū
Scoto in p̄logo vbi sup̄ q̄ p̄p̄ietas nature
diuine est quod sit cōicāta trib⁹. aliaz vero
itelligētiāz sūt cōingētia 7 nouitas 7 h̄mo-
di. talia. n. p̄p̄ia nō cognoscūt a nobis nā-
līter cognitiōe pp̄ quid nisi cognoscant p̄p̄ia
subiecta. q̄ subiecta includūt talia p̄p̄ia pp̄
quid: s̄ p̄p̄ia subiecta eoz nō sunt a nobis
nālīter cognoscibilia igitur it̄. Nec cognoscū-
tur illa p̄p̄ia eoz dēmonstratiōe quia ex ef-
fectibus. qd p̄bat nām effectus vel relin-
quunt intellectūz dubiū quo ad ista vel addu-
cunt errorem qd patz ex p̄p̄ietatibus p̄me

sbe imaterialis in se. effectus. n. nō ostendunt
p̄p̄ietatē istā q̄ nō sunt ab ip̄o inq̄tum-
trino. Et si ab effectibus arguat ad cām ma-
gis rēducūt in oppo⁹ 7 in errozē. quia in nul-
lo effectū iuenitur vna natura nisi i vno sup-
posito. p̄p̄ietas etiāz istius nature ad extra
est cōingētiā cāre. 7 ad oppositū huius magi-
rēducit effectus in errozē sicut patet p̄ op̄io-
nem p̄boz p̄nentiūz p̄m⁹ ens nēcō causa-
re. De p̄p̄ietatibus etiāz aliaz s̄baz patz
idem q̄ effectus magis rēducūt in sempitē-
nitātē 7 eternitātē 7 necessitatē eaz quā li-
cōingētiā 7 nouitatē fm eos. S̄līr vidē-
tur p̄bi ex motibus cōcludere q̄ numer⁹ ista-
rū s̄baz sepatāz sit fm numerū motū cele-
stiū. vt ixij. h̄. q. xviij. s̄līr q̄ ille sbe sūt nālī-
teate 7 in peccabiles sicut philosophi posue-
rūt q̄ oīa sunt absurda. Nec Scotus.

Propter quartuz

qdem hui⁹. Ad p̄m⁹ an oppo⁹ inducūt ad
mīsa illa maiore vnitātē sciētiē it̄. mior in xtra
doctrinā Scoti est negāda. Et ad p̄batōem
mīdetur q̄ deus 7 creatura sūt se totis distin-
cta in realitate sumendo eam pro realitate
essētiē que est quiditas 7 formalitas pro-
p̄ia vniuscuiusq̄ illorum 7 cōceptus realis
p̄fect⁹ 7 adeq̄t entitati vtriusq̄ q̄ ē ens seu q̄-
ditas cui cōuēt finitas q̄ ē qditas creatē. 7 q̄-
ditas cui cōuēt infinitas q̄ ē qditas dei. s̄ h̄
nō obstātē cōueniūt in aliq̄ cōceptu reali 7 im-
p̄fecto vt dī. i. inadēquato realitati vtriusq̄
7 talis est cōceptus entis cōis deo 7 creature
q̄ est qditas abstractēs a creato 7 icreato q̄
vt sic abstractit ab omni modo intrinseco rea-
litis dei 7 creature 7 formaliter non est finit-
us nec infinitus positiue ita q̄ de se icludat
finitatē aut infinitatē. sed cōmunis vtriusq̄
abstractēs ab vtroq̄. Et si dicatur ergo de-
us 7 creatura solum modaliter distinguēntē
Rñdet q̄ sumēdo deū 7 creaturā solā vt ens
finitum 7 ifinitum vt sic solum modaliter di-
stinguuntur. licet sandamētāliter alia sit ma-
ior distinctiō latitās q̄ ē qditiāua. q̄no autēz

deus sit simplicior ente abstrahente videbitur
infra i quarto h^o q^oe p^oma. Nec valet illa o^oia
deus habet conceptum quo uenit cū creatura
ergo nō est sūme simplex. sed bñ sequitur q^o ipe
nō est simplr simplex q^o cōceditur. Pro quo
attētiōe dignū vt inqt Sco. in p^o sentētiarū
dis. iij^a. q^o cōceptus tñ simplex est ille q^o pōt
cōcipi actu simplicis intelligentie q^o tñ licet nō
sit cōpositus actu est tñ resolubilis in conceptus
plures seorsū diuisione sicut cōceptus diffini-
ti vtputa hois. Et in theozomatib^o conceptus
simplex nō simplr est q^o perse est vnus tñ re-
solūbilis in conceptus. Conceptus sūme simplex
est q^o nō est cōpositus nec cōponibilis alteri. nec
aliud secū cōponibile sicut conceptus solius dei
De quo Alber. in hoc p^o inqt illud q^o est in si-
ne simplicitatis est qcqd habet et nullas ha-
bet d^ontias: s^o cōceptus simplr simplex est il-
le q^o nec est resolubilis in vnū aut plures cōce-
ptus vt conceptus entis eo mō quo in pceden-
te q^oe expōsitus est. nec sequitur vt inqt Sco.
in quolibetis deus est res simplicissima ergo
o^os concept^o q^o habet de deo est simplr simplex
q^o ipe idem Sco. p^o metaphice cōcludēs deus
ē simplr simplicē p eodem habeat sūme sim-
plex et simplr simplex vt p^o ex pbatōe
us cōclusionis deus est simplr simplex.

Ad scōm rīdētur q^o maior assūpta non
est vlr vera licet aliqñ sit vera. diffictio enī
sciaz sumit ex diffictiōe p^oncipioz et nō so-
lū subiectoz vt patz p^o posteriorz et forsan q^o
diffictio per p^oncipia est p^orior et cēntialior q^o
subiecta. Pro cuius intellectu nosce o^o
q^o nec diuisa gñā abstractionū. s^o nec diuisi
modi diffiniēdi aut cōmōstrandi. aut rōnes
diuerse cōsiderādī. diuisi fines aut sba et pas-
siones diuerse distinguūt scias diuersas nisi
o^oia hec originaliter reducerentur in p^oncipia
p^oma diffictiua. Dixi aut de fine cōsiderato-
rum in scia et nō de fine scie. quia aliqñ sunt
scie in quaz cōsideratiōe nō cadit finis sicut
matematiche vt videbīs in tertio. Et rō quia
diffictio p^o p^oncipia est p^orior et cēntialior. q^o rō
formalis cōsiderādī in scia sumit a p^ore cōside-

ratio in illa. Tria aut occurrūt p^o se cōsiderata
in qualibet scia subiectū: passio. et p^oncipia. cō-
stat aut q^o originalis diffictio sciaz nō pōt ēē
passionibus nec a subiectis quia de eadem
passione o^oio et subiecto cōsiderāt diuerse scie vt
de rotūditate t^ore p^obus nālis in libro celi per
mediū nāle q^o o^oia tendūt ad centrū. et de eadē
astronom^o aut mathematic^o p^o eq^olīc distare
a celo et de magnitudie geomet^o et p^obus nālis
Tū etiā q^o diffictio originalis sciaz nō est ab
ultimo s^oa p^omo. cōstat aut q^o passio est vltia
q^o posterior subiecto et p^oncipijs seu medio.

Ampli^o diuerse scie cōsiderāt cōclusiones
eandē vt q^o terra est rotūda ergo idē subiectū
et eandē passionē. redingitur ergo q^o a p^oncipijs
p^omis est sumēda p^orior et cēntialior diffictio
sciaz. q^o cōfirmat q^o ab eo est sumēda diffi-
ctio originalis scie p^o cuius diuisitatē eadē cō-
clusio cōsideratur in diuisis sciētis. s^o talis est
diuersitas p^oncipioz et medioz. Itē enī de
hac cōsiderat scie diuisē terra est rotūda quia
media sūt diuisa et hanc mētem habuit comē-
tator in tertio metaphice comēto. ij. dū inqt
si enī sbe fuerint diuisoz p^oncipioz con-
tingit q^o cōsideratio de eis sit p^olibus q^o vni scie
et si fuerint conuenientium p^oncipioz cōsi-
deratio de eis erit vni scie. Et p^obus in sexto
huius textu comēti scōi docet quō scientie su-
mant diuersos modos diffiniēdi. Diffictiones
aut si debēt esse p^ofectissime in eis capi debent
p^oncipia p^oima ad minus virtualiter vt cō-
mentator Averroys ibidem sicut nālia sunt
illa in quoz diffiniētiōe ponitur natura. ita
diuina sūt illa in quoz diffictiōe ponitur deus
et volūtaria sūt illa in quoz diffictiōe ponitur
volūtas ic. et p^o posteriorz diffictio sciaz ic.
Cū ergo scia nō cōsideret solum p^oncipialiter
subiectum sed etiam cās subiecti sic i p^ohica tra-
ctat de nā licet nec cōmētator nec Aluic. ponāt
naturā ēē subiectū p^ohie nālis s^o aliquid cuius
nā est p^oncipiu^o vt inqt Scotus et in libro
de aia tractatu de diffictionibus et passionibus:
et partibus aie licet subiectum illius scie p^ore
natur corpus aiatum cui^o aia est p^oncipium.

Sic in logica tractat de multis q̄ sūt p̄cipia
silogismi. licet silogism⁹ ponat subēm p̄nci-
pale. Et in libro piermenias tradatur de no-
mine et vbo et orōne q̄ sūt p̄cipia enūciatio-
nis q̄ ponitur subiectū illi⁹ libri. Un⁹ et in p̄po-
sito circa cās altissimas est cōsideratio meta-
phice sicut circa p̄cipia subiecti nō autē cir-
ca subiectū p̄ncipale sicut habetur in p̄cipio
sexti. p̄cipia et cause q̄runt entis inq̄tuz en-
tia: et q̄rto hui⁹ ostenditur q̄ scia ē circa ens q̄
est circa p̄mas cās entis fm q̄ est ens. tales
aut sūt re⁹ et intelligētie. p̄pter qd̄ recte dixit
s. Tho. in hoc p̄ metaphice. et sup Boetio d
trini. ca. xviij. metaphica ē re sepatis a mā-
tū nō tractat de deo et angelis vt de subiectis
sed vt de p̄cipijs sui subiecti tantū.

Distiguitur itaq; p̄ma phia ab alijs scien-
tijs speculatiuis p̄ eē circa entia imobilia et
sepabilia. nō tanq̄ penes subiectū adeq̄tuz s̄
tanq̄ penes p̄ncipia subiecti aut penes p̄ci-
paliores ptes sui subiecti l3 alie due scie spe-
culatiue distinguātur penes illa tanq̄ penes
subiecta adequata. Attēde tñ dignū q̄ cōsi-
deratio istaz imaliuz et imobiliz sub p̄pria
rōne et q̄ditate nō habet in hac scia metaphi-
ce imo in nulla scia nāliter iuenta cā multe p-
prietates q̄tuz est ex pte illaz sint cognoscibi-
les. s̄ nō a nobis via sensus s̄ bene quo ad
illas p̄prietates sūt cognoscibiles et sūt subie-
cta alic⁹ scie speculatiue possibilis intellectui co-
gnosce ipas s̄ nō a nobis. Et cū ea que hic cō-
siderātur abstrahāt a motu et quāto et quali
et intelligētie sint h⁹ mōi. iō de eis p̄ncipaliter
determinatur in hac scia. nō qd̄ cōsiderent sub
rōne qua tales sbe iuxta opiones Theologo-
rū q̄qd̄ dicerēt phi et p̄cipue cōmētatoz Aue-
rois inferius q̄dē. xij. notum fiet.

Ad terciū neget oīa. aliqd. n. esse p̄fect⁹
altero t̄ngit duob⁹ modis vt cōiter d̄r aut
p̄missiue aut positiue. p̄mo mō q̄to vltius tā-
to p̄fect⁹ ē positiue iferius est p̄fect⁹ supiori
q̄ idudat aliqd positiue qd̄ addit sup sup⁹.
Exemplū p̄mi aial est p̄fect⁹ verme p̄missi-
ue q̄ten⁹ aial pot eē in aliq̄ p̄fectiori q̄ v̄mis

utputa in hoie. s̄ vermīs est p̄fectior aial po-
sitiue inquātuz idudat aial et aliqd aliud qd̄
addit supra aial. Ad p̄positū itaq; no-
ticia subiecti adequati in scia p̄missiue est p̄fe-
cta et optia sic et ipm obiectū adeq̄tū qd̄ in
metaphica est ens ē p̄missiue p̄fectum et op-
timū. nō autē optet q̄ positiue sit p̄fecta. Cog-
nitio. n. qua scit q̄ p̄mū ens itelligit p̄ eētiā
suā q̄ p̄bat in xij. h⁹ mō p̄fectior est positiue
q̄ cognitio entis inq̄tuz ens est vnū. Si g⁹ in
x. ethicoz Aristo. dicat q̄ felicitas hūana cō-
sistit in actu metaphisicali h̄ h3 vitatez q̄ten⁹
sbe imales sūt de cōsideratōe metaphisici mō
p̄exposito. i. nō sub p̄pā rōe apud theologos
in quaz cōtēplatiōe cōsistit felicitas nālis fm
ipm. iō recte dixit. s. Tho. tertio lib. cōtra gē.
et p̄ meta. metaphica ordinat ad cognitōem
rei vsq; ad vltimū finē. hec. n. est p̄fectior no-
ticia positiue q̄ noticia entis inquātuz ens nō
obstāt q̄ not⁹ entis sit p̄fectior aliq̄ mō licz
i p̄pue et isufficiēter v̄tualit̄ p̄missiue et hoc ē
q̄ dixit Alber. in h̄ p̄logo. cū aut sic oēs ho-
mines nā scire desiderāt et desiderū nō sit infi-
nitū o3 q̄ in aliquo scire desiderū illud finiri
q̄at. hoc aut nō pot eē nisi illd̄ sciat q̄ cā ē oī-
um et lumē oīuz entū et scitoz et hoc nō ē nisi
intellect⁹ diuin⁹ vt in .xi. h⁹ scie libro demon-
strabim⁹. s̄ nō getat desiderū sciēdi fm q̄ est
deus vel nā qd̄a fm se exis s̄ pot⁹ fm h̄ q̄
est cā rerū altissima ent⁹ sciētia cat ens. quia
sic etiam est causa et lumen scitoz. sicut ars
est ratio et lumen oīuz artificiatōz. Et idem
Albertus in p̄cessu hui⁹ p̄mi inq̄t desiderū
sciēdi sicut in fine nō stat nisi in sciētia ista:
nec in tota sciētia ista stabit equaliter ad oīa
quesita i ea. sed stabit omnino et quiescet ad
vniuersitatis et entis p̄cipium et cām p̄maz
que est intellect⁹ diuin⁹ ex se p̄ducens vniuer-
sum cuius totū bonum est in ipso. sicut totuz
bonum victorie est in duce exercitus.

Et si dicat oē v̄tualiter cōtētiuz alicuius est
p̄fect⁹ cōtēto ē positiue p̄bat q̄ cōtinere v̄tu-
alit̄ est vi cōtēti cōtinē cū excessu. Et noticia
subiecti ē huiusmōi vt p̄z ex cōditōib⁹ subiecti.

De q^o utinē v^tualit^r atigit dupl^r aut v^tualit^r actualiter aut v^tualiter pōliter. p^{ma} utinē arguit maiorē p^{re}cedē pōsitie. Scōda utinē arguit p^{re}cedēz solū p^{re}missive sicut in p^o pōsito de v^{er}itate scie g^{er}is p^{ri}mi v^t remoti. nō aut de v^{er}itate scie v^{er}ius in sp^{er} spālissima de q^ub^{us} v^{er}itatib^{us} dictū fuit in p^{ri}ncipali h^{ic} q^u. 7 diffusi^{us} h^{ic}etur in. vi. h^{ic}. q^u. iij^a.

Dubitat t^{er} an cognitio entis simpl^r sūpti sit p^{re}fecta an ip^{er}fecta vt arguebat. Dōz q^u ens inq^uit^{us} ens est manifestatiū sui ip^{er}ius imo p^{ri} notū quo ad nāz cū sit p^{ri}mu^s itelligibile saltē in ordie distictē accipiēdi. vt in hoc p^{ri}mo q^u stione. xiiij. notum fiet. ens. n. inq^uit^{us} ens est p^{ri}cipiu^s 7 spoliatū ab oi extraneo. Tū quēad modū fm Alber. in hoc p^{ro}logo. oia apud nāz oīum rez manifestissima dignissima sūt 7 nobilissima 7 p^{ro}za oībus 7 hec sūt ens 7 entis p^{re}tes atq^{ue} p^{ri}cipia. ita 7 hor^{um} cognitio est dignissima 7 nobilissima 7 p^{ro}z cognitōe alioz

Ad vltimā cēssa maiori mior est neganda q^u ad oēs p^{re}tes. 7 ad p^{ro}bationez p^{ri}me p^{re}tis mioris d^{ic} q^u l^{et} entia equocēf realit^r 7 p^{ro}bice loquēdo. q^u sibi nō correspōdz vna nā ex nā rei circūscripto ope itellect^{us}. nō tū equocāt i ente equocatōe logica cū v^{er}ueniāt in aliq^u vno cui op^{er}enit intētio aliq^u logica vt intētio v^{er}lutaris q^u est logica 7 scōda intētio. nec equocant i ente equocatione metaphicali cū v^{er}ueniant i entitate abstrahibili iⁿ itellectū a p^{ri}ib^{us} ex nā rei circūscripta oi itēctione scōda de q^u diffusi^{us} in q^uarto h^{ic}. q^u. p^{ri}a 7 voluit Porphiri^{us}. Et l^{et} es saltē cōe deo 7 creature solū nō habeat q^ud q^ud iⁿ diffōnez exp^{er}mit cū nō sit in g^{er}ie. h^{ic} tū q^ud eo mō q^u h^{ic} eēntiaz alias q^ud itatiue resoluēdo nō eēt status ad aliq^ud p^{ri}mu^s q^ud itatiuū 7 ita p^{re}cederet in ifinitū in rōib^{us} q^ud est cōtrap^{ri}hm. viij. huius.

Ad scōdaz p^{re}te mioris d^{ic} q^u ens h^{ic} p^{ri}ncipia tā incōplexa vt p^{ri}mas cās. i. s^{er}bas imāel. sūt enī cause p^{ri}mi effect^{us} q^u est rei entitas in cātis vt d^{ic} Sco. 7 iō d^{ic}itur p^{ri}a eēndi: nō tū p^{ri} p^{ri}ie sūt sciēdi. q^u nō sūt media in demōstratōe s^{er} sūt p^{ri}a itelligēdi subiectū si fuerit eē intēse

ce. q^u t^{er}les p^{ri}met ad q^ud subiectū. Si vō extri sece ille p^{ri}us itelligātur subiecto. s^{er} nō itelligātur itra q^ud itatē subiecti. D^{ic} et ens p^{ri}ncipia 7 cās cognoscēdi cōplexa. i. p^{ri}ncipia imedia^{ta} p^{ri}prietat^{is} q^u ip^{er} p^{ri}prietates eidē insūt cūz de ip^{er}o possit fieri demōstratio. p^{ro} q^ud vt videbitur in sequētibus. si ergo mētio fiat de p^{ri}ncipijs incōplexis d^{ic}o q^u ens cōe vt sic nō h^{ic} p^{ri}ncipia. q^u cū sit cōe p^{ri}ncipio 7 p^{ri}ncipiato sic ēt eē 7 cāto abstrahit ab vtroq^{ue} 7 neutruz includit i sui q^ud itatē. entis tū vt cōseruat in suis iferioribus est aliq^ud p^{ri}a. nā plura sūt entia q^ub^{us} conuēit h^{ic} p^{ri}a 7 hoc mō ens h^{ic} aliq^ud p^{ri}us se. Si vō fmo fiat de p^{ri}ncipijs cōplexis ccedit q^u tale p^{ri}a nō est p^{ri}a ente. s^{er} bene est p^{ri}a p^{ri}prietate entis cuius est p^{ri}ncipiu^s.

Ad scōdam p^{ro}bationez ccedit q^u ens inq^uit^{us} ens h^{ic} p^{ri}a incōplexa sumēdo ly inq^uit^{us} sp^{er}ificatiue 7 nō reduplicatiue vt s^{er}us sit q^u entis iquātuz ens. i. fm suā entitatē i aliq^ud p^{ri}ncipiu^s sic ccedit q^u ens inq^uit^{us} ens ē s^{er}bm p^{ri}a meta. sic ēt ccedit q^u hō inq^uit^{us} albū vt. i. fm suā albediez vt. pōt. n. ly iq^u sp^{er}ificat oē p^{ri}dicatū nō repugnās subiecto 7 tūc neget cōia ab inq^uit^{us} ad v^{er}lem q^u tenet sp^{er}ificatiue. vt Sco. in hac. q^u. Si vō sit fmo de p^{ri}ncipijs cōplexis q^u sūt p^{ro}pōes imediate ad demōstrandū passiōez de subiecto ccedit q^u entis inq^uit^{us} ens ēt reduplicatiue cōsiderati s^{er} p^{ri}ncipia 7 cōsequēter q^u cuiuslibet entis sunt p^{ri}ncipia passionel. n. entis sūt demōstrabiles de q^ulibet ēte p^{ri}ncipia cōplexa iⁿ.

Adūte tū q^u ly inq^uit^{us} reduplicatiue sumit q^u denōt illud cui iūgit. i. suū casuale eē cām formale p^{ri}cisā. 7 p^{ri}iaz iherētie p^{ri}dicati ad subiectū sicut in illa hō inq^uit^{us} hō ē risibil. 7 tūc q^ulibet reduplicatiua ifert v^{er}lez affirmatiāz de forma. Iuxta q^ud d^{ic}i solet q^u ad inq^uit^{us} reduplicatiue regrit v^{er}litas 7 calitas. Accipit aut sp^{er}ificatiue q^u nō nōr talē cās s^{er} solū illū cui addit accipit fm rōem formale. sic est illa hō inq^uit^{us} hō est alb^{us}. i. illud q^ud est hō ē albū 7 tūc cōia nō v^{er}z ab inquantum ad v^{er}lem.

Et de q^uoe p^{ro}babilē dicta sint tanta.

Rit tertio que

fio. Utrum ens inquantum ens habeat
passiones sibi proprias de ipso demonstrabiles.

Et arguitur negative per passionem alicuius subiecti
distinguitur essentialiter a subiecto: si ens inquantum
ens non distinguitur essentialiter ab aliquo. si ens in
quantum ens non habet passiones: maior probatur passio
est posterior suo subiecto se habens per additionem
nec ad ipsum. Sed oportet prius ut essentialiter distingui
a suo posteriori. si igitur minor est manifesta: quia
ens est de essentia et liber si igitur. Amplius omnis pas
sio operatur suo subiecto in 2^o dicendi se et re
natiue. Subiectum autem predicatur de ea non nisi
per accensum et non in per quia predicationes per se non con
uertuntur. si si conuertens est per se conuersa non est per se
eadem preteritatem: sed ens predicatur de quolibet in quod
si ens inquantum ens non habet passiones. Adhuc
nullum per se notum potest demonstrari: si passiones entis
supposito quod eas haberet tunc per se notum: quia
simpliciter simplices. si nulla passio de ente est de
monstrabilis: maior colligitur a primo et linconit
se per posteriori: nihil enim addiscitur nisi prius fuerit
dubium: minor est manifesta: quia passiones entis
sunt simpliciter simplices. simpliciter autem simplex aut
totaliter scit aut totaliter ignorat. Amplius si
ens haberet passiones sibi proprias: aut ergo prece
derent motus entis et prima eius diuidentia quicquid
sint illa: aut consequerentur. non per quia magis yde
prificatur superius suo inferiori quam subiectum sue pas
sioni. Sed ita ydeprificatur superius suo inferiori
quod predicatur de eo in per motum. De passione autem solum
accensum. si prius erit habitudo entis ad per suam
diuidentiam quam ad suas passiones. Quod enim quod pre
cedit suum quod et essentialia accidentalia: et prius mo
dus. 2^o. Passiones etiam entis non consequuntur per
diuidentiam. nam illud quod perintelligitur enti inquantum
ens ut per se indit a quicquid inferiori precedit ut sic
quodcunque tale: si passiones entis perintelliguntur
operetur enti inquantum ens: etiam quicquid habitudo ad
inferiora circumscribitur: sic etiam aial inquantum aial
perintelligitur inesse per se inquantum aial diuidatur in rationale
et irrationale quod est. In oppositum est scilicet per se in
quantum h^o. est scia quod spectat ens inquantum ens: et quod
quicquid huic insit secundum se. ea autem quod insit enti secundum

sunt accidentia essentialia enti inquantum ens: ut igitur
Auer. comito per eiusdem: et per se in eodem quarto textu
comiti. v. inquantum entis inquantum ens est ens sunt quodam per
pria: et ea sunt de quibus per se per tractare veritate: et
comitator Auer. ibidem inquantum de illis accensibus quod
sunt entis inquantum ens est ens de per se per scrutari. Et
Algazel per sue methaphisice capitulo per. quod autem quod
runt in hac scia sunt contra ipsum esse inquantum ipsum
est esse inquantum quod sunt seba et accensibus: vlt et singulare vult
et multa et. et alibi pluries Al. et Auer. et.

Propter primum

quod est h^o quod per ens inquantum ens importet satis in
notum quoniam per se per. Est autem passio coniter
supra ut perposito spectat etiam quicquid de aliquo
demonstrabilis quod non solum accensibus inheret
alicui subiecto sunt passiones: si etiam diffuses ma
les quod per formales demonstrantur: ut 2^o posteriori. non
enim omnis quod passio accipiat per accensibus inherente
lū. per se autem audio ad prius adequata vlt deas
vlt secundum quod ipsum et per subiecto suo conueniens ut
per posteriori. Est autem demonstrabile quod per syllogismum
demonstratiuum conclusibile aut sic subiectum aut per
dicatum aut 3^o. hic tamen magis sic predicatum.

Propter secundum

quod est h^o quod ex predicatoribus. Verum imitato
res opinantur quod subiectum methaphisice non habet
veras passiones. dicentes methaphisice esse sapien
tia et non scia de cuius inquantum talis obiectus
cum debeat esse ens reale nobilissimum tunc habi
tui sapientiali presuppositum inquantum habens aliquid per
modum passionis demonstrabile de eodem sublata
ratione esse in essendo in rei veritate non potest poni
dicunt nisi vlt de 2^o entitas virtualiter conit omnis
predicationes: vel ens conit perpter conem de omnis en
tibus predicationes secundum quod modum ut dicunt
ens est nobilissimum. quod autem obiectum sapie siue
sit deus siue ens non habeat veras passiones pro
bat per quia passio realiter distinguitur a subiecto: si il
la quod habet modum passionis respectu obiecti sapie
non distinguitur realiter: quod probatur primo de deo a
quo realiter non distinguitur potentia creatura que
intelligitur per modum passionis respectu dei. attri
buitur autem diuina non habet rationes passionum nisi modum
b i

vt dicunt: qz sunt in se in se eēntie diuine et in
telligunt vt priora fm rōez ipa eēntia diuina
nāz si eēntia diuina diffiniret tūc oia attri-
buta poneretur in ei⁹ diffinitōe. hūc enī se re-
spectu eēntie magis p modū dīe quā circū-
scribūt q̄ p modū passionū. idēz est iudiciū
de ente. palā enīz q̄ vnitas veritas bonitas
cū sint hūc modū passionū respēū entis nō
distinguit realr ab ente alias eēnt nūl. hūc
in hec oia respēū suorū subiectōz qbus attri-
butū modū passionū. tūz qz sunt extra rōez
subiectū: tūz ēt qz nō exprimūt aliquā rōz cō-
tractā sub subiectō. tūz ēt qz exprimūt aliquā
rōez circū suū subiectū posteriorē rōe subiecti

Passiōes ergo entis fm modū pbant de
ente p silogismū generantē hituz sapie nō q-
dez. mediū q̄ est diffinitio subiecti. qz hoc
ppriū est scie s̄ mediū in inferēdo et in intelli-
gēdo et in effēdo nō qdez fm rē s̄ fm rōez.

Sed insurgamus contra eos q̄cunqz di-
cūt repellētes. metaphisica enīz in primis
et sapia et vere scia et intellectus est. vñ p̄hs
vi⁹ ethicoz sapia est scia et intellectus cum de
rōe formali scie iquātuz h⁹ mōi sit esse habi-
tuz quo cognoscatur cōlones p principia de
mōstratiua siue huiusmōi demōstratio pce-
dat ex causis inferioribus sic est in scientia
siue ex causis altissimis sicut est in sapiētia.
Cōstat at q̄ p̄cipia demōstratiua repiunt
taz in causis altissimis q̄ i inferiorib⁹ alias
oportebit assignare vnū genus demōstradi
mundū ab Aristo. circa cās altissimas posu-
tuz. videt ergo q̄ silogism⁹ generās habitū
sapie qui vē est sapia inquātuz est circa cās
altissimas generet ēt habitū q̄ est scia inq̄rū
p ipm cognoscitur conclusio ex p̄cipiis de
monstratiuis.

Ampli⁹ vident talit⁹ opinātes distinguere
hituz sapie a scia penes media dñtes q̄ pce-
dere. mediū qd ē diffi⁹ subiecti est. p̄p̄iuz
scie. s̄ pcedere. mediū in inferēdo in intelli-
gēdo et in effēdo nō qdē fm rez s̄ fm rōez est
ppriū sapie. sermo. n. eoz. hoc est volūta-
ri⁹ nulla rōe fundat⁹. siue. n. ponam⁹ hitus
intellectuales distinguī ad seinnicē inq̄rū virtu-

tes sunt intellectuales. vt p̄hs dicit. vi⁹. ethico
ruz. notuz est sciaz nō distinguī a sapia penes
media demōstrationū vt asserūt sic dñtes. s̄
magis penes diuersū modū p̄ficiēdi poten-
tiā intellectiua. siue distinguam⁹ eos inq̄tum
bitus intellectuales. et hoc ēt mō distinguunt⁹
penes obiectā formalia poti⁹ q̄ p media vt
p̄hs. vi⁹ metaphisice. et hec inia s̄i Tho⁹
sup Boecio de tri. q. penitā dñtis p̄hs. vi⁹
ethicoz loq̄tur de hitibus intellectualibus in
quātuz sunt vtutes intellectuales. dñr at vtus
tes inq̄tuz p̄ficiūt aīaz in sua opatōe. virtus
enīz est q̄ facit bonuz hitēz et op⁹ ēt bonuz
reddit. et iō fm q̄ diūsimode p̄ficiūt hō p hu-
iusmōi ēt hitus speculatioz diuersificāt vtus
tes. Est at ali⁹ mod⁹ quo ps aīe speculatiue
p̄ficiūt p intellectū q̄ est hitus p̄ncipioz quo
aliq̄ seipsa nota sunt ab illo mō quo p̄ficiūt
sciaz q̄ est hitus quo cognoscunt⁹ cōclusiōs
huiusmodi p̄ncipia hec ille.

Adhuc pessime vident dicē cūz asserāt ens
esse nobilissimuz pp cōez de oibus p̄dicatōz
qz coitas p̄dicatōis cūz sit ens rōis nullā no-
bilitatē p̄t enti attribuere. s̄ magis ens in no-
bilissimuz qz in nā est māifestissimuz vt Al-
bert⁹ p̄rio metaphisice dūz inq̄r. nō iō hāc
sciaz dici diuiaz qz sit de deo. omia. n. apud
nāz oīuz rez māifestissia dignissia sunt et nobi-
lissia et priora oīb⁹ et hec sunt ens et etis p̄tes

Ampli⁹ male assumūt q̄ iō ēs nō hz passi-
ones vās qz passio vā realr distinguit⁹ sub-
iecto. hoc. n. hūc pbare imo difficilius est de-
fendere distinctōz realē passiōis vere a suo
subiecto cū illo dato male possit saluari īse-
pabilitas q̄ tenere ydēp̄tātē realē eoz ad
inuićē arguēs impossibilitatē sepatōis eoz
ad inuićē de quo q̄nto hūc videbitur.

Adhuc ridiculuz videt dicere attributa
in deo intelligi vt priora eēntia diuina. tū qz
cōis mod⁹ loquēdi theologoz est appellare
ea q̄si passiōes. tūz ēt qz qd alteri attribuit⁹
est posteri⁹ eo cui attribuit⁹ et vt tale poste-
rius intelligit⁹ s̄ attributa eēntie diuine attri-
butū alr nō dicerent attributa q̄re ēc. nihil
n. qd est eēntiale alicui illi dī attribui sic rō

nale nō dicim^{us} attribui hōi sibi eēntialit^{er} inēz.

Propter tertium

qdē huius p^{ri}mit^{us} videat^{ur} quō entis inq̄tuz ens sūt passiōs de ipō demōstrabiles. deinde videat^{ur} q̄ sint ille: 7 quales: 7 quō a subiecto distinde 7 de eo demōstrēt. De p^{ri}o dicendū q̄ ens inq̄tuz ens qd est subicū methaphisice h3 vās passiōs 7 pprias 7 de ipō dmostrabiles qd fulcīt auctoritatib^{us} in ātea ad ductis. rōe ē sic qd est pfectōis in quacunq^{ue} scia simplr nō est negādūz in scia pfectissima 7 nobilissima: s̄ h3c pprias passiōes s̄ subicō demōstrabiles est pfectōis in q̄cunq^{ue} scia. naz ois scia real^{iter} cōsiderat pprias 7 reales passiōes circa subiectū vt p^{ri}o posterior^{um}. Scia est vni^{us} gūis subiecti ptes 7 passiōes e^{ss}e cōsideras. ergo hoc nō est negādū in hac scia methaphisice que est nobilissima.

Hūc rōi rīdent p̄dicatōes si p p̄fissimā sciaz intelligi^{tur} metaphisicā equocat^{ur} de scia qz alie scie dñr pprie scie. metaphisica aut dñr sapia pprie 7 nō scia. vñ qd est pfectōis in alijs sciētijs nō o3 q̄ sit pfectōis in methaphisica. exēpluz rudibile ē pfectōis in alino qd tñ nō ē pfectōis in hoier: 7 sic maior est fla cūz alie scie 7 ipa metaphisica sint hitus di spati. S3 cōtra eos arguit^{ur} q̄cqd pfectōis attribuit^{ur} hitui quo cognoscit^{ur} cōlo p̄ p̄ncipia demōstratiua nō est negādūz metaphisica que est habitus nobilissimus quo cognoscitur cōlo p p̄ncipia demōstratiua nobilissima. s3 h3c pprias passiōes s̄ subicō demōstrabiles veras 7 reales 7 p̄ncipia quib^{us} passiōs demōstrant^{ur} attribuit^{ur} cuilibz hitui quo cognoscit^{ur} cōlo p p̄ncipia demōstratiua tāq̄ eoz pfectio alr seq̄ret^{ur} q̄ p̄r^{ius} 7 ful mod^{us} dicēdi nō hēnt p se introitū vt necij in dmostratōe 7 ita destrueret^{ur} tota scia libzi posterior^{um}. vel saltē seq̄t^{ur} q̄ metaphisica non de mōstraret nec silogismi ibidez adducti erūt demōstratiui vere nec topici qz nō ex pbabilibus nec elenci vt cōstat. dabit^{ur} ergo nouus mod^{us} silogizandi nondū ab Aristotile inuētus qd est ridiculum.

Amplius scia pprie sūpta est hitus cōclusionis demōstrate ex p^{ri}o posterior^{um}. demōstratio at includit ppriā passiōz de subiecto non g^o poterit saluari methaphisicā esse vāz sciaz si non h3 pprias passiōes scibiles vel dmostrabiles de subiecto. Rñr p̄dicatores q̄ maior est falsa. sed sic d3 poni scia pprie sūpta est hitus cōclusionis demōstrate p cām i iferēdo 7 i eēdo. s̄ talis demōstratio nō sit in metaphisica. S3 cōtra depēdētia cātī cā p^{ri}o in methaphisica est vē demōstrabilis qz no ad aliū artificē cūz isti sint tñi h^{ab} scie pprii. s̄ hoc erit cāz in iferēdo 7 in eēdo vt cōstat q̄re it. Adhuc pbat^{ur} q̄ ille passiōs de subiecto sint dmostrabiles. methaphisica est certissima scia vt p3 ex plogo b^o. certior autē est scia ppter qd q̄ scia qz p̄ncipio posterior^{um} g^o methaphisica q̄ pprie ē sapia ex plogo metaphisice est sciētia ppter qd. s̄ ois scia pp qd demōstrat passiōz de subiecto in demōstratōe potiss^{ime} vt p3. Cū negare methaphisicāz posse demōstrare nō est fas in tam pclarissima scia cū ipsa cōsideret p̄ncipia demōstratōis qd^{us} vtunt^{ur} alie scie demōstrates vt p3 ex q̄rto 7 sexto metaphisice. Rñr dēnt p̄dicatores q̄ equocat^{ur} hic de scia. dī cūt ē cōr q̄ l3 de quo scibili pōt h̄rī scia qz 7 ppter qd pfectior sit ppter qd q̄ qz: tñ nō o3 q̄ p̄pterea sit certa. naz noticia sensitua est certissima que tñ plerūq^{ue} nō est p causas vt cū cognosco niuē esse albas h̄o certissimāz cogitōz nō tñ p̄fissimā si ignorē cāz. s̄ contra q̄cunq^{ue} notia iudicare pōt de alia qualis ipsa est certior est ea de qua sit iudiciū. sed noticia intellectina de oī sensitua indicat q̄ lis ipsa est g^o it. Propter qd eoz intellcūs vanus est 7 otinuo fallus dūz dñt q̄ methaphisica vili pēdit^{ur} si ipsa ponat^{ur} scia. qz h3c passiōs a se realr distidas nō ē pfectōis. rep̄hendūt. n. nos de eo qd iuste accusarūt cūz passiōz nō ponam^{us} realr a subicō distidas q̄q̄ methaphisicā ponam^{us} sciaz p qd nō vī lipēdim^{us} metaphisicā cū ois scia sit d nūo bonoz. 7 si qua sit de numero honorabilū hec est honorabilissima 7 maxie diuina. De

scdo dōz q passioēs entis qdaz noiant noie
simplici. 7 prima talū passionū fm Scotuz
in fo sniaz dīf. xij. q. i. est vnitas. ingt. n. in
ente cōi vnitas vel est idē qd ens vel est pas
sio imēdiate cōsequēs ens. l3 apud. s. Tho.
res sit pria passio cōs ens vt statū videbit.
aliquid bonū veruz qd idē est qd intelligibile
vñ. s. Tho. in tractatu d natura gñis 7 alibi
plīes trāscēdētia sūt sex. ens: res: vnū: aliquid.
bonū. 7 vez q sūt idē re 7 dīnt rōe: l3 aliq ad
dāt q ēt oē dīlūduz ex cōtradictōis est ter
min⁹ trāscēdēs vt dixit De. mātuānus q
fmo ver⁹ ē sane intellcūs bec at oia cōuertūt
fm supposita nō at fm rōez. vt. s. Tho. prio
sniaz dīf. viij. 7 alibi pluries. Illaz at passi
onū noiatay noie simplici btūs Tho. in qōi
bus de vītate. q. i. articulo p. 7 in tractatu de
gñe dat sufficiētā dīcēs. Sic in dīfātōib⁹
oz fieri redūctōz ad aliq prin⁹ ple intellcū
nota ita inuestigando q qd est vnūqdz als
vtrobīq in īfīnītū īrēt. 7 sic pīret oīs scia 7
cognitio rez. Illō at qd intellc⁹ prio concī
pit qsi notissī⁹ 7 in q cōceptōs oēs resoluit ē
ens vt Auiēna dīcit in prin⁹ sue methaphī
sice. vñ oz q oēs alie cōceptōs intellcūs accī
piāt ex additōe ad ens. s. enti nō pōt aliquid
qsi extranee nāe addi modū quo dīa ad
dīt generi vel accīs subicō. qz qlībz natura
cēntialr est ens. Cū ēt pbat phs terciō me
taphīsice q ens nō pōt esse gen⁹. sed fm hoc
aliq dīr addere supza ens inquātūz expzi
mūt mo⁹ ipsi⁹ entis qui noie ipsi⁹ entis nō
expzīmīf. qd duplr cōtingit. vno⁹ vt modū
expzīfū sit aliq mod⁹ spēalis entis. sunt. n.
diuersī gradus entitatis fm qd accipiūt dī
uersī mōi cēndī. 7 iuxta hoc accipiūt diuer
sa gñā rez. sba. n. nō addit supza ens aliq
dīaz q significet aliq nāz supadditā entī. s.
no⁹ sbe expzīmīf mod⁹ spēalis cēndī. s. p se
ens. 7 ita est in alijs gñib⁹. Alio⁹ ita q mo⁹
expzīfū sit mod⁹ gñālis cōs omīe ens. 7 hic
mod⁹ duplr accipi pōt. vno⁹ fm q cōsequīf
oē ens in se. alio⁹ fm q cōseqt vnūqdz ens
in ordīe ad aliud. si p mō hoc est duplr. vel
qz expzīmīf aliquid affirmatīe in ente vel negat

tīe. nō at inuēit aliquid affirmatīe dīctū abso
lute q possit accipi in oī ente nisi cēntia eius
fm quā esse dīf. 7 sic imponit hoc nomē res
qd in hoc dīr ab ente s. Auiē. in p metha
phīsice. qz ens sumit ab adu cēndī. s. h⁹ no
mē res expzīmīf qdītātē 7 cēntiā entis. negatō
at q est cōs oē ens absolute est indīuīfio. 7
hoc expzīmīf hoc nomē vnū. nīl aliud enī
est vnū q ens indīuīfū. Si at mod⁹ entis ac
cipiat fo mō. s. fm ordīnē vni⁹ ad alter⁹ h⁹
pōt esse duplr. vno⁹ fm dīaz vni⁹ ad alter
rū. 7 h⁹ expzīmīf h⁹ nomē aliquid qsi aliū qd
vnū. sic ens dī vnū īqzū est indīuīfū in se
7 ita dī aliud īqzū est dīuīfū ab alijs.
alio⁹ capīt fm cōueniētīaz vni⁹ entis ad ali
ud. 7 h⁹ qdēz nō pōt esse nisi accipiāt aliquid
qd natū est cōuenire oī entī. bec aut est aīa q
quodāmodo ē oīa vt dī terciō de sīa. in aīa
at est vis cognoscitīa 7 appetitīua. Cōueniē
tīa entis ad appetitū expzīmīf h⁹ nomē bo⁹
vñ in p ethicoz dī. bonū est qd oīa appetūt
cōueniētīa g⁹ entis ad intellcū expzīmīf hoc
nomē vez. oīs at cognitō pīfīcīt assīlatōez
cognoscentis ad rē cognita. itaq assīlatio dī
cta est causa cognitōis sic vīfū p hoc q dī
spōit p spēz coloris cognoscit colorē. bec. s.
Tho. Nota tñ q vez est simplici⁹ abstra
ctius 7 absolutius bono 7 ppingus entī. vt
statū Tho. in pria pte. q. xvi. 7 alibi plīes.
Quedā at passioēs entis noiant noie cōposī
to vt sūt passioēs dīlūde sic vnū multa. vni
tas enīz q est passio simplex est vnitas sim
plr dca cōuertibil cū ente nec opponit mlti
tudīnī. iō ipa mltitudo aliquo⁹ est vna sic 7
ens. fo mō vnitas oppōit mltitudīnī 7 ē vni
tas fm qd. iō ad vnū cōpata nō est vna sim
plr. ad⁹ 7 po⁹. accīuz 7 possibīle. cā 7 cātum
7 h⁹ mōi. Pria at illaz passionū dīlūduz
forte est esse vel nō esse cōueniens forte entī in
fo mō dōi s. se ex q 7 ente sit prin⁹ simplr.
primū qd est dignitas. qz metha. q est. ppō
ple nota. In vnaquaq enī scia ex sīcō prio
7 p⁹ sui passioē sit ppositio q est prin⁹ illius
scīe: q oēs l3 noient noie cōposito: 7 iō appel
lent passioēs dīlūde. realr tñ 7 qzūz ad id

qđ significat ē vnica. qñ. n. illa pa^o ē ignota nobis nō possu^o noiare eā vno noie s̄ circūlogmur aliq̄ duo noia disiūcta sic 7 Aristo. dixit in. x. metaphice de medio contrariōz in noiato qđ circūlogmur p abnegatiōz vtrius qz vt qz nec bonuz nec malum vt hēmita. vt Auer. ibidē cōmēto. xvi. vñ Scot^o in p̄ snia rū dīl. xxxix. Istud disiūctuz necessariū vel possibile est pa^o entis circūloquēs passiōz cōuertibile sic sūt talia mltā in eib^o. Quid at sit realitas 7 quā rōez dicat vnitas videbit^{ur} cōr. Alie at passiōs qđ addāt sup̄ ens vñū fuit ex doctri^a bti Thome. S3 dubitat^{ur} vtrqz passiōs disiūcte hēant aliqđ subiectuz adeq̄mz cui p se opetant. pōt p̄ dici qz non. aut ei ambe ineēnt subicō adeq̄to. 7 hoc nō qz sūt opposite aut altera eaz tñ 7 hoc ite rū dici nō pōt. qz vbiqz repiret tale subiectū ibi p se 7 nōcio ineēt illa passiō q est p̄ disiūcti. 7 sic alēa nūq̄ possz sibi inēe. nulla g^o p se sibi ineēt. Ex q̄ trahit^{ur} qz paritas 7 imparitas nō sūt p se passiōs nūi in cōi sic qz numer^o in cōi sit pri^o subiectū pitatis 7 impitatis. p^o si aliqz int^{er} intueri possz quiditatem nūeri in cōi intueret qz nō fūdat pitatez nec imparitatez ymo abstrahit ab vtroqz. cōp̄hēderz tñ inteliētis aliqūe nūeruz inferiorē p se includētez nūeruz in cōi fūdere pitatez tāq̄ p se e^o passiōz 7 qz ipse includit^{ur} in oib^o numeris pibus. 7 p oppo^o de nūero impari.

De fo sciēdū ex doctria oim p̄ipatheti corz qz passiōs trāscēdētes realr nō distig^u nūē ab ēte. 7 hoc apte dixit Albert^o mag^o q̄rto metaphice f̄tatu p^o ca^o fo. Ens ē subiectū hīs accū^a multa q̄ accidūt ei p se que lz realē nō hēant oriaz: bñt tñ oriaz in mō. Et scūs Tho. in qōibus d̄ vitate in auctoritate allegata hoc idē sentit. Idē cōfirmāt mīnores qz ponūt p̄dēpnitate realē inter s̄bm 7 suā passiōz: diuerificāt tñ. qz in trāscēdētibus Albert^o 7 scūs Thōs 7 seq̄es ponunt inf̄ passiōs 7 subiectū distiūctōz rōis sic Albert^o pri^o metaphice: dū dīc hīz enī nūbīl ad ens hēat realē diuerfitatē bñt tñ oia cōsequētia ad ens modū quēdaz additiōis ad ip

suz. 7 p hūc modū diuerfitatis qz sufficit ad hoc qz inesse mōstrent^{ur} alicui sic subicō. hec q̄ dñr passiōes entis cū inesse p̄bant^{ur} huiusmōi. Scot^o tñ 7 sequētes volūt illas passiōnes distigui a subiecto 7 ad seinuicē ex nō rei 7 formalr addētes qz passiōs ille formalr cōsiderate sūt simplr simplices cōcedentes vterius qz vnitas aut bonitas sunt nūbīl formalr qz qditate nō ens: ex eo qz n̄ includūt ens qditate cū subiectū sit extra essentia passiōis. i. extra cōceptūz formalē. iō non cadit subiectū in diffinitōne passiōis nisi vt additū. Ille tñ passiōs lz formalr sint ubil tñ sūt realr ens. vñ inter ens 7 nūbīl realr n̄ cadit mediū lz inter ens formalr 7 nūbīl cadat mediū. Est. n. dare aliqđ qđ nō est ens formalr lz sit ens realr. Nec ob. audās Aūcēne pri^o metaphice qz dīc qz vñū 7 mltā sūt q̄li passiōes qz lz q̄li n̄ est additō distrahēs ibidē ymo aliqñ est additō cōfirmatia. Ex^o vt Job. p̄. vidim^{us} glāz ei^{us} glāz q̄li vnigēti s̄ p̄e. i. illi^{us} qz vñ est vnigenit^{us} p̄ris. sic in p̄posito ens h̄z q̄li passiōes. i. vñ passiōes.

Passiōs at spēales subicōz spēaliū apd sco tū p̄dēpnificantur suis subiectis realr lz formalr ab eis distigūatur. de quibus dicet^{ur} in q̄nto. lz apud doctōrē sanctū distigūat^{ur} realr de q̄ ibidēz videbit^{ur}. De 3^o sciēdūz qz non q̄libz passiō entis est remōstrabil^{is} de eo. qz nō passiō ei^{us} priā imēdiata c^o rō assignat^{ur} a Scoto i 2^o iniaz dīl. xij. vnitas q̄ est passiō imēdiata cōis ens nō pōt d̄m̄rari d̄ ente. qz rem̄raret^{ur} aut hoc essz ex diffinitōe entis vñ vñū. s̄ illa sūt trāscēdētia 7 nō hñt diffinitōz. 7 iō vnitas in cōi vñ passiō imēdiata entis q̄ est esse vñū nō pōt rem̄rari de ente. vñ si esse vñū sit passiō mediata. illud tñ p qđ ineēt entī nō est nobis notū. hec Scot^o. 7 lz bec sint bñ dēā credo tñ asserēdū esse. iō imēdiata passiōz entis d̄ eo n̄ esse rem̄rabilē qz est p se nota de subicō. nullū at p se notūz ē rem̄rabile. i. nō d̄ rem̄rari qēqd sit d̄ pōssibili. alie at passiōs mediatae sūt d̄m̄rabiles de ente p diffōez eaz causales in q̄ ingredit^{ur} passiō p̄cedēs. fluūt. n. forte ordie qdaz

nāli passioēs a subiecto qz vna mediāte alia ita qz prior passio est causa pp qd inherētie fe 7 pōt sumi p medio ad cōfranduz fam d subicō vt patz in analēticis posterioribz. q̄q̄ Scotus in p̄ iniaz dis. xxxix. hoc iudi cet difficile duz ingt passioēs at entis conuer tibilis imediate dñr de ente. qz ens hz cōce ptū simplr simplicē. 7 iō nō pōt esse mediuz inter ipz 7 passioēs suaz : qz neutrius est iūfi nitio qre possit esse mediuz si ēt aliq passio entis sit nō p̄ia difficile est videre ¶ quam priorē vt p mediū possit cōcludi d ente. quia sic nō facile est videre ordinē passionū ētis : nec si ille ordo cognoscere viderēt. ppōes sūpte ab eis p pmissis esse multū euidētiō res cōclonibz. In passioibus at dīlūdis lz illud totū dīlūduz nō possit cōmonstrari de ente. tñ cōiter sūpto illo extremo quod est minus nobile de aliquo ente pōt cōcludi ali ud extremū nobili⁹ d aliq ēte sicut sequit̄ ¶ aliqō ēs ē finitū g⁹ aliqō ens ē infinitū. 7 si aliqō ens sit cōtingēs. g⁹ aliqō ens est necēuz qz in talibz nō possz enti inesse p̄ticulariter impfctū extremū : nisi alicui enti inessz p̄fcti⁹ extremū a quo depēderet. S; isto nō vī cōcludi posse extremū impfctū talis dīlūdis. nō. n. si p̄fctius est in aliq ente necē est impfctius esse in aliq ente. 7 hoc nisi illa extrema dīlūda ēēt correlatiā sic causa 7 cōtuz. hec ille. S; insurgit difficultas vtz passioēs entis cōsequat̄ ens cōe qditatē 7 mō an cōsequat̄ ens soluz vt qd cōe deo 7 crea ture. In hac difficultate dicēdū videtur saluo iudicio meliori qz lz aliq passio conse quat̄ ens cōe qditatē 7 mō vt possibilitas si ue nō repugnātia. qz ēt mōi dñr entia possi bilia cū eis nō repugnet esse in effcū sibi p̄ci so vel in alterius effcū p̄ter op⁹ intellcūs mo dīficato. Tñ passioēs entis enūerate veri⁹ lo quēdo cōsequat̄ ens vt qd. a nullo enim sub iecto intelligit̄ egredi passio nec d eo cōfrā ri nisi hēat rōez quid 7 attribuūt modis ra tōe qditatē. Tñ Scotus fere hāc iniaz olfa cēs in elencis dixit. P̄ia p̄bia cōsiderat ¶ fm suā entitatē. 7 qz multa cōsequūt̄ rez fm

suā qditatē. iō p̄m⁹ p̄bus pōt cōndere passio nē de subiecto 7 de quolibz alio. lz. n. ens intē ligēdo put intelligit̄ in cōi 7 put cōphendit sub se esse cuiuslibz modi nō possit aliqd oñ di. tñ de ente fm suā qditatē multa cōnduntur nā multa cōsequūt̄ rez lcoz suā qditatē vt esse p̄fctū 7 impfctū 7 multa alia. Quare Sco tus in quolibetis res dīstīnda cōtra nihil qd nec est nec esse pōt aliqd ens extra aiām est illa de q̄ Auiē. p metaphice. c. v. ea q̄ sunt cōia oibz gñibz sūt ens 7 res. sūpsit. n. rem p eo qd hz vībfe pōt p̄pziū ēē ext̄ indlām.

Propter quartum

qdē. ad p̄ neget̄ aīns. i. qz passio dīstīguat̄ ēentialr a sūico max⁹ in trāscēdētibz apud q̄cūqz opiniōz vt inotuit nisi p ēentialr intel ligat̄ idē qd formalr de quo dīffusi⁹ inse ri⁹ dicet̄. cū ydēptitate. n. reali stat nō ydē ptitas formalr. 7 ad p̄batōz illi⁹ neget̄ qz oē p̄eri⁹ ēentialr. i. realr dīstīguat̄ a suo p̄ori

Ad 2⁹ neget̄ mior. nō. n. ens p̄dicat̄ de q̄libz in qd qz nō d vltis dñiis nec d p̄pziis passioibz nec de suis p̄pziis cōtrabētibz 7 b si oia hec accipiāt p̄mō dñoiānt. ut i. q. p̄a dictū fuit. Ad 3⁹ rīdet̄ qz nullū p se no tū simplr respō cūqz p̄t cōfrari q̄e est ēs Cōstat at qz lz passioēs entis sint siml simpli ces p̄supponūt tñ ens realr qd est not⁹ eis max⁹ loquēdo de passioibz ei⁹ mediatis qc quid sit de imediatīs. Ad vlti⁹ pōt dici qz passioēs entis cōsequūt̄ ens adhuc nō dīuī suz in sua dīuīdētia. Et ad arg⁹ in oppositū. rēpondet̄ negando cōsequētiaz zc.

Rīf quarto

vtuz metaphisica subalternat sibi oēs alias scias. Et arguit̄ affir⁹ ¶ qz sic. qz ois scia aut est subalternās aut subalternā. b metaphisica nō est subalternata g⁹ ē subal ternās. 7 nō magis vni⁹ scie q̄ alteri⁹ vt cō stat g⁹ zc. maior. n. p̄cipal vī māifesta. illa n. dīuīsiō vī dari p imēdiata. mior. p̄batur ex cōitate subici metaphice zc. Amplius metaphisica subalternat sibi nālez p̄biaz ad

min^o g^o i^o. affūptū pbat supposito q^d es mo-
bile sit subicm nālis pbiē tūc subicm ctine /
biē sub subicō vt p3 7 addet dñaz accitālē
ad ens. nā mobilitas ctahit ens ctactōne
cēntiālī vel accitālī. nō primū q2 cū de toto
7 pte eadē sit scia p posterior. 7 mobile est
cēntiālē enti 7 tāq^o ps eēn^o. g^o metaphica 7
pbifica eēnt vna scia qd est flm seq^o g^o i^o.

Aldhuc prin^o oiuz sciaz spēaliū pbat^o
in metaphica g^o alijs cōditōibus exñtib^o. oēs
alias sibi subalternat. patz cñs in sili de ge-
ometria respēu pspēdie p posterior. añs p
bat nulla scia spēalis pbat sua prin^o ymo
illa p supponit. s cui^o libz talis prin^o sunt p
babilia exquo nō sūt de terminis dissimilis. g^o
danda sūt prin^o coissima pbatia principia
spēalia. nulla at sunt nisi prin^o metha^o g^o i^o.

Amplius sic se bz pūcipalis scia pādī
ca ad alias scias eiusdē cōnotatōis ita cōis-
sima 7 pūa scia ad oēs alias. Sz pūcipal^o
scia pādīca subalternat sibi alias pādīcas
g^o metaphica oēs alias scias. cñs t3 cū ma-
iorit^o 7 minor p3 p pūm p etbicoz oīs sciētia
pādīca subalternat politice. In oppo^o
arguit si metaphica subalternat sibi oēs
alias scias nō tantū tres eēnt ptes cēntiales
pbiē speculatie. cñs cōtra pūm sexto metha
pbi^o. cñs pbat q2 scie subalterne vel po-
nūt in numez. i. sūt ples vna vel nō. si nō g^o
pbifica 7 mathe^o nō sbalternat metaph^o.
Si sic cū mltō ples sint scie sbalterne q^o tres
g^o q^o rōe iste erūt spectatie eadē rōe 7 alie. 7
p3 cñs q2 scia sbalternata d3 hñe eadē rōz
formalē cōsiderādi sue sbalternatōis cōtrade.
tū vt p3 de musica respēu arismetice.

Propter primum

qdē h^o qd sit methaphica scia qōne inotuit
2^a. Est at scia sbalternas ea q^o tōuit alīi pū^o
7 aliqd subiecti. nā subalternare ē subicm 7
mediū alīi scie tribuere vel mīstrare. vel di-
cat q^o sbalternas est illa tūl suppoit altera
c^o subiectū ctinet sub sūicō sbalternatōis ad
dēs dñaz ctahentē accitālez alterius nē a
subiecto subalternatōis. c^o pūcipia i ea a pōz

7 ppter qd sūt dñōstrata. ppter defcū pū^o
cōditōis geo^o nō subalternat arismetice p3
faz scia de spē nō sbalternat scie de gñe. p3
scia metaphica cui^o subiectū esse pbat^o in
phīa uaturali non subalternatur illi.

Propter secunduz

qdē h^o sciēdū q^o ex vñbis sci Thōe in libello
de nā gñis videt^o trahi q^o metaphica subal-
ternet sibi nālez phīaz. ingt. n. sic pspēdia
subalternatur geo^o ita pbifica subalternatur
metaphice. 7 Capzeol^o p sñiaz nālez phīaz
bz cōcedē subalternari ipsi metaphice vā sub-
alternatōe. c^o rō ē q2 ad vāz subalternatōez
suffic^o q^o subicm scie inferioris se beat ex ad-
ditōe ad subicm supioris scie qñr se bz sñiēz
nālis pbiē qd cūq^o sit illd ad subicm metha-
phice. Ex hac at opī vñ seq sciaz d^o pū-
siōe subalternari scie de subicō 7 cā q^o de spē
ei q^o de gñe. cñs cōtra pūm p posterior. c^o dē
n. scie ē cōsiderare totū 7 ptes subiectiuas 7
passiōs. cñs p3 de se. Egidi^o vñ rōnis prio
phicoz 7 Jo. Gand. ibidē dñt ad vāz sub-
alternatōz nō solū regri q^o subicm ei^o ctines
tur sub subicō cū cōditōe accitālī s^o requirē
q^o pū^o scie subalterne remfent in subalter-
nate. ita q^o ipa subalternata nō rducant suas
cōcloes ad p se nota 7 q2 prin^o nālis pbiē n^o
indigēt pbari p metaphica ymo nālis scia
reducit suas cōcloes ad prin^o se nota. i. ad
motū 7 pñalitātē entiū 7 nāz agere p3 sñiēz. q^o
vltēri^o nō rebēt remōstrari tanq^o cōcloes pū-
nētes p se ad metaphica 7 iō n^o subalternat^o
pprie ipsi metaphice. qd sub alijs vñbis n^o
nulli expfere dicētes q^o ad subalternatōz re-
grit^o q^o notū pūcipioz scie supioris sit cau-
sa noticie scie inferioris. quoz oīm vñtas in
tercio apparebit dicēdozum.

Propter tertium

quidē hui^o sciēdus vñs sciaz alīi subalter-
nari triplicif. Uno mō ex pte finis qñ finis
vñ^o ordinat in finē alteri^o vt frenesadius
ordinat ad eqaturā aut militariē. 7 sic oīs
scia pādīca ordinat in politica. Alio^o ex pte
bz

te subiecti tñ qz subiectū est sub subiecto alterius directe ⁊ sic hō sub aīali ⁊ corpus celeste sub cor^o mobili aut sic oīa cōtenta sū ente. ⁊ hoc mō metaphisica dici pōt subalternas respēcū oīm aliarū ⁊ est mod^o valde impropri^o. Tercio^o vna scia vē ⁊ pprie alteri subalternat qñ subiectū cōtinet sub subiecto ⁊ subiectū subalternate cōtrahit subiectū subalternatis. Aliq^o dñaz accīdētalē ⁊ extraneā subiecto supioris. ⁊ ppter hoc supposito q ens mobile ē sit subiectū nālis phie adhuc non sequit^r q sit subalterna metaphisice pprie. qz mobilitas nō est dñia accīdētalē enti. quia nihil est extraneū enti pmo nihil sibi pōt addi qd cōtrahat ipm qd sit extra illud. Quid^o ⁊ subiecta oīm aliarū sciarū ⁊ si habeant se ex additōe ad subiectū metaphisice: illud tam additū nō facit vñū p accīs cū eo pmo vñū se cū ē tale additū sit qñ dñia entis mediate aut imediate cōtrahēs ens que p se facit vñū cū ente aut cū aliquo includere ens saltē realiter. Tercia^o additōz expñsere additōes diuersis verbis. quidā dicūt q ppter datas additōes oīz q talis conditio accidētalē cōtrahēs subiectū nō causet in tali subiecto sic ei^o passio. qz scia de passioe nō subalternat scie de subiecto. Nec conditio satis fuit expñsa p hāz. cū enī passio non sit extranea nec accīdētalē subiecto pmo sibi cōueniens se p seitate si mod^o. iō sufficit fa conditio illud exprīmēs. Alij q subalternās ⁊ subalternata sūt i eodē gñe abstracciōis ⁊ ppter hoc euitāt q natural phia nō subalternatur metaphisice. S3 istud nō videt^r necessariū. qz astronomia subalternat^r geometrie ⁊ tñ geo^a abstrahit a motu a q non abstrahit astronomia. Abstrahē. n. aliqd ab alio fm intellectū: nihil aliud ē nisi cōsiderare vñū pter reliquū. Nonnulli vō p additōe 3^a dicūt q scia subalternata reducat sua pñ^a in pñ^a scie subalternatis: qñq. n. scia vñū pñcipijs p se notis subalternata dici nō debet. Dixit Egidius ⁊ fuit etiā opio Job. Gando. h. i. bñ dēm: s assignat rōez hui^o de subalternatōis a posteri ori: est. n. qrendū ⁊ resoluēdū i aliqd p^o qre

scia subalternata d3 reducē sua pñ^a in sciam subalternatē. Alij dñx q optet pñ^a scie subalternatē ēē pbata pp qd ⁊ a pōzi in scia subalternatē: ⁊ istud ē est resoluēdū i vltēriorē cām. Prop^o qd dicam^o p 3^a additōe qd ad subalternatōz scie requit^r vltra duas datas additōes q scia subalternata heat eādē rōnez fōmalē cōsiderādī scie subalternatē. cōtrahē tñ vt Albertū voluisse opior in h p: dum dixit ut mediū sub medio cōtineat^r: ⁊ ista est cā qre oīz q pñ^a scie subalternatē sūt redūta ⁊ pbata pp qd p pñ^a p se nō scie subalternatē. rō aut^r fōrtis cōsiderādī scie pñcipali^o h3 attendi penes pñ^a in scia qb^o scia sumit dñstīnacciōē cēntia: ut innotuit. q. 2^a. imo q scia cōsideret de eodē gñe subicibili ē mālē i vñitate dñstīnacciōis scie. Cōfī^o aut^r illud subiectū fm vñā rōnez fōmalē cōsiderādī: q origīat^r a cōsideratiōe pñcipiorū. ppoz h ē fōrt^r i vñitate ⁊ dñstīnacciōe scie. Ex qb^o p3 q l3 phicaz: ⁊ alie spēales scie cōtrahat subiectū meth^o: qz tñ nō sūt rōnez fōmalē cōsiderādī meth^o: qz nālis cōsiderat ens in ordīe ad nām ⁊ motū Ingt. n. s. Tho. sup Boe^o de tri. ⁊ i libello dñā gñis. phica ē dñs hñs tñ q sūt i motu ⁊ mā mathe^o i ordīe ad qñtātē: sicut ad īferiora ad ens. S3 meth^o cōsiderat ens ⁊ īferiora i redūtiōe ad p^a pñ^a: ⁊ ad entia supiora vt sūt de^o ⁊ itelligē. iō nō seruāt eādē rōez cōsiderādī meth^o. Et p iō p3 q nec dialetica pprie subalternat illi. S3 icidit dubiū i mā de subalternatione. vt^o scia medicie sit subalternata phie nāli an sit ei^o ps. cū ipa sit cōtenta sub ea. Huic dñ^o rñdet. s. Tho. sup Boe^o dñ tri: q. p^a. articlo p. Dicēs aliq scia cōtinet sub a^a du^o. vno^o ut ps ipius: qz. i. subiectū ei^o ē ps aliq subiectū illi: sic plāta ē qdaz ps corpīs. nālis. vñ ⁊ scia de plantis cōtinet sub sciētia nāli vt pars. Alio^o cōtinet vna scia sub altera tāq ei subalternata qñ. i. in supiori scien^a assignat^r ppter qd eoz de qbus in īferiori scia scit^r ioluz qz sicut musica ponit^r sub arithmetica. medicia g^o nō ponit^r sub phisica vt pars. subiectū. n. medicie nō est ps phie nāl fm illaz rōz qua est subiectū medicie. Quis

u. corp^o sanabile sit corp^o nāle nō tñ est sub
iectū medicie put est sanabile a natura. s. p
ut est sanabile ab arte. S3 qz in sanatoe q
sit ab arte ars est mīstra nature. qz ex aliq
nāli vīute sanitas pficit^r auxilijs artis. inde
est q. ppter qd de opatoe artis o3 accipe ex
pprietatib^o rez nāliū. 7 ppter hoc medici
na subalternat^r phisice 7 sic relingit^r q. phisi
ca fm se 7 fm oēs sui ptes est speculatiua. q.
nis aliq scie opatiue subalternēt ei. hec scū
Tho. 7 elegāter licet aliquātulus teniet a d
terminatoe questionis.

Propter quartum

quidē b^o ad primū rñdet^r negando maiōez
nec illa ē diuisio scie in cōi s. est diuisio scie
subalternatiz se hñtis. Ad 2^o neget^r q. p
prie 7 vī metaphica subalternet sibi phiaz
nālez l3 im pprie 7 coir sit verū. p qto ipsa
ordinat oēs alias. Ad ar^o admissū i pñti
q. ens mobile sit subiectū phie nālis dicit^r q.
mobilitas oīrabit ens oīratoe eēntiali. 7 l3
de toto 7 pte que nō oīrabit suū totū ad de
terminatuz gen^o scibile 7 q. b3 eandē rōz for
malē oīderādi cū suo toto vel q. est in eodē
gñe abstraōis cū eo oīderet vna scia tñ
vbi nō obseruētur ille oīdōes non o3. 7 hoc
mō se b3 ens mobile respēu entis vt p3. vñ
s. Tho. p. ethicoz. pars 7 totū sp pñet ad
eandē sciaz nisi in bñtib^o solā vnitatē ordi
nis qre x. Ad terciū l3 pñcipia metaphi
sice pbent pñcipia aliaz sciaz spēaliū tñ
subiecta aliaz sciaz nō addūt dñiaz accñta
tales subiecto metaphisice cū nihil sit extra
nēu entī vt innotuit. Ad vltimū patet nō
eniz est vera minor nisi de subalternatoe cō
muniter dicta.

Rñ quinto

qō vtrū
oēs hoies
nālīr scire desiderāt. arguit^r negatie
pñio ex eo seqret^r q. oēs homies naturalitē
scirēt se scire. osequēs falsuz qz scire se scire
est actus reflexus sed non omnes homines
refledunt se supra actum rectum sciendi vt
naturaliter sciant se scire Secundo seque

retur q. amoto impedimto oēs homies scirēt
oīs falsū: qz aia nra ē sicut tabla rasa 3^o de
aia. seqret^r ē q. oēs hoies nō hñent sciaz: vel
salte hñs nō desideraret oīs fal^o. q. ad pñā
ptē ut p3 q. ad fāz ptē ē est falsū: qz tūc ppō
nō ēēt vñr vā: oīa p^o pbat. qz nihil desidera
mus nisi cognitū iūta. n. diligē possu^o icogni
neq^o. Aug^o. ix. de tñitate. Scda oīa ē
deducit: qz amoto impedimto extñseco qd nā
liter iclinat in aliqd statim mouet ad illud:
ut oīat. Alia oīa etiā deducit: qz desideri
um nō est nisi respēu rei nō habite. g^o si desi
derat nō h3: vñ habēs non desiderat.

Ampli^o nō oēs hoies possuūt disciplinari
v. politicoz. ergo nō oēs hoies appetūt scire
nālīter. oīa p3: qz postq. hoies nālīter appe
terēt scire: tūc oīngēt eos fieri studiosos: qz
appetit^o naturalis nō ē ad impossibile. -
Adhuc si qlibet bō x. aut desiderat sciaz i
seipō: aut desiderat sciam q. est i alio vñ q. in
nullo ē p sufficientē diuisione: nō p mō: nō. n.
desiderat scia q. hētur. appetit^o. n. ē rōne in
digētie p phoz: 7 3^o ethicoz: nec scdo mō:
qz illa impossibilis ē bñ. accñs. n. nō trāfferē
de vno subēo i aliud idē nūo: qz accñs sunt
tā idignātis nē pñi qdē possuūt pmutari vō
mime. Dixit Boeti^o. Nec 3^o: qz scia q. i nullo
ē nihil ē. Accñtis aut ēē est in eē. Inbñ^o. n.
accñtis eēntialit^r est eadē accñti. vij. meth^o.
appetitus autē nō est ad nihil.

Ampli^o nobili^o nō d3 appetē min^o nobi
le: s. hūana nā i nobilior ipso scire: igit x.
maior p3 2^o 7. 5^o. methisice. mius. n. nobile
nō ē finis nobilioris: 7. vij. politicoz. rete
rius ē gñs melioris. Et Albe^o. in b. plogo qti
ens impfctū 7 pfctuz sūt i vno 7 eodē fm
potestates diūsas sp ipfctū ē ad pfctū: sic
ad finē x. mior p3: qz sba est nobilior oī ac
cidēte in ea Alue^o. 2^o de aia.

In op^o est snia pñi in pñemio metha.
dicētis oēs hoies nālīr scie desiderāt. Et Ci
cero dixit q. oēs ducimur 7 tñimur ad vñ
tutis cupiditatē i qua excellē bō^o putam^o.

Propter primum

quidem huius. Sciendum quod homo est animal ratio-
nale compositum ex corpore humano omnium mixtorum
dignissimo et vinculo universi ita se habent
et ad reliqua corpora corruptibilia: sicut
aurum repuratum ad reliqua metalla: et ex
anima humana nobilissima omnium formarum
in corpore operantium media inter formas natu-
rales et formas abstractas. Et nota. rationalis anima pro-
ducta in umbra intelligentie Isaac israelita in
libro diffinitionum: et est quasi orizon et confinium corporeo-
rum et incorporeorum: ut. s. Tho. contra gentiles li. 2.
cap. lxxvii. Et Hermes enoch de reorum natura
bois maxie propius in ut sit nex dei et mundi.

Natura multiplex dicitur et multiplicitas terminum
natura est. v. methaphisica. h. autem auditur secundum per eentia
ali perperate rei secundum liconiensis super 3. phico.
omne inseparabilem quod dicitur vel per in intrinseca quod
dicitur. Cum ergo appetitus naturalis rei h. modo sit quod
dicitur eentia perperas et inclinatio vel tendere quod
quod unaquodque res tendit in finem suum et in perfectionem
non dominus realiter a re cuius est appetitus. ideo veni-
ent supra fuit natura hoc ultimum modo ad prius. Desi-
derare vero est appetere: appetitus est duplex ex do-
ctrina Averrois. per et secundo philosophorum paulo ante
diffinitur: et animalis quod est quod inclinatio ad per-
fectionem rei omnis cognitionis quod si consequitur sola plus
et ei cognitionem dicitur appetitus animalis finitum: quod
inclinatur sensus in obiectum veniens fugiendo dis-
conueniens. Si vero appetitus animalis consequitur intelle-
ctum dicitur appetitus rationalis seu voluntas. Dicitur
autem huius tres appetitus: quod appetitus rationalis est
fortiter liber: animal autem et naturalis non: quare recte dixit
S. Tho. i. q. d. veritate. q. xliii. Appetitus anima-
lis bruti non est liber: nec est de conueniens electio: ut
in per 2. q. xlii. Appetitus in rationalis et finitum
aliqui tenentur per dicitur et actum elicita. Appetitus
autem naturalis non: natura ipsa res quodcumque sit illa seipsa id est
natura ad suum finem et perfectionem. Appetitus etiam sen-
sitivus se habet in plus quam intellectu et naturalis in plus
quam finitum aut rationalis. ubique enim reperitur intellectu
natura reperitur et finitum: et non econverso. et h. in mor-
talibus: ut dicitur 2. de anima. Si ubique reperitur
appetitus rationalis et finitum ibi et naturalis: imo huius
duo appetitus ut sunt quod natura habent appetitum natu-
ralem et inclinatum quod dicitur et tendentia quod tendunt in finem

et perfectionem. Et nota. s. Tho. 3. ethicorum: lectio. xix
dixit appetitus animalis brutorum non movetur:
nisi instinctu nature. Et 3. naturalis appetitus non presup-
ponat cognitionem aliquam in eo in quod est in plussupponit
cognitionem in eo in quod est vel in alio. op. n. ne est
op. intelligentie. Com. xii. methaphisica. quinto. xviii.
Scire autem est per demonstrationem intelligere ut per poster.

Propter secundum

quod dicitur h. Veradit et Cratill et Soc. tollentes
possibilitatem scire in nobis vel appetitum naturalem in
nobis ad sciam habent auferre: vel ipsum frustrari
cognitum fateri. Quorum testatur per methaphisice et
quarto: et per posteriorum per 3.

Propter tertium

quod dicitur h. Sciendum quod propter philosophum ut igitur Soc.
probari potest deum in genere a priori. s. et posteriori de
modo probandi ea a posteriori dicitur sequenti questione.

Deum itaque per dicitur propter non esse verum vel
de appetitu rationali: nec est finitum. Prius ful-
cit rationibus. s. quod de appetitu rationali non verificatur
veliter propter. natura omnis appetitus rationalis presupponit
actum intellectum. Sed appetitus quod omnes homines naturali
scire desiderant non presupponit actum intellectum. ergo igitur
a posteriori per ex precedentibus. b. probatur: quod si appetitus
aliqui sit respectu hominis: non in necessio: deca autem propter
supponit esse velis et necessia. Si autem iste appetitus
supponit necessio actum intellectum cum actum intellectum
sit scire iste appetitus esset necessio respectu hominis.

Amplius omnis appetitus rationalis est fortiter
liber: sed appetitus quod omnes homines naturali scire desi-
derant: non est fortiter liber. ergo igitur. probatur b. r.
quod si sic ergo possent non desiderare scire: et sic
deca propter non esset necessia sed contingens.

Adhuc quodcumque desiderant scire appetitus rationali
cognoscunt comprehensionem intellectualem. Sed non
omnes homines sunt b. modi. ergo igitur. multi. n. sunt homines
quod non intellectu. y. nec solum quod est inferior intel-
lectu cognoscunt. Appetitus etiam animalis sensu-
tivo non vel verificatur propter data: natura omnis appeti-
tus animalis est tamen respectu sensibilium: quod sensum
adequate consequitur. Sed appetitus quod omnes homines igitur.
non est humani: quia non tamen appetitum scire
sensibilia imo etiam insensibilia ergo igitur.

Cōfirmat: qz aliē bruta appetēt scire cū ha-
beant appetitū sensitī^o. cōs falsū: vt pz.

Dōz scōo q omnes hoies nā. i. appetitū
nāli scire desiderant q pbat. s. Tho. tripli^r
p rōne sūpra ex pte scie q est ad^o pzm^o 7 ha-
bitus: oē ipse dū nālī appetit suaz pfectiōe
2^o pboz. aia hois de se est ipse dū fm pōam
intellectuaz: vt pz ex 3^o de aia. g^o nālīter desi-
derat sciaz: q est pfectiō eius pma fm itelle-
ctūa pōaz. Scōo pbat idē ex pte ad^o scōi
q est intelligē aut scie vñquodq nālīter in-
clinat in suaz ppoz opationē: sic calidū ad
calefaciendū. Opatio aut hois fm q hō est
intelligē p hoc. n. distīguīt ab oib^o alijs g^o 2^o.
Tertio pbat ex pte obiecti 7 finis vñquodq
nālīter appetit cūgi suo pncipio. hō aut cūgi
git sibi sepatis p intelligē: sic pbat Az. 2^o.
ethicoz. g^o hō nālīter appetit scie. Ex qb^o
pz q iste rōnes nō coincidunt. vt Scō. iponit
S. Doctozi quymo cū sumant vna ex pte
ad^o pmi. scōa ex pte ad^o scōi. ter^o ex pte
obiecti 7 finis q oia sūt realit distīcta. iō 2^o.
possūt tū reduci i vna vt ipe 7 recte dīc vñ
qdq nālīter appetit et pfectiōez: taz pma q
ad^o pmi: q scōaz q est opō: p quā etiā pōt
cūgi suo pncipio. g^o hō nālīter 2^o.

Sed incidit dubiū pp qd est si oēs hoies
2^o. q aliq hoies nālīter inclinant in pbiaz nālē
aliq i theologia: nōnll i scias mathemathi. 2^o
Ampli^o pp qd Az. introduxit hanc ppō-
nē in pñali pot^o q i singlari. Adhuc dubi-
tat cū nālīs appetit^o hois sit ad pma pfecti-
onē: q ē scia 7 scōaz: q ē scie aut intelligē. vt^o
eodē appetitu vñuoce dēo appetat vel equi-
uoco. Et vñ q equoco: qz sic po^o equoco dī-
ce potē^o eēntiali q est ad formā 7 de potē^o
accūtali q est ad opationē cūtez forāz ex 2^o
de aia: ita vñ de desiderio nālī. 2^o.

Ad p^o rīdet Alber. p metha. dicēs vari-
etatē illā puenire ex pte distīctatis cplexio-
nū. qdam. n. magis bo^o nāe sequētes ad iq-
sitiōe pueniūt: 7 ad studiū 7 ad hoz qrum
cūq intellect^o q imixtus ē 7 pur^o ē: 7 cplexio
sibilis spūs caloris 7 hūoris lūiosi nō cstan-
tis p frigidū cgelās: nec turbata 7 calidum

omiscēs illi studēt bñ 7 libent^o diuis 7 magi.
subtilib^o reb^o. qz aut organū pmagiatiōis
optie ad tenendū figuras 7 tpate siccū 7 cō-
plexionale nō cgelās frigidū tpatur ppatuz
ē 7 intellect^o reflexus ad ipm bñ doctnalib^o 7
mathematici. gaudēt studijs 7 h^o mōi. qz at
medulosū 7 bñ plenū ē orga^o flus cū spū lu-
cido 7 nō cmixto: 7 nō pigro p frigi^o cgelās
7 organū pmaginatiōis ecōtra nō erit bñ fi-
guras tenēs 7 intellcūs erit reflex^o ad sensū
7 bñ gratas hñt speculatōs nāles: qz aut cō-
gelati sūt spūs: 7 nō bñ clari pp frigus ispis-
lans occupāt cē sūg rethorica 7 hñt in ipis
nec pfūdant in aliq vi speculatione.

Ad 2^o pōt dici q 7 scē pbus ut oñderet
distīctatē inf hoies i appetitu sciaz: qz aliq
hoies intensi^o desiderāt scire aliq remissius
mō pñalitas plus tenēt distīctatē q vñitas.
Et l3 nālīs pō absolute cōsiderata sic nec alie
de 2^o spē qñtatis cōsiderate nō suscipiat magi.
7 minus: i ordie tū ad organū aut subiectū a-
liter ul ali^o disposi^o forte tenoiari pñt susci-
pere mai^o 7 min^o. Ad 3^o pōt dici q pōt
cēvñuoc^o ali^o 7 ali^o sūpt^o: sic 7 ipa potē^o
vñuoce qdēqz eodē desiderio aut saltē vñi-
uoce dēo appetit scia imediate intelligē autē
mediate ipo adū p. Et h^o desideriū cōmīdet
pō^o eēntiali: qz respectu ad^o pmi 7 scōi eadē
ē pō: carēs. n. forma ē impō eēntiali ad adū
p^o 7 2^o. Et forte etiā q eodē appetitu 7 eēnti-
ali desiderio pōt appeti imediate opa^o. Et
tenēdo adū 2^o eē nobiliorē adū p. vñ 7 i op-
atione vñti. posuit Az. felicitatē hūanā 7 fi-
in ipa vñtute qre p ethicoz in olipiadis^o nō
coronāt fortissimū 7 optimū: s bñ agonizātes
vl imediate appetit ad^o pmi 7 h^o tenēdo adū
pmi nobiliorē eē adū 2^o. pp qd Seneca fe-
licitatē posuit i vñtute cū sit dīrectia opatiōis
7 nō in opatione fm vñtutem de quo nō sit
cura cum sit huic negocio impitens.

Potest et dici q equoco appetit^o vñuoc
pfectiō. cū possint separi nā hita forma 7 ap-
petit^o ad opatōz nō ad formā 7 pzi^o appe-
titus cōmīdet potētie eēntiali scōus potē^o
accūtali. pma via est pbabilior. non. n. sūt

multiplicanda entia sine necessitate ut colligitur primo philosophorum.

Propter quartum

quidē huius ad primum potest dici negando consequentiam: prima tenet enim si illud desiderium sciedi esset actus elicivus voluntatis de quo intelligitur auctor Augustini allegata. sed desiderium illud est quedam naturalis inclinatio intellectus ad sciendum tanquam ad eius perfectum: non pretergens necessario cognitionem in appetente. Et per idem negetur consequentia et dicitur quod appetitum essentiali qui est ad formam non est cecedendum quod amoto impedimento necessario illud habeat ad quod est inclinatio. quia exigitur agens extrinsecum inducens formam. sed de appetitu accidentali qui est ad operatum habita forma potest cecedi quod bonis formis et habitum amoto impedimento potest exire in actu habitus deducto etiam quocumque extrinseco agente. Sed de primo appetitu intelligitur propositio philosophi et non de hoc: Ad tertiam consequentiam in eodem primo argumento non deo negando eam quoniam ad utrumque consequens. Ad probatum negetur quod desiderium naturale non sit nisi respectu non habiti ideo potest esse et respectu habiti. ut patet per glossam super secundam canonicam Petri super illud in quem desiderant angeli prospicere dum dicitur ponitur desiderium respectu habiti ne fastidius generetur. glossa tamen ibi loquitur de desiderio quod est ad voluntatis et illud forte non manet cum desiderio hito iuxta illud Augustinus. id est de trinitate. appetitus inhiatilis fit amor tenetis vel fruentis. sed loquendo de desiderio naturali ipsum non corrumpit hita entitate desiderata. quia tunc esset primum appetendi sua corruptio ut in philosopho. Cum ergo eadem sit dilectio naturalis et desiderium naturale ideo Augustinus probat illam conclusionem per dilectionem naturalem sensum quod non appetim tamen non hitos sed hitos amamus. Aliter tamen quod deo intelligitur de omni homine in se considerato cum ergo anima de se sit nuda ab omni cognitione ideo est cecedendum quod omnes homines non sciunt finem se considerati. Ad finem rident negandum auctor quoniam est ex parte intellectus aut virtutis cogitative absolute. id est ex parte non individuali et organorum que reguntur ad disciplinam illud auctor

sit verum. Ad tertium potest dici quod appetit scientiam quam habet. nec valet consequentia habet ergo non appetit ut innuitur supra. Potest etiam cecedi quod appetit eam que in alio: non ut acgrat illa eandem numero sed ut transmutetur de illa ad aliam sibi similem in specie que caret appetente. nam sciam est habere naturalem potentiam ad sciendum sed potentia passiva refertur ad activam relatione reali. ideo non refertur illa potentia ad sciendum nisi per quod est in sciente aut fortiter aut virtualiter. Ad ultimum potest dici quod nobilior non appetit ignobilior ut finem gratia cuius: sed bene ut finem que sic homo appetit sciendum que est eo ignobilior: tamen in finis mediate quo acquirit conformitatem cum ad primum principium quod est deus.

Ris sexto

quod. ut patet in omnibus superioribus visum eo quod faciat nos magis scire et plures res ordinare

nobis demonstrat: per quod ipsum magis diligamus et arguit negationem. per hoc. scilicet ille sed que homines dunt magis sapientes magis confert ad sciendum. sed auditur est hoc modo magis quam visus. ergo auditur magis facit scire: maior est scire. manifesta. minor autem colligitur a philosopho in libro de sensu et sensato dum inquit. Cecidit nati homines auditum magis sunt sapientes quam surdi nati habentes visum.

Amplius tamen plures dicitur sensibilibus nobis temerari quam visus ergo quod falsa. contra per assumptum probatur tamen quia tactus est duarum contrarietatum perceptum calidi et frigidi humidum et siccum forte et aia. visus autem solus albi et nigri ibidem. ergo. Tunc est quia qualitates proprie sunt se tangibiles per de generatione. sed posterius non inuenitur sine priori. ergo ubique reperitur qualitas visibilis ibi et tangibilis et non e converso ergo plures dicitur.

Adbuc sensus illius magis diligimus cuius oppositum magis odimus forte priorum. et magis eligendum magis fugiendo opponitur. sed magis odimus oppositum tamen quod oppositum visus eo quod oppositum tamen destruit aia. oppositum autem visus non ut constat ergo tamen magis diligimus quam visum.

Amplius sensum nobis magis rectum aut ad eum aut ad acquisitionem scientie et finem que fit in nobis maior certitudo magis nos diligimus.

Sz ille nō est visus pmo tact^o vel auditus. g^o it. mior pz. p^o de tactu 2^o de aia. aial ē aial p sensū tact^o. De auditu ē pz. qz nlls sensus nobis magis deseruit ad acquisitionē scie ipo auditu pp qd dñm est in plogo b^o. anialia hñtia auditū sūt discipliabilia: maior ē est i nobis certitū p tactuz q̄ p visū pp qd Leo papa i smone pasce ptulit tactū Tho^o visui eiusdē q̄ ad certitudinem cognitōis dicens Tho. palpās clamanit dñs me^o 7 te^o me^o.

In oppo^o est phus in hoc plogo dicēs pter. n. vtilitatē pp seiplos diligēt sens^o ali orq est iplos oculos. nō. n. so^o vt agam^o s̄ ē nihil agere debētes ipz videre p^o dicam magis eligi. cā at est qz hic max^o sensuū cognoscer nos facit 7 mltas rez orias bñat

Propter primum

quidē h^o sensus mltiplr dīd^o ex fo de ania apud Aristot. 7 Auer. nō sumit p aia sensitiua nec p organo nec p aggregato ex ania aut pō 7 organo nec p ipsa sensatōe: s̄ sens^o hic accept^o est pō nālis aie sensitiue q̄ inclinatur in sentire. Utū at talis pō fundat^o in sola aia siue in organo solo aut in abobus ali bi pserutet. Est at sensus exterior pō nālis aie sensitiue nata imitari ab obicō absz me^o cognoscitō qd dñt a sensu intēioz. visus at est sēsus exterior c^o est suscipe spēs sēbiles coloris pupillā mediāte luie medij. Est vō spēs sēibil q̄litas qdaz positiua diuisibil 7 extensa me^o fm figurā speralē vt v^o colligi ex doctria Auer. fo de aia cōmento. lxxviii^o Est at pupilla foramevnee tunice qd coopitur a cornea. vt vult Salie^o q̄rto de accñti 7 morbo. Sensū vō magis facere scire ē ex cognitōis certitudie 7 ex cognitōz multitudine po^o intellāie magis desuire p sua opatione. dicitur autē aliqd diligere aliud nō amicitia mutua q̄ est beniuolētia nō latēs: qz visus hoc mō nō diligit nos. amare enim alterz est simplr velle illi q̄ vult sibiipsi 7 fz posse ea sibi opari fo retho. Sz diligit^o fm visus nō pp se pmo pp telcatōz quā hēmus in ipso 7 est amici^o impfcā qñ aliqd diligit

nō propter se sed gratia alicuius finis.

Propter secunduz

qdez hui^o prmit^o incidēter dicēt modū qbus causet visio teñ opioes de quesito. De pzo sciēdū qz visio n̄ sit extra mittēdo vt sēserūt Empedocles cui assistit iacob alchidi thimeus Euclides 7 Plato quos Salien^o p pnosticoz sequut^o est quī: modus pbabilioz videt^o p^o frōte. qz passionū circa visum dtingētū cās pmpri^o assignat. Aristotilis at 7 pipateticoz snia fuit sensuz in vidēdo pati 7 nihil extra se mittere: q modus vior est 7 occultior. iō intellcūalis cert^o. modus aut antiquoz pbabilis est 7 sensitiu^o: 7 hī duo modi patiūtur tale quale opinio de vnitate forme 7 ei^o ḡdualitate. Apd at pipathe ticos qdam dixerūt qz ad hoc vt visibile videat^o nō causat in medio nec in organo visus a visibili aliqua res q̄ uecessaria sit ad ei^o visioz quā vocāt spēs sēibile vel intēioz sine q̄ visibile videri nō possit. 7 h^o snie fuit Thomas fili^o Dini d garbo. Probat at p̄di tā oclōez hīs rōibus si spēs sensibilis esset necia ad visioz cāndaz seqret^o qz Socrates in cētupla pportōe hīs pōz visiuā fortiozez 7 acutioze po^o visiuā Plonis nō possz certū visibile datū ad maiorē distātiāz videre q̄ Plō. 7 cōtia dducit. qz sūpto visibili alb^o vni^o brachij nō est dubiū qz si debet videri mltiplicat in aere tales q̄litates aut spēs sed nō ad quācūqz distātiāz. qz ei^o virt^o non ē infinita extēsiue. Cū ēt hec spēs multiplicēt^o aut reē aut reflexe causabūt pyramidē necessario 7 occurrēt in vnā. Cū ergo nō multiplicēt^o ad quācūqz distātiāz ergo ab aliqua certa distātia Plō videbit istd visibile 7 socrates i cētuplo melioze hīs visuz nō poterit ipz a maiori distātia videret: qz nō erit ibi spēs causata q̄ necio ad visioz requiritur. Secundo datis illis spēbus sensibilib^o seqret^o qz ocul^o possz videre res non ex directo oppositas pupille 7 visioe reā. cñs flm. 7 pz cñā postq̄ ille spēs mltiplicat orbicula rit. seqret^o ēt qz visibile iudicaret duplex 7

ita de alijs. Dicunt autē p auctoritatib⁹ Alp.
 ⁊ Auct. q vbiq; loquūt de spē sensibili p
 ipaz itelligūt sensationē. Que opio q̄tū sit
 absurda dēis phi ⁊ Auct. est satis notū. De
 struit. n. in vitate q̄ plima pnciā nālis phie
 q̄q̄d sit de ei⁹ appēti p̄bilitate: nec rōes
 ei⁹ cōvincūt. Cōclu⁹. n. ei⁹ p̄a ē cōcedēda. S;
 cōis scō ⁊ cōductū est negandū. C⁹ rō: qz ad
 h q̄ vīibile videat. dīrēde op⁹ ē obiectū dī
 rēde opponi pupille de q̄ nō pl⁹ ad p̄is.

Ald 3⁹ dī q̄ licet duo sint oculi: obiectū
 tū vnū nō appet duplex: qz vīsiō nō fit i pu
 pilla s in cruciatione neruoz obtricoz. Et si re
 plicet q̄ a pari cū audit⁹ audit sonū: sonus
 ille nō debet appere duplex: qz cōilis sit cru
 ciatio neruoz audit⁹: qd̄ est falsuz. Rndet
 negādo cōiaz. Et rō: qz a loco cōiūdiōis ner
 uoz audituoz trāsīt via occulta ad sensū
 cōem: vn⁹ g⁹ sonus nō debet appē duo: quia
 duo nerui. s. auditui veniētes ad duas au
 res vniūt i organū ipoz: ⁊ ibi fit vnio spēz
 relataz p neruos: ⁊ illa pma vnio cōiū
 ficeret ad vniōem spēz in vīsi. S; tū data
 fuit 2⁹ vnio in loco cruciationis neruoz obtr
 coz nō solū pp vnionē spēz vīibiliū. S; i
 ut spūs vīibilis cito possz deferri de vno oculo
 ad aliū: cui⁹ signū: qz p cōpressionē vni⁹ oculi
 alit⁹ pupilla dilatat. De 2⁹ nō nulli oblique
 opinātes crediderūt s⁹ audit⁹ magis defer
 rē acq̄sitioni scie q̄ vīsus adducētes illud
 phi in h plogo audit⁹ est sensus disciplīne:
 quoz defect⁹ in 3⁹ appebit dicēdoz.

Propter tertium

qdē hui⁹. dōm q̄ int⁹ sensus extiores vīsus
 magis fac nos scire: ⁊ ples dīntias rez no
 bis demōstrat: ⁊ ipm pp h maxie diligim⁹.
 Iz forte cōpando ipm ad sensus intiores pro
 pte asserendū sit oppo⁹ pp nobilitatē ⁊ excel
 lentia vītutis cogitatie dīde itelled⁹ passiu⁹
 ⁊ rō p̄claris 3⁹ de aia. Et rō dīctoꝝ est: qz
 vīsus cū sit imālior vītutis. iō est certior i cog
 noscēdo. pla ē obiecta p hūc flū cognoscūt
 qz oia corpa tā supiora q̄ inferiora luce vel
 colore p̄cipant: nō aut alijs q̄litatib⁹ sensu

bilib⁹ tāgibilib⁹ vel audibilib⁹. Cū. s. Tb.
 in 3⁹ sīiaz. dīf. xxiij. ⁊ alibi plies vtimur p
 tinētibus ad vīsi in itelledualib⁹: qz spūali
 lior ⁊ subtilior ē cetis sensib⁹ rōne obiecti: ⁊
 imutationis. Arguūt autē hec oia euz maxie
 fore cognosciti⁹: ⁊ cōter magi diligi. Ei⁹ at
 imālitās p cetis extiorib⁹ cōphēdit: ex h q̄
 spūaliori mō imutat ab obiecto q̄ ali⁹ sens⁹
 imutant. n. sībilia alioz flūū aliq̄ mō me
 nel organum imutatione reali p̄ter imutatio
 nē intentionalem. de qbus diffuse 2⁹ de ania.
 Ex quib⁹ ppō phi p̄ia a posteriori hoc mō
 pōt cōduci. si magis diligi⁹ nālī sensus ma
 gis cognoscitiuos nō tū ppter vtilitatē vīte
 s ppter cognitōz ergo scire maxie dīsidera
 m⁹ nālī qz ista cognitio nobilior est cognitō
 ne flitiua. ⁊ nra cognitō flitiua finalr ad b⁹
 ordinat. sed de scō ita est q̄ magis diligim⁹
 nālīter sensus magis cognoscitiuos iē. Inq̄
 enī Albert⁹ in hoc plogo Sēsus vīsus ma
 gis appetit p hoc q̄ ples dīas sībilibi ex
 p̄silius alijs rep̄ntat: ⁊ magis oibus alijs sē
 sībilibus cognoscere facit. In curiositate. n.
 oculoꝝ relcamur nō solum vt agam⁹ q̄ sunt
 cōferētia ad vītā s ē q̄ nīhil oīo cūit nobil
 agere circa hoc qd̄ videt q̄rim⁹. cōcupisci⁹
 tū videre ppter ipz videre i oibus alijs so
 la illedī curiositate vidēdi.

Propter quartuz

qdē ad p̄a cōcessa maior: neget mior imo vi
 lus magi fac ad cognitōz p se sine ad sciaz q̄
 ē iuentōz sic vult Alp. ibidē: ⁊ ad auctor.
 ceci nati bñtes auditū iē. Dī q̄ Alp. ibidē vlt
 auditū so⁹ p accis magis facē ad sciaz q̄ ē
 p doctrinā ex h q̄ vox audibīl q̄ mouz audi
 tū ē significatia cōceptū m̄tis: ⁊ h accit voci
 fm q̄ imutat auditū ut recte docet Scot⁹.
 Si. n. eedē voces formarēt: ⁊ nō eēt siq̄ in
 stituta cōceptib⁹ audi⁹ eaz nīhil iuuaret ad
 disciplīnā. vbi etiā siq̄ vībilia posita essent
 ad significandū cōcept⁹ oēs: tūc vīsus p istū
 modū cōferret ad disciplīnaz p quē modū cō
 fert audit⁹ nē: vep̄tī voces sē siq̄ p̄mptifi⁹
 pp illd̄ vī liguā eē datā hoib⁹: ⁊ d̄ aia. audi⁹

g^o quantum ad sciaz bitāz p doctrinā 7 hō p inuētōz nō sēz p accūs fac ad sciaz magis qz suū obiectū ex institutōe factū est signū cōceptus p quā nihil sibi accessit ppter quod sand^o Tho. in expolitōe ei^o sup psalteriū inquit. Auditus est necessari^o cuiuslibz homini qz nullus est p se sapiens perfecte.

Utrū at ppter auctoritatē pbi ples sint surdi qz muti an ecōtra. pōt dici qz a natiuitate ples sūt muti qz surdi qz oēs surdi sunt muti eo qz ipsis nō audiētibz nō pnt discere for- marōz līaz sillabaz vel dictionū 7 non ecōtra. s ex tpe ples sūt surdi qz muti vt ptz ex decursu etatiuo 7 de causis egris occurrentibz de quo alias. vñ sand^o Thomas in li bello de sensu 7 sensato mut^o 7 surdus a natiuitate sūt insipientiores cecis 7 ois surdus a natiuitate est mutus 7 non ecōuerso.

Ad fm ar^o rñdet negādo aīo. qz obiectū ipsi^o visus. s. lux 7 color in plibus corpibz repiūt qz oēs qūitates tāgibiles. licz eni visus in plibus repiat qz obiectū tactus vel cuiuscūqz alterius sensus pūcularis lz tact^o m duaz contrarietatz visus at vñ. Ex hoc. a forte sequit^o qz tactus nō est vnus sensus cōcesso ē qz qualitates pūme sint p se tangibiles 7 posteri^o nō inueniat sine priori a quo eēntialr dependz tñ nō est necessariū qz vbi cūqz repiunt qualitates visibiles ibi 7 tangibiles. Et rō est qz qūitates tāgibiles nō sūt de essentia lucis nec qūitates tangibiles sunt simplr prie nisi respō. pprii susceptibil qualia sunt ista inferiora. vnde male allegat illa auctoritas. dicit eni sic qz qrit sensibīl corpis pūcipia 7 illud est tāgibile 7 iō sole contrarietates fm tactū factū faciūt spēs corpis 7 pūcipia corpis sensibīl de quo ibi intendit. 7 sequit^o quāvis visus tactū qua ppter 7 subiectū prius. s. obiectum: sed nō est corpis tangibīl passio fm qz tāgibile ē fm aliud. 7 si cūct natura pri^o idēst fm aliquā naturā cōez corpis gūabili d quo intendit 7 corpis celesti cuiusmōi forte est nā spīcūi. patz ergo qz auctoritas est ad oppositū qz obiectū visus cōtingit esse prius. s. pūioritate coitatis

7 iō est in plus.

Ad terciū neget^o aīo. fallit eni illa regula pūiorz. qz non sequit^o melius est bñ viuere qz viuere. ergo magis odimus oppositū bñ viuere qz oppositū viuere. patz eni qz nō seqt^o oppositū eni viuere destruit viuere 7 bñ viuere. Aristo. ar. vii^o topicor illā regulā glossat volens qz fallit qñ magis eligendū includit min^o eligēduz sicut in exēplo dato. Cuz ergo visus includat tactū 7 oppositū tactus destruit visuz 7 tactū ideo ic.

Ad vltimū pōt dici qz maior non est vā p pte pūia nisi illud sit pte necessariū modo tactus non est necessariū p se ad esse aīalis imo p accūs. p quāto cōsequit^o cōplexiōem sine qua aīal in vita esse nō pōt. minor ēt pōt negari. qz si tactus esset magis necessari^o cuz opatiū^o gradus pūponat positūm tñc visus esset necessari^o in esse quod est falsuz.

De auditu at innouit in solutōe pūmi. De certitudine aut dicēduz visuz simplr esse certiorz auditu. iuxta illd flacci. Certior aure arbiter est oculus: imo 7 quolibet alio sensu exteriori. Uñ sand^o Tho. in scda se. q. iiii. inqt. visus est simplr certior auditu lz qñqz sit ecōuerso. Ad auctoritatē Leōis pape dicit Scotus qz pferat tactum visui nō quo ad p se pūmū obiectū vtriusqz s forte qtuaz ad illud corpus xpi magis expiendū ic. Sz incidit dubiū qūis sit ordo sensuū exteriorū in necessitate. Pōt dici qz ppter nccitatem magis diligim^o pūo tactū. qz est expansus p totū corp^o 7 fūdamētuz oim aliorz sensuū 7 pceptiū qtuor qūitatz tāgibiliū q sūt cōseruatiue si cūueniēter a pūximēt aut corrup tione si incōueniēter g^o ic. Post tactū diligit^o gustuz qui est gda3 tactus post visuz post ol factū vltio audituz.

Ris septimo

qō vtrū prudētia sit in brutis. 7 arguit nega^o. qūcūqz hnt prudētia bñt rōz s bruta nō hnt rōz qz carēt intellātū g^o in eis non est prudētia. ptz maior ex. vi^o ethicor. prudētia est recta ratio agibiliz.

Amplius prudētia includit pudentiā re futuris cū memoria pteritorū qđ nō pōt esse sine collatiōe pteritorū ad futurū. ēferre aut ē ad² rōnis: s̄ bruta nō hnt rōnez. g^o nec prudentiaz.

Aldhuc bruta nīhil cognoscūt nisi sēsz sensus at p se nō est nisi sēlibiliū pprior aut coinz 2^o de aia. sed prudentia est circa nociuū 1 vtile q̄ nec sūt sēlibilia coia nec ppria ergo bruta nō hnt prudētia. Ampli^o prudentia est hitus intellētiū. vi. etbicoz sed bruta nō hnt intellētiū vt cstat g^o ic.

In oppositū est snia pbi in hoc prologo dñtis. aialia igit qdez sensuz bñtia nā sūt. ex sensib^o at qbusdā qđ ipoz mēoria nō sit qbusdā vō sit. 1 ppter hoc alia qdez prudētia sunt alia vero disciplinabiliora ic.

Propter primum

quidē huius sciendū q prudēs dī q̄li porro videns. i. paul vidēs. vt. s. Tho. scđa se. q. xxiij. Prudētia aut duplr accipit. vnomō p hitu cōsiliatiuo iuxta cōdrinā pbi. vi. etbicoz: 1 totalr qdez erit prudēs cōsiliatiū. 1 hoc mō hic nō sumit eo q talis nullis aialibus inest ab boie. est enīz hō aialiu prudētissimū. xxx^o. pñcula pbleumatū pbleu. 3^o. cōsiliū. n. nō inest brutis cū cōsiliū sit rōcinatio qdaz re futuris agēdis ad plectōez vī ad fugaz. Est at prudētia hic sūpta methaphorice naturalis estimatio re cōueniētibus p sequēdis 1 nociuis fugiēdis tā pñtibz q̄ distātib^o eo mō quo agn^o sequit mīez 1 fugit lupuz: 1 prundo facit niduz 1 formica colligit grana. dī aut taz pñtibz q̄ distātib^o ppter aialia multū iperfecta lapidib^o affixa qbus nō inest prudētia. Ex hoc tñ nō volumus q respēu eoz ad q̄ inclinānt hec anīmalia nālī instindu in brutis sit ponēda prudētia: s̄ solū respēu eoz ad que illa anialia pñt alr se hīe nec re ex^o ad pñs sit magna vis. Exēploz enī q̄rit manifestatio 1 nō verificatio ic. Dixit at Albert^o in hoc plogo hac prudētiā notificās. Prudētia est gacitas qdaz circa ēferētia ad vitā exīe ex

mēoria cōueniētū acceptoz cū sensu fm tuz sensibilī scñ. Bruta aut sūt aialia irrationabilia quorū quedam habent solū tactuz sicut hostree 1 hec sunt aialia impfectissima. tam rōne motus qz nō mouēt de loco ad locū s̄ solū motu dilatatōis 1 cōstrictōis habēt enīz alimētū cōiūctū tū rōe sensatōis qz nō sentiūt in abñtia sensibiliū s̄ solū in pñsentia. qz nullū hnt sensuz interiorē distīctū a tactu spēz sensibiliū retētiū. Quedā aut aialia pter tactū hnt aliū sensuz exteriorē vt auditū visuz vel olfactū 1 nullū interiorē vt mulce 1 bubones noctiluce: 1 hec sunt perfectiora primis vt pz. Quedā at pter tactū re sensib^o interiorib^o hnt mēoriaz sicut apes formice 1 aranee. 1 hec sūt pfectiora primis 1 secūdis. Quedā at pter tactū 1 mēoriā hnt auditū pfectū: vt symia equus 1 canis 1 pigmeus qui nō est hō re quo ingt Alber tus re aialibus caplo. iij. Si qui at boies sunt siluestres sicut pigmeus nō fm vnam 1 eādez rōz nobiscū sunt dī boies s̄ hnt aliqd boīs in quadā deliberatōe 1 loq̄la. 1 cōciliator. x. particla pbleumatū pbleumate. xij. inquit pigmei sunt aialia pñse vt boies sic vidi 1 tetigi formata pua ad lōgitudinē cubiti extēsa. vñd 1 cubitales boies dñr tibijs longis 1 brachijs in cauernis bitantia cū qbus pugnāt grues vel cicones 1 egāt equos paruiiōs: nec est hec fabula sed est fm veritatē gen^o punz vt dī: 1 ipi 1 eq sunt parui habitāt at ppe supiores palludes egipti. vñd Nil^o fuit ad quē locū ingt Aristo. vij. re hīstorijs. grues pmutari ex siticis campis nec sunt boies s̄ illis assilēnt. nō. n. pñcipāt rōe n̄z vsu ei^o cū vīe nō apphēdāt n̄z iudiciū reipublice exerceāt: in mltis tamē imitātur boies: hnt enī loq̄laz 1 fmōez s̄ impfctū ppter bonitatē imāgiatōis p alijs aialib^o 1 multa ex vmbra rōis opantes. Dīctū at est notatē hec aialia hīe auditū pfectū. nam apes et hnt auditū impfctū cōferentē tñ ad vtilitatē. Cōgregātur enī inuicē ad sonū pelvis sicut alie aues ad garritus tristes aut letos. S̄ nō hnt auditū pñtū potentē imitare

re memoria. Alio qdā sunt aīalia pfectissi-
ma q̄ pter auditū ⁊ tactū pfecta3 habēt me-
moriam ⁊ itellectū: ut hoīes nec solū sunt pfe-
ctissima alijs rōne itellectus cū vlr discurrāt
sed etiā rōne sensus. habēt. n. hoīes reminis-
centiam q̄ est actus vtrius iterioris scz iuesti-
gatio oblii p memoriā. q̄ nulli nisi hōi cūit
ut vult Aristo. in lib° de memoria ⁊ reminis-
cētia: alijs aut aīalib° nō: qz nullū h3 cferre
a magis noto ad min° notū ē. Atz aut pis-
ces hūt memoriā. Basili⁹ tenuit q̄ careant
memo°. Aug⁹ aut voluit q̄ eam habeāt ut
refert. s. Tho. in pma pte. q. lxxij.

Propter secundū

qdez hui⁹. Sciendū q̄ Pitagoras ⁊ Demo-
critus ut refert De. de aīania sup pbisōnō
Aristo. dixerūt oē viūes esse aiatuz aīa itel-
lectiua q̄ cūter viz prudētie habēt extollere.
moti ex opatione mirabili q̄runda3 aīaliuz
etiā impfectoz: ut araneae formice apū: ⁊ h⁹
mōi: extēdentes eūdē smōnē ad vegetabilia
vt p3 d vīte volubili cucurbita ⁊ huiusmōi
in qbus est mira ramusculoz cōnexio. Sed
hij tales nobilitatē aīe itellectiue auferētes ⁊
eius imortalitatem tollūt ⁊ spūalitatem: de
qbus nō est ad pīs pscrutandum.

Propter tertium

qdem hui⁹ in brutis ccedit simpliciter prudē-
tia metha° dca seu nālis que apud Iohēz
Jando. est vt° cognitiua boni ul mali nō so-
lū pītis: s̄ futuri q̄ vīus loquēdo ponēda est
iū brutis poti⁹ respectu ctingentiū ad q̄ pos-
sunt sic se hēre vel aliter: q̄ respectu eoz ad
q̄ inclināt ex instidū nātali: ⁊ hoc cū Scoto
existimo etiā opinasse. s. Tho. in hoc plogo
Cui⁹ rō est sic inqt hic Sco⁹. nā sic prudē-
ia in nobis est habit⁹ cōsiliatiū nō de fine s̄ de
bijs q̄ sunt ad finē nō circ necessaria: s̄ circa
cōtingētia: ita vī esse in brutis vt prudētia in
eis ponat⁹ respectu eoz q̄ possūt sic ⁊ aliter
facere ut q̄ formica cgreget in hoc ul in illo
loco: ⁊ colligat ex hoc vel illo cumulo ex me-
moriam pmi loci vbi p° gnum reposuit ⁊ cū

multi a q̄ pimum gnum sustulit. Et q̄ aranea
facit telā in loco vbi est maior copia mīscay
Et prūdo niduz vbi est difficilior accessus.

Ampli⁹ ad ea circa q̄ se hūt bruta nāli
instidū nō est cōtingētia: ita q̄ sic vel ali⁹ pīt
agere cū cōsequat⁹ totā spēm ad que cū neces-
sitate magis agunt ⁊ dirigūt q̄ agāt. Sed
prudētia ponit respectu ctingentiū qz respe-
ctu possūt sic vel ali⁹ agere vt statū pbabit.
g° ē. pbat minor. memo° est ps prudentie
brutoz. ut p3 in hoc plogo. est. n. prudētia
futuroz. puidētia ex memo° pteritoz: s̄ for-
mica genita in estate nō meminit hyems. qz
nūq̄ vidit hyemē: ⁊ tñ colligit gna. g° pru-
dentia nō est i eis respectu eoz ad q̄ habent
nālez instidū. Ali⁹ aut istoz aīaliuz for-
te ē cognitio sensitiua habitudialis quā co-
gnoscut futura fiēda vt coiter dī. Ali⁹ tñ
est opinandū hec aīalia nō cognosce futurū:
nec sentiūt pp qd agāt: s̄ solū ex instidū nē
cū reterminatione vtrius celestis opant. Vel
si bruta cognoscut futura cognoscut ea non
opando pīens ad futurū sed ex instidū na-
ture. vt inqt. s. Tho. in fo sniaz dis. xxvi.
⁊ in pīa pte 2°. q. xli. Dicem⁹ igit cū sco-
to q̄ licz quedā aīalia agāt sicut hō ex deli-
beratōe ageret nō tñ oportz q̄ cōsilez cogni-
tōez habeat. quod enī ex deliberatōe eligitur
pōt ē nō eligi. sed aīalia bruta mouēt solo
appetitu sensitiuo vt forte estimatiua impel-
lendo illud aīal nō arguēdo p mediū aliq̄
hō ergo erit dñs sue actōis ⁊ nō brūtuz. nec
oportet q̄ futurū sit cognitū ab eis. nec con-
sili⁹ prudentia est in eis vt puidētia futuro-
ruz ex mēoria pteritoz sicut in hoīe. ⁊ ratio
qz in omni eoz actōe impellunt agunt po-
tius q̄ agāt. vñ. s. Tho. i p° 6°. q. xij. aīalia
bruta sūt sagacia. qz dirigūt a deo sicut ho-
rologia. nec aliquē instidū habent ad faci-
endū vtilia in futurū. qz carēt puidētia fu-
turoz. Sz quadā cognitōe pītuz habent
instidū ad opandū quasi futura puidēt.
ergo silitudinarie tñ in eis est prudentia.
Propter quod recte dixit. s. Thomas in
3° de aīa Apis ⁊ formica opant opa prudē-
ci

tie nāli inclinatioe nō q̄ habeāt fantasiaz di-
stinctā a sensu. qz nou fantasiantur nisi dum
mouentur. Sed dubitat̄ ppter quid si
instinctu nāli ic̄. formica non colligit grana
omni tempe qz non in hieme. Amplius
propter quid delphinus fugit contra tem-
pestatē dato q̄ alias prius nō senserit. vt in-
quit Scotus 7 ppter qd idē delphin ascen-
dit ad superficies aque qm̄ iminet tēpestas. vt
inqt. s. Tho. in 3^o sūtiar. dist. xxvi.

Amplius ppter qd est q̄ gallus singulis
horis cantat postq̄ nāli instinctu ic̄. Ad
huc ppter quid ouis nō accūbit sup corium
lupi. Ad primum pōt dici q̄ ex instinctu
agentis in estate nō hyeme. oportet enim in
sensu siml esse delectationez temporis: dixit
autem delectatiōz qz delectatio pprie uenit
aialibus brutis nō autē gaudiū. vt. s. Tho.
in pria 2^o. q. xxix. Ad 2^o 7 3^o dī q̄ vlt in
instinctu nature soluz. vel vnacū determinatiōe
virtutis celestis vel aliquid sentit in se imu-
tato. Unde Albert^o libro. xxiij. de aialibus
ca. xxiij. sermonē faciēs de gallo inqt. hec
anis facile sentit aure mutatiōes ex motib^o
solis ptingentes. 7 ideo cantu horas distin-
guat 7 nocte canēs se erigit 7 alis pcutit 7 se
excūit vt vigilātius cantet. ideo excubitor
dici dicit̄ a poeta. Ad quartū respondz
Trusianus 2^o tegni q̄ nō facit illud: qz app-
hendat id esse coriuz lupi: sed sicut pterrita
quodaz instinctu nature:

Propter quartum

quidez. Ad primū satis innotuit q̄ maior
est vera de prudētia pprie dicta que tantuz
est in boie 7 non in brutis. sed prudētia in
brutis nō eget rōe. Ad 2^o satis pz ex di-
ctis ■ idez. Ad 3^o cōcessa maiori neget̄
minor. naz l3 verificetur illa minor de sensu
exteriori. tamē loquēdo de sensu interiori p
virtutē cogitatiua aut estimatiua pōt aliqd
cognosci quod nō cognoscit p sensu exteriori
vt inquit Scotus licz forte spēs illi^o fuerit
in sensu exteriori sicut ponit̄ de cognitione
substantie ■ intellectū quaz nullus sensus co-

gnoscit. l3 sū quosdā substantia multiplicet
suā spēs cu3 specie accidētis. Alii Scotus
in 2^o metha^o. ppria spēs substantie est in se-
su vt deferēte nō vt picipiēte vel subiectiue 7
nō obiectiue. Qz at sensus nō cognoscit spēs
illaz que tñ est in ipso sensu hoc est ppter de-
fectū virtutis cognoscitiue nō spēs representatis
sicut mediū nō videt colorē licz in medio sit
spēs coloris. hāc solutiōez moderādo quidā
inquit q̄quid sit de substantia. exempla eniz
ponim^o nō vt ita sit pri^o prior. tamē pba-
bile videt̄ q̄ cū spēs accit̄is simul cōmulti-
plicet̄ spēs nociui 7 vtilis. 7 licz nō picipiat̄
nociui 7 vtile a sensu exteriori ppter dese-
ctuz ipsius sensus. picipit̄ tamē a sensu inte-
riori vt ab estimatiua que sub intentiōibus
sensatis subfodit intentiōes nō sensatas sicut
patet d estimatiua ouis. Ad vltimū pz
ex dictis. Ad persuadendū autē substantiā
multiplicare ppriā speciē in medio exte-
ri posset sic argui. Cuiusq̄ parti mediū ap-
proximet̄ potētia cognoscitiua substantie de-
ductis alijs impediētib^o illa potētia cogno-
scet sūbz. s nō sit cognitio nisi p multiplicatiōz
spēz. ergo in q̄cunq̄ pte mediū erūt spēs re-
presentates sūbz. nec videt̄ q̄ de nouo debeat
gnari noua spēs p pūtiā potētie q̄ nō pfue-
rit. qz cū po^o cognoscitiua nihil pducatur in
obiectū nec in me^o cū sit vtus pure passiuus
vt hic supponit̄ 7 spēs sit q̄litas absoluta vñ
q̄ nō magis ex pūtiā vtutis cognoscitiue pdu-
cat̄ noua spēs q̄ pri^o q̄re ic̄. 7 sup h̄ cōsidera-

Rit octauo qd

vtū scia 7 ars generēt ex expimē-
tis. Et arguit̄ negatiue prio. qz nō l3 arguē
■ cōcludit̄ ex multis oia. qz ēet fallacia cōn-
s expimētuz est cognitio in multis singula-
rib^o. ars at est cognitio in oibus. vt testat̄
Arist. in lra. g^o ex expimētis nō gñat̄ ars.

Amplius si ars 7 scia generēt ex expimē-
tis q̄rit̄ quā circūstantiā cāe importat ly ex
nō final qz finis est posterior in esse eo cui^o
ē finis. expimētuz at̄ pcedit artē. nec forma
lis nec malis. qz forma 7 mā sunt ptes rei

Intrínsece et inexistit res. cognitio aut expímē
talis est singulariū que nō est pars cognitiōis
vltis que habet ■ artē nec dicitur bitudinem
cāe efficiētis li ex qz nō vniūoci. qz expímētū
scia et ars eēnt eiūsdē rōis qd est falsuz. nec
equiuoci qz expímētuz est nobilius arte qd
est falsuz. et p3 vtrāqz cōia qz sic causa vni
uoca est eiūsdē pfcōis cū suo effcū ita causa
equuoca est nobilior suo effcū loquēdo d can
salitate efficiētis. Adhuc sicut cognitio
singularis nō accipit vltē nec est causa ipsius
ita ex cognitiōe. qz nō cōcludit. cognitio prop
ter quid. s expímētuz est circa singularia et
experti sciūt qz soluz. ars at et scia sunt circa
vltā et artifex scit ppter qd ergo ars non sit
ex expímētis. mior p3 ex lra pbi. et p3a ps
maioris p3 ■ cōmētatores in plogo pbiōrū
Individuū enī est principiū scie: fa ps pro
bat qz nobilius debet esse inferēs q̄ illatum
et generās generato vel saltē non impediū
si sit vniūocū quare it. Cōfirmat noticia
certa qualis est ars et scia ut p3 vi^o ethi
coz nō sit ex noticia incerta. s expimentalis
noti^a ■ incerta et fallax g^o ex expimentis nō
gnat ars. mior p3 p Aug^o in li^o. lxxxij. qd^o
ca^o vlti^o duz inq^o a sensibilib^o nō est expe
ctanda sincera vltas qz oē sensibile est cōti
nue mutabile. cognitio at expímētalis est sē
situa. Amplius scia et ars insunt nobis a
natura ergo non generant^r ex expímēto cō
sequētia euidēs aīis pbat Plato expientia
naz si quera^t a puero qui nūq̄ didicit geo
metriā de principiis et cōclūsiōibus geometri
cis ipse recte rīdebit. ex quo arguit^r sic nū
lus recte interrogatus recte rīdet qd ea que
ignorat. sed talis puer recte interrogatus re
spondet recte et tū nūquā didicit ergo a na
tura habuit. In opposituz est inia pbi in
hoc plogo hoibus at scia et ars p expimen
tuz enūt. expientia quidē enīz artez fecit ut
polus recte dicens sed in expientia casuz it.

Propter primam

quidez huius. sciētia saltē cōplexa est adus
vel habitus intellectus cōclūsiōis remōstrare

Ars at licet coīter dicta sit habitus intelles
dualis cū recta rōne adius vel factius se
extendens ad practicas et speculatiuas sciē
tias. Proprius tū ars hic audita est ha
bitus intellectualis cū recta rōe factiū. age
re at et facere differūt ut inq^o beatus Tho.
vi^o. methaphisice. naz agere est p opatōz im
manentē in potētia agente sicut est eligere et
intelligere vnd scie adius dñr scie morales.
facere at est fm opatōz que trāsūt exteri^o ad
materie trāsmutatōz sic lecare et vrere. vnd
scie factiue dñr artes mechanice. agibilia ē
ut p3 ex sexto ethicoz. alia sūt a factibilib^o
agibile enī est opabile cui^o adōz cōsequūtur
relectatio et tristitia in quo et ipsa actio finis
est. et hoc agibile est de opib^o vtutū moralis
quoz opatō fm se eligibilis est et optim^o. ■
bitus circa hec dicit^r prudētia. factibile aut
vocat id qd in mechanicis ope sit manua
li in qbus finis est aliqd factū et pfectio intel
lectus practici. et eius circa id optimus habi
tus est ars qui non est circa ea que ex neces
sitate sunt vel fiūt et in hoc differt a scientia
sapia et intellectu. vi^o ethicoz. neqz est eozuz
que sunt agibilia et p hoc differt a prudētia
licz ambo hec aliqñ sūt circa vltā aliqñ cir
ca singularia. et principalius circa singlaria
q̄ circa vltā. neqz est ars eoz q̄ natura fīit
in seipsis enī hñt principiū et ex hoc differt
a natura est tamē ymago nature et facit illē
illa. differūt at scia et ars. qz sciētia est circa
vniuersalia speculabilia ars at circa vniūē
salia factibilia. Generari autē seu fieri ē ab
alio effectiue q̄quomodo pducī. Expímētuz
vero licz plures habeat notificatiōes vnde et
coīter sumat^r p collatōe aut cōpatōe multo
ruz sensibiliū retentoz in mēoria p̄sentatoz
sensui qd vez est in p̄dicatōe causali. Noti
ficat^r quoqz ab Alberto in 2^o posterioroz. ex
pímētuz est vniuersal cognitio ex silitudine
accepta p potētiā iudicatiā. Dicit^r etiaz
q̄ expientia est collatio seu compatio aliqz
singulariū ad invicē p̄cedente sensatiōe vel p̄
cedentibus sensatiōibus cū multiplicata me
moriz. Albert^o ē in plogo metaphisice in

quid experientia est cognitio singularis ex mul-
tiplicibus accepta memoris circa que est actus.
Et secundum Thomam posteriorum et per metaphisice
Experimentum nihil aliud esse videtur nisi acci-
pe aliquid ex multis in memoria retentis cum aliquo
ratiocinatione in particularibus. Tamen experimentum
proprie est propositio conclusa per collationem plurium
memoriarum operationum sensorum inter se convenien-
tius. experientia autem proprie est habitus acquisi-
tus per tales collationes plurium memoriarum operatio-
num sensorum inter se convenientius. Sed habet enim
experimentum et experientia sicut conclusio scita et
scientia. sicut enim conclusio scita non manet in in-
tellectu post aduales considerationes. sed bene scientia
illius. ita post aduales considerationes experi-
mentum non manet in sensu vel intellectu. sed bene ex-
perientia. et sicut conclusio scita dicitur adualis
cognitio et scientia habitualis: ita experimentum est
adualis cognitio complexa et experientia habitualis
in proprie hiis nominibus abutendum per alio
accipiat doctores. ut autem experimentum et experientia
dicitur sit in intellectu possibili an in sensu. cre-
do saluo iudicio meliori quam in sensu interiori
possint repiri non in quocumque sed solum in
virtute cogitativa que immediate ministrat in-
tellectui humano ut testatur Averrois tercius.
de anima. ipsius enim proprie est deferre singulare
cum singulari. experimentum est et experientia in in-
tellectu repiuntur subiective aut ut directe co-
gnoscat si ponamur quod singulare directe et per
se cognoscat ab intellectu aut in intellectu non per
quanto cognoscat recto aspectu et ut accipitur
finitum se. quia hoc modo intellectus non cognoscat par-
ticulare sed universale. sed experimentalis cogni-
tio pertinet ad intellectum. putat coniunctus sensui
reflexiones cognoscat particulare et ratiocinat de
particularibus. Egidius 2^o posteriorum. unde et
secundum Thomam in prima parte. q. lviij. et in quibus de
malo. experientia proprie pertinet ad sensum tantum
sed large et ad intellectum ut in demonibus.
Sed dubitat postquam experientia pertinet ad
sensum an in brutis in quibus etiam vigent se-
lus reperiatur experientia dicendum ex doctrina
Alberti: viij. de animalibus tractatum quinto capitulo
penultimum quod bruta non precipue aliquid experimen-

ti si noscunt herbas deferentes sibi ad sanitatem
quam experimentum dupliciter considerat. Uno modo
putat est una quidam acceptio post plura indu-
cta et hoc modo experimentales cogniciones non
habet nisi homo. alio autem modo considerat. putat
est consideratio deferentis ex forma que est in
hac herbam illa et hoc modo querit a brutis.
Quare item Albertus in hoc prologo inquit
Duo sunt in experimento. unum formale quod est ac-
ceptio de multis. alterum materiale quod est memoria
deferentis. animalia ergo non precipue experimeto
nisi finem id quod est materiale in ipso. sicut in scientia de
animalibus diximus quod avis serpentem oppugnans
vulnerata se sentiens accipit lactucam a gregibus
et redit ita ad pugnam. et in hoc per expositionem
illius auctoritatis animalia bruta parum par-
ticipat experimeto. De cognitione autem lingu-
laris ab intellectu videbitur septimo huiusmodi.

Propter secundum

vero huius plato una cum Socrate eius precepto
reopinatus est virtutes intellectuales sapientias
scientias intellectum prudentiam et artem. et mora-
les fortitudo iudicium temperantiam et iusticiam esse in
nobis et a natura et non esse bona asuecibilia sed data
diis per conversionem anime ad seipsam et ad ea que
habuit a seculis eternis in quibus fuit. cuius
erroris fuit et theophrastus quis ab Aristote-
le eius preceptore correptus fuerit. ut inquit
Averrois 3^o de anima. dixerunt enim conclusiones
ante demonstratos esse scita simpliciter sicut et for-
ma ante generatos habere esse in materia sed esse sim-
pliciter ut voluit Anaxagoras. sed illa dixe-
runt latitare in intellectu sicut et forme latitant in
materia. unde Boetius de consolacione philosophie. Si
platonis musa pronat verum quisque discit in
memoria recordatur. et ratio est quia intellectus
in nobis non est a principio adeptus sed passivus
potius et fantasmas involutus et impeditur: vo-
cat autem intellectum adeptum quam homo libere et sine
impedimento potest ex facultate converti ad intel-
ligendum per averfionem sui a passivibus et fanta-
sias. et tunc dicunt tales intellectum omnia invenire
apud seipsos. doctrina autem et asuefactionem
boni fieri purgationem. per silogismum autem et indu-

Atque nihil accipere nouit. sed intellectum habitem
oia reduce ad illius actualē consideratōez qđ
tamē simplr añ būit in seipsum. Cū Plato
circa formas intellectuāles coincidit cū opini
oue Anaxagore de formis nālīb⁹ l3 formas
nāles non posuerit latitare in materia sicut
anaxagoras. Dabāt autē exemplū de me
tallo aut lapide p̄cioso cuius splēdor ē qđ
rudis est iāz intus est. sed p̄ terfionē ⁊ polutō
nez p̄parat vt appareat sicut inqt Damascē
nus ⁊ Gregorius nicens qui sic exponunt
banc opinionē. huius at̄ positōis potissime
rōes sunt hee. tum ex rōne quarta adducta
ante oppositū. tūz ē qđ nihil exit in actū de
potētia nisi id quod existit in actū i eodē.
tūz ē qđ n̄ cognoscit nisi sile simili. cui⁹ igit⁹
non est sile in discēte nūq̄ ab eo cognoscer⁹.
tūz qđ oē formās semp est intra formatum ⁊
nō format nisi ad suā spēs. ideo oē tale fuit
ante simplr id quod format. tūz qđ te
bilis ⁊ ignobilis sicut sunt sensibilia non
agīt in id quod est nobilius sicut est aia. nō
ergo accipit scia3 ab extrinsecis ergo est in
nata nobis. ⁊ his cōsensere stoyci qui artes
⁊ scia3 cōter ex expimētis negāt generari.
Quibus pipaterici contradicētes adducūt
rōes quas p̄ parte tetigit Aristotiles primo
posteriorū ducētes ad impossibile. Aug⁹ ē
in. xij^o de trinitate ca^o vltio cōtra Platonem
inquit si puer recte respōdet de cōclatione. qđ
prius scitit ergo si prius de ea anteq̄ de p̄ci
picio interrogaret recte rēderet. hoc autē est
falsū. nunquā enī recte rēdet nisi ordinate
interrogatus cognoscēs statiz p̄cipia ⁊ cō
sequēter cōnexiōz ordinate p̄positoꝝ ⁊ sic d̄
mōstratiue docet. Amplius si prius scinissz
datus puer cōclonez qua de causa ipse inter
rogatus de sensibilibus vel alijs nō d̄mōstra
tiue se būitibus nō recte rēderet ⁊ nulla vi
det ratio assignāda.

Amplius qđobez si de nouo n̄ cōtingit scire
diuersi de eadē re opinātur cōtraria. cur etiā
nō oēs hoies diuissz oia sciūt. Ampli⁹ plu
ralitas nō est ponēda sine necessitate p̄mo
pbicoꝝ. ⁊. iij^o de aia. natura nō habūdat

supfluis. sed scia3 nō esse nobis innatā nulli
necio cōtradicit. ergo ipsa3 esse nobis innatā
non est ponēduz.

Amplius anteq̄ addiscamus nō p̄cipim⁹
nos scire cōclusiōes. sed incōueniēs est cōclu
siōes certissimas demōstrantē latere vt inqt
Aristotiles 2^o posteriorū capitulo finali. ergo
prius nō erat scite. Rāōes at̄ eoz facile sol
uūtur. de p̄cia dicit in q̄rto dicēdoꝝ. secūda
est falsa. Sile at̄ cognoscit suo sile silitudie
spūali ⁊ intētionali. vt 3^o de aia cōtra emper
dodē. in intellectu at̄ iuxta snia3 Boeci). sunt
scibilia fm habitum primoz p̄ncipioꝝ
que statim cognoscuntur r̄ notis terminis p̄ci
mo posteriorū. nec aliquid accipit intel
lectus possibilis cuius apud se non habet
lūmia. p̄cia que sunt q̄si instrumēta ⁊ media
ad cognoscēduz alia recipiēda p̄ que exaiat
q̄cunq̄ inuēta vtrū sint vera vel falsa. ⁊ hec
sunt coissima p̄ncipia verū ⁊ bonū vt inquit
Albertus primo posteriorū.

Nō nulli vō magis ad qđez accedētes vt Al
bertus magn⁹ p̄bemio metaphice l3 sciētia
⁊ artes ex expimētis generari fateant⁹ ⁊ nō
esse nobis innatā cōtra Platonē. Volunt III
qđ l3 ois ars genere⁹ ex expimēto. de sciētia
tū dicūt id nō esse vlr vez. nō enī est neces
sariū qđ omis sciētia fiat expimēto. vt patet
in mathematicis ⁊ astronomia. ⁊ hec ē opi
nio Alberti in hoc p̄logo. aliquis enīz pōt
h̄re cognitōz certā qđ triangulus h3 tres an
gulos equales ē. vel qđ sup datā lineā cōin
git triangulū equilatru collocare sine expe
rientia multoz singulariū. Expiētia etiam
nō est possibilis in plurib⁹ scibilibus astro
nomie. vt patz de hac cōclone polus zodiaci
describit circulū circa polum mūdi que est
scita ⁊ tamē impossibilis est de ea expiētia
qđ illūz circulū describit in triginta sex mili
bus annoꝝ ⁊ hoc nullus expit. licet ergo
in nālibus ad habendā scia3 necessariū sit
expimētūz qđ nālīa variabilia sunt. Cū Al
bertus ibidē. nō vlr mixim⁹ scia3 fm veraz
rōez scie indigere expimēto. sed in artificia
libus ⁊ phisicis ⁊ lapidētibz secus est. qđ

in his ex rebus circa quas sunt magna est aliquā mutatio eo q̄ cōtingētes sunt. ⁊ aliquā magna ⁊ excellens sup nos altitudo sic in sapientialibus. ⁊ iō illa quidē aīq̄ acceptō vlis posuit fieri sepe ⁊ diligēter oī expiri. ppter qd vlr ars generat ab expimēto nō vlr ac scia īc. S3 rep̄ndit Albert⁹ a Iohanne Gand. naz videt̄ hec determinatio p̄iudicat̄ Aristoteli qui dicit q̄ hoibus ars ⁊ scia sit expimēto. in demonstratiuis at̄ smōes sūt per se ⁊ de omni. vñ videt̄ intelligendum q̄ oīs ars ⁊ oīs scia fiat expimēto. nec vti Aristoteles in demonstratiuis indefinita nisi vt inferat vlez. Cum ergo in 2º posteriorū dicat q̄ p̄inci⁹ artis ⁊ scie cognoscūt̄ via sensus mēorie ⁊ exp̄ientie ⁊ asserat hoc cōsiliū se habere in omni gñe entiu videt̄ q̄ tam in mathematicis q̄ in nālibus scia ⁊ ars fiat expimēto. Nec rōes Alberti cogūt. oīs. n. sciētia vnico saltē indiget expimēto nec est necessaria pluralitas sensationū ad expimētū. sed sufficit vna sensatio ⁊ multū memoriē. Cum enī video q̄ sup datāz lineā contingit īc. ⁊ multipl̄ memoroz illā sensatōz tūc habetur exp̄imentū. ⁊ ad hoc sequit̄ scia cōclusiōis.

Ad 2º dicēdū q̄ cōclōnez aliquaz expiri intelligit̄ dupl̄r. vnoº fm seipsaz ⁊ in pp̄ia forma. ⁊ hoc mō nullus exp̄tus fuit de ista astronomica cōclusiōe. Alio mō nō in se nec in pp̄ia forma sed in aliquo alio ex quo de necessitate ⁊ inēuitabilr sequit̄ cōclō. ⁊ hº mō expiri pōt dicta cōclusiō. nā exp̄tus est q̄ polus zodiaci mouet̄ centū ānis vno gradu. gº itēz centū annis mouebit̄ vno gradu. tenet cōnā qz motus celi est vniformis. s3 quilibet circulus diuidit̄ in. 30. gradus. gº multipl̄ cādo. 100. p. xxxvi. sequit̄ ncc̄iō cōclusiō data. eodē mō in quāq̄inta annis aut in duob⁹ descendendo ad minuta pōt reduci cōclō vt p3 intuenti. diuidit̄. n. gradus in. lx. minuta ⁊ minuta in 2º īc. Attentōe tñ dignū q̄ vel formale in diffinitōe exp̄imēti ponit̄ collatō pluriū singulariū. vt inqt Alexander in hac pte ⁊ oēs ccedūt. māle at̄ aut est pl̄alitas sensationū cū multiplicata mēoria vt tenuit Al-

bertus ⁊ oēs fere fatētur. aut vnica sensatio vel ples cū multiplicata mēoria est māle vt voluit Iohs Zandonus. ⁊ ex hac diuersitate diuersa senserūt auctores.

Propter tertium

quidez hui⁹ p̄imitus veritas quesiti temō stre. deinde quō contingat ex sensibus fieri mēoriaz ex mēorijs exp̄imētū. ⁊ qualiter ex exp̄imētis ars ⁊ scientia.

De primo dicēdū p̄imitus q̄ ars ⁊ scientia nō insunt nobis a natura cōtra platōez quod ad p̄ns fulci. hac ratōe. Rōnabile ē q̄ datis duob⁹ extremis inter ea assignetur mediū correspōdens extremis. sed aliq̄d est sciēs qd est sua scia sicut deus. xijº metaphice. ⁊ aliq̄d est sciēs qd non est sua scia ymo sua scia est sibi innata vt sunt intelligentie. David iudeus in liº de caus. oīs intelligētia est plena formis. gº rōnabilr erit assignadūz mediū. s. aliquod sciēs qd neutrū hēat s̄ sciētiaz q̄rat ⁊ hic erit hō. Dicēdū 2º q̄ ars ⁊ scia acquisite in nobis de nouo efficiē di- / spositiue ⁊ nō p̄in⁹ dependet ab exp̄imentis. quod pbatur. adus potētie intellectiue d̄pēdet ab actibus vtutis cogitatiue aliquo mō efficiētiue. Cū Auerrois in 3º de aīa. cogitatiua ⁊ mēoratiua p̄parāt intellcū sic ars p̄parat māz artificij ad suscipiēdūz formā artificiales. sed ars ⁊ scia sunt ad⁹ potētie intellectiue. viº ethicorū. exp̄imētū at̄ est ad⁹ vtutis cogitatiue. Amplius ex quocūq̄ generat̄ cognitio vlis efficiē ex eodē gñabitur ars ⁊ scia. naz ⁊ ipse sūt habit⁹ vniuersales sed cognitio vlis sit exp̄imēto vt testat̄ Aristoteles in hoc plogo dū inqt. sit at̄ ars duz ex multis exp̄imētalibus cōceptiōibus vna sit vlis velut de similibus acceptiō. Dixi at̄ dispositiue ⁊ nō p̄incipaliter. ad p̄fectā enī generatōz artis ⁊ scientie non sufficit vniuersalis acceptiō aliē cōclusiōis de qua habet̄ exp̄imētū in singularibus. sed oportet etiaz cognoscere causaz. scire enī est per causam cognoscere p̄zio posteriorū. Scire enīz om̄e reubarbarū solutiū colere ex hoc q̄ in illo

aut illo eduxit colerā non est habere artem. nisi inchoatiue ⁊ occasionaliter ⁊ dispositiue. **¶** op^o est habere causā ppter quā soluat colerā. qz a forma ē^o specifica. ⁊ hoc inuit Aristot. in textu dum dixit qz autē omnib^o huiusmodi; sū autē vnā speciez ceterminatīs hac egritudine labzātibus cōtulit vt flegmaticis aut colericis aut estu febricitātibus artis est ⁊ non dixit ars est. Quomō autē cōcurrat expimētus ⁊ sensatio dispositiue ⁊ occasionalr ad generatōez artis ⁊ sciētie declarā p duo dicta. primū est noticia incōplexa de terminis simplicib^o pziōz principioz ⁊ ē cōclusionū lz nō necessario fiat ex frequēti acceptōe sensibiliū que idem est quod noticia expimētalis. aliqua tamē acqzueusio sensibilis ē ita necessaria qz impossibile est sine ipsa terminos simplices ⁊ etiā totū cōplexū ab intellectu cōcipi. nam simplicia si sint sensibilia nō pōt intelligi in vniuersali nisi prius sentiant in singulari. ppter quod pbat Aristotiles in primo posteriorū qz deficiente aliquo sensu deficit sciētia de sensibili illius sensus. Si vero illa simplicia nō sint sensibilia vt substantie aut intentōes 2^o. ⁊ hmoi talia nō cōcipiūt ab intellectu sine apprehensione sensibiliū ex quibus cognoscūtur. existente enī cognitōe sensitiua in sensu exteriori generātur cōsequēter alie cognitiones ī sensu cōi ⁊ ī fantasia. fantasma at cū sit improporionatū ad mouēduz intellcū possibile ideo attribuit sibi aliqua forma aut lumen spūale aut irradiatio ab intellcū agente abstrahente quicqd sit illa forma vtute cuius pōt mouere intellcū possibilez. ⁊ sic intelligunt termini incōplexi. Ex quib^o generaliter cōcludendū est qz nīl est in intellectu quin prius fuerit in sensu aliquo mō. qz vel p se vt color vel p partes suas vt mons aureus. vel in suo remisso vt albedo intesa. vt in suo simili vt antipps. vel in suo effectu vt intelligentie vel quouis alio mō. Utz at si possibile aut impossibile aliquis viuerz ⁊ nūquā aliqd sensissz ⁊ esset in statu pfecte

etatis cognosceret se viuere ⁊ esse: est dnbū licz nōnulli de mente Augustini ⁊ Auicenne hoc cōcedant tu considera. Secundum dictū noticia cōplexa principioz ⁊ cōclusio nū licz nō necessario fiat ex cognitōe expimē tali. frequēs tū acceptio sensibilū est vtilis ⁊ coadiuuās vt pziōz cognitīs ⁊ cōclusionibus certius assentiat. est ergo causa coadiuuās nō tū simplr necessaria. prima ps patet naz intellectus cōceptis terminis modo dicto principioz pōt vtute ppria cōponere aut diuidere. Cognoscūtur etiā principia naturali lumine intellect^o principia enī cognoscimus inquātus terminos cognoscim^o pziō posteriorū. ideo cognitio sensitiua vel expimē talis nō est simplr necessaria p tali cōplexa cognitōe hōda de pziōz. Secūda ps dicti declarā. qz tales conceptus complexi possunt cognosci. qz veri sunt ex frequēti cognitōe sensitiua ⁊ mēozatiua ⁊ expimentali. qz p eos cognoscimus terminos talis principij in singularib^o in re esse cōiūctos sicut sensus videt frequēter hanc totalitatez ⁊ hanc maioritate cōiungi. ⁊ ex hoc intellcū citius assentit huic principio. omne totū est maius sua parte. ⁊ hoc est quod dictū est 2^o posteriorū qz ex expimētis generat^o pziōz artis aut scie quiescēs in aīa. nō tamē ista frequēs acceptio singulariū est necessaria nec aliqua sensitiua in cognitione primozū principioz cōplexa. licet eūm per aliquē sensū nūqz videret. cōiūctio vel sepatio extremozū cōponētium pma pncipia. Sed tū ex sensib^o apprehendātur extrema simplicia ⁊ intellect^o cōponat ⁊ diuidat ipse ppria vtute assentiet imo vbi sensus pcipit cōiūctionem singulariū extremozū in re certius etiā illi pziō adberet potius lumine naturali intellectus quā ppter aliq^o sensuū apprehensiōez naz si cum apprehēsiōe sensus ēt error: adhuc intellect^o circa illud pncipium nō erraret qz ad ver. tatem cōpositiōis imo indicaret etiā sensū errare circa hoc. nō obstāte qz a sensu errante accipet noticiam simplicium ex sua

eniz vtute ita sponeret. Et si arguat si noticia sensitua et frequens sensibiliū apphen-
sio iuuat ad cognitōz plexā principioz g^o
prius tpe intellectūs adberet ppositōi singla-
ri aūq̄ adhereat principio pbato p inductō
nez. Rñr vt dicit hic Scotus q̄ talis cōgi-
tio expimētalis et sensitua est occasio cog-
itōis pncipiū et nō causa. nec ista via est ppe
inductiua. qz vñs ppositio forte est pñā et
immediata: singularis at mediata. nec fore bec
est pbatio s̄ manuductio. qz qñcūq̄ intelle-
ctus intelliget pñciū magis adherebit illi
pncipio q̄ ppositōi singulari inducēti. Vā at
pbatio est ex notioribus vt cōstat. De cō-
clōne et patet in fili q̄ cognitio expimētalis
iuuat ex frequēti memoria genita q̄. s. cōclio
vera est. qz p sensu videt cōclio extremo-
ruz cōclōis in termis singularibz. Cuz ergo
intellectūs assentiat cōclōioni que vera est ex
frequēti sensibiliū cognitōe pcipit et illud cui
assentit non esse p se notū nec esse primū pñ-
cipiū intelligit illud esse vez qz hz cāz: et sic
incitat ad inquirenduz ppter qd illi^o veri.
Expertū eniz de cognitōe vident se hēre sicut
admirātes de aliquo effcū. est. n. admiratio
vt inqt Albert^o p̄ posteriorz suspēlio ad cāz
eius q̄ apparet. suspēlio at cause facit inqui-
sitōz ad effectū. et idē Albert^o in hoc plogo
admiratōz vocam^o angoniā et suspēionem
cordis in stupore magni pdigij in sensu ap-
parētis ita q̄ cor sistolez patit. ideo dcm̄ est
in hoc plogo q̄ ex admirari ceperūt antiqui
philosophari. admiratio tñ min^o est q̄ cog-
nitio expimētalis. qz admiratio pōt esse ex
vnico actu sentiēdi cū adhuc nō habet pro-
certo q̄ illa cōclūio sp̄ est. Ex quibz p3 vital
qōis q̄ ex expimētis gñat ars et scia seu quo
ad prin^o seu quo ad cōclōes. qz expimētal
cognitio seu noti^a sensitua q̄tuz ad noticiāz
plexā est nō total cā nec nēcia simplr vez
tñ est utilis et coadiuuās mō cecarato. Est
tñ nēcia simplr q̄tuz ad noticiā incōplexam
et hūc pñmōz cōfirmat Scot^o in pño sniarnz
dis. 3^a de sinceris vitatibz dū inqt q̄tuz ad

noticiā certā de pñcipijs et cōclōibus illatis
ex eis intellectūs nō hz sensu p cā. s̄ tñ pro
ocasiōe. qz intellectūs nō pōt hēre noticiā sim-
pliciū nisi acceptā a sensibz. illa tñ simplicitas
accepta vtute sua s̄ p̄t sponere. et si ex rōe
taliū simplicitā sit cōplexio euidenter vā vtute
pprioz tminoz assentiet intellectūs illi cōple-
xiōi nō vtute sensus a quo accipit terminos
exteri^o ex^o i. vide ibi. Altrū at gñaliter
q̄libz ars et scia ex expimētis fiat eo mō quo
deductū est. dici pōt q̄ artes et scie acq̄site
inuētōz. i. solo nālī lūie intellectūs potētis ex se
prin^o applicare cōclōibz sine cōcursu alteri^o
agētis extrinseci egēt expimēto tāq̄ occasiōe
et cā dispositiā vt supra inotuit et hoc si fue-
rint artes aut scie qz certitudo non pōt hēri
sine expimēto vt sūt ples cōclōes apud me-
dicos. Inqt. n. Trusian^o pñā tegni q̄ in qui-
busdā medicie q̄sitis ois deficit rō q̄ solo ex-
pimēto subuēiente nobis innotescit vt sca-
moneā colere rubee euulsiā esse solo expi-
mēto cōuincit. Aristotiles et in pbleumatibz
mltas cōclōes pōit qz certitudo nō pōt hēri
sine expimēto vt q̄ vulnera scā ex ere min^o
sūt dolorosa q̄ vulnera scā ex ferro vt dicit
pñā pñcula pbleumatū pbleumate. xxiiiij

Ampli^o q̄ piper nigrū in magna q̄ritate
sumptū vesicā soluit paucū at ventrē. Sca-
monea at multa exñs vētrez soluit pauca at
et vētrez et vesicā. vt p^o pbleumatū pbleu-
mate. xliij. et Cōciliatoris differētia. cxlvij. et
rō est qz formal rō artis est esse cū certitudi-
ne. vi^o. ethicoz. Si vō fuerit artes et sciētie
q̄rū certitudo hēri pōt sine cōcursu expimēti
ymo sola cognitōe cāe bita p cōdrināz intel-
ligēdo p cōdrinā nō solū id qd ab ore cōdo-
ris audim^o. vt inqt Lincoñ. pño posteriorz
sz et scripturā sic nō repugnat artē aliquā et
scia hēri sine cōcursu expimēti. vt pñā pbleu-
mate. xliij. pbleumate. Aquaz mutatiōes magis
sūt egritudinales q̄ ciboz. Ampli^o estas bo-
realis et sicca et cōstī autpñ^o cōfert flegmati-
cis et mlieribz. sola ei rōe bita a cōdore vel
quouis alio mō sine expiētia pōt hēri bitus

certus istarum complexionum. et hoc voluit Avicenna. prima primi dicitur quod aliquis potest esse medicus perfectus dato quod nunquam aliquid fuerit operatus in medicina.

De 2^o principali sciendum ex multis sensibus surgere memoria ex qua exprimitur et ex exprimito tandem videtur quod est principium artis et scie. ut colligitur 2^o posteriorum et in prologo huius. prius. n. habet sensatio de reubarbaro quod est colere purgativum. Secundo habetur memoria de multis sic sensatis per collationem plurimum singularium invicem sensatorum. Tercio exprimitur de reubarbaro quod est colere purgativum acceptio unius ex multis et adhuc non habet propositio universalis. Quarto ex pluribus exprimitis generatur hec acceptio universalis. omne reubarbarum est purgativum colere. cuius propositio postea queritur causa. purgare enim colere oritur ex naturali proprietate reubarbari. habita autem proprietate tali et eius causa habetur propter quid. et cum ars consistat dicat de scientia. Ex quibus patet quod exprimitur est causa artis et scie non adequata primo partialis principalis sed dispositiva et occasionalis.

Propter quartum

quidem. Ad primum ante oppositum respondetur quod ex multis licet concludere omnia addita una particula que requiritur ad inductionem. scilicet medius veritatis. ut sic arguendo. multe scamonee purgant colere et sic de alijs generum. nec tamen committitur fallacia cunctis ut patet. Aliter magis ad questionem dicendum quod argumentum adductum concludit exprimitur non necessario inferre universale sed tantum probabiliter. quia non est sufficiens causa ad causandum artem aut scientiam sed tantum coadiuvans et occasionalis seu dispositiva ex exprimitis. ergo non arguitur ita esse in omnibus per modum illationis sed per modum concomitantie sicut effectus concomitantur causas. licet aliquando non sequatur syllogistice ubi non sit adequata causa. et hoc modo acceptio exprimitale concomitantur artificialis. Ad 2^{um} potest dici quod ly exprimat causas efficientes non principales sed instrumentales non tamen tales qualis est notum principium

respectu actionis. sed mores quia occasionale licet. n. principium virtualiter contineat actiones hoc tamen non est principale primo instrumentale. intellectus autem naturali suo lumine est efficiens principale in omni acquisitione scie sive ex principiis sive ex exprimitis. Quare Albertus in fine quarti metaphisice. primum principium est principium quo sic quodammodo instruit intellectus hominis omnes accipit scientiam aliorum. propositio autem allegata efficiens est equalis perfectioni vel non minoris quam effectus veritate habet de causa principali et totali. ut vult Averroes per 2^{um} metaphisice. Ad tertium per ex solutione primi. nam ex exprimito non sequitur propter quod noticie scientifice et artis sed exprimito cognito datur occasio ingrediendi causas et sic investigandi propter quod et cum sic esse in omnibus. ex multis tamen singularibus cum hac propositio non agit in pluribus nisi impediat sequitur vltis. et licet singularia non sint principium scie sunt tamen principium investigationis scie. Averrois in prologo philosophicorum. Ad confirmatum respondetur quod noticia certa potest fieri ex incerta occasionaliter licet non principaliter de quo amplius in questione sequenti. Ad vltimum immotum in hoc dicendum. nam proponens puero principium et actiones ordinate docet puerum qualiter habeat respondere. nam illis debito ordine propositis virtute naturali intellectus puer accipiet principia et conclusionem sic ordinatis. syllogismum. n. perfectum nullius est indigens per priora. Aliter respondetur quod impit in geometria statim assentiet principia notis terminis et cuicumque conclusioni demonstrare sequenti ex illis formaliter non tamen omnibus actionibus geometricis. quia licet virtualiter contineat in principiis non tamen formaliter. Sed in premissis earum quas oportet cognoscere per demonstratum si fuerint mediate aut inductionem aut divisionem si fuerint immediate 2^o posteriorum. Dicat autem omittat investigationem de numero virtutum interiorum quas Averroes 3^o de anima dixit esse quatuor sensus communis ymaginativa cogitativa et memorativa. Avicenna. autem. videtur naturalis dixit esse quinque sensus communis fantasia ymaginativa aut cogitativa estimativa et memorativa. et in numero harum virtutum videtur Albertus cum Avicenna. licet scilicet Thomas in primo per quod. lxxviii. dicat quod sensus interiores sunt tres

quatuor fm quatuor modos opationū l3 sint gngs
fm Aluic. Et pbabilr teneri pōt tm̄ duas ēē
vtutes interiores sensitiuas de quo non est p
sentis inquisitionis.

Rit nono questio vtrū arti
fex sine experientia perfe
ctius opetur q̄ expertus sine arte.
Et arguit affirmatiue p̄rio. q̄cumq; h3 cām
magis influentē in effectū p̄fectius opatur q̄
ille qui nō habet causam. sed artifex sine ex
perientia habet causāz magis influentē super
effectū q̄ expert⁹ sine arte. g⁹ īc. maior patz
qz p̄fectio opatōis cōsequit̄ p̄fectōez cogni
tōis rei opabilis saltē in hñtibus cognitōent
7 in opatōibus a cognitōe dependētib⁹. S3
hñs causāz magis influentē sup effectūz hēt
p̄fectiores cognitōez rei opabilis. qz ■ causā
nobiliores. causalitas enim cause efficientis
q̄to ad plura influit tāto videt̄ p̄fectior. c⁹
oppo⁹ 3tingit v̄ cālitate cāe mālīs. g⁹ maiō
est v̄a. mior p3. nā artifex h3 cognitōz vliuz
que magis influit q̄ cognitio singlariū quas
nō h3 expertus sine arte. Causa. n. primaria
7 vlis plus influit in efficiē q̄ faria. David
iude⁹ in li⁹ de caus⁹ igit̄ īc. Ampli⁹ q h3
nobiliores cognitōz 7 certiorē nobiliori 7
certiori mō opat̄. s̄ artifex est h⁹ mōi 7 non
expt⁹ g⁹ īc. maiō v2 nō. qz agēs p cognitōm
sic certi⁹ cognoscit ita certi⁹ v̄ opari. 7 mi
nor pbat̄ q̄ ad nobilitatē. nā artifex h3 co
gnitōz intellciūz q̄ est nobilior cognitōe sen
situa quā h3 expertus. sic ē intellcūs ē p̄fctōz
sensu. videt̄. n. cogni⁹ exp̄iūtal ad⁹ virtutis
cogitatie q̄ est v̄ corpāl c⁹ organūz est me
dius vētriculus cerebri. vt dicit Aluerrois
3⁹ de aia. patet ē mior de certitudine. qz arti
fex cognoscit ppter qd expt⁹ at solū qz. p̄i
ma at est certior 2⁹ p⁹ posterior. Adhuc
sic prudētia est bitus cognoscitiū⁹ circa agi
bilia ita ars cē factibilia. v̄i⁹ ethicoz. s̄ nul
lus certius opat̄ circa agibilia q̄ prudens.
nlls. n. est prudēs nisi fuerit expertus. vt inq̄
hic Scot⁹. g⁹ nec circa factibilia magis q̄
artifex. Ampli⁹ q̄cumq; p̄fecti⁹ scit qd ita

tē allic⁹ p̄fectius scit illud. 7 cōfir certi⁹ opat̄
circa illud. s̄ artifex p̄fectius scit qd itatē sa
natōis q̄ expert⁹. ergo p̄fectius scit sanare.
mior pbat̄ qz quiditas sanatōis est vniuer
sale 7 ■ se enī respicit obiectū v̄le. magis at
scit v̄le ab artifice q̄ ab experto ergo īc.

Cōfirmat̄ ille si pōt certitudinalr opari
q nō nouit cāz sed expertus est hñs g⁹ īc. ma
ior p3 in plib⁹ scibilib⁹ medicie. nāz egritu
do eadē puenire pōt a causis contrarijs vt
reuma aliqñ a calido aliqñ a frigido. Cū er
go cura fiat p cōtrariūz. iō nō cognita causa
egritudinis nō poterit recte opari. ppter qd
recte dixit ypocras exp̄imētūz vō fallax.

In oppositūz est p̄bus in hoc plogo. sed
expertos magis p̄ficere videmus sine expe
rientia ratōez habētibus.

Propter primum

quidez huius. Artifex est qui habz habitū
cū recta ratōe faciūū. ars autē vt innouit
qōe p̄eunte verlat̄ circa v̄lūa. nā ē in arti
bus scrutatūz cōclones vniuersales. quod p3
in medicina 7 in alijs artib⁹ ymo ēt mecha
nicis. Si enīz petat a fabro quare oportet
ferrū calefieri. m̄det v̄lī rōe qz oportet ipsūz
mollificare vt extensioz recipiat. ex igne at
mollificat̄. Ars t̄m nō ita d2 vliuz q̄ v̄litas
iclūdat̄ forlitter in obiecto art. imo tali obēo
fm se accidit ēē v̄le 7 singlāre vt dari⁹ iseri
us dicet. Quid vō exp̄iē⁹ 7 p oppo⁹ iexp̄i
entia. q. inouit p̄eunte. P̄fectio aut opatō
nis i opatib⁹ ■ cognitōnē eēn⁹ cōseq̄ p̄fectō
nē cognitōis rei opabilis cū alijs pib⁹. Agē
tib⁹. n. p cognitōnē i eundē finē ordiat̄ ice
teris saluat a paritate certi⁹ finē cognoscēs
p̄fecti⁹ videt̄ opari alio nō ita p̄fecte cogno
scēte. P̄fectio aut cognitōis cōplet̄ ex p̄pō
tiōe potē cognitōe cū obiecto adhesionē 7 vi
siōe vt. s. Tho. 3⁹ s̄nīaz. dīl. xxiij. hētur vō
tūc certitudo q̄ excludit̄ dubitā⁹ 7 receptō
vt Sco. i 3⁹ dīl. p̄mi i mā de sincer. v̄itāt⁹.

Propter secundūz

qdē sciendū qz scēta artificū fuit īplex. ut igit

Sal. in li^o hēluz. Quidā. n. fuerūt methoici i. artificiales vocātes tñ seipos methoicos. Alij vō empici seu expimētales. Tertij aut logici seu rōnales. Primi qdē erāt so^o vliā cōsiderātes p̄ticularia vō tēpiciētes ⁊ mediā de quoz sēda i arte medicie fuit tēfill^o ⁊ ali j nō pauci. Et fm istos q̄to aliq̄ erāt vliora ⁊ tāto p̄l^o medicine necessariora existimabāt. q̄ cōter artē expimēto hūt p̄ferre etiā q̄ ad certitudinem opandī ut p̄ ex fundamēto sic opinātiuz. scōi vō de qbus nihil ad p̄pō^o solū p̄ticularib^o iudēbāt vliā spemētes ⁊ mediā tanq̄ p̄tiorib^o oino oppositi. cuius i arte medicie sēda institutor fuit Serapion antiquior. Tertij vero mediā veritatis obseruātes viam cōsiderātes p̄ticularia. put sub vli bus cōtinent^o. p̄us tamen sunt necessaria specialissima. scōario aut vliora. Cuius hēlis fūdatores fuerunt Ypocrates archigenes: ⁊ Salienus cū alijs. temū i medecis istoz collegis. Primoz autē ⁊ secundoꝝ annullatio a Salieno libro heresum ⁊ artis curatiue aperta est.

Propter tertium

vero. p̄mit^o q̄liti vītas māifeste^o teinō q̄ cognitionū sit certior aut p̄fectior. temū q̄lī ad p̄fectius opari cōferat expimētiuz rōi complicatū. De primo p̄ferēduz est simplr q̄ exp̄tus ēt nō hīs artē p̄fecti^o opat^o artifice iuxp̄to. artifex tñ est magis sciēs q̄ exp̄t^o. Prīmū hoz fulci^o rōe. nā qui h̄z p̄zin^o pro p̄inquū opatōis magis videtur p̄ficere in opando q̄ qui h̄z p̄zin^o remotū. sed exp̄tus est h̄z mōi. q̄ h̄z cognitōz indiuiduales eius circa quod debz opari. vt q̄ hec scamonea eduxit colerā de tali corpe ⁊ illa ē p̄zin^o immediatū opatōis q̄ imēdiate mouz. artifex at h̄z cognitōz vliem q̄ ois scamonea educit colerā qd est p̄n^o remotū opatōis. mō cog nitio vlis nō mouet imēdiate. 3^o de aīa.

Amplius cognitō exp̄mētales est p̄le singularis circa qd ■ se est opatio. cognitio at artis est vlis p̄zio ⁊ p̄le. ex cōtū at ⁊ accū est singularis. Ex his arguit^o sic. exp̄tus p̄fer

atius cognoscit opabile q̄ artifex nō exp̄tus g^o p̄fectius opatur. ⁊ hoc est qd dī in textu Si igit^o sine exp̄mēto q̄s rōez hēat ⁊ vliē q̄ dez cognoscat. in hoc at singularē ignorz mlt totiens q̄dez curatōne peccabit. Adhuc hīs cognitōz determinataz certius videtur opari habēte cōfusaz. sed expert^o h̄z cognitōz singularē q̄ est determinata q̄ in p̄ticulari artifex at cōfusaz q̄ in cōi. s̄ h̄z rōis ■ fit magna vis. nam licz exp̄tus magis determinate cognoscat quo ad d̄terminatōz indiuidualē artifex tñ fm determinatōz p̄ticipioꝝ nēcioꝝ magis determinate cognoscit. Ampli^o ille certius operatur qui opatur circa singularia ⁊ cognoscit illa inesse singulari. sed expert^o est huiusmōi g^o ī. maior patet. nāz omēs actio nes ⁊ opatōs sunt circa singularia vt p̄t̄ in hoc p̄logo. h^o ēt p̄z. nā vliū ita inoleuit vt maior sit cōfidentia d̄ experto q̄ non exp̄to etiam artifice. cōfidentia autē mltū facit ad aliqd opanduz vt dicit^o p̄ma p̄ticola p̄ pleumatū. Et Sal. p̄ p̄noscicoꝝ. habens. n. p̄fēcē artē nauigadi si nūq̄ apposuerit manū nescit nauigari: q̄ nō est exp̄t^o. Et h̄ cōfirmat sentētia Alberti i hac pte q̄ ingt exp̄t^o s̄ magis p̄ficere videmus i opis sine cōsequēdo q̄ eos q̄ sine exp̄ientia habēt artis rōnez. hui^o mōi aut causa est: q̄ exp̄ientia est cognitio singulariū in vna silitudine memoratoꝝ que silitudo nō sepat ab illis: ⁊ sic dirigēs in ip̄o est diuindū hīs circa que est ad^o. Ars autē est acceptio vliū a singularibus sepatōz q̄ nō nisi pō singularia respiciūt. Nosce tñ optz vt Scot^o p̄ s̄tiaz. dīl. 3^o de sinceris vītatib^o ingt q̄ l̄z exp̄ientia nō habeat de oib^o singla ribus s̄ de plūbus: n̄z q̄ sp̄ sed q̄ pluries: tñ exp̄tus ifallibilē nouit: q̄ ita ■ ⁊ sp̄ ⁊ in oib^o bus: ⁊ hoc ■ istā p̄pōnez gescēte in aīa sua q̄cqd euēit vt in plūb^o ab aliq̄ cā nō libera ■ effect^o nālis illi^o cē q̄ p̄rō nota ē intellectui. l̄z accepissz r̄mios illi^o a flū errate: q̄ cā nō li bera nō pōt pducē vt in plūb^o effectū ad c^o oppo^o ordiat^o v̄l ad quē ex sua forma nō ordinat^o. s̄ cā casualis licet nō vt casualis. sed vt nālis ordiat^o ad pducendum oppo^o ef

fectū casualis vel nō ad illam effectū. g^o nō ē
cā causalis respectu effect^u frequēter pducit
ab eo ⁊ ita est naturalis si nō sit littera.

Iste autē effectus euēit a tali causa vt pdu-
cente i plurib^{us}. hoc accep^{tu} est per experiēti-
am: quia inuēiendo tales nām nūc cum tali
inuētus est q^{uod} q^{uod}umcūq^{ue} ēēt diuersitas acci-
dētius taliū semp istam nām sequebat talis
effect^{us}. nō ergo ppter aliq^{uod} accidēs isti^{us} na-
ture. sed p nām ipam in se oseqtur talis effe-
ctus. Q^{uod} autē artifex sit magis sciēs expto
nō artifice. Dic apte Aristo. i textu: s^{ed} tamē
scire ⁊ intelligere magis arte q^{uam} expmēto esse
arbitramur: ⁊ artifices expis sapientiores
ēē opīnamur. Ampli^{us} habēs cām est ma-
gis sciēs: s^{ed} artifex est huiusmōi. igit^{ur} ī. maiō
ptz in līa. vnde ⁊ architectores circa q^{uod}libz
q^{uod}dem huiusmōi honorabiliores ⁊ magis sci-
re manu artificib^{us} putamus ⁊ sapientiores:
q^{uod}z factorū causas sciūt. Et hoc cōfirmat etiā
Albert^{us} dū inq^{uit}. licz autē sic expiētia artē p-
cellat vtilitate opīs econtra tū ars precellit
expiētiā nobilitate cognitiōis.

De scōdo sciendū q^{uod} q^{uod}dam dixerunt sensi-
tiua esse euidentiores intellectiua licet cognitō
intellectiua sit certior ⁊ firmior vt Bridanus
in hoc loco. Nōnulli vō ut Paul^{us} Vener^{abilis}
2^o posteriorū s^{ententia} p^{ro}fert intellectiue certitudi-
ne applicatiōis: q^{uod}z immediat^{us} attigit obiectū
l^{ib}z noticiā sensitiua excedat ab intellectiua cer-
titudine obiecti ⁊ modi demonstradi: ⁊ etiāz
certitudie mediū demonstratiui. Vteri^{us} n^{on} oī
cendū appet q^{uod} l^{ib}z cognit^{us} s^{ententia} in nobis ne-
cessario pexigat intellectiue q^{uod} ad fieri ⁊ quo
ad vsū: q^{uod}z tū nō pexigit illi quo ad ēē sim^{il}
q^{uod}z post acq^uisita scīaz aīa libē ouertēdo se su-
pra se aspiciēdo ea q^{uod} h^{ab}z i intellectu nīlō mō
indiget s^{ensu} nec interiori nec extiori. iō not^{us} i
tellectiua simplr est certior sensitiua q^{uod} fulciē
rōib^{us}. p^{ro} q^{uod}cmq^{ue} not^{us} iudicare pōt de alia q^{uod}
lis ipa ē certior v^{er} ea de qua fit iudiciū. S^{ed}
not^{us} i intellectiua de oī s^{ententia} pōt iudicare q^{uod}lis
ipa est. ergo ī. Ampli^{us} nulla pot^{est} cogni-
tiua reuoluat^{ur} certe cōprehendē obiectū verū
nisi talis sciat v^{er}itatē apphēsi. i. p^{ro}cipiat illud

v^{er}ū ēē q^{uod} apphēndit. Sol^{us} autē itelle^{ctus} re-
flectit iudicādo se apphēndē v^{er}ū. g^o ī. mai-
or p^{ro}z. nā si opinādo apphēndā p^{ro} p^{ro}n^{on}. l^{ib}z
id q^{uod} v^{er}ū ē nōcō apphēndat: nō mⁱⁿ lū cert^{us}
mior p^{ro}z. q^{uod}z int^{el} vtutes cognituias sol^{us} itelle-
ct^{us} cū sit v^{er}ū imālis 3^o de aīa reflectit sup^{er} se.

Adbuc a nulla pō apphēnsiua expectan-
da est certa v^{er}itas q^{uod} nō pōt discernē int^{el} obie-
ctū v^{er}ū ⁊ falsū. sed nō potest sensus p^{ro}cipere
an patiat^{ur} ab obiecto vero vel falso. q^{uod}z ptz
p Aug^{ustinus}. lib^{er}. lxxxiij. q. ix. vbi inq^{uit} cū oīa
sensibilia sentiant s^{ens} pēs nō pōt s^{ens} p^{ro}cipe
an patiat^{ur} ab obiecto vero an tū a specie.
Sed icidit dubiū. nā Aristo. viij^o. phioz te-
xtu cōmēti. xxvi. Inq^{uit} q^{uod} querē rōnez vbi dī-
gn^{us} habem^{us} rōne est nō potētis iudicare in-
ter meli^{us} ⁊ p^{er} p^{ro} dign^{us} autē rōne videtur
inuere cōmator cognitioez sensitiua. g^o ipsa
videt^{ur} dignior rōne.

Ampli^{us} null^{us} itelle^{ctus} iudicat de actū se-
lus nisi s^{ens} noticiā aliq^{uod} sūptam a s^{ensu} vior^{is} c^{on}-
fig^{ur} videt^{ur}: q^{uod}z si in oī actū sensus erraret in
tellectus nō h^{ab}ret q^{uod} iudicaret sensū errare
g^o certitudine videt^{ur} cape a sensu. sensitiua
ergo erit pfectior q^{uam} intellectiua.

Adbuc sic se habēt principia ad cōclōes
ita extrema ad p^{ro}incipia. Sed optet p^{ro}incipia
notiora ēē cōclōsione. g^o extrema sūt notiora
p^{ro}ncipiis: sed extrema cognoscūt s^{ensum}.
ergo ī. Amplius scie certissime nō p^{ro}sup-
ponūt aliq^{uod} icertuz. In phia autē nāli nō re-
uenit ad cōclōsionē demonstrataz nisi p sensūz
In astronomia ēē nō vident^{ur} ēē demonstratiōel
nisi p terminos sensu cōphēlos. Mathema^{tica}
quoq^{ue} sciētie q^{uod} in p^{ro}mo g^odu sunt certitudis.
Comētator 2^o hui^{us} etiāz p^{ro}supponūt noticiā
t^{er}mino^{rum} integrantiū p^{ro}ncipia. g^o equalis vel
maior est certitudo sensus q^{uam} itelle^{ctus}. Cōfir-
mat^{ur} ppter q^{uod} vnūquodq^{ue} tale ⁊ illud ma-
gis p^{ro} posteriorū. Sed ppter noticiā habitā
p sensū cognoscim^{us} t^{er}minos quibus cognosci-
mus p^{ro}n^{on}. g^o t^{er}minos ipos magi. s^{ensu} cōphēdi^{us}.

Ad p^{ro} 2^o diūsimode int^{er}pretat^{ur} auctoritas
Aristo. nā ibidem p dignius rōne nō exp^{re}s-
mit Aristo. noticiāz sensitiuā. ideo Scotus

inquit q̄ digni^r rōne est itelled^o quo aliquid est p se notū. nā cōclusio per rationē ⁊ discursum intelligit^r: sed prima p̄ncipia sine ratione ad prim^a enīz nō est ratio. vi^o. ethicoz. cōpatur igit^r noticia itelledūa alteri itelledūe: ⁊ nō itelledūa sensitīue. Aliter ⁊ digni^r ratōe intelligūt aliq̄ cognitionē sensitīuā que dignior est rōne. p rationem tū audiēdo sophisticam. cognitio. n. sensitīua est dignior rōne sophistica ⁊ hoc forte voluit Aristot. supius in textu cōmētī. xxi. qui inquit q̄rere rationes ⁊ dimittere flus est infirmitas itelled^o vbi p rōnem itellexit sophisticā qua utebat^r ⁊ nō ad destruendū motū. Aliter cōgregatio cognitionūz q̄nq̄ sensuū exteriorūz nō errantium quibus cōprehendit^r motum esse est dignior rōne etiā nō sophistica. pbante motū esse ⁊ colligit^r pro pte ex Auer. cōmētō. xxi. e^o dem octauī. Ad scōm rīdetur negando cōfiaz. iudicat. n. itelled^o tractu sensus p noticiā occasionaliter sup̄ta: ab adu sensus: ⁊ si ad^o flus pfectiorēz habet cālitatez q̄ occasionalē sup̄ noticiā itelled^o hoc forte solū est verū quo ad apphensionē simpliciā. non autē quo ad cōpositionēz p̄ncipioz. ⁊ cōclusio nū. ex q̄b^o infer^r q̄ nō est attribuēda maior certitudo noticie itelledūe respectu sensitīe solū ppter adūz reflexū quez habet itelled^o quo caret flus: nam flus respectu p̄prij obiecti semp est verus licet nō respectu alioz. adus aut reflex^o qui ponit^r in itelledū nō ē verus nisi a veritate primi adus. Sed etiā ppter cōpositionēz ⁊ diuisionē que vel est p se nota itelledūi vel ex p se nota infer^r iquarum neutra cognitioē repēdet itelledū a se su nisi occasionaliter ⁊ verius loquēdo certitudo alicuius cognitiois vt inquit Scotus nō est p̄prie nisi circa cōpositionēz ⁊ diuisionēz que p̄prie ad itelledū pertinet. Unde opatō itelledū p̄ma que est simpliciā apphēsiō sp̄ est vera licet etiā sit sequēs flum errantē. ita enī cōcipit^r albedo per itelledūz si uisus apphēdat istud ēē album quod ē nigrūz. sicut ⁊ albedo cōcipit^r a sensu v̄e vidēte albū. suffic

enī q̄ sp̄s vera representatīua albi veniat ad itelledūz ad hoc q̄ albu simpliciter apphēsiōne v̄e ab itelledū apphēdat^r. In opatiōe aut itelled^o que est cōpositio vel diuisiō pōt errare itelled^o dum sequit^r flum errantē. l3 in ea nō sit error circa p̄ma p̄ncipia neq̄ cōcōlusiōes q̄s ex p̄ncipijs deduxit itelled^o. Sed circa alias cōclusiōes quaz noticiāz h3 nō nisi a flū errātē. Nō tū q̄ l3 i talib^o flus aliqui erret ⁊ nō est necm sensum sic errare imo oppo^o tenē si iudicet ⁊ cōp̄ndat flum errare. Et si querat^r si flus errat quō iudicabit itelledū quis flus sit verus ⁊ quis errans. Huic rīdetur ⁊ est solutio Denrici de gādauo i sūma q̄ omis flus est ver^o cui nō cōtradicit ali^o flus vior vel ip̄e met alias melius disposit^o v̄l not^a sup̄ta ab aliq̄ sensu veriori v̄l ab eodē alias meli^o disposito Cognoscit^r aut ab itelledū q̄s sensus ē meli^o dispositus ⁊ medīnz quasi p se notū. v3. qz natura est causa p se ⁊ nō libera vt in plūb^o recte ager^r: si accidet error in miori pte accidit. Et de errore flus breuiter dicat. Sē flus nūq̄ illudit^r inquātūz seruit itelledūi ad apphēsiōnē simpliciā: nec quo ad veritatem p̄moz p̄ncipioz: sed solum cōclusionūz q̄ ex p̄mis p̄ncipijs nō inferūt^r: qz nunq̄ v̄l detur sic illudi quin sic mouet immediate per speciei informationē sic sentit^r: licet quādoq̄ erret circa illud a quo species causat^r i quo sit vt albedo vel nigredo imo organo etiā exīte indisposito ⁊ qualitātē intrinsecāz ip̄e diēte ⁊ obiecto exteriori nō presēte vt ligus febric itātis ⁊ oculus iratī: adhuc tamen ⁊ sit flus illud cuius specie informat^r: licet nō ab obiecto extra: sed de hīs nō pl^o ad p̄ns. Ad tertium maior est falsa. cālitas enim terminoz respectu p̄ncipioz vt flū cōcipit^r est occasioalis respectu cognitiois p̄ncipiorum licet termini absolute sint cause intrinsece ⁊ mōles p̄moz p̄ncipioz: quia cōstitūt^r. p̄ncipia aut habent causalitātē effectiūā sup̄ cōclusiones ⁊ v̄tualem īc. Ad quartū sciētie certissime possūt pre-

supponere aliquod nō certissimū tanq̃ oc-
casionale nec dicatur certissime nisi aut qz
certiori medio uel modo uel obiecto pcedūt
nō ppter noticiam sensitivā ut innotuit. Ad
reglam pbi pmo posteriorz ppter quod v^o
quodqz tale ⁊ illud magis dicit q ipsa est
vera quattuor additionibus obseruatis prio
qz p̄dicatū competat ambobus extremis p
pterea nō sequitur linea est finita ppter pū
cta. ergo pūcta sunt magis finita. Secunda
qz extrema suscipiant magis ⁊ minus. ideo
nō sequitur Sorites est ebrius ppter vinum
g^o vinū est magis ebriū. Tertia qd ly ppe
i potest causaz cēntialit ozdiataz pp qz nō se
quitur. A. ignis est calid^o pp. B. ignē g^o. b. ig
nis est magis calid^o. Quarta qz dic cāz ad
equatā. iō nō se^r pp f̄mios cognoscūt prin^a
ergo f̄mini sūt magis cogniti: cōstat enī ter/
minos nō esse causam adequatā cognitiōis
p̄ncipioz. Atz autē cognitiō p̄ncipioz
sit p̄cedioz cognitiōe cōclusionū ⁊ utrū p̄ma
opatio itellectus sit p̄cedioz scōa ⁊ tertia an
ecouerlo ppter breuitatē nō discutio de quo
alias teo dātē.

Attentiōe tñ dignū qz licet itellectiua no
ticia absolute excellat sensitivā i certitudie.
noticia tñ itellectiua cuius v̄itas est sensa
ta ⁊ expta est certior saltem certitudine cui
dētē. licet nō necessario certitudie adhesio
nis quā habent fideles de credibilibus aliq
bus p fidem. In talibus. n. de quib^o nūc lo
quimur certitudo habet per resolutionem
p̄ncipia p se nota ut ptz pmo posteriorz. p̄
cipia aut p se nota sumūtur via flus memo
rie ⁊ exp̄iētie scōo posteriorz. ⁊ in p̄hemio
bui^o. cum. n. aliqua cōclusio ostendit ex p̄
cipijs p se notis que cōcordāt reb^o p̄fatis:
tūc generāt habitum firmū: ⁊ impossibile est:
uel saltē difficile homini recedē a talis cre/
dulitate cōclusiōis. Ad quā intētiōem audiē
da sūt verba Auerrois. viij^o. phicoz. experi
mētū sermonū veroz est ut cōformēt reb^o
sensatis. Et. 3^o. de aia cōditio necessaria v̄is
remōstratiōibus est ut id. qd appet ad flus

nō differat ab eo qz videt f̄m rationē zē.

De tertio sciēdū pmo qz si ponam^o in ar
tifice expto habitūz quē Sētilis appellat af
fueffibile genitū ex frequētatis actib^o sine il
le habitus sit ipotētia motiua qua opationē
exegitur: aut i mēbro quo agit ut cūbared^o
aut etiā in v̄tute cogitativa aut itellectiua i
hoc nō sit cura artifex p illum hitūz facili^o
p̄optius ⁊ expediti^o opabit qz artifex inex
ptus. Un̄ sanct^o Thōs in p^a scōe. q. xxxix.
⁊ in qōnibus de v̄tutib^o. q. p̄ma hitus sūt
necessarii ad tria scz firmitatē promptitudi
nē ⁊ delectationem i ope nec ad p̄sens discū
tiamus qz cālitatem habeat habit^o sup̄ opa
tionē an dispositiua an effectiua p̄ncipalem
Experimentum enī licet nō sit de p̄fectione
cēntiali ⁊ specifica artis est tamē de eius p̄
fectiōe accidētali ⁊ idiuiduali. Ideo recte dī
xit Auiē. p̄ma p̄mi qz aliquis pōt esse p̄fe
ctus medicus: licet nūq̃ operat^o fuerit hoc
vex est essentialit: aliter enī uō verum est.
ars enī medicie que p̄fecta est p̄fectione
cēntiali i medico adueniēte exp̄iētia p̄fi
citur magis accidētali^o tamē ⁊ f̄m idiuidu
um. Unde Gal. scōo interiorz Methodi
solūz cognite sine mltiformiter exercitari f̄m
eas nequeūt p̄fectos operari eos qui discūt
Et Alpharabius de ortu sciētiāz Medic^o
medicator nō efficitur p̄fectus nisi per du
as v̄tutes. quaz vna est virtus super vniū
salia ⁊ canō que acq̄ritur ex libris medicine
⁊ altera est virtus que aduenit p longitudinē
frequētie actiōnū medicie in egris ⁊ studiū
in eis per lōgitudinēz exp̄imēti ⁊ v̄isionis
corpoz indiuiduoz. Et per hāc v̄tutes po
terit medicus mēsurare medicias ⁊ curatio
nem f̄m vnūquodqz corp^o in vnaquaqz dis
positione. Cum exp̄imēto tamē optet esse
rationē ipm decoratam qm̄ exp̄imēto sine
ratiōe credere fallax est sicut iquit Damasco
nus i suis Affozisimis. nō enī exp̄imētūz
dat cognitiōē ex qua possit fieri sine falla
p̄cessus i aliud ppter quod Gal. v^o. intioz
dixit qui solum experimentis v̄tuntur non

possuntque raro attingunt cognoscere quod experimentum ratione roboratum dat grandem cognitionem vniuersalem. Unde Sal. scdo regimis acutorum ex vno experimento vel ampliori non ratio prompta subsistit. Et de tali experimento ratio applicato inquit Galienus in libro de ingenio sanitatis. Experimentum quod ratione ligaueras me confortabit dans mihi audaciam magnam. Atque autem experimentum ratione contradicente persequendum sit in ope ut experimentum ostendit an rationem est dubium solenne. dici potest quod nunquam vera ratio necessaria contradicit experimento. Sed forte ratio aliquid probabilis ideo sequendum est experimentum et non rationem probabilem. et super hec considera.

Sciendum scdo quod si experimentum adueniens arti arte magis quam quomodo perficit ut paulo ante innotuit ita cognitio experimento adueniens facit ad certiorum cognitionem. Unde Sco. p. s. d. 3. ubi super quoniam accipit experientia de conclusionem puta quod luna frequenter eclipsatur: et tunc supposita conclusionem quod ita est inquirere causa talis conclusionis via diuisionis: et etiam quoniam reuenitur ex conclusionem experientia ad principium nota ex terminis: et tunc ex tali principio noto ex terminis potest conclusio per experientiam nota certius cognosci: quod ut deducta ex principio per se noto: sic illud est per se notum quod oppositum inter lucidum et perspicuum impedit multiplicationem luminis ad le perspicuum: et si inuentum fuerit per diuisionem quod terra est tale corpus interpositum inter solem et lunam scietur certissime illa conclusio demonstratio propter quod et non tamen per experientiam sicut prius sciebat ante inuentionem principii. nota tamen quod quoniam est experientia de principio ita quod non attingit per viam diuisionis vltimus inuenire principium notum ex terminis: sed stat in aliquid vnde ut in pluribus cuius extrema experientia est frequenter vniuersi puta quod aliqua herba talis speciei sit calida nec inuenit medius aliquid per quod demonstraret passio de subiecto per quod: sed stat in isto sic prius noto per experientiam et tunc licet incertitudo et fallibilitas remoueantur per istas proportionem. effectus ut in pluribus aliquid esse non libere est naturalis. iste tamen gradus non

noticie non excedit noticiam experimentalem vel non attingitur noticie per quod: et forte non habet cognitionem actualis vniuersi extremorum. Sed aptitudinalis si est passio alia res absoluta a subiecto possit sine contradictione separari a subiecto et experimentum non habet cognitionem: quod ita est si quod aptum natum est inesse illi.

Propter quartum

quidem. Ad primum dicitur quod maior est vera si habet causam magis influentem super effectum determinate. Sed si indifferenter: tunc etiam indifferenter influat super effectum. Et consilium ad maiorem artificem habet causam magis influentem. id est pluribus influentem licet non quo ad determinationem idem duali. Et ad auctoritatem David Judei exponatur ut inquit Conciliator dicitur. c. decima et est expositio multarum adueniens proposito quod vniuersalis primaria licet plus. id est vltius influat secundaria particulari. Ut etiam sanctus Thome. vi methaphisice et 2. per hoc. quanto causa est altior tanto calitas eius ad plura se extendit non tamen plus. id est intensius. particularis. n. causa dat et magis contrarium et formam specificat de materia vel educi ipellit aliunde ceu inequi appetit et hominis generationem etc. hec Conciliator et Laute. Non tamen quod causa prima non solum plus influat quam secunda: sed etiam attingit magis ad intima rei ut sanctus Thome. 2. secundum d. 1. pma. Ad secundum respondetur quod minor est falsa: effectus tamen vera cum eius probatione sit artifex certius cognoscet singulare et quod est operatio quam expertus quod est falsum. quia artifex certius cognoscit vltimus expertus autem certius singulare circa quod est operatio per se. Ad perfectionem. n. essentialis artificis inquantum artifex sufficit habere habitum in vltimo quem habere potest non applicando ad particularia attingit. n. scire in vniuersali et ignorare in particulari 2. priorum. stat et essentialis perfectio artificis sine cognitione per se singularis circa quod est operatio. Ad perfectionem autem essentialis experti inquantum expertus est requiritur cognitio perfecta singularis: quod cognitio experimentalis est perfecte ipsius singularis. Comparatur ergo Aristoteles. habitus artificis et habitus experti precise in se consideratos in respectu

ad illa quorū sunt p^{ri}ma cognoscēdi ex se non
sūt ex hijs que possūt cognosci p applicatio-
nē horū habitū ad alia. Aliter rīdet ut in
quit Scot^{us} q^{ui} in ipso singlari circa quod est
opatio ■ se multa repiunt p^{ro}pter nām cōem q^{ui}
multū diuersificat adionē. Aliter enim ope-
randus est in egrotāte in hac regione in hac
etate in hoc sexu in hac anni pte cum tali ex-
ercitio: ita de cōsilijs que annedunt illis
q^{ui} circa aliū egrotantē eadem egritudine cū
aditionib^{us} illis oppositis. hec aut oīa cogno-
scēt^{ur} ab expto ex frequēti opatione et cog-
nitione singlariū in se et q^{ui} tūz ad anēra que nō
necō sunt cognita ab artifice ut artifex ē: nā
de hoc singlari si applicet habitū cōem idini-
duali pōt artifex p se cognosce^{re} ppter quid
nō tū cognosce^{re} anēra p habitū artis: iō ex-
ptus certius opatur. Aliter dicit^{ur} q^{ui} quid sit
de cognitiōe artis et expmētū q^{ui} expt^{us} ex fre-
quētata adione habet hitus in potētia moti-
ua qua exeqtur opationē vel in mēbro forte
q^{ui} agit habet habitum expimētatiue infioris
finitine: ut cythared^{us} qualē nō h^{ab}et artifex ba-
bitus aut ille facit ad expedite opandū. iō itē.

Ad 3^{am} neget^{ur} oimoda similitudo: est. n. simi-
litudo in hoc q^{ui} sit prudētia est hitus cog-
nit^{us} circa agibilia: ita ars circa factibilia in
alio mō est dissimilitudo: q^{ui} prudētia nō gñatur
iⁿ nobis nisi ex actib^{us} nostris. iō nullus ē pru-
dens q^{ui} fuerit exptus. ars aut gñat^{ur} nō so^{lo}
■ expientia: sed etiā ■ doctrinā sine experi-
mētis ut p^{er} ex dictis. iō pōt aliq^{ui}s habē artē
q^{ui} nō est exptus ■ q^{ui} tamen minus cognosce^{re}
opabile in se q^{ui} exptus: nec illa auctoritas ē
vlt^{er} vera ars sit ex expimentis: ut inotuit
q^{ui}one pēunte.

Ad vltimū rīdet^{ur} q^{ui} maior ē vera de scir^{re}
speculatio: et fil^{ius} minor. Cōclu^{sio} aut nō pōt
sumi nisi p scire practico: q^{ui} ly scire ibi con-
struit^{ur} cū infinitino sanare quod ex vōi modo
loquēdi significat opationē. iō cōia est negan-
da. cōclio eni practica nō seqtur ex pmissis
speculatis. Et si arguit^{ur} artifex inquāt^{ur} illis
nō cognosce^{re} speculatiue cū ars sit hitus pra-
cticus. g^o animo erit vā de cognitiōe p^{ra}ctica.

maior aut videt^{ur} vera de vtroq^{ue} scire: quia
de quacūq^{ue} cognitiōe seu p^{ra}ctica siue specu-
latiua p^{re}dict^{us} cognosce^{re} aliqd ■ suum quid
g^o cōclio erit vā de cognitiōe p^{ra}ctica: quia
ex duabus pmissis quaz vna est p^{ra}ctica:
et alia cōis p^{ra}dicte et speculatiue bñ infertur
cōclusio p^{ra}ctica.

Amplius scia p^{ra}ctica cū sit hitus itelle-
ctiu^s est circa obiectū v^{er}ile q^{ui} d^{icitur} obiectū intel-
lectus. g^o magis est circa obiectū v^{er}ile q^{ui} p^{ri}u-
culare: et tūc seqtur p^{ro}p^{ri}o q^{ui} p^{re}dictiores sciaz
habet q^{ui} se cognosce^{re} v^{er}ile cuiusmōi est arti-
fex: et p^{er} cōis p^{re}dict^{us} opatur. Rūdetur ad
p^{ri}mu^m ut inuit Scot^{us} q^{ui} scire p^{ra}cticū est du-
plex scz scire opatiuum: et scire ordinatū ad
opari. P^{ri}mu^m scire ē p^{ro}p^{ri}ie p^{ra}cticū et stric-
tū mō. Scdm vō min^{us} p^{ro}p^{ri}ie et cōiter dici-
tur p^{ra}cticū. p^{ri}mu^m scire attribuit^{ur} ex p^{ro} q^{ui}
imēdiatē opat^{ur}. scdm aut scire attribuit^{ur} ar-
tifici cui^s est ordinare potētiā exequentes
opationem. et iō artifex mediatē. h^{oc} vero scz
expt^{us} imēdiatē opatur. oīs ergo artifex scit
p^{ra}dicte nō p^{ri}mo mō: sed 2^o mō. scire aut 2^o
pōt dici speculatiū respectū p^{ri}mi cū aliq^{ui}liter
recedat a p^{ro}p^{ri}issimo scire p^{ra}ctico et sic ac-
cedit ad speculatiuū: q^{ui} n. sunt duo extre-
ma opposita q^{ui}to aliqd videt^{ur} ab vno rece-
dere tanto videt^{ur} accedē ad aliud. Sic ergo
itelligēda est solu^m data. nā cōclusio rōnis fa-
cte ē p^{ro}p^{ri}issime p^{ra}ctica. mior etiā est p^{ra}ti-
ca s^{ed} nō p^{ro}p^{ri}issime. iō est speculatiua respectū
cōclionis. Cōclusio aut p^{ra}ctica nō seqtur ex
ambab^{us} pmissis speculatis. maior. n. illa ē
speculatiua. Ad 2^{am} dicit^{ur} q^{ui} scire p^{ra}cticū
p^{ri}mo mō est ■ se cē singulare et nunq^{ue} acq^{ui}rit^{ur}
nisi expientia: vñ est ei^{us}de potētie cui^s est
cog^{itatio} expimētali: q^{ui} forte v^{er}itatis cogitatie ut
sup^{ra}. Scit^{ur} aut p^{ra}cticū 2^o pōt eē cē v^{er}ile et in
intellectū extēdente cognitiōez ad v^{er}ile opabile
circa q^{ui} nō est opatio actualis.

Ad cōfirmatō^{em} neget^{ur} maior ad certitudiez
eni opatiōis et p^{re}dictōez nō req^{ui}rit^{ur} cogni-
tione: s^{ed} req^{ui}rit^{ur} cognitio ei^{us} circa q^{ui} ē opa^{ti}
scz singlari^s. artifex aut ut artifex nō habet
cognitiōez illā igit^{ur} itē. Ad audō^{em}. Vpōt^{est}.

experimentum est fallax. dicitur qd translatio antiqua inquit experimentum timorolum. Constat aut qd multa differunt fallax et timorolum. Est. n. experimentum timorolum pp nobilitate sbiecti circa qd est timendum scz corporis humani. Et hec expositio est conformis Sal. in commento. et hanc solutionem sequuntur medici. Aliter exprimentum de rebus variabilibus est fallax: sed si ex multis memoriis et singularibus in quibus considerant circumstantie et particulares additiones similitudinis fuerit experimentum multiplicatum sic potest esse certum et sine deceptione: et hanc solutionem sequitur Jo. Jandon. Aliter experimentum siue noticia cause est fallax sed experimentum cum noticia cause est certum et non fallax et hanc solutionem sequitur Bridanus. Aliter rursus et forte melius exprimentum est dum quiddam procedens arte ut quando scia acquiritur per inuentionem et tale est fallax. Aliud autem est sequens artem habitam per doctrinam et tale experimentum est certum: nam ars certificatur per experientiam sequentem ut inquit Sal. vi. de regimine sanitatis. Exprimentum ut index habenda est omni rebus que recte excogitata sunt. et Aliud. quarto canon. Sen. iiii. capitulo primo experimentum est illud in quo confiditur. confirmat. n. tale experimentum rationem prius habitam in mente medici hanc solutionem sequitur Dinus 2. canon. Aliud. Aliter inquit Albertus in hoc prologo experimentum est regula operandi per acceptionem vltis confusi in illis: et ideo potentialiter regit propter quod etiam frequenter fallit ex defectu regulantis et non tamen ex defectu rei cum quod est opus. Ars autem nunquam fallit ex defectu regulantis: quia hec est ratio vera et certa: sed fallit aliquando accidens ex defectu eorum in quibus factio consistit propter que finem in ipso si de contingentiis nihil omiseritis sequitur artifex ut habetur in topica. Nec autem ad presens omittantur. In qualibet. n. scia viciflorum est multa morari circa extraneas causas. Tho. primo ethicorum.

Rit decimo qd

utrum omnes actus et operationes sint cum singularia. Arguitur qd non promissiones et contra

actus humani seu stipulationes sunt actus et tamen non sunt cum singularia. 2. minor probatur. nam cum aliquis obligat se datur bonum reale vel aliud huiusmodi non obligat se distingere ad hoc singulare vel illud: quia non vult posse cogi ad dandum bonum reale nisi ad sui libitum. 3. Ex quo sic arguitur promitto tibi bonum reale non particulare. 4. vniuersale. 5. actus promissionis est circa vniuersalia.

Amplius aliquis est actus qui nec est ab agente singulari nec de obiecto singulari igitur cum. actus per actus enim intellectus qui est principium artis et scie non est singularis: nam 2. de anima singulare dux sentit et vniuersale dum intelligit. Nec etiam ab agente singulari quia illud est mouens intellectum quod est eius obiectum primum: sed quoditas que est vltis est homini 2. minor per 3. de anima et maior videtur manifesta. nam cuiuslibet potestie passive proprium obiectum est eius motum. ut dicitur communiter. 2.

Alduc circa illud est generatio et corruptio quod est generabile et corruptibile per se primo sed vltis est homini 2. non omnis actus et operatio sunt circa singularia. maior patet quia generatio et corruptio in infinitum nisi per se generabili et corruptibili. eius enim est actus cuius est potentia primo de somno et vigilia. minor probatur ex primo posterius quia quod inest pluribus et non vni alterum inest eis per causas communes nisi sit pure equiuocum. sed esse generabile et corruptibile inest pluribus indiuiduis et non vni alteri ut constat nec equiuoce ergo per causas communes. cum vltis per se primo competit.

Confirmat esse generabile et contra corruptibile se est passio per se vltis considerata in scia. quia in li. de generatione ergo sibi correspondet subiectum vltis. actus per predicat enim generabile de pluribus cum alijs requisitis 2. est vltis.

Amplius si singulare ut callus per se sanat et callus per se est homo ergo homo per se sanat. tur. sed homo non est per se singulare. ergo non omnes actus per se sunt circa singularia. Confirmat tertium generatio est species ergo generatio non est signum per se. patet consequentia et antecedens probatur auctoritate Aliud. in per se sue publice

caplo pmo dicitis nā intēdit pducere spēs.
In oppositū est phus in hoc plogo. actus
āt ⁊ omnes generatōes circa singulare sunt.

Propter primum

Sciendū q actus significatiōe gñali dicit
de oī eo q est pfectio alicui. Inherentiam
uel iformationē aut per a ppiationē uel ab
eo imediate effectiue pueniēs ⁊ in hac signi
ficatiōe dicitur forma sbalem māles vt sen
sitiua ⁊ vegetatiua ē actū sue matie forma
etiā alicui sbiecto apropata vt itelligētia
bi aut aīa itellediua hūano corpī fm Auer.
actus d; denoiari. Accitā qd alicui subie
cto iberentia. mot⁹ etiā ⁊ opatio ab eo pro
ueniēs aut imanēs vt itelledio aut transiēs
in sbiectū exnsecū vt comificatiō ad⁹ sūt ap
pellādi de qbus hic ē pmo. De opatiōe at hic
loqmur: nam licet Aristot. expmat actū ⁊ ge
nerationē. cōclū tñ illa vificari videt de oī
opatiōe. iō opatio vt distiguit cōtra factiō
nē ⁊ aditiōnē est illud i quo euanesct forma
opari ⁊ corūpiū post getem faciētis eam ut
d; in libro diffōniū ut ambulatio ⁊ locutio
euanesct neq iuenit⁹ eius uestigiū post getē
ābulatis et loquētis Et tali mō opa⁹ nō sūt
i qōne. Nec opa⁹ h audir⁹ p actu intēseco q
ip; opans pfiat. vltimate eo mō q de ea loq
Scot⁹ in qlibet. q opatiōnē taliter sumptaz
appellat qualitate prime aut 3^a spēt: q vt sic
distiguit ab aditiōe de gñe aditiōis: l; cū ea
in duab⁹ aditiōib⁹ oueniat de qbus infra
dicet. S; opatio hic accipit⁹ ut est cōis adi
oni ⁊ passiōi ⁊ factiōi. Juxta illud Auer.
pma pmi opatio ē effectus vtutis imediat⁹.
Addū tñ ppter dicēda q opatio supra pro
actu intēseco q ipm opans vltimate pficitur
ouenit cū aditiōe de gñe aditiōis: ut inqt Sco
tus in qlibet. in duobus. p^o est q opatio sp
est i fieri nō successiuo: q opatio ē idiuidua
lis. Sed sic ē in fieri: q est i cōtinua depēden
tia ad causam eandē ⁊ fm idē sicut dēpēden
tia rei cōseruare ad cām cōseruantes. 2^o est q
opatio trāsit in obiectū sic in finitū licet
accipiat esse i ipam: q ppositū in suo cō

⁊ pp hec duo pōt opatio dici actio: sic etiā
pp istas cōditiones significat gmatice per
vbū actiū ⁊ idē d; opatio actus secūd⁹.
Ex qbus p; q sicut actio diuidit⁹ in trāseun
tē ⁊ in manentē: sic ⁊ opatio q diuisio pprie
loquēdo nō est gñis in ipēs: sed vocis i signi
ficata de quo dicit⁹ inferius. qñ forma tmi
nans actōes est extra ipm agēs: tūc actio illa
d; trāsiens. qñ vō forma ē in ipō agēte: tūc
appellat⁹ imanēs. Hec aut ppo circa ul dic
circūstantiā sbiecti in q recipit actus ⁊ gñis.
seu opatio uel res q agit ⁊ opatur. Alio mō
pōt dicē hec ppositio circa circūstantiā agē
tis. i. q actus ⁊ gñiones sūt circa singlaria. i.
a singlarī agēte uel mouēte. Singulare vō l;
coiter p omni min⁹ cōi altero sumat. hic tñ
accipit⁹ p ente demonstrato: ut inqt Albert⁹
qd est vnū nūo pprie cōstitutū ex nā i singu
laritate ipm cōtra hēte. vñ Scot⁹ in theozō.
singulare est illud cui repugnat dici d mltis

Propter secundū

sciendum: nō nullos vlia negantes ex parte
rei dicere de itentione Auer. septio huius q
vniūsale nec gñat nec generat⁹: sed pticulare
addū autē h; q oia que in re nā existunt
 singlariter existūt: ita q nō solum sortēitas
est singlaris: sed etiā sua būaitas: quāuis
aīa lba ⁊ alia pdicent⁹ de ipis ⁊ quīs omīs
res in vniūso singlariter existat: tamē illa res
vna ⁊ singlaris aliqñ pōt mouē itelledū
ad cceptū cōz ⁊ indrētes sibi ⁊ alijs sue spēs
⁊ hoc si circūscribat⁹ aditiōes idiuiduan
tes. Aliqñ aut pōt mouere itelledū ad cōce
ptū ppriū ⁊ nulli aliq cōem nō circūscriptis
aditiōib⁹ idiuiduantib⁹. Ex qbus iferunt⁹
tria de mēte hui⁹ opinionis. Actus ⁊ opatio
nes sūt cē singlaria. i. circa res singlariter ex
istentes. Scdm. ad⁹ ⁊ opatiōes sūt circa
vlia. i. cē res q possūt cāre conceptū cōem.
Tertiū passiōes q alicui sbiecto attribut⁹
pse pmo sub cceptu cōi ⁊ nō singlarī sibi de
bent attribui. Et hui⁹ opatiōis. Bridan⁹ in
hoc plogo methice. Cōtra q; instat destru
endo fundamentum cui hec opinio iunitur:

7 probat dari unitate quādam ex nā rei mi-
norē unitate numerali que est pōr ex nā rei
unitate vltia a qua mouet intellectus ad cāndū
aliqd cōe abstractū ab hō singulari: 7 illo et
dē ipēi magis q̄ diūsiāz spēz: alias vltē eēt
pure figmentū. nā circūscripto oī ope intelle-
ctus hec albedo magis ouēit cū hac albedie
q̄ cū quacūq; alia q̄litate alteri gñis vlt spēi
ista ouenietia cū sit de p mō relatiōz fundat
sup vnū. g. ista unitas est realis: qz relatio
realis nō pōt fūdari sup ens rōnis tm: s hec
unitas si est nūalis. g. dat aliq unitas mior
unitate nūali. Et tale vnū sic pcedens actū
intellectus est vnū in mltis q̄tūz est de se. sed
est vnū pter multa aut de multis p intellectū
abstractantē p̄dicantes illud d multi. 7 tūc
est actū vltē 7 nō pus: qz ambe cōditiones req-
runt ad vltē pmo posteriorz.

Propter tertium

q̄des huius. aut actū 7 opationē eē circ sin-
gulare intelligit vt p̄posit illa diē circūstanti-
am agentis aut sbiecti 7 passi: aut obiecti:
aut de actiōe imanēte aut trāsēte. Si q̄dem
p̄mūz 7 2^o ccedit simplr q̄ ois ad 7 opa
est circa singulare. i. ab aliq singulari agente
pductus 7 i aliqd singulare passiū determi-
nate recept sine sit actio imanēs siue trāsēs
hoc aut pbat hac rōne. sic nullū singulare ex-
istit in subiecto vlti imo singulari: sic nullum
singulare sit ab agēte vlti saltē p̄pinq: siē. n. ef-
fect vltis cāe sūt vniuersales: ita singularis sin-
gulares 2^o p̄bix: sed quelibet opatio cum sit
accēs est in aliq subiecto p se singulari quia
singulare nō existit i sbiecto vlti: vt inuit Sco-
tus igit ī. Cū 7 de actionib^{us} imanētib^{us}
q̄cqd dicat Scot^{us} hoc etiā habet vltatē: vt
inuit Bridan^{us}. vi. ethicorū: nā ccept^{us} q̄tūm
cūq; dicat vltis ut ccept^{us} entis ē determinate
in aliq intellectu possibili singulari: vt i tuo vel
meo 7 est determinate ab aliq intellectu agēte
singulari vel ab aliq singulari fantasmate actie
pduct^{us} ut cstat. Et hoc sonāt vba p̄bi i rex
tu dum inqt. ad^{us} aut 7 oēs gñatiōes cē sin-
gulare sūt: nō. n. boiem medic^{us} sanat nisi f3

accēs. Sed aut callia aut socrate aut aliqd
sic dictorū cui eē hois accidit. Et apt^{us} hoc
inuit Albert^{us} dicens. Albus aut 7 gñatiōes
oēs q̄runcūq; siue p se siue p accēs sumāt
siue artificiatorū siue nālūz sūt circa singla-
re hoc demonstratū vel illud: 7 hoc probat i
ducēdo in uno 7 hoc suffic cū in oibus eadē
penit^{us} sit rō. Gile. n. q est medicās nō sanat
boiem nisi fm accēs: s se sanat aut Plonē
aut socrate cui accidit eē boiez. Si. n. poti^{us}
se sanātem 7 sanatū dicim^{us} q̄ b medicus
fm medicinā sic b 7 nūc sanat opans sanat
hūc egrū: sic 7 nūc infirmitatez. In qbus
vbi apte p3 q̄o 7 adīue 7 passiue opatōe
voluit Albert^{us} eē circa singulare ī. Al^{us} tm 7
opatiōes possunt eē circa vltia obiectie ut p̄
positio cē diē bitudiez obiecti loquendo de
actiōe imanēte. Eadē. n. intellectio i aia que i
se est singularis adīue 7 sbiectiue pōt eē vltis
obiectie 7 i rēp̄ntado ut notum est de se de
intellectiōe q̄d. tatis aut alius cois ī. sic etiā
intellectō q̄ intelligit vnū singulare ē singularis
obiectie. Et l3 Aristot. 2^o p̄bix. dicat q̄ cause
vltis sūt effectū vltūz hoc intelligat vel q̄rū
ad vltatē cālitatis sicut de 7 intelligētie vel
de causis vltib^{us} in p̄dicādo vltitas attributa
illi actiōi ē intellectū. Actio tm illi^{us} cāe vltis
est respectu alic^{us} singlis in actū l3 cālitās sit
respectu alic^{us} pducibilis in cōi. nō. n. sepāt
vltia in agēdo a singularib^{us} sicut nec ab eis dē
i eēdo ī. Attentiōe tm dig^{us} ex vāria Sco.
i. iiii. dif. xij. duz q̄rit an accēs i eucha^{us} pos-
sint hēre q̄cūq; actiōz q̄ poterāt hēre i sbiecto
q̄ ista ppō actio ē tm suppositi si hēt a p̄bo
in b plogo metaphice. S3 so^{us} hēt q̄ adō ē
circa singulare 7 pro tāto p̄fert exp̄imentūz
arti i agēdo. Si ergo accipit ista ppō adō
est suppositi sumit aliāde q̄ a p̄bo: 7 pōt sic
intelligi. actio est suppositi ut vltiate tenoiati
ab actōe. sed nō vt soli^{us} tenoiati ab ipā. vel
aliter solius suppositi i agere vlt alic^{us} hūis
modū suppositi. In hoc autem q̄d dico hēre
modū suppositi nihil positūū intelligo vltra
essentiā forme. Sed tm negationē informā-
di aliqd quod p istam formā agit.

Propter quartum

idem huius. Ad primum peccas ex ignorantia logice ridet negando quod ad huiusmodi non sint esse singularia: tunc probatur: ceditur quod ad ille promissio est esse bonum reale particulari. Et cum arguitur quod non: quod non promitto tibi hunc singulare bonum vel illud. ergo non promitto bonum singulare: dicitur quod contra non tenet: quod promitto et obligor et habet motum hunc vni fundendi immobiliter terminum non distributum sequentes confusiois capace ut ex logica demonstratione ducere ad impossibile alibi demonstratur. Sed secundo ex illo ante sequitur quod nullum bonum particulari reale promitto. Et si istud quicquid bonum particulari dato non dedit quod promissio: quod ex ratione nihil promissio. ergo adhuc tibi debere: et ita non posset satisfieri promissioni: huic dicitur ut dicitur ab Dentisbo in illo sophismate. omnis homo est vni solus homo quod aliud est satisfacere promissioni seu obligationi: et aliud est satisfacere obligato seu promisso: nam obligatio et promissio sunt ad singula. Sed promissum et obligatum est obiectum talis ad: ad autem est terminatus et obiectum confusum et immobile non dico vltimo super quod transit ad. Et ideo cum ego de bonum illa datio satisfactio promissioni et obligationi de terminat: et ideo non sum amplius obligatus: quod ideo non satisfeceri obligato: quod nihil fuit obligatum tunc satisfeci obligationi et debitioni: licet non debito et obligato.

Ad secundum negetur. actus enim intelligendi ut patet ex dictis est ab agente singulari quod ab intellectu agente singulari et a fantasmate singulari in quo reducet quidditas aut auctoritas autem illa non est contradictoria. nam intellectus est vniuersalius. quod solus intellectus cognoscit vniuersalia non quod intellectus sit solus vniuersalius. Sensus vero dicitur esse singularis et rursus non quod solus sensus cognoscat singularia sed quod sola singularia cognoscantur a sensu. et hec est intentio Johis grammatici 3^o de anima probatio autem quod ab agente singulari intellectus non potest moueri nihil probatur ymo falsum est quod illud sit mouens intellectum quod est obiectum eius primum: sumendo obiectum primum per proprium

et adequato. falsum est et quod cuiuslibet potentie passive proprium obiectum sit eius motum. ut inquit Scotus. potentia enim cognoscitiva si solus habet recipe specie obiecti: sed et per actum suum tendere in obiectum. et illud secundum est essentialius potentie. nam primum requiritur propter imperfectum potentie. sed obiectum principali est obiectum ratione secundi. scilicet quod in ipsius tendit potentia quod ratione primi id est quod quia imprimit speciem. quod patet. nam si deus imprimeret speciem intellectui vel oculo eodem modo tenderet in obiectum sicut modo et obiectum ita esset obiectum. Sed deus non est obiectum quod in ipsum non tendit potentia et tamen ipse imprimit sicut et impressit angelo species creaturaz. Hec igitur propositio est vera cuiuslibet passive est aliquod motum per se sed non oportet quod in potentis apprehensiuus illud obiectum sit proprium obiectum potentie sub ratione qua est obiectum. sed oportet ipsius sub ratione qua est proprius obiectum terminare actus potentie: hoc etiam patet in voluntate. nam qui dicunt eas esse passivas dicunt eas moueri ab obiecto secundum quod intellectum est si eas dicunt tendere in obiectum non solus secundum quod illud est in intellectu sed secundum id quod est in se iuxta illud commentatoris. rursus. metaphice commento. 2^o balneum quod est in anima mouet appetitum effectum. Sed secundum quod est in re extrinsecus mouet ut finis Sed propria ratio obiecti voluntatis est ratio finis ut res est in se et non ratio efficiens: nec ut est in intellectu: imo nec est via illa propositio in potentis naturali bus: obiectum. n. prope potentie passive est ad uel ens actu ad quod terminat et illud non agit in potentia passiva: sed aliud in ipsum agens producit actum vel ens in actu. Ad secundum etiam in potentis actiuis secundum est quod omnis potentia actiua nata est per se agere in suum obiectum: si obiectum suum sit terminus actus sue. nam terminus intellectus agentis. non est ipsum fantasma in quod agit sed vltimo. In agentibus etiam cognoscitiuis intellectus dei est actum respectu entis sue non tamen agit quicquid in ipsa. Sicut nec voluntas nostra aliquid agit in obiectum suum etiam secundum ponentes ipsas esse actiuam sed tantum sua actio tendit in obiectum. Ex quibus colliguntur hec propositiones. Nihil est ob ratione formali

obiecti primi et proprii alicuius potentie passive ut sit motum illius. licet cuiuslibet potentie passive sit aliquod motum per se. illud tamen non necessario est eius obiectum primum et proprium. necesse est quodlibet obiectum proprium alicuius potentie passive sub ratione qua proprium obiectum terminare actum potentie passive. et verificantur iste conclusiones ratione de potentis apprehensivis quod non apprehensivis passivis. In potentis adactivis non omnis potentia activa nata est per se agere in suum obiectum si obiectum suum sit terminus actus sue. Aliqua est potentia activa cognoscitiva alicuius obiecti et tamen ipsum nihil agit. patet de intellectu divino respectu sue essentie voluntas humana ut activa est nihil agit in obiectum suum licet actus sua tendat in obiectum. Non ergo omni nec soli obiecto convenit movere potentiam. ergo hoc non est proprium sibi. Ad tertium multiplex respondetur. primo concessa maiori dicitur quod velle est primo et per se generabile et corruptibile id est res que nata est ducere intellectum ad conceptum compositum. non autem res aliqua universaliter existens. quia nulla datur in natura. generabilitatis enim et corruptibilitatis insunt rebus non sub conceptu particulari sed sub conceptu universali. et ad hunc intellectum sumatur regula Aristote. priorum posteriorum per causas compositas ibi expressam intelligendo non eam que coiter existit sed ea a qua sumitur conceptus compositus. dicere. n. Sorti et platoni aliquid inesse per causas eis compositas est utrique eorum aliquid inesse per suas essentia a qua quidem essentia sumitur conceptus compositus eo quod ducit intellectum in conceptum compositum. Et per idem ad confirmationem et hanc solutionem sequitur Job. Brida. et noiales

Aliter et multum logice respondetur quod quedam sunt passionibus que attribuntur primo singularibus alicuius universalis confuse tamen quod suo universali non tamen prius isti vel isti singulari determinate. et tali modo esse corruptibile attribuitur composito ex materia et forma ratione suorum singularium cum nullum velle per se prior sit corruptibile. Dicendum ergo quod esse generabile et corruptibile per se prior refertur ad individuum compositum ex materia et forma confuse tamen. et contra per actus attribuitur corpori veli

ad omnia illa et ad hunc intellectum illa esset in 2^o concedi per se compositum ex materia et forma est corruptibile. et ex hoc fundamento respondeo ad argumentum et confirmationem. hanc solutionem approbat Alpollina ris 2^o de anima et est logica. Aliter ex fundamentis Scoti possit dici maiori concessa quod velle non est subiectum cui prior insunt generatio et corruptio sed nam quedam indifferentes ad velle et singulare cui accidunt hec duo et singulare et velle et illi nature in illo priori quo precedit utilitates et singularitates put sic indifferentes potest attribui hec passio que est generabilitas et corruptibilitas nec inconuenit quod huic nature attribuantur hec passionibus priusquam corrumpatur per velle aut singulare. quia cum generabilitas et corruptibilitas sint passionibus reales sunt precedere utilitates et singularitates que sunt entia rationis. de tali ergo nam que in una unitate minoris quam sit unitas numeralis prior ut est indifferentes ad esse velle aut genericum attribuitur hec passio corruptibilitas adequate et de ea dicitur per se in 2^o modo dicendum per se. propter quod negetur minor in argumento. quia velle ut sic non est per se prior generabile aut corruptibile. quia natura illa non est adhuc velis in illo priori quo sibi attribuitur hec passio nisi aptitudine remota. Et ad regulam philosophi priorum posteriorum conceditur quod passio illa inest pluribus per causas compositas id est per nam illam sic indifferentem que remote et fundametaliter est compositus. Ad confirmationem dicitur quod eo modo passio illa est velis quanto subiectum suum. sed subiectum suum per illo priori quo sibi attribuitur illa passio est solus velis aptitudine remota et non propinqua ita et passio. Solutio ista est subtilis et tu considera si instantias parat. Ad ultimum negetur illa conclusio. nam licet ex necessariis non sequatur nisi necessarium sicut ex veris non sequitur nisi verum. tamen ex parte potest se qui non per se. Ratio primi est quia animus non potest esse necessarius neque verum nisi et tale sit consequens alioquin posset esse verum sine illo. premissis autem se habent ut animus et conclusio ut consequens. Ratio secundi est quia animus est separabile a mente quantum ad causalitatem. quia animus potest esse causa consequentis. et non e converso. ista autem causalitas est in propriis positionibus veris per se. quia subiectum potest habere

causaz ■ se quare p̄dicatūz sibi insit non tñ
ecouerio. ⁊ ideo p̄positio p se non ouertitur
in ■ se p̄zio posteriorūz als v̄lis affirmatiua
■ se estz simplr cōuertibilis. qz p̄positio per
se equipollet vniuersali. In argumēto ergo
est fallacia accidētis. qz non oportz si duo
conueniūt in vna causa qz vniūz sit causa alte-
rius sicut est in p̄posito. ista ergo cōclusio se-
quit̄ que est paccis ergo homo sanatur.

Aliter respōdet̄ negādo cōnāz. qz qñcūz
est aliqd̄ p̄dicatū quod respicit inferius vt
distinguit̄ a supiori. aut respicit supius vt
distinguit̄ ab inferiori tūc nō tenz modus ar-
guendi ab inferiori ad supius. naz sicut non
sequit̄ aīal p se diuidit̄ i dīas ergo aliqd̄
aīal p se diuidit̄ ita nō sequit̄. fortes p se
p̄zio substat ergo hō p se p̄zio substat. Ad
cōfirmatōz dī qz nā intēdit̄ pducere hoīem.
pductio tñ nō terminat̄ nisi ad hūc vel illūz
hoīez. ⁊ ita generatōes sunt singlarū. Et qz
effectus h̄z adequari cause 2° p̄hicoz ⁊ v°.
metaphice. ideo sic natura nōq̄ pducit nisi
qz hec natura pducit. ita nec hō pducit nisi
qz hic hō pducit. Sed p auctoritate Auiē
nā intēdit̄ spēm. dicat̄ qz in indiuiduis ppe-
tuis ⁊ incorruptibilibus in quib⁹ nō est mul-
tiplicatio in eadez specie in eis natura inten-
dit̄ itaz spēs q̄ indiuiduū. ⁊ silt̄ in indiuiduis
corruptibilib⁹ quoz multiplicatio si qua sūt
non est ppter cōseruatōz spēi. sed ppter pfe.
Adōez illoz indiuiduoz in se ⁊ decorez vni-
uersi. Sed qz multitudo indiuiduoz corrup-
tibilū generalr videt̄ fieri ppter cōseruatō
nez speciei. ideo in talibus p̄babile videtur
qz nā v̄lis primaria intētōe intēdit̄ spēm. sed
scōaria intētōe indiuiduū. natura at̄ p̄ticia-
ris p̄marie intēdit̄ indiuiduū. l̄z. s. Thōs in
p̄ria pte qōne. l̄. ⁊ alibi pl̄ies dicat qz gñatō
hoīs ēt quo ad indiuidua sit re p̄ncipali in-
tentōe nāe nō at̄ alioz aīalūz nisi fm spēm

Riñ undecimo

qđ. vtz obiēctū adequatū flus sit ali-
qd̄ s̄b rōe v̄litate. aut s̄b rōe singlaritate. rar⁹
p̄ qz s̄b rōe v̄litate. Sic se h̄z po⁹ receptia

formaz sic potētia cognoscitua sensitua respe-
ctu obiēctoꝝ. sed potētia receptiua mē est ea-
dez resp̄cū oīm formaz eiūsd̄ gñis p̄hici. qz
inter oēs tales formas est tñsmutatio ex. ix°
metaphice. tñsmutatio at̄ nō est nisi int̄ for-
mas q̄ hūt idē susceptibile ⁊ idē gen⁹ p̄hici
qđ idē est. g° p̄dēptitas po⁹ sensitue iudica-
bit̄ ex v̄nitate obiēcti fm gen⁹ ⁊ cōfir fm rōz
v̄litate. Cōfirmat̄ ex l̄nia p̄hici 2° posteri-
or. sens⁹ est v̄lis vt hoīs sentire vō singlre.

Amplius singlaritas nō est rō formal̄ ob-
iectiua sensus. g° relinq̄t qz v̄litas. cōnā v̄i no-
ta. qz oē ens aut est v̄le aut singlar. aīis p̄-
bat singlaritas vt sic est eiūsdē rōis in colo-
re ⁊ sono ⁊ h̄mōi. g° singlaritas nō est for-
malis rō obiēctiua. p̄bat cōnā. nā p̄ formalez
rōez obiēctiua distinguit̄ po⁹ vel māifestant̄
esse distide. g° si sic ead̄ estz po⁹ resp̄cū soni
⁊ coloris qđ est flm. Cōfirmat̄ si singula-
ritas estz formalis rō obiēctiua vel hec singu-
laritas aut illa singlarit̄ demōstrata vel sin-
gularitas abstracta ab hac ⁊ ab illa. nō p̄ri-
qz tūc aliqd̄ singlar. nō sentiret̄. si 2° cū sin-
gularitas coīs pl̄ibus sit vniuersalis. g° v̄le
estz formal̄ ratio obiēctiua sens⁹. ⁊ ita p̄po-
sitiū hētur. Adhuc color est obiēctū adeq̄-
tūz v̄lus ⁊ nō color singlaris. qz tūc nō pos-
set videri nisi ille color. qđ est flm. g° color
coīs ⁊ vniuersal̄. g° p idē obiēctū adequatū
cuiuslibet sensus erit v̄le ⁊ nō singlar.

Cōfirmat̄ illud est obiēctū adequatūz v̄-
lus cui p̄zio ⁊ adeq̄te inest visibilitas tanq̄
e⁹ passio. sed nulli colorī singlarī p̄ inest il-
la passio s̄b h̄n colorī vniuersali ⁊ cōi g° it̄.
cōnā p̄z cū toto aīte ex p̄ p̄erioz ⁊ 2° d̄ aīa

Amplius singlaritas ⁊ v̄litas sunt ētia
rōis. s̄ nullū ens rōis est formalis rō obiēcti-
realis. ergo nec singlaritas nec v̄litas sunt
rōes formales obiēctiuaes sensus. Cōfir-
mat̄ p̄ nihil posterius obiēcto vt sic cōstituit̄
rō formalis obiēctiua. s̄ singlaritas ⁊ v̄niū-
salitas adueniunt obiēcto vt obiēctūz est a po-
steriori ergo it̄. maior p̄z qz als obiēctūz vt
obiēctū poneret̄ in esse obiēctiuali p id line
quo nō min⁹ estz obiēctū quod est falsū. mi

uoz pbat qz ois entitas rōis aduēit entitati reali a posteriori vt constat.

In oppositūz videt pbus in hoc plogo dices. amplius at sensuū neqz vñ sapiāz ēē ponim^o cū his singulorū cognitiōes maxime pprie sint. s. ppter qd de nullo dicūt ī. Et Albert^o in hoc loco inqt. Amplius at neqz vñ sensuū dicimus esse sciam siue sapiam cū tamē sensibus singulariū cognitiōes magis sint pprie q̄ vñz. qz vñ n̄ est in eis cognitū nisi sicut est cū p̄ticularibus mixtū sic dicim^o in p̄m^o p̄bicoz ī. Ampli^o si s̄ rōe v̄l̄tatis aliqd essz obiectū adequatū sensus nulla essz d̄st̄ctio inter sensuū 7 intell̄ctū. cōs est m̄ifeste falsū. cōs pbat quia d̄st̄ctio potētiaz est ex d̄st̄ctiōe obiectōz 2^o de aīa. sed vtracqz illaz potētiaz essz circa idē obiectū. s. vñ sub eadē rōe formali.

Aldhuc si sub rōe vniuersalitatis aliquid essz obiectū adequatū sensus seq̄ret qz v̄l̄tas p̄cederet oīz actū intell̄ctū. cōs contra Auer^o p̄ de aīa. intell̄ctū facit v̄l̄tatez in reb^o. conseq̄ntia pbat q̄cquid est prius priore ēē est prius posteriore. s. ad^o sensus p̄cedit actū intell̄ctū. obiectū at sensus p̄cedit actū sens^o ergo ēē p̄cedit actūz intell̄ctū. Si ergo obiectū sensus hz vnitatē ḡnis cūz ista vnitās sit vnitās v̄l̄is seq̄rit qz v̄l̄tas p̄cedit actū intell̄ctū quod erat reducendus.

Amplius formalis rō obiecti adequati po^o cognitiōe nata est s. se cognosci a po^o sibi adequata. s. v̄l̄tas nō est nata cognosci a potentia sensitua. g^o v̄l̄tas nō est rō obiectiua sensus maior inductiue pōt reduci. minor at pbat. qz sensus nihil cognoscit nisi sentiēdo. sentire at est solius singularis p se 2^o posterioruz.

Propter primum

sciēdoz qz obiectū adequatū potētie sensitive est ēt̄tas absoluta c^o forma vel rō est per se motiua po^o c^o est obiectū adequatū. ratio enī formalis obiecti adequati po^o inquitūz tal nō pōt esse respectiua. qz p̄t^o seu adequatū obiectū po^o nō est posteri^o p̄mo obiecto hitus eiusdez po^o alias nō essz ille hitus illi^o potētie. s. p^o

obiectū metaphice q̄ est hitus intell̄ctualis est ens inquitūz ens cui^o illa relatio assignat vt obiectū metaphice rō formal^o cū ens inquitūz ens abstrahat ab absoluto 7 respectiua g^o nec rō formal^o obiecti p̄mi potētie intell̄ctiue inquitūz talis pōt esse respectiua. 7 q̄ rōe illud ita nec aliqd aliqd. Tū Scot^o de obiecto p̄rio sensus in quolibetis sermone faciēs inquit. hoc qd est obiectū impōtat ex significatiōe nois resp̄ctū. si tñ q̄rat qd sit p̄ri^o obiectū visus nō r̄ndet p aliqd relatiuū. qz tūc essz facile assignare obiecta pōz. puta qz p̄mū obiectū visus est visibile 7 auditus audible 7 sic d̄ alijs. sed oī assignare p p̄rio obiecto aliqd absolutū s̄strādū illi relatiōi q̄ impōtat p hoc qd est obiectūz c^o absoluti forma sit s. se motiua tal po^o. sic lux vel color s̄p̄e actū visus 7 son^o resp̄ctū audit^o. 7 idē Scot^o in. vi^o. metaphice inqt qz resp̄ctū ad potentia sit formal^o rō obiecti nō innēit a p̄bis cōiter. s. illud qd mouz potētia passiua. idē in 3^a d̄st̄. p̄mi s̄n̄iaz. Nō tñ qz nō est n̄cē s̄p̄ obiectū potētie mouere l̄z aliqñ. s. rō terminādi insepabilr̄ c̄sequit̄ q̄dcunqz obiectū inquitūz tale alic^o potētie vt i alia qōe visū ē diffuse Ex qb^o infer^o qz l̄z rō formal^o obiecti p̄mi po^o nō sit respectiua ad eā tñ n̄cē c̄sequit̄ relatio aliq̄ insepabilr̄. vtz d̄ rōe terminādi actū potētie q̄ ab obiecto potētie inquitūz talis est insepabil^o nō at rō mouēdi. vñ 7 huic s̄n̄ie alludat nomē obiecti. iō. n. d̄r obiectū qz potentie obiecti vel natū est obiecti potētie q̄ten^o potēt^o suo actū tēdit in ipm hoc at est terminare.

Nota tñ qz nulla relatio obiecti p̄mi ad potētiaz est relatio rōis inquitūz tal. naz relatio obiecti p̄mi ad potētiaz vel est siml^o vel saltē p̄cedit. s. relatio rōis n̄ est siml^o nec p̄rior reuera 7 ente reali q̄re ī. ista quoqz p̄pō est p se in s̄o modo color ē visibilis 2^o d̄ aīa S̄z impossibile est relatiōz rōis p̄dicari p se de re ext^o aīaz. ergo relatio obiecti p̄mi visus ad potētiaz visiuā nō est relatio rōis q̄re ī. Ald obiectū tñ p̄mū potētie cōleg pōt aliq̄ relatio rōis vt coitas p̄dicabilitatis de p̄ibus ī. de oib^o obiectis s. se potētis s̄b illo

ut coloris ad omnes colores. et hoc euēit in
oibus obiectis primis potētiaz creataz qd
qd sit de obiecto prio intellectu diuini. Ex q
bus p3 in qb3 consistit adeq̃tio obiecti primi
ad potētia de qb3 ēt alibi. qz in. viij. metha/
phifice. Sensus vō l3 triplici sit dīd. s. p
nā sensitia potētia et adu. vt. s. Thōs i quo
libetis q̃libeto. viij. et in pria pre. q. lxxix. h
tū audit sic innotuit qōe. vi. p pō. Consi
stit at rō vltatis in duobus prio posterior
eē in mltis v3 et de multis dici. Esse. n. in mlt
tis vnū idē est qd esse cōicabile. dici vō de
multis esse p̃dicabile. h3 at incoicabilitatem
vt Albert. qnto metha. ca. de origie vltis
ex hoc qd est sepatuz. cōicabilitas vō est cā
qz est opabile plib3 et cōr p̃dicabile et n̄ ecō/
uerso. Tū at inest hic ingreere in q̃ gñe cāe
cōicabilitas sit cā dicibilitatis et an cōicabi
litas sit cōditio vltis q̃ sit relatio rōis aut rea
lis q̃p̃ Scot. i prio lniar. dif. xxij. cōicabi
litate dicat impōtare relatōz rōis d̄ quo ali
es qz in septio diffuse. Per oppositū vō nō
dici de multis attribuit supposito. vii Sco
t. prio pparmentias. suppositū est nā ccepta
apud intellectū sub rōe nō dicibilis d̄ plib3

Propter secunduz

sciendū quodā logice solū p̃uasos dicē nec
vle nec singulare esse obiectū adeq̃tuz sēsus
nā l3 hec sit vā color ē obiectū adeq̃tū visus
sonus audit3 et h3 mōi. subieca tū h3 p̃posi
tionū mātr supponūt et nō psonalr p aliq̃ co
lore reali singlari vel vli. et h3 p regulā illaz
qn̄ subiecm ē prie intētois et p̃dicatū 2^e subie
ctū trahit ad suppositōz mālem si beat duo
significata deducto signo psonalitatē. nec il
la cōtradiciūt color est obiectū adeq̃tuz visus
et nullus color est obiectū adeq̃tuz visus
ppter variatōz suppositionū gñaliū. quia in
pria suppoit māliter. in fa at psonalr. Et si
replacet si color in illa color est obiectū ade
q̃tuz visus stet māliter. ergo significat qz ille
termin3 color est obiectū adeq̃tuz visus. qd
est sūm. qz tūc nō possem3 videre nisi hūc ter
minū color. Pro isto d3 qz termin3 māli

ter supponens aliquando supponit p seipso
ali nō p se h3 p sibi sibi q̃p̃ ex3 sūt nota. et qn̄
termin3 nō suppoit p se h3 p sibi sibi tūc o3 tō
mare duas p̃pōes in q̃p̃ vna suppoit mātr
et in alia psonalr. vt cū d3 color est obiectū
adeq̃tū visus ly color mātr sūp̃tū suppoit p
sibi sibi in suppōe psonali et sibi cōrūdet hec
p̃positio color est visibil3 vbi ly color stat p
sonalr p oib3 colorib3 p̃ctiarib3 realibus.
que opio inittit buic fūdamēto qz vltia extra
aiaz nō sūt exītia. cui3 oppositū pbabit in
septio. iō circa eā nūc nō alr est insistenduz.
Nō nulli vō ex fūdamēto Alberti distiguen
tes de esse vltis dicūt qz vle h3 duplex esse. s
formale et māle. esse formale est esse separa
tuz ab oibus cōditōib3 mālitatis et indiuidu
atōis. Esse at māle eiisdē est esse cōiūduz cō
ditōib3 indiuiduātib3. loquēdo g3 de vli fm
sūū esse māle qd est esse hic et nūc sic id cōci
pit sens3. loquēdo at de vli fm sūū esse for
male sic ipsum est remotissimum a sensu cui3
illo mō a nullo p̃cipiat nisi ab intellectu. S3
taliter soluētes l3 vō innitātur fundamēto cō
plete tū nō euadūt difficultates. nā ab eis q̃
rat vtz vle fm esse māle sit singulare aut vle
et quocunqz rīdeāt p̃cedūt argumēta ante et
p3 opp3 adducta vt p3 speculari ideo ic.

Quidā vō posteriores Dervēū. imitatū di
cūt qz vnitas obiecti sensus et intellectus est
vnitas realis cōformitatis que nō est alia ab
vnitate nūali. s3 est ip̃e vnitates nūerales cō
formes. et sup ista vnitate cōformitatis fun
dat vnitas generica vel specifica. vnde vni
tas coloris qui est obiectū potētie visive for
male est vnitas cōformitatis. qz oēs colores
hūt cōformitatē in h3 qz pūt mouere potētiam
visiua. quid at sit ista cōformitas vel in quo
et qualr apud illos se beat in septio bui3 in
qōe de vlib3 ingrat. S3 q̃tuz isti a vita
te recedāt. patz prio em̄ ex mō dicēdi ip̃oz
sequit qz obiectū adeq̃tuz sensus sūtr et intel
lectus nō habeat vnā rōnez. formalem pmo
quod est aggregatū per accideus pmo qz nō
est vnuz sed est ples. p3 qz obiectū tale ē ip̃e
vnitates cōformes qz vt sic nō hūt vnā reales

rōez cū nō tē coitas realis fm eos quā in / tendētes fugere coincidūt i errores infinitos. tales ¶ vnitates cōformes cum sint nūerales sūt quoddā aggregatū p accīs qz nullū ordi nē eēntiale hnt inter se. q̄r g° visibilitas tē / mōstrabit tē colore cū lubicm demōstratō / nis debeat hēe rōz qd. nullū at aggregatum ¶ accīs h3 rōez qd. Sileāt g° hī q nouit in / surgētes appellatōe temeraria insolēter eorū opediūz thomistaz clipeū noiarūt. quymo / Verueū ex toto secuti oueniētius nūcupaf / obuiisēt eoz libzū cōfusione thomistaz. non enī puto Verueū in oibus imitatū fuisse co / trina. s. Thome.

Propter tertium

quidez hui? dicēduz subtilius cū Scoto q obiectū adeq̄tū sensus nec est aliqd sub rōne singularitatis nec ēt sub rōe vltatis. vñ vni / tas obiecti sensus nō est vnitas alicui? vltis in actu. 7 hoc pbāt argumta añ 7 post oppo / qois. S3 obiectū adeq̄tū sensus sic 7 intelle / ctus est nā realis: q̄ tē se nō est hec idest nō est ex se vna vnitate nūali. nec ples pluralitate opppita illi vnitati. nec vltis in actu eo mō quo aliqd est vltē scm ab intellectu nec est pri / cularis tē se. c° fm priaz intētōz nō cointelli / git aliqs mod? neq̄ qui est eius in intellectu neque qui est eius extra intellectum: sed est prior nālī omnib? istis cui vt sic nō repug / nat esse in mltis poa logica q̄ est nō repugnā / tia l3 nō pō nālī. q̄ vt sic pōr nālī est qz quid est. 7 pprie obiectm intellectūs 7 sensus. 7 ppe vt sic cōsiderat a metaphico 7 expmīe per diffinitōez 7 ppōes vere in p mō dñdi p se tē ea sūt vltē rōe qdītatis sic acceptē: quaz vt sic cōsequit vnitas sibi ppria q̄ est vnitas in te realis abs3 oī ope intellectūs mior vnitate nūali. 7 fm istā vnitatē ppriā nāe vt nā est. nā ipsa est indrīs ad vnitatē singlarē. sua tñ vnitas nō est intra rōz qdītatiua nē. qz equi / nitas est tñ equitas fm Zñic. v° metaphice. illa m vnitas est passio ppria nāe f3 entita / tē suā primā. 7 ¶ cōis nō est ex se hec intra / nec. nec fm entitatē ppriā necio inclusaz m

ipsa natura f3 pma entitatez suā: q̄ oīa fere colligunt ex toāria Zilberti. v° metaphice cap° tē vlti. 7 ab hac vnitate mouet intelle / ctus ad cāduz aliqd cōe abstractus ab hoc singulari vel illo eiusdē spēi magis q̄ diuer / saz spēz. Et h3 rōnib? q̄ plimīs omīssis vltq̄ ad. vij° b°. sic ad pñs pbat. naz nisi aliqd reale cōrnderet ipsi intellectui duz abstra / hit intētione vltis tūc vltē ess3 sola fictio. cōis falluz 7 cōia p3 tē se. Ampli? secluso om / ni ope intellectus. fortes 7 plato oueniūt reali / ter. p3 qz magis oueniūt q̄ fortes 7 brunell? ergo oueniūt in aliq vno reali nō singlarī qz nulla res eadē singlaris est in forte 7 platōe nec ēt vlti. qz vltē in actu nō pcedit actū itelle / ctus. ergo in aliq vno reali. qz fundamentū oueniētē realis non pōt esse ens rōis tñ. est g° reale v° vnitate miori q̄ sit vltas nūeral / prius ex natura rei q̄ sit vnitas vniuersalis Et tale vnū reale pcedēs actus intellectūs est vnū in multis q̄tuz est tē se. sed sit vnum tē multis ¶ intellectm abstrahentē 7 pdicantē. 7 tunc est actu vltē 7 nō prius. esse. n. in multis 7 dici tē multis sunt rationes ambe requisi / te ad vltē p posteriorz. h3 g° sensus p obiectō sibi adeq̄to illaz naturā sic indifferētes tē q̄ diffusius disputabit in septio. Tñ maioris gratie discipline sciendū qz in singulari duo sunt cōsideranda. primo ipsa singularitas q̄ vocari pōt hecēitas. s. natura subiecta sin / gularitati q̄ tē se est indifferēs ad esse hoc. 7 vt sic indifferēs pcedit ipsaz singularitatē 7 in illo suo priori quo pcedit h3 illā indiffe / rentiā 7 vnitatez realē miorē vnitate nūera / li. Cū g° sentit singlarie illa natura subiecta singularitati est formalis rō obiectiua sens? 7 est quo l3 totū singulare sentiat vt qd. Et forte qz hoc sensus. s. Tho. p sniaz dis. v. 7 i qōib? tē vltate. q. xx°. dū inquit actus attri / butū supposito. no at nē nisi causaliter. singu / laritas at seu hecēitas cuz nō sit ratio for / malis obiectiua se h3 sic causa sine q̄ nō ad hunc intellectm qz ipsa pprietas indiuidua / lis uō est ratio agēdi s3 bñ est cōditio agē / tis. ipa enim natura est rō mouēdi 7 agēdi

in sensu sed nō sine singularitate. vt Scotus in 3^a dis. primi suaz. obiectū ergo sensus ē ipsa natura indēns nō tñ sentit sine singularitate sic color nō videt sine quantitate l3 q^untitas nō sit formalis rō ipsi^o obiecti est tam ratio sine qua non. S; incidunt dubia illud vnū reale pcedens actū intellectūs aut est vñ aut singulare p3 q2 a nullo pho est positūz mediū vt inqt Scotus inter vñ et singulare nō vñ ex opione ergo singulare respctū g^o singulariū erūt diuerse potētie et ita redibit difficultas. Ampli^o illud vnū est natū pdicari de pluribus in illo priori ergo est actū vñ. p3 cñā p diffinitōz vniuersalis. Adhuc cui^o est actus eiusdē est potētia fm Aristō. p de sopno et vigilia. sed sentire ē singularis vt singulare est 2^o posterior. ergo sius erit circa singulare vt singulare est.

Ad pri^o mīr ex fūdamēto Auiē. qnto sue meta^{ce} q sic egnitas est tñ egnitas nec vna nec pluries nec vñ nec singulare sed abstractū a quacūq; tali cōditōe. et iō tale vnū vt pcedit actū intellectūs est quoddā mediū iter vñ et singulare abnegatōz vtriusq; et ita vt in se cōsiderat sine vtroq; istorū est obiectūz sensus. Aduerte tñ q Auiē. nō negat vnitatēz simp̄r de quiditate cuz ait q nō est vna nec plures l3 negat vnitatēz numeralez et mltitudinē sibi oppositā ad quā quiditas de se est indifferēs et de se ad neutruz determinat nec ad vñ nec ad singulare h3 tñ vnitatēz sp̄ sibi cōpetentē. nā oēs ens de mūdo sicut inquit Scotus siue quiditas siue quicqd sit eo mō quo est ens eo mō h3 vnitatēz sibi ppriam. et sic vnitās quiditatis ad quiditatez ita vnitās suppositi ad suppositūz. Et hoc cōfirmat sanct^o Thōs in prima se qōe. x. dum inquit vnūz rñdet sp̄ nature sicut natura est vna. s. numero specie vel genere. et ita natura sub vnitatēz sibi propria potest poni obiectū. sed ista vnitās est realis nō vniūsalis ymo prior vnitatēz vñs mior vnitatēz nūerali. Et hoc p magna pte cōfirmat. s. Thōs in libello de ente et eētia et alibi pluries. vt. vij^o b^o cēt. minabit qōe de vñibus. Ad fm rñdetur

q illud vnūz reale vt pcedit actūz intellectūs est natūz pdicari de pluribus aptitudine remota. sed sit natū pdicari de plibus aptitudine ppinqua p intellectū. aptitudo at pzia nō sufficit ad vñ actu sed fa ē necessaria cū pzia. et iō illud vnū reale nō est vñ actu.

Ad terciū rñdet vno^o q auctoritas Aristotelis intelligit^o est actus subiectine eiusdēz ē potētia. vñ ibidē pbat Aristō. q sic act^o sentiēdi est totius cōpositi ita et potētia et non aie tñ. Aū. s. Thōs in pzia pte qōe. lxxvij. Idēz est q pōt opari et opat. vñ o3 q eius sit potētia sicut subiecti cui^o est opatio et auctoritate sic intellectū nihil ad ppositū. Aliter vt videbit^o in. vij^o. nec sensus nec intellectūs pro statu isto forte pñt cognoscere singulare sub ppzia rōe singularitatis et cōcesso hoc fūdamēto pōt dici in pposito q eiusdē est actus et potētia et obiectiue ita q sicut potētia sensitua h3 p obiecto illaz nāz sic indifferētez sic et actus sentiēdi h3 p obiecto eandē naturā sic indifferētez. quod fulcit. pzio q2 idem debet esse obiectū potētie et actus. fo q2 po^a sensitua d3 h3e aliqd et obiectūz fm aliq^o rōez fm quā potētia illa pōt cognoscere actū illud obiectū. Tercio q2 oīs po^a cognoscitua cognoscit obiectū sub illa vnitatēz qua distinguit ipm ab oī alio quod nō est vnū ista vnitatēz. sed sensus vt visus actu vidēs obiectūz nō distinguit ipm ab omni alio quod non est vnūz vnitatēz nūerali et singulari ergo nō cognoscit ipsum sub vnitatēz nūerali aut singulari. ergo sub aliq^o alia. illa at est vnitās nērealis mior vnitatēz nūerali. maiō nō pbat^o alr q2 videt^o p se nota. sed pbatio mioris ponit. q2 l3 radius in medio cōtinue moueatur et sit alius et alius nūo aut in instanti aut in modiculo tpe iuxta opiniōs diuersas. visus tñ nō distinguit s iudicat ipm qñ vnū cōtinue pmanētez. Ampli^o si p diuiaz pōaz fiet^o rēt duo corpa sit in eodē loco oio eiusdē qñtatis et coloris qd est satis possibile. sic et q idēz corp^o sit siml in diuersis locis nūq; sensus distingeret illa. s iudicaret vnū corpus nūero se sentire. Sic g^o negaduz est de potē^a

sensitiva q̄ ipsa sit circa singulare p se prio ita negādūz est de actu sentiēdi. 7 ista fuit fortio ratio negātūz sensuz aut intellectūz p statu isto nālr posse cognoscere singulare sub ppria rōe. sed vt pbabit in septio. maior illa ē sal la de quo nō p̄t ad p̄ns. facili tū est eua/ sio qōis h̄ si negaret vnitas q̄libz realis ex cepta nūerali. dicēdo q̄ obiectū sensus sp ē singulare. q̄ at fiat adequatio obiecti ad se/ suz 7 ad potētiāz hoc est p actūz intellectū fa ciētis coitatez illaz q̄ in reb̄ est fundamēta liter. s3 ab intellectu formālī 7 pletie h3 esse. adequatio. n. p̄meitas 7 p̄leitas nō sūt modi inherēdi reales iuxta hūc modū mīdendi. s3 solu3 fm rationem.

Propter quartūz

quidē h̄ ad p̄t aū opp̄ pbans q̄ rō vli/ tatis sit ratio obiecti adeq̄ti sensus. Rūdet Scotus q̄ l3 idē sit subicm oīuz pōz q̄ sūt ad formas eiusdē generis sic oñdit rō. quia alr non est trāsmutā int istas nō o3 ean dez esse potētiāz respē oīm istaz formarūz ymo oppositūz videtur in 3^o phicoz. nāz si posse sanari 7 posse egrotare idē eēnt laitas 7 egritudo essent idēz. iō mior v̄r neganda.

Ad cōfirmatōz sensus est v̄lis sentire ē sin glaris multipl̄ exponitur hec auctoritas. Scotus inq̄t sensus est v̄lis sentire at p̄icu laris. qz q̄libet vnus actus sentiēdi est circa vnū singulare tū 7 mlti actus circa multa. 7 oēs isti actus sunt ab eadē pō. Aliē glosa tur sensus est v̄liuz determinatiue. nāz sic vni uersale nō determiniat sibi locūz nec tps. pp qd dixit Aristō. p̄ posterior v̄le est sp 7 vbi qz. aut fm diueria esse aut negatiue. qz nō de/ terminiat sibi locū nec tps. vt expōit. s. Ebōs in p̄a pte. q. viij. 7 in qōnibus de potētiā 7 p̄ posterior. ita nec blus d̄tēminat sibi illa cū sit pō mere passiuā. est. n. v̄lus indetermina tus ad oēs distātiāz 7 ad oē tps. 7 determi nat ad illa rōe obiecti. sentire aut. i. sensatio est solius singularis determinatiue. nāz sic sin gulare sensibile est determinate hoc 7 nūc ita sensatio determinate rep̄ntat illud cui3 eisdem

singularibz additōibus. 7 sic materia p̄a in/ differēs est ad oēs formā. 7 tū q̄libz cūsmu/ ratio respicit determinatā formā ita sens^o in d̄ns est ad omia sensibilia 7 sentire respicit determinatū sensibile n̄ quo depēdet tā in fie ri q̄ in scō eē. p̄pterea sensus est vniuersalis sentire v̄o p̄ticularis. Ad 2^o nū negādo cōnāz nec diuisio illa est sufficiēs oē ens aut v̄le aut singulare. 7 p idē ad cōfirmatōz eiusdē 7 ad terciū 7 cōfirmatōz eius 7 quartūz zc.

Ad rōes in oppo^o pbātes q̄ singularitas sit rō formāl obiecti adeq̄ti sensus rūdet q̄ p tanto cognitōes singulariū d̄r p̄prie sen sibilibz q̄ v̄les. qz ratio singularitatis est re quisita ad actū sens^o nō vt rō formāl obiecti s̄ vt causa sine qua nō vt inouit supra: 7 iō sonat inia Alberti rēe intellectā. S3 dubiū est si sensus nō sentit obiectū sine singularita/ te quō se h3 singularitas ad obiectū vt ad co lores vtrū sit p se sensibile l3 nō p̄prie vt q̄/ titas an pot^o sit tū p se intelligibil. Huic dici pōt q̄ singularitas p̄prie nō est sensibil s3 tantū intelligibilis nec est sensibile p se cōe aut p̄prie. nec incōuenit aliqd cōcurrere vt causa sine qua nō ad actūz sensus qd tamen sensu p̄prie non est pceptibile vt p3 de inbe rentia coloris in subiecto 7 sup hoc cōsidera

Ad 2^o nū q̄ si v̄le est actū obiectū intel lectus possibil 7 v̄le p se causaret ab intelle ctu agente vt plures tenēt tūc facili est so/ lutio. nāz natura q̄ est obicm sensus non est actu v̄le l3 natura q̄ est obiectū intellectū pos sibilis sit actu v̄le p opatōz intellectū agētis 7 hanc solutōz sequit Scotus in p̄dicabili bus dū inq̄t intellect^o possibilis est virt^o pas siva 7 illa p̄suppōit obiectū ei^o quod est v̄le sed intellectū agēs nō p̄suppōit v̄le qz nō est virtus passiva. v̄le at nō est obicm ei^o s3 q̄ quid est in fantasmatibus. s3 v̄le est finis e^o hec Scot^o. Si v̄o dicat fm aliā op̄inōem q̄ intellectū agēs nō causat v̄le sed intellectū possibil cōsiderās istā qditatē illimitatāz cāt in ea v̄le ita q̄ v̄le actu nō est p se obiectū in tellect^o possibilis s3 cōsequit ēr actōz primāz intellectū possibil ita q̄ qditas fm se sicut est

obiectū flus vt accessū ē ita ē obicm itelled^o
 7 tūc ad auctoritatē scōi de aia po^o disting^o
 uūt 7 obiecta .l3. Scot^o in q̄libetis dicat q^o
 hoc h3 intelligi q̄tu3 ad manifestatō3. qz mai
 festior est distinctio obiectoz q̄ actū 7 con
 sequēter potētiaz nō tū ēēntialr distinguūt
 potētie 7 actus. tū vt intelligat de quib^o po
 tētis. vificet illa auctoritas. Aduertendū ex
 doctrina Scoti in p̄io sūiaz dis. iij. q^o potē
 rū qdā sūt dispate qdā at subordinate. si di
 spate. hūt obicā dispata vt p3 vt potētis sē
 litis extiorib^o ppter qd vīlus nō pōt i obie
 ctuz audit^o nec ecōuerso. Subordinate at si
 sūt ei^o dē gūis vt abe cogitūe hūt obicā di
 sticta subordinate fm cōis 7 min^o cōe. 7 tū
 pō supior pōt in oē qd pōt inferior vt flus
 cōis respēū flus p̄ctiaris. pōt n. in oē illud
 in qd pōt vīlus 7 ampli^o 2^o de aia. Potētie
 at subordinate dīloz genex vt si cognosci
 tia sūt coior q̄ appellatia obicm pī^o erit cōi^o
 si dō eq̄lis ābitus vt in qd cūq3 p̄t vna earū
 possit ēt aliatūc hūt idē obicm 7 sū eadē rōe
 forū q̄tu3 est ex pte obiecti. 7 tū apō Scot
 tū se hūt itelled^o 7 volūtas vt inferi^o vide
 bit^o. Cū g^o itelled^o 7 sens^o sint po^o subordi
 nate 7 ei^o dē gūis cū abe cogitūe dōnt g^o pe
 nes obicm cōi^o 7 min^o cōe. eadē g^o nā indif
 ferēs 7 nōdu3 actualr vīl pōt cognosci ab
 vtroq3 illoz. Rōs at sequētes pbat vep. iō
 de eis nō plus ad p̄is 7c. Dubitat quare
 flus sit singlaris tēmiatē magis q̄ itelled^o
 p^o q̄ nā indīas ad vīe 7 sing^o vtriusq3 po
 nat obicm. Ampli^o q̄r itelled^o est q^o
 itelled^o sit tū vīluz ita vt coiter dī tū vīe
 itellr. Ad p̄i^o dōnduz vt Scot^o. vñ b^o
 q^o sens^o est singlaris extioris iō ad^o sens^o non
 est abstract^o ab extioris. itelled^o at abstra
 bit^o 7 ē cōditio obicm nō tū p accēs cōcomi
 tās s3 p se inq̄tū sensatū. paccēs at sp cōcomi
 tat itelled^o 7 gditatiaz de q̄ loq̄t Alz. vt
 p̄līmū. qz de vīlōe itelled^o nō vī locutus
 Et s3 hāc intēō3 puto audiēda esse vba .s.
 Tho. in tractatu d sensu respēū singlarū dū
 inq̄t silitudo rei q̄ recipit in flū rep̄ntat rez
 fm q^o ē singlaris. l3 recepta in itelled^o rep̄n

tat rē fm rō3 nē vīluz. 7 inde ē q^o flus cognō
 scit singlaria itelled^o at vīluz 7 hoz sūt scie
 bec ille. Ad 2^o vīe tū itellr idēst tū id
 qd vt sic natū est tēoiari ab vīlitate nō tū
 vīe sic q^o vīlitas sit rō itelligēdi. l3. n. natura
 itelligat sub vīlitate vt sub mō itelligēdi
 ipm tū vīlitas nō est ps accept^o ei^o p̄imi.
 Cōtra singlaritas nata est itelligi nō tū sū
 vīlitate vt sub mō. als idē itelligeret 7 mo
 dū oppo^o sue formalitati si quā h3. Rñ 7
 masculinitatē volo itelligere q̄ est mod^o p̄ci
 se cōcipiēdi tēū si facio obicm cōcipio sub mō
 femineitatis cū masculinitas sit femi generis
 ita in p̄posito l3 forte vīe sit ratio itelligen
 di nō ita itelled^o sicut modus generalis.

Ri^o duodeciō

questio. Alz methaphici sit cōside
 rare qditates oīuz rez in p̄ctulari. Et arg^o
 q^o sic. si methaphic^o nō cognoscēt qditates
 rez in p̄ctulari sū in vīl cū cognitio tū i vīl
 sit ipfēda eo q^o est cōfusa ergo methaphicus
 ēēt ipfēde scīs 7 aliq̄ p̄fēde q^o est cōtra p̄hm
 in hoc plogo g^o 7c. Ampli^o sic se hūt po^o
 ordiate ad se iūicē ita 7 hit^o illaz pōz. S3
 pō supior pōt oēs rōez ap̄hendē q̄ h3 iferi
 oz. g^o hit^o supior cognoscet oīa q̄ cognoscūt
 i bitib^o iferiorib^o. S3 hit^o iferiores cogno
 scūt i p̄ctulari. g^o 7 supiores. metha^o ē hit^o
 supm^o. g^o 7c. Aldbuc i^o scia q̄ sola cōsider
 rat q^o qd ē. sola h3 cōsiderare oēs qditates.
 qditas. n. a qd i dēa. sū nulla a^o scia fac mē
 tionē de ipō q^o qd ē nisi metha^o ut testatur
 Alz. i p̄n^o sexti metha^o. g^o sola cōsiderat qdi
 tes. cōia pbat. qz qditates rez sūt note. g^o si
 i nulla a^o scia legē q^o in ista erūt note.

Amplius quicūq3 cōsiderat distinctō3 in
 ter aliqua duo fm rōes formales eoz vtrū
 qz illoz cōsiderat fm p̄prias rōes. sed meta
 phiscus cognoscit diueritatē inter duas en
 titates p̄ctulares fm rōez quiditatu3 eaz
 ergo metaphiscus cōsiderabit qditates illaz
 ētitatū p̄prias 7 p̄ctilas. maiō rōis pbat qz
 vna 7 eadē po^o h3 cognoscere illa qz diuer
 sitatē cognoscit. vt p3 2^o de aia cap^o de sensu

cōi. mior: deducit qz aliqs pōit dīfinitatē iter
lineā inq̄r lineā 7 boiez inq̄rū hō 7 nō pbs
nālis. qz nālis nō cōsiderat lineā inq̄rū lineā
nec mathematic^o qz ipse nō cōsiderat boiem
inq̄rūz hō g^o metaph^o. p3 cōia qz cognitio
dīfinitatis illaz entitatū ī pure speculatiua:
cōstat aut q cōsiderare boiez inq̄rū hō aut li
neā inq̄rū lineā est cōsiderare illas entitates
fm rōnes p̄pas 7 específicas. Cōfirmat qdū
q cōsiderat dīfinitatē inq̄rū aliq̄ gīa subcā hēt
cōsiderare illa subcā fm p̄pas rōnes p3 ista
ex 2^o de aia. Sed metha^o cōsiderat dīfinita
tē ī subcā scīaz opatiua 7 spectatiua: 7
sūt inq̄rū subcā mathema^o 7 nālis 7 metha^o
vt p3 ī vi^o hui^o q ex dīfinitōe subcōz illaz
scīaz arguit dīfinitōe scīaz 7 3^o de aia se
cant. n. scīe quēadmodū: 7 res de qb^o sūt g^o
metha^o cōsiderat illa subcā scībilia sub pro
p̄ijs eoz rōibus formalibus.

In oppo^o est pbs in textu dū inq̄r itaqz
p̄mū existimam^o sapientē oīa maxie scīe ut
origit^o 7 exponit. cōiter ut origit^o. i. vlr 7 nō ī
pticulari. Et Albert^o magn^o b idē asserens
inq̄r. Qēs. n. ab antiqs in p̄bia cōiter tradi
derūt q hūc p̄cipue dicim^o sapientē q oīa
maxie scīt sicut decet 7 non h3 fm vnūq̄d qz
singulare de ipis scīam.

Propter primum

sciendū q methaph^o dīcūt dīuīn^o: 7 pbs
p̄mus ī artifex speculatiu^o c^o est cōsiderare
ens 7 ea q cōsequūt ipm inq̄rūz ens ut vnūz
7 multa ad^o 7 pō ī. dīuīn^o aut ē dīcūt inq̄r^o
est dīuīn^o. i. cōsiderās s̄bas abstractas 7 sep
atas. p̄m^o aut pbs eo qz p̄mas cās rez cō
siderat. vñ. s. Thōs sup Boe^o de tri. 7 ī p̄n^o
libri metha^o inq̄r. Methaphica tripl̄r noīa
tur sc3 metha^o ut ē de ēre dīuīa ut ē de deo
7 p̄bia p^o ut ē de p̄mis cāis. pbs tñ in textu
appellat ipm sapientē cū attribuit cōditiones
sex dicēs itaqz p^o existimam^o sapientē oīa
maxie scīre ut origit^o. Elī. s. Thō. ī p̄ma pte
qōe p^o 7 2^o. scde. q. ix. 7 alibi pl̄ies. Sapiēs
simplr est q cognoscit altīssimā cām simp^o.
S3 sapiēs in aliq̄ gñe ī q scīt altīssimā cām

in illo gñe. Est aut qdītas rei ī pticulari sua
formalis rō p̄cisa 7 adeq̄ta cū ea cōiūbilis.
icūdēs aliqd aut iclusa in aliq̄ qdītatē qdī
tas at d rōe sua nec ē simplex nec cōposita ut
igt. s. Thō. 2^o s̄nāz dīf. 3^a. iō audiat ad p̄is
qdītas ut se extēdit ad s̄pīcīa 7 ad cōposita

Propter secundū

qdē hui^o sciendū qdā ut Zōbez buridan 7
Paulū venetū in b. plogo p̄rē affirmatiua
qōis cōcessisse asserētes methaphicā qdīta
tes oīuz rez tā in vlr q̄ in pticulari tā s̄bali q̄
accītali tā passiōnū p̄p̄iaz q̄ passiōnū cōi
uim 7 accīis cōsiderare nō demōstrado accī
dētia p accīis d aliq̄ subcō: s̄ ea sepando ab
accītibz p̄p̄ijs. Quoz p̄ma rō ē: qz ens
est obiectū adeq̄tūz metha^o fm p̄hm q̄rto
hui^o. g^o oē ens claudīt in cōsideratiōe metha
phici. sic. n. ens ē obcēm adeq̄tū itelled^o fm
Zuic. ita ē subcēm adeq̄tū metha^o. S3 nul
lū ens subēfugit cognitōez itelled^o. g^o nullū
ens excludīt a cōsideratiōe methaphici cūz
sit artifex cōis. Adhnc scīa est vñ^o gñis sub
iecti ptes 7 passiōes cōsiderās p̄ posteriorz.
Cōstat aut q metha^o cōsiderat ens inq̄rūm
ens ut sup̄ inotuit. g^o h3 cōsiderare ptes entis
fm q ens. oēs aut qdītates sp̄eales sūt ptes
entis fm q ens g^o īc. Ampli^o eodē cōsi
derat methaphicus omnia entia specialia
quō conuenit eis ratio formalis cōsiderandi
in methaphica. hoc autē est fm suas qdīta
tes: quia q̄libet quiditas dīcīt ens p se.

Et si instet q data bac opione sequeret^o
alias scīas supfluere cōia p3 de se.

Amplius si methaphici sūt cōsiderare oēs
qdītates in pticulari. ergo Aristote. sermo
fuit valde pl̄x in li^o metaphice si dīffu
se 7 dīstīde de vnaq̄qz qdītate determinaret.

Ad p̄r^o r̄ndet q nō incōuēit eadē etia p̄r
nere ad dīffas scīas fm redu dōz ī p̄ria p̄n^o
scīe. vñ īuestigare passiōes etis nālis vlr sup
ponē eas si sūt nō 7 p̄n^o etis nālis p̄vīa mo
t^o 7 adh^o nāe 7 oñder opatōs illas pp qd sē
q̄ ad cās suas. Sūt cōsiderare s̄bas rez p
motū 7 nāz p̄tīnz ad p̄hm nālē. Elī dīcūt q

aliud ē cōsiderare substantiā ut sba est ⁊ hoies
ut hō ē ⁊ aliud est cōsiderare substantiam ut
naturalis est ⁊ pariter hoies ut ens nafaie
nā pma cōsideratō ē methaphisici cō ē cōside-
rare qditates oīm rezi pteclari absolute tñ.
⁊ aut cōsidera° ē nālis pbi q cōsiderat illa en-
tia i eē nāli ut dicūt bītudiez ad māz fribilē
⁊ ad motū. Imo de cēntia illaz rez ut nā-
lia sūt vidēt eē ⁊ aptitū° ad motū ⁊ q̄litatef
fribiles ⁊ pīt mā fribil. vñ Auer. vij. meth.
i p̄bico auditu. i. i scia nāli pscrutauit de pri-
cipijs corpīs fm q est nāle. i. fm q mouet:
⁊ qescit. s. hec pscruta° ē de eis fm q sba tñ
Et Alber. magnus i plogo libzi de aia igt q
sbam ignis rebem° p° cognoscē: qz nā ignis
i toto ē nobis notior q̄ ei° opatio: ⁊ h nō bz
vitate de igne fm se ⁊ absolute cōsiderato: s
de nā ignis i toto. i. de sba c° i eē pbi° ⁊ nā
li. pus. n. ut sic cognoscit. Prio. n. flatū est
cretū q̄ ei° opatio ⁊ abstractū. Quare E-
gidio bēmīta 2° de q̄ntiōe aliqd nō est de rō-
ne rei vno mō qd tñ ē de rōe rei alio mō. vñ
q̄litatef p° sensibiles ⁊ contrarie l3 nō sūt p̄a
elem̄toz ut sūt sba ⁊ ut cōsiderāt fm se: sūt
tñ de rōne eoz ut hūt eē nāle. Tū qz ut elem̄-
ta actu existūt i rez nā nūq̄ penit° sepāt a q̄-
litateb° ppzijs. imo si expoliaret penit° nā
alic° elem̄ti a q̄litateb° ppzijs nō vlēi° sal-
uaret natura illa. ut si nā ignis expoliaret a
calido ⁊ sicco nō vlēi° remanēt nā ignis qd
nō eēt nisi caliditas ⁊ siccitas aliq̄ mō essent
de rōne ignis ut i i effectū: ⁊ ut esse bz nāle.
Sūt et de rōe elem̄toz ut actia sūt ⁊ passi-
cū nec ad iuicē agāt aut paciāt nisi inq̄trum
ciūda q̄litateb° fribilib°: nec incōuenit q̄li-
tates eē d rōe corpīs q̄lis fm q b° mōi. Sūt
q̄q̄ q̄litatef ille de rōne elem̄toz vt a p̄bico
cōsiderāt. tū qz ipe nō abstrahit a mā fribi-
li. tū qz res nō sūt sensibiles fm simplici sue
qditatef rōez. s. ut q̄litateb° ciūda fribilib°
ppea q̄lia ⁊ sensibilia fm q b° ⁊ q̄litatef sē-
sibiles pīt et de rōe elem̄toz ut cōsiderant a
p̄ho nāli. Cōsidera° g° nālis pbi i respectū
i bītudie ad motū vbi cōsidera° methaphisici
ē absolute. Tū dicūt qdā q l3 p̄bico sciet

hoies eē aial. qz videt ipm sentire ⁊ rōale ē
qz vñ rōe: nescit tñ p̄bico inq̄° talis vtz il-
la p̄dicata sūt abstracta uel ciūda. sūt vtz
sūt de qditate in secula hoies: sūt de passiōi-
b° l3 p̄bico sciat q hō ē risibil: nescit tñ vtz
illa passio sit iherēs sibi eēn° an eēn° dūtia-
guat ab eo. Ex qb° p3 q alie scie nō supfluit
Ad 2° dī q mltā cōsiderāt i metha°
q dant alia itelligi ut sciēdo q hō ē sba illo
id dat itelligi de eq̄ ⁊ alijs ⁊ sūt iqrē vtruz
inhēn° sit p̄a passio accētis uel nō dat id
itelligi de q̄libet accēte. Vel alit ccedit q i
feri si eēt vna scia ita gūalis q posset oia cō-
siderāt. S3 nulla talis repit id methaphisici°
sub rōe cōi sit oia. ⁊ h voluit Az. dū dixit
methaphisicu rebē sciē oia ut cōgitit h ē i rō-
ne sp̄ali. Et hoc ē q voluerūt ille due opio-
nes q̄s recitat Sco. qz p° est q ad metha-
phisicu priet cōsiderare q̄libet qditate fm q
qditas ē ⁊ fm q hec qditas nō tñ fm oēm
cōez rōnem c° cūq̄ accētis b° qditatef. s. h
p̄tinet ad alias scias. cōsiderat g° methaphi-
cus qditatef ut qditas i ⁊ hāc qditatef tñ ut
qditas ⁊ nulla accētia b° qditatef. aut p se aut
accētia p accēs. Scda at positō dīc q līc
qditas fm q hec qditas pteclaris ⁊ accētia
p se ipius qditatef cōsiderent a metha° tñ q
ditas pteclaris inq̄° mobilis vel b° mōi q
sūt accētia p accēs. i. ut forma itellecta sba
aliq̄ accēte accēs priet ad alias scias: qz
ut sic illa qditas est posterior se ipa itellecta
sine illis accētib° q sūt accētia p accēs. Tū
apud ābos modos iste ppositiōes hō est hō
⁊ aial ⁊ corp° sūt de cōsideratōe methaphi-
sici. iste aut hō ē risibilis hō ē disciplinabil
aial ē sensibile apud scda3 opionez sūt de iū-
re methaphisici q tñ fm p̄mā modū sūt de iū-
re p̄bico Mouet aut pō pma bīs rōib°: qz
hec qditas ē pōz cognitūe diffinitūe ⁊ tpe mo-
tu ⁊ q̄titate ⁊ q̄cūq̄ accēte. vij. metha°. g°
pōt cōsiderari absq̄ illis accētib°: qz pus in
suo p̄iori nō dependet a suo posteriori: nec
q̄tum ad eē nec q̄tum ad cognosci alias nō
eēt pus. Sed qditas ut sic nō cōsiderat a nā-
li: qz abstrahit a motu ut sic nec a mathe°.

qz illa qditas ut sic abstrahit a pto. Ampli³ qcuqz scia cōsideraret illā qditatē p̄ me-
thaphica; illa s̄bānaret methaphice cōis
falsū ut inotuit. Et cōtra. s. Tho. sup Boecio
de tri. 7. xi. metha⁴ q inqt alie scie s̄ sūt ptes
methaphice: nec s̄bāeaz sūt ppe ptes subēi
methaphice l3 s̄int ptes entis. Adhuc supius
7 iferi² nō ptinerēt ad eandē sciaz. cōis falsū
qz ead scia cōsidēat numez 7 binariū triagu-
lū 7 p3ochelē p3 cōia postq meaba⁴ nō cōsi-
dēaz hāc qditatē p̄t: clarē s̄ bñ qditatē i cōi

Ampli³ p^a cognitio rei p̄tiet ad metha-
phicū: qz ipe est p̄us scies: s̄ p̄ma cognitio d̄
re hēf p qditatē g^o zc. mior p3: qz illud qd ē
de re oino in ostēlibile cognoscit de re p^a co-
gnitiōe. h² mōi aut est qditas. ppria q̄ hētur
p diffōnez vt p3 i. vij. methaphice vbi Az.
oñdit. qz qd ē h3 rōez p̄ncipij 7 cause idemō
strabilia: nec de eo pōt formari qd ppter qd
Et hōz opioni forte aduēit Sco. 2^o s̄iaaz.
dis. 2^o cū inqt qz nā i p̄i² n̄l̄r q̄ hec nā 7 vni-
tas p̄pā cōis nām ut nā p̄ior ē nāl̄r vnitas
de eius ut hec nā 7 sub ista cōsideratiōe est d̄
ea cōsidera² methaphica zc. 7 alibi i eodē in
dis. eadē nā fm p̄ozitatē illā nāl̄ez ē qz qd est
7 p se obiectū itellēd² 7 s̄ se ut sic cōsiderat²
a methaphico zc. Si qs autem huic cōtri-
ne afficeret ad rōnes Scoti in hac. q. cōtra
banc opionem facile respōdeat.

Ad p^o cū ifert qz oēs alie scie cōsideraret
de ente p accīs cōis cōtra p̄bm. vi. metha⁴.
Et cōtr seqret qz cū scia nāl̄is sit de ente mo-
bili fm cōem opionez qz nāl̄is p̄bia eēt de en-
te p accīs. m̄det qz subēa aliaaz sciaz: nec
qditates sp̄ales cū eaz accītib² sūt entia
p accīs q̄no Az. de ente p accīs loq̄ i vi.
metha⁴. nā illud d̄z ibidē ens p accīs cui²
vnio nō h3 cās p se 7 determinatas ut albu3
7 musicū 7 bui² mōi. cōstat at qv nio mobili-
tatis cū corpe: aut ēte h3 cās determinatas 7
p se vt p3 i nāl̄i p̄bia 7 q̄uis in ente per ac-
cidens sit ens additum enti. non tamen se-
quitur qz omne ens additum enti sit ens per
accīs. s̄ solū illud cui² p̄tiuz cōursus i iter-
minatus nō hūs cās p se 7 determinatus sim

plicit. Et p idē ad cōfirmatōez nō inēdūenit
qz de ente p accīs c² p̄tiū cōursus h3 cās de
terminatam p̄cognoscat qd est. s̄. qd nois 7
qz est. Et cōtr cōcedit qz cū d̄z ens mobile ly
mobile nō accipit ibidē ut iporat pōaz nā
lē p̄pinq̄ad motū emanantē a p̄ncipijs sp̄el
qz sic facerz aggregatū p accīs: s̄ ut dīc po-
tentia remotā ad motū. s̄. p subēo h̄nte in se
p̄n² motus 7 getis. vnde hec nō est cōtradō
specificā eo mō q̄ gen² cōtrahit ad sp̄em. sed
est cōtradō cognoscibilitatis: qz cōtrahit ens
ad ens exp̄is cōiundū motui 7 nē sensibili: q̄
ppter nō eēt inēdūenies qz etiā aggregatū ex
subēo 7 passiōe ut corp̄is cū mobilitate ap̄d
Albertū eēt subēm scie nāl̄is loquēdo de sub-
iecto p formali iuxta d̄ca in 2^a qōe b² p̄mi
dū² illa passiolit rō for̄l̄imo subit̄l̄ pcedēt
i hac mā appebit qz Albert² ponēs cor² mo-
bile eē subēm nāl̄is p̄bie. 7. s. Tho. ens mo-
bile hic ponēs p subēo uel nō d̄z in re: 7 s̄
si in celo ponat mā uel corpus mobile h3. s.
Tho. ponē p pte p̄ncipali subēi p̄bie nāl̄is
qd est ens mobile apud eū. Et ḡra aplioris
doct̄ne dicat qz apud Alber. cor² qd ponit
p subēo nāl̄is p̄bie ē h̄ns for̄az pficiētē māz
f̄sibile i aptitudie trine dimēsiōis cū i cōstatu
de nā ḡnis dicat. s. Tho. h² g^o corp² siue for̄
ducat de pō mē siue motu ut celuz: siue cum
motu ut i ḡnāl̄ilib² 7 corruptibilib². siue nō
educat de pō mē ut i boie ē res p̄fifica sup̄
quā itellēd² format itentōez ḡnis 7 illud ē p
p̄tiū subēm p̄bie nāl̄is logice t̄n: qz si fiat re-
solu² oīnz illoz nō erit tēuēre ad aliqd cōe
celo 7 iferiorib² cū in mā nō oueniat zc. 7 ut
sic h3 qz sit cor² nāl̄e seu mobile. op² aut fuit
qz mobile addēt ad ly cor²: qz nō sub q̄cūqz
cōsideratōe corp² ē d̄ iure nāl̄is p̄bi. Et i rei
vitate exp̄ssit Alber. p cop² mobile id qd. s.
Tho. ens mobile q alio resp̄u dixit ens
mobile eē subēm. mobile. n. additū corpi fa-
ceret nugatōez aut ens p accīs cū corp² sit
nā determinata q̄ pōt effugē rōnez mobilis.
Si in mobile addat ad ly ens non causat
nugationē: nec ens per accidēs: quia nihil ē
qz possit effugere rōnem entis nō videntur.

g^o differre nisi noie it. Nec obstat q^o s. Th. in q^onib^{us} de veritate et p^o posterior^{um} et scdo methaphice ponat subiectu natural^{em} phie co p^o mobile. et i libello de na g^ois et alibi plies dicat q^o ens mobile sit subcm nalis phie. Et in pn^o libri ethicoz dicat q^o mor^o vel res mobilis sit subcm nalis phie: q^o subcm est duplex ut ait. s. Tho. v^o. metha^o scz roe tota^o scie. i. subcm adequatuz. Et subcm principale contentu s^u subco adequato. es mobile i subcm p^o Corp^o vo mobile et mo. res aut mobilis sumit^{ur} p^o ente mobili. Et si iste pbi^o edat de p^o motore: et nec e ens mobile: nec cop^o mobile. Rndet fm. s. Tho. sup Boe^o de tri. ca. xvij. q^o phica tractat de p^o motore no ut d^o subco vel pte subci: s^u ut de timio ad que p^o ducit: nec fm se: s^u ut motor. q^o d^o firmas Egidius et phoz igt q^o nalis pbs c^osiderat de p^o motore rone mor^o. si. n. possz pbs nal de motu h^ore plena noticia absq^{ue} q^o aliqd tractaret de motore p^o de eo nulla metione faceret. Metha^o aut q^osi ecouerso de eo et de speris mobilib^{us} c^osiderat pp p^o motore et pp sbas sepatas ita q^o de deo et de itelligetis i le noticia tradit itendit: q^o aut nalis no tradat noticia de scia et q^oditate dei s^u rone scie: trascenderet eni limites cu eius q^oditas abstrabat a q^ocuq^{ue} motu de q^o tota pncipalis itentio e pbi^olici. Si vo metha^o no docet h^o moi q^oditates i se. s^u solu effe^o h^o no est rone scie fm se. imo i p^oter ad ipm. Sz tm ex nro mo itelligedi q^o nihil itelligit nisi mediate fatasmate. Ad c^osirmatione Scoti c^o hac opionez p^o ex q^oone de subaltnatoe sup^o disputata. Nonlu vo tenetes i g^oiale pn^o q^o nalis i c^osiderat nisi motu ul aliqd in bitudie ad motu declinauerut ad i ut cederet methaphicaz c^osiderare omia fm p^opas rones. dicut. n. q^o metha^o est ois scia spealis: et h^o se ut totuz et no est disticta ab alijs nisi rone p^otiuz sicut totu d^oit ab vna pte p^o alias pte. metha^o. n. no differt a mathe^o nisi rone alit^o p^oti. s. nalis phie nec d^oit a nali phia nisi rone alte rius p^oti. i. mathe^o. Sz idubie ista doctina no est pipateticop. est. n. metha^o bit^o disti

ctus ab bitu phie nalis et mathe^o et no e ag gregatu ex illis: q^o Alz. distiguens sufficient oes ptes phie speculatie. vi. b^o iupsit metha phisica ut distictaz ab alijs p^otib^{us} et ut h^o p^o p^oria ronez g^oiales c^osideradi ens inq^o ens et q^oditates oiu^{um} etiu mo vli vsq^{ue} ad g^oia g^oialif luma: et ut h^o q^oda scibilia p^opa q^o c^osiderant sub roib^{us} specialib^{us} et p^opijs vt sbas sepatas ad min^o apud pipateticos p^o q^os et metha^o distiguir. licet ista no sit distictio cois sic est illa q^o c^osiderat ens inq^o ens it. c^ostat aut q^o ista oia arguut distictione maiore metha^o ab alijs partibus q^o sit distictio aggregati a p^otibus aggregantibus.

Propter tertium

q^ode hui^{us} p^omit^{ur} v^oitas q^oliti manifestet de sbijs sepatis ut sut deus et itelligetie. Demu quid d^oim sit de q^oditatibus p^oticularib^{us} rez materialiu. De p^o sciendu ex fundam^otis Aue^o. et pipateticop q^o metha^o inq^o ilis bet c^osiderare q^oditates sbaz sepataz in p^oticlari et sb p^opijs roib^{us} et no solu inq^o etia. s^u eas c^osiderat inq^o sunt itellectuales et no solu ut sic: s^u etia inq^otu sut q^oda ne p^ope et q^o ad p^opas rones. vii pn^o abitracta et de sut nota. xij. methaphice fm p^opas et specificaz rones et q^oditate p^opas. Nihil. n. e ignotu n^ostr itellectui huano dixit Aue^o. 3^o de aia de q^o opione dist^ofusus dicet scdo hui^{us}. Theologi aut et p^o cipue. s. Tho. i tractatu de g^oie. et Sco. in hoc p^o volut q^oditate et p^opa natura itelligeti aru ee occulta: nec de eaz q^oditate p^ocisa et p^opria ee ingrendu a methaphico. Ingt. n. s. Tho. allegato libro: 13. n. methaphici sit de oib^{us} age sub roe etis p^ocipue. tm ad ipm p^oti net tractare de reb^{us} sepatis. tu q^o p^ofecti ro etis i eis saluat q^o methaphic^o q^orit: tu q^o in p^oticlari eaz na occulta e. An no pot de eis scia p^oticlaris ee sic est de reb^{us} p^oticlarib^{us} q^oz q^oditates aphedim^o. vii de etib^{us} p^oticularib^{us} scie p^oticulares sut s^u aut no c^oigit in sbijs sepat. q^o d^o eis q^o q^o e cognosce no possu^o. i. theologi tm p^o reuelatioem de eis multa nouerut. Et Sco. fere bec vba c^osirmas igt de sba i

pprijs qz alie supflueret. g^o inq^{tu}z scilicet entia:
 7 ibi roibus coibus. Un Alber. in b^o p^o docet
 de qbus considerat metha^a inq^{tu}. hec scia est
 de. iij. in vniuerso est. n. de ente fm q^o est 7 de
 p^oibus eius 7 hoc est p^o de. iij. Est itez de
 de c^ontib^o ens f3 qd^o ens q^o sunt an^o ee mathe
 maticu 7 pbicu: 7 io p^o esse n^o repedet a ma
 thema^a 7 pbico. S3 accit ee talib^o i phis
 cis 7 mathematicis. ee etiaz qz inueniut etia
 extra ipa 7 talia sut pn^o 7 ca 7 vnu 7 multa
 7 b^o moi: 7 hoc est 2^o inf^o ea de qbus e sapia
 Tertiu aut^o est qui est de phicis oceptis cu3
 motu 7 ma 7 de mathematicis. fm esse in ma
 exmibus sicut e de motu ma 7 q^ontate 7 b^o
 modi: sed no est de hijs fm q^o in ma sut qn
 potius sic dixim^o cu o^o q^o est ab alio h3 esse
 ab alio q^o e. sapia ista i d^o istis fm q^o a phi
 sicis pncipijs ee simplicis hnt ee 7 phica uel
 mathematica est de eis fm q^o a phicis pnci
 pijis uel mathematicis hnt q^o hoc sut. q^ontu
 aut^o est de hijs que ad ea que nuc dicta sunt
 hnt modu oppo^o: 7 hec sut sepata oino per
 esse suu vbiq^o 7 sp^o existetia sicut est deus 7 i
 telligen^o fm ordies suos in qbus sut. Ex qui
 bus de facili solui possut rones opionu reci
 tataz in 2^o d^odoz in qone. Ad p^oma3 m^o
 q^o qliber qd^oitas no est por oi accire. s3 solum
 qd^oitas sbe no aut^o qd^oitas q^ontitatis uel quali
 tatis: quia alit^o esset por se ipa.

Sed dubiu icidit oia hac solutionez. qz
 qd^oitas ignis vl^o hois est por oi mobili 7 q^onti
 tate. ergo ut sic no considerat^o a nali nec a ma
 thematico g^o a metha^a: 7 c^ont^o methaphic^o
 considerabit qd^oitates rez in p^oiculari. Hec ro
 ap^o Scotu fuit tate efficacie ut negaret mo
 bilitate ee rone3 formale subiecti phie nalis
 cui^o ro apud eu est: qz subiectu fm rone3 for
 mala subiecti est pus nali^o passioe. g^o in suo p^o
 ozi passio eius. s. mobilitas no est formal^o ro
 cognoscendi ipm exquo mobilitas e posterio
 subiecto nalis phie. Rndet itaq^o ad ar^o q^o q^o
 d^oitas ignis cu eo q^o appropat illa vt sit ppri
 subiectu motus qd^o sit illud considerat^o in scia
 nali. illud aut^o appropans igne ut sit subiectu
 mot^o no est motus: qz pus nali^oter h3 rone3

illa q^o sit subiectu mot^o. Et si alicubi Aristot.
 dicat q^o nalis phs considerat mobilia inq^{tu}z
 mobilia. Rndet Sco. q^o b^o dicit Ar. qz no
 h3 nota illa rone3 q^o h3 ut sit subiectu motus.
 s3 vtr^o motu ut magis noto uel alit^o considerat
 mobilia inq^{tu}z mobilia ly inq^{tu}z dicit so
 lu c^ontib^oitate passiois cu subiecto. Et q^o au
 d^oritas viri magna sit. Et du ee3 scolaris p
 babilir^o s^ostinueri ens nale 7 no ens mobile
 ee subiectu nalis phie: qz n^o dicetis auctas n^o
 reb3 quempia moue iuxta s^ontiaz Seneca de
 cardinalib^o vntib^o du iux^o ne q^o dicat sed
 qd^o dicat itendito. Id circo nihil phibet: ut
 oppinoz mobilitate ee rone3 for3lez subiecti na
 lis phie na sic risibitas est formale pn^o risi
 bilis: ita mobilitas e formale pn^o entis mo
 bilis fm q^o b^o moi. neget^o ergo q^o mobilitas
 sit passio entis mobilis l3 mot^o sit e^o passio
 Id ad rone3 adducta alit^o rndet q^o qd^oitas
 hois uel ignis ppa 7 p^ocisa 7 c^ocuq^o alit^o rei
 nalis considerat^o a pho nali etia anq^o dicant
 bitudiez ad motu qd^o p3 qz Ar. 3^o d^o aia la
 borat q^o pot^o ad ingrendu nam aie itellecti
 ue q^o est ppria for^o hois qcqd^o dixerit Auct.
 de aia cogitatio 7 ad rone3 q^o iplicite ibide
 inuebat^o nalis no considerat nisi motu vl^o ea q^o
 dnt bitudine ad motu. Rnt Job. Jan. in b^o
 p^o q^o nalis considerat duplicet^o considerat^oes vna
 coez p^o qua distiguit^o ab alijs sci^otijs. 7 sic n^o
 bil considerat nisi motu vl^o hntia bitudinez ad
 motu: qz p^o hoc 7 no p^o aliud distiguit^o ab a
 lijs sci^otijs. Alia h3 speale3 considerat^oes etis 7
 sic pot^o considerare q^o n3 e mot^o neq^o hns hnt
 diez ad motu 7 ut sic pot^o considerare aliqd^o q^o
 neq^o subiecti motui neq^o ut hab3 bitudiez ad
 motu. Al^o al^o ois qd^oitas rei nali dicit^o motum
 fm q^oda exp^ol^oioz vl^o fm q^oda c^osecutoz qd^o s3
 alijs vbis dixerut aliq^o for^o aut^o fudamta^o.

Ad scda3 rone3 opionu3 recitataz de sub
 alternat^oee rndet ex fudamto. q. de subal^ona
 tioe. nega^o c^ontiaz: qz l3 nalis 7 mathe^a habe
 ant subiectu sub subiecto metha^a: qz sic illa co
 siderat qd^oitate i coi ista considerat qd^oitate i
 p^oiculari n^o m^o addit d^oina3 accitale 7 ext^onea s3
 eentiale ut hac qd^oitate sup^o qd^oitate in coi.

formale

Ad tertiā dicēdū qd ad eandē sciām per
tinet cōsiderare inferius ⁊ supius gen^o ⁊ spēm
fm rōnez supioris sic p3 i exēplo qd adduci
tur: qz arismetria cōsiderat de numero ⁊ bi
nario fm rōnez numeris ⁊ sic methaphicus
fm cōsideratōz entis i cōi cōsiderat d oi ente
vñ de supiori ⁊ inferiori pōt eē alia ⁊ alia scia
fm alia ⁊ alia rōnez ppriaz. si. n. binari^o ha
beret aliquas passiōes pprias demōstrabi
les de ipso nō p rōnez numeri eius cōsideratō
ptineret ad alia sciaz ab arismetica sic esset
in pposito. Ad vltimū rñdet qd pma co
gnitōe d re vel est vñ vñ pñclaris. pma co
gnitōe rei vñvñali cōgnoscat illud qd p inē si
in vñvñali sic ens ⁊ butismōi. Prima vero
cōgnitōe pñclari cōgnoscat id qd sibi inest
in pñclari scz sua ppria qditas. Metha^a
aut nō est pma scia pñclaris de hoie in pñ
clari: sed est pma scia vñs de ipso inquātū
ens vel substantia.

Propter quartum

qd ad pmutz añ oppo^o rñdetur pmo qd co
gnoscare in pñclari est pñclatius. put pñclat
lare icludit vñ qz cōgnosce in vñ tñ vñi
pñclare nō icludit vñ nō est meli^o cōgno
scere in pñclari qz in vñ. Sicut i simili ha
bet a Dionisio qd eē est nobilissima pñcipa^o
dei qd vñ est ut ipm esse pñclat est sūptū: tñ
alia ut icludat ipm ⁊ aliqd vñtra sūt nobili
ora. Aliē rñdet qd l3 cognitio pñclaris aliq
mō sit pñclatior i se sūpta pñclat tamē cognitio
vñs de pñpo cōgnosibili ē certior fm pñpor
tionē qz cognitio pñclaris de suo cōgnosci
bili: qz plus dat cōgnosce vñ inqñtā cōgno
scibile qz pñclare. Aliē rñdet ex cōdria. s.
Thome in pma pte. q. lv. ⁊ in qñbus de ve
ritate. q. viij^a. qz cognitio vñvñsalis ex pte
obiecti est ipñclatior pñclari sed ex pte me
dij est ecōtrario. Ad 2^o neget maior ⁊ si
militudo cui^o rō est: qz potētia supior cū ha
beat maiorē virtutez si habeat species pluri
um potit ūla plura cōgnosce. Sed hitus uō
est rō cōgnoscedi nisi rēpñtādo rē. hit^o autē
vñvñsalis nō est rēpñtatiū illoz pñclariū

qz atigit scire in vñ ignorando in pñclari
bitu g^o vñ nō cōgnoscut q sūt hit^o inferioris
pō aut supior ⁊ habet vtutē maiorē ⁊ potest
recipe alias spēs. Ad 3^o Aristo. i vi^o. b^o
intendit qd nulla alia scia cōsiderat qd in cōi
nisi metha^a vt exponit Sco. ⁊ Johs Gā.
aliē ut exponit. s. Thōs. nulla aliaz sciaruz
realiū a metha^a facit cōsideratōez de ipso qz
qd est neqz de diffōne que ipm ligat qz pbat^o
qz eiusdē scie est cōsiderare de ente inqñtuz ēs
⁊ de eo qd qd est. Sed nulla sciaz specialitū
facit mentionez de ente inqñtuz ens. g^o zc. ma
ior p3 qz vñūqz qz bz esse p suam qditatez
ergo eiusdē est cōsiderare eē ⁊ qditate. mior
p3. qz qz pñclaris scia cōsiderat d ente cō
trado. cū ergo cognitio entis inqñtuz ens nō
debeat manē incōsiderata p3 qz ad p^o pñm
spēdat. Ad vltimū rñdet qd secus est log
de pō: ⁊ secus de hitu acquisito: qz pō nālis
bñ cōgnoscat vñtrūqz qz cōsiderat dñtiam: s.
hitus acqñt^o hoc nō facit imo habit^o aggre
gatus ex duobus. vñ methaphic^o p habitū
simplicē inqñtuz talis nō cōsiderat dñtiaz in
ter lineā inqñtuz huiusmōi ⁊ hoiem inqñtum
b^o mōi. S3 ut hñs hituz mixtū cōsiderat ista
nā inqñ^o nālis cōsiderat hoiem inqñtuz bō ⁊ i
qñtuz methaphic^o cōsiderat lineā inqñtū lineā
Et p hoc ad formā ccedit de pō nāli aie
sensu q est nālis pō: ⁊ ita itellexit Ar. 2^o d
aia. Sed nō o3 eē vñ de pō acqñta c^o mōi
sūt artes ⁊ scie. vñ bñ vñ est qz vñā potē
tiam nālez ista cōgnoscut ut p itellectū nō tñ
p vñū habitū s p diūfos ut p nālem habitū
⁊ mathematicū. Et p hoc ad cōfirmatōez.

Ex qb^o seq^o qd cū oē illud ⁊ solū illud p
fede cōcipiat: ut inqt Sco. i theozomatib^o
c^o nihil later qd. s. in ipso eēn icludit qd in
itellegit pñclat nō inqñ^o ad^o elicit a pō. s. in
qñtū opat ad obiectū: ita scz qd nihil infusū
obēo sit ignoratū qñqz mō cōgnoscat cōcla
denduz est qd pñclat cognitio alic^o qditanis
aut spēi rei nālis aut metha^a: nō pōt hñi p
vñā ptem pñclat tñ imo nec per methaphicū
cā. Sed pñclat cognitio habet per diūfos
habitus mixtos in vñū zc.

Rit decimo

tertio qđ. Atq; methaphica sciaz nāliter reptaz pma sit circa difficultatē certissima maxime sciens cas libera et aliaz ordinata. et arguit qđ non illa scia qđ est d facillimis non vlatur circa difficultatē: s metha^a est de facillimis. g^o ic. maior pz. mior declaraf: qz methaphica est de pmo pn^o oplexo qđ est notissima. est. n. maxima ppō qđ necesse est quēlibet docendū hñe p posterior. Cōfirmat: qz metha^a est de coissimis: et vltimis et de p. suppositis ab alijs sciētijs. g^o est de facillimis cōia tenet: qz qđto coior tāto facilior via doctrine. vñ p phoz dicit. sūt aut nobis prius nota cōfusa magis et ibidē. est. n. sm nāz cōia pūs dicere: et sic vñquodq; fm ppria speculari: p. supposita etiā dñt eē facilioza. añs pbat: qz metha^a est de ente et vno actu et potentia simili et dissimili. Alie etiā scie probant pñcia sua p methaphicas qđ nō eēt nisi esset p. supposita vt cōstat qre ic.

Ampli^o qđ metha^a nō sit certiffi^a. pbat scia que est de remotissimis a sensu et in cui^o qđibus est maior diuiliats opionuz qđ in qđnibus aliaz sciaz nō videt certiffi^a. S3 methaphica est h^o mōi. g^o ic. a^o qđ ad pmas ptē pbat: qz ois certitudo est a flu. expimtu. n. sermouū vox est vt cōformet reb^o sensatis. Auer. viij^o phoz. qđ ad scōam pz p eundem Auer. p celi. discordia sapientum arguit rei difficultatē. mior aut est euident: qz cū methaphica sit de pñcipijs abstractis est de remotissimis a flu. in qđibus etiā metha^a est maior varietas qđ in qđib^o aliaruz sciaz vt pz de vniocatōe entis de ente et eēntia et h^o mōi: nō sic aut in istis. vtz sup datā lineam cūgit triāgulū eglaterū collocare ic. Cōfir^o metha^a est de difficultimis vt inqt pbs. g^o n est certissima. cōia pz: qz cē difficultima magis accidit error. difficultima. n. possūt ignorari aliter nō essent difficultima. S3 cū alijs ignorat recipit. ut pz. iij^o. hui^o.

Aldhuc qđ metha^a nō sit magis sciēs cas

pbat. Scia cōsiderans oia gñia cāz magis pōt dicere causas qđ illa qđ nō cōsiderat oēs. Methaphicus aut nō cōsiderat nisi tria gñia cāz vt pz ab Auer. p phoz. et scās Thōs in hoc plogo: et in 3^o et in. xi^o. metha^a et p. phicoz. Methaphica maxie cōsiderat cāz formalē et finalē: et aliquo mō mouentē: et super Doe^o de finitate. Metha^a demōstrat p cām efficientē et finalē. pbs aut nālis cōsiderat oia qtuor gñia causarū 2^o phicoz: qre ic

Amplius qđ nō sit libera nec aliaz ordinatiua sapiēs seu methaphic^o nō est liber i mō seditus et aliūde ordinat. g^o sapia non est libera nec aliaz ordinata. cōia pz p locū a coniugatis. añs pbat: qz politica vt dñ. vi^o. ethicoz ordinat qđ scie debent audiri in ciuitatibus: et politica pñcipit sapiēti et metha^a ergo nō est liber. liberi. n. nō est ad aliū viuē ut dicit p rethoricoz. Propus aut actus pñcipis est pñcipe p quē distinguē a subdito ut pz qđto politicoz. Cōfirmat actus potētie recte et mote ab actu alit^o potētie ministrās alijs sciētijs nō videt liber. Sed methaphica est sapia que ē ps phie et amor sapiētie. amor aut est ad^o volūtatis 2^o rethoricoz. cōstat aut qđ volūtas dirigit ab intellectu ut pz 3^o ethicoz. Metha^a qđ ministrat dignitates oibus sciētijs specialib^o. nulla enim spālis scia h3 probare sua pñcia si negent sed hoc est pñciū methaphici. ut pz qđto h^o.

In oppo^o est pbs in hoc plogo dum in qt sapientē existimam^o difficultia cognoscere potentes. Aldhuc certiozem et magis causas dicentē et scientiaz autem ea que sui ipsius causa et sciēdi gñia eligibilis est et principaliorem sbseruientem magis esse sapientem. nō enī ordinari: s ordiare optet sapientez. Et Albertus magn^o dicim^o hūc esse sapientez qui cognoscit ea que duplici difficultate cognoscunt. qz sunt et difficultia hōi cognoscere et difficultia noscere fm seipsa. Aldhuc aut hūc dicim^o sapiētiorez circa omnē sciaz qui certior est et doctissim^o causarū in h^o qđ dic eas que magis sunt cause qđ alie. Sūt at certiores cause qđ ex substantialiorib^o certificāt.

Et infra dicim^{us} illas scias veras esse sapiam
que se est sciētia. ita q^{ue} ipsa sui ipsi^{us} causa
est. hoc est quā gratia sui ipsius q^{ui}mus scīf
et volum^{us}. Et infra. iustū et dignū dicim^{us} ēē
officiū sapiētis q^{ue} nō ab alio quodā ordinet^{ur}
sed ipse ordinet omnia alia. Cū enī oīs ordi
do fm potestātē qua vnus est prius et aliud
posterius esse determinet. illius est ordinare
cui^{us} est prioris et posterioris rōez bē. Et in
fra. amplius autē sapiētis est q^{ue} nō sibi plura
deat ab altero sed potius ab ipso sapiente
pluaderi debet min^{us} sapiēti. Dico at^{que} p^{ro}pria
dere nō demonstrare vel docere. q^{ue} q^{ui}daz prin
cipia nec demonstrant nec doceri possunt. sed
tamē hnt quāsdā p^{ro}priaōes quas facere bēt
sapiēs sic q^{ue} nō uringit sū affirmare et nega
re de aliq^{uo} et huiusmōi. Et scās Thōs fo sen
tētiarū dis. iij^a et dis. xliij^a. et contra gentiles
libro tercio et p^{ro}prio metaphice. Metaphi
fica est ordinatiua aliarū scientiarū.

Propter primum

quidez huius metaphisica multipliciter no
minat p^{ro}ppter rōez multiplicē methaphica.
q^{ue} cōtinet et considerat eadez que phisica l3
alio modo et multo plura et ita trāscēdit phi
sicam. et q^{ue} cōsideratio sua multo est abstra
ctior q^{ue} phisica. dicit^{ur} sciētia diuina q^{ue} d^{icitur} deo
tradat et diuinis spiritibus que p^{ro}priaq^{ue} deo
adherēt. p^{ro}pria phia q^{ue} coior et abstractior est
atq^{ue} simplicior oī scia speculatiua. naz quodā
ctinet et regit nō indigēs eis sed iunās eas.
Robert^{us} lincoln. que prior est dignitate et p^{ro}p
sedōe alijs sciētis nāliter reptis vt excludat^{ur}
tur theologia q^{ue} fm. s. Tho. in p^{ro}pria pte. q. i.
est dignior ceteris sciētis p^{ro}ppter nobilitatez
materie certitudiez et altiorē finez. et sicut ip
sa theologia est de rebus fm q^{ue} cognoscūt
lumine reuelationis diuine ita methaphisica
est de reb^{us} vt cognoscunt luie rōis. vt. s.
Thōs allegato loco et ē in p^{ro}prio primi sen
tētiarū et sup^{er} Boe^{ti} de trinitate cap^{itulo}. vi^o. et l3
vtraq^{ue} appellet^{ur} sapia et diuina magis tñ theo
logia q^{ue} metaphica vt habet a scō Thoma
ibidez. metaphica igit^{ur} relata ad alias scias

bitas lumine nālī est dignior illis nobilitate
subiecti et certitudine demonstratiōis. ex parte
subiecti pat^{et}. tūz q^{ue} in actū sapie cōstitit hūa
na felicitas q^{ue} ē optimū bo^{rum} dēdabilissimū
p^{ro}p^{ter} ethicoz. tūz q^{ue} ipsa est de excellētiōibus
et honorabiliorib^{us} intelligilib^{us}. est. n. de deo
qui est optimū eoz que in natura sūt. p^{ro}ppter
q^{ue} metaphica in. vi^o ethicoz vocat^{ur} caput
hūis respē aliarū sciaz. q^{ue} h3 principatū su
per alias et in p^{ro}plo hui^{us} nec talī. s. sapiētia
o3 nobiliores esse sciaz q^{ue} vtiliores quidē oīs
dignior vō nulla. Et l3 gen^{er} entū separatorūz
non sit subiectū ymo ens adhuc ex pte nobi
litaris entis excedit alias. est. n. ens nobilissi
mū et c^{on}tes. oia. n. apud nāz oīz rez ma
nifestissima dignissima sūt et nobilissima et pri
ora oībus. et hec sunt ens et ētis ptes et prin
ci^{pi}. vt Albert^{us} in hoc p^{ro}plo. et l3 ens fm q^{ue}
ens nō sit nobiliss^{im} q^{ue} tūz ad oia cōtenta sū eo
in ordine tñ ad deū et intelligētiā est nobiliss
simū. vel dicat^{ur} q^{ue} l3 ens inquat^{ur} ens abso
lute cōsideratū nō sit nobilissimū tñ ens sup^{er}u
sub rōe formali cōsiderādī que sumit a deo et
intelligētijs est nobilissimū. Est et metaphica
certior et nobilior alijs non q^{ue} pcedat ip^{se} ex
notioribus simplr q^{ue} ex p^{ro}cessu. q^{ue} et p^{ro}ppter
quid uringit pcedere in metaphica ymo
li mō. s. vt pcedēs ex notioribus simplr quo
ad nos et quo ad nām matema^{ticam} sūt certio
res methaphica. vt testat^{ur} Auerroys 2^o hui^{us}
mathērice. scie sunt in prio gradu certitudi
nis. s. est certior metaphica oib^{us} alijs. p^{ro} quā
to oēs alie dependent ab ea et vt corroborat
prin^{ci} oim aliarū sciaz et ea pbat si negēt^{ur}
a priori. et hoc opinor cōfirmasse. s. Tho. su
per Boetio de trinitate ca^{pitulo}. xvij^o. dūz inqt.
metaphica est nāliter prior alijs sciētis. sed
quo ad nos est ecōuerso. et cōtra Gētilis lib^{er}
3^o ca^{pitulo}. xxv^o. et sup^{er} Boetio de trinitate cap^{itulo}
septio. et prioposterior. et xi metaphice. oēs
alie scie dependēt a metaphica a qua capiūt
sua principia.

Et incidit dubiū vtrū certitudine dmo
stratiōis demonstratiōes mathematice sint cer
tiores demonstratiōib^{us} diuinis. Rñr vt tolla

tur equuocatio q̄ demōstratōes diuine sunt certiores mathematicis p̄ quāto p̄cedūt ex causis simp̄r primis nō vltēri⁹ resolubilib⁹ ⁊ hoc voluit Aristō. in 13. p̄logo du3 inquit. Sciāz vero certissime sunt q̄ maxie prioz ru3. nāz q̄ sunt ex pautioribus certiores sūt ex additōe dictis vt arismetica geometria demōstratōes tū mathematice sunt certiores diuinis alio mō p̄ quāto sunt ex causis notioribus suis effectibus ⁊ quo ad nos ⁊ quo ad naturā quod nō cōtingit de causis ex quibus fiūt demōstratōes diuine. Sciendū tamē q̄ metaphica non est prioz alijs sciētijs ordine cōdrine. tu3 qz p̄suppōit cōclusiōs d̄mōstratas a nālī p̄ho vt motorē p̄mū esse. Unde Auerrois. xij. metaphice inqt diuin⁹ nō h3 demonstrare p̄incipia abstracta esse p̄mo accipit hec p̄ cōcessis a naturali nō cōsiderās temp⁹ ⁊ motū ex quoz cognitōe deuenit in cognitōz substantiaz abstractaz. tū qz optimū cōdrine p̄incipiū est a quo facillime quis addiscit vt d̄r q̄nto metaphice cōstat at q̄ p̄bifica est de faciliioribus. qz est d̄ motu ⁊ mā sensibili q̄ cu3 sunt propinquiora nobis sunt notiora prioz posteriorz. metaphica at de abstractis ⁊ insensibilibus q̄re 2c.

Sed incidit dubiū qz logica videt̄ priō metaphica ordie dignitatis. nā regulās est dignius regulato. logica at regulat alias sciētiās vt dicūt Algazel ⁊ Alpharabi⁹ g⁹ 2c.

Ad hoc r̄ndet̄ cōcedēdo de vero regulāte nālī vt de celo gubernāte hec inferiora prioz methozoz ⁊ volūtario vt politico vel despotico in qbus oibus regulās trāsmutat regulatuz. cōstat at q̄ logica nō sit tal̄ trāsmutatio sed tū disponit̄ bō ad alias sciās. Difficile est id qd̄ trāscendit potētā fm nāz vel p̄pter impedimētuz vt inqt. s. Thōs in p̄a pte qōe. lxij. sūt at scibilia difficilia q̄ ad nāz vt inqt Albert⁹ aut ex sui p̄fectiōe q̄ d̄e p̄im⁹ intelligēdi p̄ueniūt vt deus teoz dñs qui nō intelligit̄ nec enarrat nisi p̄ formā sui causati p̄imi vel scōi ⁊ sic teinceps. quedā at sunt difficilia ex sui imp̄fectiōe vt q̄cunqz p̄incipiū intelligēdi q̄ est forma p̄fectū non

h̄nt. sed potētie valde p̄mixta sicut ple motus ⁊ tempus. Certissima at scia simp̄r ⁊ prima ⁊ cui⁹ indigētia est in demōstratōibus oīuz ⁊ nulla indiget oīo est illa que p̄e oibus ex paucissimis est nō vltēri⁹ resolubilibus nulli aliqd̄ addentibus. Un. s. Thōs 3⁹ sniaz d̄is. xxvi. inqt certitudo est firmitas adhesiōis virtutis cognitiue ad suū cognoscibile. Maxie vero causas scire est altissimas causas cōsiderare quod simp̄r ipe dat metaphico. vii. s. Thōs in p̄ia pte qōe p̄ia. ⁊ 2⁹ 2⁹. q. ix. Sapiēs simp̄r est qui cognoscit altissimā cāz simp̄r. sed sapiēs in aliquo gñe est qui scit altissimā cāz in illo gñe. Liberū d̄e dicit̄ quod sui gratia nō ordinatur in aliud p̄cipue sed p̄pter se appetit ⁊ n̄ p̄p̄ vtile extrinsecū: ordiare vō est rōnez p̄ioris ⁊ posterioris h̄re. est enim ordo posterioris ad p̄us eēntialis habitudo.

Propter secunduz

hui⁹ sciendū q̄ Socrates q̄ ut inqt. s. Tho. 2⁹ 2⁹. q. d̄xxxvi. ditissimus exis ut athenis p̄hie vacaret. magnū auri pondus abiectit. Celebre hoc puerbium habuit qd̄ sup̄ nos nihil ad nos volēs nō esse de rebus celestib⁹ disputandū metaphica nō habet dignificare p̄cipue q̄ ad p̄tes illam i qua agit̄ de s̄b̄is sepatis ⁊ in tantum huic adhesit ut ipe cum Platōe eius disciplo sup̄ ceteros p̄hos virtutibus fuerit redit⁹: ut inqt. s. Tho. i libello de regimie p̄ncipiū: ⁊ ita nolēs de re3 naturis p̄scrutari circa moralia negociat⁹ est. Cuius opinionis error tollit̄ a p̄ipareticis ⁊ p̄cipue ab Aristotile. xi. ⁊ xij. metaphice. ⁊ a theologis. vnde Lactanti⁹ cōtra eū inqt q̄s enī nō sentiat hūc mūdūz tā mirabili rōe p̄fectū aliq̄ p̄udētia gubernari. nec putem⁹ tantā illaz molē aut cōstrui sine artifice aut stare sine redore tam diu potuisse.

Nicola⁹ verobonet⁹ i sua metaphica supponēs q̄ ordo bitūū est fm ordinē obiectoz inqt q̄ cu3 subicm metaphice prius sit prius ritate nature vel originis omni subiecto scibili cū se sit inclusuz in quolibz illoz. erit

ergo prius cognitum in ordine distinde accipere di. i. o metaphisica nra erit prius alijs in ordine inueniendi etiam in ordine docendi. est enim prius inuenta. q. notia distincta conclusionis demonstrate est noticia distincta subiecti et medij vel eam necessario presupponit hoc autem necessario presupponit noticiam distinctam omnium per se inclusorum in subiecto et in distinctioe subiecti ergo et noticiam distinctam entis finis q. ens sed habita noticia entis habet et notia omnium passionum. q. sic subiectum continet predicatum in 2^o modo dicendi. se ita et inherencia passionum ad subiectum. est et prima in ordine docendi. q. audientes non possunt distinde accipere subiecta aliarum sciatarum nisi subiecto metaphisice percognito. nec ista metaphisica Aristotele est ultima et difficilis nisi ratione partis in qua determinat de deo et intelligentijs. et contra cedit q. inter omnes scias ista est imperfectissima excepta parte in qua determinat de deo et intelligentijs sicut suum subiectum. Dicat Bonetus de eo quod assumit metaphisicam esse primam aliarum ordinem inueniendi et ordine docendi distinde non vobis innitit fundamento q. non secundum ordinem habitum finis ordinem obiectorum quolibet sumptorum sed finis ordinem obiectorum finis rationes formales considerandi diuersarum sciatarum acceptorum. quapropter ordo doctrinae metaphisice ad alias scientias non est accipiendus ex ordine conceptuum seu obiectorum conceptibilium incomplexorum ad se inuicem absolute sed finis rationes formales considerandi distas. et talia obiecta speculationum sunt tria genera entium diuisarum abstractionum de quibus agit. vi. metaphisice. et quicquid pars illa metaphisice in qua agit de vltimis in predicando non habeat per obiecto formali generis entium separatorum tamen illa pars distinguit ab alijs per illud obiectum formale non tantum eius ut circa quod sed tantum eius in 2^o cognitionis ordinat sicut in fine. Quare male claudit metaphisicam Aristotele non esse ultimam et difficilem per ipsam est aliarum vltima et posterior via doctrinae. vlt. q. complexa in ea determinata sunt multo difficilia ad accipiendum certitudinaliter et vlt. nec incompenit aliquid conceptioe simplici esse facili apprehensibilia ut transcendencia. q. tamen quo ad inuesty-

gatos proprietatum ipsorum et causarum sunt difficilia ut 3^o apparet de doctoribus. vel q. pars illa q. considerat de vltimis in cando est posterior et difficulter cognita in quibus ordinat pars illa in qua agit de vltimis in predicando. Nec verum est q. metaphisica inter omnes scias sit imperfectissima excepta parte in qua determinat de deo intelligentijs ut ipse asserit. q. et cognitio vltimorum in predicando est nobilissima. ut ex Alberto in articulo et pluries alibi innouit.

Propter tertium

quidem huius dicendum primo q. metaphisica est circa difficilissima propter quod absolute dicitur difficilissima inter omnes alias. Et quicquid plus videat verificare metaphisicam esse difficilissimam ex parte substantiarum separatarum q. sunt vltima in cando tamen ex parte vltimorum in predicando ut sunt coia et transcendencia hoc potest reduci. et prius probat ex parte vltimorum in cando q. scia considerans ea q. duplici difficultate sunt difficilia cognoscere in se est circa difficilia et ipsa difficilissima. si metaphisica talis est 2^o modo maior ostendit in 2^o huius ubi determinabit q. difficultas in cognitione nra aut est ex nro modo cognoscendi q. est ex sensata et ymaginatis. 3^o de anima et ideo male a nobis sensata et imaginata sunt a nobis male cognoscibilia in se sunt bene cognoscibilia. aut ex parte rei cognoscende. o. enim quod intelligit intelligit finis q. est in actu. ix. metaphisice. ideo que sunt rebus entitatis a nobis rebus cognoscuntur sic maxima prima prius physicorum et motus et tempus. quarto physicorum a comitatore et Alberto in hac parte minor probatur ex sententia Alberti dicimus huius esse sapientem q. cognoscit ea que duplici difficultate cognoscunt. quia sunt et difficilia homini cognoscere et difficilia noscere finis seipsa. que enim difficilia sunt homini sunt a sensu remotissima et hec sunt ita prima animi q. nihil est penitus. hec. n. ideo homo difficulter cognoscit. q. intellectus hominis cum continuo et tunc cognoscit natum est. ista autem intellectualia sunt super intellectum diuinum q. quidem solus est locus homini vitatum purissimarum et hec sunt et in se cognoscere non leuia humano intellectui. Confirmatur

ratio. scia consideras causas primas est difficilima patz cu prime cae sunt difficilime. qz a sensu remotissime. s3 metaphisica e hmoi to. n. dñ sapia qz est de causis altissimis 7 p mis. Secudo metaphica est difficilima ex pte vlium in pdicado vt sūt trāscēdentia de qb⁹ considerat metaphica. vñ talia vlia licet quo ad nos in simplici cognitōe sint notiora q̄ min⁹ vlia 7 cñr facilioza ad cognoscēdū vt diffuse videbit̄ qōe sequēti. tñ talia vlia q̄tuz ad pprietates vliuz idest inq̄tuz intel lctis inuestigat pprietates vniuersaliū nō est impossibile q̄ sint posterius cognita 7 difficilima. vñ. s. Tbōs in hoc pzio metaphice inqt vliuz est not⁹ min⁹ vli quo ad simpli cē apphensionē. s3 ecōuerso quo ad inuesti gatōz vliuz pprietatū 7 cap.

Scdo dñz q̄ metaphica ē oim aliaz certis sima pzio quo ad nos. tñ qz est de maxie no tis nobis 7 de his que sūt euidentissima. est. n. de trāscēdentib⁹ 7 de sba sensibili que cū sint magis vlia erunt nobis pri⁹ nota q̄ mor⁹ 7 q̄ntitas q̄ considerat a metaphisico 7 nali que sūt min⁹ vlia. cōsiderat q̄ metaphisic⁹ pri mas dignitates que neduz corroborant ve ritates cōfusionū. vep̄ ē in se sūt euidentissie q̄s nullus mēte pōt negare l3 ore aliqn fuerit negate. Scdo metaphica ē est certissima q̄ ad nāz rōe scibiliū in ea cōsideratoz q̄ sunt pfectissime entitatis 7 inuariabilia. est. n. de deo 7 sibijs abstractis q̄ oia sunt imutabilia 7 simp⁹ pñ oim alioz entitū. Certitudo. n. rei est eius imutabilitas. pp qd̄ q̄to aliqua sunt magis nccia tāto imutabilioza 7 certioza.

Tercio dicēduz q̄ metaphica est maxie sciēs cās. cui⁹ rō est qz consideras cās altissiaf max⁹ cognoscit cās. prime. n. cae maiorē hñt calitatē p se q̄ oēs alie sūt. ppter qd̄ opināō est q̄ q̄ sciret calitatē so⁹ prie cae sup alias res magis ess3 sciēs cās q̄ qui sciret oēs cās pticulares. metaphica at est hmoi ic.

Quarto dicēduz q̄ metha^a nō solūmō est libera. sed liberrima. tuz qz nō est solum sui gratia 7 nō ordinatad aliud. verum etiā est finis oim aliaz cū metaphica est de deo

qui oim est finis optim⁹. tuz ē qz qui max⁹ q̄rit sciaz grā sui debz maxie q̄rere scibilia. prime at cause sunt max⁹ scibiles de quibus est metaphica g⁹ ic. idco Albert⁹ in hoc p. logo inqt ista scia sola est libera inter scias 7 hui⁹ ratio est: qz sic dñr hō liber q̄ sui ipsi⁹ causa est 7 nō causa alteri⁹. ita scia dñr liber ra q̄ nulli⁹ alteri⁹ vtilitatis vel scie causa ē. ymo ex eodē medio oēs ptes phie speculatiue ccedi pñt esse libere. qz ppter se sūt na te appeti. bitis. n. oib⁹ bōis nature 7 corpis 7 aie 7 bōis fortie aduc cōsiderat phia q̄re ic. Ultio dñduz q̄ metaphica alioz ē oz dinatiua qd̄ pbat qz alie omēs ei famulāt g⁹ aliaz est ordinatiua. p3 cñia qz sic subdi ti est obedire 7 ordinari ita pziapis est oz dinare 7 pziapi q̄to politicor. anis at collig it pulcherrime ex Alberto in cōmēto dū in qt. famulari at scias dicim⁹ trib⁹ mōis. fa mulat at illa q̄ est q̄lita nō ppter scire s3 pp op⁹ sic vñ artes q̄ mechāice vocāt famu mulant. famulat ē illa q̄ q̄rit ppter hoc q̄ est modus qdaz 7 adminiculās ad aliū sic rōnales scie famulāt. Preter at pziados mor dos famulāt ille q̄s nō q̄rim⁹ vt finis cog nitōis speculatiue in qb⁹ sit felicitas vltima sed poti⁹ iō q̄rimus eas qz in eis innēim⁹ in tellectūalia q̄si incorpata sic lucē sp videmus incorpata colorib⁹ 7 q̄rim⁹ eas vt id quod vitaris 7 luis puri 7 intellectūalis est in ipsis sepando colligam⁹ 7 ex h i nobis pficiam⁹ theozemata pura 7 firma quaz teledatio speculatiua in nobis cōplet felicitatē sic di nini esse 7 puri 7 simplicis sparsa sunt i phi sics 7 mathematicis. 7 hoc mō alie due spe culatōis ptes famulāt sapie ambe. 7 ista ē pziōz 7 antiquioz eis. 7 si quidē in via cōpo sitōis cōsiderēt pñ esse simplicis cōstituit 7 causant esse qd̄ est in alijs cōsiderādū. si at cōsiderēt in via resolutōis esse aliaz resolutū tur ad esse cōsideratū in ista. ppter qd̄ pziōz 7 antiquioz siue eternioz vt ita liceat loqui oibus alijs esse pbat. cui⁹ signū est q̄ dig⁹ 7 iustū ēē dici⁹ officiū sapiētisq̄ nō ab alio q̄ dā ordinet s ipse ordinat oia alia. Cuz. n.

ols ordo fm ptātez qua vnū est pri^o 7 aliū
posterius esse determinet illius est ordinare
cui^o est prioris 7 posterioris rōz habere bec
dominus Albertus magnus.

Propter quartuz

quidē. Ad pri^o rūr ccedēdo maiorē. si tal
scia sit de facillimis quo ad digniorē ptē e^o.
Vnūq^o q^o n. tenōiat vt plurimū a digniori p
te sui. metaphica g^o licz sit de facillimis quo
ad ptez illa qua cōsiderat de prio prin^o. q^o
tū hoc est modicū respēu totū scie. iō nō de
noiat totā sciaz esse facillē. alr posset negari
mior dūdo q^o lz pri^o prin^o q^o est dignitas
sit notū quo ad inherētiāz p^odicati ad sibi cū
tū quo ad cōditōes q^o requirūt ad prin^o nō est
facile de q^o videbit in q^orto. lz ergo meta
phicus dicat sapiēs q^o vlat circa difficilli
mas cōclones 7 difficillimas ptes entis que
sūt cōtente s^o ente vt gen^o sbaz sepatāz. pōt
tū cōsiderare prin^o notissima q^o nō dī ēē cir
ca difficillima prin^o s^o circa difficillias con
clones. Ad cōfirmatōz rūr negādo cōnam
ad pbatōz rūr q^o quāto coiora in eodem
gñe abstractōis cū min^o coibus tāto facilio
ra. 7 hoc voluit Aristō. prio phicoz. 7 g^ora
melioris dōtrine nota q^ol^o limitāda est ppō
phi p phicoz. est. n. fm nāz coia prius dicē
tein circa vnūq^o q^o ppria speculari. Inquit
n. Albert^o 3^o metheroz in matia de ventis.
lz. n. de cōi sit prior speculatio q^o de speciali.
tū q^o cōe nō est vere cōe. lz analogia est d
multis dictū tūc prior est speculatio de eo de
quo dī p^oicipalr. 7 ex illo scit natura cōis
que fm modū aliquē saluat in alijs. Et per
hoc ad illd q^o subiūgebat ccedit q^o meta
phica est d^o suppositis in alijs sciētis q^otū ad
ptē illā vbi agit de dignitatib^o. 7 vt sic est fa
cilior quo ad nos. tū q^o ad prin^o cādi d^o qui
bus est metaphica q^oles sūt sbe separe est dif
ficilior quo ad nos p quāto illa sunt a sensu
remotissia. Ad 2^o rūr q^o scia que est d^o re
motissimis a sensu non est certissima quo ad
nos. 7 sub hoc sensu ccedit illa maior lz illa
q^o sunt a sensu remotissima vt sunt sbe separe

sint certissima quo ad nāz. q^o sūt scibilia lue
riabilia. 7 ppter hoc metaphica est certior
quo ad nāz q^o est de pauciorib^o. ples ēt eri
rores cōtingere in metaphica arguit ei^o mio
rez certitudinē ex pte modi demōstrādi. cui
enī in mathematicis demēnt cōclūsōes
qd. prin^o q^o sciaz mathematicaz cōstituūt
ex sensibilib^o. in metaphica at cōtingat quasi
oppo^o. iō ples in ea insurgūt dubitatōes q^o i
mathematicis. Et idē ad cōfirmatōz ccedi
tur cōlo de certitudine q^o ad nos 7 q^o ad ptez
que est de abstractis a materia lz q^o ad illam
sit certissima quo ad nāz. Sz q^o ad ptez illaz q^o
est de coiorib^o est facill^o 7 certa q^o ad nos. q^o
i de pauciorib^o q^o inq^otuz b^omōi sūt nota plu
rib^o q^o alia se hnt p additōz ad ipsa pauci
ora enī sunt facilioza his que sunt plura.

Ad 3^o neget maiō. q^o vna cā quā cōside
rat metha^o maiorē bz cālitatē q^o oēs quas
nālis cōsiderat eo mō q^o ipas cōsiderat. nā me
taphic^o prias cās cōsiderat q^o magis influūt
in effēm q^o scōarie. Ad q^otuz pōt dici q^o
politic^o nūq^o p^ocipet alicui rōnabilr nisi h^oet
sapiāz de deo. q^o sic felicitas speculatia cōlis
sit in speculatioe dei. io. ethicoz. ita felicitas
politica consistit in p^oicipiendo operari ad
cognitōem dei. nō enim faceret politicus no
bilissimum p^oceptum scilicet cognoscere deū
nisi cognosceret ipm. ideo sapiēti nō p^ocipit
a nō sapiēte. Alr rūdet vt colligit ab Arist.
in fine sexti ethicoz q^o lz politic^o p^ocipit sapi
enti q^o ad ad^o extrinsecos vt loq^o vel aliquid
b^omōi. tū sibi nō pōt p^ocipe q^o ad ad^o intrinse
cos. vt p^ocipiēdo sibi q^o speculet circa hanc
vel istaz cōclōnez. cui^o rō est. q^o ad illud non
est p^oceptū. c^o trāsgressione nemo punit quia
hic actus est occult^o. sed in alijs extrinsecis
adib^o pōt p^ocipe vt genuflectere 7 b^omōi x.

Ad cōfirmatōz rūr ccessa miori. q^o ad il
laz ptez q^o metaphica i sapia q^o ipa est p^o
phie nō sumēdo phiaz p actū po^o volitive.
vt est amor sapie. lz p actū po^o intellectiue
7 cū sit ad^o intellcūs q^o p^onūc credit nobiliss
sima pō aie nō reglat ab alio. q^o n. phia su
erit sup^ota p amore sapie hi tūz est a p^oita

gora q̄ interrogat^r quē p̄fiteris te esse noluit
dicere sapiētes. sed ne excederet dixit phm
sapie amatozē. mior ē cedit^r quo ad p̄e
illa. s. q̄ metaphica est mīstrāz alijs s̄ hoc
īsensu. qz ipsa mīstrat alijs sc̄aria intentōe
7 hoc nō arguit seruitutē in ea 7 ipaz nō ēe
libera. s. bñ vbi mīstrat alijs primaria in
tentōe. vñ vt vult Auerrois 2^o celi. qcqd est
ppter se primaria intentōe est ppter aliō fa-
ria intentōe nisi sit nā nō innata ad largiendū
s. g^o metaphica d̄fēdat p̄cipis aliax sc̄iax
hoc tñ est faria intentōe 7 sic ordinat^r ad eas
quoquomō tñ facit principalius ppter se
vt cognitis p̄cipijs aliax sc̄iax tandē ve-
niam^r ad cōnitōz rei in qua cōsistit felicitas
speculatiua. est. n. cōnitio rei vltim^r finis
ad quē ordinat^r metaphicus vt inqt. s. Tho-
mas ctra gēiles libro. 3^o. 7 p̄ metaphice.

Rit decio quar

to q̄stio. vtrū magis v̄lia sint diffi-
cilioza ad cognoscendūz min^r v̄libus. 7 ar-
guir^r q̄ nō. magis cōfusa 7 indeterminata sunt
notioza. Totū ē magis est notius suis parti-
bus. sed magis vniuersalia sunt huiusmodi
magis q̄ minus vniuersalia. sunt ē quedaz
tota in mō 7 min^r v̄lia sūt ptes ergo zc. patz
maior ex p̄lozo phisicōz. sūt āt nobis p̄i^r
nota cōfusa magis. 7 infra. totū āt s̄m sensus
notius est. mior p̄z ēt ibidē. v̄le. n. quoddam
totū est multa. n. cōphendit vt ptes v̄le.

Cōfirmat. illa sūt facilioza ad cognoscē-
dūz q̄ p̄i^r imprimātur in aia. s. ens 7 res 7
cōfusia coioza sūt bñi. vt testatur Auicenna
p̄io metaphice caplo q̄nto g^o zc. Ampli^r
cui^r spēs p̄i^r in intellcū recipit illud est no-
tius. sed spēs magis v̄lis p̄ius in intellcū
recipit g^o zc. maiō est māifesta qz oē tale p̄^r
imutat intellcū 7 nō nisi vt intelligat q̄re zc.
mior pbat. illi^r spēs p̄i^r recipit in intellcū
cōsingulare cūius occurrit sensui. s. singlaria
magis v̄lis cūi^r sentiūt qz pueri p̄io omēs
boies appellāt p̄es 7 oēs seias m̄es zc p̄io
phicōz. Hoc ē p̄z exp̄mēto Auicēne. qz si
aliquid videat a remotis p̄i^r cognoscit q̄ sit

corp^r q̄ aia 7 p̄i^r anial q̄ hō 7 hō q̄ sortes
q̄re zc. Cōfirmat intellcū q̄ p̄cedit d̄ pu-
ra ignorātia in sc̄iax p̄i^r intelligit imp̄edio-
ra s̄ magis v̄lia sūt imp̄edioza g^o zc. maior
rōnis suū a scō Thō. in p̄^a pte. q. viij. 7 est
fūdamētuz sue positōis. mior pbat quicqd
se h̄z additōz ad aliō alie^r p̄fōis est p̄e
āi^r illo. s. min^r v̄le se h̄z p̄ additōz ad ma-
gis v̄le g^o zc. Adhuc oē illud q̄d intelle-
ct^r tenet in cōnitōz alteri^r videt^r esse notū^r
intellcū. iuxta regulā p̄imi posteriorz. pp
q̄d vñuz q̄d tale 7 illō magis. s. magis v̄le
id p̄ q̄d intellcū dūit in cōnitōz mi^r v̄lis
vt ex d̄cis cōstat. seq̄ g^o zc. Cōfirmat cōge-
nitio magis dicēs qd nomis est p̄ior cōgni-
tōe dicēte magis quid rei. s. cōnitio magis
v̄lis dicit magis quid nois g^o zc. Ampli^r
sic se h̄nt p̄^a p̄n^a cōplexa ad alias ppōes ita
se h̄nt p̄^a p̄n^a incōplexa ad alias noticias in
cōplexas p̄ cōueniētes silitudinē. sed p̄ia p̄i-
cipia cōplexa sūt s̄m intellcū nobis p̄ius. 7
magis nota q̄ alie ppōes. qz alie ex illis no-
bis innotescūt. g^o p̄ia p̄n^a incōplexa q̄ sunt
magis v̄lia erūt nobis notioza min^r v̄libus
q̄ruz ēt b̄t cōnitio incōplexa quare zc.

Cōfirmat. sic se h̄z cōnitio sensitiua re-
spcū singlaris. ita se h̄z intellcū respcū v̄lis
sed sensus p̄i^r p̄cipit singlarē magis v̄lis q̄
min^r v̄lis vt p̄z p̄ phicōz 7 ex Auic. g^o zc.

Cōfirmat vltio qd magis p̄icipat rōem
obiecti magis est notū a po^a cui^r est obiectū
s̄ magis v̄lia magis p̄icipat rōz obiecti int-
lectus qd est v̄le g^o zc. In oppo^a arguit^r
audē p̄bi in textu dū inqt. fere āt difficillia
sūt hōibus ad cognoscēdūz q̄ max^r sūt v̄lia.
naz a sensib^r sūt remotissia. Hoc idē pro-
pte habet p̄ posteriorz. difficillima āt ad co-
gnoscendūz nō sūt nobis notioza. qz n̄ra co-
gnitio icipit a faciliozib^r vtz q̄nto metaphi-
lice cap^o de p̄in^o. Cōfirmat cōpositioza
sunt nobis notioza q̄ simplicia vt totū q̄ p̄-
tes p̄mo phicōz. sed min^r v̄le cōpōit ex ma-
gis v̄libus g^o zc. Ampli^r diffinitū est no-
bis min^r notū q̄ diffiniētia. s. diffiniētia sūt
v̄lioza diffinito ergo zc. maiō p̄z. vi. topicōz

Cōfirmat diffinitio est simpliciter priora ut dicitur in VI^o topicorum. Et talia sunt nobis minus nota secundum intellectum. Adhuc ea in quibus fiat ultimata resolutione sunt difficiliora et propter hoc posteriora a nobis cognita. Sed magis utilis sunt hominibus ut cohercedant. quia utilissima habent conceptus simpliciter simplices. Cōfirmat abstractiora a materia sunt nobis minus nota. Sed magis utilis sunt hominibus secundum intellectum. maior ratio patet. quia quicunque sunt abstractiora a materia minus videntur sensibilia.

Amplius illud quod est propinquius ei quod est minus notum quo ad nos videtur minus notum quod ad nos. patet per regulam topicam. propinquius maxime tali est magis tale. Sed magis utilis sunt propinquiora minus noto quo ad nos aut ignoto ut materie proprie quod secundum se est ignota. vii^o metaphysice secundum intellectum. Cōfirmat intellectus est equaliter dispositus ad recipiendum spiritus minus utilis et magis utilis ergo non prius spiritus unus illorum recipit quam alteri et per consequens non prius intelligit unum quam reliquum. patet contra. quia intellectus illud prius intelligit cui spiritus prius recipit.

Propter primum

quid est hoc. vult multipliciter dictum distinguere: Est namque vult quoddam ante res. hoc autem Plato dixit esse causam formalem prehabentem virtute totum esse et posse uniuscuiusque rei quod dicebat esse separatim et per se autem rem extrinsecam. et cum omnium sit causa oportet quod sit ante res. ut Albertus in libello de intellectu intelligibili quod coiter est dictum vult per calitatem. et est illud cum virtus se extendit ad plures effectus ut inquit Scotus ut causa propria quod tamen singularis est. et theologice potius quam peripatetice loquentes dicamus tale vult in eandem tripliciter se habere effectivum ydeale aut extrinsecum et finale in tribus entibus principaliter copertum in deo intelligentiis et celo. Est namque voluntas divina principium effectivum omnium creaturarum et eorum quod sunt ab extra. Et similiter voluntas intelligentiarum est principium motuum celi ut motu illo influat in hec inferiora. Ceterum quod supposito quod componatur ex materia et forma sua forma ibi est principium effectivum quo celum movetur localiter sicut gravia et levia

et effectivum seipsa movetur sursum aut deorsum. Secundo intellectus divinus habens rationes exemplares et ydeales omnium ad extra de ydea omnium facti biliu. et similiter intellectus intelligentiarum plenus formis intelligibilibus ut David iudeus in libro de causis abstractus ab ydeis divinis. Pariformiter in celo sunt quedam virtutes aut qualitates actives conformes ydeis prius dictis nisi quod sunt males et extense in celo sicut figure in sigillo sculpte in quibus sunt forme virtualiter omnium generabiliu quod sunt sub celo. iuxta illud scripti de generatione. omnes forme sunt in terminis et hermes enoch mercurius quilibet arenarum maris suum obtinet sidus incitans ad incrementum eiusdem et Ptolomeus in ceniloquio. vultus habet seculi subiecti sunt vultibus celestibus. id est spiritus animalium et planetarum istius mundi inferioris secundum Dalmatium habent regem creatorum superioribus subiectis prima generibus. emanant quoque virtutes a. xlviii. imaginibus quod in celo stellata sine earum gestamini habet ponit astronomi. est. n. celestis scorpio quod inferis dicitur scorpius et spiritus serpentibus. Tercio eadem dicta seu veritas habet rationem vultu finis omnium factibiliu. quia et ordinari non potest ad meliores finem quam ad eam infinitam bonam. Et similiter eam angelus quod est nobilior omnibus quod sunt in angelo per quam agit omnia immediate sed extrinsecum principali agat per eam divinas. sicut quod celi illis correspondens habet rationem causae finalis. est n. nobilior res quod sit in celo. et de hoc vult locutus fuit. s. Thomas in 2^o secundae divisionis. 3^a. vult autem res sunt foris vultes res in mentibus angelorum et de tali vult est metaphysica cum sit omnino abstractum a motu et materia: tamen sensibili quam intelligibili. Aliud autem est univiale in et est ipsa natura in particularibus extrinsecis cuius nam non repugnat esse in pluribus ut inquit. s. Thomas loco allegato. quo modo vultus est prius minus vult via generationis et temporis sed e converso ordine per se deus in interis nature. ut inquit. s. Thomas in prima parte. q. lxxxv. et prius de anima. et tale est vultus per se cabile seu formale quod diffinit per proprietates et per posteriorum quod est unum in multis et de multis. et de eo inquit Albertus in hoc prologo vult est unum de multis essentialiter similibus acceptio. Et

tale est etiā consideratōis metaphice. sola enī
considerat q̄liter ⁊ ex quib⁹ sponūť genera ⁊
spēs. ⁊ utrū sint in singularib⁹ vel nō ⁊ quō
a suis differāt singularib⁹. Aliud est vñ
post rez. ⁊ est intētio abstracta a particularib⁹
vt inqt. s. Thōs in 1^o sñiaz. 3^a dñ. est enī in
tentio qua formālī aliqd denoiat vñ. ⁊ ad
rōez formalē talis vñs nō sufficit conceptus
mētalis sed requirē respect⁹ ad plura. ex actu
enī collatio intellectus quo opat q̄ditatē q̄
ditati in esse intellecto derelinqť q̄daz respe
ctus rōis secundum Scotum. i. supioritatis
⁊ inferioritatis. ⁊ forte ēť q̄ ab illo actu col
latio intellectus neduz derelinqtur respect⁹
ille vñ ēť cāt sñ voluit Petr⁹ au reol⁹ de
q̄ diffuse in septio dñet. ⁊ tale vñ q̄d est in
tentio nō est consideratōis metaphice nisi in
quātz q̄daz res eēntialiter cōtenta sub ente
S; vt est signū rez ab extra est consideratōis
logice. q̄liter at gñet ⁊ a quo est pñce cōsi
deratōis. vt Egid⁹ p posteriorē. vñ Scot⁹
in pñdicabilib⁹. metaphicus oē ens reale cō
siderat nō ens rōis cuiusmōi est vñ. ⁊ l; con
sideraret intētoz inqt⁹ ens nō tñ seqť q̄ in
tentōz inqt⁹ intētio sñ nō est idē mobile in
quātz mobile ⁊ mobile inquant⁹ ens. Est
ergo magis vñ ētītas cui⁹ causalitas effecti
ua magis influēs ad plura se extēdit. aut en
tītas fm se plurib⁹ neduz distictis nūero ve
rū ēť distictis spē ⁊ gñe coicabilis. aut intē
tio cōioz ⁊ abstractioz ⁊ p opo^o min⁹ vñ.
Illud ā ēť difficilē ad cognoscēduz altero
q̄d min⁹ intellectū nřo p ei⁹ nālī cognitōne
pporcionat rebilitate lūis intellectūalis. Qd
n. nobis innotescit est facili⁹ ad cognoscēduz
illud at nobis facili⁹ innotescit altero cuius
cognitio prioz est in nobis. Cognitō at in no
bis est duplex. sensitīua in sensu fūdata ⁊ in
tellectīua in intellectu. vtraq; at disticta qua
cognoscit aliqd fm q̄ hmoi. aut cōfusa qua
nō fm q̄ hmoi est ratio cognoscēdi aliquid.

Propter secunduz

quidē hui⁹ sciēduz q̄daz Socratis doctri
nā imitatos indiscrete vñ in cādo non mō

difficilis vñ impossibilis cognitōis asseru
isse de quib⁹ innotuit qōe pēunte. De vñ
at in pñcādo Jobes scotus iuxta dogmata
diuersa in hoc prologo opinioem Alberti ⁊
bñ Thome ex toto secutus ⁊ hoc supposito
q̄ singulare sub ppria rōne possit cognosci
ab intellectu. sed in p^o sñiaz dñ. 3^a. vñ alterā
imitatus inqt q̄ primū actualiter cognitū cō
fuse est spēs spēalissim⁹ cui⁹ singulare effica
ci⁹ ⁊ forti⁹ prioz mouz sñ siue sit visibile au
dibile vñ tīgibile. ⁊ hoc suppositoq; singulare
nō possit sub ppria rōe intelligi vt dicebat.
in qōe. xij^a. ⁊ ampli⁹ dñet in septio b^o. An
Scotus ibidem ne sibi videat cōtrariū in
p^o sñiaz ⁊ in plogo metaphice dicit. loquor
mōdo de illis que certū est posse intelligi
fm oēz opinioz. Ratio at b^o cōcloniz prima
sit hec. obiectū illud pri⁹ cognoscit ab intel
lectū possibili c^o cept⁹ prioz pducit ab intel
lectu agēte. q̄lis. n. est ordo agētiuz in pdu
cendo talis est ordo patiētiuz in recipiēdo. l;
cōceptus speciei specialissime cui⁹ singulare
fortius mouet sensū est huiusmōi. agens. n.
nāle non impedit⁹ appropinquatū suo pas
sui sufficiēter disposito agit in ipso fm vl
timuz sue potentie. sicut enī agere nō est in
potestate agentis nālī ita nec modus agen
di. Constat autē q̄ intellectus agens ⁊ speci
es intelligibilis sunt agentia naturalia cum
illa precedant actum voluntatis. ergo pro
ducunt effectuz pfectissimuz quē possunt pro
ducere fm vltimuz sui. talis autem est con
ceptus speciei specialissime. nō enī est con
ceptus singularis q̄ ille nō potest haberi vt
supponitur ad pñsens. nec alicuius cōmuni
oris ad speciez specialissimaz. quia cum ille
sit pars cōceptus speciei specialissime. si er
go in illuz posset intellectus agens tanq̄ im
pfectissimū nunquā posset pducere cōceptū
speciei specialissime quod est falsū.

Amplius Auicēna prioz metaphice capi
tulo tercio. Metaphisica est vltima ordi
ne doctrine. ergo principia aliaz scientiarū
possunt cōcipi ⁊ termini illarū ante pñci
piuz metaphisice. Sed hoc nō esset si opoz

teret primo actualiter concipi cōceptus cō-
muniores q̄ cōceptus specier̄ specialissimā
ruz. tunc enīz oporteret ens ⁊ huiusmōi pri-
mo concipi. ⁊ ita metaphisica esset prima ⁊
nō vltima via doctrine.

Adhuc dato opposito cōclusiōis sequeretur
q̄ sensibili magis vltis ⁊ sensibili min⁹ vltis
mouētibz sensuz ⁊ intellcū soluto oporteret
magis temp⁹ ponere aūq̄ cōciperetur spe-
cies illius singularis prio sensati. qz p̄ ope-
teret intelligere p̄dicata cōmunia.

Dicit cōsequēter Scotus q̄ primū cogno-
scibile ab intellectu nostro noticia actuali di-
stincta est ens ⁊ que sunt sibi pp̄inquoza. tū
qz est ratio cognoscēdi distincte min⁹ vniue-
sale. tūz qz sicut quod explicite concipit di-
stincte cōcipit ita illud distinctissime cōcipit
ad quod fiat vltimata resolutio. tūz etiā qz
metaphisica fm̄ Auiē. vbi supra est prima le-
cundū ordinē distincte cognoscēdi. habet. n.
certificare prin⁹ aliaz sciētiāz. ergo eius co-
gnoscebilia sūt primo distincte cognoscibilia.
Iz. n. p̄cipia sciaaz sp̄ealiuz sint per se nota
ex cōceptu cōfuso terminoz in sciētijs illis.
ex metaphisica tamē scita postea est possibili-
tas ingrendi quiditates terminoz distincte
⁊ hoc modo termini sciētiāz specialiu⁹ nec
eaz p̄cipia ante metaphisicaz cōcipiuntur
distincte. Ex quib⁹ p̄z q̄ min⁹ vltia sunt
nobis facilioza ad cognoscendum q̄ magis
vltia ⁊ hoc in noticia intellectū postq̄ prius
est in nobis cognitio sp̄ei sp̄ealissime q̄ cog-
nitio magis vltiuz. sicut. n. totus ordo cōfuso cō-
cipiendi prior est ordine distincte cōcipiendi
ita primū in illo ordine est simplr primuz. ⁊
hoc p̄z ex Auiē. de ordine metaphisice ad ali-
as scias. Nec obstat auctoritas p̄bi in plo-
go p̄bicoz. sūt āt nobis prius nota confusa
magis. ⁊ infra primū quidē pueri appellant
omēs viros patres ⁊c. vbi loquit̄ de noticia
cōfusa. qz pueri nō hnt cognitōz distinctā. ibi
n. apat Aristō. sp̄ez sp̄ealissimā quā appellat
magis cōfusz ad indiuiduū. p̄intelligit enīz
sp̄es aut indiuiduū vagū ipsi singlari signa-
lo. opando āt gen⁹ ad speciem seu magis vltē

min⁹ vniuersali gen⁹ p̄intelligit sp̄ei sic co-
lor resp̄cū sp̄ei. tū qz cōcept⁹ albedinis ē mi-
nus abstract⁹. qz ab indiuiduis magis oue-
niētibus q̄ cōcept⁹ coloris q̄ abstractus est a
plūbus sp̄ebz sp̄ealissimis. Est q̄q̄ abstra-
ctio sp̄ei a magis sensibilib⁹ q̄ abstractio ge-
neris. ⁊ iz in exēplo Auiē. apud sensuz prius
cōphendat indiuiduū magis vltis q̄ minus
vltis. hoc m̄ nō obstat huic opiniōi que intel-
ligit de sensibili debite approximato ipsi sen-
sui. Et q̄q̄ hec positio sit subtilis ⁊ pul-
chra p̄pter qd̄ eā diffuse recitauī. qz tū co-
ctrine cōi ⁊ iudicio meo snie Aristotil̄ dispo-
na rōes suas debilitare possibile est vt ingt
Gobes iandon⁹ p̄ p̄bicoz. Ex priā. n. rōne
posset argui q̄ nedū cōcept⁹ sp̄ei sp̄ealissime
cōfusus p̄mo distinctus esset prior in intellectu
via gñatōis q̄ cōcept⁹ cōfusus eiusdē. nā ma-
iori illi⁹ prime rōis assāpta arguit̄ sic. omē
agēs nāle ⁊c. sed cōceptus distinctus sp̄ei sp̄eā-
lissime cui⁹ indiuiduū p̄mo mouet sensū est
p̄fectissim⁹ in quē pnt̄ ille cāe nāles. g⁹ cōcep-
tus sp̄ei sp̄ealissime distinct⁹ esset p̄ in intel-
lectu via gñatōis. cōis cōtra ip̄z q̄ vult q̄ to-
tus ordo cōfuso cōcipiēdi prior est ordine disti-
cte cōcipiēdi. Amplius ex sūdamēto tere-
cie rōis cōtra ipsuz sic posset instari. nā si cō-
cept⁹ cōfusus sp̄ei sp̄ealissime ⁊c. sit prior via
gñatōis q̄ cōceptus vltis seq̄ret q̄ singulari
actu mouēte sensū ⁊ intellcū soluto oporteret
magis tēpus ponere aūq̄ cognosceret̄ ma-
gis vltia p̄dicatā in quid de ipsa sp̄e vltz ad
gñalissimū. cōis tū est flm. q̄libz. n. exercita-
tus hñs sufficientē vtrū distinctiū statī sine
magno tpe cōcepta sp̄e pōt cōcipe gen⁹ gñalif
simū. cōis p̄z de se: Sz p̄fecto he instantie
Gobis Gand⁹: vbiliter p̄cedūt dicerz. n. sco-
tus q̄ in notā cōfusa cōcept⁹ sp̄ei sp̄ealissime
ē p̄mus qz singulare fortī mouēs fluz impe-
dit qñ est debite a p̄proximātū ne coioza p̄i⁹
moueāt ad suos cōcept⁹ vt ingt Landulfus
sed in notā distincta singulare solū nō est rō
adeq̄ta cognoscēdi sp̄ez sp̄ealissimā distincte
sed et distincta cognitio magis vltiuz a q̄b⁹
cēntialr depēdet distincta cogni⁹ sp̄ei sp̄es.

Ald 2^o instātia; neget cōtra et cōtra solū
sic soluit 2^a ratio Scoti paulo inferius. Et
qz cōtra arguere nō est soluere: **Ald** primā ra
tō; Scoti pōt negari maior. qz illa ppositō
si vītate b; hoc erit solū in effectib; eiusde;
rōis nō at vbi sūt effect^o diuersarū rōnū. cū
ergo cceptus magis vltis et spēi spēalissime
sint cōpossibiles in intellectu simul sint etia;
diuersarū rōnū non appet aliq̄ nēcitas qz
prius causet ab intellectu et specie intelligibili
noticia spēi spēalissime q̄ magis vltis. **Ald** dici
pōt in obiecto singulari mouēte sūt at ples cāe
mouētes ad ista; noticias qz qditas etis cāt
cceptū sui et qditas sbe cāt cceptū sbe. et sic
de alijs que oēs sunt in tali singulari g^o non
videt maior necessitas qz prius qditas spēi
spēalissime causet cōceptū sui q̄ alie qditates
coiores cū oēs sint agētia nālia ic. potest et
negari mior qz intellectus nō est sufficiēter di
spositus ad cceptū; cōfusū; spēi spēalissime
nisi pcedētib; cōceptib; vltioribus aliquo
mō pcessiōis sic albedine pūte aeri nūq̄ ipa
inducēt suā intētō; in aere nisi aer esset di
sposit^o luie et diaphoneitate. et si mā priā p
possibile vel impossibile est; sepata ab omi
forma et ponerētur recipere formā mixtā ab
aliq̄ agente nāli nūq̄ recipet eā nisi pceden
tib; formis elemētoz quoquomō. **Ald** se
cundā rōez rūr qz metaphica nō ppter hoc
est posterior ordine cōdrine alijs sciētis. qz
ccept^o vltis suoz scibiliū sint posteriores cō
ceptib; specialissioz cōsideratoz in alijs sciē
tis via gūatōis. cles. n. ccept^o simplices cō
fusi nō docent nec p cōdrinā acgrunt. quia
nec sūt dubij nec apparēt falsi. cōstat at qz nō
docet nec adiscit nisi id qd cū priocipim^o
est nobis dubiū vel appet falsum lincoñ. p
posterior. ordo g^o cōdrine metaphisice ad
ad alias scias non est accipiēdus ex ordine
istoz cceptū incōplexoz ad seinuicez. S; iō
metaphica ordie cōdrine est posteriō alis
vel qz cplexa in ea dēmiata sūt multū dif
ficilia ad accipiēdū certitudinalr et vlt. nec
incōuenit ex aliqb; q̄ accipiūt cceptib; sim
plicib; formari qōe smultū dubitabiles. vlt

qz pēstia q̄ cōsiderat de vltib; in cādo ē po
stieri^o cognita et difficulter in quā ordinatur
ps illa metaphice in q̄ agit d vltib; fm pdi
catōz. **Ald 3^o** neget cōtra. et rō est qz tales
ccept^o ordinati nō hnt tantā ad inuicē spū
gnatiā et cōtrarietate qz oporteat in aduentu
vel receptōe vnt^o multo tpe an alterz corū
pi. sic nec albedine pūte anq̄ agat intētionez
suā in medio nō regrit mag^o tps appōi ad
hoc qz mediū pri^o illuicet. **Monuli vō** sic
Daulus venet^o priō posteriorz assumēs p
pōez famolaz et. s. **Thōs** in qōe de aia. et in
priā pre. q. lxxvii. qz pōt vltus inferior
pōt vltus supior l3 excellētor mō. inqt qz sic
vltus estimatiua ouis in eodez instāti quo cō
phēdit lupū b; in se duas spēs qz vna cāt
ab obiecto et est spēs sensata repūans lupū
aliā b; spēs cātaz a seipsa sua. ppriā vltute.
et est spēs insensata repūans inimiciā; aut
fugā. ita intellectus nō cū sit vltus immālis et
pstantior estimatiua bruti in eodē instāti q̄
accipit singulare b; duos ccept^o p qz vntū re
pūat indiuiduū sub ppriā rōe singularitāt.
et ille est cātus ab obiecto. aliū cceptū b; quo
accipit illd indiuiduū s; rōe etis cōfuse. et est
ccept^o cātus a seipso in intellectu vltute. ppriā
et cōr loque^o v; qz magis vltia nō sint magis
nec pri^o nota ad m^o pōitate tps q̄ minus
vltia vel singulare. pmo ccept^o singularis et cō
cept^o cōfusus etis nō sūt extremāl; oppositi
s; immediati l3 ccept^o distict^o entis et ccept^o
singularis sint extremāl; distictes. pp qd non
pnt hri nisi bitis cceptib; intēmedis. et si qz
bū cōspiciat opio male pōt im pbari p q̄ fac
vltia rō an oppo^o cū sua cōfirmatōe.

Nicola^o aut bonet^o inqt qz in notā cōfu
sa aut disticta nllz est vntū obiect^o p et magis
nobis notū pmo sūt pla talia obiecta eq̄ pma
tali pmitate negat et int^o ccept^o cēntialez or
dinē p^o vel ens vel spēs spēalissimā vel genus
sbalternū si eq̄lit intellectu a pproximē et nō im
pediant eq̄ p suos ccept^o cōbūt in intellectu
cū nec int^o se nec i cōparatōe ad intellectu hēant
aliqūe ordiēz cēntiale et b; in notā cōfusa. s; in
notā disticta cūz pla sint simp^o simplicia q̄

ofuse dicitur non potest et non habita ordinem essentialē
ad seivice. nec in opatione ad intellectum sequitur
talita aut sunt ens et sue passioes et differentie vlti
me. cuius descus statim patebit.

Propter tertium

quidem huius cum vioribus ppatetis. Dd3
p q magis vniūsale ante rem et in cādo est
nobis minus notū et cōter difficilior q mī
vniūsale. Dāc dclationem pbat Scotus i
hoc plogo qto aliqd est min⁹ flibile tāto ē
min⁹ notū nobis: l3 magis vlt fm cālitatē ē
mī flibile g⁹. maior p3 itelligē. n. separe
a mā cū sint mī flibiles sūt nobis mī note
mior aut pbat. qz vltiora in cādo sūt pfe
diora h pfectiora sūt min⁹ flibilia. Nōndū
tū q bec dclūio nō est itelligēda de pncipijs
plexis. talia nāq pncipia plexa qto vltio
ra in cādo tanto sunt notiora. sunt enim sic
locus ignue 2⁹ methaphice. Hoc etiā cōfir
mā Alberti in hoc plogo ut inotuit qstioe
pcedēte. De vlti aut in re loquēdo pmititur
q pmutz cognitū nobis sūtur duplr scz re
spēdu diuersaz pōz vel respēdu diuersoz
obiectoz eiusdem potētiet. s. Tho. super
Boe⁹ de tri. caplo 3⁹ et p posterior q vltio.

Dicendū 2⁹ q vlt in re dictū vniūsale p
pdcationem opatum ipsi singulari penes cō
gnitionem in gñe vt cōis est cognitōi flitue:
et itellediue est minus notū nobis q singula
re hāc dclūionē pbat Scot⁹. illud ē nobis
notius qd est notius cognitōe pma i nobis
q ē fliti⁹. singulare aut ē h⁹ mōi ut cōstat g⁹. it.

Dd3 3⁹ q vlt fm pdcationē et opatuz
singlari pēs cognitōz flitiua ē min⁹ notū no
bis q singulare. Et h l3 a Sco. nō pbat pua
deri pōt eo q singulare p se hñt cognitōe fliti
na vlt aut p accis inq̄tū ē in suo singulare.

Dd3 qto q vlt fm pdcationē opatū suo
singlari i notū itelledia supposito q singlar
nō itelligat ab itellatū nisi accis ut nōnul
li tenuerūt ē magis notū itelledui suo singu
lari h pbat Sco. nā accis est posteri⁹ eo
q est p se scdo pboz.

Dd3 qnto q vlt singulari opatū i notū

itelledia supposito q p se singulare cognoscat
ab itellatū ē min⁹ notū ipo singulari h pbat
Sco. nā 2⁹ nō cognoscat nisi p pñ⁹ q sūt ma
gis nō p postioz. pñ⁹ aut sumūt p iduatiōz
inductio aut est ex singularib⁹ qre it.

Dd3 sexto q magis vlt opatū ipi mī
vlti et nō singulari qntū ad eoz idiuia hoc
mō se h3 q idiuia magis vltis ē nobis no
ti⁹ q idiuia min⁹ vltis et h in notū flitiua
l3 etiā in notū itelledia istud possit saluari.
Quare Scot⁹ i theozematibus ois simp
aphensio pūs est ofusi vltis sic in sensu ita i
itellatū licet distidina glibet pūs sit confusi
cēntialis. Et rō est qz idiuia magis vltis
est ofusius iō notius. p3 etiā a signo: qz pue
ri p vocāt oēs hoies pñs it. tum etiā quia
a remotis pūs videt aliqd esse aial q hō.
vñ Scot⁹ in qto sñaz dis. viii. ingt in sin
gularib⁹ est ordo fm ordinem vltiū. an. n.
qdcūq vlt pōt itelligi descēdere in pprium
singulare quā orabat p dñam aliq ad ali
qd iferius tanq ad spēm ut sic habeam⁹ or
dinē istoz singulariū hoc ens. bec sba. hoc
corpus et sic triceps vsq ad sortē hoc patz
hui⁹. pmo sue phice q pūs videm⁹ a re
motis corpus q aial: et aial q hoies it. q nō
est itelligendū d vlti: quia vltis nō vidz vlt
h de singulari vltioris bec Sco. Et hanc
dclūionē cū scda et tertia videt cōfirmare. s.
Tho. p posterior leatiōe qrtā et octaua et p
phioz in pncipio et piter in hoc plogo qui
ingt. Sigulare est pūs et notius vlti quo ad
nos et vltis minus vlti it. Nec oia ex ceter
miatione Scoti i hoc plogo hādenu non
ptradictū dictis eius i pmo sñaz nec mag
est repugnātia int eū ns. Tho. S3 dubita
tur cē vitatē dclūiois. ex ea. n. seqt q vltis
pūs aphēdet q̄litatē q colorē vel ens q colo
rem. Bñt Sco. i theozematib⁹. nega⁹ cñaz
nulla. n. pō excedit suū obiectū p⁹. nec ergo
vltis coloratū sed si vltis hñt ens p obēo
pūs aphēderet ens q q̄litatē et illa q colorē
nulla. n. pō pōt cognoscē aliqd sub rōne vlti
ori rōne sui pprii obēi ut idē Sco. in qto
sñaz dis. xxxiii.

Dicendum septimo q magis vniūsale ut quoddā idistinctū ⁊ totū i modo plura cōtinēs cōfule est magis notū nobis q minus vniūsale. Hāc cōclusionē pbat Scotus ex pma ⁊ scda rōne an oppo^o cū eaz cōfirmationib⁹. Et in hac septia cōclusiōe apte Scot⁹ h tenet ab opione q sequitur pmo sentētiā.

Sed icidit dubiū singulare simplicit^r est nobis magis notum ex scda cōclusiōe. g^o illū quod illi singulari ē ppinus erit magis notū. ⁊ cōtra ex 3^o topicor⁹ ppinus simplicit^r talī est magis tale. s^o tale est minus vlt^o ut cōstat g^o minus vniūsale est notius cōtra cōclusionē septiam. Ad hoc rōdet Sco. q regula tertij topicor⁹ tenet i eligēdis ⁊ hoc mō ē intelligēda. ppinus simplicit^r talī in eo q tale ē magis tale. cōstat aut^o q minus vniūsale nō est ppinus singulari in sensualitate. imo magis vlt^o est ppinus illi. nō tū q vlt^o ut vlt^o nō ē sibilis: s^o ut existit i suppositis.

Ddm octauo q magis vniūsale ut distictus quoddā diffiniens ⁊ ut ps diffinitū est minus notū nobis cognitiōe idistincta ⁊ cōfusa. cōclusio p^o nā cōposita sūt nobis magis nota q simplicit^r cognitiōe cōfusa p phor⁹. Cōstat aut^o q minus vlt^o cōponitur ex magis vlt^o ergo ⁊. Et has duas cōclusiōes videt affirmare. s. Tho. i pma pte. q. lxxv. articulo 3^o. Ad tertiu dum iquit. ps aliqua dupl^r pōt cognosci. vno mō absolute fm q in se est: ⁊ sic nihil phibet prius cognoscere ptes q tū ut lapides q comū. Alio mō fm q sūt ptes alie⁹ totū. ⁊ tali modo nccē ē ut p^o cognoscām⁹ totū q ptes. pus. n. comū cognoscām⁹ qdā cognitiōe cōfusa q distiguām⁹ singulas ptes eius. Sic ergo ddm q diffiniētia absolute cōsiderata sūt pus nō q diffinitū ea. s^o fm q sūt ptes diffōnis sic sūt posterius nota. pus. n. cognoscām⁹ hoīem qdam cognitiōe cōfusa q sciam⁹ distiguē oīa q sunt de hoīs rōne. Et in hoc p methaphice ledōe ⁊ ingt idē. s. Tho. vltius ē notū minus vlt^o q ad simplicit^r apbēsiōem s^o ecōuerso q ad iuestigationē vltius ppetatū ⁊ cāz scz ut hnt rōnem pncipij ⁊ cē formalis iserioz in q ife

riora resoluūt tanq^o effed^o in causis ⁊ tanq^o diffinitū ad diffiniētia quō sunt difficilli⁹ ma ad cognoscendū vt recte determinat Alexander in hac pte ⁊c.

Dicendū vltio q magis vlt^o post rem qd est intērio scda abstracta a rebus ab extra mediāte intētiōne pma nō solū est minus nota singulari. s^o etiā ipo min⁹ vlt^o. Cōclusio q ad pte pma: pbat qz entitates rōis nō sūt notiores nobis ipīs rebus sensibilib⁹ existētibus extra aiam. Sed vlt^o p intētiōne est res rōis ut suppoitur ad ptes com sit cōceptus i anima cū respectu ad plura supaddito ergo ⁊c. maior ptz. nā sicut spēs sibilis exītes in sū: ⁊ cōsimiliter sensatiōes nō sunt prius cognite a sensu q ipse res extra aiam existētes ut cōstat ita videtur de speciebus intelligibilib⁹ ⁊ cōceptibus intellectualib⁹ ⁊c. minor est euīdēs: qz talia vniūsalia cum sint itentiōes scde vel sūt itellediōes rez cum respectu ad plura superaddito: vel sola rei itellediō ut cōmuniter doctores fatentur: vel aliquid cōis modū itelligendū rem: ut inquit Sand⁹ Tho⁹ pmo sūiaz dīl. secūda. vel relatio rōis. vt inquit Scotus pmo sūiaz dīl. xliij. vel ens ratiōis in aīma tanq^o scdo cōsideratum. ut iquit Scotus in qto sūiaz dīl. pma qōe scda.

Ex qb⁹ ptz q false dixit Paul⁹ Aenett. i hoc plogo q vltia post rem itentionalia ⁊ mētalīa sūt facillima ad cognoscendum: nāz sicut extrinātia ex speciebus fiatīa facili^r elicit species isensatas: ita itellediōs facili^r abstrahit a cōceptibus singularium cōceptus vniūsales: Secūda pars cōclusionis pbatut illud prius ⁊ magis ⁊ cōter facilius a nobis cognoscit^r cuius abstractiō est faciliōz. S³ abstractiō min⁹ vlt^o q fit a dntibus nūo solū faciliōz est abstractiōe magis vlt^o q fit a differētib⁹ spē qre ⁊c. Sed i hac vltia dēterminatione isurgit nobilis difficultas: nam si vltia p intentionibus essent nobis posterius cognita: tūc scia que to tē in porphirio nō deberet prius itroduci q sciētia pdicamentorum Aristotelis. aut q sciētia naturalis

docet enim ista scia vniuersalia q̄ sunt intentōs
ut cōiter dī. p̄m^a autē dōctrie dī ēē a facilio
ribus q̄nto methaphice ca^o de p̄n^o eo q̄ a ta
libus hō facili^r adiscit. Hoc argu^o fuit tan
te efficacie apud Zōbez Jand. ut rōnabili^r
voluerit nō bñ fuisse introducū p̄ius legere
librū Porphiriⁱ aū libz p̄ntoz. licet pmit
tat^r introduci cōiter. nō. n. facile est q̄ ab anti
quo cōsuetudibus cōphenla sūt fmone tñmu
tare ut inqt Aristō. x. ethicōz. Pōt tñ dici
q̄ dōctria vniuersaliū p̄ intentiōe eo mō q̄ de
eis determinat Porphiri^o i facili^r respectu no
ticie p̄ntoz: qz pcedit solum diffinitie. l. dō
ctrina resolutia sūt difficiliora q̄ ad iuestiga
tiōe p̄petatū r̄ cāz ipoz x.

Propter quartuz

qdē hui^o. Ad p^o sequēdo determinationem
pauloan adductā ccedit^r cōia: r̄ cōis de tali
magis vniuersali ut quoddā totū indistinctuz
i noticia cōfusa: r̄ p hoc fac septia cōclusio.
Aliⁱ fm opionez Scoti in p̄ sūiaz ibi cōpa
tur spēs que dī cōfusa ad singularia sua r̄
totū etiā intelligim^o spēm specialissimā q̄ est
simplici^r notior nobis noticia cōfusa.

Ad cōfirmationē. auctas illa Aliⁱ. effert
diuersimode int̄pretāda. Nā iuxta determi
natōz viorz p̄patericōz illa est intelligēda in
noticia cōfusa inquantū ens r̄ res sūt qdam
tota cōfusa r̄ indistincta. Et hoc vult. s. Tho.
in p̄ sūiaz dī. viii. r̄. xix. r̄ in p^o pte. q. v.
r̄. xi. Ens est p^o cadēs in intellectu. Et Sco.
in hoc loco inqt cōfissima p̄ma imp̄ssione im
primū^r x. inq^o cōtinēt indistincte min^o vliā.
Et illa eadē noticia disticta etiā sūt p̄us nō
inq^o sūt p̄n^o r̄ cē minus vliuz iux^r regulam
p̄bi pp qd vniūq̄qz tale r̄ illud magis. Et
vult. s. Tho. in hoc plogo vliuz est not^o
minus vli q̄ ad simplici^r ap̄hēsione. S; eo^o
quo ad iuestigatiōz vliuz p̄petatū r̄ cāz ut
sup aducebat. Aliⁱ glosat iux^r pōnem
Scoti in 3^a dī. p̄mi. ens r̄ res p^o imp̄ssioe
x. in cognitiōe disticta cō rō ab eo ibidē poni
tur. Ens. n. nō pōt cōcipi nisi disticta: qz bz cō
ceptū simpli^r simplici^r. in not^o aut cōfusa est

spēs spēalissima. Aliⁱ int̄pretat iux^r viā
Pauli veneti p̄ posteriorz. ens r̄ res p^o im
p̄ssione x. loquēdo de cōceptib^o formatis
ab intellectu: qz de hīs cōceptib^o q̄ formant^r
ab obiecto cōcept^o singularis ē etiā p̄mus x
Aliⁱ Verue^o in q̄libetis q̄li. iij. q. xiiij. dēm
Aliⁱ. dup^o pōt audiri. Uno^o q̄ ens in cōi
q̄tū ad rōnem sibi p̄p̄iā disticta: r̄ deter
minatā cōtra rōnes alias ut sbe r̄ accitris p̄
ab intellectu cōcipiat^r r̄ hoc est fallū: nec sic in
tellexit Aliⁱ. Alio mō pōt audiri p̄mus itel
lectum esse ens q̄renus eo ipso q̄ intellectus cō
cipit aliq̄ nām etis cōcipit ens ip̄licite. nō tñ
ut distictuz re uel rōne cōtra hāc nām uel illā
qz oia cōceptibilia ab intellectu cōtinēt sbe ēte
r̄ sic debet intelligi ens ēē p̄mus qd intellectui
nō ip̄imit^r a rebus x.

Ad scdm p̄ncipale r̄nderēt viores peri
patetici ccedēdo cōis r̄ cōiam. Aliiter tam
r̄nderet Scotus iuxta positionem eius in p̄
sentētiāz. negādo miores imo semp cōcept^o
speciri specialissime est p̄m^o qui occurrit in
intellectui. Et ad p̄batōne illius mioris itez
negaret q̄ indiuiduū magis vniuersalis p̄i^o
occurrat sensui: r̄ hoc supposito q̄ sensibile
sit debite ap̄roximatū sensui. Auctoritas at
illa. r̄ pueri qdem appellāt x. nō est ad p̄
posituz. quia ibi Aristō. non cōparat magis
vniuersale min^o vniuersali: sed spēm specialissi
mā ad indiuiduū ut supius diffuse dēm est.

Ad cōfirmatōez ip̄a cōcludit v̄m apud ve
ros p̄patericos. ut sūt. s. Tho. Alber. Egi^o.
r̄ Scot^o i hoc plogo. Aliⁱ tñ respōd; Sco
tus i p̄ sūiaz. r̄ sūt e^o v̄ba. qñ obiectū nō est
debite ap̄roximatū nō mouet ad cognoscē
dum se sub p̄fēdissima rōne. Sed sub alia
imp̄fēda r̄ tūc intellectio sequens sensum ta
lis obiecti optet q̄ sit talis vniuersalis cui^o se
sus erat sub rōne singularis. s; qñ obiectū ē
i debita p̄portione ut posset mouere sensuz
sub rōne sua p̄p̄a r̄ p̄fēda. tunc intellectus se
quēs sensum talē: habet noticiā talis obiecti
ordine nature p̄ius sub rōne specifica cōfus
le q̄ sub rōne gñis cōfule.

Ad tertiu^o p̄ncipale ccederet cōis q̄ ifer

tur apud opinionē verā. licet argamē^o pec-
cet in mā. nā maior ē falsa in cognitiōe q̄ est
simplicitū ap̄hensio. sic. n. spēs visibilis q̄ est
rō vidēdi nō est p̄ aut magis vīsa. ita nec in
noticia itellectina spēs itelligibilis. l3 i notia
discursiua maior illa possit admitti ut recte
inq: Jobs Jando. plogo te aia. Ad cōfir-
mationē rūr q̄ magis vīsa q̄ ad simpliciē ap̄-
hensionē magis dicūt qd nomis. iō notioza
minus vīb^o. l3 Scot^o ex cōdria eius pmo
sentētiarū r Burleus cōter rīdendo haberēt
negare minozē.

Ad quartū p̄ncipale licet cōcludat veruz
■ sigs Scoto r Burleo afficeret habere ne-
gare illā maiorē de p̄ncipijs incōplexis cog-
noscendi ut sūt magis vīsa fm p̄dicationem
qz nō habēt cālitatem effectiua respectu alia-
rū noticiarū incōplexarū imo solū dispositiue
vident^o occurrere posito q̄ aliq̄ cālitatem dī-
cant. Prin^o aut cōplexa cum vīualiter cōtine-
ant noticias cōplexas effectiue occurrunt.

Ad cōfirmationē p̄maz q̄ cōcludit p̄ sexta
cōclusionē. Rēnderent cō^o Scotus r Burle^o
negando illā similitudinem.

Ad scōdam cōfirmationē rūr ■ idem licet
petat difficultatez de p̄mo obiecto itellectus
de q̄ inferius in vij. vīe. n. r si sit p̄mu3 obie-
ctū itellect^o p̄mitate exclōnis: qz a nulla a^o
potentia cognoscit^o. nō tñ est eius obiectū p̄^o
p̄mitate adequatōis nec p̄fectiōis. vīz autē
sit p̄mu3 obiectū p̄mitate gnationis scī s qd
sit dōm. Ad autētem p̄bi in lra p̄z qūo vī
loq̄tur de vīlibus aū rem q̄ sunt talia in cāu-
do aut de vīlibus fm p̄dicationēz q̄ ad īuesti-
gationē vīlum p̄prietatuz: r ut sūt p̄ncipia
r cause minus vīluz ut supra inotuit. Auētas
aut p̄bi p̄ posterioriorū sic itelligat^o p̄ nūc q̄ i
noticia in gñe ut cōis est itellectine r sensitiue
singularia sūt nobis magis nota q̄ vīsa licet
in noticia itellectiua tñ: aut in notitia p̄sitiua
tñ cōingat oppo^o. Ad cōfirmationē eius
cōpositioza sūt notioza rīdet Scot^o p̄ q̄ ar-
gumentū p̄cedit de magis vīl fm q̄ diffini-
ens q̄ ipm est minus notū q̄ minus vīe. Alr
rīdet negādo maiorē. nā mā est simpliciōz

q̄ cōpositū r tñ nō est p̄fectiōz. vī aliq̄ cōposi-
ta sūt p̄fectiōza simplicibus r aliqua non.

Ad 1^o p̄ncipale post oppo^o cū eius cōfir-
matōe. dōz q̄ cōcludit d̄ notia disticta q̄ nō
ē p̄ma i nobis. Ad 3^o p̄ncipale rūr q̄ l3
ens r sba r b^o moi magis vīsa put habent
rōnem p̄ncipij r cause formalis respectu ise-
rioz sint difficilima ad cognoscendū: quia
ut sic ad ea stat vltimata resolutio in notia
disticta. cōfute tñ se p̄ offerūt itellectui ic.

Ad cōfirmationēz eius neget^o maior imo
oppo^o illius maioris est fūdamētuz. s. Tb.
in p̄ma pte. q. lxxvi. q̄ singlaria mālia cuz
nō sint abstracta ab hic r nūc n̄ sūt p̄ se intel-
ligibilia. singulari. n. nō repugnat itelligibi-
litas inquatū singulare. Sed inq̄tū māle
quia nihil itelligit^o nisi fm qd est in actu de
q̄ diffuse dicit^o in septimo. imo abstractioza
a mā q̄ ad aliqd sunt magis p̄sibilia sicut ē
idīnidua magis vīsa sūt p̄us sensata ut p̄z
in exemplo Aluic. Cū Jobs Jando. p̄ p̄boz
inqt q̄ magis vīe ut prius occurrūt sensui in
suis singlarib^o p̄sibilibus est nobis magis
notū. vī licet magis vīe sub illa rōne sub q̄
est p̄pinq̄s mīme noto sit min^o notum quo
ad nos: quia vt sic etiā vī min^o p̄fectū ipso
min^o vī: ut tñ p̄z^o occurrēs sensui ic. est ma-
gis notū r p̄ hoc ad quartū p̄ncipale.

Ad cōfirmatōēz ne^o aūis imo itellect^o est
in p̄o magis p̄pinq̄ ad recipiendū spēm ma-
gis vniūsalis q̄ singlaris aut min^o vniūsa-
lis eo q̄ pauciores requir p̄patōēs: ut recipi-
at spēm magis vniūsalis q̄ ut recipiat spēs
min^o vniūsalis q̄nis oēs recidāt ab eodem
obcō: vel dici pōt vnicā spēm itelligibilē suf-
ficē ad oēs illas itellectōēs cādas. ordie tñ
qdā ita q̄ ex nā p̄pa spēi itelligibilis prius
ab ea catur spēs magis vīsa q̄ min^o vīsa ic.

Rit decimo ^{v^o q^o}

metha^o sit scia p̄actica aut specu-
latia. Et ar^o q̄ sit p̄actica. oīs scia q̄ ordia-
tur ad bonū moris ē vere p̄actica. metha^o
est huiusmōi: quia est ut boni fiamus. ordi-
natur enim imediate ifelicitatem q̄ i sūmū

bonuz nostruz. ergo est vere practica.

Amplius ordiare est actus sciencie p[ra]ctice. Methaphica aut[em] est alia[rum] ordiatiua ut p[ri]mo in l[ib]ro in vi^a additio[n]e sapien[tie] g^o methaphica e[st] practica. Adhuc sic se h[ab]et theologia ad p[er]ficiendu[m] nos in e[ss]e sup[er]nali sic methaphica ad p[er]ficiendu[m] nos in e[ss]e n[atu]rali. Sed theologia ponit p[ra]ctica[m]: q[uia] p[er]ficit nos p[er] amore[m] caritatis que est esse sup[er]nale. ergo methaphica est practica que nos p[er]ficit in esse naturali.

Amplius methaphica est co[n]s ad p[ra]ctica[m] et speculatiua: q[uia] v[er]is respectu o[mn]ium. g^o nec speculatiua nec practica imo abstrahes ab eaz[us] qualiter quare &c.

In oppo[si]to est s[er]mo p[ro]p[ri]us in textu duz inq[ui]t o[ste]ndit. n. hac p[ri]mo p[ri]ncipio[rum] e[st] e[ss]e speculatiua. Et Albert[us] in co[m]m[ent]o. Ex idu[st]is. n. pat[et] q[uod] o[ste]ndit ista sapientia e[ss]e theoreti[ca] siue co[n]templatiua o[mn]ium p[ri]ncipio[rum] et p[ri]ma[rum] co[n]seque[n]tiar[um] no[n] vniu[er]salium cuiusq[ue] s[er]mo vniu[er]salis q[uod]q[ue]. Sed v[er]o o[mn]iu[m] et hoc e[st] bonu[m] in o[mn]i n[atu]ra: bonum. n. hoc e[ss]e et q[uod] est vna co[n]seque[n]tia p[ri]ncipalis scia co[n]siderabit illa: et p[ro]pter illud dignu[m] e[st] ea esse p[ri]ncipalissi[m]a et p[ri]ncipale o[mn]iu[m] scientia[rum].

Propter primum

q[uod]de hui[us] q[uod] metha[ph]ica inouit supra. Est aut[em] scia practica illa in q[ua] q[ui]rit p[er]fici v[er]it[ate] aie speculatiua p[er] adeptio[n]em scie ymaginate et credite de reb[us] q[ue] sunt n[ost]ra opa ad hoc ut sec[un]dario p[er]ueniat p[er]fectio v[er]it[atis] p[ra]ctice i[n] morib[us]. Aui[us]. in p[ri]ncipio methaphice. Et i[n] logica sua finis p[ra]ctice e[st] p[er]fectio aie no[n] ut sciat t[em]p[or]ali. Sed ut sciat q[uod] debet ag[ere] et agat ita ut p[ra]ctice finis sit cognitio scie que est in ope.

Scia aut[em] speculatiua seu theoreti[ca] i[n] illa in qua q[ui]rit p[er]fici v[er]it[as] speculatiua p[er] acquisitio[n]em itellectus in effectu sc[ilicet] p[er] adeptio[n]em scie ymaginate et credite de reb[us] q[ue] no[n] sunt n[ost]ra opera nec n[ost]re disponis. h[ic] s[er]mo. n. est certitudo scie et opionis Aui[us]. vbi sup[er]. Et i[n] logica sua finis p[ro]p[ri]e speculatiue no[n] est nisi p[er]fectio aie ut sciat t[em]p[or]ali. finis g[en]e[ralis] ip[s]ius est cognitio scie q[ue] no[n] est opus. v[er]o. s. Tho. in p[ri]ma p[ar]te. q. xiiij. scia de no[n] opabili e[st] speculatiua t[em]p[or]ali ordiata v[er]o ad

opatio[n]is est p[ra]ctica t[em]p[or]ali. Speciali[ter] t[em]p[or]ali loquedo dicam[us] q[uod] scia practica tenoiatiue d[icitur] ab opatione q[ue] est p[ra]xis. p[ra]xis aut[em] grece co[n]ter id e[st] q[uod] opatio volu[n]taria in p[ar]te n[ost]ra exis vt videtur innuere co[m]m[ent]ator Eustrachi[us] p[ri]mo ethicorum. Speculatiua etiā scia d[icitur] a speculatione sicut theoreti[ca] a theoria q[ue] est visio. Specula[ti]o[ne] at[que] a speculo et i[n] a specula et reducit[ur] ad meditatio[n]em: q[uia] e[st] visio cause p[er] effectū ut inq[ui]t. s. Tho. scda scde. q. dxxx.

Propter secundum

q[uod]de hui[us] Veruens in q[ui]libetis p[er] diffinies p[ra]xi p[er] opatione ipata ad q[ue] opat[ur] noticia practica v[er]o actualit[er] v[er]o aptitudinalit[er] ut q[uod]da[m] directiuu[m] effectiue iclusu i[n] p[er]se obiecto no[n] h[ab]et negare habitū methaphicalem ut ei[us] actus impat[ur] a volu[n]tate e[ss]e p[ra]cticu[m] et no[n] speculatiuu[m]. Cui[us] positio apte co[n]tradicit p[ro]p[ri]o v[er]o. h[ab]et p[ro]p[ri]am speculatiua[m] diuidet[ur] in mathemati[ca] p[ro]p[ri]am p[ro]p[ri]am et n[atu]ralem.

Propter tertium

q[uod]de h[ab]et p[ro]p[ri]u[m] videat[ur]. q[uod] sit p[ra]xis a q[ue] h[ab]et bit[ur] tenoiat p[ra]ctice. De i[n] q[ui]libet cognito seu sciencia practica extēdat[ur] ad p[ri]x 3^o q[ui]siri v[er]it[as] dilucides. De p[ri]mo inq[ui]t Eustrachi[us] p[ri]mo ethicorum. P[ra]xis e[st] opatio hois s[er]mo electio[n]is et Aui[us]. i[n] p[ri]mo sue metha[ph]ice p[ra]xis e[st] opatio volu[n]tatis. Scot[us] aut[em] in p[ro]logo libri p[ri]mi s[er]monia cu[m] quo ouenit. s. Tho. i. p[ar]te 2^a. q. lviij. articulo p[ri]mo inq[ui]t q[uod] cu[m] itellect[us] extēsiōe fiat p[ra]ctice. 3^o. de aia. extēde at[que] p[ro]p[ri]e e[st] extra se tēde. iō p[ra]xis ad qua[m] extēdit scia practica i[n] ad[ver]b[is] alit[er] p[ro]p[ri]e q[ue] itellect[us] n[atu]ralit[er] p[ro]fior itellectio[n]e nat[ur]e elici co[n]formit[er] itellectui r[ati]o ad h[oc] q[uod] sit red[uc]t[ur] ad[ver]b[is]. q[ue] tuor aut[em] ponit[ur] in hac descriptio[n]e. P[ri]ma co[n]ditio e[st] q[uod] p[ra]xis e[st] ad[ver]b[is] alit[er] p[ro]p[ri]e ab itellectu h[ab]et p[ri]x: q[uia] stado p[er]cise i[n] ad[ver]b[is] itellect[us] no[n] i[n] extēsiōe itellect[us]: q[uia] extēde e[st] ext[er] se tēde: sic at[que] itellect[us] no[n] ext[er] se tēdit. imo l[ib]ro vii^o ad[ver]b[is] itellect[us] alit[er] dirigēs q[uod]mō in illuz extēdat[ur] extēsiōe q[ue] est ad adu[m] t[em]p[or]ali: ut p[ri]mo de logica dirigēte. ille t[em]p[or]ali adus no[n] est p[ra]xis: q[uia] no[n] est extēsiō ad adu[m] alit[er] p[ro]p[ri]e ab itellectu seu ext[er] gen[er]e

speculatiois q̄ nōcō regit̄ ad verā praxim.
Et hoc cōfirmat sedatores. s. Tho. dicētes
q̄ praxis ē opatio extrinseca intellectui nata re
gulari immediate p̄ habitū pradicū. Scōda
cōditio ē q̄ praxis ē opatio nālr postior itel
lectioe. p̄ h̄ q̄ ad² nō hñtes ordiez ad itel
lectū ut sūt ad² vegetatui. aut nālr p̄ceden
tes intellectioe ut ad² p̄ficiui ut sic p̄cedētes
nō dñtur p̄res: nec ad eos extēdit pradica
cognitio cū sint p̄ores intellectioe. Ad² q̄q̄ po
tētie appetitue sensitue ut p̄cedūt adū itel
lectus nō sūt praxes nec respectu istoz actuz
est cognitio pradica: q̄ ut sic sūt p̄ores adū
intellectus: nec subicibiles rōni recte aut ipio
volūtatis. Et forte q̄ cōter dī p̄mi mo
tus nō sūt in p̄tate n̄ra. s. p̄ q̄to cognitō pra
dica ē aliq̄ mō moderatia istoz actuz: 7 p̄
quāto ipi cōsequūt̄ intellectōem moderatiam
ut ipam sūt moderati vt sic sūt praxes: q̄
moderabiles sūt. Ex qb² infert̄ q̄ praxis ad
quā extēdit habit⁹ pradic⁹ nō est nisi adus
elicitus uel ipatus volūtatis: eo q̄ null⁹ ali⁹
adus ab intellectōe ē posterior eēntialr itelle
ctione. nā q̄cūq̄ alī ad² tēc. Alr eiūsdē rō
nis cū isto possz eē p̄or sic p̄z discurredo p̄
ad² oīuz p̄oz. 7 h̄z oīs praxis sit ad² elicit⁹
uel ipatus a volūtate nō tñ cōuēto. ut p̄z
de intellectie ipata a volūtate ex fūdamēto dī
ctoz. Tertia cōditio est q̄ praxis ē op
atio nata cōformit̄ elici intellectui recto pater
istud. tū ex vi. cōbicoz. vbi dī q̄ electio re
cta necessario regit̄ rōnez rectā. 7 si h̄ ē ve
rū de electōe q̄ est ad² elicit⁹ volūtatis parī
rōne de adū ipato. tū etiā ex dicto Augusti.
v°. de tri. caplo p̄. intellect⁹ intelligit sibi 7 alijs
sic g° pōt iudicare de adū suo. ita de adib⁹
aliar p̄oz q̄ sūt posteriores: 7 p̄ cōs oīz ipz
adū q̄ est praxis cōformit̄ elici si tēbeat esse
rect⁹. Et q̄q̄ auctas Aug⁹. in p̄bia paz va
let ut igt. s. Tho. 2. s̄nax dīl. xij. q̄z sequut⁹
i. Plonē q̄ potuit salua fide: ut i q̄oib⁹ de
vitate. q. xxi. 7 2. 2. q. xxiij. Tñ in mā mix
ta ex theologia metha 7 p̄bia q̄l est p̄ns
pōt satis ei⁹ auctas admitti. Ex qb² duab⁹
cōditiōib⁹ vltis legē q̄ ad² ipat⁹ p̄ a volū

tate nō ē p̄ praxis. s. q̄si p̄ accēs q̄ p̄z ex h̄:
q̄z ad² ipat⁹ nō est p̄ posteriō intellectōe: nec p̄
nat⁹ elici cōfor rōni recte. oīz g° aliū adū esse
p̄ praxi. Istē aut nō est nisi ad² elicit⁹ volū
tatis q̄ ē volitio: q̄ p̄ volitionē h̄z ad² ipat⁹
dēas cōdēones 7 ipa nō p̄ aliud. hec aut i rō
eius q̄d i in eē p̄ ut p̄z p̄ posterior. Arguat
g° sic q̄n aliqd ē p̄ tale cōiunctū cū aliq̄ poste
riori. adhuc eēt tale si posset ab eo separi. g°
si ad² volūtati. possz separi ab adū alrī po
erit praxis ēt ab illo separat⁹. Separat⁹ at circa
q̄d cūq̄ obēm cē q̄d pōt eē ad² volūtatis 7
nō ad² alrī po⁹ inferioris cōmōi sūt oīa imā
lia. g° cē oē tale sol⁹ ad² elicit⁹ volūtati est
praxis. Quarta 7 vltia cōdī ē q̄ praxis est
ad² q̄ rē aut nō recte pōt elici: 7 h̄ significat
cū dī ad hoc q̄ sit rect⁹. nā si nō possz rē 7
nō recte elici frustra ponēt̄ respectu ei⁹ scia
p̄dica dīrectia. nō. n. idigeret dīrectiuo.

Sed icidit dñ⁹ cū praxis ut determinatū
est sit ad² volūtatis elicit⁹ uel ipat⁹ vtrum
aliq̄ possit attribui intellectui. Rñ ex fūda
mētis. s. Tho. deuiādo p̄ nūc aliq̄l a Sco.
q̄ praxis forl̄r attribuit̄ intellectui sic p̄me 7
altiori potētie. s. bīedīue vō 7 s̄balr seu mālr
volūtati. Executīue vō po⁹ exequētī aut mo
uenti: nec iconuēit q̄ aliq̄ forl̄r attribuāt ali
cui forl̄r 7 nō subiectie 7 s̄balr maxie cū sit
forma capiēs spēz ab aliq̄ extrinseco. sic ē sa
nitas. actio. mor⁹. 7 s̄ilia in qb² nō est idē eē
s̄balr in aliq̄ 7 eē subiectie 7 eē forl̄r. S; bñ
loquēdo de formis q̄ fortiūt̄ spēm p̄ aliqd
sui sicut albedo 7 nigredo. i talib⁹. n. idē eē
est formalr 7 s̄balr. Cñ. s. Thōas i p̄ 2. q.
xij. articlo p̄ ingt q̄n cūq̄ aut duo cōcurrunt
ad aliqd vnū cōstitūendū vnū eoz ē ut forl̄e
respectu alrī. s. electio neg⁹ ē appetit⁹ fm se
ipm: neg⁹ cōsiliū s̄ ex h̄js aliqd cōpositū. sicut
dici⁹ aīal ex aīa 7 corpe cōpo⁹. neg⁹ vō aīa
neg⁹ corp⁹ fm seipm est: s̄ vtrūq̄. Est aut cō
siderādus i actib⁹ aīe q̄ ad² q̄ eēn est vni⁹
po⁹ ut hitus recipit formā 7 ipēz a supiori
potentia uel hitu fm q̄ ordiatur inferius a
superiori. si enī aliquis adus fortitudinis
exerceat p̄pter rei amorem ad² ille nāliter

est fortitudinis formaliter vero caritatis. manifestum. n. est qd rō qdamō voluntatē pcedit et ordiat adū eius inquantū scz voluntas tēdit in eius obiectum fm ordinem rōnis eo qd apphensiva appetitive suū obiectū representat: sic ergo ille actus quo volūtas tēdit in aliqd qd pponit ut bonū ex eo qd p rōnez ordinatū est ad finē māliter qdē est volūtatē. formaliter vō rōis in huiusmōi. n. sba actus māliter se hz ad ordinem qd imponit a rōne bec. s. Tho. Praxis ergo est opatio volūtatē fm qd volūtas ordinat rōnez i suis opatiōibus. iō māliter et subiectie est ipius volūtatē. formaliter vō ipius itellectus: qd aut aliqua actio attribui possit alicui tripl'r p3 per s. Tho. in p^a 2^e. q. xvi. articulo p i corpe vbi inq. vti qdē p et pū est ipius volūtatē tāq pmi mouētis rōnis aut tāq dirigētis. Sed aliaz potētiaz tāq exequētiaz q opātur ad volūtatē sicut istrumētuz ad pncipale agēs.

De 2^o pncipali scienduz qd extēsiō sciētie pāte ad praxim ut regle ad regulatū cōsistit in duplici respū vel relatōe aptitudinali scz cōfōmitatis et pōritatis nālīs. re pōritate p3 p illud. vi. ethicorū. Electio recta requirit rōnem rectā. nō aut eam nccō requireret nisi si esset pōr. De cōfōmitate etiā habet ibidez qd vītas cōsideratiōis practice i cōfesse se habens appetitui recto. Dixi aut nōnter aptitudinali: qz neutra relatio requirit adualis. qd enī praxis nāliter sequat cōsideratiōem cui sit cōfōmis hoc oīno accidit cōsideratiōi. nā si ab aduali extēsiōe dicētur practica nulla scia ēēt necessario pātica sed eadē qūqz practica qūqz speculatiua qd ē impossibile. suffic ergo duplex extēsiō aptitudinalis. Ex hīs cōcludit qd nulla scia est vere practica nisi dīrectiua alicui⁹ vē praxis mō pexpōsita.

De tertio pncipali cū pipateticis recte sentiētibus dicat qd methaphica est sciētia speculatiua et nō practica. hoc aut fulciē. tū auctoritatib⁹ post oppo^o. tū rōne: qz oīs sciētia practica est dīrectiua alicui⁹ vere praxis fm duplicē respctū didū. Sed methaphica nō est b² mōi. g^o x. maior p3 ex pcedē

tibus mior vō pbatur: quia cognitiō entis inqūtu3 ens nō est nata dirigē in aliq⁹ vere praxim p3 discurredo p ad² oīn3 potētia. rū q possūt ēē praxes fm descriptiōez positā.

Propter quartuz

qdem ad primuz cōcessa maiori ad minores cōcedo qd felicitas hūana fm Aristo. cōsistit i speculatiōe rei que nō est praxis cum sit opatio itellectus que nō extendit ad praxim: et qd methaphica ordinēt in amorē vltimī finis. nō tamen ordiat in aliqūē amorē qui sit ad² elicitus volūtatē. maxie fm pbm qd respctū vltimī finis nō posuit aliq⁹ praxim sed ille amor est qdā dilectiō nālīs ut amor naturalis qui sp necessario est rectus. vnde s. Thōas in pma scōe. q. xvi. amor nālīs nō est passio s cōnaturalitas rei. dilectiō aut nālīs est recta nō rectitudie caritatis l3 vna rectitudo pficiat aliā ut idē. s. Tho. in pma pte. q. ix. et qlibeto p. Et Scotus in qlibetis dilectiō nālīs est illa iclinatiō nature ad bonum qd est coeua ipi nature imo forte nō aliud ab ipa natura bec aut dici pōt dilectiō habitualis: quia assimilāt habitui in hoc qd est pcedens adū et pmanēs sine adū. C² actus itelligi pōt ille qui est elicitus fm illā iclinatiōnez nālē: vt quando mens diligit se vel adū vult sibi cōmodū. Aut pōt itelligi actus dilectiōis nālīs distiguendo cōtra sup nālē ille quē volūtas ex se ipa adū nālī pōt habere: licet nō sit fm iclinatiōnez nālēm sic volūtas ex se ipa pōt hēre adū vitiosuz ille actus est cōtra naturā vel pter naturā fm Damascenū. tū pmo mō intelligēdo dilectiōnē nālēm illa forte cōtinet s dilectiōne nālī scōo mō accepta saltē ut in plibus: quia plures actus dilectiōis ad quos nāliter iclinamur possumus potestate nālī elicere: licet nō oēs: quia ad pfectissimū adū circa vltimuz finem est iclinatiō naturalis: licet ad illum nō possit natura attigere ex se. pms istozū adū nō est regulabilis a rōne. et p oīs nō ē praxis quare methap^a que ad talē amorem ordinatur nō pp hoc erit practica.

Ad 2^o rñdet q^d ordiare in rōne directiui
ul' regulatiui ē scie p̄dica. s̄ sic mior est falsa
cū dī q^d methaphica ordiat 7 sapiētis ē oz
dinare dico q^d v̄m est in rōne finis 7 sic itel
ligit Az. 7 hoc nō suffic ad p̄dica scia. 3. naz
scia p̄dica nō solū ordiat in rōne finis s̄ etiā
in rōne efficiētis. Alr rñdet q^d si metha^a oz
dinet etiā in rōne efficiētis nō tñ in praxim
qz ad^o aliax sciax i qb^o dirigit nō sūt alte
rius gñis a speculatiōe. ergo nō sūt praxis.

Ad 3^o ar^o sūptuz a sili neget silitudo. nō
enī ois silitudo q̄tuor ḡdit pedib^o. ut inqt
ociliator dēntia. xl. nā l3 sit sile in 7 q^d sicut
theologia supnāl pficit nos i eē supnālī. ita
metha^a inēz nālī: tñ est dīssile: qz theo^a di
uina pficit nos i amore caritatis q̄ ē ad^o eli
citus volūtatis: 7 p cōis vā praxis. Metha
phica vō pficit nos i adu amōis nālīs q nō
est praxis cum sit necessario adus rectus: 7
nō potest recte 7 nō recte elici quare reliquit
q^d illa sit p̄dica ista vero nō.

Ad vlti^o rñr q^d l3 metha^a sit cōis oī sci
entierōne subēi qd est ens cōe oī enti. mod^o
tñ cōsiderādi nō est cōis: s̄ pp^o. i. speculati^o
nec i mō cōsiderādi abstrahit ab vtrāq. sed
solū rōe subēi. 7 hāc soloz pōit. s. Tho sup
Boe^o de tri. q. penultima articlo p̄ dicēs q̄uis
metha^a sit scia spēalis ab alijs cōdiuila q^d
ad modū cōsiderādi 7 rōnez tñ est scia v̄lis
q̄tuor ad cōsiderata. Alie aut scie sūt spēales
7 q̄ ad cōsiderata 7 q̄ ad modū cōsiderādi. 7
l3 subēa aliax sciax nō cōtineāt p̄pe loq̄ē
do s̄ subēo metha^a ut ps c^o accipiēdo s̄bie
da cū pp̄is rōib^o formalib^o cōsiderādi. vñ
alie scie nō sūt p̄tes metha^a ut ibidem inqt
scūs Tho. ad vi^o. tñ subēa aliax sciax mā
liter cōsiderata cōtineāt sub subēo metha^a sic
ei^o p̄tes subēdie. Et p hoc soluit istantia q̄
pbat dari aliqd cōius ente. q̄lis est b̄tudo
habituū ad seiuicē: talis ē subēoz. Sz phia
speculatiua abstrahit: 7 i cōioz meth^a mate
mathica 7 phica. g^o subēm phie speculati
ue cōi^o erit 7 abstradi^o ēte q^d ē s̄bēm mē^a.
Utz at logyca sit p̄dica aut specu^a. Utz et
speculatiua sit nobilioz p̄dica videbit i sex^o.

Arca secundum me

prima pri

chapbifice

c

ut p̄rio qd oīd p̄rio

cipia cplexa sint a nobis nālīter habita.
arguit q^d nō illa que in nobis sūt p expiēti
tiā aut p inductionem aut cōsuetudinē sensū
aut memoriā nō sūt a nobis nālīter habita
cuz omūia talia habeant cum difficultate.
Sed p̄ma p̄cipia in nobis sūt alio dīdo
rū mōz. g^o it. minor p3 plogo methaphice
scōo postēioz 7 p̄ ethicoz cognitio sit per
expiētiā uel cōsuetudinē.

Cōfirmat si p̄cipia essent a nobis na
turaliter habita nō possēt negari cōis falsuz
quarto huius. aliqui enim ppter cōsuetudi
nem negauerūt p̄ma p̄cipia. cōia p̄batur
quod inest nālīter eius oppo^o nō potest inēz
nec etiā ppter cōsuetudinē possent negari. n^o
enī nā exētiuz alr asuescit 2^o ethicoz.

Amplius p̄ma p̄cipia nō sūt a nobis
nālīter habita adu nec potētia. g^o it. p3 cōia
quia plurib^o modis nō cōtingit aliquid natu
raliter esse habitum vel cognitum. sūt enī
p̄me differētie entis diuidētes vnūquodq
genus Comentator plogo de ania 7 quarto
metaaphice. aīs arguit. p̄mo nō fm adum
sūt nālīter habita cū intellectus eius p̄ma
vnione ad corpus nullam naturā. i. nullam
cognitionem adu habet nisi q^d possibilis vō
catus est: 7 est sicut tabula tertio de anima.
Nec fm potētiā p̄cipia sūt naturalī
ter habita: quia eo modo etiā conclusiōes
sūt nālīter habite. est nāq intellectus possi
bilis oia fieri 3^o de ania. modo silitudinis 7
receptiōis. Querroyz ibidē.

Confirmat q̄ insūt nālīter insūt a p̄ncipijs
gñonis. nā gñans dans formā dat oīa cōia
ad formā quarto celi: 7 p̄bificoz p̄o dāno. p̄n
cipia aut nō sunt huiusmodi 3^o de anima .

Adbuc illā q̄ cognoscūt p̄ doctrinā uel i
nentionem nō sūt nālīter cognita: quia vtro
biq̄ est acquisitio facta de nouo. Sed oē q̄
aliquis nouit uel adiscendo uel inueniendo
nouit scōdo elencoz.

Cōfirmat si p̄ma p̄ncipia sūt. Oēs hoīes
haberent cognitionem ip̄oz. cōis falluz. vñ
ex scōdo celi q̄daz sunt qui nō possunt recipe
p̄ncipia p̄ma aut ex malicia cōplexionis idē
uidualis aut cōsuetudine audiēdi falsa in p̄n
cipio. aut ex pauca instrūdione in logica. 7
scōdo hui⁹ inquit cōmītor. Aliq̄ negauerūt
illud p̄ncipiū ex nihilo nihil sit nālīter. cōia
ptz qz q̄ nālīter inest oībus inest.

Amplius q̄ cognoscūtur p̄ famositatem
nō cognoscūt nālīter. sed p̄n^a p̄ma sūt h⁹
mōi. Unde cōmītor scōdo huius q̄dam ho
mines nō possunt trāscendere sermones p̄ba
biles: nec p̄n^a p̄ia recipiūt nisi qz famosa
intantū q̄ si opposita p̄moz p̄ncipioz red
derent famosa eis magis q̄ p̄ncipijs crede
rent. hoc aut inqt cōmītor p̄pter q̄dam q̄
negauerunt p̄pōnes maximas dicentes oīa
posse fieri ex terra 7 tetigit Auiē.

Confirmat si p̄ma p̄ncipia sūt. tūc ex eis
nō possēt iferri rēe cōclusiones cōis falluz. cōia
pbat. si p̄ma p̄ncipia sūt nālīter cognita.
ergo p̄ se 7 necessario. cōclusiones aut cū sint
intellecā volūtaria 3^o de aīa sunt cognite cō
tingenter. Ex necessarijs aut nō seqtur con
tingens p̄ p̄ioz.

In oppo^o est s̄na Aueī. in cōmēto p̄mo
scōdi h⁹ in q̄libet gñe entiū sunt aliqua in re
spectu eoz. quasi īanua domus in respectu
domus in hoc q̄ nō latet aliq̄. nā sicut īa
nua patet oībus habētibus sensū 7 p̄ illam
patefiunt alia īnēseca sic p̄ma p̄ncipia ne
minē latet 7 p̄ illa patefiūt cōclusiones. Pro
pter qd̄ s̄dīt Aueī. 7 ista sūt p̄ma cognita
nālīter habita p̄ nobis in q̄libet gñe entiū.
Et Aristō. p̄ posteriorz p̄ncipia p̄ma nō in

digent extiori scz rōne. sed solū interiori. i.
nā intelled⁹. Et Scotus in hoc passu addu
cīt rōnem talem p̄ncipia p̄ma: nec p̄ inuētio
nē nec p̄ doctrinā sūt a nobis habita. g^o 2^o.
cōia ptz 2^o elēcoz. aīis pbat: qz oē notum
p̄ inuētionem aut doctrinā cognoscīt p̄ ali
quid p̄us notū p̄ posteriorz. s̄ p̄mis p̄ncipijs
nihil est notius ibidē. ergo 2^o.

Propter primum

qdē h⁹. P̄ma p̄ncipia cōplexa sūt p̄pōsitiōes
immediate que si oīum scīaz erūt p̄ncipia
circa ea nō cōtingit errare nec supponūt aut
demonstrant: sed nālīter cognoscūt. s. Thōs
q̄rto 7. xi^o. methaphice. P̄ncipioz. n. scīe
q̄dā incōplexa q̄ nec dicūt eē uel nō eē. q̄daz
cōplexa dicētia eē uel nō eē h̄ audita. quoz
q̄dā oīb⁹ scīētijs vñ p̄libus sunt coīa ut p̄i
mū p̄n^a in speculatis nō cōtingit idē s̄lī esse: 7
nō esse. In p̄acticis autem bonū est p̄osē
quendū: malū vō fugiendū. s. Thōmas
p̄ma scōde. q. lxxxiij. Plurib⁹ aut coīa sūt
sicut oē totū est maius sua pte si ab equali
bus equalia remas remanentia sunt equa
lia: que cōmunes animi cōceptiones solent
appellari. Unde Boetius in libro de ebdo
matibus ad Iobānem dyaconum. Cōmu
nis animi conceptio est enūciatio quā quis
pbat auditam 7 exponit sanctus Thōmas
ibidē. i. quam quilibet approbat statim: ut
eam audit. Hāc autē inquit Boetius du
plex est modus: nam vna ita cōmunis est ut
oīum hominū sit. veluti si hanc proponas:
si duobus equalibus equalia auferas que
relinquūtur equalia esse nullus illud intelli
gens neget. Alia vero est doctoz tū que tū
ex talibus cōmunibus animi cōceptionibus
venit ut est. que in corpalia sunt in loco esse
7 cetera que nō vulgus sed docti cōprobant.
Illud autē naturaliter est habitum ab itel
lectu nostro cui⁹ veritati intelledus eius lu
mine naturali assentit. Scot⁹ in p̄ncipio h⁹
secūdū. Lumen aut itelled⁹ nāle nihil aliud
est q̄ manifestatio vitatis. vt sanct⁹ Thōs
in p̄ma pte. q̄c. lxxij. 7 in cōmēto de causis.

nomē lumis pmo qdem est institutus ad significationē oē illud qd facit manifestatiōez i sensu visus. postmodū aut extensū est ad significadū oē illud qd facit manifestatōez p̄m quā cūq; cognitionē. Cui⁹ effectus sūt facē itelligibilia i actu ⁊ pficere itellectū possibilez. ut. s. Tho. in 3^o iniaz dīl. xliij^a.

Propter secunduz

qdē hui⁹ diuinus Plato sic superi⁹ disputatur est nedū p̄cipia p̄ma imo omnes habitus itellectuales nobis nāliter inesse op̄natus est. Cui⁹ rōnes p̄les adducit ⁊ solute sūt v̄m ad p̄sens alie adducant. p̄ma est nō minus nā sollicita est de boie q̄ de alijs aialibus imo magis cū sit ens p̄fectius. Cōstat autē q̄ nā dat alijs aialibus naturalē inclinātionem ⁊ industriaz sufficientē absq; cōdria p̄cedēte. ergo hōi dat cognitionē p̄fectam lz a p̄cipio impediāt mole corpis.

Amplius agens p̄fectissimū nō pducit effectum imperfectū. Imperfectio. n. effect⁹ antestatur imperfectiōi agētis. ut. s. Tho. i p̄ma pte qdē. lxxvi. articulo p̄. Cū ergo deus sit p̄fectissimū agens ut d̄ eo dī Deuteroniij. xxxij. Dei p̄fecta sunt opa. ergo pducens aiam in itellectinā ip̄am iformabit a p̄cipio oibus habitibus practiciis ⁊ speculatiuis.

Amplius potētia indeterminata ad oppositū eget hitu determiante ⁊ inclināte eū ad alterū oppositorū. Sed itellect⁹ est huiusmōi. ergo indiget hitu p̄mox p̄ncipiorū ut assentiat cōclusionib⁹. alias. n. nō v̄z que sit nēcitas hit⁹ p̄mox p̄ncipiorū q̄ Aristot. vocat itellectum vi^o. ethicorū. Amplius sile est de itellectu n̄ro d̄no q̄rente seruū ignotū fugitiuū. Cōstat autē q̄ illo seruo nō cognito d̄ns nō magis caperet illū q̄ alium. ergo auditis p̄mis p̄ncipijs nisi eorū veritas a p̄cipio hēat in itellectus nō magis assentiret eis quam oppositis eorū. Sed hāc opioez ip̄robat Aristot. p̄ posteriorū ⁊ q̄rto methaphice. Et rō p̄ma contra eū p̄ter eas q̄ sup̄ adducit sūt sit ista. incōueniens est habere habitū firmum ⁊ tū nō posse in cognitionē illi habitui p̄portiona

tā. Cōstat autē q̄ itellectus n̄r ante adiscere nō potest in cognitionē cōclusionū. qz ip̄lis p̄sentatis nō necessario assentim⁹. ergo hitus p̄ncipiorū nō p̄fuit. Amplius in sensu nō p̄existit habit⁹. ergo nec in itellectu. p̄z cōia a simili. ⁊ aīis est notū. nūq̄. n. exiret sensus de potētia in actu nisi obiecto p̄ter. Nec cogunt rōnes Platōis. Ad p̄maz cēssa maior ad miorē dicitq; nā dat alijs aialibus industriā ⁊ cognitionem sufficientē. ⁊ hoc iō: qz illa sūt nēcia ad vitā eorū. qz ergo dēa aialia nō sunt nata acqrere ip̄am cognitiōez iō oportuit q̄ nā illis aialibus daret. n. nobis autē nō fuit necessariū: qz sumus nati per cōdriā acqrere. Natura. n. nō sp̄ fac p̄fectissimū in sūmo ḡdu. nō enī dat apibus mel. sed p cognitionem sibi datā sinit pcurare.

Ad scōam cēdit cōia. ⁊ cōis. iō dicitur q̄ itellectus est p̄fectior effectus alijs inferioribus: nō aut fuit nēcm ut pduceret iformat⁹ speciebus itelligibilibus ⁊ habitib⁹: qz nobis ceterelicta est potētia acquirēdi. Ad 3^o rīdetur q̄ potentia itellectina nō est idēmi nata ad opposita ispcū p̄mox p̄ncipiorū: qz nāliter inclināt in p̄ma p̄ncipia sicut nec voluntas apud q̄plures est ad opposita respectu vltimi finis: quia respectu illius necessitat⁹ ⁊ sicut ip̄a voluntas est ad opposita respectu ordinatorū in finē: ita itellect⁹ possibilis est idēmiatus respectu cōclusionū ⁊ p̄ncipiorum nō p̄mox: nec habitus respectu p̄mox p̄ncipiorū est ponēdus pp̄ indifferentiaz potē nec ad facilitandā eam respectu p̄mox p̄ncipiorū: qz ad illa h̄z nālē inclinātiōez. s. ad tollendū difficultatē intelligēdi alia p̄ncipia scōaria ita q̄ se h̄z tāq; ad p̄ respēu scōi.

Ad vltimū neget sūmudo qz inter indini dua eiusdē sp̄ei nō est ordo nālis quare vn⁹ magis debeat capi q̄ alter ⁊ cognosci. in cognitionē at itellectus est nālis ordo qz p̄i⁹ oz habere cognitionem p̄ncipiorū ⁊ p̄ncipia cognoscere cōclusiones.

Propter tertium

quidē huius. Cum Auerroy ⁊ pipateticis

Dōz primo q̄ noticia principiorū primorū
siue plurib⁹ sciētīs siue omnib⁹ coiūz nō in
est nobis a natura . 7 hoc rōibus fulcif. oīs
nra cognitio intellectiua ortū hz a sensu. 3°.
de aīa. ergo nulla talis inest nobis a natura
7 aīr nec noticia principiorū primorū. Mo
dus autem hūdi cognitioz principiorū primorū
hēt hic a Scoto qui inqt. Prio. n. mouet
sensus ab aliquo simplici nō cplexo 7 sensu
moto mouet intellectū 7 intelligit simplicia:
qd est ad² prim⁹ intellectū. deinde post app
hensioz simpliciū sequitur aliū actus qui est
cponere simplicia ad inuicē. post at istā cō
positōez hz intellectū ex luce nālī q̄ assentiat
illī vitati cplexē si illud cplexū sit primū pn
cipium. Dicendū 2° q̄ pūa principia sūt
a nobis nālīter habita q̄ten⁹ ex lumine nālī
intellectū assentim⁹ vitati p̄cipiorū primorū
hīta noticia terminorū. vt inqt Scot⁹. Vel
qz lz nō sint nālī cognita fm actū p̄fectū. qz
tūc semp ea cgnoscerem⁹ tamē sunt a nobis
nālīter cognita fm potētiāz p̄pinqūa que re
duci pōt ad actūz sine rōcinatōe nēcio p̄ce
dente. vt inqt Jobes Gandon⁹. tūz qz cog
noscim⁹ prima principia inq̄tūz terminos co
gnoscim⁹ prio posteriorū. notitia nāq̄ termi
norū est causa dispositiua cognitōis p̄inci
piorū primorū. Uñ Albert⁹ in hoc passu sic
eniz in oībus que cōsiderant⁹ sunt quedā pri
cipia corā 7 p foribus p que adirus est ad
alia 7 his nō est q̄s errās 7 ignorās oīo. p̄ci
pue tūc hoc est in cōissimis 7 primis q̄ in hac
sapia cōsiderātr vt 3° de aīa quedā intelle
cta speculatiua sūt in nobis p naturā ita q̄
nō accipimus ea p aliqd vel ab aliquo da
toze nec p inq̄sitōez inuenim⁹ ea sic sunt dig
nitates demōstratōis p̄cie sicut sunt prima 7
vera ante que oīo nulla sunt que nō scīmas
ex sensu nisi inq̄tūz terminos cognoscimus.
noticia at terminorū nō facit noticiā cōclusiōis
nisi p accīs. 7 prio posteriorū. p̄cipia p̄ia
nō solūz dicim⁹ esse p̄iora 7 indēmōstrabi
lia 7 scīaz esse primā de ipsīs. sed et dicim⁹
esse causas oīs scīe qz hīt influētiāz sue lu
cis intellectualis sup oīa sequētia. 7 ideo ma

gis ipsa nota sunt 7 scīta oībus alijs. 7 hoc
dicimus scīre nō ex alijs. sed ipsa cognosci
mus inq̄tūz terminos in ipsīs positos scīm⁹.
alibi inqt in eodē prio Albert⁹ nihil igno
tūz pōt fieri notū nisi p aliquod notū. 7 intl
lectus nō accipit scīaz aliquorū nisi quorū pn
cipia 7 inchoatōes sunt apud eū. 7 hic p̄cul
dubio est Aristot. intellectū. 7 infra auctori
tate Boetij inquit Albert⁹ ibidez. Scībilia
fm habitū principiorū primorū sunt in intelle
ctu que statiz scīuntur terminis cognitīs. que
nullus discipulorū accipit a docēte sine ma
gistro vt de quolibz est affirmatio vel nega
tīa. 7 q̄ totū est maius sua parte 7 h̄mōi.
gūaliter vez est q̄ intellectus possibilis nihil
accipit cui⁹ apud se nō hz lumīa p̄ia q̄ sūt
quali instrumēta 7 mediā ad alia recipiēda
que examinat 7 cognoscit quecūq̄ inuēta
vtrū sint vā vl falsa. 7 hec sūt cōissima 7 p̄a
veri 7 boni que adipisci possunt p vtutē in
tellectuālē 7 moralem. Uñ inqt Boetius q̄
vīa retinet intellectus 7 singularia p̄dit. hec
Albertus. Tūz et qz prima principia dicūt
ab Auerroy in 3° de aīa intellecta nālīter p
quod differūt a cōclōnibus que ibidē appel
lant⁹ intellecta volūtariē. eo qz cōclōsiones nō
cognoscūtur fm talez potētiāz p̄pinqūa. y⁹
indigēt nēcio rōcinatōe p̄cedēte prio 7 2° po
steriorū. 7 ex cōssili solutōe saluat apud eūz q̄
neduz p̄cipia p oībus aut p̄libus sciētīs
coīa vez et principia vni soli scīe aut paucīs
sciētīs coīa sūt ab intellectu nro hīta nālīter se
cunduz potētiāz p̄pinqūa que reduci pōt ad
actūz sine rōcinatōe nēcio p̄cedente modo p̄
exposito vt parallelas nō ccurrēt in geome
tria aut nāz agere p̄pter finē in scīa nālī.
S; incidūt dubia que a Scoto derelinquū
tur insoluta. Primū est vtrū assensus q̄ pri
mis principijs assentimus sit aliū actus q̄
apphensio principiorū. nam Auiē. in logica
sua p eodez videt accipe assensūz 7 scīre.

Secūduz est vtrū talis assensus sit ab in
tellectu agēte elicitive. 7 illud ponat lumen
intellectuale. Terciū est vtrūz idē sit p̄i
cipiū formale. adhesionis cōclusiōis quod est
fi

principiū formale adhesionis principij seu
noticie principij. Quartus est vtrū habi-
tus principiorū qui dicitur intellectus sit prin-
cipium se adhesionis vel apprehensionis. Quintus
quod adhesio est naturalis et apprehensio non cum ad-
hesio presupponat apprehensionem. Sextum
vtrū opponere differat ab apprehensione complexi
et vtrū simul sit, et vtrū simul cum ipso sit app-
hensio simplicium oppositio apprehensio complexi
et adhesio. Septimum si ipsius intellectus est
assentire et dissentire quare et non est delectari
et tristari. Octauum quare simplicium est tan-
tum apprehensio et non assentire eis nec dissentire

Ad que dubia saluo iudicio meliori pro-
habili rīderi pōt ex doctrina. s. Thome as-
sumēdo nō nulla fūdamēta. Primus est de
mēte doctōris scī in quōlibet dīuitate. q. xiiij.
et in 3^o iniaz. dīl. 23^a. et p^oia 2^a. q. xv. Assenti-
re est actus intellectus et dissentire est actus vo-
luntatis. q. x. Scotus assensu a p^oprietatē in
tellectui q^o volūtati. vt p^o in p^oio iniaz dīl.
p^oia in qōe illa vtrū fine apphensio p^o intel-
lectū necesse sit voluntatē frui eo. Secūdo
supponit q^o assentire alicui attingit tripliciter.
aut p^opter euidētiam rei sicut habitui princi-
piorū vel p^opter aliud vt in scia vel p^o impitū
volūtatis vt credere. hoc scribit. s. Thomas
2^a 2^a. q. p^o. et in 3^o iniaz dīl. 22^a. et in quōibus
de veritate vbi supra. Terciū suppositus
est q^o intellectus dupl^o p^oficit ad assentiendū
vītati p^oio capiēdo eaz. 2^o bñdo certū iū-
diciū de ea hoc est de mēte. s. Thome. 2^a 2^a.
q. ix. Ultimo supponit q^o intellectus nōcō
assentit p^oicipijs p^o se notis et cognitis sequi
nōcō ex eis nō autē alijs veris. hoc vult. s.
Thōs p^o periermenias ledōe. xiiij^a. Qui-
bus cōcessis rīdet ad primū q^o assensus p^oi-
mōz p^oincipiorū est actus dīstīnd^o real^o ab
apphensīōe p^oincipiorū. stat. n. intellectū hīe
siml^o apphensīōz aliquorū quorū nō sūt hī v^o
hīe pōt assensum sic de duob^o cōtradictōrijs
complexis quorū abo pōt esse in eodē intellectū
hī impossibile sit sūt assentire ambob^o. Aliūc
at in dēa auctoritate im p^oprie sūp^olit scīz aut
voluit q^o idēz essent subiecto. Ad 2^o dīci

pōt q^o nullibi cōpertus est ex doctrina p^obī q^o
alia sit opatio intellectus agēis noua q^o facit
de potentia intellectus actu intellectū seu abstra-
bere vt colligitur ex doctrina Auerrois. 3^o de
aīa cōmēto. xviij^o. nec intellectus agēs intelligit
et maxie intellectōe noua vt coiter dī. Unde
Auerrois 3^o de aīa cōmēto. xix. intelligentia
agens nihil intelligit ex his que sunt hic. di-
ceret igit q^o sicut intellectus agēs nō apphen-
dit p^oia p^oim^a. ita nec p^oprie elicit assensū eo-
rū. et sic intellectus agēs suo iūte nāli q^o est
manifestatio vītatis vt supra dīctum est de
mēte scīdī Thome hī p^oficere intellectū pos-
sibiles vt intelligat et apphēdat cōsimiliter
perficit ipsuz vt ipsis p^oicipijs assentiat. vñ
Albert^o magn^o p^oio de aīa. nihil est manife-
stius in natura q^o fons et origo oīs cognitiōis
quod est lūmē intellectus agēis. ad illud enī
lūmē certificat q^oquid scit et tūc iudicatur
sciri q^o illi cōueniēs repitur. Est nāq^o lūmen
intellectus agentis examen omniū verorū et
omniū intelligibīlīū et causa oīm cognitiōis
Et linconien p^oio posteriorū. verus doctōr ē
intellectus agēs qui interi^o mēte illuminat
et veritatē ostendit. Vtrū at assentire sit
agere vel pati. et vtrū cōpositio et diuisio et
discursus elicitiue attribuatur intellectū agē-
ti vel possibili est p^obleuma in quo Scotus
firme nullibi se determinauit ymo nec sand^o
Thōs licz prima 2^a dicat q^o intellectus agēs
nō est patiens nec subiectū hitus. Ad ter-
ciū dubiū cōcedendū puto q^o idēz est forma-
le principium adhesionis cōclusiōis et principio-
rū. ordine tū quodā. vnde euidētia p^oinci-
piorū est formale principium quo intellectus p^o
se primo illis assentit et eadē euidētia vt p^oi-
cipata a cōclusiōibus scibīlib^o scōario ē p^oi-
cipiū formale quo intellectus adheret cōclusiō-
nibus scibīlibus. et hec solutio capit funda-
mētū ex terciō supposito. Ad quartū po-
test cōcedi q^o hitus p^oicipiorū est p^oim^a p^o se
adhesionis aut apphensīōis cōclusiōnū aut dī-
spositiua aut p^oincipialis. nō enīz ponit ha-
bitus p^oicipiorū ad facilitādum intellectūz
ut assentiat primis p^oincipijs: q^o nāliter ad

ipsa inclinatur. sed ponitur ad tollendum diffi-
cultatem intelligendi principia varia et conclusiones

Ad quintum non inconuenit quod adhesio sit na-
turalis. Iam apphensio non sit naturalis modo
perposito Iam adhesio presupponat apphensionem
sicut motus deorsum est naturalis ipsi graui et tamen
esse extra locum eius naturalis non est naturale
Iam moueri deorsum presupponat esse extra locum
naturalem. Ad sextum dici potest quod in apphensione
talis complexi quale est principium primum intel-
lectus prima sui impressioe nedum recipit con-
ceptum entis. verum etiam habet tres propositiones
affirmatiuas absque differentia temporis. et tres
negatiuas et adhesiones. qui actus Iam differat
simul tamen absque differentia temporis habetur ab in-
tellectu. concipit ergo intellectus terminos sim-
pliciter componentes prima principia. et per eodem
instanti componit illos terminos et apprehendit
illud complexum et ultimo simul adheret seu as-
sentit illi. propositiones autem que habentur ab in-
tellectu sunt. ens est ens cui correspondet hec
negatiua ens non est non ens. Ita est illa omne
ens est ens cui correspondet hec negatiua nullum
ens est non ens. tertia est illa. quodlibet est vel
non est loco cuius accipitur ista de quibus affirma-
tino vel negatio de quolibet dicitur esse vel non
esse. et negatiua huius est ista nihil est et non est
loco cuius accipimus ista. impossibile est aliquid
esse et non esse non contingit idem simul esse et non esse
et. Respectu autem aliorum complexorum que non sunt di-
gnitates secus puto fore dicendum. Ad se-
ptimum rursus quod telestatio secundum Aristotelem est qui-
dam motus anime et constitutio simul tota et sensi-
bilis in naturam existentem. ut inquit. S. Thomas
prima 2. q. xxi. et est in appetitu sensitio et in-
tellectiuo. ut inquit. S. Thomas in primo secundum dis-
tinctionem. et in quarto dist. xli. sic ergo intellectus non
velle aut nolle ita eius non est delectari aut tri-
stari. Ad vltimum dicitur quod assensus naturalis presupponit
propositiones aut diuisionem ex ordine nature. id
in propositione et diuisione et non in simplicibus ve-
rum est illud ut inquit hic Scotus.

Propter quartum

quidem huius ad primum innotuit quod maior

enim non est vera. non enim repugnat aliqua in
nobis fieri per sensum quatenus noticia intelle-
ctiua terminorum dependet a sensu et tamen ta-
lia nobis naturaliter esse habita quatenus ex luce
naturali intellectus assentit veritati eorum. ta-
lia autem sunt principia prima. Vtrum autem prin-
cipium primum possit induci aut probari. Rursus
sanctus Thomas in quarto metaphisice quod primum
principium non potest demonstrari simpliciter quod pe-
teretur principium. quod nihil possit assumi ad
monstrandum huius principii nisi ea que ex verita-
te huius principii dependet. sed bene elenti-
ce potest probari. nam elencus est silogismus
contradictorius. unde inducitur ad redarguendum
aliquam falsam positionem. et propter hoc potest ista
modo induci primum principium. de quo dicitur
in quarto huius diffusius.

Ad confirmatores negatur omnia. quod licet ore
prima principia possint negari non tamen men-
te. unde eractus negas principium primum vo-
ce non mente tamen illud poterat negare cum lu-
mine naturali intellectus agentis illi assentiatur.

Ad 2. argumentum principale negatur ante
per 2. parte. sunt enim prima principia naturaliter
cognita secundum potentiam propinquam que re-
ducitur potest ad actum sine ratiocinatione necessa-
rio precedente quod conclusiones non sunt naturaliter
habere. ideo cessat instantie de conclusionibus

Ad confirmatores ceditur quod illa que insunt na-
turaliter insunt a principio generatois sumen-
do naturale illo modo. sed alio modo sumendo
non inconuenit quod aliquid insit naturaliter id est
eius veritati intellectus assentit eius lumine
naturalis absque ratiocinio precedente necessa-
rio requisito. Ad tertium argumentum ceditur
sa maiori negatur. minor. nam per primum non co-
gnoscuntur doctrina. quod nihil docetur vel addi-
scitur nisi quod prius fuit dubium. Lincos. per
posteriorum. constat autem quod prima princi-
pia nunquam sunt dubia apud bene dispositos.
nec etiam principia prima per inuentionem no-
bis innotescunt. quod inuentionis est acquisitio per
rationem precedentem. solus autem cognoscitur
aut sensu aut memoria precedente ut patuit
supra. Auctoritas autem sancti elencorum taliter

intelligatur. omne dubiū aut elēcu3 qđ quis nouit vel addiscendo vel inueniendo nouit qualia nō sunt p̄incipia p̄ima.

Ad confirmationē posset cōcedi cōsequēs illatuz de hominibus bene aptis ad philo-
sophanduz sed de indispositis nō. de quibus intelligitur auctoritas secūdi celi. Aliter dicatur qđ cu3 cōmentator dicit qđ p̄incipia p̄ima sunt naturaliter cognita nō debet naturaliter referri ad naturā specificā. qđ tunc inessent omnibus. sed naturaliter intelligat per exclamationem ratōis p̄cedentis.

Ad quartum p̄incipale negetur minor. quia licet apud male dispositos p̄icipia aliqua cognoscant p̄ familiaritātē. apud tñ bene dispositos p̄in^a cognoscant nālīter p̄pter euidentiā sue nēcitatīs. Ad cōfirmatōem neget cōnā. nā l3 p̄in^a p̄ia sunt nālīr 1 nēcio cognita cōlo at cōtingēt cognita. tñ cōclusio inferri pōt ex p̄incipiis. qđ l3 cōtingens in se nō cōcludat ex nēcio aliqd tñ cōtingēt cognitū cōcludi pōt ex necessario.

Ritur secundo

questio vtrū difficultas cognoscēdi res sit ex pte intellectus nostri cognoscētis vel ex pte rez cognoscibiliū. Et videt qđ sit ex parte rez cognoscibiliū. nāz res sūt cognoscibiles inquātuz sūt in acta 1 certe in se 1 determinate fm p̄b3 nono hui⁹ caplo vltio. S3 multe res sūt de se potētiales vt mā p̄^a p̄ p̄bicoz. 1 multe incerte vt temp⁹ 1 mor⁹. multe indeterminate vt infinitū 3^o 1 quarto p̄bicoz. ego difficultas cognoscēdi talia est ex pte ipsaz rez nō ex pte intellect⁹ nrī. Cōfirmatur difficultas cognoscēdi formas māles est ex pte ipsaz formarū 1 non ex pte intellect⁹ nrī g^o 1c. añs est cōmētatoris Auerrois in hoc p̄rio fm trāslatōz arabicā cōmentato p̄imo. Ampli⁹ sic se h3 mā sūme disposita ad susceptōz forme ita itellcūs sūme disposit⁹ se h3 ad intellectōz rei. s3 mā exīte sūme disposita ad susceptōz forme nō 1 difficultas recipiēdi formā ex pte mē. sic p3 te luite in medio: qđ oē mediū q̄tuz est de se est

sūme dispositū. iō difficultas suscipiēdi lūmē nō est ex pte mediū. ergo sūm se hēbit intellect⁹ sūme disposit⁹ ad intellectōz rei. Constat at qđ itellcūs nrī de se est sūme disposit⁹ ad cognoscēdū res cū in eo nō sit nisi sola p̄uatio cognitōis 1 nō aliqd cōtrariū cognitōi rez. qđ dato opposito seq̄ret qđ in potētia intellectiua ess3 p̄p̄ia alteratio. qđ negat p̄b3 gnto 1 septio p̄bicoz. Cōfirmat qđ in h3 differt sensus ab itellcū. qđ sūs cor̄rūpitur ab excellēti s̄sibili. itellcūs aut magis habilitat⁹ 1 pficiē ab excellēti intelligibili. C^o rō est qđ sensus est potētia orgāica nō at intellect⁹. ergo si itellcūs nō pōt intelligere b̄ erit ex parte rerum.

Amplius nulla opatio p̄p̄ie dicit⁹ facili aut difficilis passo sed soluz agentī. sed intellect⁹ nrī in cognoscēdo se h3 solū passiue cū intelligere cōsistat in quoddā pati. 3^o de aia. ergo respectu itellcūs nrī nulla erit difficultas in cognoscēdo s3 solū resp̄cū rez cognoscibiliū adīue cōcurrentiuz. maior rōis p̄bat qđ opatio nō dī difficilis passo bñ disposito qđ passūz bñ dispositū facilius recipit actōz nec ēt passo male disposito. qđ tūc passūz fortius resistit actōi agentis quare 1c.

Adhuc sicut se habet impossibilitas rei fiende ad rem impossibilem fieri ita difficultas cognoscēdi ad rem difficulter cognoscibilem. sed impossibilitas rei fiende attribuitur ipsi entitati impossibili ex sua ratōne formali intantū qđ ex ea si quaz h3 posset impossibilitas aut improducibilitas d̄ ipsa demonstrari. vt diffuse p̄bat Scot⁹ p̄rio līnīaz. dis. xliij^a. ergo difficultas cognitōis erit ex pte rez cognoscibiliū p̄cipalr. maior ratōis p̄cipal⁹ p̄batur. qđ difficultas cognitōis intellectiue includit impossibilitatē ex parte virtutis cognoscētis. iuxta regulā cōez qñcū qđ est aliqua potētia immālis 1 infatigabilis quicqđ est sibi difficile est sibi impossibile.

In oppositū est p̄bus in hac pte dū ingt forsan at 1 difficultate duob⁹ modis exīte nō in reb⁹ s3 in nobis est ei⁹ causa. 1 in trāslatōe arabica clarius ingt. 1 cu3 difficultas

eius sit duob^{us} modis dignū est ut sit difficili
lis nō ppter res sed ppter nos. Et Albert^{us}
in hoc loco inqt. Difficultate at fm cāz faci
entēz eā exīte fm duos modos. s. reb^{us} cog
noscēdis que aliqū sunt causa difficultatis ⁊
ex dispōe cognoscēdis q ē nōnunq cā diffi
cultatis cognoscēdi hoc in theorica sapiētie
nō in rebus cognoscēdis est causa difficulta
tis. S3 in nobis cognoscētib^{us} causa h^{ab} diffi
cultatis existit. in reb^{us} autē causa est faci
litas. Et arguit^{ur} rōe. ois respēd^{et} dependet a
terminio ⁊ fundamento utz aut intimi^{us} a ter
mino q̄ a fundamento. in q̄to pscrutabit^{ur}.
Difficultas at intelligēdi importat respēduz
cui^{us} termin^{us} est intellect^{us}. ergo magis v^{el} sat
tez equaliter difficultas intelligēdi pueniet
ab intellectu cognoscēte sicut a re cognoscibili.

Propter primum

huius sciendū q difficultas grece est facul
tas diuersi nō cuiuscūq. sed diuersi opposi
ti. vñ pprissime subiectū dicūt hāc difficul
tatez respēdu alic^{uius} actus cū ipsuz subiectuz
hēat in se facultatē idest aptitudinez ⁊ ydo
neitate respētu oppositi illius act^{us} ut graui
difficile est moueri sursum. qz facultatē idest
aptitudinē h3 ad oppositū. s. teorsuz. ⁊ q̄to
maiorē ⁊ pfectiorē inclinātōz h3 ad teorsū.
s. gravitatē tāto difficilīus est ipsuz moueri
sursum. Intellect^{us} g^o pprē dicūt hāc difficul
tatē ad aliqū actuz cui^{us} hēat facultatē idest
aptitudinē ⁊ ydoneitatē ad oppo^{situm} eius. sci
entie vō pprē opponit^{ur} ignorātia ⁊ habit^{us}
errone^{us} p̄rio posterior. ⁊ ideo in intellectu dif
ficile est accipere scīaz scibilis ad cui^{us} ignorā
tia h3 facultatē. ⁊ tāto difficilīus q̄to maio
rez facultatē h3 ad ignorātia illi^{us} vel ad ha
bitū erroneū de illo. Erit ergo difficultas co
gnitōis intellectiue aptitudo seu inclinātō in
tellect^{us} ad oppositū scīe que sunt ignorātia ⁊
errone^{us} habit^{us}. Euenit at talis inclinātō in
tellect^{us} ad oppo^{situm} scīe eo qz intellect^{us} noster
possibil^{iter} natus est primo moueri ad actū suū
a sensu ⁊ a reb^{us} sensibilib^{us} existentib^{us} actu.
ideo inclinatio talis nō attribuit^{ur} intellectui

absolute cōsiderato: qz ei ut sic nulla cognitō
facilis aut difficilis est cōnoīanda cū intelle
ctus sit virtus penit^{us} immālīs cui si qd diffi
cile esset idē sibi esset impossibile iuxta super
ius habita. cōstat at q nihil est ignotū nāl^{iter}
intellectui hūano. Auerois 3^o de aia. ¶ Intel
lectui put natus est primo moueri a sensu ⁊
sensibilib^{us} aliqd sibi difficile aut facile pōt
cōnoīari. quāto. n. sensus facili^{us} cōseruiūt in
tellectui aut difficilīus tāto facili^{us} aut diffi
cili^{us} dicūt ei^{us} sibi cognitō. habilitas at seu
ineptitudo sensuū ad cōseruiēduz intellectui
ex plūbus causis pōt puenire tā dispositiue
q̄ actiue occurrētibus ut rōe excessus aliqua
ruz qualitātū primaz in cerebro vel rōe ali
cui^{us} cōplexiōis cōpositiōis vel figure ptis ce
rebri. vel ex pte dispositionū spiritūū in mē
titudine. paucitate. turbulētia. claritate. sibi
litate. grossicie. mobilitate. aut viscositate ⁊c
Et forte q implicite hec fuit sentētia. s. Tho
me in p̄ia pte qōe. lxx^a. dū dixit. difficile ē
id quod trāscendit potentiaz fm naturā vel
ppter impedimētuz. Ex qb^{us} seq^{uitur} q factas
cognitōis intellectiue sumit^{ur} p respēdu ad in
tellectū cui optie cōrriident oīa instra ad ei^{us}
opātōs p se reglita ut fīus extiores organa
quo ad oēs cōditōes q̄lis fōte repit^{ur} in corpe
tparō ⁊ p oppo^{situm} difficultas. Uñ Alexander
facilitas ⁊ difficultas oriūt^{ur} ex pportōe ⁊
in pportōe obiecti ad pōm. potētia. n. citius
⁊ facili^{us} assequit^{ur} que pportōnata sūt. dif
ficili^{us} autē que minus pportōnata.

Propter secundū

qdez b^{us} sciendū q Scotus cū sequacib^{us} ex
intentōe p̄pria cōcedit q̄ tota difficultas co
gnoscēdi taz in rebus mālīb^{us} q̄ in imālīb^{us}
est ex pte intellect^{us} nrī. Que opinio fulcitur
eo qz Aristo. q videt^{ur} innuere duos modos
h^{ab} difficultatē. in trāslatōe noua loq^{uitur} dubi
tatiue duz inqt. forsan at ⁊ difficultate duo
b^{us} modis exīte. iō q̄si se determinādo ibidit^{ur}
q nō in reb^{us} s in nobis est eius causa.

Ampli^{us} si difficultas cognitōis intellecti
ue esset ex pte rei cognoscibil^{is} hoc maxie esset

de his malis² ut inquit amator: qz vnuq³
q³ est cognoscibile fm q³ est in actu. dicit at
q³ ibi males sūt oio in actu: males vō n̄ sūt
simp^r in actu: iō nō hnt males sbe de se q³
difficiliter cognoscāt males at hnt de se dif-
ficultatē cognoscēdi. S3 cōtra arguit. si
in reb² malibus est difficultas ex pte earuz
ergo hoc idē erit opando illas ad oēs intel-
lctm. cōs est falsū sic p3 respctū intellctūs diui-
ni. cōs. pbat qz dato opposito. s. q³ difficul-
tas cognoscendi sbas males nō sit respctū
cuiuscunq³ intellectus sed solum respctū in-
tellectus nostri cuz tales substantie males sint
cedez ad quēcunq³ intellctm opent. sequit q³
nō est difficultas ex pte earz s ex pte intelle-
ctus nostri cui opant. S3 hec opinio ali-
ena videt a mēte phi q in arabica mīstatioe
absq³ dubitatioe inqt. 7 cuz difficultas e² sit
duob² modis dignū est vt cognitio verita-
tis sit difficilis nō ppter res s ppter nos.
hoc idē vult Auerroys in cōmēto prio dū in-
quit. cuz difficultas opbensiōis entū sit du-
ob² modis rectū est vt difficultates q sūt
sine vitatis. s. in prio prin^o 7 in pncipijs ab-
stractis a mā sit. s. ex dīcū ex nobis nō ex ill^o
7 b idē vult Albertus. nec rō Scoti illd as-
serēs quincit. vñ cū inferē si difficultas cog-
nitōis intellectūe iē. seqret q opando res il-
las ad quēcunq³ intellctm idē euēiret negetur
cōs. nec oportet q oē illud qd fm se cōpetit
alicui eidē opetat ad qd cunq³ illd compet.
7 pcpue in respctūis. albedini. n. vt. v. cō-
petit fm se esse remissaz cui tñ esse remissuz
nō opetit cuiq³ ipa opet. naz opata albe-
dini. vt. iij. aut. iij. esse intēsum 7 nō esse re-
missius est sibi cūiens. Alii rñdet q respe-
ctū intellctūs ē diuini res difficiliter cogno-
scibiles hnt eandē difficultatē. q at intellctūs
diuin² ea facili^r intelligat hoc est ex pte intell-
lect² increati q sciaz suā nō mēdicat a reb²

Propter tertium

quidē cuz Dho Auer. s. Thoma 7 Alberto
7 Iohē Zand. 7 Alexandro dicēduz q diffi-
cultas 7 defect² in cognitōe cōtingit dupl^r. s.

ppter excessum obiecti 7 defectū rationis
idest potētie cognoscitiue. hanc sententiā po-
nit. s. Thōs in qrtō sniaz dīc. xlix^a. 7 in qōi
b² de veritate. q. xviij^a. 7 2^o metaphice. Cū
Alexander. difficultas intellect² ex hoc con-
tingit q nā rei nō pōt bene attingi ab intelle-
ctū. q at intellctūs bñ attingat hoc est qz mo-
uet ab obiecto ita q ipsi² intelligibil^r magis
est attingi q attingere. q at intellctūs nō possit
moueri ab obiecto hoc est vel qz obiectū de-
ficit a natura motōis actiue. 7 sic difficultas
cōtingit ex pte obiecti vel qz intellctūs deficit
a natura motōis passiue: 7 sic difficultas ē
ex pte nostri. Et p hac opinioe facit ratō ad-
ducta post oppo² 7 auctoritates cōtra Sco-
tuz adducte. 7 forte q hac duplicē difficul-
tatez pulcherrime insinauit p h3 plogo de
aia in suo mō loquēdi dū dixit. oio at 7 pe-
nitur difficillimoz est accipe aliquā fidē de
ipsa aia. nec aduerbia oio 7 penit² debēt oī-
mode referri ad idez. qz sic atqz supfluerz
sed vñ est referēduz ad difficultatē pueni-
entē ex pte sciēis 7 atqz ad difficultatez p-
ueniētez ex pte scibilis. nec forte in alijs pti-
bus phiē nālis repit vtraz difficultas sicut
in scia de aia 7 pcpue intellectiua:

Propter quartum

quidēz buius. Ad argumēta satis p3 rñtio
cōcludūt. n. difficultatē ex pte rez scibilium
puenire qd cōcessum est prius licz ex parte
intellect² nri difficultas cognitōis nō sit ne-
gāda. ideo si cōcludāt de vtraz difficultate
argumēta recte pcedūt. si vō de vna reliqua
ablata sic sūt negāda. S3 incidit dubiū
vtrū oīs difficultas cognoscēdi pueniat cau-
sa rei scibilis 7 ex defectū virtutis cognosce-
tis. Rñdet Albert² in plogo b² q aliqd
esse difficile cognoscibile cōtingit dupl^r fm
naturā 7 q ad nos. Difficile fm nāz est duo-
bus modis. vel ppter sui impedōez sic mā
mor² 7 temp² 7 b² mōi q multū hnt de potē-
tia. vel ppter sui pfectōz infinitā sic de² deo
ruz domin² qui nō intelligit nec enarrat nī
si p formā sui causati primi vel secūdi 7 sic

reinceps. alia vō sūt difficilia ad cognoscen-
dū sicut sbe separe. qz nos nō intelligim⁹ nisi
cū cōtinuo ⁊ tpe: sed bec snia est satis dubia
maz sicut deus est maxie pfectōis ⁊ maxi⁹ en-
titatis ita est maxie cognoscibilitatis sū na-
turā. iuxta illud scōi bui⁹ sicut res se hz ad
esse ita se habz ad cognosci: que ergo sūt ma-
xime entia sunt facillime cognoscibilia sū na-
turā: ideo dicēdū q aliquādo difficul-
tas cognoscēdi euēit ex parte intellectus nrī
solūz. vt intelligēdo ea que sūt pfectissime en-
titatis que licz quo ad nos sūt mīme nota ⁊
difficilis cognitōis qz a sensu remotissima.
apd tñ nāz sunt facillime cognoscibilitatis ⁊
maxie nota. ⁊ bec indubie est snia pbi in tex-
tu: aliqui difficultas est ex pte rei cognosci-
bilis magis q̄ ex pte intellectus nrī vt in for-
mis imālibus. difficultas. n. in istis est ex se
magis q̄ a nobis. vt inqt Auerroys in hoc
prio cōmēto. Aliquī ex pte vtriusq̄ vt in aia
intellectiua ⁊ scia oio ⁊ penit⁹ est de nūero
difficillimoz. Alii Albert⁹ in hoc loco quā-
do res ipsa mixta potētie q̄ nulli⁹ scibil⁹ co-
gnoscēdi prin⁹ esse pōt cū ⁊ ipsa po⁹ nō co-
gnoscat nisi p analogiā ad formā illa est cā
difficultatis cognoscēdi ex seipsa sicut multa
difficiliter cognoscūtur pbificoz. quādo at
res ipsa prin⁹ cognoscēdi primū est nihil pe-
nitus hōis obumbrantis tūc si hoc difficilē
cognoscit⁹ erit causa difficultatis nō in se co-
gnoscēdi s̄ in dispōe cognoscētis: l3 illud qd
simplr primū est ⁊ cā oim sit pueniēs intel-
lectū ⁊ sit sic obscur⁹ non est bec obscuritas
in ipso s̄ in hūidine ⁊ impfectōe intellectus
que puenit. Ad 2^{am} arg^{am} pncipale neget^r
mior: nec vey est q intellect⁹ noster sic sūme
disposit⁹ ad intellectōez rei. ⁊ ad pbatōez
dī q ista indispositio nō est ppter sui cōtra-
riū vt inqt Scot⁹. sicut oculus noctue non hz
lumē solis cōtrariū. s̄ hoc est ppter debilita-
tez vtrius sue in cōphendendo. Ad cōfir-
matōez rūr q difficultas ista nō est in intel-
lectu qz debilitet^r organū: l3 qz virtus intel-
lect⁹ est debilis in cognoscēdo. sensus autē hēt
vtrūq̄ impedimentū. s. cā ex pte organi ad

ent⁹ corruptōz debilitat^r q̄ ex parte debili-
tatis in virtute.

Ad terciū pncipale negāda est mai⁹. sicut
eni actio dī agenti difficilis qz difficilē illā
agit ita dici posset passio difficilis qz difficil-
ter illaz recipit. Alii. s. Ebōs in qōib⁹ de po-
tentia qōe 3^a. Difficultas in agēdo est duplex
s. ex resistētia passi vt in his inferiorib⁹. vel
ex distātia po⁹ ab actu. Et ad rōez in opp^o
dicit^r q alij parib⁹ tūc actio est passio diffi-
cilior cū indispositū fuerit ad illaz recipien-
daz. Et cū arguit^r q nō qz tūc passus resistit
actōi agētis. neget^r enā ymo oppositū poti⁹
cōcludi dī ⁊ pferri si passum ad totale actōz
nālīter inclinēt sicut in pposito intellectus ad
sciētiāz nālīter inclināt.

Ad vltimū pncipale negetur similitu-
do. ⁊ ad eius probationē dicitur q si simili-
tudo deberet valere oporteret difficultatez
includere impossibilitatez non solum ex pte
potentie cognoscitiue verūz etiam ex parte
rei cognoscibilis. sicut etiam impossibilitas
rei fiende ab ambobus prouenit. s. a re im-
possibili fieri ⁊ a potentia actiua faciente vt
alibi habet videri.

Ritur terciō

questio. vtrū intellectus huma-
nus vnitus corpori possit intel-
ligere substantias sepatas ⁊ immāles. Argui-
tur affirmatiue primo sic. Omnis potentia
habens aliquod cōmune p primo eius obie-
cto naturali potest in quodlibet sub illo con-
tentum sicut in per se obiectum naturale. s̄
primū obiectum nostri intellectus naturale
est ens inquātum ens. ergo intellect⁹ noster
potest habere naturaliter actum circa quod-
cumq̄ ens ⁊ circa quodcumq̄ intelligibile. ⁊
cōsequēter intelligentias etiaz quo ad quidi-
tates earūz proprias poterit intelligere. ma-
ior rationis patet induciue in obiectis por-
ctiarum. ⁊ ratione arguitur. quia primū ob-
iectum est quod est adequatūz potētie. S3
¶ in aliquo esset ratio eius circa quod non
posset potentia habere actum naturaliter nō
f p

esset potentie adequata sed potentiam excederet. minor principalis probatur. nam Alucentina primo sue metaphisice capitulo quinto inquit: Ens et res prima impressione impellunt in animam nec possunt manifestari ex alijs: Si aut aliquid aliud esset obiectum ista possent manifestari per ipsum quare etc.

Confirmatur nihil est intellectui naturaliter ignotum. Aluerrops 3^o de anima. Cum igitur intellectus humanus naturaliter inclinetur in noticiam quidditativam propriam et precisam cuiuslibet entis et nihil sit ociosum in natura. igitur intellectus noster etiam corpori coniunctus substantias separatas poterit intelligere.

Amplius nulla forma impeditur a nobilissima eius operatione per unionem eius ad proprium perfectibile. quia alias unio talis non esset ei naturalis sed violenta. Cum ergo anima intellectiva a corpore separata quidditative intelligat substantias separatas ut concedant tenentes eam separari. sequitur quod easdem poterit intelligere dum est corpori unita.

Confirmatur effectus ducunt in cognitionem cause quia similitudines illius gerunt. sed maxime cause sunt substantie separate. ergo possunt cognosci per effectum. Constat autem quod quantum ad earum quidditates sunt cause. ergo quantum ad earum quidditates possunt ab humano intellectu cognosci.

Amplius intellectus humanus nihil intelligit nisi sub ratione immaterialis. 3^o de anima ergo maxime intelligit simpliciter immaterialia. consequentia probatur. quia ubi maxime reperitur formalis ratio obiecti illud est apprehensibile a potentia. probatio antecedentis. quia propter hoc ponitur actio intellectus agentis ut obiectum materiale aliquod non fiat immateriale ut taliter fiat natum ad movendum intellectum possibilem.

Confirmatur. nam commentator 3^o de anima recitat opinionem atheniensem quod vult quod intellectus possit abstrahere formale a materia et sic quidditates substantie materialis a singularibus. si ergo in quidditate sic abstracta adhuc remaneret aliquid materiale adhuc posset ulterius abstrahere

formale a materiali quousque tandem veniret ad quidditatem simpliciter inmales et hac cognoscit quod hac abstrahit a singularibus.

Adhuc perfectior est anima unita corpori quam ipsa separata. ut aperte inquit. s. Thomas in quonibus de spiritualibus creaturis 1^o 2^o celi. et in quibus de potentia. et quarto inquit. s. Thomas. et alibi pluries. sed anime separate nedum cognoscunt se mutuo primo et intelligentias separatas. ut inquit. s. Thomas in quolibetis quolibeto tercio. et in. 3^a parte. q. xi. et alibi pluries. igitur anima corpori coniuncta poterit intelligentias intelligere.

Confirmatur multa a philosopho demonstratur de substantijs separatis. ut patet. xi^o. metaphisice ut quod sunt sempiternae et quod propria substantia separata movet sic appetibile non motum quod est vita quod semper actu intelligit quod se ipsam intelligit tanquam primum obiectum. Ubi etiam demonstrat numerum intelligentiarum iuxta numerum orbium quos movet. Sed de subiecto demonstrationis oportet precognoscere quid est primo posteriorum. ergo quidditates omnium horum intelligit philosophus.

In oppositum arguitur auctoritate philosophi in textu dum inquit dispositio intellectus in anima apud illud quod est in natura valde manifestum similis est dispositioni oculorum vespertilionis apud lucem solis. Constat autem quod oculus vespertilionis non potest videre lumen solis ut docet experientia: quia non videt nisi in nocte. propter enim glaucedinem oculorum non sustinet solem ut inquit Albertus. xxiij. de animalibus capitulo primo 8^o etc.

Confirmatur plus distat intelligibile in creatum ab intellectu nostro quam intelligibile creatum a sensu. Sed intelligibile creatum non potest apprehendi a sensu ut sunt principia abstracta causata scilicet intelligentie ergo multo minus intelligibile increatum ab intellectu nostro.

Amplius quandoque aliqua ad invicem compantur sicut actum et passivum adequata actio actui debet esse equalis passio passivi et e contra. scilicet intellectus agens et possibilis sunt huiusmodi ergo actio intellectus agentis

que est abstrahere adequat passioi intel-
lectus possibilis que est intelligere 3^o de aia
consequenter nihil potest intellectus possibilis
intelligere quod non potest abstrahi ab intel-
lectu agente. Constat autem quod intellectus a
gens non potest abstrahere substantias sepa-
tas cum sint de se actu abstracte Averrois
3^o de anima et secundo metaphysice nec habent
fantasma proprium a quo abstrahi possint.
ergo nec intellectus possibilis poterit eas in-
telligere.

Confirmat negatio cognitionis substantiarum
separatarum in intellectu nostro est sicut ceci-
tas in oculo Averrois. nono metaphysice ultimo
capitulo ergo sicut se habet oculus cecus ad
colores sic intellectus noster ad substantias
separatas. Sed cecus nullo modo potest co-
gnoscere colores ut notum est per se ergo etc.

Adhuc substantie sepe non per speciem
propriam ab intellectu nostro apprehendi pos-
sunt eo quia species propria alicuius intelligibilis
in intellectu produci non potest nisi ex proprio ei
fantasmate producat. sed ab intelligentiis
separatis nullum fantasma produci potest
quia fantasma est res materialis et extensa. intel-
ligentie autem sunt substantie incorporee et in-
materiales ergo etc. Neque per speciem alienam
possunt apprehendi substantie separate quia
non videtur que species sit illa per quam ma-
gis quam per aliam in noticiis substantiarum
separatarum et precipue rei devenimus ergo
sepe sepe a nobis non possunt apprehendi.

Confirmat quia data parte affirmativa
sequeret quod homo posset naturaliter ad bea-
titudinem attingere consequens falsum. omnia pro-
batur ex 1^o. ethicorum ubi inquit philosophus quod hu-
mana felicitas consistit in speculatione sub-
stantiarum separatarum.

Amplius nulla potentia cognoscit substantias
separatas que non est separata a magnitudine per
portionem que debet esse in obiectum et potentiam.
concretor 3^o de anima. sed humanus intellectus
non est separatus a magnitudine 2^o de anima 6^o etc.

Confirmat intellectus debet esse intellectus
omnibus modis et maxime in rebus libera-

tis a materia Averrois. tertio de anima concreto
xxvi. ergo si intellectus humanus aliquo
modo sit materialis non poterit substantiis
separatis proportionari. et consequenter nec
eas intelligere.

Propter primum

quidem sciendum quod intellectus humanus super-
ius per animam intellectivam et per potentiam intel-
lectivam. ut s. Thomas in prima parte questionis. lxxix
dicit quasi intus leges. quod non possunt in exteriori-
bus. sed pertingit usque ad quidditatem rei. ut s.
Thomas 2^a 2^e. q. viii. et in questionibus de veritate
questionis prima. Audiat autem hic solus per intellectum
possibilem licet nonnunquam sumatur per intellectum
agente in habitu in actu adeptum. ut s. Tho-
mas in prima parte questionis. lxxix.

Est autem intellectus humanus corpori unitus.
ut quod illi assistens operationem solus sicut
nauta navi et intelligentia orbi. ut Averrois
3^o de anima. Vel quod forma corporis humani
ut s. Thomas contra gentiles lib. 2^o cap.
lvi. et alibi pluries immaterialis quo ad ope-
rationem sed materialis quo ad esse. ut san-
ctus Thomas secundo sententiarum distinc. xvi.
alibi. Existens primo adus totius corpo-
ris secundario autem partium eius. ut sanctus
Thomas in prima parte questionis. lxxvi.
Substantie vero sepe sunt forme simpliciter
dicte genus etiam separatorum seu entia separa-
bilia. Averrois primo philosophorum commento ult-
timo quarum una est prima dicta prima et
principium entium immobile omnino faciens
primum motum eternum unum continuum et
divinum. Averrois. xi. metaphysice comen-
to. xlii. supra totum universum existens. licet
alie non prius sint partes universi una cum cre-
atura corporali. ut sanctus Thomas in prima
parte questionis. lxi. An Algazel in sua metaphysica
motus celi significat de esse substantiam excellentem
non mutabilem que non est corpus nec imposita cor-
pori. et homini substantia dicitur intelligentia nu-
da. Dicunt autem immateriales aut sine materia
non quia abstracte sint a materia. quod abstra-
ctum a materia aliquando fuit materie concretum

sed sine materia dico id cuius penitus nihil habet materie proprietatem aliquam Albertus. xi. metaphysice tractatu 2^o caplo 3^o.

Propter secundum

quidem huius Alexander peripateticus Terminus et Theophrastus greci et Avicenna arabis qui in tota vita sua sollicitus fuit solvere hanc questionem ut inquit Albertus 3^o de anima nec questio ista recessit ab eius cognitione per tempus nutus unius oculi ut recitat Averroes. tertio de anima commento. xxxvi. conueniunt in hoc quod intellectus noster corpori unitus intelligere potest substantias separatas quorum rationes et impressiones requiruntur ab Averroes. allegato commento.

Averroes autem qui hanc perscrutationem facit valde difficilem et ambiguam quod inter omnes philosophos post Aristotem fuit subtilior et perfectior ut de eo refert Johannes Zando. 3^o de anima. voluit quod intellectus noster corpori humano unitus possit intelligere substantias separatas etiam intuitu et quodammodo. hoc autem probauit Averroes. in hoc secundo metaphysice commento per super verbo per dispositionem intellectus in anima etc. qui volens exemplum illud per dicere difficultatem et non impossibilitatem. unde inuit rationes breuem quia dato opposito sequeretur quod natura fecisset aliquid otiose contra factum. deus enim et natura nihil frustra faciunt per celi et tertio de anima. contra probatur. quia fecisset aliquid naturaliter intellectus scilicet substantias separatas non intellectus ab aliquo sicut si fecisset solem non contingeret ab aliquo visum. Amplius omnes homines naturaliter desiderant scire. prologo b^o et maxime desiderant maxime scire. Constat autem quod scire aliquid de substantiis separatis est maxime scire et precipue de deo qui est nobilissima substantia et maxime appetit scire. Si ergo nihil intelligitur de deo potentia nostra intellectus esset frustra.

Confirmatur omnis cognitio sit per assimilationem cognoscens ad cognitum et contra quod est magis simile intellectui nostro est ab eo magis cognoscibile. Sed si se separe magis assimilantur ei quam substantie materialis. et ipse potest intelligere

substantias materiales. ergo a fortiori cognoscere poterit substantias separatas. Modus autem apud Averroes. talis est nam cum intellectus agens fuerit copulatus intellectui possibili non solum in ratione agentis sed etiam in ratione forme non quo ad substantiam: quia tali modo semper est ei unitus. sed quod ad cognitionem quam prius non habuit quo tempore dicitur adeptus quod adeptio non est aliud quam copulatio agentis ad possibilem modo dicto tunc intellectus possibilis per intellectum agentem intelligit quicquid intellectus agens intelligit et huius modo per modum conuenientie et similitudinis. quia intellectus agens est una de numero intelligentiarum abstractarum et per cognitionem eius conueniet in cognitionem abstractorum per conuenientiam quam habet cum eis. hoc autem erit ordine quod dicitur. quoniam per intellectus possibilis intelligit omnia materialia. tunc ad id proprium: postea se ipsum. tunc intellectus agentem et contra ascendendo intelligit intelligentiam orbis lune dictam ab astrologis gabriel. postea mercurij dictam Raphael. tunc principis veneris dictam anacl. postea solis dictam mihael. tunc martis dictam samuel. tunc principis iouis dictam sachieel. Demum saturni dictam cassiel. et sic gradatim quia sunt multo plures intelligentie. ut per 3^o per 1^o me^o. sunt enim lv. apud philosophum quicquid pertinet ad ultimam intelligentiam quod est deus gloriosus et huius modo intellectus ascendit intelligendo de forma in formam duz est adeptus et hec dispositio est multum mirabilis et extranea. ut inquit commentator. et in hoc statu potest hominis ultimam felicitatem in quo consistit spes et fiducia omnium philosophantium.

Sed quicquid sit de opinione Averroes. s. Tho. et Scotus reprehendunt Averroes. quo ad rationes primam negando contrarium. dicunt. non rationes Averroes. in hoc secundo peccare per fallaciam contrarii non enim legitur si natura non fecisset intelligentias intelligibiles a nobis ergo non ab aliquo. est. n. fallacia contrarii arguere ab inferiori ad suum superius negatione et exclusione ut habet. s. Tho. in 3^o sententiarum dist. vi. q. 2^a. qualiter arguitur in proposito per preterea inquit Scotus quod animus destruitur ubi suppletur consequens deberet destrui. fallit etiam ratio Averroes. quia frustra dicitur quod ad finem ordinatur ad quem non potest perungere secundo philosophorum.

capto de casu et fortuna. Sed sic separate
fm sua intelligibilitate non ordiantur ad nostras
intellectionem ut ad finem ergo non sunt frustra
intelligibiles sed a nobis non intelligent. sic sol
non est frustra visibilis licet non possit videri
a vesputione. Sed reprehensio ista non est im-
nis a reprehensione. procedit enim ex malo intel-
lectu verborum Comētoris. non enim accepit
Comētor quod intellectus noster sit finis sbaru
separatim. Sed supponit Aver. duo. primum quod
potentia activa refertur ad passivam: quia actus
non potest esse sine passiva. v. mehabhice.

Secundo supponit quod intelligentie nostre sunt nate intel-
ligi ab intellectu nostro cum ipse contineatur sub eius
obiecto p. s. b. ente. imo sunt entia nobiliora
oibus alijs. Ex quo trahitur quod intelligentie respectu
intellectus nostri habent rationem motus et moti.
quicquid enim est intelligibile de se debet habere
potentiam passivam et receptivam cognitionis sue
in nobis correspondentes. potentia. n. activa refer-
tur ad passivam quanto magis oportet ergo quod redu-
cat ad actum alias esset frustra.

Ex hijs inferitur deductio contra Aver. si sic
separate de se sunt intelligibiles ergo intellectus no-
ster debet habere potentiam passivam ad recipien-
dum cognitionem illarum ex p. supposito. et illa
potentia in nobis si non recipit cognitionem sep-
aratorum esset frustra ex 2. supposito. Et quod hec fu-
erit eius intentio p. p. hoc ex. quod subdit si
cuti fecerit soles non comprehensum ab aliquo
visu qui tamen de se est natus comprehendere. et per omnes
alios visus est natus eum comprehendere. Alii
dicunt quod intentio Comētoris non est quod intel-
ligentie quo ad suam intelligibilitatem essent fru-
stra: sed potentia intellectiva nostra passiva cor-
respondens illis ad quas refertur sicut ad for-
mas activas intellectas esset frustra et ociosa
si nunquam ad actum reduceretur.

Alii respondet quod licet intelligentie non sint propter
intellectum nostrum primaria intentione tamen man-
festant se ei per suos effectus sensibiles. Unde
comētor 2. celi. Oportet quod agit primaria intentione
per aliquid agit aliud varia intentione nisi esset ali-
qua natura inata ad largiendum. Et sic saltem sequitur
quod si intellectus noster non intelligit habet motum sicut quod ip-

se essent ociose propter defectum finis secundario intenti
quod est absurdum. Et propterea Iohannes Zanch. Al-
verroys singularis emulatores in. h. 2. et in 3.
de anima inquit quod ratio Aver. est multum efficax et p.
pinquam principis se notis in hoc genere propter quod ve-
recundet ille quicquid presumit dicere rationem talem
esse verisibilem. nullum. n. in rebus philosophicis inventus
illius subtilis perspicacitate excellere imo nec ei
experiari quis aliquid nescio qua superbia moti
presumpserunt aliquas frivolas obediēdas contra
eum scribere quas pariter exercitatus ostendit nul-
lus valoris esse.

Albertus autem magnus 3. de anima propter hoc
quod non posuit unicum intellectum nunc in omnibus homi-
nibus: nec intellectum agentem et possibilem presens ef-
ficientiales anime intellective imo potentias naturales
imitatur ex toto Aver. et quod ipse fuit optimus
dilucidator verborum Aver. id adducatur eius
verba inquit Albertus intellecta speculativa que fiunt
in nobis nam et voluntate sunt in nobis in-
tellectu agente influente eis intelligibilitatem et fa-
ciendo hec intellecta sunt actum esse intellecta. Et in-
tellectus agens coniungitur nobis ut efficiens: et quod
oibus hijs influit intellectualitatem et denudatio-
nem sunt omnia sibi filia in hoc quod sunt separata et nu-
da et id in oibus hijs accipit continue intellectus
possibilis lumen agentis et efficit sibi similitudo-
nem die in diem et hoc vocatur a philosophis
moveri ad continuitatem et coniunctionem cum intellectu
agente et cum sic accipit omnia intelligibilia habet
lumen agentis ut formam sibi adherentem: et
cum ipse sit lumen suum eo quia lumen suum
est essentia sua et non extra ipsum tunc adheret
intellectus agens sicut forma materie: et hoc sic
compositum vocatur a peripateticis intellectus adeptus
et divinus: et tunc homo perfectus est in operando
opus illud quod est opus suum inquitur est homo
quod operatur deus et hoc est perfecte per se ipsum
contemplari et intelligere separata. Et iste mo-
dus et ista causa coniunctionis concordant cum
Aristotele in. x. ethicis ubi fere dicit ista et
precipue concordat cum Eustrachio et Mi-
baele ephesio qui fere in hoc sensu exposue-
runt Aristotelem ibidem. Et paulo inferius
subdit. Ex hoc iterum patet quod intellectus

agens p ut est adeptus ut forma ingredi-
tur in hominem ab extrinseco sicut dicit Ar-
ristoteles in .xvi. libro animalium. Et iterum
subdit . mirabilis autem et optimus est iste
status intellectus sic adepti . per eum enim
fit homo quodammodo similis deo eo q potest
sic opari divina et largiri sibi et alijs intelle-
ctus divinos et accipere omnia intellecta quo-
dammodo. Iste autem solus in veritate modus est
quo oēs homines natura scire desiderāt . qz
isto solo modo homo est hō et opatur q sūt
hoīs . Vide enim eos qui sic intellectum nō
sūt adepti si dicas aliquid de contemplabili-
bus nō intelligunt plus quā bestie . Cum autē
hec sūt cōiūctio intellectus adepti cum homie
optet scire q qdam nobilitatis aīe exātes q
si oīa querenda in pbia quasi p se ipos faci-
le intelligūt sicut dicebat . de Ypocrate cho-
vñ Dali rodoaz p tegni ipossibile est apre-
hendē artē medicine sine arte dyalectice ni-
si sit hō excellētis nature sicut ypocras . naz
bonitas nature ei et supfluitas solertie ipi
us pduxerunt eum ad hoc vt vteretur hīs
doctrinis absq arte dyalectice nāliter .

Auicē . at nono sue methaphice . et ilsecutor
eius algazel aliū modū sequētes dicūt q in
veritate possibilis intellectus est i nobis pmo
sic tabula rasa et planata qui cū adiscit h
mōi acqrit formas intellectas ■ hoc q agēs
denudat eas et cōiūgit eas intellectui possibili
Est autem intellectus agens apud Auicē . in
telligētia quedam sepata gubernās que sūt
in spera adiuoz et passiuoz simpliciū et cō-
positoz . pducta ab intelligentia lune se ipa i-
telligēte et nō est ipa intelligētia lune . sed eius
immediatus effectus . Cōciliator dñitia cēteli
pma cōtra modernoz q plures et pcepue
Paulū Genet . p posterior . Et cū quelibet
eaz forma intellectualitatis accipiat ab agē-
te optet q possibilis in qualibet eaz cōuer-
tur ad agentem ■ cum pfecta fuerit cōversio
eius ad agentē . tunc cōiūgit intellectui agen-
ti ut forme . et tunc ■ ipm intelliget sepata .
Et ideo adiscere nihil aliud est quā acqrere
pfectam habitudinem qua materialis ad a-

gentez cōuertatur quā cum acqrit omnia
scit . Sed hic modus dubius est qualiter
enim intellectus acqrit aptitudinem cōiūgēdi
se intellectui agenti postq intellecta nō sunt
in ipso . Amplius cum intellectus agens
cōiūgit intellectui possibili post scientiā et cū
sit incorporeus et insepatus videt q eadez
ratione cōtinuetur etiam ante scientiā et sic
semper cōtinuet ei .

Sandus Tho . Catholice veritatis propu-
gnator eximius in tertia pte . q . xi . et in cō-
mento libri de causis et alibi pluries . Ex in-
tentione ppria tenet q anima hic idest pro
presenti statu vt corpi vnita non cognoscit
substantias sepatas quid sūt fm speciem . sed
quia sunt : que opio fulcit pmo : quia ania
intellectiua corpi cōiūcta nihil intelligit nisi
abstrahēdo a fantasmatib hoc aperte tenet
scūs Thōs in pma pte pluries : et scda scde
q . xviii . et alibi pluries . et pbatur experimē-
to : quia leso organo fantasie intellectus impe-
ditur ab adiscendo incognita et a speculan-
do cognita quod nō esset nisi in vtraq opa-
tione fantasmatibus idigeret .

Amplius cū volumus aliquid intelligere
formam nobis pdolū quo id aspicimus .
vñ sic se habēt fantasmata ad intellectus sē
sensibilia ad fsus 3^o de aia . Cōstat autem q
intelligentie sepate nō faciunt fantasmata : qz
fantasia est motus factus a sensu fm adū 2^o
de aia . ipse autem non sunt sensibiles . ergo nec
fantasiabiles . nec etiā possunt cōphēdi quo
ad qditatē eaz ex hīs que faciūt fantasma-
ta : quia effectus qui nō adequat potentiā cau-
se nō inducit in cognitionē qditatis cause :
quia qditas talis cause excedit effectū illū .
Sed ibe sepate si cognoscant ■ illa que fa-
ciunt fantasmata in nobis nō cognoscūt p
effectus huiusmodi : quia nō adequat potenti-
am sue cause ergo ic . Cum quia finiti ad in-
finitum nulla est pportio ergo nec alicuius
effectus sensibilis est pportio ad qditatem
rei . si ergo quiditas rei que est pma causa
effectus nō potest cognosci p effectum multo
minus quiditas alterius substantie separate

cū quelibet alia minus causet quam prima
David iudeus de cāis ppōne pma.

Amplius qditas rei mālīs est obiectū p
priū salte respectu intellectus possibilis hoīs
viatoris q̄ pbat̄: quia obiectū pportiona
tur potētie cui⁹ est. intellectus aut̄ est potētia
existēs i materia nō tamē opat̄ mediāte oz
gano. ergo obiectū ei⁹ erit i materia nō aut̄
cōsiderat̄ iquātūz existēs i materia talis est
qditas substantie mālīs abstracta p̄ intellectū
Alias. n. tolleret necessitas ponēdt̄ intellectū
agentēz hoc vult. s. Tho. i pma pte. q. xij. 7
3^o de aia 7 in libello de indiuiduatiōe licet ob
iectū intellect⁹ angeloz sit ei⁹ eētia. s. Tb.
in pma pte. q. lxxxv. Et obiectū intellect⁹ di
uini sit eius nā. s. Tho. ctra gētiles libro p̄
caplo. xlviii. 7 alibi pluries ergo nihil posīt
s nobis ¶ se intelligi quod nō est mālīs qdī
tas nec cognoscibile ¶ talē qditatez. sbe aut̄
separate qditas nō est mālīs nec cognoscibilis
p̄ talē qditatē ppter in adequatiōem 7 in
pporcionem ergo 2c.

Et si q̄s afficētur dōdrie. s. Tho. sequē
do hec sūdamēta facilis esset solutio argumē
toz Scoti 7 Jobis Jand. ctra ipm.

Ad p̄mu. n. oēs hoīes nā scire desiderāt
p̄ methaphice ergo maxiam sciam maxime
desiderabūt 2c. huic argumēto rīdet. s. Tb.
in qōnibz de aia qōne vnica articulo sexto
q̄ finis ad quē se extēdit nālīs possibilitas
aie hūane est ut cognoscat sbas sepatas fm
capacitatē sue nature v3 ¶ abstractiōē spe
ciez a fantasmatis cognoscēdo de eis. qz
sūt ¶ qd non sūt 7 ad hec nō impedit̄ p hoc
q̄ corpi vnīat̄. Et sī i tali cognitiōe sbe se
pate vltia felicitas hoīs ad q̄ ¶ nālīa pue
nīre pōt cōsistit. licet ergo hō maxie desiderz
scire sbas sepatas q̄tu3 ad quia in p̄nti vīta
7 quātūz ad qd in alio statu: nō tñ sequitur q̄
possit in p̄nti vīta cognoscē qditatē sbaz se
pataz. oēs enim desiderāt in hac vīta beati
tudiem fm Augustinū. xij. de tri. ad quā nō
possum⁹ pertingere in hac vīta.

Ad 2^o cum arguit̄ felicitas hoīs cōsistit i
speculatione veritatis. x^o. ethicoz. 7 i calze

cludit q̄ sapiēs erit vtiq̄ felicissim⁹. Sa
piētia etiā est circa altissimas cās. vi^o. ethi
coz ergo i speculatione altissimarū cāz cōsi
stīt felicitas hoīs. ad felicitatē aut̄ hoīs cui⁹
sit finis p̄prius hōi nō est ipossibile hōi per
tingere. nullus enim conat̄ ad terminū nō fu
turum venire 2^o methaphice. Cui rīdet. s.
Tho. vbi sup̄ q̄ felicitas hoīs q̄ pōt haberi
in hac vīta cōsistit in cognitiōe sbaz sepa
taz quātūz ad quīs est nō q̄tu3 ad quid ē.
Et si iustet̄ q̄ felicitas hūana de qua loq̄t̄
Aristo. x^o. ethicoz haberi pōt in hac vīta:
ut ex v̄bis eius appet cū ingt quare erit vti
q̄ felicitas speculatio qdā opus aut̄ erit in
ex fīori pte 7 optet corpus sanū esse 7 cibū
7 reliquū famulatū existē. illa aut̄ nō habē
tur nisi in hac vīta. Amplius nō videt̄
certum ex intentione philosophi q̄ posuerit
aliā vīta3 esse scdo enīz de aia 7. xij. metha
phice. dubitatie videt̄ loqui felicitas autē
fm ipm est finis hominis 7 cōter possibilis
attingi in aliquo statu. Constat autem hoc
certitudinaliter ipm posuisse.

Ad p̄mu3 respōdetur q̄ Aristō. ibidem
loquitur de felicitate naturali ad q̄ homo per
sua naturalia puenire pōt que potest haberi
i hac vīta ¶ cōsistit in cognitiōe substantia3
sepataz: quia est 7 nō quid est ut dicebat̄.

Ad 2^o negari pōt q̄ Aristō. nō posuerit
aliā vītam ut patet. xij. methaphice: qui cō
cludit numez substantia3 sepataz 7 vnū
p̄mu3 ens quod est suū intelligere suū velle
7 sua vīta que est delectabilis 7 sempiterna
Et scdo celi ponit entia optiam vītam du
centia. Et in libro de pomo quem ediderūt
discipuli Aristō. post e^o mortēz 7 est autē
ticus qui nō solū apud nos habetur. verūz
etiā a iudeis 7 Arabis.

Aliter supposito etiā q̄ nō ponat̄ aliā
vīta fm philosophum dicat̄ q̄ felicitas de
qua ibidem loquitur Aristō. potest haberi
in hac vīta. nō tamen felicitas vltima sim
plicis. vnde licet hō desideret scire substanti
as sepatas qditate nō tamē in hac vīta hoc
est possibile: sed in alia. illud enī desiderūz

nō est ad impossibile simpliciter. licet sit ad impossibile quo ad aliquod tempus.

Ad aliud et est argu^m Jobis Janb. Si anima unita corpori intelligit. quia est id est esse intelligentiarum et nō quiditatem querit. utrum tale esse sit unus cum quiditate aut diuisum si unū ergo intelligendo esse intelligit quiditas. Si distinctū cum oē cognoscēs distinctionem aliquarum extremorum intelligat extrema ergo anima unita corpori cognoscet quiditatem illarum et non per sensus: quia per sensum solū cognoscit esse ergo intellectū et nō quiditatem. cui⁹ oppositū dicit opio. Ad istud rōdetur quod anima habet intellectum potentē omnia intelligere naturaliter quod est natus intelligere ex se ipsis duz est corpori unitus nec ex fantasmatibus potest intelligētias quiditatie cognoscere. Et ad formas argumenti dicitur quod intelligimus esse ipsarum intelligētiarum. et scilicet nō tale esse et cognoscit⁹ quod suus esse nō est idem formaliter cum quiditate accipiendo similitudinem talē qualis reperit⁹ in rebus materialibus nō tamen ab ipsis intelligentiis intuitiue acceptarum ex quo confuse habemus noticiā ipsarum. Si ergo argumentū intendit de noticiā distincta omnia neganda sunt si confuse concedatur: nō igitur neget⁹ ultima cōtra. Ad aliud autem neget⁹ quod pretendit contra fundamentū illud. si anima corpori unita nō potest se habere separatas intelligere ergo nec duz est separata cōtra opinionem cōtra probat⁹: quia potest⁹ improporionalis alicui obiecto nō potest per aliquē habitū adueniētem sibi cognoscere per se illud obiectum. ergo si potētia intellectiua anime cōiuncte corpori sit improporionalis quiditati se habere separe per nullum habitū quē recipet cum ipsa remanebit separata poterit fieri pporionalis. sicut nō cōiuncta ita nec separata poterit esse. probat⁹ maior: quia omnis habitus receptibilis in aliqua potētia uel respicit per obiecto pporio obiectū istius potētie: uel respicit aliquod particulare cōtēntum sub obiecto potētie per obiecto sibi pporio. Ad hoc argu^m neganda est maior et ad probationē iterum neget⁹ quod nūquid habitus recipiat per obiecto aliquod improporionale potētie. potētia enim intellectiua potest eleuari alio quo habitu ad aliquid cognoscendum quod

nō poterit cognoscere ipsa potētia nuda ut patet per s. Tho. in prima parte. q. xij. articulo ultimo ubi plenius dicit. Est enim habitus infusus perfectior acquisito secundum genus suū sed ratione sue originis et finis: licet quicquid eōuerlo. quo ad modum habēdi uel perficiēdi. s. Tho. in quibus dicitur veritate. q. xij. Ad aliud si anima humana separata cognosceret aliquod obiectū se quod modo nō potest cognoscere puta quiditatem talium substantiarum ergo nō esset eadē potētia. tūc et modo: quia eiusdem potētie est idem obiectū 2^o de anima. Rōdetur neganda cōtra: quia eadē est potētia intellectiua que cōiuncta cognoscit. quia est intelligētiarum que separata cognoscit quid est earum. anima enim cōiuncta corpori habet unū modum cōiuncti quē nō habet separata. et igitur habet aliū modum intelligēdi.

Ad aliud argu^m quod probat⁹ quod si anima corpori unita de substantiis separatis intelligit. quia sunt etiam intelligit quod sunt ratio quod facit nomen est diffinitio quāto methaphisice. Diffinitio autem est quod exprimit quid ipsius rei ergo ubique intelligimus rationem quod significat nomen ibi possumus intelligere quid est res. Sed ubique imponimus nomen ad significandum ibi possumus intelligere rationem quod significat nomen. nullus enim significat per vocem quod nō intelligit. Substantiis autem abstractis et separatis imponimus nomina propria ut supra patuit significatiua ipsarum cuius signum est: quia de nullo sunt vera illa que de deo affirmatur nisi de illa substantia separata cui hoc nomen imponitur ergo possunt intelligi ab intellectu corpori unito quid sunt. Ad quod argumentū rōdetur ex doctrina sancti Thome in questionibus de veritate questione quarta articulo primo ad octauum quod nomen dicitur imponi ab aliquo dupliciter. aut ex parte imponētis nomē aut ex parte rei cui nomen imponitur. Ex parte autem rei nomen dicitur imponi ab eo per quod completur ratio rei quā nomē significat: et hec est doctrina specifica rei et hoc est quod principaliter significatur per rationē. Sed quia doctrina specificæ sunt aliqui nobis ignote quicquid videtur accidentalibus uel effectibus loco earum et secundum hoc nominamus rem. et sic id quod loco dis-

ferētie eēntialis sūt est a quo iponit nōmē
ex pte iponētis sicut lapis iponit ab effectu
qui est ledere pedem ⁊ hoc nō optet pncipa
liter eē significatū per nōmē. Sed illud loco
cuius hoc iponit. q̄cunq; ergo iponit nomen
ad significandū ex pte rei cui iponit cogno
scit ppriam differētiā. nō aut ille qui impo
nit nomen ex pte imponētis sicut sūt oīa no
mīa deo ⁊ sibi sēparis attributa ab hoīe ⁊
sic nō optet q̄ cognoscamus q̄ditatiue deus
⁊ itelligētiā p statu isto. Ad aliud de sub
stantijs sēparis cognoscimus si est fm se ⁊ nō
■ accidēs . ergo de ipīs possum⁹ cognoscere
qd est maxie d̄ deo in q̄ idē est si est ⁊ qd est
p3 cōia. qz qm cognoscit si est per se tunc co
gnoscitur quid secundo posteriorū parte
illa. iterūz autēz speculandū est. Rūdet q̄
Aristo. loqtur ibidez de quid est qd nois ⁊
nō quid rei. Ad aliud ipossibile est argu
ere cōpositionē aliqz nisi cognitis extremis
hoc enim v̄buz est significat q̄ndam cōpōnez
quā sine extremis nō est itelligere p pierme
nias. Esse autē immediate inest q̄ditati itelligē
tiāz ergo si cognoscim⁹ substantias sēparas
eē ⁊ cōr eē q̄ditati illaz in esse seqtur neces
sario q̄ cognoscamus eaz q̄ditates.

Ad hoc m̄det ccedēdo cōis. cognoscitur
enī eaz q̄ditas ut nō talis cōfule p modūz ⁊
silitudinem māliūz sed nō distide. Ad aliud
in oī. ppōe negatiua est aliq̄ affirmatiua pri
or 2^o piermenias capitulo vltio. ideo. n. ista
bonū nō est malū est v̄a: quia hoc affirmati
ua prior est v̄a bo^m est bonū ⁊ q̄rto metha
pbice notior itaq; est didio q̄ opposita ne
gatio ergo si de substantijs sēparis cognoscit
qd nō sūt de eis p̄us cognoscit qd sūt. Rūir
ccedēdo cclusiōz. p̄us. n. d. Al. itelligētiā co
gnoscit q̄ est. Al. itelligētiā aq̄ itelligat q̄
īpa nō est. nō tū p^o cognoscit qd ē q̄ditatie

Scotus autem in hac questione imagi
nat. vi. q̄dus noticie sensitiue quibus corru
dent. vi. alij noticie itelledine. p̄mus est noti
cie ituitiue q̄ est de p̄nte non tū ■ spēm nec
tū sub rōne cognoscibilis. s̄ in p̄pa nā q̄re
Scot^o in q̄libetis. ad^o ituitiu^o cōcernit adu

alē rei existētiā. qz talis adus nō pōt eē sine
aduali existētiā rei. in cognitiōe. n. intuitiua
motiū est res in sua aduali existētiā. q̄ sub
alijs verbis dicūt alij esse noticiā que est de
re p seipsa terminatā ad rē in se ⁊ causataz
a re in seipsa. que vtrūz sit possibilis nāliter
itelledui p statu isto de aliquo obiecto in
quit Scotus. in itelledū at prima cognitiō. s. i.
visiōis vel intuitiua nō est possibilis in via.
cuius ratio est. qz nulla potētiā retētiua spēi
in absentia obiecti cognoscit rez sic inquātū
s. est p̄sens ■ essentiā. itelledū at retētiū spēs
g^o ī. maior pbat qz spēs qua talis potētiā
cognoscit vniformiter se h3 ad ipsaz re pze
sente fm essentiā ⁊ nō p̄sente. mior supponit
a Scoto. sed nos eā tali rōe pbem⁹. quicq̄
pfectōis est in potētiā inferiori non est nega
dum a potētiā supiori. sed cōseruare spēs in
absentia obiectoz est pfectōis in potētijs ap
p̄hensiuis ⁊ cōpetit virtuti inferiori. s. sensui
interiori. ergo a fortiori competit itelledui

Secūdus gradus noticie itellediue est
cognitiō ipsi^o rei ■ ppriāz spēs cognite ex se
genitaz abstrahens ab aduali existētiā obie
cti. ⁊ ideo potest esse obiectū eius existens. ⁊
talis cognitiō sit p speciē rēp̄sentantē obiectū
cuius motiū est aliquid in quo res hab3 eē
cognoscibile q̄ abstradiua nūcupatur. forte
nō incōpossibilis prime noticie simul in eo
dem itelledu de eodez obiecto. que siml ex
istentes erūt distinde fm spēs ppter forma
les rōes motiuas hincinde. qz in noticiā in
tuitiua motiū est ipsa res in sua aduali ex
istentia. in abstradiua autēz aliquid in quo
res h3 esse cognoscibile. ⁊ nō hōz duoz
mōz sba sēpata hic a nobis cognoscit. tūm
qz nō hēm⁹ de eis noticiā nālez causataz ab
eis imediate ⁊ ad eas terminataz. tū ē quia
oportet q̄ ista spēs originaret ab isto obie
cto qd non sit qz earūz nullaz speciē hēm⁹
⁊ in hoc cōuēit. s. Thōs vt innouit supius.

Terci^o grad^o not^o ē cogni^o obiecti oppoita
obiecto p̄mi modi. vt cū itellr aliqd oppo
ttrarie. aut p̄uatiue obiecto intuitiue viso vt cū
itelligitur non visum obiectum intuitiue.

Quart^o g^o d^o i^o cognitio oppositi obco
abstractie cognito ut cū intelligit nō rosa ab
strahie. hīj enī duo g^o d^o ut inqt. Scot^o sūt
p^ouationū pp^oriaz intellectaz p^o ipēs hituuz
remouēdo. Cōstat autē q^o nec altero horū mo
doz sbe separte a nobis intelligūt. quia nec
contrarie nec p^ouatiue opponūt obiectis ituitie
aut abstractie cognitio ut p^o3.

Quintus grad^o cognitiois est noticia ali
cuius ex c^oceptibus aggregatis. Et hac noti
sbe imāles a nobis cognoscūt q^o appellat co
gnitionez s^om q^oditates eaz pp^orias ut de p^o
intelligētia intelligēdo eam eē ens infinitū neces
sariū sempiternū. Scotus tū in 3^a d^ol. p^omi p
bat diffuse q^o nulla p^os eēntialis substantie si
ue sit mālīs aut imālīs c^ocipit aliq^o c^oceptu q^o
ditatiuo nisi in c^oceptu entis et in hac q^one i
quit q^o ultra c^oceptū entis nihil specialius i
telligit de q^oditate alicui^o sbe nō solū separte
sed etiā nec mālīs. q^olibet. n. c^ocipit c^ocipien
do ens in cōi et q^o est hoc ens singulare. q^o n.
rōe subā māl subcā accitib^o multiplicāe pōt
pp^oriaz spēm sui cū specieb^o accitium pari
rōne et imālīs cū spēbus suaz actiōnū nō mi
nus enī repēdet actio ab agēte q^o accidēs a
subiecto. Sed ipi enti cūiūgim^o accidentia
positia nel p^ouatiua q^o cognouim^o ex sensu et
facimus ex ente et ex multis talib^o vnaz de
scriptionez que tota nunq^o inuenit nisi in tali
specie et c^ocept^o talis descriptionis ē p^ofectior
c^oceptus quē habemus de tali spē substantie
vbi grā ex esse in alio localit^o c^ocipim^o eē in
alio sic accitīs in subiecto et eius oppo^o. vltē
rius p^o accidēs nō in subcō o^oponimus ens nō
in subiecto q^o est sba. nihil tū c^ocipimus q^o
nō ens ultra dimēsiōnes sentim^o ens natum
recipe dimēsiōnes: et est c^ocept^o corpis non
natū recipe sba icorpea. ita q^o in oib^o hīs
si quera^o q^o est istud quod sic est aptuz nel
cui nō ouenit eē in subcō dicimus q^o ē vnuz
ens aliqd res: nec habem^o specialiorē c^ocep
tū de q^oditate eius. Sic amouēdo oia cor
poralibus pp^oria et ex intellectu et volitione
n^ora quas expti sum^o cū imp^ofectiōe abstrahē
do intellectiōez et volitiōez in cōi intelligendo

amotionē istius imp^ofectiōis attribuēdo illis
positiue habem^o vnā descriptiōez ex p^ouati
uis et posituiis vbi nihil est de q^oditate descri
pti nisi ens. alia oia sūt pp^orietates eēntie ta
lis. Sic ergo p^o3 quō nullc sba intelligit p^ose
nisi in vniūsalissimo c^oceptu scz entis. p^o acci
dens aut intelligit in p^oiculari intelligendo scz
pp^orietatem vel pp^oetates illi soli oueniētes.

Sextus g^o d^ous noticie est p^o accitīs cū ali
qd cognoscit p^o spēm illius quod sibi accidit
ut subitātia c^ocipit p^o spēm accitīs apud q^o
plures. Et hic gradus coicidit cū opinione
Scoti imediate p^ocedēte. et hoc mō intelligē
tie separte a nobis possūt intelligi scz p^o effect^o
suos et hoc etiā intelligit. s. Tho. in opione
sua cū dixit aia hic nō intelligit subitātias
separtas q^o sunt. sed quia sūt. i. p^o effect^o. sbe
nāq^o imāles cognoscūt^o p^o hoc q^o multa cō
bensa simul c^ocipiūt q^o oia nūq^o alibi inueniū
tur: et nulli aliq^o oueniunt: et iste est cōceptus
aggregat^o ut de deo q^o est ens infinitū necesse
esse p^omu^o q^o oia nulli oueniūt sūt accepta nō
si deo. et sic de alijs intelligētis. Cōstat autē q^o
tales cōditiones faciūt ad cognitioē subitā
tiar separtaz quo ad q^o est. v^oz tū solū in
g^oali icomplete seu cōsue sicut cognoscendo
hoiem eē sbam et nō d^ontiaz specificā cogno
scit q^o est hō in g^oali: et hoc idē p^oculdubio
nō negaret sanctus Tho.

Propter tertium

q^odem bu^o p^omitus inte^o humanū corpi p^o
bemus intelligē posse substantias separtas ne
dū cōfule et c^oceptu g^oali imo distide et cog
nitiōe p^ofecta imo q^oditatiua et sub pp^oria
rū rōne et p^ocisa. Deide modū adducamus
Postremo aiaz a corpe separtā intelligē. et q^o
intelligat. et quō. P^ori^o p^osuadet sic oē temō
stratiue cognoscibile ab intellectu hūano cor
pori vnito ē p^ofecte ab eodē cognoscibile. sed
subitātia imālīs est h^o mōi ergo it. maior p
bat. q^o p^oportionabili^o ut euiden^o ē maior
ipā g^oiat maiorē et p^ofectiorē cognitionem in
intellectu. Sed euidētia demonstratiua est p^ose
ctissima euidētia ergo p^ofectissima cognitioez

de re generat in intellectu. minor probatur. quia
evidentia demonstrativa. viii^o philosophorum conclu-
ditur quod primus motor est immobilis impassibi-
lis nullas habens magnitudinem. Et similiter 2^o me-
taphysice quod est dare supremas causas efficiētes
a qua dependet essentialiter totus ordo causa-
rum essentialiter ordinatarum. et patet. xii^o. meta-
physice in fine vni^o ergo princeps. talis autem no-
ticia est quiditativa quia quacūque demonstratio
demonstrat proprietates et passiones alicuius
rei eandem innoscit quiditas eiusdem rei. non
si accidentia coia multa conferunt ad cognoscē-
dum quod quid est plago de anima. ergo a for-
tiori aliqua propria quod immediate egrediatur a
propriis principijs suis. et precipue quia in seipso
a materia id est esse et quiditas 3^o de anima. er-
go si hic intellectus potest perfecte cognoscere esse il-
lus ita et quiditates illas.

Amplius persuadetur idem sic. quanti am-
bitus est appetitus rationalis in homine tanti vel
maioris ambitus est intellectus. sed appe-
titus rationalis potest ferri perfecte in substantia om-
nino immortali. ergo intellectus potest perfecte illas
intelligere. maior patet ex hoc quod appetitus ra-
tionalis in operando se presupponit operatorem intel-
lectus 3^o de anima. sed non e converso quia voluntas
non fert in incognitum sed intellectus multoties fer-
rat in non volitum. sed minor probatur quia voluntas
fert in aliquid presentatum sibi sub ratione boni. sed
substantia immortalis ut deus vel intelligentia pre-
sentatur sibi sub ratione boni et actu positivum
non minus quam in substantia mortali et corruptibile quare ita

Aldhuc intellectus humanus seu anima intel-
lectiva tanto potest seipsam diligere quanto quilibet
res mortali. sed quātuncūque potest seipsum diligere
tāto potest seipsam intelligere. ergo tāto vel ma-
gis potest seipsam intelligere quam aliquā rem mor-
talem. et per omnes habet propositum cum intellectus
sit res immortalis. assumptum probatur per maiorem quia
appetitus naturalis appetit magis se esse quam aliquā
rem mortalem. ergo per idem actum elicito poterit ma-
gis se diligere et potissime cum magis uniatur
sibi cum et sit perfectior simpliciter quam aliquid substan-
tia mortali. minor probatur quia dato opposito po-
nat quod anima diligit se gradu dilectionis ut qua

tuor et solā cognoscat se gradu cognitionis ut
duo et remittat utraque eque velociter ad non
gradum sequitur quod aliquā illa dilectio erit ut
duo et consequenter aliquod dilectum erit omnino
incognitum quod est impossibile.

Amplius intellectus humanus potest perfecte cognosce-
re seipsum. sed ipsa est substantia pure immor-
talis. ergo qua ratione una ea ratione qualibet. patet contra
cum minori. quia secundum philosophum 3^o de anima. intellectus est im-
mixtus generis immortalis. Sed maior probatur. nam
secundum eorum opinionem quicquid dixerit Scotus in
tellectus humanus perfecte potest cognoscere quidita-
tem rerum mortalium. ergo perfecte potest cognoscere quidita-
tatem hominis. sed non potest perfecte cognosci quiditas
hominis nisi cognoscat naturam anime intellectivae
cum ipsa sit de integritate nature humane. ergo
possibile est quod anima intellectiva perfecte cog-
noscat a seipsa.

Aldhuc si intellectus hominis non posset perfe-
cte cognoscere substantias immortales potissime so-
ret ex hoc quod non posset deuenire in noticiā illi^{am}
ad intelligendum a rebus sensibilibus. patet contra
quia hoc videtur potissimum motuum. scilicet. Thome et
Scoti. omnis enim noticia intellectiva fit ex persisten-
tiori cognitione sensitiva. Sed falsitas contrarie ar-
guit. maior est distantia inter substantiam ma-
teriale et suam accensam quam inter substantiam mortalem et im-
mortalem. sed non obstante illa distantia adhuc ex
accidente deuenit in cognitionem perfectam substantie
mortalis. ergo similiter per abstractionem a proprietatibus
substantie immortalis possumus deuenire ad perfectam noti-
ciam substantie immortalis. contra autem in hoc videtur pate-
re. quia ubicumque aliquid se habet tanquam male res-
pectu alterius ibi potest esse abstractio ulterio-
rius quousque deueniat ad simpliciter immortale. omnis
autem substantia corporea se habet ut male respectu
incorporee quare ita.

Amplius omnis potentia cognitiva habens
perfectam noticiam de genere substantie potest per-
fecte cognoscere qualibet eius specie et conse-
quenter substantias immortales. sed humanus intel-
lectus est huiusmodi.

Utrum autem supernaturaliter deus et in-
telligentie pro statu isto videri possint absque
ratione stemus dictis sanctorum. unde licet deus
g 1

nō possit videri ■ essentia naturaliter ab ali qua creatura. vt inquit sanct^o Tho. in qōnibus de veritate qōe. vii^a. ⁊ contra gentiles libro 3^o cap^o. lii^o. ⁊ alibi pluries. ymo nec de^o p essentia possit videri in hac vita mortali. vt idem. s. Thomas in 2^a 2^e. q. clxxx^a. Paulus tamē ⁊ Moyses viderūt deū p essentia vt. s. thōs i p^{ri}a pte. q. clxxiii^a. illa tamen visio nō fuit extra genus p^{ro}phēcie vt ibidē dicī^r. Nec repugnat q^o diuina cōn^{tra}tia nō possit videri ab aliquo intellectu creato sine lumie glorie aut sup^{er}naturali. vt dicī^r in p^{ri}a parte. q. xii^a. Et q^o Paulus ⁊ Moyses viderūt essentia dei sine lumie glorie vt dicī^r in qōibus de veritate qōe. x^a. quia lumie glorie dupl^{ic} sumit^r. vt habet^r in qōibus de veritate qōe. xii^a. p modū q^ualitatis p^{ri}ma^{ri} nētis sicut lux in igne vel carbūculo vel stell^{is} vel p modū passiōis trāsēuntis sicut lumen in aere. Paulus ergo ⁊ moyses viderūt essentia dei sine lumie glorie p^{ri}mo mō nō at secundo modo.

Modus autē quo noster intellect^{us} cor^{por}is vnit^r intelligere pōt substantias sep^{ar}atas talis est ymaginādo sic ⁊ Alfarabi^{us} in sili^o in tractatu suo d^e intellectu ⁊ intelligibili qui vult q^o cū intellect^{us} possibilis est in actu per speciem intelligibilem aut habitū intellect^ualem alicui^{us} entis tūc pōt abstrahere spēs intelli^{gi}biles a sua substantia ipsius representatiuaz ■ quā pōt seipsaz intelligere. ita videt^r satis possibile q^o cū intellect^{us} noster possibilis fuerit in actu p species aut noticiā effectū s^{ub}stantiaz sep^{ar}ataz suaz opationū ⁊ p^{ro}prietatū ⁊ elicere possit spēs sue quiditatis rep^{re}sentatiuā p quā ipsaz q^uiditatez substantie sep^{ar}ate intelligere possit. sic cū intellect^{us} cognouerit de p^{ri}a intelligētia q^o est ens simpl^{ic} p^{ri}imum independēs actus purissim^{us} vigoris infiniti ⁊ ita de reliq^{uis} ex illis elicere poterit speciez q^uiditatis diuine ⁊ r^{ati}onaliaz. Cōfirmat^r q^o elicē pōt spēs ex spē v^{er}o estimatiua brutis g^{en}eribus ⁊ intellect^{us}. hoc at potissimē eueniet in intellectu in scia diuina multū exercitato.

De tercio p^{ri}ncipali sup^{er}ponēdū in p^{re}senti

cū fide aiaz sep^{ar}ari a corpe ⁊ eaz numerari ad numeratōz cor^{por}um. licet Aristoteli. id nullibi exp^{re}sserit. Vñ Scotus in hoc 2^o qōe de infinitate effectū nō asserit p^{ro}b^{is} alicubi fōmā aliquā nec ē intellect^uā manere post sep^{ar}atōez. xii^a. n. metaphisice de hoc loquit^r dubi^o tatiue. Et Aug^{ustinus}. in libello de quantitate anime dicat de numero aiaz nescio qd tibi respon^{de}az. si enī dixerō vnā esse aiaz conturba^{re}beris q^o in altero beata est ⁊ in altero mis^{er}era. nec vnā res siml^{ic} beata ⁊ mis^{er}a esse possit. si vnā dicā ⁊ multas ridebis. nec facile mihi sup^{er}petit. vnde tuū risū op^{er}imā. Si multas tū esse dixerō ipse met ridebo: licet Aug^{ustinus}. se verisibile p^{ro}fitetur. Si multas spēs ⁊ nūero intelligētiā p^{ro}fitetur. quare Scot^{us} q^uarto sententiaz dīl. xlii^a. id p^{ro}bans inq^uit q^uod est vere forma s^{ub}stialis in hoīe nō est eadē numero in oībus hoībus. q^uz sicut illud quod ē vere materia non est eadez numero in omⁿib^{us} hoībus. q^uz effect^{us} p^{ar}ticulares habent causas p^{ar}ticulares. 2^o p^{ro}bicorum. 1. v^o. ⁊ 1. xii^a. metaphisice. ⁊ maxime tenet in causis intrin^{se}cis. sed anima intellect^uua est vere forma s^{ub}stialis in homine. tūz quia est ad^u substantialis p^{ri}im^{us} informati^{us} cor^{por}is humani: tū q^uz est actus p^{ri}im^{us} substantialis quo homo est homo. tūz etiā q^uz p ipsaz homo substantia^{ri} ⁊ specificē distiguit^r ab alijs aialibus. vt Auerr^{ro}ys. 3^o. de aia.

Amplius si aia effet vnā numero in omⁿib^{us} tūc homo nō possit esse vniuersal^{is} nec species. nec plures hoīes possent esse in eadē specie. naz si eadez nūero in omⁿib^{us} ergo de se est hec ⁊ p cōsequēs hō qui est ■ ipsaz hō formaliter non erit vlis ymo repugnat sibi natura specifica quod est falsū. Admis^{sa} igitur sep^{ar}atōe anime a corpe. q^o aia intellect^uua intelligat p^{ro}batur. quia exopposito se queret^r substantiaz intellect^uales p^{ro}p^{er}petuo p^{ri}uari sua p^{ro}p^{ri}a opatōe. quod repugnat p^{ro}b^{is} philosophie ⁊ v^{er}itati. cōsequētia satis pat^{et}. q^o autē ipsa intelligat p^{ri}cipue immālia p^{ro}batur qualiscūq^{ue} p^{ro}portio ⁊ habitudo est rep^{re}hibil^{is} inter vnū intellectū sep^{ar}atū ⁊ aliūz talis est

repibilis inter intellectus humanus separatum et alius intellectus etiam separatum. sed per illam talem habitudinem potest unus illorum alterum intelligere perfecte. ergo intellectus humanus etiam poterit aliquem talem intelligere.

Amplius magis mobilis obiective est intellectus humanus separatus a re immateriali quam a materiali. ergo eas magis intelliget. animus probatur quod ad intellectionem rei immaterialis non indiget fatalitate. et propter hoc res immateriales ex eorum natura sunt magis intelligibiles ergo etc. Et per hac parte est auctoritas. scilicet. Thome in quolibetis quolibet tertio. anime separe cognoscunt se mutuo et angelos. Anima et separe naturaliter cognoscit omnia naturalia licet confuse. id est non semper cognoscat que hic sunt. ut. scilicet. Thome in prima parte questionis. lxxix. Potest quoque anima intellectualis separe recordari preteritorum que non sunt coniuncta. ut Scotus quarto sententiarum dist. xlv. tunc quod in ea est vera memoria intellectualis que erat in eadem coniuncta. ergo omnium eorum que poterit recordari coniuncta poterit etiam recordari separe. quod quoviscumque fuit memoria sensitiva eorum fuit intellectualis propter cognitionem incunctam committentem. sed non omni recordatione poterit recordari separe que potuit coniuncta. et poterit intelligere illa que erat sibi habitualiter nota ante separationem a corpore. ut Scotus ibidem. nam intellectus est subiectus receptivus speciei intelligibilis. sed nullus subiectus aliter se habet in recipiendo accens propter variationem eius quod nec est ratio recipiendi illud nec aliquo modo est necessarium in recipiendo. ergo intellectus propter coniunctionem eius ad corpus non se habet aliter ad species ipsam quam quando est separatus a corpore. ergo species intelligibilis eodem modo poterit informare intellectum separem sic coniunctum. Cum ergo species intelligibilis coniuncta intellectui agenti et possibili constituat rationem memorie perfecte sequitur quod in intellectu separe poterit esse memoria eiusdem rationis que fuit in coniuncto sed cum memoria perfecta generetur in intellectu perfecte actus intelligendi sequitur quod in intellectu separe poterit equalis actus generari.

Modus autem intelligendi anime separe est ex speciebus infusis et acquisitis hic non per immatas

nec tunc abstractas nec convertendo se ad fantasmas sed ad superiora. ut inquit. scilicet. Thome contra gentiles li. 2. cap. lxxix. ad quod forte adiuvatur intellectus agens anime separe. et quod ad ultimam partem pervenit scilicet Thome cum Alberto inquit quod intellectus separe intelligit lumen ab intelligentibus celestibus receptus. Utrum vero cum discursu vel non respondet. scilicet. Thome in terciaria parte. q. xi. quod uti collatione et discursu est coniale animabus beatorum licet discursus sit in anima dampnata non autem in beata. ut. scilicet. Thome tercio sententiarum dist. 31. Utrum autem cognitio anime corpori coniuncta differat specie a cognitione patrie. videtur quod non quod eiusdem potest circa idem obiectum eadem est actio specie. ergo cognitio nostra non differt specie tunc ab illa visione specie. et contra omnes essemus beati. id est illi qui sunt in patria essent beatiores. animus patet. quod siue actio specificetur ab obiecto siue a potentia si utrumque est idem actio est eadem specie. Respondetur quod intelligere anime separe et coniuncte est unum rationis quo ad illustratos non quo ad fantasmas. ut vult scilicet Thome in quarto sententiarum dist. 1. et contra gentiles li. 2. cap. lxxix. licet concedat Scotus quod illa cognitio differt specie a nostra cognitione. Et ad argumentum in oppositum rursum quod illud animus verus est quando potentia est eadem obiectum est idem et quando finis eundem modum agitur et ad invicem se habent aliter posset actio specie variari. Exemplum aqua idem obiectum infrigidat et humidat que sunt operationes alterius speciei. ignis etiam comburit lignum prope positum et non remotum sed tamen calefacit. variatio illa et poterit esse propter medius. nam aliter videtur visus per aquam et aliter per aerem. Sol et aliter videtur imane quam in meridie propter medium vaporosum. Item variatio illa poterit esse propter lumen. nam aliter videtur obiectum aliquid in lumine candele et aliter in lumine solis. Item variatio illa poterit esse propter rationes cognoscendi. nam aliter videtur aliquid per species proprias rectas et aliter reflexas ut patet de obiecto viso in speculo reflectente. illa ergo visio que est in via et illa que est in patria bene diversa lumina representativa obiecti que ad invicem specie distinguuntur.

Dubitatur vtruz anima vnita corpi cog
noscat futura. Dicendum vt. s. Thomas in
2^a 2^e q^{oe}. clxxij^a. 7 alibi pluries q^d aia vicia
morti cognoscit aliqua futura ex reuelatiōe
vel imp^ossione causaruz naturaliu. vnde fu
tura plus cognoscuntur a freneticis abstractis
a sensibus morientibus dormientibus 7 brutis
q^m ab oppositis. vt habet in prima pte. q. xij^a
7 alibi pluries.

Propter quartuz

quidez. ad primū licz pber ppositū nostruz
tamē si quis doctrine. s. Thome afficeretur
respōdeat leuiter p^ocedendo maiorēz s^o
hoc sensu. ois potētia i^o. pōt in oē illud quod
cōtinet sub illo inquātuz h^oz rōēz illius. 7 cōr
pcedit q^d intellcūs noster corpi cōiūctus pōt
intelligere substantias sepatas inquātum hnt
rōēz entis. 7 tali mō etiā suas quiditates in
quātuz entia sūt. Et si arguit potēs in aliq^o
rōēz pōt in oia illa que cōtinent sub illa rōe
dicit q^d assūptuz nō est verum. q^z visus pōt
in albedinē 7 tñ nō pōt in dīaz indiuidualē
que aliquo mō cōtinet sub albedine. ita dicā
de intelligētis respēu entis.

Aliter rīdet q^d maior est vera de eo qd
cadit sub obiecto adequato alicui^o potētie
motiuo qd respēu intellcū^o hoīs viatoris ē
quiditas rei mālīs. vt. s. Thomas in libello
de indiuiduatōe 7 alibi pluries. 7 sub tali nō
cōtinent substantie immāles. 7 nō est vera il
la maior de eo quod cadit sub obiecto perfe
p^orio coissimo quod est ens. vt. s. Thōs in p
sentētiaz dis. viij^a. 7 alibi pluries.

Aliter rīdet Scotus in plogo primū sen
tentiaz q^d ens nō pōt poni obiectum primū
nāle idest nālīter attingibile. 7 ratio est quia
ens est primū obiectūz vt includit in oibus
pse obiectis. 7 vt sic nō est nālīter attingibi
le nisi quodlibz illoz sub eo cōtentū sit nālī
ter attingibile. mīoz ergo est falsa. Ens enīz
non est obiectū p^o nāle. i. nālīter attingibile
ppter causas dīdā pmo p statu isto qditas
rei sensibil est obiectū primū in mouendo iō
p statu isto nō nālīter intelligūt aliqua que

nō cōtinent sub isto p^orio obiecto motiuo. vt
ingr Scotus in. 3^a. dis. primi. Tñ idē Sco
t^o in p^oria qōe p^orimi cōtra Auic. ingr negādū
est q^d nālīter cognoscat ens esse primū obie
ctū intellcūs nri 7 hoc fm totā indifferentiā
entis ad sensibilia 7 insensibilia y^o fm Ari
storelez videt^r primū obiectū nri intellcūs
esse quiditas sensibilis 7 hoc vel in se vel in
suo inferiori hoc est quiditas abstrahibilis
a sensibilib^o. 7 in q^olibet obiectūz nāle hoc
est nālīter attingibile intellcūi nro. 7 si pro
statu isto sit qditas rei mālīs vel forte adnc
speciali^o qditas rei sensibil intelligēdo nō ē
sensibili p^orie solū sed ēt de inclusio cōtētiā
vt virtualr in sensibili. tñ obiectū adeq^otū in
tellecūi nro ex nā potētie nō est aliqd speci
alius obiecto intellcū^o angelici i^o. l^o ens sit
obiectū p^o nāle idest ad qd nālī inclinat^r ad
intellcūs. stat. n. potētiāz aliquā nālīter incli
nari in aliqd 7 tñ nālīter nō posse illd attiger^r

Alr rīdet q^d argumētuz soluz cōcludit q^d
intellcūs pōt ip^oas intelligētias fm qditatez
p^oria intelligere 7 nō soluz ip^oas vez ēt oia
aialia terrestria 7 aq^otica 7 oēs dīas vltias
7 p^orias passiōes pmo gñalr qcqd s^o ente
cōtinet. s^o non q^d adualr oē tale intelligat. rō
āt qre nō intelligit oia talia adualr est p^optē
defectū cognitōis accidētūz p^orioz dūcen
tiū pmaxie intellcū in noticiā qditatiuā ip
saz qditatū nālīter.

Ad cōfirmatōz cōcessa auctoritate Auera
rois rīr q^d licz intellcūs possibīl sit nālī re
ceptiuus cuiuslibz intellcūis nō tñ pro statu
isto. 7 causa huius est vel ppter colligantiaz
potētie intellcūie cū potētijs sensitivis 7 oz
ganicis rōe quaz nībīl est nat^o intelligēt nī
li q^d hnt bitudinez ad fantasmata aut mera
volūtas diuina. vt inquit Scot^o in. 3^a. dis.
primi. aut propter penas peccati quā innuit
Aug^o. xv^o. de trinitate cap^o vltio q^d cā est in
q^o cur ip^oas lucē acie fixa videre non possis
nīlī vtiq^o infirmitas 7 q^o ea tibi fecit nīlī vti
q^d iniquitas.

Ad 2^o arg^o cōcesso ante neget^r cōnā. 7 rō
est q^d aia dū est vnita corpi h^oz vnū mō in

telligēdi quē nō h3 dūz est sepata. q2 dū est vnita corpi intelligit ex fantasmatib⁹. dum vō sepata aliter vt innouit. 7 ppter ea maiori cōcessa dī q2 aīa vt vnita corpi non impedit a nobilissima opatōe ei⁹ que sibi debet dū est vnita corpi. cōstat at q2 intelligit quiditatie substantias sepatas nō debet ipsi aīe dūz est vnita corpi. impediret enī si dū est vnita corpi h3et intelligere qd itatie intelligētiās 7 ipsas p tūc nō intelligeret.

Ad cōfirmatōz pōt dici q2 effcūs ducit in cognitōz cause sue. nō tñ oportz q2 q̄tum ad qd itatē sed sufficit q2 ducat inquātuz est cā. Cū 7 pbus demōstrat tēū esse primū motorem p viā motus. Et si ppter arg⁹ factū inflet si effect⁹ ducit magis in cognitōz magis cause seq̄ret q2 spēs lapidis magis repñtaret tēū q2 lapidē. cōs falluz. cōa p3 de se.

Respōdet q2 argumētuz soluz pcedit de cognitōe discursiua que habet tñ p hoc q2 aliquid est effect⁹. tūc. n. veruz est q2 effect⁹ ille noticia discursiua magis ducet in cognitōez magis cause. Si ūo sit aliqs effect⁹ 7 cū hoc principiū cognitōis intuitiue sicut est species lapidis 7 nō discursiue argumētū nō tenerz

Ad terciū argumētum respōdet Scotus ccedendo maiorēz sub hoc intellectu nihil intelligit a nobis nisi sub rōe imālis idest consideratū nō vt in materia qd tñ existit in materia. 7 sub hoc intellectu argumentuz nihil est ad pposituz.

Ad cōfirmatōz respōdet Scotus q2 quā tūcūq3 abstrahat illud qd imāle est in quiditate sbe sibilī a māli. sp tñ abstractū eiusdē nature cū singlarib⁹ a qbus abstrahitur 7 p cōs nūq3 dueniret ad qd itatez sbe imāl sed tñ ad qd itatē substantie que est in matia non tñ cōsiderate vt est in materia.

Ad quartū dici pōt q2 licz aīa inq̄tuz p sit pfectior in toto tñ ipsa sepata est liberioz ad intelligendū sine corpe q2 eidē cūiūda ppter grauedinē 7 occupatōz corpis. sic respōdet. s. Thomas in p̄ia parte qōe. lxxviii.^a Aliter Scotus in quolibetis aīa sepata dicit impfēda in essendo. q2 eo mō quo ipsa ē

vnita pōt dici pfecta in essendo nō essentialiter 7 primarie. S3 p̄icipatiue suo qdez p p̄io esse quod est illud quo p̄io formalit̄ ipsa recedit a nō esse quod nihil aliud est nisi illud p quod ipsa est extra intellectū 7 potentiaz sue cause eque pfecta est sepata sicut cūiūda. cuiuslibz enī extra intellectū 7 causā est p̄p̄iū esse: sed cūiūda pfecte est esse totū p̄icipatiue l3 non primarie. 7 q̄tum ad hoc sepata est impfēda q2 earz esse totius quod nihil aliud est q2 vltim⁹ actus cui nō aduēit aliqs alius dans esse simplr: 7 tale esse compositū est pfectū esse aīe p p̄io q2 includēs illud. Et de tñ eē dicit diffusi⁹ i q̄^o h⁹. q. 2.^a

Ad cōfirmatōz respondet Scotus q2 nō demōstramus aliqua de substantijs sepatis nisi q2 7 p effectus. 7 in tali demōstratōe non oportet p̄cognoscere qd est saltem qd rei sed tñ in demōstratōe ppter qd.

Si qs at afficeret opinionī Auerrois ad argumēta post oppositū rñdeat. Ad p̄imū respōdet Auerrois q2 auctoritas Arist. in textu arguit difficultatē nō autē impossibilitatē. cuius signū est q2 ipse ex intēōe tractat de istis substantijs sepatis. xii^o metaphisice determinādo de eis aliqua p̄dicata eētialia vt patz ibidez qd nō faceret si reputaret nobis impossibile intelligere illas intelligentias. 7 in terciō de aīa inq̄t q2 cū intellectu intellexerit maxie intelligibilia non minus intelliget infima.

Aliter rñdet Scotus q2 similitudo illa intelligit de potētia recipiēdi p̄p̄iā specie obiecti genitā ab obiecto p quaz sit scda noticia abstractiua 7 tūc est impossibile vtriq3. l3 in vespertillione est impossibilitas simplr. in nobis autē nō simplr. sed fm istuz statuz in q^o tantū recipim⁹ species a sensibilibus.

Ad cōfirmatōez respondet q2 plus distat intelligibile increatū zc. q̄tuz ad esse nō tam q̄tuz ad cognoscibilitatem: nec q̄tum ad pportioez obiecti.

Aliter pōt dici negādo maiorēz q2 intelligibile increatū 7 intellectus human⁹ sūt aliq̄ modo in eodez genere aut vniuoco aut ano

logo. s. substantie. et precipue apud Auerroym
vtrūq; etiā est ppetuū et immāle. sepat nāq;
hoc ab hoc tanq; ppetuum a corruptibili et
de aia. secus autē est de sensu et de principiis
abstractis causatis. qz sensus est gūabilis et
corruptibilis. nec est in gūe substantie. ergo se
sus et principia abstracta magis distāt q; in
tellectus humanus et ens increatus.

Ad scdm principale respondet negando
consequētiā. passio nāq; intellectus possibilis
adequatur adōni intellectus agentis non qz
omne intelligibile sit abstractibile. quia ali
quid intelligitur quod nō potest intelligi per
speciem abstractā sed tantū elicita. vt patet
in tercio principali. ideo ex illo ante soluz
sequit q; si intellectus possibilis vnitus corpi
aliquid intelligit oportet q; ad illud cōcurrat
vel pcedat abstractio intellectus agentis illius
intelligibilis si fuerit māle aut alteri ad qd
illud p se hitudinē habeat si fuerit immālia
vnde substantie immāles nō sūt abstractibiles
qz nō sunt potētia ymo adu intellecte. ideo
actio intellectus agentis circa illas est solum
qz nō deuenim⁹ in cognitōes earū nisi p sensi
bilis et precipue p motū corporū celestiu quos
agūt qui nō sūt intellecti nisi in potentia. fiūt
ergo adu intellecti p intellectū agentē dirēte
igit aut indirete opatur circa illarum cog
nitionē intellectus agens.

Ad confirmatiōes respōdetur q; in textu
translatōis noue auctoritas illa est negatiua.
et taliter intellecta facit pro pte affirmatiua
questiōis quā cum peritiōibus pīpateticis
tenemus. In textu autē translatōis arabice
quē cōmētator exponit lra est affirmatiua vt
arguēdo adducebat. Et ad taliter adducta
respōdetur q; similitudo illa tenet quo ad prin
cipiū vniōis intellectus ad corpus sicut simi
lat ceco. et hoc innuit Auerrois in cōmento
qui ingit nō intelligere res sepatas p intelle
ctū hūanū est in intellectu nro in prin⁹ sile ce
citati in oculo anteq; pficiat intellectus. cuz
ergo in principio intellectus vni⁹ nobis hēt
silez pportionem ad sepata sicut cecitas ad
oculū. Vnde sicut cecitas in oculo nō dicit

habitū aliquē positiū p quez discernat co
lores. sic negacio cognitōis substantia sep
ataz in intellectu. pot tñ disponi p intellecta
speculatiua qñ omia pfecte cognosceret vel ex
cognitōe effectū et motus.

Ad terciū principale neget f⁹ ps asitis.
spēs enī p quas magis q; p alias in cogni
tōes substantia sepataz deuenit intellectus
sunt species effectū sibi pprioz vt celi mo
tus luminis et alioz. Ad cōfirmatiōes cō
cederet Auerroys cōs et consequētiā.

Ad vltimū dicit q; maior est vera d po
tētia que non est sepata a magnitudine p in
herentia. et sub hoc sensu minor est falsa. In
tellectus. n. humanus h p informatōes nō sit
sepatus a magnitudine apud opiniōē verā
est tñ sepatus p inherentiā qz nō educus de
potentia materie. Aliter tamē posset respō
deri fm Auerroym vt nosti.

Ad confirmatiōes respōdet per idem it.
Nec ratōes. s. Et hōme quincū. vnde cuz al
sumit q; nihil intelligimus nisi abstractendo
a fantasmatibus si intelligat q; nihil intelli
gimus nisi cui⁹ cognitōes accipim⁹ ex fantas
matibus ccedat illa maior. et sub illo sensu
minor est falsa quo ad partē secundā vt in
notuit in tercio principali. Ad cui⁹ pbatōes
respōdet q; h effectus substantie separe nō du
cat in cognitōes pfectā sue cause. ipsi tamen
effectus ita inadequati virtute ppria intelle
ctus pnt it. vel dicit negādo q; effectus non
adequāt ymo nulla rō nālis ccludēs nōcio
deuz esse virtutis infinite intensiue. vt Sco
t⁹ in theozomatib⁹. Si vō illaz ppositōz
intellectus nihil intelligit nisi abstractēdo a fan
tasmatibus intelligat. q; nihil intelligim⁹ ni
si illud cui⁹ spēs fm se prius fuit in fanta
sia. illa ppositio est falsa vt patz de incorpo
reis d seipsa aia. de adu suo de intētionibus
secūdis quoz omniū cognitio est in intellectu.
et tamē nullius illoz spēs sensibilis est in fan
tasia. Ad euidentia de lesione organi rñr
q; causa illa nō est ex eq̄litate obiectoz vtri
usq; potētie. vt recte dicit Scot⁹: sed causa
est ordo naturalis potētiāz pro statu isto. qz

intellectus nihil pōt intelligere nisi pzi^o fantasiet circa illud. Ad aliā evidentia de ydolo formato bene veruz est q^d inde incipit cognitio sed vltra intellectū p^ogredit^r ad nō habentia ydola respiciēs ydola.

Dic moueri solet questio ppter textum pbi semp entia principia esse verissima necesse est. vtruz suastantie eterne causate d^op^odeat ab aliquo agere de quo age^r qnto b^o.

Riturquarto

qō vtz in quolibet genere causa ruz sit ponēdus status. 7 arguit pzi^o negatie. in effectibus malibus pcedit in infinituz ergo 7 in causis malibus. ptz cōsequētia. qz in talibus cū nō pcedat in infinituz rōe forme de cui^o rōe est finire 7 terminare materia. ergo rōe materie pcedit in infinitū. aūs pz qz in indiuiduis sensibilib^o pcedit in infinitū. Un^o Porphirius caplo de specie. spēs qdez numero quodā indiuidua at infinita. Cōfirmat illud quod fm se ē infinitū est causa infinitatis materia ē quid infinitū g^o zc. maior ptz qz sicut illud quod ē finitū est causa finitatis. ita illō qō ē infinitū infinitatis. minor ptz in lra 7 p de gñatōe.

Amplius in genere cause formalis forma pōt supaddi forme in infinitū g^o zc. aūs pbat^r p^ociue de formis substantialib^o 7 signet^r forma supaddita cui nō pōt alia supaddi. 7 sit. A. opositū p talē formā cōstitutū. 7 arguit^r sic. de pfectōe subiecti est q^d de potētia c^o possit forma educi. sed de potētia alicui^o subiecti minoris pfectōis q^d. A. pōt forma sbalis educi. ergo ē de potētia. A. 7 si nō est stand in. A. nec in aliquo alio. ergo est pcedere in infinitum.

Cōfirmat in numeris est pcessus in infinitū 3^o pbicoz. g^o in formis pcedit in infinituz. cōsequētia patet de se.

Ampli^o inter primū efficiēs 7 quodlibet aliud efficiēs est distātia infinita. ergo accipi pnt media infinita. cōa. pbat^r. qz qto ali qua magis distat tato pnt lumi int illa pla media. g^o si in infinitū distat infinita pnt ēē

media inter illa. aūs pbat^r qz efficiēs p^omu^o est infinitū. qōlibz at aliud finitū. s^o int finitū 7 infinitū est distātia infinita.

Cōfirmat efficiēs p^osuppōit efficiēs i^o infinitū g^o zc. cōa pz. aūs pbat^r qz signato lumie acto p certā distātia lumie acto p medietatez distātiōe ab agente p^osupponit in gñe cause efficiētis lumē aū actū p medietatez pping oze^o 7 sic in infinitū f^o diuisiōez medij v^olus agēs g^o zc. affūptū pz qz corp^o lucidū nō cāt lumē remotū nisi p lumē pping^o g^o ipsum concurret cum agente effectiue.

Ampli^o generatio pcedit in infinitū. s^o q^d libet gñatio bz p^opria cāz efficiētez p^oxi^o finē. 7 cōr formā q^d est finis gñatōis 7 mālez g^o in q^dlibz gñe causaz est pcedere in infinitū maiō pz qz mot^o nūq^d incepit esse. vñ^o. pbi. coz. 7 p^ociue circularis ergo generatio nū. quā incepit esse. 2^o de generatōe.

Cōfirmat in causis accñtal^o ordinatis tigit pcedere in infinitū. s^o q^dlibz cā accñtal^o p^osuppōit nā aut tpe cāz eēntialē g^o zc. ptz cōa qz si pcedit in infinitū in supponētib^o ē in p^osuppositi. aūs pbat^r. qz admissa mūdī eternitate bz sniaz pbi bō fuit geit^o ab bō i^o infinitū.

In opp^o est pbs in textu duz inqt. at vō q^d sit prin^o qōdaz 7 nō infinite cāe exñitū nec indirectū nec fm spēs palā. 7 cōmētātō Auerrois ibidē cōmētō. v^o. inqt. sermo Aristotel^o in hoc caplo est māifest^o 7 est q^d impossibile ē inuēire aliq^d cāz qtuor pcedere i^o infinituz zc. 7 hoc pbat ibidē Aristō. ex intētōe p^opria in oī gñe cāz. 7 in. vñ^o. pbicoz pbat Arist. q^d in mouētib^o 7 motis nō est abire in infinitū. 7 p^o posterior pte illa. Est at oīs silogis^o vbi pbat q^d in p^odicatis formalib^o est stat^o. 7 Albert^o ibidē. si. n. nō qtuor tm vt in pcedēti li^o dixim^o. sed infinite eēnt pluralitate spēs causaz nō cōtingeret etiā hoc supposito aliquid perfecte cognoscere.

Propter primum

gdez hui^o. Causa est illō ad c^o esse sequitur aliud vt Boetio ascribit. Un^o Algazel i^o sua metaphica qcqd bz esse p aliud cāuz est. al^o

lud vō p qđ bz esse causa et est. etenim cau-
sa ordine nāli suū aīcedit effectum. Quare
Albert^o. v^o. metaphice. Cāz āt voco qđ fa-
cit aliđ hēre esse. 7 Scot^o in theozomatibus
Causa est p quāz aliud vt cāuz est. nec ista
est diffinitio qz equocū est causa sed notifi-
catio. Attentione enim dignum qz p̄sens
notificatio cause est generis 7 differētie re-
motorz. vt cū dī hō est corp^o aiatur. licz. n.
ois causa sit illud ad cui^o esse sequit^r aliud
nō tñ ecōuerso. vt. p. de esse diuie essentie
spēdu attributorz. memorie paterne respēdu
noticie genite. prime ptis cōtinui successiui
respēdu ptis secūde. a p̄p̄matōe agētis ad
passiuz respēdu effect^o pducēdi. Idē dicatur
de notificatōe effect^o. licet. n. ois effectus ac-
cipiat esse ab alio nō tamē ecōuerso vt ex di-
ctis patet. vtriusqz igit^r tam cause q̄ effect^o
differētia vltima iūmeda videt^r a dependē-
tia ita qz causa est illud a quo aliud bz esse
p modūz dependētie 7 effectus qui p eundē
modūz ab alio habet esse. Sunt autēz cau-
saz dicta genera improprie tenoiatōes que
daz cōes vniuoce aut analogice omnibus p
se causis q̄tuor a pipateticis coiter posita.
2^o p̄bicoz 7 quito metaphice. Maxim^o. n.
causaz numerus nō coincidētuz in tenoiatōe
vna prima est numerus q̄ternarius iū-
xta numerū interrogationū maximū causaz
roz. cu; de nullo effectū vltē^o cōtingat que-
rere q̄ a quo est propter quid est ex quo est
vl quid est. Cū Scotus in theozomatibus
p̄positōes diuerse a p̄p̄iate signāt circūstan-
tias diūsa; causaz. ex. mae. p. forme. a. vl
ab. efficiētis. pp̄. vel. p. finis. Sciendū
tamen qz causa non imediate diuidit^r in hec
genera quatuor ymo imediate diuiditur
in causam intrinsecam 7 extrinsecāz. intrin-
seca autem in actiua; 7 passiua; extrinseca
inefficiēs 7 finez. Aristoteles vō multa diui-
dit que nō secunt^r imediate. Status autē
hic audi^r nō p firma p̄māsiōe legib^o fir-
mata sicuti Scotus 3^o diū. primi p̄tine^r p
p̄rie ad libertatē vel seruitutē in temporalib^o
vel in spūalibus dicēte imobilitatē obligā

tōez p̄sone hoīs. vt. s. Tbōs 2^a 2^e. q. cxxxiii
Sed p termino 7 limite a stando dicto q̄it
vltē^o p̄gredi nō liceat ymo listendū sit. vñ
Aristo. p̄ posteriorz cōtra ātīquos tenentes
principia rez nāliuz ignota inqt. 7 si stent 7
principia ignota sint ic.

Propter secundūz

q̄de; h^o Alexader ex intentōe opinat^r est qz
inter primā formā que est deus 7 ip̄sū nihil
possunt esse plures forme spē differētes cui
adheret Verueus p̄ quolibeto minoz qōe
xii^a. qui inqt qz cōioz snia est qz deus pōt fa-
cere in infinitū creaturā nobiliores q̄cūqz da-
ta. Et fulcit^r opinio rōnibus. primo q̄cqd nō
repugnat creature pōt libi coicari. sed h̄mōi
p̄cessus nō repugnat creature. qz semp p̄ce-
dendo q̄libz potētia erit finita.

Amplius in oi creatura producta inesse
deus bz vim p̄ductiua excedētes qz infinitū
bz 7 q̄libet creatura est finita. cōstat āt qz oi
v̄tuti productiue cōr̄ndet aliqd pducibile.
g^o vltra oēz creaturā datā sp̄ erit aliq p̄du-
cibilis. Ampli^o oi v̄tuti p̄ductiue est da-
re terminū adequatū. sed deus habet virtu-
tem productiua. ergo si virtutem produ-
ctiua infinitā nullus est termin^o ergo infinitū.

Amplius tanta est virtus creatiua in deo
sic ḡnatiua 7 eq̄ infinita 7 eq̄ p̄fectōis. sed
virt^o generatiua ex sua infinitate pōt habē
infinitū p̄ductūz vt puta filiūz in diuinis. g^o
eodē mō virt^o creatiua; ymaginant itaqz h̄ij
qz i ascēdē^o pōt fieri fōr nobilioz. nā p^o māz
p̄mā est fōr elem̄ti 7 post illaz fōr mixti post
illā fōr viuētis flitū itellectiua 7 ita reiceps
in infinitū in nobilitate. q̄libz. n. forma speci-
fica creata est q̄daz imitatio prime forme.
g^o sic prima forma est in infinitū imitabilis
7 infinitis modis sic ydee in mēte diuina etiā
sūt infinite iō ic. Et pōt cōfirmari p illd Lu-
ce primo. nō est impossibile apud deū omne
verbū. hoc est deus pōt producere q̄cqd fie-
ri nō implicat cōradictōz. Et q̄qz bec opinio
a pipateticis nō sit admittēda qz deū nihil i-
mediate 7 de nouo agere cōcedūt. vt Auer

rops septio metaphice. Impossibile est ut primū agēs trāsmutet materiā nisi mediāte aliquo corpe nō trāsmutabili. i. corpib⁹ celestibus. 7 iō impossibile est ut intelligentie separent aliquā formā formaz mixtarū in materia. Si q⁹ tū huic opiniōi afficeret^r cu⁹ sit probabilis defendat ipsuz rñdendo instantijs cōir ptra fieri solitis. Ad p⁹ mā cū arguit metaphice. in essentiali ordinatis nō ē abire i infinitū: Rñr q⁹ i essentiali ordinatis ad aliquod primū finite perfectōis ē dare statuz. sed p⁹atis ad aliq⁹ primū pfectōis infinite nō est dare statuz. Ad aliud qualis est ordinatitatis ad nūeros talis videtur prime forme que est actus purissim⁹ ad formas creatas. S³ cōtingit dare nūeruz immediatū unitati ergo dabit^r cōsequēter aliq⁹ natura ipsi deo immediata. Rñdetur q⁹ ordo prime cause ad cetera creata nō est soluz q⁹ unitatis ad numeros sed potius qualis est numeri infiniti ad finitos. In eo nāq⁹ q⁹ de⁹ est simplicissim⁹ alia vō composita admittitur p⁹ia silitudo. in eo vō q⁹ prima forma q⁹ est deus q⁹ est infinite pfectōis. alio vō modo nō admittit illa silitudo. Ad terciū in quibuscunq⁹ extrema seu primū 7 vltimū sunt determinata media ē debēt esse determinata. Rñr q⁹ inter extrema quoz vnuz est infinite pfectōis possunt capi media infinita. si enī sint eiusde⁹ ordinis qualis non est deus cu⁹ creaturis. Ad aliud si pfectiones creaturarū irent in infinitū equarent^r diuine pfectōi. Respōdetur negādo cōsequētiā q⁹ tota pfectio creaturaz aduc esset dependēs q⁹ repugnat infinitati in hoc siue sit assignabilis sup⁹ma natura pfectionaliter immediata ipsi deo siue nō. Unde Jobes arripit sentētiāz primo. licet deus posset creare aliqd infinite pfectōis idest infinite p⁹ritatis virtutis. esset tamē illa quātitas v⁹tutis cōposita ex additōe unitatū pfectionaliū 7 sic nō esset deus q⁹ potēntialis. quātitas autem virtutis dei tanq⁹ eius modus intrinsecus est summe simplicissima. Ad Auerroym septio metaphice rñdetur q⁹ illud cōcludit de genera

bilibus que pducunt p transmutatōes materie sed nō de intelligentijs in quibus ponentur gradus in infinitū possibiles si in aliq⁹ poneretur Scotus in hoc 2^o. Quidā at oppositū tenētes rñdent rōibus factis pro altera opiniōe ad primū neget^r minor. q⁹ in finitas repugnat creature. S³ si p impossibile adderet illi sup⁹me spēi aliqua entitas excederet quod pbat argu⁹. sed illud est impossibile ymo nec est in potētia obiectiua.

Ad aliud rñdet^r q⁹ non est incōueniēs q⁹ aliq⁹ virt⁹ excedēs formāl^r sit in se infinita 7 tū obiectiualiter non excedat nec plus possit ymo sit finita. Ad aliud p idē rñr q⁹ licet termin⁹ nō sit formāl^r adequat⁹ in entitate ipsi v⁹tuti diuine. obiectiual^r tū pōt ita q⁹ v⁹tus plus nō posset. Ad vltimū l³ vtraz virtus 7 creatiua 7 generatiua sit equal^r pfectōis in se formāl^r 7 essential^r infinita. vni tū sp⁹ugnat h⁹re terminū adeq⁹tū sibi in entitate i. v⁹tuti creatiue. alteri at nō. i. v⁹tuti generatiue. q⁹ ipsa est obiectiualiter ad intra alia at ab extra. Ad fundamētuz Alexandri cū d^r q⁹ essentia diuina de se est in infinitū imitabilis cōcedit^r. creature tū repugnat in infinitū posse h⁹re maiorē pfectōez essentialē fm specificā denotatōez sic aerī repugnat habere caliditate⁹ ignis aere remanēte. 7 alino h⁹re pfectōez hūanaz alino remanente.

Propter tertium

quide⁹ hui⁹ p⁹mitus reclarēt veritas que sitū reinde q⁹ causa l³ nō dicat^r relatiue ad effectū fm Scotuz in theoromatib⁹ ymo ad causatū efficiēs tū refert^r ad effectū sic materia ad materiātū forma ad formatū 7 finis ad finitū inuestigabit^r vtruz in effectibus sit pcedere in infinitū.

De primo p⁹mittēdu⁹ q⁹ causaz q⁹da⁹ est p se que fm p⁹priaz eius nāz causat 7 nō s³ aliqd sibi accidēs. sicut docet Scot⁹ in hac q⁹oe ut edificatores p se edificare. Unde. e. Thōs p⁹ia 2^o. q⁹oe. lxxxv^a. Causa per se est illa que causat p⁹utēz suā. quedā at p accidens que nō fm naturā p⁹priaz causat s³ fm

aliquid sibi accis vt musici edificare albā
generare. Premittat etiā q̄ causaru q̄
da3 sunt essentielles vt illa q̄ nccio p̄suppōit
suo causato quo ad p̄ductō3 p̄fectō3 vel cō-
seruatō3 v̄l vtrūq̄ vel aliquo mō cādi que
semp differt sp̄e a suo effectu. vt. s. Thōs 2^o
fina3 dīl. xviij. q. 2^a. Alia vō accītalīs nul-
lo horū modorū se habēs.

Premittat vltio q̄ cāp q̄da3 sūt eēntia
liter ordinate vt ille quaz inferior h3 totaz
virtutē cādi a supiori p̄fectiori ipsa in tali
ordie nō potēs i illo ordie cāre nisi alijs sup̄
orib³ cōcausantib³. q̄da3 at accītalr ordine
oppolito mō se hñtes immediate dīctis. Dñt
at hñ mōi vt inqt Scot² in tractatu d̄ prio
prin^o 7 in hac q̄oe. qm̄ in cāis p̄le 7 paccīs ē
tñ opatio vñ^o ad vñū cāe. i. ad causatū. In
caus at eēntialr ordinatis ē opatō duaz v̄l
pluriū causaz inter se inquātū ab eis ē cau-
latū. Dñt quoq̄ cāe eēntialiter ordinate a
caus accītalr ordinatis prio qz causa 2^a in
essēntialr ordinatis inqtū causat depend3 a
pria l3 nō ecouerlo. nō. n. agit 2^a nisi in vtu-
te prime. s. in accītalr ordinatis 2^a nō depē-
det a pri^a inqtū3 causat l3 depēdeat in suo
esse vel q̄tū3 ad aliqd aliud. pat3 de filio q
pōt gñare p̄e mortuo. Scda dñia est qz in
causis eēntialr ordinatis est causalitas alte-
ri^o ordinis 7 rōis qz supior ē sp̄ p̄fectior. sūt
n. diuerse sp̄ei. In accītalr at ordinatis nō
est sic. sunt. n. eiusdē sp̄ei l3 non oporteat
diuerfuz modū hñdi formā eiusdē sp̄ei licet
ignis h3 calorē. 7 seq̄r hec dñia ex 2^a. Ter-
cio dñt qz oēs cāe eēntialr ordinate simul
nccio occurrūt 7 regūt ad cādu3. alioquin
aliq̄ p̄ se cālitaz deess3 effici. l3 in accītalr
ordinatis nō nccio regūt similitas oī3 i cān-
do l3 vna suffic. 7 bec 3^a dñia seq̄r ex p̄ma
7 2^a. Nosce tñ o3 vt Scot² inqt q̄ q̄lib3 p̄le
causa ordinat p̄ se ad suū effici. qz p̄ se cau-
sa est p̄ se pri^o. p̄ se prius est p̄ se ordinatuz
S3 si accidat tali inqtū3 causatū q̄ sit cau-
sa. eff3. n. et causa si eff3 incausatū. tñ causa
ei^o nō ordinat p̄le ad ipm̄ inquātū3 causa.
7 ita causa ei^o 7 ip3 nō ērt cause p̄le ordina

te. qz nō inq̄^o cāe. l3 sint causa 7 effici p̄ se
ordinata. Si at causatū sit aliqd fm̄ esse ab
alio vel nō ab alio inquātū3 tñ causa p̄le de-
pēdet ab alia cā puta qz ē instrumē^o 7 depen-
det a p̄ncipali tñ dicant^o cause ordiate: qz
in cādo ordiant^o 7 faciūt oēs vñā cām suf-
ficientē. Et ex h̄ appet p̄ma dñtia 7 sūt
2^a cāp ordiatuz eēntialit^o ab alijs accītalit^o
ordiatīs q̄ sup̄^o ponebāt^o: qz si eadē rō cāli-
tatis ērt i eis siue i numero vt i diuinis siue
sp̄e vt in creaturis 7 cārent eūdē effectu vt
sic ērt p̄ accīs ordiate vel nō ordiate. i. ac-
cideret illis opatis ad effectu q̄ ērt ordiate
vel nō accidēt^o vel eēntialit^o: s. ērt vñā cā
qz ordo ē prio3 7 posterior. g^o ordo in cādo
est prio3 7 posterior. P̄3 etiā dñtia a^a
tertia qz i causis p̄ se ordiatīs p̄o3 t3 ordiez
suū respectū totū^o sp̄ei posterioris vel saltē re-
spectū totū^o modi talis hñdi formā iuxta dif-
ferentiā scdam. S3 in causis p̄ accīs tantū
t3 ordiez respectū idiuidui ab eo p̄ducti i q̄
cōiūgunt^o due rōes cē 7 cāti ab illo p̄ accīs.
Itē in caus ordinatis paccīs vñā pōt i ali-
qd in qd nō pōt alia. qz non pōt se p̄ducere
qd alia potuit. s. pōt in se. in caus vō perse
ordo p̄ se respicit nās ordo paccīs indiui-
dua. S3 cōtra hoc nullū inq̄^o causa est
aliq̄ causa. qz tñ c^o lib3: igit^o oīs causa tñ ē
causa paccīs. i. inqtū3 paccīs cōiūgunt^o rō
caus 7 cāti. g^o in ordine cāp paccīs prin^o
forē in quo est causa nō est nā s. prin^o indi-
uiduale. Adhuc ordo cāp p̄ se est ordo
cāntū3 p̄le. sed ad^o sūt singulariū3 p̄hemio
hui^o. g^o ordo cāp p̄ se respicit indiuidua 7
non nās. Ad primū dicendū q̄ cāe ordi-
nate p̄le dñr nō qz vñā cā sit alteri^o sic pbat
arg^o. sed qz vñā nō inqtū3 causa in cōi s. in-
qtū3 talis causa est p̄o3 altera causa inqtū3
talis causa. ita q̄ prioritas 7 posterioritas
p̄le determināt cālitates nō sic de cā 7 effici.
Ad 2^o p̄3 ex dīctis in prio hui^o adus attri-
buit^o singularitati vt additōi agētis. nature
at vt rōi agendi ē. Et sup talibus radicib³
fūdat rō p̄bi in h̄ 2^o vbi pbat statū in cāis.
Dñm itaq̄ p̄mo q̄ in causis eēntialit^o oz

ordinatis est impossibilis simpliciter infinitas seu est
ponendus stat^{us} probatur 2^o demonstratione ducen-
te ad impossibile. id est ad contradictionem. Si infinitas
sunt cause essentialiter ordinate nulla est prima^a 3^o
nulla est causa ultima aut media et contra nulla est
causa. tenet autem ratio ista sicut recte inuit Scotus. quia
ex ordine sequitur primitas sed ex infinitate sequitur
nullum est primum. ergo ex ordine nulla causa esset.
ergo ex infinitate negatur quilibet causa tam prima quam
media aut ultima. Alii reduciunt rationem ut Scotus.
sic omnes causarum mediarum habentium primum et ultimum
necesse est aliquid primum esse causam. ergo omnes causarum
mediarum necesse est aliquid primum esse causam. Sed
si cause sunt infinite omnes sunt medie ergo omnium
necesse est esse aliquam unam causam primam. Sed si
cause sunt infinite nulla est prima. quare nulla erit
causa media et ita nulla causa. Tota autem vis huius
rationis consistit in hac propositione omnes causarum causarum est
aliquid una prima causa que negaret ponendo infinita-
tem que propter probatur. quicquid simpliciter perfectio est
in aliquid imperfecte est in illo ab aliquid perfecto secundum
illud. Sed careere simpliciter perfectionis conveniens omni
cause causate imperfecte: quia inquantum dependet
ab alia ergo tale causare erit in aliquo sine
omni imperfectione. Sed illud in quo est si-
ne aliqua imperfectione non causatur quia tunc depen-
deret 3^o est propria causa. Unde Scotus in theorema.
in omni genere cause est aliquid non causatum in illo genere
et in primis diffinitum. in essentialiter ordinatis est stat^{us}.

Amplius prius est quod est prius principio
propter quod quanto metaphysice. et sic perfectius per-
fectissimum propter quod. si aliquid illarum causarum causa-
tarum esset perfectior alia 3^o aliquid propria. patet autem hic
processus. quia ubi nullum principium ibi nihil esset es-
sentialiter prius. si ergo cause essentialiter ordinate
essent infinite nulla esset prior nec essentialiter or-
dinata et ita oppositum in adiecto.

Amplius in essentialiter ordinatis semper su-
prior est perfectior in cando ex ratione foris cause
essentialiter ordinate. ergo si in infinitum superior
in infinitum est perfectior et contra infinite perfectionis
in cando. 3^o non causas in virtute alteri. quia
quodlibet causans in virtute alteri est dependens
et imperfecte causans 3^o simpliciter prima quod erat pro-
bandum. Attentione tamen dignum est quod aliud est

causas in cando sine finem causas omnes esse centi-
aliter ordinate. et aliud est ea que sunt cause esse
essentialiter ordinate sic patet ex Averrois. vii. metha-
physice et est doctrina Scoti in cando d^o primo
prin^o. nam primum verum est et omnes alii isti es-
sent false. quia efficiens amat finem. ideo efficit
effectum. et quia efficit id forma informat et materia
materiali quod tamen admittit. Secundum autem finem est. nam
illud quod est finis non est causa et quod est effici-
ens nec quandoque recouero. origo autem illud quod est effici-
ens non esse causam et quod est materia quia eas super
ponit. Causatorum autem unum cause essentialiter or-
dinatas ad alias est ipsarum non esse causam
eiusdem nisi virtute alteri suo modo cantis quod quidem
in virtute causarum nullarum dependens potest in ipso
quod est causa posterior: nec aliquid absolutum a
priori receptum in ipso: si tamen aliquid ab eis esse or-
dinate prius ab uno quam ab alio: et unum prius
causatur alteri quam causatum ambo.

Ad 2^o quod in causis accidentibus ordinatis possibile est
simpliciter infinitas successive. genera. n. et eterna 2^o de
generatōe circulari et non secundum directionem. 3^o generabilia
sunt infinita. successive tamen et non secundum ymo commutatorum
Averrois. viii. physice contra Averrois. ex hoc pro-
bat quod homo non possit generari nisi ex homine effectie
alias si esset homo nisi equo. unde Averrois. ibidem co-
muto. xlv. Modus generationis istorum quod movetur se
ad invicem per accensum: quia sunt quasi instrumenta per que
movetur corpora celestia. scilicet quod homo non dat in generatione
homo nisi illud quod est quasi instrumentum. et corpora celestia
sunt quasi artifex et virtutes informative quas
vocat Aristoteles virtutes anime in libro de
animalibus sunt etiam a corporibus celestibus.
Et tu bene scis quod non de necessitate debet instru-
mentum esse infinitum. Sed necesse est si fuerit
hic artifex qui operatur per instrumentum
generabilia et corruptibilia et semper operatur aut sicut
hic instrumens infinita et tamen quasi sol. generat plures et plures
cicerones tamen plures non generat cicerones per generatōes
et ex sol. si per voluntatem et. scilicet quia voluit picem
semper in illis seipsum. Sortem. n. generare cicerones
est patens. ergo illud quod existiauerunt loquentes
nre legis esse impossibile non est impossibile. scilicet. cas
esse infinitas impossibile est esse et possibile accensum

Dicendum 3^o quod in causis accidentaliter ordina-

tis est impossibilis infinitas nisi ponat status i
eentialiter ordinatis: qz data accidentaliter infinita
te hec erit nō simul sed successive tm̄. Arg^o
ergo sic ois infinitas successiva habet cā; ppe
tuante ipam que causa in infinito durat: nec
causa illa ppetuas pōt esse aliqd illi^o succes
sionis: quia oīa successiva sunt eiusdē rōnis
ergo est aliqd prius ⁊ alius ordinis a quo
depēdet q̄libet cā illius successiōis: ⁊ tūc illa
causa erit pma ⁊ eēn^o ordinata. maior pbat^o
quia nulla difformitas ppetuat nisi in vnu
te alicui^o pmanētis quod nihil est illius dif
formitatis aut successiōis.

Dōm q̄to qz si neget^o i causis eentialis or
do adhuc infinitas in causis est simplr ipossi
bilis. pbat^o in etibus eniz aliqd est causatū
ergo a se v^o ab alio vel a nullo. nō a se. nihil
eniz est qz se ipm gignat vt sic Aug^o pmo de
trini. nō etiā a nullo: qz a nullo nihil est esse
diue. ergo ab alio illud aliud erit pma cā: ⁊
cūter in illa erit status. Si vō dicat^o qz aget
in v̄tute alius pōris ctra quia erit eentialr
ordinata qz negabat^o x̄. Sciendū tm̄ qz nō
pōt pbari ordiem eentialem esse in efficien
tibus. ratio. n. p̄h^o 2^o methaphice hoc nō de
mōstrat vt Scot^o in theozomatibus.

Sed circa dicta sit pma difficultas vtz
in oī genē cause sit stat^o ut adu^o est ⁊ hoc
loquēdo de vltio fine ⁊ n̄ p̄mo p̄mo efficiē
te nō propxio pma mā nō propxia. Vtz i gñe
cause formalis stet ad vltimā in resoluēdo
que scz est propx^o macie uel ad vltiaz i cpo
nēdo q̄ est remotior a mā. Rūdet Scotus
in theozomatib^o qz cū cālitās forme sit actu
are ⁊ pficē. vltia aut magis aduet. pma vō
mime. stat^o ad vltimā.

De scdo pncipali pōt teneri ctra Verue
um ⁊ Alexandrā qz teus nō pōt facere nobi
liore speciem in infinitum q̄cūqz facta q̄uis
Verue^o ibidem etiā huic faueat opioni. Et
rō est vt dīc hīc Scot^o: qz tūc esset aliqz ḡ
dus possibilis itensive infinitus in pfectiōe: et
tūc eēt aliqua creatura possibilis simplr infi
nita in esse: ⁊ tūc illa sba eēt de^o. Et hec
opio cfirmat^o. Multitudo. n. i gñe q̄titat. nō

pōt eē infinita i actu 3^o p̄h^o: qz ois nūs ē in
merabil. s. oē nūabile ē p̄trāsibile. oē at p̄trā
sibile ē finitū. Itē impossibile ē cūuū eē diui
sū actu in infinito: qz aut diuidēt^o i sp̄ diuisi
bilis: ⁊ tūc possz vltra diuidi: ⁊ ita nō esset
actu diuisū in infinito. S; numer^o cāt ex di
uisione cūuū g^o numerus nō pōt eē actu infi
nitus. aut diuidētur in idiuisibilia: ⁊ tūc cō
ponēt^o ex idiuisibilib^o c^o oppo^o t3 p̄h^o ibid^o

Ampli^o mltitudo si sit finita numer^o ē. v.
h^o caplo de q̄titate g^o ois numer^o ē mltitudo
finita. Adhuc nūs ē mltitudo mēfata vno
x^o. methaphice. S; cō rōez infiniti ē mēfari
vi^o. p̄hicoz. g^o null^o numer^o pōt eē infinitus.

Cōtra hāc opionez arguit^o p̄ possibile est
mūdūz fuisse ab eēno. viij. p̄boz imo theo
logice d̄ pō absoluta h^o nō h3 negari qz nō
mioris potētie fuit de^o ab eēno q̄ a pncipio
mūdi. S; a p̄n^o mūdi potuit creare mūdūz
g^o x̄. supposita g^o eēnitate mūdi infiniti fuerūt
hoies q̄z aīe remālerūt: qz sūt imortales g^o
possibilis ē mltitudo effectūū infinita in actu.

Ampli^o cuiusqz sp̄ei numeri date pōt ad
di vnitas ⁊ cābit^o nona spēs g^o spēs numero
rū sūt infinite i pō. S; q̄libz spēs addit vni
tate sup aliā. g^o aliqz spēs q̄ est in pō h3 vni
tates infinitas s. oīuz spēs q̄ sūt possibiles sūt
ydee eaz in deo actu ergo h3 actu ydeā ali
cuius numeri h̄ntis infinitas vnitates. s. oēs
spēs cui^o de^o h3 ydeas i actu sūt factibiles
a deo i suo singlar. g^o aliqz spēs h̄ntis vnita
tes infinitas ē factibil^o ex^o deū. Ad p^o r̄nr
qz infinitas actualis icludit ctradictiōez i oī
bus citra deū vt igt Sco. iō r̄nr qz si oēs aīe
q̄ fuerūt posita gñatōe ppetua apte aī eēnt
nō eēnt infinite i actu cūgēdo infinitatē cū ac
tu h̄i forte possz ccedi qz eēnt actu infinite in
pō. qz i pō accipiēdo vnam aīaz post aliam
qz alr nō cpetebat eis infinitas. Sed nō ef
sent infinite in actu. quia nō tot quin plures
possent esse. Infinita autem in actu sunt tot
qz nō sunt plura possibilia. ibi enī est fallacia
cpositiōis ⁊ diuisiōis. qz li infinitas pōt cō
iūgi cū li actu. ⁊ tūc ē flm. vel separi ab eo.
vñ ccessis sic pmissis csequentia non valet.

Sed extra quot fuerūt hoīes tot sūt aīe sed infiniti fuerūt hoīes ergo infinite sunt aīe. Rūdet Scot^{us} q^{uo}d successiua si essent siml^{iter} nō ēent infinita. vñ si tot essent hoīes simul quot fuerūt successiue nō essent infiniti actu. q^{uo}d fuerūt finiti in potētia. ideo nūq^{ue} seq^{ui}tur ex illis q^{uo}d si ēent siml^{iter} essent infiniti i actu alterius enī rōis est infinitas actual^{is} et potētiālis. ideo ex infinitate potētiāli nūq^{ue} pōt cōcludi infinitas actualis. ideo neget^{ur} oīa adducta. Unde ex possibilibus et impossibilib^{us} nūq^{ue} seq^{ui}tur extra dictio uel incōpossibile. cōstat aut^{em} q^{uo}d numerū esse infinitum in potētia est possibile fm oēs. aīam quoc^{um}q^{ue} itelle^{ctus} diuiaz sp^{iritus} manere est possibile et ambo cōpossibilia ad iuicem cā necess^{arii} nulli sit incōpossibile nisi impossibili. sed numerū esse infinitū in potētia est necessariū et aīam semp manere est possibile. ergo numerū ēē infinitū i potētia est cōpossibile huic possibili quod est aīam semp manere. ergo ex istis aīa semp manet et numer^{us} aīarū est i finitas in potētia nō seq^{ui}tur infinitum i actu esse. Cū infinitas in potētia sit accipiēdo nō tot q^{uo}d plura. Infinitas autē i actu est in accepto esse tot q^{uo}d nō plura. Cōstat autē q^{uo}d nō seq^{ui}tur aīe fuerūt nō tot qui plura i accipiēdo. ergo sūt modo tot actu q^{uo}d nō plura: q^{uo}d oib^{us} istis actu exiētib^{us} posset creare vnā aīam et addere eam istis ergo prius nō fuerūt tot q^{uo}d si plura aliter infinita i actu posset excedi et esse finita. Et ex hoc p^{ro}p^{ri}etate solutio cuiusdā motui fieri soliti in hac mā. nam si aīe que fuerūt infinitorū hoīum p^{re}teritorū nūc siml^{iter} sūt in actu ex quo sūt imortales. aut ergo sūt actu infinite aut finite. si infinite habetur p^{ro}positū. Si actu finite ergo accipiēdo vnā post alterā: tādē ēss^{et} reuēire ad vltimā: et ita nō sūt infinite in accipiēdo. Idem argumētū sit de futuris sic oīa futura si nūc simul essent: ēent actu infinita: sed oīa futura erūt ergo actu infinita erūt. p^{ro}batio maioris nō ēent actu finita: quia tūc aliq^{ui}d oīa forēt accepta. minor p^{ro}p^{ri}etate quia dōdo futurū erit p^{re}dicatū includitur in b^{er}icato. x.

Ad 2^o rūdet^{ur} p^{ri}mo q^{uo}d licet ēēt aliq^{ui}d species

numeri itelle^{ctus} a deo habēs infinitas vnitas: nō tamen posset fieri extra fm p^{ri}mū quia nihil facit nisi mediāte causa scōa q^{uo}d nō posset talez effectū p^{ro}ducere. vñ Averroys. vij. methaphisice. impossibile ē ut p^{ri}mū agēs trāsmutet mām nisi mediāte aliquo corpore nō trāsmutabili sc^{ilicet} corpibus celestibus. Et iō impossibile est q^{uo}d itelligētie sepeate vent aliq^{ui}d fōmaz formaz mixtarū i materia. Nec tamē auctoritas cōcludit de g^{en}erabilib^{us} q^{uo}d p^{ro}ducunt p^{er} trāsmutationē materie sed nō de itelligen^{tibus}. Alii ideo rūdetur q^{uo}d talis species posset fieri extra a deo eo mō quo sibi pōt op^{er}etere ēē successiue sc^{ilicet} vnitas post vnitatē i infinitū nūq^{ue} tñ simul sicut in simili deus hēt ydeā totius tēporis quod tñ nō est simul factibile extra sed tñ pars post p^{ar}tem. Et hāc opinionē videt^{ur} cōfirmare. s. Thōs. in p^{ri}ma p^{ar}te. q. vij. et p^{ri}mo s^{er}mōniz di. xliij. et i quolibetis q^{ui}libetō q^{uo}nto vbi ex itentione tenet q^{uo}d nihil p^{re}ter deum est infinitū actu: nec pōt ēē etiā p^{er} potētiā dei nec fm ēētiā nec fm ēē nec f^uitū: nec fm magnitudiez aut m^ultitudiem. Et i q^{ui}libetis q^{ui}libetō. ix. infinitū esse actu nō ē itelligibile. De b^{er} iñ p^{ar}te dicit^{ur} q^{uo}d sequēti.

Propter quartū

qdē hui^{us}. Ad p^{ri}mā rūdet^{ur} cōcesso ante successiue sub hoc itelle^{ctus} nō debet negari oīa et cōf^{ir}mas: nec cause ille māles sūt ēēntialiter ordinatē eo quia q^{ui}libet materia p^{ri}ma de q^{ui}b^{us} ē sermo et nō de scōa sic causat māli^{um} q^{uo}d nō h^{ab}et aliquod p^{ri}us eiusdē generis a quo p^{er} se et sili modo cāndi habet illam causatiōez: nec q^{ui}libet p^{er} q^{ui}ntitātia materie est cā mat^{er}ie quo ad p^{ri}mū et p^{er}fectū modū cāndi māli^{um} sed solū scōario. Ex hoc aut^{em} sibi nō tollit^{ur} p^{ri}mitas i illo genere: q^{uo}d causat calitate que reducīt ad gen^{us} cause mālis: nec repugnat vnitas nūal^{is} materie i oī g^{en}erato et corrupto p^{ro}latitati p^{ri}tiū q^{ui}ntitativarū ei^{us}: ut infra diffuse dicit^{ur}.

Ad cōfirmationē rūdetur q^{uo}d mā fm se nō dicit^{ur} infinita ex multitudie mat^{er}iez simul et nō successiue sibi iuicēz s^{ub}ordinatarū: sed est infinita idest itermīnata respectu for^{is} eo quia

nullā formā sibi determinat.

Ad 2^o argumētū neget aīa. 7 ad pbatī
onē admissō casu neget aīa: qz maior nō ē
vā de pfectiōe simplr: sed de pfectiōe fm qd
q plus ponit ipfectiōis q̄ pfectiōis.

Ad cōfirmationē rīdet pmo ccedendo
aīa 7 aīaz successiue 7 nō simul. Vel aliter
fm Johem Janō. 2^o methaphice 7 3^o phili
cop cōcesso aīte negādo aīam: quia nume
ri nō sunt forme imo vna sola est forma spe
cifica numerorū: quia nō distinguūtur specie
nec binari² differt a ternario specificē sicut
nec linea maior a minori. vnde Aristo. viij.
methaphice cōpat diffinitionē numeri diffi
nitioni supioris 7 inferioris: quia diffinitio
supioris p additionem vni² dicitur sit diffi
inferioris 7 ablata vna differētia sit diffini
tio supioris. Vnde Auer. ibidz quēadmo²
quādo alicui addit vñū aut diuidit vnum
trāsfertur ad aliā nām numeri īc.

Arismetica autē que est de numero est de eo
vt de vna specie specialissima hūc sub se lo
lū idiuidua sicut maior 7 minor linea.

Ad 3^o pncipale ccedat aīa de distātia
pfectionali sed negāda est aīa sicut opposita
aliqua tali distātia maxime distant. aliqua
tamen sunt cōtraria nō habentia mediū. pro
batio autē aīe tenet de distātia dimēsiua de
qua antecēdēs est negādū vt ptz de se.

Ad cōfirmationē neget aīa 7 ad eius p
bationē rīdetur q lucidūz imēdiatē causat
lumen in ptez ppinq̄ 7 remotā: 7 ita vnum
lumen ibi nō est causa alteri² quāuis lumen
motus p̄supponat ppinquius nō tamen in
rōne causē. Sed in rōne alicuius p̄us natu
raliter causati sic qz vnūz luminosūz nō pōt
causare lumen in ptem remotāz nisi p̄us nā
liter agat lumen in ptem ppinquiorē.

Ad vltimūz argumētū cceditur aīa 7
aīa: qz talia sūt accītalitē ordinata.

Ad cōfirmationē neget aīa eo quia vna
causa cēntialis poterit quātūz est ex se īfini
tis causis accītalibus p̄supponi nec est vēr
q si in p̄supponētib² orīgat pcedē in īfinītū
ita 7 in p̄suppositis 7 hec de qōne.

Ritur quinto

q̄stio. vtz īfinitum possit cogno
sci a nobis. Arguit affirmatiē p

hīs diffōez nō ī ignotū. notificat. n. diffini
tum diffinitō p^o topicoz 7 scdo posteroz.
Sed īfinitūz habet diffinitionē cum sit quā
tum sine fine Auerrois 3^o phicoz. Confir
mat de īfinito tradit scia pmo celi 7 tercio
phicoz ergo pōt a nobis cognosci cōsequen²
est euīdēs de se.

Amplius si in ītellectu possibili possūt eē
species itelligibiles īfinite. Infinitūz potest
esse ītellectūz. Sicut. n. p vnam speciē itelli
gibilem pōt vnūz itelligibile itelligi ita per ī
finitas īfinita. sed non repugnat in ītellectu
possibili īfinitas spēz itelligibiliūz. qz sicut
due tales eidem nō repugnāt pari ratione
nec īfinite eo qz īfinite tales nō magis sibi in
uicem repugnāt q̄ due vel tres.

Cōfirmat si duo corpa possūt esse simul
ergo 7 īfinita. g^o a simili sic due spēs possūt
esse simul in ītellectu ergo 7 īfinite. Et cum
quolibet sit pncipiūz cognoscēdi sequitur qz in
finita possūt cognosci a nobis. pma aīa p
batur p Scotum vbiq̄qz nō est maior re
pugnātia pluriū q̄ paucoz ibi si duo simul
7 īfinita.

Amplius deus creator sblimis 7 glorio
sus est īfinitus. Albert² pmo phicoz mouz
enīz p tēpus īfinitum. iō ccluditur eius īfi
nitas octauo phicoz: 7. xij^o. methaphice. s
deus a nobis cognoscitur sicut alia pncipia
abstrāda ut cstat quare īc.

Cōfirmat cognitio rei est p oēs causas
p̄bs in h scdo ergo per primāz cāz: s pma
cā est īfinita ergo īfinitū cognoscit a nobis.

Amplius oēs species q̄runcūqz generūz
sūt itelligibiles a nobis. qz diffinibiles s spēs
numeri 7 figure sūt īfinite: quia vltra omnē
speciē dataz potest accipi alia: 7 sic in īfini
tum ergo possūt cognosci.

Confirmatur cuius oppo² est notū illud
nō est ignotum. omnia ei opposita p̄tinet
ad eandēz sciaz q̄rto methaphice. redū q̄qz

est index sui et obliqui primo de aia. Constat autem quod finitum cui infinitum opponitur est notum quare etc.

In oppositum est prius in textu si infinite essent pluralitate species causarum non esset ita cognoscere et primo philosophorum contra Anaxagoram de infinitis principijs. tunc nihil esset cognoscibile. Et commentator Aver. si quis ymaginetur lineam infinitam non intelliget eam.

Propter primum

quidem huius infinitum cum sit multiplex distinguendum est. Accipitur itaque negative et privative. s. Thoms in 3^a parte questione. x. et in quolibetis quolibet. ix. et alibi pluries. addit autem Scotus in hoc loco 3^o medium scilicet negative privative et contrarie. Dicitur autem infinitum negative illud quod non est natum finire sed repugnat sibi finitas unde prius est infinitum tali modo 3^o philosophorum. sicut vox est inuisibilis negative. tale etiam infinitum licet non reperiat in numeris invenitur tamen in principio numeri quod est unitas Scotus. in hac questione. Infinitum autem privative dicitur illud quod privat finem in apto nato finire et hoc sonat nomen. infinitum contrarie dicitur illud quod negat finitatem ponendo eius oppositum et hoc modo usus est philosophus cum Boetio in predicamentis capitulo de qualitate cum dixit qualitati igitur habere contrarium sicut iusticie iniusticia contrariatur. habet enim iustus habitum contrarium iniusticie ex adibus generatum sic infinitum contrarie negat finitatem cum positione contrarii ut infinitum extensum sine terminis de quo loquutus fuit Aristoteles. primo philosophorum contra pmenidem et melissum. Tale autem infinitum contrarie dupliciter dicitur aut quod actu existat sine terminis: vel quod sit in potentia quod diffinitur a primo 3^o philosophorum. Infinitum est cuius quantitatem accipientibus semper est aliquid extra accipere. quantumcumque enim accipiat semper est aliquid extra: sed si esset infinitum negative vel privative non semper esset aliquid extra accipere. His vero duobus modis privative et contrarie infinitum semper est in quantitate molis vel virtutis. omnis enim quantitas proprie vel metaphorice est magnitudo vel

magnitudo proprie vel metaphorice. ergo omnis infinitas talis est in magnitudine vel multitudine proprie vel metaphorice dicta.

Propter secundum

quidem huius. Sanctus Thoms in prima parte summe. q. xij. et q. lxxvi. et in tertia parte. questione. x. et alibi pluries tenet quod infinitum secundum materiam est ignotum: non autem infinitum secundum formam. Ratio autem opinionis prima est talis. Proprium obiectum nostri intellectus est quidditas rei materialis ergo nihil est a nobis cognoscibile nisi sub ratione quidditatis rei materialis. Sed infinitum non est aliquid materiale nec contentum sub quidditate rei materialis quare etc.

Amplius infinitum nec unica intellectio potest intelligi: nec pluribus ergo nullo modo patet contra: et prima pars antea probatur: quia nihil intelligitur a nobis unica intellectio nisi quod intelligitur per unicam speciem. Infinitum autem non sic intelligitur. quod probatur: quia omne agens agit secundum quod est ens. ergo illud quod facit unam speciem unum est actu et tale habet unam formam. Infinitum autem non habet unam formam. quia forme est terminare. infinitum autem non terminatur. Secunda pars antecedentis principalis probatur. omnes species intelligibiles sunt forme eiusdem generis et tales sunt impossibiles in eodem quanto metaphorice ergo plures simul non possunt perficere intellectum.

Adhuc obiectum et potentia ad se invicem proportionatur: sed iter finitum et infinitum non est proportio ergo cum intellectus noster finit in essendo. et per se in operando non poterit intelligere infinitum. hec rationes et precipue due prime que sunt sancti Thome in prima parte questione. lxxvi. probant quod infinitum non possit actu cognosci. quod autem nec habitu possit cognosci probatur. cognitio habitualis in nobis causatur ex actuali consideratione. Intelligendo enim efficitur scientes secundo ethicorum. Sed non possumus actu cognoscere infinitum ut innotuit ergo nec habitu.

Est autem via media. s. Thome. quod infinitum non in nobis simpliciter ignotum sed quod positive et infinite

non cognoscunt a nobis sed bñ priuatione ⁊ finite sicut silentium percipitur ab auditu. vii. s. Thōs in tertia pte. q. x.

Nullus intellectus cognoscit infinitum fm q̄ huiusmodi scz numerādo ptem post ptez Quib⁹ hitis tanq̄ fūdamētis opiois. s. Th. rñdet argumētis Scoti ctra ipm. Cū argu it in p̄mis q̄ deus pōt cognosci a nobis ut i finitus: quia itelligim⁹ deum ut creatorem. Sed vt creator est infinitus cū potentia cre atiuā sit infinita ergo it.

Amplius deus itelligit a nobis ut est fir mis vltimus: quia oē agens p̄ rationē cogno scit vltimū finē ut vltim⁹ est 2⁹ methaphice. sed ut sic est infinitus: quia oī bono finito cō tīngit itelligere maius bonū. Ad hec duo dicit q̄ nō est negandus apud hāc tōdriaz quin deus itelligat a nobis. S; vult sand⁹ Thōs q̄ nō possit cognosci nisi p̄ effec⁹ mā les: ⁊ hoc in p̄nti statu. vii. licet in cognitio nē rei creatura tēnēiat p̄ viām causalitatis emīnētie ⁊ remotiōis. s. Thōs 2⁹ sūtiāz dīf. 3⁹ ppter quod phī tēuenerūt in cognitionē rei calitate eternitate excellētia in cōphensibi litate. vt. s. Thōs sup Jobem in pzologo. m̄ solus homo viator cognoscit deum p̄ creatu ras. vt. s. Thōs in p̄ma pte. q. xij.

Deccat etiam duo hec argumēta p̄ falla ciā accītis sicut nō seqtur cognosco fortem vt est veniēs. sed ut veniēs est in tali distan tia inē polū articū ⁊ centrum terre ergo co gnosco illā distantiaz. aīis enīz in casu ē vñ ⁊ cōs falsū. Et p̄ hoc rñdet etiā ad tertium cū arguit. oīs cogn⁹ p̄plexa p̄suppōit cogniti onē terminōz cōponētū. s. infinitūz attributū deo ⁊ remouemus a creatura ergo it. ccedi tur enim cōs illatum vnde infinitūz cognosci tur a nobis finite ⁊ p̄uatiue nō tamen positi de ⁊ infinite vt supra dēm est vñ nō ens etiā cōprehendit a nobis sed nō per p̄p̄riā spēm imo p̄ speciem entis vt dīcet in quarto me thaphice ⁊ p̄ hoc patet solutio ad quartum cum cōfirmatiōibus suis.

Ad aliud vtz per spēm numeri possum⁹ itelligere numeros infinitos. rñdetur q̄ vni

tas nō causet p̄p̄riā speciē in sensu nec m̄ am in intellectu lumendo vnitatē formaliter cū ipsa sit idiuisibilis ⁊ debilis entitatis sic ⁊ p̄d⁹. Et aliter fm. s. Tho. in p̄ma parte qōne. lxxxvi. dīcat q̄ intellectus noster nat⁹ est cognoscē spēs p̄ abstractionē a fantasia tibus. ⁊ ideo illas spēs numeroz ⁊ figuraz quas qs nō est ymagiatus nō potest cogno scere nec adu nec habitu nisi forte in genere ⁊ in vñ ⁊ cōsule. vii. s. Th. i p̄mo sūtiāz dīf. xxxix. intellectus noster dīcit itelligere ifinis ta inquātūz itelligit vñ cōtinens ifinita in po tentia ppter q̄ neget sūtiūdo illata a Sco to de sole qui habet p̄p̄riā spēm tam sensibi lem q̄ itelligibilem: ⁊ iō per spēm vni⁹ solis possum⁹ itelligere tot soles quot volum⁹ vt inquit Augustin⁹ nō autēz sic cōtingit de vni tate ppter causam dīdā. Utrum autē absq̄ repugnantia expte intellectus possint esse in eo infinite species itelligibiles adu. Potest dīci q̄ sicut in materia sūt ifinite capacita tes ad infinitas formas reales ⁊ sicut cētz est in potētia ut terminet ifinitas lineas ita i intellectu est capacitas ad infinitas formas itellectuales Scotus i hac qōne. potest enīz vt dīcit scire ifinita in habitu si esset qui im primeret ifinitas species in ipso. verum m̄ intellectus nō pōt naturalit⁹ infinitas species acgrere cuius rōest: quia optet eas acgrere ex actibus suis ⁊ cōster opteret q̄ precede rent ad⁹ infiniti quod est ipossibile: tamen q̄ intellectus habeat infinitas species p̄ infu sionem nō videtur incōueniēs sicut forte ha buit aīa xpī. vnde sand⁹ Thōs i tertia pte qōe. ix. In xpo fuit scīa infusa a verbo per species omnium rez ad quas intellect⁹ pos sibilis est i potētia per quā cognoscebat plu ra ⁊ plenius q̄ adam in statu in nocētie. vt sand⁹ Thōs in qōibus de veritate. xx. q. Et per eam cognoscebat omne cognoscibile ab homīne per virtutem intellectus agentis idest omne ptinens ad scīas humanas ⁊ oē notum homīni per reuelationem ⁊ omne pa tinens ad prophetiam ⁊ ad quodcunque donum spīritus sancti. nō autem cēntiaz cōf

Et eam etiā poterat cognoscere s̄bas sepat̄tas sicut potest aia sepat̄ta. Per eam quoq; cognoscebat oia singularia p̄sentia p̄terita ⁊ futura q̄ scia xpi i fusa distincta in multos habuit erat discursiua seu collatiua quo ad vsū sic volebat nō aut̄ quo ad acq̄sitionem. vt sanctus Thōs in 3^a parte q̄one. xi.

De scia autē acq̄sita simpliciter tenēdū est q̄ in xpo fuit sciētia exp̄imentalis. Spe- cies acq̄sitas per op̄ationes intellectus agē- tis eius. ut. s. Thōs in 3^a pte. q. viii. per q̄ sciuit omne quod sciri potest p̄ actionē intel- lectus agentis. nō autē eēntias s̄baz sepat̄az nec singularia p̄terita uel futura vt sanctus Thōs in 3^a pte q̄one. xij. De quibz omnibz vide Scotū in 3^o sentēciarū dis. xiiij.

Causa aut̄ istoz oīuz videt̄ esse: quia in xpo hoc fuit singulare ut esset simul viator ⁊ op̄rehēsor. vt. s. Thōs in q̄oibz de veritate q̄one 1^a articulo sc̄do. Ad 2^o quod ei op̄etatur ex hoc quod erat deus ⁊ homo. Un̄ in eius potestate erāt omnia que ad hūanam nām sp̄edabāt vt vnaqueq; vis anime ⁊ corpis efficētur fm q̄ ipse disponebat. vñ nec dolor corpibus cōtemplationem mētis impediebat: nec fructio mētis dolorem corpis minuebat. Et sic intellectus eius luce gl̄e illustratus deum p̄ eēntiam videbat vt inde ad iferiores p̄tes gl̄oris nō deriuaretur. Et sic simul erat via- tor ⁊ op̄rehēsor quod de alijs dici nō potest in q̄bus ex sup̄ioribus viribus redūdat ali- quid de necessitate i inferiores ⁊ a passioni- bus vehemētibus inferiorū virium sup̄iores trahūtur. hec ille ⁊ multuz egregie.

Ad rōnem aliā Scoti p̄bantē q̄ q̄ditas rei mālis non sit p̄p̄riuz obiectum intellectus nostri r̄ndet̄ q̄ q̄ditas rei mālis est obiectū nostri intellectus nō absolute sed p̄ p̄nti statu. Un̄. s. Thōs in p̄ma parte. q. lxxxiij. Intel- lectus hūani p̄p̄riū obiectum est quiditas rei mālis que sub sensu ⁊ ymaginatōe cadit ⁊ p̄pterea ad argu^m eius cū dicit̄ nullus ha- bitus potētē potest habere aliqd p̄ obiecto cuius obiecto illi potētē: quia nūq; habitus excedit potētā cui⁹ est. Sed h̄bitus metha-

phicus habet p̄o obiecto ens inq̄tum ens. Ens aut̄ inquantū ens est coius q̄ditate mā- li ergo q̄ditas rei mālis nō est obiectuz ade- quatum intellectus.

R̄ndet̄ q̄ nō incōuenit habituz alicuius intellectus habere p̄ obiecto aliqd coius obie- cto intellectus fm q̄ est cōiūct⁹ corpi uel p̄ sta- tu isto licet absolute cōsiderādo intellectuz nō vt alligatū corpi hoc sit ip̄ossibile. fides eni est habitus intellectus p̄ statu isto cui⁹ obiectū est p̄ma v̄itas fm sanctū Tho. sc̄da sc̄de. q. p̄ma quasi p̄ totum ⁊ tñ p̄ma veritas nō cō- tinet̄ sub q̄ditate rei mālis.

Ad aliud cū p̄batur q̄ falsum sit q̄ nihil intelligit̄ a nobis vnica intellectiōe nisi p̄ vnā speciem cum dicit̄ omne q̄ potest esse vnuz extremū vnus op̄ositionis apud intellectum potest intelligi vnica intellectiōe simplici: qz intellectus tñ illud ap̄rehēdit quod simplici ap̄hensione op̄onit cum alio. Sed possibile est aliqua duo quoz due species sunt in intel- lectu eē vnū extremū vni⁹ op̄onis apud intel- lectum: quia mōs aure⁹ nō intelligitur vnica sp̄e cum nihil vnū tale sit in re extra. q̄ talē specie vnā faciat in sensu ⁊ cōiter nec in in- tellectu. Et n̄ cōstat q̄ mons aureus est extre- mū vnus op̄ositionis vt dicēdo mons aur- reus est figmentum uel aliquid tale.

Respōdetur q̄ vni intellectiōi correspon- dent vna species. iō cōia sancti Thome tenet infinitū cognoscit̄ vnica intellectiōe. ergo p̄ vnā speciem. Et ad argumentuz de monte aureo r̄ndetur q̄ mons aure⁹ potest cōside- rari ut habet rationē vnus extremi ⁊ vt sic vnica specie intelligitur: quia sub forma vni- us extremi sicut cōtingit de p̄ribus existētibz in toto alio modo vt ambo sunt distincta ⁊ vt sic intelligūtur diuersis sp̄ebus nō simul sed successive.

Ad aliud multa possumus simul scire er- go simul intelligere. cōia p̄t̄: quia cuiuslibet sciti in adu est sp̄es in intellectu i adu aīis p̄t̄. R̄ndet̄ negādo cōiam. quia Aristo. sc̄do topicoz vult q̄ p̄la cōtingat scire vnū vō tñ intelligē. Pla. n. in h̄itu cōtingit scire. in adu

est vñ tñ contingit intelligere. Scire enī ex suo modo significandi videtur importare habitum intelligere autem actus. Et in casu suo dicitur q̄ intellectus nunq̄ simul teneat in cognitionem illarum conclusionū sed successive nec duo accidentia solo numero differentia possunt esse in eodē simul. Unde sanctus Thomas in q̄stionib⁹ de vītate. q. viij. negat hanc cōsequentia: plura cōtingit scire ergo plā cōgit intelligere: quia scia nominat habitū intelligere vero actum. forme autē plures possunt esse in intellectu ut in habitu: nō aut ut in actu pfecto: et iō cōgit multa scire nō aut multa intelligere: et sūt vba. s. Tho. in ppria forma. Et si arguit intellect⁹ et intelligibile simul relative dicat. Sed vnus intelligibile pōt simul intelligi a diūsis intellectibus ergo vn⁹ intellectus sū pōt intelligē diūsa intelligibilia. Rñdet. s. Tho. ibidē q̄ nihil intellectus est in ipso intelligibili. Sed bñ aliqd ei⁹ qd̄ intelligit est in intellectu. Et sic nō est eadē ratio intelligēdi siml multa ab vno intellectu: intelligēdi vñ sū a multis intellectibus. vtrūq̄ autē plura accidentia differentia solo numero simul possunt esse in eodem subiecto videbitur in quinto hui⁹.

Ad tertiu cū q̄rit Scot⁹ de pportioe obiecti ad potentia cū dicit obiectū et potentia debent iuxta pportionari. s. in finitū et infinitū nulla est pportio i. c. aut. n. maior illa intelligit de pportione numerali et hoc non: qz eadem potētia numero pōt in plura obiecta numero. aut de pportioe pfectiois et h itēz n̄ qz illd̄ intelligit tale pportioe pfectiois qd̄ aliq̄tiens sūptū reddit aliud. Vñ. u. ifinicies sūptus nō reddet solē: quia est alteri⁹ rōnis. Aut de pportione finiti ad ifinitū et hoc nō qz pportio potentie et obiecti est pportio mouentis et moti et tñ si aliqd mouetur a finito pōt etiā moueri ab ifinito sicut celum pōt moueri a deo qd̄ nūc mouet ab angelo i. c. Rñdetur q̄ duplex est pportio qdam adaequatiois et talis est eorū q̄ sunt eiūsdē generis. Alia est pportio assimilatiois et talis est eorum que plusq̄genē differūt dūmodo in ali

quo analogo assimilēt: et sic intellect⁹ human⁹ assimilatur deo. vñ sanctus Thomas in pma parte q. xij. articulo p̄ ad q̄rtū inq̄t q̄ pportio est duplex. qdam vnus q̄tatis ad aliā bitudo sūm q̄ duplū dimidiū equale. i. equale species sūt pportiois. Alio modo q̄libet bitudo vni⁹ ad alterz pportio dicit. et lic pcedit pportio creature ad deū inq̄tū se habent ad ipm ut effect⁹ ad causā et sūm hoc intellectus creatus potest esse pportionat⁹ ad cognoscēdū deū. Cū aut dicit Scot⁹ q̄ pportio motui ad mobile magis requirit dissimilitudinē q̄ similitudinē. Rñdet. s. Tho. in q̄obus de vītate. q. ij. articulo 3⁹ ad nonū similitudo inter aliq̄ duo duplū cōsiderat. vno mō sūm conueniētiā in nā et talis similitudo nō requirit inter cognoscens et cognitū. Alio mō quantū ad representationē et talis requirit iter cognoscens et cognitū.

Propter tertium

qdem hui⁹ p̄mitus p̄mittendum q̄ aliud est querē de rōne infinitatis in se. Et aliud ē querere de eo qd̄ subest illi rōni formali. Sicut aliud est q̄rere de ente p̄ accidēs et aliud est querere de re que sub est enti p̄ accidēs. p̄hs enim pbat quedā de ente p̄ accidēs. vi. metaphice ex quo sequitur q̄ de ente p̄ accidēs pōt esse scia. et tamen ibi pbat q̄ de ente per accidēs nō potest esse sciētia. p̄mū intelligit de rōne eius in se. scdm̄ de eo cui inest sic in proposito dicit de infinito.

Dicendū ergo primo q̄ infinitū contrarie in magnitudine vigoris vel pfectiois sumptū pro sūstrado aut pro eo q̄ sub est rōni formali infinitatis a nobis est intelligibile. Nec conclusio licet negaret ab Aristotile et expressius ab Auerroy vt videbit. xij. b. p̄cipue loquēdo de intellectu qua affirmatur vere aliquid nō ampliatiū de ipso. cui⁹ ratio est. qz quod impossibile est esse in rerū natura non possum⁹ intelligere affirmando aliqd nō ampliatiū de ipso. intellectus nāq̄ affirmati⁹ nō est ver⁹ nisi ita sit in re in p̄dicamētis p̄mo p̄meritas. et sexto metha

phice. Constat autē qđ infinitum in vigore fm
Aristo. 7 expñt^o fm cōmentatorē impossibile
est esse i rex nā vt diffuse tenet Auer. viij.
phioz ergo x. nihil. n. apud eos ē ponēduz
esse nisi qđ esse demonstrari pōt ex sensatis.
qđd dixerit Scot^o in hoc loco qđ infinita
tem pfectionis nullibi esse dixit fm phm ■
li in numero 7 ibi tñ ■ potētia. adu tamen
nō est in effectib^o sed in solo deo.

Tñ theologice magis qđ phice pñuasi ad p
bādū infinitatē vigoris pñe cāe arguam^o sic
oē agens quod pōt qđū est ex se producere
infinitos effectus quoz quilibet exigit pfecti
onem sibi ppriam est infinite virtutis 7 pfe
ctionis. s. deus bñdīdus est h^o modi ergo x.
maior pz quia agens potēs pducere plura
est maioris pfectionis eo qđ potest pducere
pauciora ergo potēs pducē infinita quoz
quodlibet exigit pfectionē sibi ppriā est pfe
ctionis infinite. mior pbat^o deus glōsus vir
tualiter cōtinet infinitos effect^o tanqđ eoz cā.
ergo oēs illos potest pducere. atqđ est mani
festū de infinitis aiabus itellectiuis pducen
dis quaz qlibet vtualiter cōtinet in ipso. vñ
Auer. xij. methaphice cōmēto. xxxv. omnes
forme in vtute habēt eē in illa forma abstra
cta quēadmodū oēs forme artificiales i aia
artificis. vtz autē ratio hec cōcludat nec ne
diffuse videbit^o in. xij. methaphice. Unde
Scotus i theoromatib^o nō potest pbari qđ
deus sit infinit^o itensiuē. Cōclusio ergo pñci
palis sic pbat^o. Deus est infinit^o cōtrarie in
magnitudie pfectionis; s. deus est a nobis i
telligibilis ut supñs inotuit ergo x. Unde
Scotus infinitas sine cōtradictione in eēntia
liter ordinatis potest intelligi. quia infinitas
adualis pfectionis sicut deus.

Dñm secūdo pñabiliter qđ infinituz cōtra
rie in multitudie sūptum etia; p substrado
scz quo ad determinatuz numez suaz pñuz
nō potest cognosci a nobis siml tanqđ vñum
obiectū. Cōclusio pbat^o. intelled^o includēs
cōtradictionē est impossibilis. Sed itellectus
itelligens infinitū cōtrarie i multitudine ē h^o
modi ergo x. mior pbat^o quia illud qđ nul

lum numez determinatum habet nō pōt co
gnosci vā cognitioē qđū ad determinatum
numez. Cognitio enī nō est vā nisi cōforme
tur rei tertio de aia 7 sexto ethicoz f. ■ sili
tudinem enī 7 pprietatē cognitio fit. nāc
autē pñes omnes infiniti nō habent aliquem
numerū determinatum: quia tunc infinitum ef
set finitum quod est impossibile. Et hec cōclu
sio forte sit p mente pñi in hoc secūdi dū
inquit qđ nō enumerabit sedīōes qui ■ infi
nita procedit hoc idem accipit Aristot. con
tra Anaxagorā pñmo phisicoz. Et hanc cō
clusionē seqtur sand^o Thōs. in tertia parte
q. x. dum inqt null^o itellectus cognoscit infi
nitum inqđū bñuismōi scz numerādo par
tem post partem.

Sed icidit dubium vtz deus possit fa
cere nūm bñtem vñitates infinitas qđq pars
negatiua tanqđ probabilior adducta fuerit
questionē pñeunte. ad pñens. tamē Scot^o ■
hoc scdo pñabiliter subfiet pñe affirmatiua
Cui^o rō esse possz licet ab eo nō adducatur
qđ nō videt^o repugnantia si p quolibet solis
radio deus vñaz animam creet 7 conseruet
eam 7 cōsequēter erunt infinite. Nec obstat
auctās pñi 3^o phicoz ois numer^o ē nume
rabil^o 7 cōñ pñrāsibilis. idē. n. argumētū fieri
posset de infinito in potētia. ois. n. numerus
in potētia est nñrabilis in po^a 7 oē nñabile
i potētia est pñrāsibile in pō. s. oē pñrāsibile
in potētia est finitū in po^a g^o numer^o infinit^o
in potētia est finitū in potētia. ratio. n. pñi
soluz est probabilis. ideo dicit Aristot. in te
xtu. rōnabil^o autē x. quē moduz loquēdi hz
Aristot. quādo facit tantuz pñabiles ratios
altera enī pñmissaruz suarum est neganda.
Et p idēz ad aliud impossibile est cōtinuuz
esse diuisuz adu in infinituz. qđ aut diuide
retur in diuisibilia aut in indiuisibilia. si se
cundo modo tūc cōponeret^o indiuisibilib^o
si pñmo mō tūc posset vltra diuidi. 7 ita n
est adu diuisuz in infinituz. Sed numerus
causatur ex diuisione cōtinui. ergo numerus
nō potest esse adu infinitus. Rñr qđ lz nu
merus sic causetur ex diuisione cōtinui.

nō tñ sic causat qñ possit vnū nouū cōtinuū
causare: 7 ita creſcet nūs. iō pōt numer⁹ aliū
causari q̄ ex diuisione cōtinui est. 3^o fallacia
cōtis. Sñr ad aliud qñto methaphice ca
pitulo de q̄titate. multitudo si sit finita nūs
est ergo omis numer⁹ est multitudo finita.
Rñdet q̄ peccat instātia fallaciaz cōtis
qz licet seq̄tur si est multitudo finita est nūs
nō ■ seq̄tur destruēdo nō est multitudo fini
ta ergo nō est numer⁹. Idē dicat ad aliud
numer⁹ est multitudo mēsurata vno sed cō
tra rōez ifiniti est mēsurari. vi. phioz. ergo
nullus numer⁹ pōt ēē ifinitus. Dicit q̄ nul
lus ifinitū pōt mēsurari finito finities sūpto
pōt tñ si finitū ifinities sumat. nūc aut non
est de rōne numeri q̄ mēsuretur vno finities
sumpto.

Sed cōtra hāc positionē arguit. qz data
multitudine ifinita si de⁹ subtraheret numez
tenariū a tali mltitudine vtz ēēt diminuta
in numero tenario uel nō. si nō tñ vnus ifi
nitū esset maius alio: qz plus 7 maius erat
aū ablationē tenarij q̄ post. si aut sit dimi
nuta tñ erit finita: 7 sic seq̄tur q̄ numerus
tenari⁹ cōstituēbat mltitudinē ifinitā.

Ampli⁹ tali mltitudini adhuc videt q̄
deus possit addē vnā aiaz cū possit eā sūtra
berē et manēte tota mltitudine 7 sic duas aut
tres. vbicūqz. n. nō ē mai⁹ repognātia plūz
q̄ paucorū ibi si duo ita 7 ifinita ergo vltra
multitudiez ifinitaz pōt aliā ifinitā cāre 7
sñr duas 7 cōter ifinities ifinita in ifinituz.

Adhuc maior est pfectio i plūbus aiaz
q̄ in vna ergo in ifinitis est ifinita pfectio
intensīue. Sed ista pfectio ifinita est que
nihil maius cogitari pōt ergo deus.

Ad 2^o rñdet q̄ facta subſtractionē cuius
cūqz mltitudinis finite adhuc remanet mltitu
do ifinita i nullo penitus miorata. sic nec q̄
ad nos mare p mille guttas. Sñr dicat q̄
q̄tuncūqz apponat nō augmētāt 7 rō oīuz
istoz est: qz egle 7 iequale sūt passiōes q̄ti
tatis finite 7 minus 7 mai⁹ sūt spēs iequali
tatis. Ad 2^o dicat q̄ licet de⁹ possit vnā
aliā aiam creare 7 vnā istaz subſtrahere tñ

adhuc remanēt ifinite sicut in cōtinuo sūt
finite ptes. Et si vna istaz in qua sūt ifinitie
auferat remanēt ifinite. ita q̄ sūt ibi ifinities
ifinite. imo deus ifinitas mltitudines pōt fa
cere ifinities sicut patet in cōtinuo.

Ad 3^o dicit q̄ illa ifinitas pfectiois est
ifinita fm qd quia in limitato gñe 7 i limi
tata spē fm gñus idiuuales 7 nō est sicut
diuina ifinitas que est trāscendēs 7 totaliter
alteri⁹ rōnis ab ista ifinitate.

Dōm q̄to q̄ ifinitū cōtrarie i multitudine
sūptuz etiā p sūstrado successīue plūb⁹ itel
lectioibus nō est a nobis itelligibile. Cōclu
p3 qz nō est ifinita ptransire. ad 2^o. n. itelligē
di ifiniti siue successīue siue siml nālīter nō
possūt ēē in itelledu būano cū eius vītus nō
sufficiat ad tot ad 2^o siue siml siue successīue
habēdos. Et hāc cōclusionē cū pōri habuit
Aristo. in hoc secādo.

Dōm q̄to p̄babilē q̄ ifinitum cōtrarie
in magnitudie q̄tatis molis nō pōt itelligi
a nobis cōclusio. p̄bat. itelled⁹ q̄ cludit cō
tradictioez est ipossibilis. sed itelligē ifinitū
in magnitudie est includens cōtradictioez 3^o
phioz 7 p celi. de rōne. n. corpīs est termi
nari sup̄ficie: 7 sic de alijs magnitudinibus
ergo iminatur 7 nō terminatur q̄re it.

Uñ Auer. 3^o phioz nihil cōtentū vna su
p̄ficie aut plūb⁹ est ifinituz. s. oē corpus est
bui⁹ mōi. oē nāqz corp⁹ vel est spericū 7 sic
est cōtentū vna sup̄ficie vel nō spericum imo
anglare: 7 sic plūb⁹ cōtinet sup̄ficieb⁹ q̄re it.

Sed icidit dubiū p̄mū vtz deus possit
facere magnitudiez ifinitaz actū. Et videt
p̄mo q̄ nō: qz data illa magnitudie ifinita.
aut ipa cōstaret ex p̄tibus aliq̄tis finitis aut
ifinitis. si finitis ergo ifinitū esset ex finitis.
si ex ifinitis tñ ifinitū esset maius ifinito.

Amplius oē corp⁹ est figuratū: sed istud
nō possz ēē figuratū ergo nō corpus.

Adhuc p̄p̄ia passio corpīs est mobilitas:
s. istud corp⁹ ēēt oīno imobile: qz extra
ipm oīno nihil esset. Ampli⁹ tali corpore
dato q̄rit vtz deus illud posset diuidere 7
vtrū esset in loco. vtz etiā deus aliud tale

posset creare. Utū etiāz aliquod cōtinuū posset deus diuidere in infinitū. Rñr cōcedēdo ptem affirmatiuāz q̄q̄.s. Thomas in quolibetis 7 in qōnibus de veritate 7 in prima pte 7 alibi pluries dicat q̄ nihil pter teū ē infinitū adu. nec pōt esse ēt p potētiā dei nec fm eēntiā n̄ ēz esse nec fm vtrū seu potētiā. nec fm magnitudinē nec multitudine. Uñ Scotus in hoc scōo limitatis loquutus. Infinitas in essentialr ordinatis sine cōtradictōe pōt intelligi. qz infinitas actualis pfectōis sicut deus. in magnitudine autē molis in essentialr ordinatis nō pōt esse adu nec potētia. in accidentaliter autē ordinatis potest in potētia 7 fm p̄bos in actu nō simul. s. in accepto esse sicut infinitus in tpe si fuit sine principio.

Oppositū tñ eius pbatur primo tali rōe qz infinitas multitudinē adu deus pōt causare simul. posito ergo q̄ causet infinitas guttas aque oēm quas causat deus pōt simil cōiungere. ergo deus infinitas guttas aque potest cōiungere. ergo infinita aq̄ pōt causare.

* Amplius in re finita nō est possibilis p̄cessus in infinitū. Si ergo deus non pōt infinitas magnitudinē causare simul: erit dare aliquas magnitudinē vltra quas deus nihil poterit causare simul. cōs falsus. qz tñc in re finita esset possibilis p̄cessus in infinitum. naz q̄tuncqz crearet possz creare maiorem. quod non esset possibile si solam finitā posset creare. Amplius illa quātitas que est vltra omēz finitā est infinita. sed illa magnitudo quā deus vltimate pōt sū causare ē vltra oēz finitā ergo est infinita. pbat minō qz vltra oēz magnitudinē finitā quā de⁹ creat pōt maiore creare. ergo illa q̄ oēs excedit est infinita. Et ptez affirmatiuā defendendo cuz nullus effect⁹ sit negātus esse possibilis a potētia dei nisi manifestaz repugnātiāz includat. Ad primū igit pōt dici q̄ nō haberet ptes aliquotas apud eos q̄ tenēt vnus infinitū nō esse maius altero. q̄ si hoc nō haberet p̄ incōueniēti ccedat infinito cōr̄dere ptes aliquotas quas quilibet est infinita

fm quid. Ad 2^o pōt dici q̄ istud corpus nō esset figuratū nec cōsequēter visibile. Iste enī sūt pprietates q̄tatis finite. Ad terciū ccedit q̄ tale corp⁹ ex natura sua esset mobile fm se 7 quodlibz sui. ipsuz tamē nūquā moueret rōe infinitatis. Ad quartū pōt dici q̄ deus licz tale corpus posset diuidere nō tñ fm quālibet eius ptem. repugnātia at talis videt̄ esse ex pte infinitatis p̄tū cum nō sit infinita p̄transire p̄tō posteriorū Et licz tale corpus essz p̄sens deo nō tamen essz in loco. Possz quoqz deus infinita talia pducere in infinitū sic de multitudine sup̄ innotuit. Nulluz tñ cōtinuū est possibile diuidi in infinitas ptes cui⁹ ratio est. qz partes cōtinui nō sunt immediate. Sz qd dicenduz erit ad demonstratōs p̄bi pbanies impossibilitatē talis infinitatis. Rñr q̄ intentio p̄bi fuit q̄ mūdus cōstat ex tota sua mā nec est possibile aliquā māz primā fieri d̄ nouo. 7 cū quātitas cōsequat̄ māz nō est possibile aliquas quātitatē esse totalr nouā. 7 ppter hoc est impossibile q̄ sit aliq̄ magnitudo maior q̄ est magnitudo tot⁹ mūdi. 7 iō additio magnitudinis nō pcedit in infinitū sic q̄ quicqz magnitudine data possit dari maior. vnde fortior rationū negantiū infinitatē magnitudinis reducit ad destructiōz vniūsi c⁹ possibilitas theologicē nō ē multū absurda. Si autē querať vtrū sit possibile repiri magnitudinē in potētia ad talem infinitatē extensiuā 7 pmanēte. Rñdet̄ quicquid diceret theologi id ccedentes iuxta mentē p̄bilosophi q̄ non per idem fundamētum. quantā enīz magnitudinē attingit esse in potētia tantā attingit eaz esse in actu. vt insinuat Auerrois 3^o p̄bicoz idest appositio nō est finita nisi diuisiōe existēte cōtraria infinita. qz non pōt magnitudo crescere nisi addēdo ex alia magnitudine diuisa. sicut si magnitudo pedalis diuidat̄ 7 addat̄ aliq̄ magnitudini pedali nunq̄ excedet magnitudinē bipedalem

Et si vltērius instet q̄ cōtinuū nō ppter aliud dicit̄ diuisibile in infinitū nisi qz sibi cōrespōdet potentia passiua ad talem diuisiōem

tionem infinitam. Dicendum q̄ causa prin-
cipalis intrinseca ppter quā magnitudo est
diuisibilis in infinitum est. quia ipsa magni-
tudo principaliter cōsequit naturāz materie
vt ptz in de substantia orbis. cum ergo natu-
ra materie de se nō sit quid finitū 7 determi-
natum aliquo termino. sed potētia ad omēs
actus sic potētia passiua magnitudinis ad
diuisionem recipiendam est infinita 7 inter-
minata. 7 forte q̄ hoc vult cōmētator 3^o phi-
sicoz dum inquit q̄ diminutio est ire ad ni-
hil cuius causa est materia. sed additio est
ire ad esse cui⁹ causa est forma. infinitas at
inuenit^r p materiaz sicut finitas p formam.
In magnitudine ergo finita nō est potētia
passiua infinita fm extensionez. sed infinita
fm multitudinē potest idest potētiāz passiu-
am in infinitum multiplicataz sicut infinite
etia; erūt diuisiones quas in futurū recipiet
supposita eternitate mūdi. 7 est alter modus
dicendi.

Dicenduz sexto quod si sermo sit de infi-
nito negatiue aut priuatiue in magnitudine
perfectionis sic infinitas negatiua in deo nō
est ponenda. qz forte quilibet gradus est di-
uisibilis vt inquit hic Scotus. Ceterus tñ
loquēdo 7 si quātitas virtutis in creaturis
sit diuisibilis habēs gradus 7 cōsequēter cō-
posita cū fiat ex additōe vnitatū. vt Jobes
de ripis. in deo tñ est indiuisibilis nullo mō
potētiālis nec cōposita. 7 cōr in eo esset intelli-
gibilis talis infinitas negatiua que dicit ne-
gatōz finitatis cū repugnātia finitatis sic re-
liqua indiuisibilia vt pūctus 7 vnitās. Pri-
uatiue at infinitū in deo non est intelligibile.
qz ibi nō est aliqs gradus possibīl terminari
qn terminet^r Scot⁹ in hoc passu.

Dicēduz septio p̄babilr q̄ infinitum pri-
uatiue in magnitudie molis aut in multitu-
dine de genere q̄tatis nō pōt intelli. Intelle-
ctus. n. intelligēs multitudinē aut magnitu-
dinē infinitā priuatiue repugnat cuilibz mē-
titudinē aut magnitudinē date g^o 7. Nulla
enī est multitudo aut magnitudo que nō sit
nata finiri. Cū Scotus infinitas priuatiue

nō pōt intelligi in magnitudine cōtinua aut
discreta siue repugnātia intellectu.

Sed incidit dubiū vtrū infinitū priuati-
ue possit esse in aliquo diuisibili. 7 p̄bat^r q̄
pōt intelligi linea interminata. qz nō contin-
git intelligere lineā nō statuētē 3. 2^o. metaphi-
ce. illa quoq; insūt in pmo mō q̄ insūt in ra-
tōe q̄ditatiua. vt triangulo inest linea 7 linee
pūctus. sbe. n. eoꝝ ex his sūt pzo posteriorz
sed tale n̄ potest separi a re. qz tūc essz linea
7 nō linea.

Amplius linea est lōgītudo cuius extrēa
sūt duo pūcta. Euclides pmo Theoremātū

Amplius de rōne corpis est ternari sup-
ficie 7 superficie linea. linee vō pūcto. 3^o phi-
sicoz. Adhuc querit^r vtrū talis linea ēet
equalis aut inequalis alteri. Ad primūz
cedi pōt p̄babilr dari infinitū priuatiue in
aliquo diuisibili nō obstāte p̄batōe inducta
in caū quo ablata sint pūcta cōmiantia lineā
Cui⁹ ratio esse potest quia termin⁹ nō est de
essentia diuisibilis vt pūctus nō est de essen-
tia linee. sed amoto illo quod est extra eēn /
tiaz rei res adhuc manet res. Ablatis igitur
pūctis terminātibus lineaz aut manet linea
nō terminata nata tñ terminari 7 tūc infini-
tum priuatiue erit in aliqua linea diuisibili
Si nō tūc aliqs pūctus essz imēdiatus pun-
cto ablato. 7 sic duo pūcta essent cōtigua in
linea. ergo linea cōponeret^r ex pūctis.

Idēz argumentum pōt fieri de tempe si
auferat^r instās terminās. Et p hoc ad rōem
primā rīdetur q̄ de rōe cōtinui est termin⁹
eo modo quo ponit^r in diffinitione. eo. n. mō
est de eius essentia. s. in rōe terminātis nō q̄
linea sit pūctus sed q̄ est terminata pūctis
Per hoc pz ad alia qz oia pcedūt de conti-
nuo nō absolute sed vt est terminat⁹. Ad
vltimā rūr q̄ nulli linee essz eq̄lis. Equale. n.
7 ineq̄le sūt passiōes soli⁹ q̄tatis terminatē
Cū ex his cōcedit^r q̄. A. 7. B. sūt due linee
quaz vna non est maior altera. 7 tñ. A. est
pedalis quātitatis 7 non. B. Et hoc dato q̄
A. fuerit linea pedalis a qua fuerint amota
pūcta terminātia 7 non. a. b. que ēt sit peda-

lis. indiuisibile enī additū indiuisibili non facit maius.

Dicendum octauo q̄ infinitū negatiue potest a nobis intelligi. punctus enim ⁊ vnitas possunt a nobis intelligi ⁊ talia sunt infinita negatiue ergo &c. Ex oibus ergo concludēdū est p̄ veritate q̄ quid p̄babiliter habemus dictū sit ad eleuanda ingenia. q̄ infinitū acceptū p̄ re substracta sic est possibile intelligi aut nō intelligi sicut est possibile ip̄s esse aut nō esse ex pte rei. vnde infinitū in p̄fēōe sicut est deus ē possibile a nobis intelligi q̄ quid senserit apparēter. Auerrois cuī p̄p̄teticis. Infinitū at̄ in magnitudine molis v̄ multitudinē s̄ adū nō infinitū autē inēntialiter ordinatis adū vel potētia priuatiue seu cōtrarie nō pōt intelligi. cuius ratio est quia repugnat rei. infinitū autē siue in magnitudine aut multitudinē siue in quibuscūq̄ accidentaliter ordinatis si in potētia accipiat̄ potest intelligi a nobis vt sēp̄ intellectūs cōformetur rei.

Dicendum vltimo q̄ infinitū sumptū p̄ rōe formali infinitatis in se potest intelligi a nobis. quod p̄bat̄. impossibile est aliqd̄ intelligere inesse aut nō inesse alēi nūi p̄i ip̄s app̄hēdat̄ ab intellectu simplici. si infinitū omī mō dictū s̄m suā rōē formale possum⁹ intelligere inesse aut nō inesse. ergo nēcio p̄i ip̄s infinitū vt sic est app̄hēsus ab intellectu

Propter quartū

quidēz hui⁹. ad primū concedit̄ cōs ⁊ cōtra. cōcludit. n. argumētū de rōe infinitatis in se cui⁹ ibidēz assignat̄ diffinitio ⁊ nō de substracto. Scia autē tradita de infinito tercio p̄hicoz ⁊ p̄io celi est negatiua potius q̄ affirmatiua ipsūz nō esse verius cōcludēs quā esse. Ad 2^o p̄ncipale cōcessa maiori minor est negāda. ⁊ h̄z due aut tres spēs simul possint esse in intellectu nō tñ infinite. ad hoc enīz q̄ spēs intelligibiles sint siml in intellectu non sufficit solum eas non opponi sibi inuicē. sed oīz fantasmata a quib⁹ dependēt esse simul infinita ⁊ cōtr̄ infinitas res fantasiabi

les simul q̄d est impossibile. Tñ Scot⁹ hāc solutoz cōplete declarās. infinite ip̄s pōt esse simul in adū p̄io ⁊ infinite q̄tum est ex pte spēs ⁊ ex pte intellect⁹. cum potētia passiua possit ad p̄fēōes infinitas. sic centrū pōt ēē termin⁹ infinitaz linearū. nulla tñ potentia passiua est ad infinitā p̄fēōz intēsiue sic potētia actiua ad effect⁹ infinitos sic sol ad herbas si gñatio ess̄z p̄petua nō tñ ad effectū infinitū. ⁊ tūc pōt intellectūs scire infinita i habitu si ess̄z q̄ imprimerz spēs infinitas in nobis intellectūs at̄ nō pōt nāliter infinitas acquirere qz hoc fieret̄ adibus suis quos nec siml nec successiue pōt h̄re infinitos ita q̄ oēs tñseat q̄quid supernāliter dictū sit de anīa xp̄i. ⁊ p̄ hoc ad cōfirmationēz.

Ad terciū n̄r q̄ aliter de⁹ gloriofus ē infinitus ⁊ aliter infinitū p̄ numerz vel p̄ extēsiōē. De⁹ autē cuīz dicit̄ infinitus dicitur a negatōe finit̄is ipsūz ⁊ mēsurat̄is ip̄s extra infinitū. qz videlz impossibile est ipsūz finiri loco vel tpe vel intellectu capiēte ipsūz. p̄pter quod est plene inenarrabilis. hoc est qz eum p̄fēte intelligi non ouenit nisi a seip̄lo. est tñ ipse finies se. qz tant⁹ est q̄tus ipse se intelligit. Si. n. deus diceret̄ esse infinitus sic infinitus dicit̄ q̄tus discretū vel cōtinuū seq̄retur deus esse sp̄ imp̄fēctissimūz. qz infinitum hoc modo imp̄fēctissimū est. Cū sēp̄ aliqd̄ eius q̄d ipsūz p̄ficere debz sit extra ipsūz. in finitū at̄ q̄d d̄z a negatōe finit̄is ip̄m extra p̄fēctissimū est. ⁊ sua nobilitate excedēs oēs loci ⁊ temporis ⁊ ingenij capacitatez que v̄l est vel quā possibile est esse.

Ad cōfirmatōz concedit̄ quod inducit̄. Vnde Damascenus cap⁹. x^o. ⁊ Aug. lxxxiij qōnūz. hoc solum possum⁹ scire de deo q̄ est infinitus ⁊ incōprehensibilis. nec sequitur ex hoc q̄ deus cōprehendat̄ q̄ in tali adū opōteat esse totaz intellectōēz in se quāta potest esse circa tale obiectūz. s. q̄ cognoscat̄ infinitus infinite a parte cognoscentis.

Ad vltimū cōceditur q̄ omnes tales species numerorū sunt intelligibiles nō quidem simul sed successiue cum nō sit infinita p̄tra.

lire. Ad cōfirmationez cecidit infinitum aliquo modo esse notū vt supra innotuit. Auctoritas autē pbi in textu audiatū hoc modo q infinitas in multitudine que intelligitur per diuersas species non pōt intelligi a nobis esto q intellectus haberet infinitas species apud se. qz nō posset elicere simul in finitos actus ⁊ opatōes. nec posset intelligere vnū post aliud. qz non posset ea ptransire. Unde Scotus. 3^a dis. primi. infinitū potentiale est ignotū. qz vnūquodq est cognoscibile inquantū est in actu nō tamen est ignotū qz repugnet sibi intelligi ab intellectu infinito. sed nō potest infinitū cognosci ab aliquo intellectu cognoscēte ipsū fm modū sue finitatis. modus enī sue infinitatis est accipiendo alterū post alterū. Et intellect^{us} qui cognosceret sic alterū post alterum semp cognosceret aliquid finitū ⁊ nūquā infinitū. intellectus tñ infinit^{us} potest cognoscere totū illud sū nō partē postptem. Un Aug⁹. xij^o. de ciuitate dei. Infinitas numerorū quīs in finitorū numerorū nō sit numerus incomprehensibilis tamen non est illi cuius sapientie non est numerus.

Explicit liber secundus metaphisice incipit liber tercius.

Arca trecium meta
phisice oritur
in mathemati
ca

Arca trecium meta
phisice oritur
in mathemati
ca
cis sint causa efficiens finalis ⁊ materia
lis. Arguitur affirmative quecūq habent
esse post non esse egent causa efficiente cum
nihil trāseat de non esse ad esse nisi p agens
mathematica autē sunt huiusmodi vt nume
rus qui recipit esse p diuisionē cōtinui simi
liter puncta p diuisioneꝝ linee. multe quoq
supficies de nouo generantur.

Amplius in quibuscūq reperitur motus
ibi est efficiēs cui sit principium. Unde mo
tus 2^o phicoꝝ ⁊ qnto metaphice. In mathe
maticis autē est motus vt a metaphisico cō
siderant. vt ptz in diffinitione numeri ⁊ cō
nūicū diuisio ⁊ aggregatō nō sunt sine mo
tu. est. n. numer^{us} mltitudo ex vnitatib^{us}
gregata ⁊ cōtinuū est diuisibile in infinitū.

Adbuc mathematica sunt entia ergo ha
bēt rōez finis. cōia pbat. qz quod hz ratiōz
entis hz rōez boni cū bonū dicatur equalis
ter enti primo Ethicoꝝ. finis autē ⁊ bonum
sunt idem. 2^o. phicoꝝ ⁊ 3^o metaphice. Unde
Auerroꝝ qui dicūt q in mathematicis nō
est bonū mētiunt qz in illis est ordo.

Amplius vbicūq reperit forma ibidē ⁊
materia cui sint correlatiua 2^o phicoꝝ. post
to enī vno correlatiuorū ponit ⁊ reliquū in
pdicamētis. sed in mathematicis reperit for
ma. Unde Auerroꝝ pbemio phisicorum.
Mathematicus demōstrat formas.

In oppositū est Idus cui inquit. am
plius autē multis existentū non insunt oib^{us}

omnia. quo namq; modo possibile est mot^o principium esse in immobilibus aut boni naturā siquidez omne quod est bonum fm se 7 ppter suaz nāz finis est ita q; nulli^o causa. Unde Aristot. talē rōez videt inuere in ill non est finis in qbus nō repit^o mot^o. mathematica at sunt huiusmōi cū sint imobilia. Unde P^obus. vi^o. metaphice. mathematice qdez quedā circa imobilia 7 inseparabilia. Et Averroys plogo phicoz. non oēs artes cōsiderāt de omnib^o causis. sed quedā cōsiderant de causa formali tm. s. mathematice. 7 quedā d tribus causis. s. motore forma 7 fine 7 est sciētia diuina. 7 qdaz de quatuō causis 7 est sciētia naturalis. Et Albert^o 3^o. metaphice de ea bonitate hic loqmur que ē ex vltio 7 optimo quod res appetit adipisci hoc at est finis. finis at talis est inq̄tuz ē appetitus 7 cuius causa sit totū qd sit est finis actus 7 cōplemēti cuiusdā. omnis. n. tal act^o est cā motu q; est vltimū mot^o. igit tale prin cipiu bōi 7 finis nō cōtingit esse in mathematicis. nec in talib^o contingit aliqd esse automatu; hoc est s. le bonū inq̄tuz huiusmōi ppter qd etia; in signū hui^o in mathemat cis nihil ondit^o ea; causas q; finalez vocamus. fm finē at 7 efficiētez 7 māz sp volunt esse cepta 7 cōiuncta 7 nō sepata.

Propter primum

quidez huius mathematica dicta a mathematicis grece idē est qd abstractio 7 ycos scia qī scia de abstractis 7 absolutis. sunt aut entia mathematica sic magnitudo 7 nūerus 7 partes 7 pprie passiōes 7 prin^a demōstratiā de qbus cōsiderat in geometria 7 arismetica. Est at abstractio mathematica intellectio numeri aut magnitudinis passiōis istoz vel proprii principii demōstratiui nō intelligēdo q̄l tates sensibiles nec motus naturales.

Causa vero efficiēs vt ad p̄sens ppositū facit est illa que est principiu trāsmutatōis 7 quietis fm p̄m qnto metaphice 7 2^o phicoz. Unde Averroys ibidē intēdit causam agētez. s. ex qua primo fit generatio rei.

Causa at finalis est cui^o causa sit qcquid sit de his que ad finē illuz obtinēdu; sunt ordinata sic sanitas est causa deambulatōis. Albertus 2^o phicoz.

Causa mālīs est illa ex qua fit res cū in sit ei. Unde Albert^o ibidez materiales causas describentes hic dicim^o q; ipsa est in genere dēa ex q; sit res. q; mā subicit^o oī fieri. siue illud sit fm sba; siue sit fm accēs. Cuz at d^o ex qua fit res intelligit^o 7 materia prima 7 ea que sequitur primaz.

Propter secunduz

quidez huius Pitagorici in mathematicis nutriti quos imitatus est Plato prin^a rerū nālīuz mālīa 7 formalia posuerit mathematica. Unde Albert^o p^o metaphice. putabat plato q; elemēta sp̄ez ydealiū oīuz exstīūz essent elemēta. posuit g^o q; causa mālīs oīm sit magnū 7 puū. s. illud qd est causa formalis vt sba ē vnū qd est ydea pria. in mathematicis g^o ppter formā repit^o 7 cā mālīs. bonū at defēd^o ibidē ingrat. vñ p̄s 3^o metaphice. Sophistaz qdaz vt Aristippus cām istaz in gñe causarū ponere pneglexit. opīatus est enī oīa carī nālīa a mathematicis sic 7 multi alij. Un Albert^o d mēte phī d gñe principioz mathematicoz cōtendebat plato ac si tota rez nālīuz doctrina exstīū esset geometria.

Propter tercium

qdez b^o primit^o pmittant nōnulla. 2^o veter mine^o qd. De p sciēdu; q; in nōie mathematice intelligi pnt scia mathematica aut obie ctū circa qd vlat cōsideratio mathematica. pmittat 2^o q; mathematica esse abstracta in telligi pōt vel q; ad esse sic sūt intelligentie sepate vel q̄tum ad ratōez seu cōsideratōz.

De secūdo principali dicendū pzo. entia mathematica inq̄tū talia idest vt subiciunt cōsideratōi mathematice nō hnt efficiēs nec finē nec māz q; est subiectū trāsmutatōis. entia. n. mathematica vt sic abstrahunt a motu cū fm rōz sint imobilia. 3^o 7 vi^o. metaphi

sice. sō abstrahūt ab efficiēte motū cū efficiens sit principiū. vnde mot⁹ 2º p̄bicoz 1º vº metaphice 7 cōr a fine motus • finis nanqz vel terminat motū vel est illud gratia cui⁹ sit motus. nō. n. sunt mathematica inq̄tuz talia alic⁹ grā cū triāgul⁹ nō sit grā q̄dragul⁹ nec ecōuerso. 7 p idē abstrahūt a mā mot⁹. q̄re 2c. Uñ Auerrois in hoc tercio in reb⁹ immobilib⁹ nō debet aliqz q̄rere causas mouētez neqz pōt dicere q̄d est possibile vt in eis sit causa mouēs. 7 intēdebat Aristō. mathematica. qm̄ l3 sint in re mota tñ nō mouētur nisi accītalr. Et. s. Thōs sup Boecio de trinitate. mathematica nō demōstrat p cāz efficiētez nec finalē l3 habeat eas. Et Auerrois in hoc tercio in mathematicis nō sit demōstratio cui⁹ termin⁹ sit causa finalis. Ex qz bus sequit⁹ qz entia mathematica nō cōsiderant a mathematico sub rōe boni sicut nec sō rōe finis. Uñ. s. Thōs 3º s̄niāz dil. viiª. ratio finis. pprie respicit motū opatōz 7 ordinē rei ad rez. ideo non est in mathematicis. Dicendū 2º qz in scia aut in cōsideratōe mathematica est quidā motus 7 efficiēs cū habeant p̄cessuz a p̄missis ad cōclusionēz qz quodāmodo importat motū. Uñ p̄bus. viiª p̄bicoz. omnis sciētia vtiē motu. hic autēz motus nō est realis. noticia. n. p̄missaz licet gignat idēst effectiue pducatur noticiā cōclusionis Lincoñ. prio posteriorz nō tamen tale est efficere reale.

Dicendū 3º qz in cōsideratōe mathematica est quidāz finis cū ordinetur in scire sicut in finē. demōstratio. n. est silogism⁹ faciens scire prio posteriorz. q̄libz. n. scia speculatiua est de numero bonoz prologo de aia. finis autē 7 bonū ouertunt 2º p̄bicoz q̄re 2c Sed orit⁹ dubiū qualr interpretanda sit auctoritas p̄bi in textu. Ampli⁹ quid senserit Auerrois i auctoritate allegata. mathematica vñ tñ gen⁹ cāe cōsiderat. s. formalē

Ad primū n̄r qz in immobilib⁹ nō est efficiēs aut finis cū sint abstracta fm rōez licet non fm esse. Uñ. s. Thōs in prima pte q̄e quita p̄bm in hac pte declarans. Mathema

tica non subsistūt sepata fm esse. quia si sic subsisterēt esset in eis bonū. s. esse ipsoz. tñ autē mathematica sepata fm rōez tantūz p ut abstrahūt a motu 7 a materia sicut abstrahūt a rōe finis qz h3 rōez mouētis. non est autē incōueniēs qz in aliquo ente fm rōez non sit ratio boni cū ratio entis sit prior q̄ ratio boni. Et si querat⁹ an mathematicus quoquomō cōsideret rōez boni. Responderet Albertus. xiª. metaphice nō esse incōueniēs dicere qz mathematicus cōsiderat id qd est bonū. quod enīz greci vocāt agathon 7 latine sonat valde bonū diuersuz est in diuersis 7 nō vni⁹ generis 7 rōis. bonū. n. fm aliquā sui rōez semp est in actu siue in ope sicut bonū v̄tutis 7 artis. aliud at fm aliā rōez bonū est in hīs 7 que sunt imobilia. Dicētes ergo qz mathematica sciētia nō dicit aliquo mō de bono aut agathon mētunt⁹. maxie enim dicunt 7 ostendunt bonū mathematice sciētie. non enīz sequit⁹ qz nō ostendant bonūz si non nomināt illud in p̄positiōibus 7 rōibus opa enīz mathematicoz 7 ratios eoz ostēdunt id quod est bonūz q̄uis non ipso noie boni. ea. n. q̄ sūt maxie bōi differētie sūt species 7 ordo 7 cōmensuratio 7 determinatio. 7 hoc maxime ostendūt mathematice sciētie. quia ergo hec differētia sunt vidēt⁹ esse cause finales multoz palaz est qz sciētie mathematice talez causaz dicūt que est finalis. 7 dicunt eam que est causa vt bonūz p ali quez modūz q̄uis non dicant vt finem 7 in ratōe boni. 7 hec si rcē cōsiderent sunt verborum sancti Thome apertio.

Ad secundū responderet qz Auerrois in allegata sentētia p notas exclusionis de causis non excludit nisi materiaz sensibiles dicētez habitudinēz ad motū. aut ad qualitates sensibiles 7 causam agentem 7 finēz. materiā autem intelligibiles non excludit. in mathematicis enīz cōsiderant subiecta de quibus passionēz demōstrantur. cōsiderant quoqz partes quātitative vt semicirculi 7 ptes linee. genera etiā per que mathematici cū diffinit vt lōgitudinēz gen⁹ linee 7 mul

titudinem genus numeri. omnia autem hec materiaz intelligibiles appellamus. Unde sanctus Thomas tercio de anima 7 prio posteriorz. mathematica abstrahit a materia sensibili non autem a materia intelligibili sed p eas demonstrat. Sed incidit dubium utrum substantia corporea de predicamento substantie que est subiectum trine dimensionis sit materia intelligibilis rei mathematice. potest dici quod non solum subiectum passionis mathematice est eius materia intelligibilis sed etiam substantia ipsa in qua sunt numeri 7 magnitudines est eorum materia intelligibilis. Cum enim numerus 7 magnitudo existat in substantia subiecta eis oportet quod sint ipsa eorum materia in aliquo modo 7 non est materia sensibilis pro abstrahens ab ea sicut prius a posteriori ergo intelligibilis. hanc enim divisionem ponit Aristoteli ut convenienter. Unde ad venandum proprium subiectum mathematice non est procedendum dividendo aliquod genus accidentium. ut videbitur sexto huius. nam quodlibet eorum 7 quolibet eius species in aliqua specie substantie mediate vel immediate virtualiter continetur. Sed dividenda est substantia per corporeas 7 incorporeas. quorum alterum membrum s. incorporea ad metaphysicum pertinet considerare. Substantia autem corporea est illa cui absolute considerate primo inest quantitas continua 7 2^a quantitas discretiva. Unde s. Thomas in 2^o philosophico. Si ergo quantitas non includit in suo intellectu qualitates sensibiles vel passionem vel motum claudit tamen in suo intellectu substantiam. potest ergo intelligi quantitas sine materia subiecta motui 7 qualitatibus sensibilibus non tamen absque substantia. 7 huiusmodi quantitates 7 que eis accidunt sunt secundum intellectum abstracta a motu 7 a materia sensibili non autem a materia intelligibili. Vult itaque s. Thomas quod quia non sunt abstracta a substantia ideo non sunt abstracta a materia intelligibili quod non diceret nisi vellet substantiam esse materiam intelligibilem eorum.

Sed iterum dubitatur utrum per talem substantiam que est corporea sint diffinienda en-

tia mathematica. Potest dici quod per talem substantiam possunt diffiniri si perfecte diffiniantur. ut dicendo magnitudo est quantitas continua permanens per quam substantia subiecta habet partes quarum una est extra aliam discretione non interveniente. Numerus autem est quantitas discreta permanens per quam substantia subiecta habet partes quarum una est extra aliam discretione interveniente. Robertus lincolniensis de octu scientiarum. Talis enim substantia est principium essendi earum ergo 7 cognoscendi cognitione perfecta 2^o metaphysice. Si autem queratur ad quam pretem philosophie spectet consideratio istarum definitionum. potest dici quod ad mathematicam que communis dicatur esse de quanto vel de quantitate hoc est quod mathematica non multum comparatur quantitates ad substantiam corporeas. Sed posteriores passionem ad quantitates que est propria passio 7 quia ipsa nata est inesse ideo quasi supponit ut formalis ratio subiecti; tamen secundum veritatem primum subiectum virtute continens omnia talia est substantia corporea. Ceterum autem loquendo mihi apparet quod non ad mathematicum spectet talis consideratio qui licet consideret magnitudinem aut numerum quiditatem non tamen debet sua quesita intuitum talis resolvere usque ad substantiam: unde diverse scientie diversimode se habent ad suum subiectum quod aliquae scientie requirunt notitiam distinctam sui subiecti determinati ut si perfecte debeat cognosci quid est homo scire oportet utrum sit substantia vel accidens 7 iterum dividere substantiam si sit genus univocum corporeas 7 incorporeas usque ad ultimam differentiam hominis. non nulle vero scientie requirunt notitiam suorum subiectorum confusam. sic sunt mathematice. non enim ingrendum est a mathematico utrum magnitudo aut numerus sit substantia aut accidens 7 in quo predicamento. 7 utrum dependeat a subiecto 7 ita de aliis. Unde concludendum est quod cum nullus artifex quod nec mathematicus nec naturalis plus in sola speciali scientia possit habere perfectam cognitionem alicuius scibilis specialis. Solus artifex mixtus habens omnem. s. tam communem quam

ppriam est ille cui⁹ est resolvere scibilia mathematica vsq; ad eoz subiecta prima. per diuersos enim habitus mixtos in vnu habetur perfecta cognitio quid sitis specialis vt supra determinatur est.

Propter quartum

quidē huius. ad primū cedit q; mathematica habet esse post non esse nō tamen vt sic subiciatur cōsideratōi mathematici id est vt habent esse post non esse cū in sui cōsideratōne abstrahāt a motu. Ad secundū dicit q; ibidez aggregatio nō sumit p approximatōe aliquoz distantūz. sed p compositione plurūz unitatūz. nō min⁹ enī cōstituerēt numerūz binariū due entitates distantes sicut indistantes. Et licz mathematicus ponat cōtinuū esse diuisibile in infinitūz eius tñ non est inquirere vtrū diuisione reali aut ratōis ponit enīz p imaginarie ipm sic diuidi posse. Et si instetur q; si considerat mathematicus entia in aia erit ergo artifex ratōnalis. Dōt dici q; licet mathematicus cōsiderat abstractionē suoz scibiliū 7 sit speculatiū non tñ rōnalis. Artifex nāq; rōnalis habet considerare nō quēcūq; entia fm animā. sed ea que sunt in sciētia reueniēdi ad notitiāz ignoti 7 eoz p se partes 7 principia 7 passiōes.

Ad tercium cōcedit entia mathematica bre sine fm esse nō tamē fm rōez vt inouit ex doctria. s. Thome. i. vt cōsideratōi mathe matice subiciūtur. Ad quartū cōceditur maior de forma inherēte. cōsiderās enim formaz alteri inherētez vt inherēs est. considerat etiā materiā subiectā illi forme. talia enī sunt correlatiua qui tamē cōsiderat formam non vt inherēs qualis est mathematicus nō cōsiderat materiā transmutatōi subiectā.

Ritur secundo

q̄stio vtz gen⁹ p̄dicet p se de dīa. ps affirmatiua pbat pmo nō min⁹ uenit genus cū dēntia q; passio cū subiecto suo cuz sūt diūsoz genēz vt coiter tenet. Sed passio de suo subiecto p̄dicat p se p postioz g⁹ 7.

Confirmat rōnale perse est aial ergo qō va. aīcedens p̄batur. rōnale est p se homo. hō aut est p se aial ergo rōnale est p se aial. maior p̄batur: qz hō est p se rōnalis ergo rōnale est p se hō. p̄z aīa quia p̄pō nēcia conuertit i necessariā p̄ p̄oz g⁹ 7 le in p se.

Ampli⁹ q̄ncūq; icludit aliqd in rōne for mali alic⁹ p̄tur de eo p se. per se enīz sūt q; cūq; ponatur in rōne dicēte qd est pmo p̄sterioz. Sed gen⁹ icludit in rōne formali dēntie. rōnale. n. p se est sba cū illud p̄dicat tū accēntaliter nō sibi ueniat 7 nō icorpea: nec in aiata nec insensibilis ergo rōnale p se erit sba corpea aiata sensibilis 7 aīa aial.

Cōfirmatur quādocūq; p̄dicatur aliqd accidēs de aliquo per accidens p̄dicat de eo in quo illud formaliter icluditur sicut dulce quod accidētaliter p̄dicatur de albedine. etiam accidentaliter p̄dicatur de re alba. Si ergo genus p accidēs p̄dicabitur. de differētia ergo per accidēs p̄dicabitur de specie in qua formaliter icluditur differētia. quod est falsum.

Adhuc quādo aliqd de alio p̄dicatur perse primo mō vnu p̄dicat de alio etia in abstracto septimo metaphisice. S3 rōnale p̄dicat de homine per se. ergo humanitas p se est rōnalitas. humanitas p se est aialitas ergo rationalitas per se est animalitas. ergo concretū de creto rōnale per se est aial.

Cōfirmat magis uenit cretū cū alio cōcreto q; cretū cū abstracto. s. in intelligentijs cōcedit q; gabriel p se ē gabrielitas. g⁹ magi cōcedendus est q; gen⁹ p̄dicat p se de dīa quia quodlibet eoz est cōcretum.

Ampli⁹ bec est p se rōnale est ens cū ens p̄dicet de quolibz q̄nto metaphisice. vificatio aut entis de rationali non est ratōe accidentis cum rationale non sit accidens. ergo per naturaz substantie q; est gen⁹ vt oīat q̄re 7c. Cōfirmat i cōia bōa 7 foīli p̄dicatū ē d for mali intellectū subiecti. s. cui inest differētia ei dē inest gē q̄nto metaphisice. g⁹ gen⁹ est d for mali intellectu differētie 7 sequēter per se.

In opp⁹ est p̄bus i. 3⁹ metaphisice. nō est

autē possibile genus existentis vnus esse ne-
q̃ ens. nāz necesse est differētiās cuiuslibz ge-
neris esse 7 vnā esse quamlibet.

Impossibile est autē predicari aut species
generis de pprijs differētijs aut genus sine
speciebus &c. Amplius sexto topicoz si
aial pdicatur p se de differētijs ergo vnum
animal esset plura animalia. cōs falsuz. cōnā
autē pbi sic rēducitur. nā aial inclusuz qui
ditatiue in rōnali aut essent idem aial qd i-
tatiue quod includitur in homie: 7 tunc essz
negatio cū idem inutiliter bis repeteret. Dif-
ferētiā quoq; nō determinaret genus cum de-
beant esse duo distincti conceptus vt patet.
si nō sit idem ergo cū animal genus icludat
qditatiue in homie 7 rōnale cū omnibz iclu-
lis in hoīne qditatiue pdicatur de homīne q
ditatiue sequit cōnā pbi. Unde Albert^o ma-
gnus 3^o methaphice nō est possibile q vnū
7 idem genus sit oīum entīuz quod sit vnū
vel ens: quia nō omnia entia in vnāz gñis
possūt colligi coītatem. necessariuz est enim
q differētiē hoc est ea in que differētiās
diuidit 7 sub eo p eas cōstituit sint 7 esse 7
vnū in sui natura 7 quodlibet ipoz sit vna
natura gñis que de ipso in quid vninoce p-
dicetur. hec enim sunt de rōne gñis sed ipol-
sibile est q aut species predicatur de dñtijs
pprioz generum essentiali pdicatiōe aut q
genus pdicatur de dñtijs si pure differētiē
sine speciebus in quibus sūt per esse accipi-
antur. Differētiā enīz est itentio forme pure
7 genus est itentio materie pprie. 7 species
est itentio cōpositi. forma autē pura neq; est
materia neq; cōpositum: 7 ideo nā differētiē
neq; gen^o est n3 spēs n3 in pdicatiōe eēntiali
sūcitur ei genus vel spēs: nisi differētiā fm
esse accipit p specie cui^o est ad^o differētiā
enī fm sui nāz pdicat in quale lz vninoce.

Propter primum

quidē hūc sciendū q gen^o est vltē pdicāble
in quid de pluribz specie differētibz primo
topicoz 7 in pdicābilibus. Audīt^o at ad p-
sens p primis intentiōibz a genere que est se-

cunda itentio de noīatis. pdicatio at vt coir-
dicit^o est inherētiā pdicari ad subiectū me-
diāte copula verbali in terminis solū repta
lz 7 ad res extensa pdicatio idem sit quod
coīcatō alicui^o ad aliud. que oīa si vera sint
hūt intelligi de pdicatiōe affirmatiua. audīt^o
tamē pdicari ad p̄sens put idēz est q affir-
matiue in ppositiōe logice loquēdo verifica-
ri. Est autē dñia ppriissime accepta ea q
spēs habundat a genere pdicabilis in quale
de pluribus differētibz. 7 hoc essentialiter
Dorphilus in pdicābilibus.

Attētiōe tamen dignuz vt Scot^o in p-
dicābilibus q dñtia potest esse nomen pri-
me itentiois vel scōe. pmo modo est nomen
abstractū 7 significat relationē 7 est species
mīstutūdis: vt mltuz ē dñtia entis d q vt sic
nō ē fmo in pñti || lo^o in. x^o. b^o. Scō^o est
cretū sicut 7 alia noīa intentionū qnq; vni-
uersaliū: 7 trāsumit a dñtia. vt est nomen
pme itentiois. significat autēz itentionez ap-
plicābile ei quod est pncipiuz formale diffe-
rētiē ut est res pme itentiois: 7 itēz taliter
hic nō audīt: s solum fundamētaliter scz p
eo quod est formale pncipiuz differētiē. vt
est res prie itentiois cui applicābilis est in-
tentio dñtie vt est nomen scōe itentiois. qd
an sit forma tātuz p modū totius signata.
an totuz cōp^o videbitur in. vii^o. huius.
Per se autē qnto metaphisice multis modis
dicit^o. vno modo dicitur forma 7 substantia
cuiuslibet rei. Unde Auerroys ibidē. dicit^o
enīz q aliqd est bonū || se cui^o fuerit bonū p
suaz formā 7 p suā substantiāz. Alio mō dicit^o
tur p se quod inest alicui sine mediō cum di-
cimus colorez esse in superficie per se. qcquid
primo posteriorū dīdūz fuerit de modis di-
cendi per se.

Propter secunduz

qdem huius nōnulli ex intentione vt Johā-
nes Jandoñ. partem affirmatiuā concessere
moti rōibus pluribus 7 precipue: quia illd
quod est aial p suaz formā est animal perse
vt innotuit ex qnto methaphice. rōnale autē

est aial p suam formaz vt omnes fatentur. ergo ronale est aial perse. Dicunt autem oīr q licet ista sit ple ronale est aial nō tamen in pmo mō aut scō modo: quia Aristo. pmo posteriorz tñmodo posuit modos ple qui in grediuntur demonstrationē fm modos pdicandi. Inqt. n. quccūq; dicatur in simplicit scibilib⁹ hec sunt. in quinto autem methaphisice magis pprie et diffuse dedit modos per se. Addit etiam q phus 3^o methaphisice nō asserit genus nō pdicari ple de differentia ex intentione. sed loquitur ibidem soluz disputatiue. Unde Scotus tertia primi argumēta tertiū methaphisice nō optet dicere q cōcludant: quia phus intēdit ibi arguere ad oppositas ptes qōnuz quas disputat sic ipse met premitit in pbemio. Duo autē opposita nō possūt cōcludi nisi alterz argumentum sit sophisticum. vnde cōmētator eius dicit in primo argumēto ad primaz qōnez ibi disputatā esse fallaciam oītis si contraria pntinent ad eandem scientiaz ergo nō contraria nō pntinet ad eandem sciētiam etiam illud argumentuz specialiter nō oportet tenere q cōcludat. infert enim ibidē quare si vnum genus et nulla dñtia nec vna nec ens erit quero aut intendit inferre q nō ple pmo mō est differentia ens vel vnuz et sic cōclusio nō est incōueniens etiā de vno. aut intēdit i ferre negatiuaz absolute. et tūc oīa nō valet nō enī si ronale est dñtia respectu anialis sequitur q ronale nō est aial sed q non est ple pmo modo aial.

In sexto autē topicorū vbi docet pbabiliter silogizare asserit illud tanq; pbabile nō tanq; necessarium. Ratio vō probās oīam pbi si esset demonstratiua cōcludere posset q genus remotū nō pdicaretur per se de specie specialissima. quia aiatum pdicatur de aiali: g^o si pdicat de hoīe tunc homo esset duo aiata. scilicet aiatuz qōpdicat de ipso hoīe et aiatuz qōpdicat de aiali. Et sicut ibidēz rñdetur q non predicatur pluries nisi fm rōnem similiter dicetur in pposito.

Avicēna autē quito methaphisice inquit q

licet genus et differentia pdicentur de toto. scilicet de spē per se nō tamen significant totum ple quia genus significat materiale. differentia autem formale. vtrūq; autē significat ptes speciei per moduz totius et sicut male est extra formale sic concept⁹ generis est extra conceptum et rationem differentie non ergo pdicatur perse genus de differentia et precipue pmo modo dicēdi ple pmo posteriorz. Et hanc opinionem sequit^r Scotus. Et Sanctus Thōmas idem asserens in hoc tertio inuēit talem rōnem. quicqd predicatur per se de aliquo aut est in diffinitōe illius de quo predicat^r sicut patet in pmo^o dicēdi per se aut ecōuerso subiectuz est de diffinitōe pdicatis: sicut patet de scō modo dicēdi per se. S3 genus nō ponitur in diffōne differentie: quia differentia non participat genus vt dicitur sexto topicorū. nec etiam differentia ponit^r in diffinitōe generis vt p3 ergo nullo mō p se genus predicat^r de differentia. predicatur tamen de eo q habet differentiam sc3 de specie que habet differentiaz in actu. ideo bene genus predicatur de differentia vt ipsa differentia est in specie. Unde sanctus Thomas in libello de natura generis differentia est in genere tantum in potentia. ideo nō participat genus: nec est de intellectu eius ne econuerso. pp 3^o. itē.

Propter tertium

vō h² vt discolia sopiatur inducā. Sciendum q differentia de qua extat sermo sumitur vel p ipā forma ppria speciei absolute cōsiderata per quā essentialiter distinguitur ab alia specie vt ronale sumatur pro anima rationali. vel pro parte sumpta per moduz totius et tali modo apud nōnullos differentia est vniūsale et predicabile distinctum ab alijs partibus. quodlibet enim vltē significat modum totius Avicēna. v^o. methaphisice. Un̄ Sco. vii. methaphisice qlibz dñtia sūgt formam tñ de pncipali intellectu suo tamē istam formam p modum totius significat. Et. s. Thōmas. in qarto dist. xliiij. et in qōnibus

te potētia rōnale ⁊ sensibile vt sūt differen-
tie sumūtur ab anima rōnali ⁊ sensitīua nō
autem a potētia rationis ⁊ sensus licet per
has noscantur. Neq; rationale vt differen-
tia predicatur de anima a qua sumitur. vt
sāctus Thōs tertio sentētiarū dis. xxiij. In
pprie tñ rōnale sumit etia pro toto opo-
sito sub rōne forme distiguentis cōsiderato. Sci-
endū cōsequēt q; sicut in linea p̄dicamētali
est ordo fm magis ⁊ minus: q; est dare ge-
nus qd nullo mō est spēs ⁊ spēm q nullo mō
est gen⁹ ⁊ inter media sicut ⁊ in familijs p̄-
pbi⁹ in p̄dicabilib⁹: ita aliq est ppō pure
p se ⁊ aliq pure accidēs. nō nulle vō medie
int istas. Cū ⁊ p̄bus multas ppōnes per se
vocat p accidēs: q; nō sūt pure p se. qnto. n.
p̄bicoz vult p̄bus q illud qd uest alicui fm
p̄ez insit p se ⁊ p accidēs: p se qdēz q; nēcio
inest. p accidēs vō: quia nō uest fm totum.

Dōm itaq; pmo q; genus nō p̄dicatur p
se de dñtia sumpta p forma ppria speciei
absolute cōsiderata p q; cēntialiter distiguit
ab alia. anima. n. rōnalis nō est aīal cū non
sit corpus.

Dicendū scdo q; licet gen⁹ nō p̄dicetur
pure p se de dñtia sūpta scdo mō nō tamē
p̄dicat de ea pure p accidēs. p̄mu3 hoz pz
ex cōdrina Auiē. Scoti ⁊ sācti Thome.
dñtie enīz subterfugiūt cōceptū generis cum
māle sit ext cōceptū qditiuūz formalis. 2^o
etiā manifestū est. Magis enīz cōueniūt rō-
nale sūptum p pte sub rōne totius cū aīali
q; albedo cū boīne ergo cū modī p̄dicandi
cōsequātur modos essendi magis per accīs
erit ista homo est alb⁹ q; ista rōnale est aīal
⁊ hāc cōclusionēz voluit p̄bs qui tale argu-
format in textu ppter cōceptūz entis q non
videt posse habere aliquem cōceptū de cui⁹
itellēdu nō sit oē genus pōt habere differen-
tias de quaz itellēdu nō est. sed ens nō pōt
habere tales dñtias ergo it.

Dōm tertio q; rōnale sūptūz p toto sub
rōne forme distiguentis p se est aīal. q; quid
enīz est tale p̄ suas formā est tale p se qnto
methaphice. rōnale aut illo mō sūptūz ē ani-

mal p suā formā igitur est aīal p se hoc itel-
lexit Johs Jando.

Propter quartūz

qdem hui⁹. Ad p̄mu3 dōm q; licet differen-
tia ⁊ genus magis cōueniant q; sbiectūz ⁊ p
pria passio quāz ad essentia3 speciei ⁊ sint
in eodem p̄dicamēto. non tñ quo ad rati-
onē qditiuā cū dñtia sit extra cēntia3 ge-
neris ⁊ cōr nō in pmo modo: nec in scdo cū
vnū nō ponat in diffōne alius.

Ad cōfirmationē cōcedi pōt vno itellēdu
q; rōnale p se est aīal. alio vero negari vt in
notuit. vtz pp formaz arguendi q; quid sit
de hac ppōne rōnale p se est homo. Nec cō-
uersio nō est bona hō est p se rōnale ergo rō-
nale est p se homo imo est fallatia cōntis: ⁊
rō est quia in subiecto pōt esse causa iheren-
tie p̄dicati licet in p̄dicato nō sit talis causa
rōnale autē est p̄dicatūz respectu hoīs sicut
nec etiā supius habet cām quare p̄dicatum
sibi uest imo pōt ecōuerso. Ad p̄batio-
nem negāda est similitudo de p̄positiōe ne-
cessaria ⁊ p se. Et ratio est: quia nō pōt aīs
esse vtz vel necessariū nisi etiā cōs sit vtz
aut necessariū: quia aliogn possz esse veruz
sine illo propō ergo cōuersa que se hz vt aīs
nō potest esse vera aut necessaria nisi propō
cōuertēs que se habet vt cōs sit vā aut neces-
saria vtz tamē aīs pōt habere causaz qua-
re p̄dicatūz vel cōs sibi insit licet nō ecōuer-
so vt didū est. aliogn enim plīs affirmatia
cōuertēt simplr: quia p se p̄supponit de oī
p̄mo posterioz.

Ad scdm principale negetur minor. nec
substātia que est genus icluditur per se i ra-
tione formali differentie sūpte pmo aut se-
cūdo modo vt inotuit: licet substātia analo-
ga hñ p̄dicet per se de ea.

Ad cōfirmationē maior est vera si illud
quod est ratio intelligendi faciat cum alio
vnū p accidēs nō tñ si facit vnum p se sicut
dñtia cū specie. Ceterius aut loquēdo p̄di-
catio gñis de dñtia pprie non est p̄dicatio
pure accūtalis. sed pro tanto est p̄dicatio

accidentalis: quia predicatur est ex ratione subiecti distincta contra predicationem primi aut secundi modi. Unde predicatio generis de distinctis non est aliquis modus per accidentem quod opponitur necessario de quo habetur primo posteriorum quoniam scilicet predicatur accipiens de subiecto vel subiectus de accidente vel accidentem de accidente sed est accidentalis: quia predicatum est extra rationem formalem subiecti. talis autem predicatio accipiens potest simul stare cum necessario.

Ad tertium negatur iste premissa humanitas in rationalitas. Similiter humanitas est aialitas, unde sanctus Thomas in prima parte. q. xxxv. et super Boetium de trinitate. et pater Scotus in hac parte Abstradio est duplex a subiecto seu materia ut cum albedo abstrahitur ab homine: et ab inferiori ut cum albedo abstrahitur ab hac albedine et homo ab his hominibus congruunt due concretiones una ad subiectum quoniam aliquid denotat aliquid esse extra suam essentiam ut albus denotat subiectum quod est extra essentiam albedinis. Alia est concretio ad suppositum quoniam aliquid significat aliquid per modum determinantis aliquid proprie nature ut homo significat supposita humana secundum quod sunt determinata in natura humana que est humanitas. Unde sanctus Thomas de unione verbi incarnati. humanitas non distinguitur realiter ab homine sed solum secundum modum significandi: quia homo significat per modum totius et concretive. humanitas autem per modum partis et abstractivae. homo etiam nec includit nec excludit accidentia que ab humanitate totaliter sunt exclusa. Et hoc significat individua non tamen significat illa in sua singularitate. Sed solum secundum quod sunt determinata in natura speciei. unde aliquid est abstractum a subiecto quod non est abstractum a supposito. sicut hec albedo. aliquid autem est abstractum a supposito quod non est abstractum a subiecto ut albus. aliquid autem est abstractum ab utroque ut albedo. Sermo itaque philosophi in vii. metaphysice veritatem habet de concretis et abstractis a suppositis seu inferiori et non a subiecto. unde sic hec est vera hic homo est homo ita hec est vera hec humanitas est humanitas non tamen sequitur in abstractis et concretis a subiecto homo est albus ergo humanitas est albedo. Et ratio diversitatis est: quia

in predicatione primi modi est predicatio ratione generalitatis. quando autem predicatum est intra generalitatem subiecti primo quocumque alio adhuc est de intellectu subiecti. si autem sit concretus ad subiectum subiectum est extra generalitatem: nec predicatum est idem subiecto: nisi ratione suppositi quod sic denotatur. Et ergo rationale predicatur de homine in concreto: quia ratione suppositi significat per modum totius: quia tamen in abstracto aufertur iste modus significat per modum partis. per autem non predicatur de toto. humanitas autem est forma totius. ideo ambe iste sunt false humanitas est aialitas. humanitas est rationalitas. licet hec sit vera hec humanitas est humanitas: nec inconuenit humanitatem respectu diversorum sortiri denotationem partis et totius. licet autem humanitas non sit aialitas: nec etiam rationalitas est tamen entitas Scotus quanta primi cum de quolibet dicatur propter eius transcendentiam. est tamen tamen ipsa entitas. unde Scotus quanta diversum. primi cum concipitur humanitas non remanet ultimus abstractio. Et ideo istud ut sic conceptum est precise ipsum met et cuiuslibet alij extraneum. unde equitas est tamen equitas et nihil aliud Avicenna. quanto metaphysice.

Ad confirmationem potest dici quod maior generaliter non est vera. homo. n. et humanitas magis conveniunt quam homo et album imo quam homo et alius de quibus diffuse dicitur in septimo.

Ad ultimum respondetur per nunc quod dicendo rationale est ens: ens ibi sumitur pro substantia et consequenter quod genus predicatur per se de distinctis non tamen ita proprie sicut de specie sed se putat distinguere contra accidentem.

Aliter responderi potest quod si per rationale intelligamus ultimam distinctam sumptam ab ultima aialitate forme substantialis cum ipsa sit simpliciter simplex ipsa quiditative non est ens licet de distinctis non ultia possit cedere. de nullo enim simpliciter simplici dicitur. Ens formaliter. Scotus. 3. et viii. primi. et cum dicitur quod ens ibi deest importat conceptum reale coeque et est unum rationale et uniuocum metaphysice cum quo tamen fiat analogia. et hec fuit intentio Aristotelis. quanto metaphysice. Aliter rationale est ens. id est. humanitas cui convenit esse aut per principalem aut secundario.

Ad confirmationē concessa maiori auctoritas pbi sic est intelligenda cui inest differentia sequitur genus. illud autē est species et indiuiduum cui inest differentia. Cōstat autem qd de specie et indiuiduo pdicat genus et se nō tamen ex hoc sequitur qd de differentia et se.

Ritur tertio

questio. que causa iter quatuor causarū gñā magis faciat scire. Et arguit qd cā malis. quia cā nobilior magis facit scire. sed mā est nobilior cum sit eterna. Causa autem eterna est nobilior generabili et corruptibili. viii. phicoz. ergo it.

Ampli idē arguit de forma. Causa que est tota qditas vel ps qdītatis magis facit scire. magis. n. scimus rez sciēdo qd ipsa est phus 3. methaphice. Un̄ Aluer. ibidem for est melior alijs causis: quia scia rei et illam est pfectior qd sciētia rei p aliam. forma autē est tota qditas vel pars qdītatis vt dicitur in septimo ergo it.

Adhuc de efficiēte arguit. Causa q magis sibi assimilāt effectū magis facit scire. cognitio. n. nra est et quandā assimilationē. la pis. n. non est in ania sed spēs lapidis 3. de aia. Sed cā efficiēs magis assimilāt sibi effectū. Intētio enī et appetitus agētis nālis est assimilare sibi passum p de gnatione. ppter hoc. n. passus a principio aditōis est contrariū in fine vero simile. Amplius de causa finali arguit. scire enī est et cām pmo posteri orū. ergo maxie scire p maxiaz causarū p regulā topicā. Constat autē qd finis est maxia causa 2. phicoz et v. methaphice. qre it.

Propter primum

qdē huius. Que sint cāz gñā qstione innotuit qra libri scbi. Maior autē scia alia dupli or vel qd certior vel quia pluriū. s. Thōs p sūiaz dis. xxxvii. Un̄ qritas scie attēdit nō solū fm numerū scibiliū sed etiā fm claritatē cognitiōis. s. Thōs in 3. pte. q. x. Claritas autē cognitiōis ouenit triplici scz ex efficatia vtutis cognoscitine ex lumine et ex re

spēdu ad obēm. vt. s. To. 3. sūiaz dis. xlii.

Propter secunduz

vo huius. Quidā vt Jobes Jand. simplr p tulere qd p causam finalē magis uringit scire. tum quia nobilissima oium causarū. tum quia est causa aliaz oium grā cui alia ordinatur: qui qdum vitati accedat tertio ap parebit dicēdoz.

Propter tertium

quidem huius. Sciendū qd distinctio causarū sit vel fm gen^o vt cum distinguūtur quatuor genera ad seiuicem: et hoc cōtingit propter diuersaz earū causalitatē. Interdū autē cause distinguūtur in modos vt adū et potentiaz p se. per accidēs. vniūsale. singulare et hoc uringit ppter habitudines. Istis autē distinctionib^o correspondēt due alie in causando. Unde Scot^o in theozomatib^o causatū diuidit in quatuor genera et in modos tot quot et causa qd ptz ex diffinitōe cause: quia correlatiua similiter multiplicat. ergo cōmūnis cātum cōe pprie propriuz et cōuerso: et sic de alijs.

Sciendū cōr qd illaz causarū quedam sūt intrinsece nōnulle vo extrinsece. Un̄ Scot^o in theozomatib^o mā et forma sūt pncipia intrinseca et ptes causati: et ita nulli simplicis sūt tales cause. finis autem et efficiēs extrinseca: et sūt cuiuslibet alius azeo. Inter cās autē intrinsecas causa remota semp est imperfectior. mā nāq includit aliq pfectionē materie prime supadditam. Similiter de forma. forma nāq generis imperfectior est forma speciei. In causis autē extrinsecis uringit cōuerso: qz vlior semp est pfectior. hō nāq gñat hoiez et sol 2. phicoz. qz sol tanq causa remota et pfectio. Un̄. s. Thōs qto sentētiarū dis. xlii. in causis agētibus quāto alius quid est prius tāto est pfectior. in causis autē materialibus est imperfectius. finis quoq vltimus et remot^o qui est deus cum ppter ipz agant quecūq fm naturaz agūt est perfectior quā finis propinquus vniūscuiusq qui

est illud mediāte quo habet se ad ipsum in ordine pfectionis sicut hominis finis. ppin-
quus est anima rationalis et anime rationalis
telligētia motrix orbis lune.

Dicendū itaq pmo q licet causa finalis
simpliciter magis faciat scire q alie cause. for-
malis tamē causa ē illa qua magis scit vnū
quodq scibile habēs illam fm eius pporti-
onē. pmo istoz deducit. tum q causa fina-
lis plura facit scire cū etiam sit plurius cau-
sa. tūz etiā quia est nobilioris entitatis. con-
stat aut q nobilitas cognitiōis est ex nobili-
tate eius q cognoscit. Unde Auerroys 3^o
methaphice finis est melior alijs causis: qz
alie cause sūt ppter illam. Scdm vero pro-
batur vnūquodq scibile magis scit per illā
causam que est sibi intrinseca et de quiditate
eius et a qua sumūtur pdicata eius qditati-
ua. Sola aut forma est huiusmōi vt innotuit
vñ materia licet sit intrinseca opposito tamen
vel nō est de eius qditate. Juxta cōmētozem
Auer. vel imperfectiori modo igredit qdita-
tem q forma. Et Auerroys 3^o metaphice.
forma est melior alijs causis: quia scientia
rei p illam est pfectior q scientia rei per aliā.
Et Albertus ibidē forma est p quam effica-
cissime scimus et a qua potissima scientiaz
omniū que est per quid est res. formarum
autem oīum duces et pme sūt ille que sūt
pme intelligētie rez ydeales. iste enim du-
cunt et informant omnes orbium et elemen-
toz virtutes: et eas que sūt in generatis et
corruptis: et ad ipsas omnes alie forme rez
soluūtur: et ab ipsoz imitatione in minori
vel remotiori habent q forme sūt quidita-
tes ppter quod et Plato optime de eis enū-
ciat q deus teozū opifex et pater producit
istas ex se ipso sicut sementem esse et vite et
lensu et rationis intelligentie. Unde et san-
ctus Thomas hoc idem forte olfecit in hoc
tercio. Scire rem absolute pfectum est scire
quid est res quia est scire substantiam rei. Et
Scotus qnto methaphice. Cognitio p sinez
est simpliciter notior: tamē cognitio de ista
re fm cognitionez vel entitatem suaz est cer-

tior per formas: quia forma est proximior
causa quā finis. et phus dicit in posteriori-
bus q cognitio p causas ppiquaz est cogni-
tio pp quid et remotaz quia.

Dicēduz scdo q i causis intrinsecis magis
scitur res per causas ppiquam quā per re-
motam. Causa. n. magis dterminata effectui
magis notificat illuz et distinctius. Sed cā
propiqua est huiusmōi. Per illā causas eti-
am magis cognoscit scibile que est nobilio-
ris entitatis. sicut enīz se habet res ad esse:
ita et ad cognosci scdo methaphice. Costat
autē q in causis intrinsecis semp ppiqua est
pfectionis entitatis quā remota: mā enīz p^a
cū sit fere nō ens pmo phicoz est minus p-
fecta q materia ppiqua que includit ali-
quaz formā supadditam materie ut oplexi-
onem aut formas et qualitates elemētoz re-
fractas. In formis quoq hoc est manifestū
cognoscēs enīz boiem inquātuz rationalis ma-
gis cognoscit q iquantuz sba.

Dicendum 3^o q cause remote extrinsece
magis faciūt scire q propique. tūz quia plu-
ra faciūt scire sicut etiam plurium sūt cau-
se. tum etiam: quia notificat effectum in se et
in suis causis nō autē sic cōtingit de causa p-
pinqua que pfecte nō scitur nisi causam re-
motam modo quod nō scitur pfecte nō no-
tificat pfecte.

Amplius causa ppiqua nō facit scire ni-
si mediāte causa remota ergo causa remo-
ta magis facit scire ppter quod enīz vnum
qōq et illud magis est pmo posterior. vñ
et si qs cognoscat scibile quo ad repēdentiā
quā habet a causis extrinsecis remotis vt a
deo et sole et ignoret causas extrinsecas ppin-
quas vt qualitates elemētoz et eoz formas.
Alter vō ecōuerso ignoret remotas et cog-
noscat ppiquas. pmo pfectius cognoscit q
scdus: qz cause remote extrinsece sūt pfectio-
ris et nobilioris entitatis.

Sed icidit dubium: quia temptatio est
syllogism^{us} faciēs scire q debet ostare ex pro-
prijs et immediatis pmo posterior. Cause aut
remote nō sūt immediate effectui ic.

Amplius dubitat^r que causaz debet po
ni p medio in demonstratione potissima.
Adhuc vtz omnes qtuor cause pertineant
ad qditatem rei.

Ad p^muz rñdetur q cause remote abso
lute cōsiderate non magis faciūt scire cum d
mōstratio talis nō procedat ex proprijs ipe
tamen vt cōtrac^te ■ causas propinquas in
eodem genere cause magis faciūt scire ⁊ sic
efficiuntur proprie ⁊ demōstratōz ingred.ūtur.

Ad scōm rñdet Sco. v. methaphice q
potissima demōstratō ⁊ certissima est p finē
nā sicut p^m in speculabilib⁹ ita finis in agi
bilibus ⁊ p^bicōz. Cū ergo diffinitō subiecti
vt coiter tenet sit me^m i demōstratiōe potis
sima demōstratio illa cui⁹ mediū erit diffō
lūpta a fine erit magis faciens scire. Et n. s.
Tho. 2^o sūiaz dis. iij. diffinitio q sumit a fi
ne est formalior int^r alias ⁊ ē mediū demon
stratiōis quāq. Albert⁹ magnus 2^o postioz
sentiat q demōstratio nō sit ■ causaz finales
in nālibus: qz ad eē illi⁹ rei suffic^r efficiēs qd
pducatur forma q det eē. mā que recipit esse.
Finis aut^r lz sit cā causaz tñ est posterior in
eē demōstratio aut^r potissima nō procedit ex
posterioribus in eē sed ex pōribus.

Ad 3^o rñdet q ambe cause extrinsece per
tinet ad qditatē rei logice loquēdo nō antez
p^bice aut methaphice. Cui⁹ ratio est qz lo
gicus cōsiderat modū pdicandi ⁊ nō exñtiā
rei. Unde qcqd rñdetur ad q qd est siue sit
int^rinsecuz vt mā ⁊ forma siue extrinsecuz vt
agens ⁊ finis. Et si dicamus q domus est
aliqud p^bibens a frigore logice loquēdo sig^r
q quid est. vtz aut^r fm cōsiderationē p^bi vī
debit^r de mēte. s. Tho. in. vij^o. methaphice.
Unde Scotus quinto methaphisice. quod
quid rei accipit^r ab oi cā ⁊ sūt diffō.

Propter quartuz

qdez b⁹. Ad p^muz ccessa maiori mior ē sū
mā eniz nō est nobilior alijs causis cū sit de
bilissime entitatis ⁊ ad p^bationem rñdetur
q sba eterna que est ad⁹ qualis nō est mā ē
nobilior ipsa forma gñabili ⁊ corruptibili p

quaz aduaf.

Ad scōm arg^o pro pte vtz cōcludit. forma
enī vniuscuiusq⁹ scibilis magis facit scire su
um scibile fm p^portionē q finis eiusdē licet
simp^r alio mō cōtingat vt inouit^r ⁊ licet qdē
tas substantialis magis faciat scire q accūta
talis ut opando qditatem sbe ad quantitatē
tē aut q^litatem. opando tñ qditatem forma
lē ad alias causas sermo nō est ver⁹. Unde
p^bus in textu magis scimus rez sciendo qd
ipsa est qua quanta aut qualis.

Ad tertium maior nō est vā imo magis
scitur ens per eam causaz q est de rōne qdē
tatiua causari q uel est qditas vel ps qdita
tis talis aut^r est for⁹ ⁊ nō efficiēs vt inouit^r.

Ad vltimū pōt dici q cām maxiaz ma
xime cōtingit scire simp^r. i. plura cōtingit sci
re nō tñ quo ad certitudinem. posset quoq⁹
maior illa limitari p maxiaz causaz cōtingit
maxie scire si fuerit de qditate qualis nō est
finis sed forma quare ⁊c.

Riturquarto

questio. Vtz idem istans mane
at in toto tēpore negatiue arguē^r
cuiuslibet cōtinui finiti optet esse duo extres
ma inter que includat^r sicut linee finite sunt
duo pūda ⁊ sup^rficieī due linee. sed est acci
pere tempus finitum sicut horam aut diem
ergo talis tēporis optet esse duos terminos
uel extrema. talia autē nō sunt nisi instantia
vt notū est ergo istans nō est oīno vnum in
tēpore. Confirmatur nullū simpliciter indiui
sibile fm successione potest durare tēporaliē
sed istans est huiusmōi.

Amplius data pte affirmatiua sequitur q
ea que fuerūt in millesimo āno essent simul
cum illis que nūc sunt ut bellum Troianum
esset nūc. cōis autē est falsuz. cōia reducitur
illa sūt simul tēpore que sunt i eodē instanti.
sequet^r etiā q idē istans nūo foret eternū in
eterno tpe: ⁊ tamen ipm foret p^ma mensura
mobilis sed qñcūq⁹ p^ma mēsurā alic⁹ erit
ipsum erit sequitur quodlibz mobile eternū
liter fore.

Amplius sic pñtus ad lineaz ⁊ mutatu esse ad motu ita istans ad temp⁹: s̄ nō est vnic⁹ pñtus p totaz lineaz: qz tūc vno corrupto oia alia corrumpent⁹ q̄ est falsū. nec est vnū mutatu eē in toto motu sic nec vnū vbi ergo nec vnū istans in toto corpe.

Adbuc data pte affirmatia seq̄ret istas eē diuisibile cōs falsū. cōs pbat⁹: qz nō est itelligibile q̄ aliquod vnū ⁊ idē sit in aliquo toto diuisibil⁹ ⁊ nō sit diuisibile saltē acci dens sic albedo nō posset eē in tota superficie: nisi ipsa albedo eēt diuisibilis quare īc. Ser q̄ret etiam q̄ tēpus p se successiuū eēt pmanēs qd̄ .n. bz pres oēs siml p eodē instanti bz eē pmanēs. Sed talit̄ h̄ret temp⁹ si maneret idē istans in toto tpe ergo nō est veruz idē istans manē cōtinue fm sbam.

In oppo^o est pbs in hoc tertio. S̄līr aut se habet cē nūc in tpe nō .n. hoc cōtingit fieri ⁊ corūpi. attū videt̄ semp aliud eē nō sba aliq̄ exis. Idē. iij. phicoz ē datu de tpe.

Propter primum

qdem hui⁹ idē mltipliciter dictū ⁊ topicoz Audiat hīc vt iporat ydēptitatē nūalem. vñ pbs ibidē. Idē. n. solem⁹ appellare nūo qz qdez noia plura res aut vna. Est aut in stans ad p̄sens audituz forma⁹ ⁊ nō p ipso mobili mēlura idiuisibilis raptiz transiēs. Cū pbs q̄rto phicoz. istans seq̄tur pñtum cōtinua⁹. Sed dñr: qz pñtus manet idē p tēpus ⁊ nō instans ⁊ vi. phicoz vnū istans alteri nō est cōr ens. iō ex hīs nō sit temp⁹. Est aut tps duratio mutabilis successiua.

Propter secunduz

qdem hui⁹ Scor⁹ cū sequacib⁹ 2⁹ s̄tiarum dīl. scda ex itentiōe t3 q̄ istans fm sbaz est aliud ⁊ aliud in toto tpe sic est alī⁹ ⁊ alius pñt⁹ in tota linea. Ad saluaduz aut p̄bm q in vbis suis videt̄ dicē oppo^o. Of q̄ sermo pbi nō fuit q̄ idē nūc maneat in toto tpe. s̄ qd̄cūqz vnū istans cōsideratū fm se est idem ⁊ hoc est dicē eē idēz fm sbam. cōsideratū tñ in ordīne ad tēpus p̄terituz aut futuruz nō: s̄

cū sit termin⁹ p̄teriti ⁊ p̄ci⁹ futuri dīl. dīstingui fm eē: quia alia est rō finis ⁊ p̄ncipij vt sic. vnū ergo nūc bz ydēptitatē fm sbam idest a se ⁊ bz diuisionē fm eē respectu p̄tiū tēporis. Et nō est tāta ydēptitas instantis ī toto tpe cū sint īfinita īstantia q̄ta est ydēptitas vni⁹ instantis ergo in toto tpe necesse est esse aliud ⁊ aliud nūc fm sbam. Mod⁹ aut iste est in cōi vsu: nec difficile est hāc partēz tueri. Antigorib⁹ tñ pipateticis īberēda. et p̄cipue. s. Ebōs in tractatu de tēpore ⁊ nūc ⁊ 3⁹ phicoz. alr ī dō3 ut 3⁹ appēbit dō3oz.

Nōnulli vō breui sermōe se expedientes dicūt q̄ idē istans numero manet in toto tēpore cōposito ex tēpore simp̄līr p̄terito ⁊ sim⁹ futuro eo q̄ est mediū cōtinuatū corūdem. Sed nō manet idem p totū illud tēp⁹. aliō emz vt dicūt est manē ⁊ pmanere.

Propter tertium

qdez hui⁹ sciēduz q̄ instans vt diffinitū fuit accipi potest ex cōdrina pbi in tēpore ⁊ q̄rto phicoz. vno mō fm sbam alio mō fm esse vt aut̄ hec distictio lucidius īnotescat cōside randū q̄ mobile vno mō itelligi pōt fm se. Alio mō q̄tuz ad suū mutatum esse. P̄pius aut̄ mobilis fm se sūpti est aliq̄ mēlura ⁊ il la nō est tēpus cū tēpus sit mēlura mot⁹ iij⁹ phicoz. videt̄ igit q̄ illa mēlura sit instans fm suā sbam. Est itaqz istans fm sbaz ipam mēlura mobilis fm se. vñ esse id qd̄ est mēlura ipsius mobil⁹ fm se est sbale ⁊ eēntiale ipi instanti. Instas aut̄ fm esse est mēlura cō respondēs ipi mutato eē mobilis fm actū ⁊ hoc est sibi accūtale sicut ⁊ ipi mobili cor̄re spōdet esse sbale vt esse celū vel lapidē ⁊ f3 illud manet vnū ⁊ idē p totuz motū. Aliud eē corūdet sibi accūtale sicut cē in theat⁹ vñ in foro ⁊ huiusmōi: ⁊ fm id diuificatur durante motu.

D⁹m itaqz p̄mo q̄ istans fm substantia3 manet idē ī toto tpe qd̄ rōnibus fulciē. mēlura nāqz pp̄ia illius quod manet idem ī toto tpe debet manē eadē ī toto tpe. Cōstat aut̄ q̄ istans fm sbaz ī huiusmōi vt īnotuit.

Ampli⁹ sicut mobile ad motū ita instās ad tēpus: sed mobile manet vnū ⁊ idem fm sbam in toto motu cōtinuo. ergo instās fm sbam debet manere vnū ⁊ idem in toto tpe.

Amplius ipsi instāti quod est in tpe aut succedit aliud instās aut nō: nō aliud: quia vnū instās nō potest alteri cōtinuari: nec aliq pars tēporis succedit ipsi instāti: quia nulla ps tēporis fm se pōt existerē. ipossibile ē g^o vnū instās succedere alteri erit ergo vnum fm sbam in toto tēpore. ad hoc aut adduci pōt ratio pbi quarto phicoz: licet sit pba bilis ⁊ non demōstratīa.

Dōm scōdo q instās fm esse nō manet id in toto tēpore ⁊ pter rōnes pbi qrtō phicoz q demōstrāt argui pōt bzeuī. nā sic mobile ad motū sic instās ad tps: sicut. n. mobile a liquo mō notificat motū sic instās tempus. Cōstat aut q mobile nō est idē fm eē saltez accītale p totūz motū vt euidēs est ergo īc. Un. s. Tho. in tractatu d tpe instās in toto tēpore est idēz subiecto differēs rōne.

Sed icidit dubiū de instāte fm sbam vt enīz est idē eēntialiter cuz ipo mobilis: ⁊ hoc dici nō pōt: quia est ei⁹ mēsurā. nihil autem est sui ipsius mēsurā aut est accidēs mobilis: ⁊ tūc est difficultas in quo pnto collocef.

Ampli⁹ mēsurā est notior mēsurato. x^o. metaphice. instās aut nō est not⁹ mobilis i mo ecōuerso. trālatōi. n. iest cū hoc q ī p^o instāti esse apud nos not⁹ Auct. iij. phiz.

Ad p^o rīdet. s. Tho. i tractatu de tpe q instās mēsurās mobile est vnitas ei⁹ cui⁹ diūsa eē sunt diūsa nūc que cōtinuāt tēpus. Verba autem ista āpliando dici pōt q instās ipm est de gñe qtitatis cū sit vnitas e⁹ q fert. i. mobilis vt visus est velle phs. iij. phicoz: ⁊ realit⁹ distinguī a mobili ⁊ forlan q talis vnitas est pncipiū numeri q ipz mobile numerat cū alijs mobilib⁹. Dī aut talis vnitas instās fm eē: quia est dispō ad motū vnū ⁊ cē hoc ingre diligenter.

Ad 2^o pōt dici q instās fm sbam nō est mēsurā ppriissime dicta respedu mobil. sic enī sequerē ipm esse pus ⁊ not⁹ ⁊ p sui re

plicationē cōstituē mobile. qd tū nō ccedit. Sz est mēsurā in ppe dēa qli methaso^o pp aliq silitudiez. nā sic vnitas q est mēsurā ppriissime dēa est qd idiuisibile in numero sic ⁊ ipm instās fm sbam est qd idiuisibi le exis in mobili. Indiuisibile dico vt simplr vel in talī gñe: ⁊ sic mēsurā aliquociēs sumpta reddit totū mēsuratū paise sic ipm instās fm sbam nō excedit mobile: nec excedi tur ab eo. s. ei cōrūdet sic temp⁹ mobili.

Propter quartūz

qdē buī⁹. Ad p^o rīdet l3 cuiuslibet cōtinui finiti pmanētis opteat eē duo extrema realit⁹ disticta inter q icludat: nō tū est vñ i succēssiuīs. sed sufficit q fm eē sint disticta. Sz cōtra solutionē arguit. Illa eē accidūt ipi instāti eidez fm sbam ⁊ fm rē: qz ex rōne illud nūc manet idē sub diūsis eē. ergo illa ef se accidūt sibi ⁊ cōr instās tēporis nō perse s p accēs est fmin⁹ tpris q est falsū. omne nāq idiuisibile de gñe qtitatis ple terminat qtitatez. vel est ps discreti g^o tale instās nō est idiuisibile ple de gñe qtitatis. Rīdet q illa eē diūsa accidūt ipi instāti. eē. n. mēsuram cōrūdentēz ipi mutato eē mobilis fm actū est accītale instāti vt inouit ⁊ cōr ccedit q instās tpris nō absolute sed sub diūsis eē est fmin⁹ tpris p accidēs ad hūc intel lectū q accītale est ipi nūc fm sbaz cōsidera to eē fminuz tpris. Et si qrat e⁹ pdicamēti sūt illa diūsa eē rīdet q sūt de pnto qtitati. reduciue. sicut oē albū de pnto qlitatis. illa tū diūsa eē distinguūt realit⁹ ⁊ neget cōia si i fert q sufficiāt ad termiandū pprium cōtinuū absq vllō instāte fm sbam. posteri⁹. n. nulli actiōi aut opationi date sibi vtute pōris pōt pesse absq suo prioz. est aut ordo essentialis int instās fm sbam ⁊ instās fm eē vt ptz. Et si itez iustet: qz in tpe ⁊ motu est aliqd q suo fluxu causat qndā cursū sic pūctus cāt lineaz ⁊ instās tēpus Auct. 2^o metaphice. g^o tot⁹ ei⁹ flux⁹ cōponētur ex indiuisibilibus: ⁊ cōter tēpus. cōis tū est falsū. cōia reducīt. qz instās diuisibile nō posset

fluere nisi fm diuisa esse. pbat aut pbs vi°. pbicoz q idiuuibile non pōt plemoueri: qz tūc mot⁹ ei⁹ pōnētur ex indiuuibilib⁹. pūis enīz ptrāfīret min⁹ uel equale q̄ mai⁹ ⁊ cōr tēpus pōnētur ex indiuuibilib⁹.

Ad istud rīderi pōt negādo cōiam. qz l3 idē nūc sit idem subiecto differēs fm esse. tñ pp hoc nō pōnit ex diuersis eē. nō. n. pres cōtinui successiui sūt pmanētes sicut ptes pmanētis. Unde. s. Thōs in tractatu de tpe nullū successiūū uidet existere fm aliq̄ sui ptem. Sed fm aliquod idiuuibile. quelibet enīz ps cōtinui diuisibilis est diuisibilis i diuersas partes. si ergo successiūū fm aliq̄ sui ptem existeret sequerēt q cū quelibet talis sit diuisibilis q multe ptes successiui essent sūt ⁊ ita successiūū esset pmanēs q est falsū. Ip̄m ergo tēpus existit fm ip̄m nūc indiuuibile quod est vnū fm sbam in toto tēpore differēs fm esse ⁊ fm rōnem. Et si arguat oīs mutatio habet aliq̄ mensurā. si ergo idē nūc fm substātiāz mutat fm diuisa eē ergo ip̄ius uel suoz eē erit aliqua mēsurā illa vī erit tēpus uel istans ⁊ sic in infinitū. pōt dici q istās nō dī mutari sūt id q mutat. Si aut dicit fluere flux⁹ ille nō est pbicus s potius methaphic⁹ quo istās sp fluente etia3 mēsurari possūt angeli q̄tuz ad eoz affectiōes ⁊ itellectiones cū sint successiue l3 q̄tuz ad suū esse nāle mēsurent eoz ⁊ quo ad eoz beatitudinem ⁊ uisionē glorie sicut picipāt beatitudinē: nec ille fluxus est mot⁹ mālīs. s potius ymaginari⁹ ⁊ ip̄m istās causat tps q̄tuz ad certificatiōez pōris ⁊ posterioris. nō tamen q sit causa essentie ī tēpore. Sed est ipsa eēntia tēpore ⁊ h3 modūz cause mālīs. ip̄m nāq in stans pro indiuuibili nō est pars tēpore fluens. tñ est tota substātia tēpore modo dicto. qui flux⁹ intelligit eē ab vno esse ad aliud eē ip̄ius instantis. An. s. Thōs in pncipio scđi sūtiāz. Nunc nūq̄ i telligit vī stans sed vī fluens. nō autēz fluēs a piori nisi motus pcedat: sed in posteri⁹ nec itēz posteri⁹ nisi motus sequat a piori.

Ad cōfirmatiōē nullum simpliciter indē

uiuibile fm idēz esse pōt durare temporalitē licet fm substātiā bene possit.

Ad scđm rīdetur q ea sūt simul que sūt in eodē instāti fm substātiāz ⁊ fm eē qualia nō sūt ea que pcesser ante mille ānos. Iand⁹ Thōs in tractatu de tēpore. Et p idem oēs dīc q idem instās numero fm substātiāz ē eternū nō tñ segm q qōlibet mobile eterna liter erit: qz pma mēsurā mobilis licet mane at eadē fm substātiāz nō tñ fm esse.

Ad 3^m rīdet q simile est de pūdo in linea ⁊ de instāti in tēpore in hoc q sicut punctus cōtinuat partes lineē ita instās partes tēpore. in alio aut est dissimile: qz punct⁹ ī qd pmanēs ⁊ quiescēs: ⁊ ideo potest eē aliō ⁊ aliud. S3 ip̄m istans fm substātiāz semp mouet. ⁊ ideo nō manet idē fm esse. pōt etiā aliter dīci q ratio cōcludit de instāti fm esse ⁊ istud est q compať ip̄i tēpore sicut pūctus lineē ⁊ mutatū esse ip̄i motui.

Ad vltimū pōt dīci negādo cōiam ⁊ ad pbationem vera est illa ppō si sit in aliquo diuisibili sicut pfectio in ppo pfectibili uel forma inherēs i subiecto. Sed si ē in aliquo diuisibili sicut cōtinuās eius ptes nō op̄et q sit diuisibile ad ei⁹ diuisionē. pōt etiāz aliē dīci q rō cōcludit q istans fm esse nō ē vnū ī idē in toto tpe s diuersū istas. tñ fm sbaz ē vnū ⁊ idēz i toto tpe. sūt dispō mobil nēcia ē ad vnitatē mot⁹ nō sicut forma pficiēs ip̄sum tēpus. Et p idem neget cōia q tempus p se successiūūz eēt pmanens. q enīz habet oēs ptes simul p eodem instāti fm substātiāz ⁊ fm esse est pmanēs quale nō ē temp⁹ vt cōstat. Et tñ de tertio x.

Explicit liber tert⁹ methaphice Incipit quartus.

Arca quartū meta

es uiuoce pre

phice oritur

Enn oisib ois

dicet de oib⁹ entib⁹. Negatie arg⁹ sic. Ens p⁹dicat equoce de substantia^a et accide⁹. ergo q⁹ falsa a⁹s p⁹batur magis differunt substantia^a et accide⁹ cu⁹ no⁹ sint eiusde⁹ g⁹is q⁹ canis larrabilis et piscis: s⁹ canis larrabilis et piscis pure equocat⁹ in cane ut coiter tenet. g⁹ substantia^a et accide⁹ equocatur in ente. Confirmatur no⁹ magis p⁹dicat uiuoce ens de oib⁹ entib⁹ q⁹ bonu⁹ de oib⁹ bonis. bonu⁹. n. d⁹ e⁹q⁹l⁹r enti p⁹ethicoz. Costat aut⁹ q⁹ bonu⁹ no⁹ d⁹ uiuoce de oib⁹ bonis sicut nec e⁹ eiusde⁹ r⁹onis in oib⁹ bonis. Prudencie. n. bonoris et voluptatis sūt diu⁹se r⁹oes fm q⁹ sūt b⁹ea p⁹eth.

Ampli⁹ ens est equocu⁹ igit⁹ it⁹. oia p⁹z q⁹ uiuocu⁹ et equocu⁹ sūt opposita imediata sic idē et diuersum. x. metaphice. a⁹s p⁹bat ex diffōne equoco⁹ et auctoritate Porph⁹ Irij. si q⁹ oia entia dixerit equoce nūcupabit.

Cōfirmat nihil vnū p⁹dicat uiuocē d⁹ oib⁹ bus pp⁹ ifinitatē entiu⁹ in nā ergo it⁹.

Adhuc ens analogice p⁹dicat de oib⁹ entib⁹ ergo no⁹ uiuoce. oia p⁹z cū p⁹dicatiōes iste sint distide. a⁹s p⁹bat. Ens d⁹ de oib⁹ sicut sanū de sanis. iij⁹. metha⁹. oia nāq⁹ de q⁹b⁹ est metha⁹ licet no⁹ dicant⁹ fm vnū dicunt⁹ tamē ad vnū. i. no⁹ uiuoce s⁹ analo⁹.

Cōfirmat p⁹n⁹ p⁹hi p⁹ p⁹hicoz oia p⁹hos no⁹ nāliter loquētes pcedēdi est qm⁹ ens multiplicit⁹ dicitur et. vij⁹. metaphice qualitas et cetera accidētia sūt entia sic logici dicunt no⁹ ens esse et no⁹ scibile eē scibile. et sicut vas

dicat salubre et corpus sed in oib⁹ istis no⁹ e⁹ uiuocatio e⁹ q⁹ d⁹ de plib⁹ ergo it⁹.

Ampli⁹ ubi tm⁹ e⁹ vnitas attributiōis no⁹ pōt eē vnitas uiuocatiōis. s⁹ oia etiā attēda unt⁹ sbe in rōe etiā q⁹rto metha⁹. Creature q⁹q⁹ ad deū in rōne etiā o⁹z ponē vnitatē att⁹butiōis g⁹ ens no⁹ i⁹ uiuocu⁹ p⁹dicat⁹. Cōfirmat si ens uiuoce dicet⁹ de oib⁹ g⁹ ens eēt gen⁹ oia p⁹hm 3⁹ metaphice oia p⁹bat q⁹z tūc ens dicet⁹ in q⁹d de plib⁹ d⁹ntib⁹ spē quod est p⁹p⁹riuz g⁹is in p⁹dicabilib⁹.

In oppo⁹ arg⁹. ois itelled⁹ cert⁹ d⁹ vno ceptu⁹ et dubi⁹ de duob⁹ in q⁹b⁹ ille cert⁹ q⁹ d⁹itatie icludit⁹ b⁹z ceptū illū de q⁹ est cert⁹ aliū a ceptib⁹ de q⁹b⁹ est dubi⁹ et uiuocu⁹ illis. Impossibile est nāq⁹ eūde⁹z ceptū eidē itelled⁹ui sūt eē certū et dubiū. vl⁹ g⁹ ali⁹ ut in tēdit⁹ vel null⁹: et tūc no⁹ est certitudo d⁹ aliq⁹ ceptu⁹. Cū ergo sit ali⁹ et q⁹d⁹itatie iclud⁹ in eis. seq⁹ q⁹ no⁹ tm⁹ est ali⁹ s⁹ etiā uiuoc⁹. S⁹ itelled⁹ boi⁹ sūt pōt eē cert⁹ de aliq⁹ q⁹ sit ēs dubitando vtz sit de vl⁹ creatā sba vel accide⁹ et sic de alijs in q⁹b⁹ cept⁹ entis q⁹d⁹itatie iclud⁹ q⁹libet nāq⁹ p⁹hoz antiq⁹z fuit certus illud eē ens q⁹d⁹ ponebat p⁹ p⁹icipiuz. alijs eni⁹ posuit ignē ali⁹ aquā et sic de alijs p⁹ metaphice. Erat i⁹ut dubi⁹ vtz eēt ens creatū vel icreatū p⁹ uel no⁹ p⁹: q⁹z no⁹ erat cert⁹ q⁹ eēt ēs p⁹: q⁹z tūc fuisset cert⁹ de falso. s⁹lm aut⁹ no⁹ cōigit scire nec erat cert⁹ q⁹ eēt no⁹ p⁹ri mū. q⁹z tūc no⁹ posuisset oppo⁹. Idē adduci pōt de lumie de q⁹ dubiuz fuit vtz eēt sba et corpus an eēt accidens et qualitas.

Cōfirmat ois cept⁹ p⁹dicabilis de plurib⁹ fm vnū nomē et vnā rōem est vn⁹ vnitate uiuocatiōis. hec. n. est descriptio uiuoci in aūp⁹dicamētis. Sed cept⁹ etiā est b⁹ mōi. nā p⁹dicat i⁹ q⁹d et icluditur quiditate in etib⁹ i⁹feriorib⁹ ergo it⁹.

Ampli⁹ p⁹mū p⁹icipiuz cplexū q⁹d est di gnitas no⁹ est mltiplex cū no⁹ sit distigueduz cū sit notissimū et firmissimū. iij⁹. metha⁹. g⁹ nec ēs est mltiplex et oia uiuocu⁹. oia p⁹bat: q⁹z p⁹mū p⁹icipiū cstituit⁹ ex ēte. si ergo p⁹mū p⁹icipiuz no⁹ est mltiplex g⁹ nec ēs.

Cōfirmat signū distributū nō distribu-
it termi^o equocū p suis significatis cū ū ha-
beat vnū ceptū q sit diuisibilis i ples nul-
lū. n. equocū equocās est i mēte. Dīctio q̄q̄
equoca vocalis vel scripta nulli pti ofonis
subordiat. aut emio s p̄lib^o siml. s signū dī-
stributū additū enti ipm es distribuit pro
suis iferiorib^o g^o ū.

Ampli^o q̄ es dicat^r vniuoce sp̄a^r pbat^r
de sba 7 accñte. nā si es nō esset vniuoce sbe
7 accñti. ergo itellē^o n^o nō poss^z b^{re} cept^o
q̄ditatiū sbe. cñs enīdēter est falsū. cñā de
ducit. substan^a. n. nō imēdiate imutat itelle-
ctū n^om ad itellēctōēz sui cū nō itelligat^r pro
statu isto nisi p spēm accñtis sibilis. Sed
null^o ceptus q̄ditatiū sbe pōt haberi per
imutatiōēz accñtis sibilis nisi possit abstra-
bi a ceptu accñtis. ille aut ceptus sic ab-
strad^o nēcō est vniuoce alias nō ēēt abstra-
bibilis. talis vō cept^o maxie videt^r eē cō-
cept^o ētis cū null^o ali^o sit q̄ditatiū ergo ū.
maior pbat^r. q̄cqd p̄sens 7 imēdiate imutat
itellēctū illius abñtia pōt nāliter ab itellēctū
cognosci qñ nō imutat sic vīsus i pceptiū^o
tenebre qñ scz lux nō est p̄sens: nec vīsus im-
mutat^r 7 de aīa g^o si itellēct^o imēdiate imu-
tat a sba ad adū circa ipm sequeret^r q̄ qñ
sba nō ēēt p̄ns posset ei^o absentia nāl^r cog-
noscī: 7 ita posset nāl^r cognosci i hostia cle-
crata nō eē sba3 panis qd est euīdēter falsū
null^o ergo cept^o q̄ditatiū^o bētur de sba nā
liter imēdiate i substan^a cātus s abstractus
p̄mo ab accidēte 7 nō est nisi cept^o ētis.

Confirmat^r hec ppō ē vā sba est magis
aut pri^o ens accidēte aut g^o capī^o ibi es p
rōne cōi dīstīda a rōe substan^a 7 accidētis
7 bētur q̄ itēdit. aut sūit p rōne sbe so^o. aut
accñt. solū: 7 tūc ppō est falsa vt ostat g^o ū.

Ampli^o vni^o potētie est vnū p̄mū obēm
potētia nāq̄ mouet^r ab obiecto fm formam
obiecti 7 nisi bateat vnā formaz nō mouet^r
hic q̄ enīm vnūz nō itelligit nihil itelligit vt
inferius. Sed p̄mū obiectum itellēctus
ē ens vt cōe oibus cū sub rōe ei^o oīa itelligā-
tur. Cōstat aut q̄ nō rō sbe nec accñtis s so^o

la rō entis repit^r in oibus itelligibilib^o.

Confirmat^r oīs multitudo entū pōt cōci-
pi vno ceptu. pōt. n. formari bec ppō. tota
multitudo entū est extra nihil vel ergo uno
ceptu concipit^r 7 bētur qd itendit^r si diuer-
sis ergo ifinita: qz ifinita est multitudo ētiūz
q̄ est falsum.

Propter primum

qdē b^o qd p ens 7 q̄t dicat^r modis qdē ino-
tuit priā. Est aut p̄dicatō vniuoce ētis de oī-
bus ētib^o methaphice loquēdo. coicatō vni-
us ceptus realis abstrahibilis ab oīb^o en-
tibus p̄cipātibus es q̄ditatiue fm quē con-
ceptū es est p̄dicabile de illis vniuoce reali^o
7 in qd. Concept^o aut^r hic audit^r nō est ad^o
itelligēdi q̄ obēm cōcipit alio noīe p^o nūcu-
pat^o inq̄tū ex obēo 7 itellēctū agēte ul possi-
bili totalit^r parit^r 7 gignit^r. Sed cept^o de q̄
p̄sens extat sermo est es ipm iesse obiectiuo
seu entitas ipa obiectiua q̄ obici pōt alicui^o
vnti cognitīue seu rō formalis obiectiua fm
q̄ obiectū cōcipit^r. Unī Scot^o in theozomati-
bus ceptū dico obiectū adū itellēctū p vt
scz est in itellēctū nō vt forma s3 vt adū cor-
gnitū hoc aut. eē in. nō est nisi b^{re} relationē
ad itellēctū sine itellēctū ad ipm siue vtrūq̄
ad vtrūq̄. Nec pp hoc putandū est q̄ ob-
iectiuitas sit de q̄ditate entis cū aliqd lit es
nō obiectiuū vt ens ex^o i actuali 7 reali ex-
istētia ens subiectiuū alio noīe appellatū. s3
obiectiuitas est qdaz venoiatio entis a po-
teriori. Realē aut ceptūz realitate ēētie
dicim^o q̄ in sua rōe formali nullū ens rōnis
iccludit. Ens aut ideo d^r abstrahibile ab oī-
bus in qbus q̄ditatiue iccludit^r: qz est p̄us eis
nā cū nō ouertat subsistendi cñā sine quib^o
pōt itelligi licet eis ydētificet^r. Abstrahere
enī aliqd ab alio fm itellēctū nihil aliud est
nisi cōsiderare vnū p̄ter reliquū. Utz aut es
q̄ditatiue iccludat^r in oīb^o in tertio appare-
bit dicēdoz.

Propter secundū

qdē b^o sciendū q̄ ens dīctū de vno 7 cre-

aturis non esse simpliciter equiuocum nec vniuocum sed analogum. Unde Averrys quarto methaphisice. Aristoteles vult declarare quod hoc nomen ens non est equiuocum. si enim esset equiuocum non consideraret de eo una ars. ens autem dicitur multis modis et non equivoce sicut canis: quia dicitur de latrabili et marino. neque vniuoce ut animal de bove et asino: sed est de nominibus que dicuntur de rebus attributis eidem et sunt media inter vniuoca et equiuoca. Ea namque que de deo et alijs rebus dicuntur neque equivoce neque vniuoce sed analogice dicuntur hoc est secundum ordinem et respectum ad aliquod unum. scilicet. Theodosius per contra gentiles capitulo xxxiij. pro qua veritate fulcienda.

Premittendum per quod ens vel summi participialiter ut idem est quod extrinsecus quod modo fallit istantur hoc est substantia ergo hoc est ens. Alio summi ens in proposito nominaliter ut significat essentiam reorum. scilicet. Theodosius in prima parte. q. liij. cui essentie accidit esse in actu et tunc supposito adhuc boves non existere hec forma tenet hoc est substantia ergo hoc est ens. Unde significatum huius nominis ens sic considerati est commune et tale est habens essentiam cui competat esse secundum quod vocis conuentionem esse predicatur ydeopice licet non conuertibiliter cum secundum vocem in plus se habeat de deo et scilicet de creatura. huius. n. aliam modum signandi quod aliquid illo: et quod de per se de ens secundum se. de alijs autem secundum ordinem ad ipsum idem ens significat propriam rationem rei esse habitudine ad creaturas de principali signato. Creatura autem secundario et finalitatis. unde licet hoc nomen ens unico conceptu et impone importet omnia hec non tamen secundum eundem modum accipiendi. Ens itaque suo unico conceptu unitate proportionis non solum deum sed etiam deus et creaturas unum primarie alterum autem secundarie importat.

Premittendum scilicet quod analogum est medium inter vniuocum et equiuocum. scilicet. Theodosius. xliij. prime et xi. methaphisice collocatum potius sub equivoquo quam vniuoco de quibus agit Aristoteles. i. primis. Unde Albertus ibidem idem prius determinat de equivoce et vniuocis. quia prima reductio in predicatis est ad ens quod sub illa descriptione continetur. Et. scilicet. Theodosius. liij. methaphisice. Sunt. n. rationes analogi diuise: quia diuise habitudines

dicunt. una autem inquantum ad unum et idem ille tres se habitudines referunt: et hoc est analogice predicari. Differunt. n. analogia ab vniuocis: quia analogum est tantum in uno secundum propriam rationem vniuocum autem in quolibet ut. scilicet. Theodosius prima secundae q. xx. Intelligendo per propriam rationem significationem analogi principale quod verificat de solo primo analogato. loquendo autem de conceptu communi ad omnia sua analogata ad minimum conuentionem proportionis analogum est in omnibus suis analogatis. Unde. scilicet. Theodosius primo secundae dist. xix. ens et alia transcendencia que dicuntur analogice de deo et creaturis substantia et accipit secundum propriam rationem idem conceptum communem omnibus analogatis per prius et posterius sunt in vtrisque. scilicet. bonum quod dicitur analogice de fine et de hijs que sunt ad finem est in vtroque quoniam secundum propriam rationem illo modo intelligendo. scilicet. Theodosius prima secundae q. xx. Analogia que differunt ab equivoce: quia omnia analogata necessario dicuntur per respectum ad unum primum ut. scilicet. Theodosius in prima parte. q. xliij. equiuoca autem preteritum a casu secundum rationem eorum quod rei absque respectu unius ad alterum sunt ipsa ad significandum diuina. dici autem secundum eorum rationem quod rei. animal. n. quo ad diffinitionem quod nominis predicat analogice de animalis vero et picto ut. scilicet. Theodosius ibidem licet que ad rationem quod rei imponat ad significandum nam animalis veri non autem figuram exteriorum cui assimilatur pictura idem predicatur de vtrisque pure equivoce. ut. scilicet. Theodosius. in. q. de veritate. q. scilicet. d. a.

Premittendum tertio quod triplex est analogia ut. scilicet. Theodosius primo secundae dist. xix. secundum intentionem tantum ut sanitas. secundum esse tantum ut omne commune ad corruptibile et incorruptibile. et secundum vtriusque ut transcendencia: et de hijs duobus tantum est verum quod analogum est in omnibus suis analogatis secundum propriam rationem.

Premittendum ultimo quod analogia de qua presens extat sermo est duplex quedam est attributio duorum ad unum tertium. alia autem est analogia que est attributio unius analogati ad alterum. Unde. scilicet. Theodosius per contra gentiles capitulo xxxiij. dupliciter oritur aliqua analogice dici. uno modo secundum quod multa habent respectum ad unum aliquid sicut respectum ad sanitatem unum

aliqđ dī sanuz vt ei⁹ subiectuz. medicina vt ei⁹ efficiens cibuz vt ei⁹ cōseruatio. vrina vt signū. Alio mō fm qđ duoz attēdit ordo ul⁹ respect⁹ nō ad aliqđ alterz. sed ad vnū ipoz sicut ens ad sbam 7 accidēs. dicit⁹ .n. de eis fm qđ accidēs ad substantiaz respectū habet: nō fm qđ substantia 7 accidēs ad aliquod ter tiū referūtur.

Dicendum itaq; p qđ ens cōe deo 7 crea turis nō pđicat⁹ de ambobus vniuoce quod rōnibus fulcīt in oibus vniuocis cōis est rō nois vtrigz eoz de qbus nomē vniuoce pđi catur 7 qmz ad illi⁹ nois vniuocata in illi quo sūt equalia. de tali nāq; vniuoco fit ser mo in pñtis vt importat rōnez vnā equalit⁹ pñcipatam a suis vniuocatis distinctū con tra equocū analogū 7 cōnotatiuuz qđ rō ne/ cessario requiritur ad rōnem pđicabilis. Sz enti cōi deo 7 creature nō cōrūdet aliq talis ratio fm qđ vniuocata i aliquo sūt equalia. Tñ. s. Thōs. in. q. de vitate. q. scđa ipossi bile est aliqđ vniuoce pđicari de deo 7 crea tura. In oib⁹ .n. vniuocis cōis est rō nois vtrigz eoz de qbus nomē vniuoce pđicatur Et sic qmz ad illi⁹ nois vniuocata i aliq eq/ lia sūt quis fm esse. vnū altero possit eē pñs vel posteri⁹ sic in rōe numeri oēs numeri sūt equales qmz fm nomē rei vnus alio prior sit. Creatura autē qmz cūq; imitet⁹ deū non pōt attingere ad hoc vt eadem rōne aliquid sibi cūeniat qua cūenit deo. illa. n. qđ fm ean dem rōz sunt i diūsis sūt eis cōmunia fm rō nem sbe siue qđitatis. s sūt discreta fm esse qđqd autē est in deo hoc est suū. pñrium esse. Impossibile est autē qđ creatura ptingat ad eandē rōnem habēdi aliquid qđ hz deus līe impossibile est qđ ad idē esse pueniat.

Ampli⁹ attributo inquātuz attributū 7 ei cui attribuit⁹ nihil ē cōmune vniuocū. pđica tum. n. vniuocū pđicat in qđ g^o pđicat⁹ de eo fm se nō fm qđ attribuit⁹ alteri. Cōstat at qđ oia creata attribuūtur ad deū inqñtuz en tia ergo deo 7 creature vt attribuit⁹ deo ni hil est cōe vniuocū. Et qmz ad hoc Scot⁹ vtrūq; est cōtrari⁹. s. Thome.

Dicendū scđo qđ ens cōe deo 7 creature dicit⁹ de eis analogice. oia enīz dicta de deo 7 creaturis dicūtur analogice. s. Thōs in opēdio theologicē 7 pluries alibi. ens autē dicit⁹ de deo 7 creaturis vt cōstat ergo itē. 7 in hoc cūeniūt Scot⁹ 7. s. Thōs.

Sz cō hāc doctrinā cōtingit dubitare p. oē analogū in plus se hz qđ aliqđ analogatoz qđ alias nō esset cōmune analogatis. ergo si ens eēt analogū deo 7 creature i plus se ha beret 7 cōter eēt pñs qđ est falsuz.

Ampli⁹ pñmz in analogis est de diffōe alioz. s. Thōs. in⁹. sniaz dīl. xxxiij. ergo si ens esset cōe analogū deo 7 creaturis deus tanqđ illud de qđ prius dicitur ponētur i dīf finitiōe alioz qđ est falsum.

Aldhuc dubitat⁹ vtrū ens cōmune deo 7 creature cōitate analogie sit etia; cōe eadez cōitate substantie 7 accidēti. Alitio ens cōe substantie 7 accidēti importat sbam de pñcipa li⁹ significato ergo sicut ens cōe est subiectuz methaphice. ita 7 sba qđ est falsuz.

Confirmat⁹ si ens de pñcipali significato iportaret deū ergo qcquid cūeniret deo i eo qđ deus cūeniret illi i eo qđ ens 7 ita cūeni ret oi enti qđ est falsū. Rñdet negado cñiam qđ reduplicatio nō ifert vlem nisi i vniuocū. Tñ cūz dī latrabile fm qđ canis latrat solū seqtur vlis in vniuocis vt i latrabili.

Ald pñmz rñdet qđ analogū attributōe duoz ad 3^o in plus se hz qđ aliqđ analogatoz nō solū fm vocem s etia fm cōceptum. Analogū tñ analogia vni⁹ ad alterz nō ne cessario in plus se hz qđ pñcipale analogato rū saltē fm cōceptū 7 tale est ens. Albert⁹ p methaphice. nec vñ est qđ analogū sit pñf analogatis qñ tota rō ei⁹ saluat⁹ in vno sic rō entis i deo nō aut in sba. s. Thōs in qōi bus de potētia. q. viij^a. 7 de nā gñis ca^o p.

Ald 2^o rñdet qđ pñmz i analogis analo gia cōterminatē habitudinis sicut inter sub stantiaz 7 accidēs ponit⁹ in diffōne alioz. In analogis autē analogia pporcionalitatis eoz qđ in ifinitū distāt sicut inf⁹ deū 7 creatu ras pñm nō ponit⁹ in diffōne alioz. s. Tho.

in quibus de veritate. q. scda. Aliter potest dici concedendo illud quod inferitur. unde licet eorum quod ex opposito distinguatur unum diffinitur per reliqua si eorum dicitur eis secundum primum et posterius non autem si equaliter. ut. s. Th. iii. secundum alios dist. xxxiii. q. p.^a.

Ad 3^{am} respondetur quod ens diuisum in deum et creaturam est unum 3^{am} eorum et prius ad quod reducuntur substantia et accidentia. Unde. s. Th. in prologo primi secundum rationem ens habet unam rationem eorum substantie et accidentia. si substantia et accidentia non reducuntur ad ens limitatum sicut ad prius. sed solus est habitudo unum ad aliud sed accidentia ad substantiam.

Ad vltimam negatur omnia per diuisum modum significandi. nam substantia cuius sit nomen abstractum importat solam rationem substantie absolute. ens autem cuius sit decretum importat eandem rationem cum habitudine ad accidentia. sicut ens de principali eius significato importat deum in habitudine ad creaturas quod non contingit de hoc nomine deus.

Propter tertium

quidem huius Rabi moyses iudeus temporaneus Auer. medicus eximius. ens concessit esse equuocum deo et creature. unde. s. Th. in quibus dicitur per quod. vii.^a. Quidam dixerunt quod de deo et creatura nihil predicatur analogice. sed equivoce pure et huius opinionis est Rabi ut ex dictis suis patet. Ista autem opinio stare non potest. quia in pure equivoce quod prius nominat a casu equoca non dicitur aliquid de uno per respectum ad alterum. omnia autem que de deo dicuntur in creaturis dicuntur de deo secundum aliquem respectum ad creaturas vel econuerso. Nullibi etiam Aristoteli. concessit ens esse equuocum cum licet ipse multipliciter dici admisserit. Unde Scotus. Porphyrium sicut loquentes reprehendens 3^{am} primi. Porphyrius allegat Aristoteli. dicens concedo equivoce inquit Aristoteli. non inueni quod Aristoteli hoc dixerit in logica nec in metaphisica.

Johannes autem Scotus quem secuti sunt omnes maiores uniuocationem entis concedens nedum ad deum et creaturam in que immediate diuiditur ens dictum in quod seu quoditas imo entis creati etiam ad. x. genera. Premittit in primis quod licet uniuocum et equuocum sint opposita immediate sicut idem et diuisum. que ponuntur in eorum rationibus forma

lib. x. metaphisice. Analogia tamen stat cum uniuocatione si diffinitioni uniuocorum addatur ratio prioris et posterioris. Unde Scotus. 3^a primi. potest dici quod tamen in conceptu analogo conceptui creature accipitur deus quod scilicet quomodo sit aliter ab illo quod dicitur de creatura sed in conceptu aliquo uniuoco sibi et creature.

Premittendum secundo quod licet conceptus uniuocus proprie sumptus soli spiritui specialissime conueniens de quo non fuit sermo Aristoteli in antepredicamentis distinguatur contra analogum. latius tamen loquendo conceptus uniuocus analogia non excludens importat unitatem per se sufficientem ad contradictionem formandam. unde Scotus ibidem ne fiat obiectio de nomine uniuocationis conceptus uniuocum dico quod ita est unum quod ei unitas sufficit ad contradictionem formandam affirmando et negando ipsum de eodem. sufficit etiam per medio syllogistico ut extrema unita in medio sic uno si ne fallacia equocationis concludatur iter se uniri.

Premittendum 3^o quod licet analogia non arguat uniuocationem in omnia bona et formali cum una precise quoditative non sit alia tamen analogia stat cum uniuocatione. Unde Scotus. octaua primi. Attributio non ponit unitatem uniuocationis: quia unitas attributionis minor est unitate uniuocationis et minor unitas non concludit maiorem tamen minor unitas potest stare cum maiori unitate. sicut scilicet que sunt unum genere ut sol. et Luna. sunt unum spiritui licet unitas generis sit minor unitate spiritus. ita hic concedo quod unitas attributionis non ponit unitatem uniuocationis. tamen una potest stare cum alia. licet hoc non sit formaliter alia.

Premittendum quarto quod uniuocatio est triplex quedam physica que est unitas nature ex natura rei circumscripto omni opere intellectus de qua extat sermo philosophi vii. philosophorum dum dicitur quod in specie specialissima est proprie operatio et non in genere quatenus species dicitur una namque uniuocam non autem genus. sed latet equuocatus in quibus. Unde Temixti^{us} per de anima generis quod conceptus siue ypostasis ex tenui singularium similitudine est collectus. Tenuis autem similitudo idem est quod modica cum minus conueniant spiritus diuerse aut earum indiuidua ex quibus

similitudine sumitur cōceptus generis quaz
idiuidua eiusdem speciei ex quoz similitu-
dine sumitur conceptus speciei. plures ergo
nature correspondēt ipi generi. ideo nedum
a transcendētibz imo ⁊ a genere negāda est
vniuocatio pbi^{ca}. Alia autēz est vniuoca-
tio logica que est vnitas alicuius realitatis
uel itentionis pme sub vna intentiōe logica
cōcepte vt generis differētie uel alicuius cō-
similis secūde itentionis. logica enim est de
secūdis itentionibus adiūctis primis. Anic.
in sua logica que vniuocatio a transcendēti-
bus oīno nō est neganda. Alia etiam est
vniuocatio methaphisica que est vnitas ali-
cuius pme itentionis abstrahibilis per itel-
lectuz a pluribus ex natura rei circumscrip-
ta quacūq; intentione secūda quo etiā modo
transcendentibus nō repugnat vniuocatio vt
videbitur. Hanc autem distictionē p ma-
gna parte Scotus insinuat ibidem inquit.
Consimiliter pbus septimo pbi^{coz} dicit q
in gñe latēt equiuocationes propter quas
nō potest esse comparatio fm genus nō enim ē
equiuocatio quātum ad logicum qui ponit
diuerfos cōceptus. Sed quātum ad reales
philosophum est equuocatio: quia nō est ibi
vnitas nature.

Præmittēdum vltimo q aliquis est con-
ceptus simplex: aliquis simpliciter simplex:
aliquis simplex nō simpliciter simplex. ⁊ ali-
quis sūme simplex. Cōceptum simplicem di-
co quicūq; potest cōcipi ab intellectu actu sim-
plicis intelligētie. Simpliciter autem simplex
est ille qui nō est resoluibilis in plures cōcep-
tus eo mō quo determinatū est in. q. pma li.
pmi vt cōceptus entis ⁊ vltime differētie de
quo cōmuniter dicit q totaliter scitur aut
totaliter ignoratur. Unde Scot⁹ tertia pri-
mi quilibet cōceptus simpliciter simplex nō
potest fm aliquid cōcipi ⁊ fm aliqd ignora-
ri sicut patet per pbm ix^o. methaphisice in fi-
ne de cōceptibus simplr simplicib⁹ qd nō est
circa eos receptio sicut est circa qditatez cō-
plexoz ic. Cōceptuz aut simplicē sed tñ nō
simplr simplicē voco. qui potest concipi ab

intellectu actu simplicis intelligētie licet posset
resolui in plures cōceptus seorsum cōceptibi-
les sicut est cōceptus diffiniti vl speciei Sco-
tus 3^a pmi vnde idem i theozomatib⁹. Con-
ceptuū in quos resoluatur cōceptus nō sim-
pliciter simplex. alter determinabilis alter de-
terminās. pmius autem potētiālis alter actu-
alis alter pmius qui dicit in quid. secūdas
in quale d cōceptu tertio cui tamē vterq; est
essentialis. Conceptus autem sūme simplex
est qui nō est cōpositus nec cōponibilis alteri
nec alter sibi vt cōceptus rei.

Dicēdum itaq; pmo q ens nature cōmu-
ne quiditati ⁊ modo nō est vniuocum omni-
bus entibus vniuocatione pbi^{ca} nec logica
nec methaphisica hec cōclusio patet ex dictis
in. q. pma pmi methaphisice est enim ens na-
ture cōmune quiditati ⁊ modo determinatūz
⁊ nō quiditatiū cū sit abstrahēs a quidita-
te ⁊ modo dicens entitatem nataz esse i plu-
ribus per substantiam vt ibidē innotuit.

Dicēdūz scdo q ens cōmune solum deo
⁊ creature licet nō sit vniuocūz oibus illis d
quib⁹ predicat vniuocationē pbi^{ca} i tamē
vniuocū vniuocationē logica ⁊ methaphisica.
pma pars pbatur enti cōmuni sumpto nō
correspondet vna nā ex natura rei igitur ic.
ācedens patet: quia enti sic cōmuni subfūt
omia entia. Cōstat autem q omia entia nō
dicūt vnā naturā. Secūda pars proba-
tur ens taliter sumptūz dicit vnā realita-
tem aut pma: intentionem que potest sub in-
tentionē aliqua scda vel logica cōcipi.

Tertiam partē probāt omia argumenta
post oppositūz ⁊ precipue ratio pma sūdata
super famosa sentētia quādocūq; aliquis in-
tellectus est certus de vno cōceptu ⁊ dubius
de duobus habet cōceptum illum d quo est
certus alium a duobus de quibus est dubi-
us respectu eoz. Nec per eam pbaretur cō-
similiter dari cōceptum realem cōmunem en-
ti rationis aut enti reali q est falsum in do-
ctrina Scoti. vt patet scda pmi: nec dari
cōceptum cōmunē cani latrabili ⁊ syderi:
vt nōnulli cogunt deducere. Nulla enīz est

certitudo ibidem nisi de voce non autem de aliquo conceptu. Philosophi autem non solum fuerunt certi quod deus est ens sed de voce. sed de conceptu correspondente isti voci que est importata ad placitum. conceptus vero sunt idem apud omnes. Et si istetur philosophi fuerunt certi quod deus est quoddam necesse esse et dubitauerunt utrum finitum aut infinitum et tamen necesse esse non est uniuocum respectu finiti et infiniti. Rursus quod regula assignata sic intelligenda ut ille conceptus qui est certus sic sit certus alijs existens dubijs vel certis quod impossibile sit ipsum esse dubium alijs existentibus certis et non e converso. Constat autem quod non ita se habet necesse esse ad finitum vel infinitum: quia ita potest haberi certitudo de infinitate et dubitari de necessitate vel de possibili sicut e converso: ut patet de celo. Et pro ulteriori intellectu veritatis aut falsitatis illius propositionis famose in doctrina minorum conferas cum hijs dictis ea que de terminata sunt in primo huius questione secunda.

Dicendum secundo quod uniuocatio entis communis solum deo et creature non excludit analogiam. Nullus enim conceptus uniuocus ad aliqua plura quorum unus alteri attribuitur excludit analogiam ut innotuit. Sed conceptus entis coiter sumpti est huiusmodi. Unde Scotus ordinem primi in ratione entis in qua est unitas attributionis attributa habent unitatem uniuocationis: quia nunquam aliqua comparatur ut mensurata ad mensuram vel excessa ad excessum nisi in aliquo uno conueniant. sicut enim comparatio simpliciter est in aliquo simpliciter uniuoco. septimo philosophorum. ita omnis comparatio in aliquo uniuoco.

Nota tamen quod talis analogia entis est attributio unius analogati scilicet creature ad alterum scilicet ad deum et non est attributio duorum ad tertium. Unde Scotus ibidem si aliqua comparatur in entitate in qua est attributio unius ad alterum oportet entitatem esse aliquo modo communem utriusque extremo.

Dicendum tertio quod licet ens communiter dictum sit uniuocum non tamen est uniuocum

uniuoce dictum de omni perse itel ligibili cōtēto sub eo vel saltem sibi realiter p̄dempti ficato quod dicitur ppter passionē entis que nō cōtinetur sibi ente cum equetur illi.

Omne enī uniuocū uniuoce dictum ē uniuocum et nō e converso. Album enim est uniuocū nō tamē dictum uniuoce. Esse enī uniuocum uniuoce dictum est uniuoce et in quid predicari p̄batur cōclusio. Ens nō dicitur in quid de ultimis differētijs: nec de proprijs passionibus quaz quilibet est perse itelligibilis. igitur ita. a. n. c. d. e. s. autem de ultima differētia sic probatur. premittēdo quod ultima differētia est illa que nō habet aliam differentiam: nec est resolubilis in cōceptum quiditatiuū et qualitatiuū determinabilem et determinatē. Sed est tātm conceptus eius qualitatiuus. Arguitur ergo sic assignatis duabus ultimis differētijs ut hominis et equi quod sint. a. et b. probatur quod neutra istarū sit quiditativa. a. est ens. b. est ens. si enī. a. et b. conueniūt in ente quiditative. ergo conueniūt in ente et nō sunt omnino idem ergo sūt diuerse alie. quid idem entia. talia autem sūt proprie differētia quito et decimo methaphice. ergo differētie ille ultime erūt differētes. ergo alijs differētijs differūt. quod si ille alie includūt ens quiditative arguitur de eis sicut de priorib⁹ aut ergo procedetur in infinitam in differētijs aut erūt alique nō includētes ens quiditative. De passionibus idem p̄batur. id quod ponitur in diffinitione alicuius ut additū nō predicat in quid de illo. oppositum enim p̄dicati infert oppositum sibi edicti. Ens autem est huiusmodi respectu suarū passionū. passio enim predicatur perse in secundo modo de subiecto primo posterior. ergo subiectum ponitur in diffinitione passionis sicut additū septimo methaphice. Ens vero habet passionē reales quarto methaphice ergo nō est de perse primo modo in ratione quiditativa earū. Scotus tertia primi. Et per idem modū reduci potest quod de modis intrinsecis cum sint simpliciter simplices sicut et ultime diffe

seretie cū passiōib⁹ ētis nō p̄dicat⁹ ens vniuo
ce ⁊ in qd̄ eoq; talis c̄cept⁹ cōis ē neuter r̄
sp̄cū illoz q̄b⁹ ē cōis. null⁹ at̄ c̄cept⁹ r̄sp̄cū cō
tradictōrioz ē neut. s̄ n̄cōio ē alī illoz aliogn
tradictōria h̄ent mediū. Attēdōe tū dīg⁹ ⁊
ī d̄claratio doctoꝝ q; c̄clio 3^a intelligē^a ē de
passiōib⁹ entis d̄ntijs vltis oib⁹ cōsideratis
p̄ modū denoiantis inq̄tū. s̄. sūt infortiua en
tis. nā si cōsiderent⁹ vt qd̄ sic ens est vniuo cū
vniuo cedatū ad ea sicut ⁊ ad alia ētia. Cū
Scot⁹ q̄to methaphice sūmarie loquē^r mo
derādo d̄cā inq̄t. Si fmo sit d̄ re ēs cuilib⁹
est idē eēntiālī si de c̄ceptu int̄ q̄b⁹ claudic⁹
vbi cōcipit⁹ aliqd̄ vt qd̄ in se. puta rōnalitā
hūanitas vnitas īc. qm̄ at̄ c̄cipiūt p̄ modū
denoiantis n̄ claudic⁹ p̄le īc p̄le intellcū istoz
sed tantū c̄cipiūt vt informatia ētis Dec
Scot⁹ ⁊ Laute.

Nōnulli autem ex ordine p̄dicatoꝝ pro
teruientes arguūt cōtra hanc determinatiōz.
si ēs esset p̄cisi⁹ a deo ⁊ creatura vel ergo
p̄cederet sua inferiora: vel posterius esset
vel ī equali gradu. si scōm vel tertiū habet
intētiū. Si p̄mū seq̄ q; de⁹ nō sit simplr p̄mū
ens q; dīcūt esse s̄m ⁊ hereticū. Cōfirmat⁹
ill⁹ q; sūt totalr ⁊ imēdiate sub extremis cōtra
dictōis nihil est cōe vniuo cū. s̄ de⁹ ⁊ creatura
sba ⁊ accidens sūt h̄mōi. nā sunt sub istis ex
tremis cōtradictōis d̄p̄edere nō d̄p̄edere cau
satū ⁊ nō causatū esse ab alio ⁊ n̄ esse ab alio

Amplius quādoq; sūt aliqua duo sic
se hūia q; quicqd̄ p̄fectionis est in vno est
in alio ⁊ nō econāio illud in quo est p̄fec
tio alterius dīcitur simpliciter p̄fectius. S̄
quicqd̄ p̄fectiōis est in deo est in ēte p̄eci
so ⁊ abstracto ⁊ nō econāio ergo ens esset p̄
fectius deo quod est hereticū.

Cōfirmat⁹ que sunt p̄mo diuersa in nul
lo cōueniunt. simplicia enim seu p̄ma nō pro
prie differūt sc̄z per aliud sicut cōposita seu
scōa: sed sūt diuersa sc̄z seip̄is t̄m. s. Thōs
q̄to methaphice. Deus aut̄ est p̄mo diuer
sus a creatura aliogn tēz haberet quo con
ueniret ⁊ q; differret a creatura: n̄ ita nō ēēt
simplr simplex decem quoq; ḡna ī nullo con

ueniūt: quia aliter p̄positio negatiua nō ēēt
imēdiata quādo remouēt⁹ vnū genus ḡna
lissimū ab alio cōtra p̄bm p̄mo posteriorē.
pt̄z cōia: quia tūc extrema illius negatiue el
sent in aliquo toto puta in ente quod nō po
test ēē in p̄pōne imēdiata negatiua: hec igit̄
nō ēēt imēdiata q̄ntitas nō est sba.

Adhuc oīs effect⁹ nō adequās v̄tutē cē
agētis recipit s̄litudiez cē agētis n̄ s̄m eādē
rōez s̄ deficiēt vt colligit⁹ a p̄bo vii^o. meta^o
S̄z nlla ē p̄fectio creatē q; adeq̄t v̄tutēz dei
cū sit īfinita. g^o nulla p̄fectio ouēt deo ⁊ cre
aturis s̄m eādē rōz. Cōfirmat⁹ si ens ēēt
vniuo cū g^o p̄fēt de ētib⁹ s̄m rōez alic⁹ v̄tis
n̄ d̄ntie: qz nō p̄dicat⁹ ī q̄le: nec p̄p̄ri nec ac
cidētis: qz hec sūt extra eēntiā eius de q; d̄nt
ergo ut genus.

Ampli⁹ vniuo catū se h̄z ad vniuo cū ex
nō sic ens: nec etiam p̄dicatur vt sp̄s vt p̄z.
additōe vt̄z. g^o si ens ēēt vniuo cū ad deū ⁊
creaturā seq̄ret⁹ q; de⁹ se habēt ex additōe
ad ēs ⁊ cōir deo ēēt aliqd̄ simpliciter q; ē s̄m.
Cōfirmat⁹ si ēs ē vniuo cū p̄cipue ad. x. ḡna
g^o descendit ī illa p̄ aliq̄s d̄rias aut q̄si d̄rias
sint. a. ⁊. b. aut g^o. a. ⁊. b. includūt ēs aut nō si
sic g^o in c̄ceptu c̄l̄z ḡnīs ḡnalissimī includēt
bis ens ⁊ p̄ cōis nuga^o. si nō g^o. a. ⁊. b. n̄ sunt
ētia. ⁊ cōir nō ens erit de intellcū ētis. nā. a. ⁊
b. includūt in c̄ceptib⁹. x. genēz. S̄z ga
intellcūz debīl aut male aluet⁹ in abstrahē^o
n̄ p̄t attingere vnitate vniuo catōis realez ētis
in cōi. ideo eos excusādo ad priāz rōz ip̄oz
q; credūt cōcludere cōtra Scotū cū t̄m effica
ci⁹ cōtra eos cōcludi poss̄z forte poss̄z sic r̄nde
ri q; ens ē pri⁹ suis īferiorib⁹ p̄ozitate nē cū
ab eo n̄ ouertat⁹ s̄līstēdi cōia in post p̄ntis.
nec ē h̄eticū aliqd̄ ēē pri⁹ nā deo mō p̄p̄po
sito l̄z de⁹ oia p̄cedat p̄ozitate p̄fctōis sc̄li
cet in consequēdo de quo dīctū ē in q̄nto h^o
imo ista rō magis ouicit cōt̄ eos. si. n. ens de
p̄cipali s̄ḡto ip̄ortaret tēz in h̄itudie ad
creaturas cū f̄min⁹ h̄itudis p̄cedat nālī h̄i
tudine. g^o p̄ aliq̄ p̄ozī possēt itelligi ens p̄cisi
abstractū anteq̄ cōsideret⁹ habitudo dei ad
creaturā. imo ⁊ ip̄i ēti cōr̄mdet p̄p̄riū signū

ficatū priusq̃ significet deū 7 creaturā. nā ēs significat eēntia3 cui opetit eē vt visū fuit in opione. s. Tho. Cōstat at q̃ tale significatū pcedit deū 7 creaturā qz in pl^o se b3. g^o ē prius nā saltē in cōsequēdo. seq̃ enim de^o est g^o eēntia cui ouenit eē est 7 nō ouertit saltē for malit^r de for. cū intelligibile sit oppo^o cōtis stare cū ante absq̃ spugnā^a cōtradictōis for malit^r. vt p3 apd pfectū dyaleticū. intelligibile n. ē eēntia3 eē cui ouertit eē q̃uis q3 nō cōsiderēt nec aduertat deū esse vt patet.

Ad cōfirmationē de extremis cōtradictōis aut enī intelligit q̃ illa sunt sub extremis cōtradictōis totaliter hoc est q̃ illa p̃cise sūt extrema cōtradictōis 7 tūc minor est falsa. quia deus 7 substantia non est p̃cise hoc quod est esse non ab alio accipiendo p̃portionabiliter quoniam illa negatio dicit^r etiā de chimera si cut nec creatura est p̃cise illa negatio non ne cesse esse qm̃ hec etiā cōuenit chimere. sed tā deus q̃ creatura taz substantia q̃ accidēs est aliquid cui cōuenit alterū extremū cōtradictōis. si ergo sic accipias maiorē q̃ quib³ cūq̃ oueniūt extrema cōtradictōis ipsa non vniuocant^r in aliquo cōi illa maior est falsa naz omnia diuidētia per se aliquod cōe sūt talia q̃ de ipsis dicunt^r extrema cōtradictōis 7 tamē vniuocant^r in ipso cōi diuiso. similr in pposito deus 7 creatura substantia 7 acci dens possunt recipere p̃dicatōz cōtradictōis. 7 tamē habēt aliqd substratū cōe illis extre mis cōtradictōis rōe cui³ p̃nt b̃re aliqd cōe.

Ad secundū neget^r minor qz seipsam de struit. non enī est intelligibile q̃ ens p̃cise 7 abstracte sumptū hēat in se p̃fectionē aliquā euz abstrahat a p̃fecto 7 imp̃fecto ymo 7 a quiditate 7 modo.

Ad cōfirmatōez dictū fuit in scda qōne primi metaphisice q̃ l3 deus 7 creatura sint primo diuersa in realitate. quia in nulla re alitate conueniūt non tamen sunt primo di uersa in cōceptu reali vt ibidez innouit.

Quod autez additur q̃ decem predica menta in nullo conueniunt zc. Dicendum negādo cōiāz non enim extrema sunt in aliq̃

toto quod possit esse mediū in aliqua figu ra silogistica remouēdo vnū ab alio cum de vtroq̃ affirmatiue ipsuz ens predicetur.

Ad 3^o ratio illa nō est ad ppositū: qz l3 oīs effectus nō adequās virtutem cause agē tis recipiat similitudinē cause agentis nō fm eundez gradū p̃fectōis vel nō fm eundē mo du3 essendi vel nō fm eundē ordinez. stat tñ q̃ fm eandez rōez idco maior videt^r falsa zc

Ad cōfirmationē dōm vt recte determinat Antoni³ Andreas sequēs hanc doctrinā q̃ Porphiri³ ordiat libruz suū ad p̃dicamen ta Aristotelis. sic ip̃e met. p̃mittit i p̃hemio suo. loquit^r ergo de illis vniuersalib³ que ali quo mō inueniūt^r in linea p̃dicamētali. sed p̃ter illa est aliquod vniuersale quod ē trans scēdens quod nō p̃tinet ad aliquod p̃dicamē tuz. ergo ens est vniuersale transcendēs p̃di catū in quid. nec tamē est genus nec species nec p̃p̃riuz zc.

Ad vltimū q̃quid sit de ante cōsequens q̃ inferē nō est multū absurdū. vnde licet deus sit simplex simplicitate opposita opōni 7 cōponibilitati 7 mixtioni pluralitati: euz cōpositio 7 mixtio p̃supponāt limitationem extremoz cōponētium tñ de^o nō est simplex simplicitate opposita nō ydēptitat^r: qz cum simplicitate diuine essentie stat nō ydēptitas formalis attributorū 7 realis p̃sonaz. 7 for te pbabilr tamē 7 nō assertiue q̃ simplicitē simplex cū sit penit^r irresolubile q̃ditate est simplici³ sūme simplici cui nō repugnat reso lubilitas licet etiāz alio modo sūme simplex sit simplicius simpliciter simplici euz om̃i cōpositōnez 7 cōponibilitatez excludat.

Ad cōfirmatōez b³ vltimi p3 solu^o ex dōis cedēdo q̃. A. 7. B. si ea itelliga³ passiōes vel dñas vt sūt qd icludūt ens q̃ditate licz ip̃a cōsiderata vt iformatīa entis ṽl p modū tenoiant. forlī^r ip̃m nō icludāt. q̃uis de mo dis b³ vtrūq̃ dici nō p̃ssit cū p̃pe nō dicant qd imo in eoz cōceptu forlī p̃cissimē cōside ratī ex opposito dissignāt q̃ditati vt visū fu it in q̃stioe p̃ma libzi p̃mi. Nec ex l3 seq̃ nungatio vt patebit inferius. 7 licz. A. 7. B.

sint nō entia formali. sunt tamē realiter ens
 ⁊ ita non incōuenit nō ens formalr quod in
 est ens realiter esse de intellectu alic^o qd est
 ens tam formaliter q̄ realiter.

Huic autē doctrine inherēdo. ad primū
 ante oppositū neget^r aīz. ⁊ ad pbatōez licet
 substantia ⁊ accidēs plus differat vno modo
 q̄ canis latrabilis ⁊ piscis. qz substantia ⁊ ac
 cidens in nullo genere cōtinētur cuius oppo
 situm est de cane latrabili ⁊ pīce. tamē alio
 modo substantia ⁊ accidens minus diffe
 rūt quatenus inter ea est vnitas attributōis
 analogie q̄ canis latrabilis ⁊ piscis que pu
 re equiuocant^r in cane. ideo ablata similitu
 dine cōsequētia est neganda. Unde sanctus
 Thōs in qōibus de veritate qōe 2^a. q̄uis in
 ter duas species substantie sit maior cōueniē
 tia q̄ inter accidens ⁊ substantia. tamē possi
 bile est vt nomē nō imponat^r illis speciebus
 diuersis s̄m cōsideratiōez alicuius cōueniē
 tie que sit inter ea. ⁊ tūc erit nomē pure equi
 uocū. nomē vero quod cōuenit substantie ⁊
 accidēti potest esse impositū s̄m cōsideratiō
 nem alicuius cōueniētie inter ea. vñ non erit
 equiuocū sed analogū.

Ad cōfirmatiōem cōcessa maiori respon
 detur q̄ bonum licet nō dicat^r vniuoce vni
 uocatiōe pbifica de omnibus bonis vt voluit
 philosophus ibidē. est tamē vniuocū logi
 ce ⁊ metaphisice sicut ⁊ ens vt innotuit.

Ad secūduz p̄cipale neget^r aīz nec dif
 finitio equiuocorū est cōueniens entī. s̄ dif
 finitio vniuocorū cū dicat^r vnitatē concept^o
 alijs vt iāz disputatū est. Ad auctoritatē
 Porphiri dicī^r q̄ ens est equiuocū equi
 uocatiōe pbifica sicut ⁊ genus reali ⁊ pbifi
 ce dicī^r esse equiuocū. de tali autē equiuoca
 tiōe loquit^r Porphirius. Et si inſet^r qz Por
 phirius fuit loptus ergo videt^r loyce locutū
 fuisse. Respōdet^r q̄ multa dicunt^r in logica
 non logice. sicut etiā 2^o metaphisice dicitur
 q̄ in omni moto est materia hoc pertinet ad
 pbificā nō ad metaphisicā. Scotus quarto
 metaphisicē.

Ad cōfirmatiōem potest dici q̄ infinitas
 rerū de quibus dicī^r ens nō tollit eius vni
 tates sicut etiā apud logicū genus nō plu
 ra significare q̄ species cū ambo infinita si
 gnificent nō tollit vnitates generis distindāz
 ab vnitare speciei ⁊ quia modo abstractiozi
 illa significat q̄ species ita ⁊ ens licz infini
 ta significz qz tamē illa abstractissime impō
 tat. ideo itē. modus enīz intelligendi ⁊ signifi
 candi sumit^r a modo essendi. Scot^o de mo
 dis significadi.

Ad terciūz p̄cipale oīa est neganda.
 Analogia enīz realis ⁊ vniuocatio metaphi
 sicalis realiter nō repugnat in eodem conce
 ptu. Unde Scotus terciā p̄mi. omēs au
 thoritates que essent in philosophia aut me
 taphisica que essent de hac materia possunt
 exponi ppter diuersitates reales illoz in q̄
 bus est attributio cuius qua tamē stat vnitas
 cōceptus abstrahibilis ab eis. Cōcedo tamē
 q̄ totū illud quod est accidens attributiōz
 habet essentialē ad substantia ⁊ tamen ab
 hoc ⁊ illo potest cōceptus cōmunis abstrahi
 scilz ens. philosophus enīz in quarto meta
 phisice cōcedit ordinē essentialē inter spec
 ies eiusde generis. nam ibi vult q̄ in quoli
 bet genere est vnū primū quod est mensu
 ra omniū alioz. mensurata autē habet or
 dinez essentialē ad mēsurā. ⁊ tamen nō ob
 stante tali attributiōe nullus negat conceptū
 generis esse vnū cum predicetur in quid de
 pluribus differentibus specie. Si enī gen^o
 non haberet vnū cōceptum aliūz a conce
 ptibus specierum nullus cōceptus diceretur
 in quid de pluribus sed quilibet de seipso. ⁊
 sic idēz p̄dicaretur de seipso ⁊ non genus de
 specie.

Ad confirmationem. ad opinionez p̄me
 nidis ⁊ mellissi destruendāz p̄cipium ē ac
 cipere q̄ ens multipliciter dicī^r non equiuo
 ce. sed multipliciter hoc est d̄ multis in quid
 Loquitur enim Aristotiles de multitudine
 suppositoꝝ que non repugnat vniuocatiōi
 Unde querendum est ab eis de quo illorū

intelligunt sicut si dicerent omnia esse vnu animal contra eos esset distinguere animal et querere de quo intelligunt aut omnia esse vnu hominem aut vnu equum. Androzitas autem vñ. metaphisice nō cōcludit. non enim omnis similitudo quatuor gradit pedibus. Est ergo verum quod accidentia sunt entia sicut logici dicunt. quatenus inter substantias et accidentia est analogia sicut perfectius et imperfectius. cum qua tamen fiat vera vniuocatio. Unde talia nō dicuntur equiuoce sed ad vnu Philosophus ibidem.

Ad vltimū satis innotuit quia cum vniuocatio fiat vniuocatio attributiois. Unde in ratione entis in qua est vniuocatio attributiois ipsa attributa habent vniuocatiois vniuocatiois.

Ad confirmatōem ratio generis nō amouetur ab ente propter equiuocationes. ymo si esset equiuocum ad decem genera esset decem genera. quia idem cōceptus quocumque nomine significetur habet eandem rationem generis. sed ratio generis amouetur ab ente tercio metaphisice propter nimiam eius cōmunitatem. quia videlicet predicatur primo modo per se de differentia generis sumpta a parte essentiali que pars est natura in re alia a natura a qua sumitur genus que nō est vltima differentia nec simpliciter simplex: vñ licet vltima differentia nō includat ens quiditativum ut innotuit ymo per accidens. differentia tamen non vltima idest que nō sumitur ab vltima realitate illa cum non dicat conceptus simpliciter simpliciter utique est ens quiditativum et propter hoc ens non est genus cum nullū genus dicatur de aliqua differentia inferiori in quid neque sumpta ab vltima forma neque ab vltima realitate forme. licet ergo ens predicetur in quid de pluribus differentibus specie. tamen quia non est extra quiditate cuiuslibet differentie quod est proprium generis. ideo non sequitur ipsius esse genus. licet. s. Tho. in tractatu de genere alia causas assignet. ideo enim ens nō est genus. quia nō predicatur de aliis quibus vniuocatur.

Propter quartum

quidem huius ad primum post oppositum innotuit questio secunda. Unde quilibet talis philosophus antiquus habuit duos conceptus in intellectu suo. propter quos qui propter propinquitatem analogie videntur esse vni cōceptus. quapropter videtur esse certus de vno hoc est de illis duobus dubie acceptis. Nec ex tali medio destruitur via probandi vniuocatiois vniuocatiois alicuius cōceptus. nec eadem via negari poterit dari cōceptus cōmunes Sor. et Pla. propter propinquitatem eorum et similitudinem in natura humana. quia nō est simile de Sorte et Platone sicut de substantia et accidente respectu entis. quia plato non habet esse humanum ab homine mediante sorte Accidens autem nō habet esse nisi mediante substantia. neque creatura participat rationem entis nisi habeat hoc a creatore.

Ad confirmationem negetur quod cōceptus entis sit vniuocus eo modo quo loquitur Aristoteles in predicamentis. nō enim importat rationes vniuocatiois equaliter participatam a suis vniuocatiois ut innotuit.

Ad secundum principale respondetur quod si ens nō est multiplex multiplicitate equiuocationis sed analogie. ita nec primum principium est multiplex multiplicitate equiuocationis sed analogie. analogum enim quod est sufficiens ad contradictiones saluandas et ad medium silogisticum nō semper est distinguendum. et in hoc cōueniunt sanctus Thomas et Scotus.

Ad confirmatōem dicitur quod ens non est equiuocum a casu sicut canis. et cōsequenter quod nullus talis est distribuibilis. equiuocum autem est consilio quod est analogum utique distribuiri potest sicut est ens. Unde Albertus magnus in prima parte summe questione. xxxiii. analogum potest distribuiri et cōfundi.

Ad tertium respondetur negando consequentiam ymo argumētum illud si quid arguit solus concludit ens habere cōceptus cōmunes cōmunitate analogie quod cōceditur. non tamen cōmune cōmunitate vniuocatiois et cō-

cessa etia illa maiori q̄ substantia nō imme-
diatē immutat intellectu nisi per species ac-
cidentis. accidens tamē illud non potest nisi
virtute substantie. sicut summa caliditas vir-
tute forme substantialis ignis est producta
alterius ignis in materia ita ⁊ fantasma ac-
cidentis virtute substantie cuius est vel na-
tū est ēē illud accidēs imprimi in intellectu
representatiue substantia; primo ⁊ accidēs
ex cōsequentī. Deducit etiā argumentum
illud. dari conceptū quo concipimus nō
men reale; quod non negatur.

Ad p̄bationē autē maioris cui dicitur
quicqd̄ p̄sens ⁊ immediate imutat intellectu il-
lius absentia pōt nālīter ab intellectu cogno-
sci quādo nō imutatur. Respondet negado
istaz. p̄positiōem p̄cipue de agente vniformē
sicut agens p̄existens agebat. si enī duo al-
ba equal figure ⁊ quantitatis mouerēt vi-
sū successiue non opus esset visū discernē
inter ea nec app̄bendere vni^o absentia si al-
terū in eodez loco esset p̄sens ⁊ potētia enim
cognitiua obiectoz distinctoz licet possz in-
ter ea distinguere aliquo modo non tū omni
modo quo possunt distingui. In hostia autē
cōsecrata accidentia ibidez sup̄plētia super
naturaliter vices substantie in virtute cuius
nata sunt rēplētare substantia; panis ita pa-
nes rēplētat sicut prius. habēt enī cōsilem
ad panēz sicut haberēt si ibi adesset panis.

Ad confirmatōez respondet q̄ dicendo
substantia est magis ens accēte ibi sumit ens
p̄ substantia. nō tū ex hoc sequit̄ q̄ substantia
sit magis aut pri^o substantia q̄ accēs sit sba.
sed solū sic intelligit̄ q̄ substantia est prius
substantia q̄ accēs sit accēs ⁊ hoc vtiq̄ ē ver-
ruz. sicut. n. substantia est prior salte; nālīter
accēte sic etiā substantia prius nālīter est sub-
stā^a q̄ accēs sit accēs. ydēptitas nāq̄ eiusdē
ad seipm in duob^o extremis videt̄ cōsequi
ordinē extremoz in prioritate ⁊ posteriori-
tate. Cōsilt̄ cū dicūt substantia est nobili^o ens
accēte forte intelligendū est q̄ ipsa substan-
a nobili^o est substantia q̄ accēs sit accēs. ⁊ hoc
vtiq̄ vitate; hz cū substā^a in essendo sba; a

nullo accēte repēdeat. ipsūz at accēs in eēn-
do accēs repēdet a substā^a vt dicet̄ in. vii^o

Ad q̄rtūz principale rūr q̄ vnitas ana-
logie est sufficiens ad vnitatē obiecti potētie
⁊ habet^o maxie vbi ille habet^o sit cōis ⁊ vbi
illud obiectū beat priū ⁊ principale cēptū
tūz simplicē sic est de ente.

Ad cōfirmatōez pōt dici q̄ tota multitu-
do entū pōt cēpi vnico conceptu analogo.
Tū intellectū illi^o p̄pōis pōt esse tota multi-
tudo entū idest tota mltitudo eoz q̄ habēt
eēntia; cui cōpetit esse aut pri^o principalr vt
deus. aut scōario vt creature in habitudine
ad deū est extra nībil.

Ad auctoritatē Porphiri^o ens p̄dicatur
equoce idest nō fm rōez eandē oio ymo fm
rōez que p̄tim sunt eedez ⁊ p̄tim diuerse qz
analogice cui quo tū stat q̄ p̄dicet̄ vniuoce
idest nō m̄ ratōes oio diuerlas sicut canis.

Ens igit̄ hz vnū cēptū cōez deo ⁊ crea-
turis sumēdo cēptū p̄ cēptōe quaz intelli-
ctus format dū cēpit ens. si at sit sermo de
cēptu obiectuali qui nō est aliud q̄ intelli-
gibile quod obiectū intellectui formati dīctaz
cēptōz sicut natura hūana diceret̄ cēpt^o
obiectualis illius intellectōis qua intelli-
gitur homo inq̄tūz huiusmodi tunc disting-
uendū est de vnitate. vel potest intelligi de
vnitate attributōis eo modo quo multa ha-
bentia attributōez ad vnūz terciū vel vnūz
ad alterū dicunt̄ attributīue esse vnum. ⁊ h̄
modo ens habet vnūz cōceptūz cōmunē ob-
iectinalēz deo ⁊ creaturis vnūz quide; p̄ at-
tributōez. Vel pōt intelligi de vnitate que
attendit̄ penes aliquā formāz vel naturam
que participatur a multis. qualis est vnitas
generis vel speciei quomodo neganda ē vni-
tas ab ente respectu rei ⁊ creature. Descēdit
enim vniuocez in sua vniuoata quadrupli-
citer. primo fm vnā ⁊ eandēz ratioz. fm eun-
dez modūz essendi. fm eundēz ordinēz. ⁊ fm
eandēz gradūz p̄fēctōis vt species specialis-
sima. aliquod aut hz tāūz tres modos. p̄l-
mos vt gen^o. quoddaz tū duos priuos vt
nomen^o. quoddaz aut tū p̄mū modū sic ens.

Et quia penes idem nomen et eandem rationem attenditur univocatio principaliter, ideo non repiatur ordo nec modus essendi nec gradus perfectionis non propter hoc debet tolli univocatio, ut Scotus, qui vero magis inspererunt ordine posuerunt analogiam, qui vero ad modum essendi equivocationem.

Ritur secundo

quod Ultra esse et ei essentia sunt realiter distincta. Arguitur negative, quicumque aliquid sunt essentialiter ordinata et realiter distincta deus potest facere prius sine posteriori, non enim videtur aliter saluari posse libertas productionis, ergo si esse et essentia distinguerentur realiter cum esse sit effectus entis nedum ut forma sed ut finis et potentia respectu proprii actus, est, non esse consequens principia essentialia sicut operatio virtutis. Sanctus Thomas 2^o secundum questionem 45. Et est actus nedum entis primo et forme et suppositi. Sanctus Thomas in quolibetis quolibet 2^o, ergo deus posset producere entiam sine esse, contra est falsum propter naturales et necessarias eorum habitudines.

Confirmatur esse non est substantia quia nec materia nec forma aut compositum ut constat inque dividitur substantia 2^o de anima 7. vii. metaphisice, nec est accidens, quia alias substantia esset per aliquod accidens quod est falsum, ergo esse nihil est, nihil, non est nisi substantia et accis, et deus creator vniuersi, Alfarabi de ortu scientiarum.

Amplius sicut se habet materia ad potentiam ita forma ad actum, si materia est sua potentia passiva sicut deus est sua potentia activa. Sanctus Thomas 3^o primi, ergo forma est idem realiter cum suo actu qui est suus esse ut innotuit.

Confirmatur substantia completa nullo indiget extra se ad hoc quod sit actu nisi agente, in hoc, non differt substantia completa ab incompleta ergo cum esse non sit agens primo proprius effectus rei, s. Thomas prima 2^o. In hoc est conueniens omni causa quod causant esse, ut, s. Thomas, tercio contra gentiles, relinquitur ergo quod substantia completa non indiget ipso esse quod sit aliud ab ea.

Adhuc ab ente simpliciter nihil realiter potest differre, sed esse est ens simpliciter, quia esse est id quod conuenit omnibus sine diminutione: prius omni alia participatione primo omni alio nomine rei et nobilius, s. Thomas vii. primi, ergo esse a nullo realiter dicitur.

Confirmatur quicquid solius distinguuntur quoad modum significandi non distinguuntur realiter distinctio, non modi significandi non arguit distinctionem realem ut constat, esse autem respectu entis est huiusmodi. Unum est ens et essentia sunt sicut lux lucens et lucere. Anselmus monologion capitulo vi.

Amplius si essentia angeli non sit idem quod suum esse sequitur quod angelus sit in potentia ad esse sed in uno et eodem potentia precedit actum, ipso metaphisice, 7. iii. de anima, ergo prius est in potentia quam est in actu et cum potentia subiacetur in aliquo, ideo in materia consideret inchoatio forme incorruptibilis quod est falsum.

Confirmatur in simplicibus idem est esse entis et ens. Auiensis, quanto sue metaphisice, ergo saltem in intelligentiis cum sint entitates simplices esse non distinguitur ab essentia. Idem etiam est homo et ens homo et unus homo, nec differunt nisi secundum dictionem repetitam quarto metaphisice. Et Averroes ibidem unum esse et ens sunt idem, esse quoque predicatum de prima causa significat puram essentiam ipsius, esse autem in aliis nihil aliud dicit nisi dependentiam ipsorum a prima causa, dependentia autem nihil dicit in re dependente distincta ab ea, ut Lincolniensis ascribitur.

In oppositum arguitur, certitudo rei non est eius esse Auiensis, primo metaphisice. Certitudo autem rei est ei essentia. Algazel quoque ibidem, interpretatio substantie est quod suum esse non sit constat autem quod interpretatio rei est conceptus qui de re ipsa formatur, ergo conceptus qui de substantia formatur est quod sit alia ab eius essentia.

Confirmatur diuersum est esse et id quod in Boetio libro de ebdomadibus, hoc autem idem est quod essentia rei, ergo diuersum est esse et entia. Similiter id quod est accepta essendi forma est atque subsistit Boetio ibidem. Sed quod accipitur est aliud a re accipiente, ergo essentia que recipit esse est realiter distincta ab eo. Omne quoque quod est participat

eo qd est esse vt sic ⁊ in omni cōposito aliud est esse ⁊ aliud ipsum quod est Boet⁹ ibidē

Amplius illud quod causat ex p̄cipijs alicui⁹ realiter distinguit ab illo. qz causa ⁊ effectus distinguuntur realiter. s; esse est causatur ex p̄cipijs essentie. Sicut⁹ Tho. q̄rto metaphice. g⁹ ēē realr distinguit ab eēn⁹.

Cōfirmat oē qd de se est non ens nisi ab alio hēat esse nō est idēz cū suo esse. quia esse q̄rūz est de se ip̄ est. sed essen⁹ creature de se nō ens. Et n. s. Tho. in q̄oib⁹ d̄ v̄itate q̄oe 2⁹. ois creatura plus h̄z de nō esse q̄ de esse. qz de nō esse h̄z infinite de esse āt finite g⁹ ēē.

Adhuc quicquid inest alicui⁹ ⁊ nō est d̄ in telcū q̄ditatis seu eēntie illi⁹ hoc est veniēs ab extra ⁊ faciēs cōpositōez cū ipsa essentia. sed h⁹ mōi est esse resp̄cū eēntie. pōt nāq; inl̄ ligi rosa in hyeme ipsa nō ex̄ite igit̄ ēē.

Cōfirmat si esse ⁊ essen⁹ essent idē realr g⁹ cōmitteret nugatio dicēdo hō est quod est falsuz ⁊ cōtra oēs. cōn̄a pbat qz idē repeteret bis inutilr postq̄ bois esse ⁊ eēntia eēnt idē.

Ampli⁹ illa nō sunt idē realr quoz vnā pōt corrūpi altero īmanēte q̄rto metaphice sed eēntia pōt remanere ip̄so esse corrupto. vt rosa in hyeme nix in estate. qz alias p̄iret scia de methorologicis ⁊ cūr phia non esset ip̄ p̄fca cōtra Auerroym 3⁹ de aia. cōn̄a autē deducit de nō ente nō est sciētia p̄zio posterl oz. ablato aut̄ scibili auferet scia in p̄ntis.

Cōfirmat si esse sit idē realr eēntie p̄cipue in creaturis. ergo sic esse impossibile est separi a seip̄so ita esse creature impossibile est separi a creatura ⁊ cūr sic impossibile est ipsum esse non esse. ita impossibile est ⁊ creatura non esse. quod est falsum.

Cōfirmat 2⁹ illud qd est ind̄ns ad esse ⁊ non esse nō est realr idē cū aliquo illoz tñ qz nihil pōt esse ind̄ns ad duo opposita nisi qz nō est aliquod oppositoz. si. n. effet tūc nō posset recipe aliquid. qz tūc recipet opposita. sed essen⁹ creature est ind̄ns ad esse ⁊ nō esse. qz essentia creature aliquā est sub non esse. quia ab eterno fuit nō ens ⁊ in tempore accepit esse.

Propter primum

quidez hui⁹. Esse tripliciter dicit⁹. primo p ipsa essentia interdū ēē eēntie dictuz vel esse q̄ditatiū l; min⁹ p̄pe nōnūq; ēē diffinibile ⁊ cōmuniter ēē intelligibile potēiale aut cōsuz p̄dicamētale aut in suis causis ⁊ tale nō differt realr ab essentia. Unde Scot⁹ tercō sentētiarū dīl. vi⁹. Certuz est de esse eēntie qz tātuz differt ab essentia in mō cōcipiēdi quoz sūt in xpo essentie ēē. Scōdo p̄ adu ipsi⁹ eēntie quod est esse ex̄istere actuale ⁊ p̄sentiale. Tercio p̄ eē quod sīgt veritatē p̄positōis qz formalr est in aia sed in re fundamentaliter vt. s. Thomas in quolibetis quolibeto. viij⁹ ⁊ in. xxiiij⁹. primi. Audi⁹ autē soluz ad p̄sens pro esse ex̄istere quod p̄prie est actualitas ipsi⁹ essentie fm qz aliqua essentia est in esse actuali. Unde. s. Thomas quinto metaphice esse quod in sui natura vnaqueq; res habet est esse substantiale ⁊ predicaturū sbale Sed qd significat v̄itatem p̄p̄ois p̄dicat⁹ p acc̄is. Et licz subsistere videt⁹ cōuertī cum p se ex̄istere. qz subsistētia est cui⁹ ad⁹ ē subsistere idest p se ex̄istere. vt. s. Tho. p̄ sniariū dīl. xxiiij⁹. tñ subsistere ē equocū. qz vno mō accipit⁹ p per se esse. ⁊ sic loquit⁹ Aug. viij⁹. de trini. ca. viij⁹. Omnis res ad se subsistit quāto magis deus. Alio mō p̄ incoicabilitē per se esse. Scotus in quolibetis. subsistētia enīz vltra ex̄istentiā nihil addit nisi negatōz duplicis dependētie actualis ⁊ aptitudinal. Scot⁹ 3⁹ sniariū dīl. vi⁹. Est autē essentia illud quod significat p̄ diffinitōez. vt. s. Thomas. viij⁹. metaphice ⁊ in quolibetis quolibeto tercio. cui⁹ essentie actus est esse. vt. s. Tho. 2⁹. cōtra gentiles. Idē. n. realiter ē eēntia quiditas natura ⁊ forma totius apud p̄dicatores licet ratione distinguatur. Unde essentia est p̄ncipiūz essendi. quia per eam ⁊ in ea res habet esse. natura autem inquantum est p̄ncipiūz opandi. Sicut⁹ Tho. in libello d̄ ente ⁊ eēn⁹ ⁊ in p̄⁹ pte. q. xxxix⁹ dīr āt q̄ditas in eo quod p̄ diffinitōez quiditatiā significatur forma autē inquātuz cert⁹

itudo rei seu certa cognitio significatur.
Abstrahitur tamē loquēdo apud miores
ter substantia; natura; essentia; quiditate;
et formalitatem est ordo omnis namq; substantia
est natura et non conuertitur. qualitates
enim precipue scilicet spiritus sunt nature non tamen
substantie. ois etiam natura est essentia ut con
stat non tamē eōuerso cuius spiritus quorūcūq;
generū sint essentie non nature ut respectus
seu relatio cuius non sint principia operandi. ois
quoq; essentia est quiditas non tamen econ
uerso. nam in diuinis est tantū vnica essen
tia cuius pluralitate quiditatur. omis etiam quidi
tas est formalitas et non eōuerso ut patet de
modis intrinsecis quibus conuenit formalitas
id est cōceptibilitas cuius tamē non dicat quid
ut visus fuit in quōe prima primi metaphisice.

Propter secunduz

quidē huius. Henricus de gandauo in sūma
Ex intentōe tenet esse sup essentia addere so
luz respectū ad rei. Cuius ratio est. sic eēn
tia fuit ab eterno ita et esse. ergo non distinge
runt realiter. aūtem probat exemplar et exēpla
tur sunt correlatiua. ergo simul natura et tē
pore. sed ydea que est exemplar in mēte di
uina ab eterno fuit. ergo et esse quod est exē
platur. Dic at modus cōit non tenet. tūc
enim creatio soluz terminaret ad respectū vlt
saltez ad cōposituz ex absoluto et respectūno
quod videt falsuz. Unde. s. Thomas in li
bello de quatuor oppositis. Actio rei. i. crea
tio primo terminat ad esse sed ad naturā ex
sequenti. actio vero creature. i. generatio econ
uerso. nullus antez respectus videt de integri
tate absoluti. Ratio vero sua nihil concludit
Unde concessio q; essentia est ab eterno non
tū sequit q; et ipsuz esse sit ab eterno. et licet
relatia fm esse sint sicut natura et non fm dici.
non tū oia relatiua fm esse sunt sicut natura qz
non illa q; non eodez ordine referūt inter que. i. ē
relatio realis soluz in vno extremo et relatio
rōis in alio extremo. sicut relatio creatoris
ad creaturaz. ydea ad ydeatū. exēplaris
exemplatur.

Albertus at magnus quē secuti sunt Petrus
aureolus Berneus Alexander et Bridan
essentia et esse tenet non distinguī reali sicut tū
penes diuersuz moduz significandi nois. i. et
verbi. sicut lux lucere et lucidiū. eadez enim
entitas est in oibus sed dūnt in modo signifi
candi. Un Albertus quarto metaphisice cū dicit
vnus homo et ens homo et homo non est aliqd di
uersuz siue diuisuz in oibus istis. sed vna et
eadez nā hois. Sed idē ostendunt hec tria di
uersis modis significandi repetita cū dicitur
ens homo et vnus homo et homo. palaz at est quia
non sepat natura illoz per hec noia. fulcit
at hic modus ex tertia rōe aū oppo. Unde
eadez realitas significata p modū habitus es
sentia dicit et significata p modū actus esse
appellat. eadez quoq; realitas ut dicit Alber
tus inquatur est obiectū intellectus diuini dī
essentia. et inquatur terminus actōis diuine esse
appellatur.

Amplius verba fm se dicta noia sunt
piarmenias. eadez. n. res importat p nomē
et verbū. ut currere et cursus licet sub diuersis
modis significandi. ergo eadez rez dicit esse
et eēntia. Adhuc verbū substantiū impo
tat substantia. ergo eē quod dicit ab eo im
portat substantia et essentia rei.

Amplius forma adueniente materie cōpo
sitū sit ens in actu et hz esse actuale. ergo ali
ud supadditū essentie supstueret. Et pp hoc
quod plures moderniores ut Johes Gand. d.
tentōe pbi et Averroys i hoc quarto ut dicūt.
nec in sibiis incorruptibilibus causatis nec in
accītalib; esse differt ab eēntia. primū pro
bant. si enim differret hoc potissime esset quia
esse esset precipatur. qz aliter esset p se subsistens
et non precipatur ab aliquo subiecto. et ita erit
vnus esse tantū. cōstat at q; participatio differt
realiter a participato si vera sit participatio. s.
istud non obstat. vnde in substantijs absolu
tis esse perse est subsistens et non ē precipatur
vere. quia est idē cū essentia realiter nec ex
illo sequitur q; tantuz erit vnū esse ymo sunt
plura esse per se subsistentia que sunt substantia
tie absolute. Et si instet quia si albedo esset

forma sepata ab oī sba ⁊ se subsistens ita
q̄ a nullo subiecto p̄iciparetur tūc non esset
nisi vna albedo ergo a sibi. si esse tūc sit sepa-
tus ⁊ a nullo subiecto p̄icipatus p̄mo per se
subsistēs nō erit nisi vnus esse tantū. quod ē
falsus. Rūc negādo silitudinez. qz albedo ē
vna sū spēs spēalissima. cōstat at̄ q̄ in illis
que sunt eiusdē spēs ⁊ forme si sūt sepata nō
est nisi vnū indiuiduū. multitudo nāq̄ indi-
uiduoz sub vna spē est p̄ māz. sed in substā-
tia causata p̄nt esse plura indiuidua. qz pla-
causata nō est vna spēs spēalissima s; vnus
genus aut vniuocū aut analogū vt videbit̄

Secūduz aut̄ principale. s. de accitibus
reducit̄. tuz qz esse albedinis nō pōt esse al-
teri⁹ gnis q̄ q̄litas nec alteri⁹ spēs q̄ albe-
dinis. ergo esse albedinis est albedo. De
substātijs vō corruptibilib⁹ dicūt q̄ esse adu
est ipsa forma que realr differt ab essentia
possibili que est materia. S; indubie sentē-
tia hoz patrū molestari posset. viuere. n. est
actus viuētis ⁊ intelligē ad⁹ intelled⁹ 2⁹ ⁊
3⁹ de aia. ergo esse cōsistit videt̄ ad⁹ essentie.

Amplius si esse ⁊ eētia sunt idē quomō
vnū alterz multiplicabit cū tamē coir conce-
dat esse multiplicare eētiāz. Adhuc seq̄
ret̄ nullā substātiāz esse susceptiua; alicui⁹
accitib⁹. cōns est falsus. cōnsa reducit̄. essentia
nanq̄ in sua rōne formali est tūc eētia. ergo
vt sic est imp̄miscibilis ⁊ illa est eadē cū ē
ergo esse est imp̄miscibile ⁊ cōr nec esse nec
eētia alicui accitū sūt p̄miscibilia.

Amplius mā prima recipit esse a forma
qz ipsa est ens p̄ formā 2⁹ p̄bicoz. ergo tale
esse est actus mē realiter distind⁹ ab ea.

Confirmat̄ causa ⁊ effectus realr distin-
guūt̄. sed esse est effect⁹ formal̄ ipsi⁹ fōme
g⁹ it̄. Si qs at̄ buic doctrine afficeret̄ ad-
uertat q̄ taz essen⁹ q̄ esse est in potētia crea-
tis. nāz qn aliq̄ creant̄ tota realitas creatur
⁊ cōr tota realitas est in po⁹ creatis ⁊ facie-
tis. ex quo nō sequit̄ q̄ idez sit in potētia ad
seip̄iuz. ⁊ lz esse nō termiet eētiāz nec econ
postq̄ sunt idē. nō tūc seq̄ q̄ abo sint infinita
⁊ illimitata qz limitat̄ a vtute supiozi p̄du

cēte. nec compō p̄ia est eē ⁊ eētie. sed actus
⁊ potētie que nō requirūt diuersitatē realez
Et p̄ hoc ad p̄i⁹ cōtra opiniōez neget̄ cōnsa
qz viuere cōnotat aut significat vitā ⁊ vita-
lē opatōem. intelligere at̄ ⁊ intelligēs intel-
lēctoz que realr differūt ad seinuicē. se bnt. n
vt subiectū ⁊ forma. esse at̄ ⁊ eētia impōtāt
eādez realitatē sub diuersis modis signifi-
cadi. Ad 2⁹ rūr q̄ illa nō est multiplicā-
tio realis distinda a multiplicatōe essen⁹ nisi
penes modū significandi vt innouit. Ad
terciū ccedit̄ q̄ esse ⁊ essentia in sua rōe for-
malī nō includūt esse p̄miscibile ⁊ tūc neget̄
cōnsa. qz lz esse ⁊ eētia q̄ditatē sint imp̄misci-
bilia non sequit̄ absolute ergo imp̄misci-
bilia vt cōstat intelligēti. Ad q̄rtuz mā
ma est ens p̄ formā. i. mā est ens p̄dicamēta-
le p̄ formā. quia sub alia ⁊ alia spē est alia ⁊
alia mā. Ad cōfirmatōz esse toti⁹ cōpositi
ex mā ⁊ forma est effect⁹ forme p̄tis. sicut ⁊
eētia toti⁹ integrata ex mā ⁊ forma est effe-
ctus eiusdē. nō tūc est effectus essentie que ē for-
ma totius p̄mo est idez illi realiter.

Ad argumēta post oppositū Auiē. ⁊ eius
collega Algazel inter essentia ⁊ esse posuerūt
nō p̄dēptitatē rōis ex sola varietate modi si-
gnificadi qd̄ ad p̄ns nō negat̄. auctoritas at̄
Boecij in p̄posito nō admittat̄. vel ea admis-
sa rīdet̄ Deruens in 2⁹ quolibeto q̄ p̄cipi-
patio vel esse p̄cipatū qnqz dicit̄ receptōez
eius qd̄ dicit̄ p̄cipatū in aliquo subiecto.
qnqz vero dicit̄ entitatē diminutā illi⁹ quod
dicit̄ p̄cipatū respectu alic⁹ alteri⁹. ⁊ hoc
scōdo mō d; intelligi. vnde Alexander eētia
est in potētia ad esse nō quide; subiectiua vt
recipiat esse tanq̄ entitatez realiter distindā
ab ea. sed est in potentia obiectiua. qz tota
essentia est obiectū potentie creantis.

Ad 2⁹ principale neget̄ maior. ex illa. n.
posset reduci idez realiter distingui a seip̄o
Ad cōfirmatōz ccedit̄ cōns ⁊ cōnsa. vnde nisi
p̄ia causa oibus causatis largitur esse at-
tribueret̄ esse ipsi essentie. essentia non esset
hoc at̄ nō arguit distindōz realē inter ista.

Ad terciū principale negāda i. mior. nō

h3 rosa intelligi possit sine esse f3 quid quod est esse tale aut qle aut qtu3 vel vbi tamen sine esse simplici 7 in actu eētia rose nō pōt intelligi. si enī nullā indiuiduū rose esset in actu nec rosa ess3. nec cūr intelligeret. q2 qli3 bet spēs vnīuersi in qlib3 hora est. Lincoñ. pzio posterior 13 nō in quol3 climate vel lo3 co. Alr nūr apud quosdā q2 eētia gnis vel spēi h3 esse exis abs3 rōne indiuiduali. q2 nulla rosa exiūte qditas rose est exq spēs sunt eterne pzio posterior. oē at qd est ē exi stēs q2 pūtiāl3 est. nō tū h3 esse actuale. quia qditas sine indiuiduo nihil denoiat in actu. cū indiuiduū sit ppria mā ei3. ergo sine illo nō h3 actuale esse s3 solā potētiāle. Tū qditas denudata ab indiuiduo reman3 qditatie 7 potētiāl3 in fūdamēto mē abs3 inherē 7 in formatōe 7 pse subsistē. vt Paul3 venet3

Ad cōfirmatō3 nūr q2 diuersitas mō3 significadi q origina3 ex diuersitate mō3 cōci piendi excusat nugatōez. nō ergo est nugatio dicēdo homo est. ad nugatō3 ēt requit3 repetitio eiusdē 7 de eadē pte locutōis. vt3 pzio elencop. si at nō sit de eadē pte locutōis non oport3 vt dicēdo hō hō non est. ex mō. n. cō struatōis vnū se t3 ex pte subiecti alter ex pte p̄dicati. nugatio quoq3 requit3 inutillē repetitōez. vbi at fier3 ad maiorē exp̄siō3 nō ēet nugatio. vt de3 de3 me3 ad te de luce vigilo.

Ad vltimū sequēdo hāc doctrinā negetur minor. vñ eētia nō pōt manere corrupto tal3 esse in actu. dicere enī q2 spēs possit res manere corruptis oibus indiuiduis puenit ex mala 7 corrupta p̄maginatōe. cū3 enī corumpit3 esse creature tota essentia creature corumpitur sicut 7 esse.

Ad cōfirmatiōez ccedit3 q2 impossibile ē separari esse creature a creatura essentia creature manēte. pōt tū annihilari sicut 7 essentia bec oia vt pbabilia determinata sunt.

Ad vltimā cōfirmatō3 nūr qaliqud ēē indrīs ad esse 7 non esse 7 nō real3 aliquod illorū3 pōt intelligi dupliciter subiectiue 7 obiectiue. primo mō vera est maior. qd enī est indrīs ad duo opposita subiectiue nccio est realiter

distindū ab vtroq3. q2 nihil ē subiectū suūp3 si3. S3 scdo mō est falsa. q2 nō oport3 q2 in dīns ad duo opposita obiectiue real3 distinguat3 ab vtroq3. cōstat at q2 eētia 7 esse exi stētiē sūt indrītia ad esse 7 nō esse nō subiectiue s3 obiectiue. g3 it. Scot3 at vt sibi imponit quidā elicitue ex 33 iniaz dis. vi. lic3 nō explicite videt3 velle q2 essen3 7 esse eēti3 esse actualis exiūtiē sūt oīo eade3 res. s3 illa res vocat3 eētia inq̄tū3 de sui rōe nō habet repugnātiā ad esse. vt3 in rebus. sine vt sit termin3 realis actōis sicut pt3 d3 significato hui3 nomis hō qd non dicit repugnātiā3. 7 iō d3 eēti3 qd nō facit hircoceru3 vel hircos alinus que includūt repugnātiā. 7 idē hō vt pōt accipi ab intellectu actu diffinitiuo d3 h3e ēē eētiāle. q2 diffi3 indicat q2 qd est esse. 7 iō hircoceru3 7 talia q2 nō pūit actu diffiniri nō hūt esse eētiē q2 implicat cōtradictōriā. 7 idē hō vt est in seipso real3 in reb3 realē actōez efficiētis est ēē exiūtiē actual. tale at3 significatū n3 h3 hircoceru3. 13 in 23 iniaz dis. iiii. in rīden3 rōi Rogerij bacobonis q dīxt sba3 malē indiuiduari p exiūtiā oppo3 dicat cum inqt. Actualis exiūtiā est vltim3 ad3 posterior tota coordinatōe p̄dicamētali. Propter qd nō nulli miores ordinē statuēt3 in eētiā3 creatā 7 esse determināt3 qualē diffin itō3 hūt eētia 7 esse existere tenuiātes a snia iā dca. eēti3 nāq3 rei creabil3 n3 pcedit suā exiūtiā duratōe nec origie. q2 ista oia supponūt exiūtiā3. quēcūq3. n. nō existūt nō durāt. in ordie q̄q3 duratōis fundat3 ordo origis. nullū3 n. ens actuale originat3 ab ente in po3. s3 eēti3 tal3 hñ pcedit suā exiūtiā3 ordie nāe. tū quia creatio nā posterior est qditate. creatio q̄q3 pōt esse pzio nā exiūtiā. creatura. n. p crea tō3 pzio existit. tū3 q2 ēē eētiē dūit creatur in pzio dīndi pse cū nō possit accipi esse creatura qn accipiat ei3 eēti3. Essen3 q̄q3 creatur pcedit suā exiūtiā3 ordie p̄fctōis. tū3 q2 eētiā est de gñe substantie dirce. exiūtiā autem non. tū etiā q2 summa nobilitas vnīuscuius q2 rei create attenditur f3 genus 7 proprias differentias que non p̄tinet nisi ad qditate3

Ex his autē omnibus infer^r primo q^d essentia nō distinguitur ab exⁿtia formal^r. hō n. in potētia ⁊ hō in actu hñt eandē diffinitōnez. ⁊ tñ hō in actu addit ad hoiez in potētia exⁿtiaz. ea at^e que sunt total^r idē quo ad diffinitōz realiter nō distinguūtur. Infer^r 2^o q^d exⁿtia non distinguit^r real^r ab essentia. o^r.n. pductū nēcio est existens. ideo essentia non pōt pducī sine exⁿtia. sed in eēntial^r ordinatis ⁊ realiter distīdis deus pōt facere prius sine posteriori ergo &c. Infer^r tercio q^d essentia ⁊ exⁿtia non distinguūtur eēntial^r. vnus enīz nō pōt ab alio separi. separatio nāq^{ue} vnus ab alio presuppōit existētiā exⁿtia autē ablata alter^{ius} extremū nō existit nec manz. qz manere est durare quod p^rsupponit existere. Infer^r vltio q^d distinctio essentie a p^rpria existētia ē distinctio ex nā rei quiditatis. s. a modo suo intrinseco. quecūq^{ue}. n. sunt oib^{us} modis idēz ex natura rei cuiusq^{ue} est vñ impossibile ⁊ reliquo. Sed actualis existētia ⁊ potentia obiectiua sunt opposita cuz ex opposito distīguant^r. nec idē pōt esse simul in actu ⁊ in potētia. ergo sicut exⁿtia nō pōt stare cū potentia obiectiua ita nec essentia quod est falsuz. Existētia at^e est adueniēs eēntie nō variata eius rōe formal^r. p^rpterea d^r extrinseca eēntie hoc est nō quiditatie intrinseca. sicut infer^r est intrinsecuz suo supiozi. vere tñ pōt dici intrinsecū quia non ingredit^r aliud genus.

Sed contra opinionē essentia capit esse existere p^r existētiā. existētia autēz non. ergo vident^r realiter distīgui.

Amplius querit^r ab eis vtrū essentia capiat esse. Amplius dubitat^r vtrū hec sit necessaria actualis existētia est modus intrinsec^{us} sic ista hō ē aial. Adhuc vtrū in creaturis finitas pcedat existētiā ⁊ beccitatem. Ad pri^{mum} argumētuz dicenduz q^d recte cōcluderet si vtrūq^{ue} esset reale. sed vñ eorum nō est reale. s. essentia cuz de se actu non existat realiter autēz non est sine existētia p^rprie loquendo.

Ad 2^o dicit^r q^d essentia p^rprie est illud q^d

reducit^r de non esse ad esse. exⁿtia at^e nō reduc^r sic. sed est ipsuz met esse ad quod ipa essentia reduc^r sicut illud quod est. Ad terciū respondet^r q^d illa est necessaria positis terminis etiā in potētia obiectiua. Ad vltimū rīdetur q^d finitas prius inest creature q^{uam} existētia qz inest sibi. s. p^r rōez. n. hominis est demonstrabile q^{uod} est melior asino ⁊ cōsequēter inequalis in virtute. inequalitas at^e virtutis p^rsuppōit q^{uam}titatē in virtute tanquāz fundamētuz que est eius finitas. exⁿtia aut^e seu realitas nō est p^r tales rōez de hoie demonstrabilis. beccitas autē est modus adhuc ticularior ideo posterior alijs vt dicunt.

Propter tertium

quidez huius p^rmittendum primo q^d esse q^{uod} importat existētiā de quo p^rsens extat sermo analogice dicit^r de deo ⁊ creatura sicut ⁊ ens. sumit^r enīz ens ab actu essendi sic res a quiditate. vt. s. Thomas 2^o sniaz distīn. xxxvij^a. Esse autē est actus entis. vt. s. Thomas in quolibetis quolibeto. viij^o. sicut ergo ens de p^rprio ⁊ principali significato importat deuz. ita esse p^rprie cōuenit deo. vt scūs Tho. in qōib^{us} d^r potētia qōe. vij^a. Differt at^e esse dei ab esse creature triplr. Primo quia subsistit. ideo non est receptuz in aliquo ⁊ a quolibet distīguis. vt. s. Tho. in prima p^rte. q. iij^a. secūdo non fit nec mutat^r. tercio nō differt ab essentia. vñ esse creature compatuz deo fm equipantiā est quasi nihil. sed vt ad causaz totuz est a deo. vt. s. Tho. primo sentētiar^{um} distī. viij^a. Esse autē dei compatum creature est ratio creandi. non autē essentia eius. In creaturis autēz essentia est rō agendi non autē esse. vt. s. Tho. in libello de quatuor oppositis.

Premittenduz scōo q^d esse quod est act^{us} entis attribuit^r creature subsistēti p^rprie alijs autēz improprie. vt. s. Tho. in quolibetis quolibeto. viij^o. Tale autēz esse creature est causatuz: vnde esse est p^rprius effectus dei q^{uod} solus dat esse. vt. s. Tho. 2^o. contra gentiles ⁊ 2^o sentētiar^{um} distī. viij^a. aliquod autem esse

est p creatōez ⁊ tale causat⁹ a deo nullo agēte mediāte sed mediāte forma que est principiū ipsius esse. vt. s. Tho. in qōibus de veritate qōe. xxxvij. ⁊ ppter hoc recte dictū est qd esse rei est esse cuiuslibet creature exēplār iter vel causaliter nō tamē formalr seu cēntialiter. vt. s. Tho. in libello de ente ⁊ essen. Aliquod autē est esse causatum p generatōz aut quouis alio mō q̄ p creatōem. ⁊ illud ēē dat deus. alie vō cause determināt illud vt. s. Tho. 2.º sniaz dis. prima intantū qd nīhil pter deū est causa esse nisi instrumētali⁹ in virtute rei. vt. s. Tho. cōtra gentiles li. 1.º. h̄ vnde agentia inferiora nō sunt cause esse nisi si pccūis licz quo ad fieri sunt cause. qz sunt principia essendi quo ad inchoatōez nō aut absolute. vt. s. Tho. in qōib⁹ de potētia. qōe gnta. licz autē esse pducit⁹ a deo virtute p pzia ab alijs at agētib⁹ sicut ab instrumēto v̄tute primi tñ immediatissime pducit⁹ a deo qz deus est agēs v̄tute ppzia imediate. ⁊ qz causa altior quanto altior tanto color ⁊ efficacior ⁊ p̄fundi⁹ ingredit⁹ in effectū. vt. s. Tho. in .q. de potētia. q. viij. ⁊ pzo sniarū dis. xxxvij. Nota tñ qd licz esse imediate pducit⁹ a deo immediatōe v̄tutis. non tñ immediatōe suppositi. Tale at esse nō dicitur creari sed pducī. qz creature non pūt creare aliquid nec principalr nec instrumentalr. iō deus non pōt coicare v̄tutē creādi ipsis creaturis. vt. s. Tho. i qōib⁹ de potētia qōe. viij. potentia enīz creandī nō est cōicabilis creature. vt. s. Tho. in q̄rto dis. v. ⁊ alibi plēs Et ad hāc sniaz reducat⁹ auctoritas David iudei i libro de causis ppositōe quarta. pzi⁹ rez creatarū est esse ⁊ ante ipm nō est creatū aliud. ex esse enī sumit⁹ plena ratio creatōis cūz res create p cēntiaz suā sunt in genere. sed esse quod habēt sunt effectiue ab agente primo a quo hñt esse. Egidi⁹ in commento de causis. Un̄ ibi sumit⁹ esse p esse absolute quod est toti⁹ nature. ⁊ est esse v̄le p existētiāz ⁊ nō p p̄dicatōz nihil p̄supponens in ei⁹ pductōe. extra enīz totā nām v̄lem nībil est in rez natura. ⁊ tale esse in prima rez

ru⁹ creatōe fuit creatū ⁊ non ab agente nālī pductū. nota tñ qd ibi non sumit⁹ esse p subiecto creatōis. sed p ratōe obiecti creatōis ex eo enīz dicit⁹ aliquod ens creatū qz habz esse cū creatio sit emanatio totius esse ab ente vniuersali. vt. s. Tho. in pzia pte. q. xlv. Unde idez. s. Tho. in libello de quatuor op̄positis cap. quarto hoc declarans inq. Esse diuersimode se hz ad creatōez ⁊ ad generatōez. esse enīz est prima rez creatarū non qd creatō sit vt in subiecto in ipso esse cū creatio passiua sit accūs cui⁹ est h̄z subiectū sed vt in subiecto est in ipsa re creata. sed creatō fm qd relatio est terminat respectū p se ad ipsū esse rei create ⁊ ad rez p ipsū esse. quod patz qz extremū relatōis ipsi⁹ est in creatura quod nō ptingeret nisi creatura h̄z esse realiter. ipsūz tamē esse nulli⁹ accūs est susceptiū. sed ipsūz quod est. ⁊ ideo in re habente esse fm illud quod relatio hz cōe cum alijs accūsib⁹ relatio p̄inet ad rez fm ppzia eius ratōz que est referri ad alterū p̄inz ad ipsum esse rei p se per quod res refertur ad deum. ⁊ cetera vide ibi. Aliter introducit Scotus illaz ppositiōez in quarto sniarum dis. prima. ibi sumit⁹ esse p prima intelligentia prima deo. vel ibi accipit creatio extendēdo ad primā pductōez fm ratōnez p̄imitas entis sumit⁹ fm distinctionē rationūz formalīū in effectū ⁊ fm originē nō autē fm p̄fectionē vt sit sensus qd eo modo quo esse in effectū distinguit⁹ a p̄fectiōibus essentialibus ipsum est terminus. Nec ille.

Præmittendūz terciō qd licet nulli⁹ rei totū esse principiet⁹ ab aliqua creatura tñ os cāe in hoc oueniūt qd cānt esse. vt. s. Tho. 3.º cōtra gentiles. qz tñ oē esse est ab aliqua fōma que est principiū essendi cū sit cōplēmtūz substantie c⁹ ad⁹ est esse. vt. s. Tho. 2.º cōtra gentiles. ideo esse nō est forma. vt. s. Thōs pzo sniaz dis. xvij. sed est prim⁹ effect⁹ forme ⁊ opatio ē scōs. vt. s. Thōs in pzia pte. qōe. xli. forma. n. opat⁹ ad esse sic lux ad lucē vel albedo ad albū esse ⁊ vt potentia ad actū. vt. s. Tho. 2.º cōtra gētiles cap. liij. k i

Ab eadez enī forma vel essentia est esse immediate et operatio mediāte po^a. vt. s. Tho. in tertia pte qōe. xix^a et qz eēntia est et qdaz forma licz nō partis sed toti⁹ que in abstracto designata licet non sit genus nec species aut differētia. est tamē principium eoz que sumūtur ab ea. vt. s. Tho. in libello de ente et essentia. et vij^o. metaphice. ideo esse dicitur causari ab ea tanq̃ eius effectus neduz in genere cause formalis sed etiā finalis. cuz finis esse sit aduare essentia. est etiā essentia sicut causa materialis ipsius esse p quāto recipit esse licz nō sit vera materia. Esse quoqz causatur a materia. idēz enī est esse forme materie et cōpositi. vt. s. Tho. in prima 2^a. Esse nāqz consequit^r. principia eēntialia sicut operatio virtutem.

Premittenduz quarto q in creatis multiplex repitur compositio ex actu et potētia. ex quo est et quod est ex subiecto et accidēte. Cōpositio autē ex quo est et quod est in substantijs imālibus est cōpositio ex esse et essen^a in substantijs autē mālibus per ly quo est intelligi pōt forma pris que dat esse materie aut actus eēndi sicut id quo currit^r est actus currendi. aut natura que relinqt^r ex cūctiōe forme pris cū materia sicut hūanitas. Ista ruz autē omniuz cōpositio prima est ex actu et potētia que neduz ē prior cōpositiōe ex materia et forma. vt. s. Tho. in quolibetis. q. iij. Sed simplr est prior omni alia cōpositiōe. Oē enīz qd est ab alio est in potētia ad esse Egidius in cōmēto de causis. ideo cōpositiōi ex esse et eēntia p̄intelligit^r cōpositio ex actu et po^a q nō regrūt distindōz realē vt innotuit

Premittendū quinto q cū quelibz forma substantialis det esse simplr et qlibz forma accidentalis det esse s3 quid. vt. s. Tho. in libello de principio indiuiduatōis et alibi pluries. tale esse substantiale est de p̄dicamēto substantie nō q esse sit gen⁹ nec de significatōe alic⁹ generis. vt. s. Tho. tercio sniaz dīl. xi^a. nec et esse omniū est eiūsdē sp̄ei. vt. s. Tho. quarto sniaz dīl. xij^a. sed est d̄ p̄dicamēto substantie reduciue tū sic actus reducit^r ad suā po-

tentia. Et pariter esse accidentale est de p̄dicamētis accidentiuz.

Dicēdūz itaqz primo cū scō Thoma Egidio et sequacibus q in solo deo esse et eēntia sunt idē realr. vt. s. Tho. i p̄ia pte. q. iij. vi. xij. et pluries alibi. et ratio ad p̄ns sit talis. Esse dei est subsistēs nō p̄icipatū ab aliquo subiecto. et cuz necesse sit p̄p̄iū effectū affilari sue cause. esse autē est p̄p̄ius effectus dei ergo natura dei est esse nō quidē. p̄ductuz s3 pducens. Unde ens et esse p̄dicant^r de deo essentialr eo q esse diuinū est esse absolutū s3 sistens. de qualibz autē creatura p̄dicat^r p̄icipatiue cū nulla creata sit suū esse s3 hñs ēē

Dicēdūz 2^o q esse et eēntia in substantijs simplicib⁹ creatis realr distinguit^r. An. s. Thōs 2^o sniaz dīl. iij^a. esse angeli nō est eius eēntia. quod rōe fulcit^r. necesse est in oī composito q̄lq̄cumqz cōpositū sit potētia et actū cōmisceri. sed oīs s3a creata est cōposita cuz oī re creata sit cōpositio ex potētia et actū. realis at distindio regrit cōponibilia distinda realr. cuz ergo in substantijs simplicib⁹ nihil sit qd hēat rōz potētie nisi ipsa essentia et rōz actus nisi esse. relinquit^r q esse realr distinguit^r ab eēntia. Scūs Tho. in. q. de potētia. q. vij^a. Unde s3 intelligētie sint simplices qz non cōposite ex materia et forma sunt tū cōposite ex esse et eēntia. qz in eis esse est superadditū eēntie.

Dicēdūz tercio q esse et eēntia in substantijs mālibus realr sunt distinda. quod pbat^r in omni substantia gñabili et corruptibili aut ipsuz esse est se subsistens et tūc in vna specie nō esset nisi vnicū indiuiduū. quia esse se subsistens nō receptū in aliquo subiecto si sit vnus speciei sp̄ealissime nō h3 nisi vnicū suppositū cuz in seipatis a materia impossibile sit plura vno sub vna sp̄e collocari sic si albedo eēt seipata a subiecto tūc nō esset nisi vna numero. Unde huic fundamēto innitit^r Auerroys intellectū hūanuz ponēs vnū numero aut ipm eē p̄icipatū et tunc differret realr a p̄icipate. qz in vā p̄icipatiōe p̄icipas realr distinguit^r a p̄icipato. vñ p̄icipat^r

re est participati rōez sumere. cuius participare nihil aliud sit q̄ aliqd ab alio p̄tialiter accipe vt. s. Tho. 2^o celi 7 mūdi. 7 ad hāc mentem dixit. s. Tho. viij^o. p̄bicoz. oē qd nō est suū esse participat esse a causa p̄ia que est suū ēē

Dicēduz q̄to q̄ esse distinctū realr ab es sen^a in cōpositis ex mā 7 fōr. distiguū ēt realr a fōr p̄tialē eēntie 7 a mā eiūsdē p̄mo ēt a supposito. Prima ps cōclonis. p̄bata fuit paulo ante. S3 2^a p̄bat. intimius dūēt esse ipsi eēntie q̄ forme p̄tialē 7 mē p̄tialē essentie cū esse nō fluat a forma p̄tis nec a mā q̄ est altera pars cōpositi nisi mediāte forma toti^o sed esse est distinctū realr ab eēntia q̄ est forma totius. ergo etiā a forma 7 materia p̄tis erit realr distinctū. q̄ at a supposito distiguat ipsuz esse p̄bat. oē qd participat a supposito tāq̄ aliqd qd nō est de sba illi^o nec formalr inclusuz in p̄ncipali intellectu suppositi est distinctū realr ab eo. sed esse fluēs ab eēntia est h^o mōi. vñ esse participat a supposito non sic accēs a subiecto nec sic forma a mā. nec vt supius ab inferiori s vt cā ab effectu. sic enī esse aliqd participat. vt. s. Tho. sup Boetio d̄ ebdomanib^o qd intelligēdū est quo ad actualitatez. esse quoq; nō est de intellectu suppositi. alis enim nō poss^z sine eo suppositū ■ telligi quod est falsuz. p̄t. n. p opatōz p̄maz intellectūs cōcipi for. nō cōcipiēdo ipm esse sic de scō nūc cōcipit antixpe sine actuali exītia

Amplius esse est ad^o forme eēntie ■ suppositi. vt. s. Tho. in. q. de potētia. q. gnta. nē bil at est adus sui ipsi^o igit^z ē. Esse enī cōpatuz ipsi supposito est accēs illi^o idest ex eēntiaz illi^o. qz sine eē pōt diffiniri 7 intelli.

Dicēduz vltio q̄ esse accēntale distiguatur realr ab accēntē cui^o est esse. qual. n. est bitudo esse simplr ad sbaz creatā talis videt^r ēē bitudo esse fm qd ad ipm accēs. cōstat at q̄ esse simplr in oibus substantijs creatis citra cō distiguū realr ab essentia g^o ēē.

Sed in hac determinatōe cōtingit dubitare primo si esse dicat aliqd additum ipsi essentie tunc esset processus in infinitū in distinctis eēntialr 7 fm aduz 7 eēntialr ordi-

natis cōtra p̄bm 2^o metaphice. cōtra reduci^o. nam esse bois si distiguū ab eēntia ei^o aut illud p quod differt est ens vel nihil. si nihil p nullo relinquit^r. Si aliqd tūc querit^r sic prius 7 tūc pcedet in infinitum. Credidit Auerrois hac rōe cōcludere cōtra Aluē. qui videt^r ponere esse importare dispositōz accēdentalez additā ipsi enti. Respōdet igit^z q̄ esse distinctūz realr ab eēntia nō hz ēē s est illud quo aliqd habz esse nec tūc esse est per aliud formaliter 7 intrinsece. licz exēplariter 7 effectiue sit p esse rei. vt. s. Tho. p̄io sniaz. dīl. viij^a. sic g^o formalr esse nō est p aliō ita nō est ens nec distinctū ab eēntia ■ aliud formalr 7 intrinsece. sed seipso cum sit actualitas omniū. vt. s. Tho. in p̄ia pre. q. iij^a.

Ampli^o dubitat^r vtruz esse sit prius for^a aut posteri^o. 7 qualis sit ordo esse ad ḡnatōz ■ creatōez 7 quomodo fluat ab essentia. Respōdet q̄ esse vt est ad^o 7 p̄ncipiū formalē est p̄i^o forma. S3 fm inherētia 7 fieri est ecōuerso. vt. s. Tho. i libello de q̄tuor oppo sitis dū ingt. in ordie p̄ncipiorū formalium p̄mū est esse qz esse ē p̄mū ad^o nec aliqd designat in adu nisi p esse. nō. n. aliqz hz sanitate adu nisi ponat^r sanitas in ipo. iō oēs forme sequūt ipsuz esse in ordine aduū siue p̄ncipioz formalium. s3 inherēdo ecōtrario est. forma. n. p p̄i^o inheret 7 p ipsaz ipsum esse. 7 ideo cōsiderādo ipaz inherētiaz esse sequit^r formā. 7 hoc facile ē videre in re malī vtrputa in lapide vñ esse non est ipsius forme primo sed iph^o rei lapidis sed materie 7 forme ex cōiti. vide^r. n. q̄ ēē in re tali p me^o 7 q̄li distāter se hz ad formā. ipsuz. n. esse in lapide est ad^o rei imediate 7 p̄io. 7 p rē ipsaz ipsuz esse est ad^o tal forme rei nō vt ētis s vt ei^o quo aliqd est. Ex qb^o p3 q̄ esse pūf est in ordie aduū q̄ forma. sed qz mā imediate hz cōiūgi forme cui ipsa est p̄portionata ex qua p̄iūatōe resultat cōpositū cui^o ad^o est ipsuz esse. iō forma est mediū in acq̄rēdo ēē ipsi materie ■ ipsi cōposito. qz ipsuz cōpositū nō est nisi forma est inherēs mē. 7 iō fm inherētiaz p̄ioz ē for^a esse posteri^o vt dīdū

est. bec ille. Et per idem dicat qd esse quo ad actualitatem compositi precedit entitatem s3 quo ad inherentiā sequat. Propterea esse est max^e itra rez. 2^o for^a. 3^o mā. vt. s. Tho. i libello de nā accūtis 7 in p^{ri}a pte. q. ciiij. qd to^m intelli gat de ipso ēē vt ē ad^o 7 p^{ri}m^o for^a for^a ēē tie 7 suppositi. esse at opatū creatōi aut g^{ra}ti tōi. pprie nō g^{ra}tiā sic nec ēē^a s3 ad g^{ra}tiōem compositi. vñ g^{ra}tiō 7 s^ul^ur creatio emiant ad to^m opositū sic ad id qd g^{ra}tiā 7 creatur. ad esse at tanq^u ad id quo g^{ra}tiā 7 creat^{ur}. creatō n. magis respicit esse q^u nāz vel ratōez. vt. s. Tho. iij. s^ul^uaz dis. xi. Addit nāq^{ue} esse super eēntiaz adū efficiētis q^u real^{it}r distiguit ab es sen^a. fluit at esse ab ipsa eēn^a nō p trāsmuta tōez nālez neq^{ue} p informatōz ita q^u eēn^a sit fō ma ipsi^u esse qz nulli opat^{ur} sic recipiēs ad re ceptū s3 ecōuerso. vt. s. Tho. in p^{ri}a pte qōe iij^a. nō tñ esse inheret eēntie. sic for^a accūtalis subiecto s3 sic ad^o ipsi potētie. s3 fluit esse ab ipsa eēntia p quāda^m nālez comitāriaz. nec tale recipe p^{ro}suppōit esse existere pmo s^ul^ur sunt 7 nō sunt i p^{ro}prio gradu existēdi sic nec po^u ad actualitatem pcedit actualitatem nisi fuerit potētia adīua agētis 7 nō i mā. S3 vtzesse imediate fluat ab eēn^a vel a for^a ptis. Rñr q^u esse imediate fluit a for^a toti^u q^u imediate cōseq^ut formā ptis. a forma at ptis fluit ipm esse mediate. nā for^a ptis aduādo māz nō in fluit p sibi esse qz susceptiuū illi^u esse est com positū ex materia 7 forma partis 7 nō ipsa materia tantū. Omniū autē istozū idēz est esse materie 7 forme 7 compositi. vt sandus Tho. 2^o s^ul^uaz dis. p^a q^u esse etiam est actus forme eēntie 7 suppositi. vt. s. Tho. p s^ul^uaz dis. xxxvij^a. Amplius vtz ad cōruptōez suppositi c^o ad^o est ēē cōūpat^{ur} i^m ipm esse 7 p^{ri}cipue auget diffinitū esse aie intellectiue q^u est incōruptibilis. Cui mīderi pōt ingitōis g^{ra} q^u in opositis ex mā 7 forma cōruptibi li sic esse g^{ra}tiā ad eoz g^{ra}tiōez mō declarato ita cōūpit^{ur} ad cōruptōez eoz. qz tā opositū g^{ra}tiabilis 7 cōruptibil^{is} q^u sue forme s^ubalis idē est esse. Cñ Scor^o in quolibetis forme mā les nō manēt in suo ēē cōrupto toto nō qz esse

eaz fuit aliud ab esse opositū cōūptū s3 qz ipse cōūpūnt p accūs. hoc at est vl^u qz agēs cōūpēs p p^{ri}m^o s^ul^u adīuū cōūptū ill^u attin gat illas vt cōūptia vel saltē attigit opositū cōūpūdo ipz. 7 forme tales sūt inseparabiles a opposito in eēndo neutro at istoz verū est de aia intellectia. vñ. n. ista negāda q^u esse aie est idē qd esse toti^u. 7 s3 aia intellectia re maneat in suo esse nō sic at alie forme nō cō cludit ppositū pmo oppo^u. iō. n. reman^{et} in suo esse. qz esse ei^u ē oio incōruptibile 7 per se 7 accūs. videret^{ur} at cōūptibile si eēt iō cū esse opositū opo^u. n. vñ cōūpit^{ur}. sicut eniz g^{ra}tiō videt^{ur} terminari ad esse g^{ra}tiati ita esse cōūptū videt^{ur} esse t^{er}min^u a quo cōūptōis. 7 cōis nō manere. Cñ s3 aia rōnalis repēdet^{ur} at a corpe in esse q^u ad p^{ri}m^o nō tñ q^u ad finē. iō man^{et} d^{is}tructo corpe. vt. s. Tho. 2^o cōtra gētiles. qre 7 scorus. n. i q^ulibetis ingit. Dōt tñ di stigui de esse. vno ēē pōt intelligi illō q^u p for ma^m aliqd pcedit a nō esse. p^{ri}mo at recedit^{ur} a nō esse illō p qd aliqd ē ext^{er} intellcū 7 po tētiaz sue cāt b mō c^olibz ētis ext^{er} intellcū 7 cāz ē p^{ro}priuū esse. Alio^u d^{is} esse vltim^u actus cui scilz non aduēit aliq^u ali^u dans esse sim p^{ro} 7 ipz d^{is} simp^{le} b^uze esse cui p^{ri}mo cōūit ēē sic dictū p ingit^{ur} sic q^u nō sit alicui alteri rō eēn di illo esse. 3^oto^u opo^u p^{ro}scū in spē d^{is} esse 7 solū illō. ps at ei^u dicit^{ur} esse paccūs tñ^u vel magis pprie p^{ri}cipatie isto ēē toti^u. sic igit^{ur} solū opositū est p se ens accipiē^u esse 2^o. aia at intellectia nō d^{is} subsistēs nisi improprie 7 fm qd s3 dicat^{ur} ens 7 p se ens p^{ri}mo mō acci piendo esse. p^{ri}mo at mō forme 7 totius nō est idem esse omniō. fo at modo bñ est idēz esse. sed illud nō est vtriusq^{ue} eodem mō s3 to ti^u p^{ri}mo 7 ptis p^{ri}cipatie. Et si arguat^{ur} esse aie intellectie est cōicātū corpi hūano. s3 cum ois forma det tale esse opositū q^ule esse b3 7 esse aie est incōūptibile g^o bō estz incōūp tibil^{is}. Rñr q^u nō o3 formā magis dare esse incōūptibile opposito q^u māz cū mā ēt sit in cōūptibil^{is}. cā. n. incōūptibil^{is} nō pōit effectū incōūptibilē si effectū nō pōt ipaz incōūp tibilitatē recipe. sic at est de oī opositoz mā

7 forma. qz talis passio repugnat sibi. qre. 8
Tho. prima 2. omnia hec cōfirmās inqt. De
strudo toto desinit pars esse omnino. vel ha
bet aliud esse. quia esse totius nō est esse ali
cuius partis pter animā. Et in libello d qua
mor oppositis capitulo quarto. Actio rei que
dicit creatio totaz rem producit simul cum
principijs suis ex quibus res constituitur in
suo esse quod est obiectū creatōis. 7 ideo il
la nō dicunt ppe creatura quoz non est ta
le esse cuiusmodi est forma materialis 7 ma
teria. vl ipsa etiā accidētia talis rei. S3 oia
hec posteri⁹ dicenda sunt cōcreata. Anima
vero humana licet sit forma. quia tamē ha
bet esse per se licet in corpe hoc sibi acquisi
tus sit 7 non extra. quia etiā non producit
re materia sicut alie forme magis ppe di
citur creatura q̄ alie forme. si enī cōsideretur
terminus a quo in creatōe qui est nihil siue
non ens simpliciter cum anima sit nō ex ma
teria aliqua simpliciter creatur. si vero cōsi
deremus terminū ad quē qui est esse ad qd
terminat creatio. anime autē hūmāe in pri
cipio sui non acquirit esse s̄ homini sic doc
cet Aug. ipsa ppe dicit creatura. sed h^o idē
esse aīe est corpi coicatus quod non repitur
in alijs formis. 7 ideo creatio in generatōe
hoīs miscetur. in alijs autē opibus nature vl
artis creatio tantū supponit in qbus omnio
materia in essentia sua nō efficitur p compo
situz p trāsmutationē materie. hec ille.

Sed utrū essentia hominis 7 ipsa hūmā
tas corrūpatur 7 ad p̄sens restringatur ser
mo ad hanc hūmāitatem signatā vtpote So
cratis. pōt dici qz talis hūmāitas non corrū
pitur fm essentia3 sed soluz fm modū esse
di. Et q̄q non maneat corpus quod est eēn
tialis pars essentie apud eos qui tenēt essen
tiam hominis cōponi ex materia 7 forma. vt
Aug. sanā Tho. 7 Scotus. ppter qd non
manet hūmāitas actualiter 7 fm omnez mo
dus essendi. qz tamē manet eēntialis hūdo
in aīa ad corp⁹. ideo talis hūmāitas dici po
test manere in esse habituali licet nō actuali
ter. 7 circa hoc inquire melius Verueus in

quolibetis quolibeto scōo. Unde non est si
mile re aīa intellectiua 7 alijs formis. forme
enī māles nō sunt cōposite ex quo est 7 qd
est. vt. s. Tho. 2^o iniaz dil. xviij^a. aīa autem
intellectiua cōponit ex quo est idē ex esse
7 quod est.

Adbuc est dubitatio vtruz esse nobilius
sit omni alia picipatōe idē q̄ vivere intel
ligere 7 huiusmodi. vt vult. s. Tho. in prio
iniaz dil. xviij^a. 7 videt qz non qz cōmuni⁹
fm p̄dicatōez est imperfectius min⁹ cōi. vt. s.
Tho. in qōib⁹ re vitate qōe. vij^a. esse autē
est cōmuni⁹ q̄ vivere 7 intelligere vt cōstat.
quare ī. Rēpōdetur qz esse pōt capi dupl
citer. primo vt est siue alijs in rebus inania
tis 7 alia includūt ipsuz. 7 sic esse est imper
fectius alijs sicut omne cōmune min⁹ cōmuni.
vel pōt sumi esse 7 alia seorsum sine alia in
clusionē 7 sic est ecōuerso. Esse autē informa
tur ab his de quib⁹ p̄dicat eēntialiter 7 s̄
sternit eis fm rationez vt indeterminatum
determinanti non tamen fm rem: quia sunt
idem realiter vt esse 7 vivere. sed ipsum esse
informatur omnia fm rem de quibus predica
tur picipatue quia realiter differūt. Aduē
te tamē qz essentia p̄fectissime p̄cedit ipz esse
existere licet sit actus essentie p quē essentia
sit in actu existere quod imperfectū est esse
essentie licet esse existere sit nobilius omni
alia picipatōe vt expōsitum est.

Propter quartuz

quidez huius ad primū ante opposituz ne
getur maior absolute cōsiderata nisi aliūde
limitetur. vera enī est in illis realiter distin
ctis que ad seinuicez non habēt necessaria3
habitudinez vt homo 7 albedo. In eis autē
que habēt habitudinez necessaria3 vt esse 7
essentia. subiectuz 7 sua p̄pria passio. relati
uū 7 correlatiuū. p̄fectio 7 p̄fectibile eēntiali
ter 7 huiusmodi fallit illa p̄positio. ex hoc
autē non tollitur libertas productionis sed
arguit impossibilitatē ex pte rei factibilis p
pter coexigentia 7 necessaria cōcomitantia3
vnius ad alterū. vnde cū libertate pductōis

stat q^d ad p^rductionem p^rioris necessario requiratur aliquid dⁱstⁱndu^m realiter a p^riori sicut creatura non potest produci sine relatoⁿe ad reu^m. vt. s. Tho. in quolibetis quolib^{et} beto septimo.

Ad confirmationez dici potest q^d esse est accidens non quia sit de genere accidentis loquendo de esse substantie p^rmo est de p^rdicamento substantie reductiue cui^{us} sit actus essentie et terminus sicut punctus est in p^rdicamento q^uantitatis sicut termin^{us} q^uantitatis sed est accis p^r quanda^m similitudinem quia non est pars essentie sicut nec aliquod accidens. vt. s. Tho. in q^uoib^{us} dⁱ potetia q^uoe quita. p^rpter q^uod alia est questio an est. et quid vt. s. Tho. in quolibetis quolibet secundo.

Ad secundum respondetur q^d duplex est actus. p^rimus qui est esse et secundus qui est operatio. vt. s. Thomas p^rimo sententiaru^m dis. vii^a. Actus p^rimus iteru^m est duplex p^rimo p^rimus. et est forma et 2^o p^rim^{us} et est ip^se esse. vt. s. Tho. in q^uoib^{us} dⁱ veritate q^uoe q^unta sicut ergo se habet materia ad potentia sua ita forma ad actu^m p^rimo p^rimu^m. et sub hoc sensu recte p^rcedit argumetu^m cuius coⁿclusio sub hoc intellectu est coⁿcedenda. s. q^u forma est idez realiter cui^{us} suo actu p^rimo p^rimo. illud autem non est suu^m esse p^rmo est actus se cundo p^rimus vt innotuit quare etc.

Ad coⁿfirmatioez neget maior p^rmo substantia coⁿpleta ad hoc q^d sit actu indiget esse actuante ipsam formaliter et intrinsece vt patuit nec quatu^m ad hoc differt substantia coⁿpleta ab incoⁿpleta. sed substantia coⁿpleta dicitur eo quia includit totu^m quod spectat ad essentia^m vt homo. quod non facit substantia incoⁿpleta vt anima aut materia.

Ad terciu^m distinguat de ente simpliciter quia aut intelligitur p^r ens simpliciter ens dⁱstⁱndu^m coⁿtra fm quid. et est ipsa substantia tunc maior est falsa. aut intelligit^r ens transcendenter sumptu^m: et tunc admissa maiori negetur minor. esse eni^m hic auditu^m non coⁿuertitur cum ente nisi sumpto p^ricipialiter idest ex^{te}nte. esse at oib^{us} conuenire sine diminutione

est p^rbabile coⁿcessu^m ab his q^u tenet essentia^m et esse importare ide^m reali noⁿ at ab oib^{us}.

Ad coⁿfirmatoz r^unt q^d esse et eⁿtia dupl^r consideratur. vno^o quo ad roⁿ significadi et sic ens et esse differuⁿt sicut oⁿcretu^m et abstractu^m et hoc sonat verba Anselmi du^m dixit esse es et essen^{ti}a sunt sic lux lucet et lucere. Alio^o coⁿsideratur vt referunt^r ad rez. et sic noⁿ solu^m ratione distinguunt^r p^rmo et realiter. vt. s. Tho. sup^r Boetio de ebdomatib^{us}. Et si instet qualis est bitudo entitatis ad ens talis videtur essentie ad esse. s. entitas ab ente noⁿ differt aliter q^u roⁿe. q^u oib^{us} entitas est ens et coⁿuer^{ti} p^rpter coitatez terminoz. vt. s. Tho. 2^o iniaz dis. xxvii^a. et in. q^uoib^{us}. dⁱ po^{te}. q. ix^a. R^undes negado similitudine^m q^u entitas et ens distinguunt^r solum quo ad modum significandi sicut oⁿcretu^m et abstractu^m ad q^ucuq^{ue} referant^r. secus at est dⁱ eⁿtia et esse q^u relata ad res creatas dⁱ quib^{us} dⁱ differuⁿt reali. Et al^r admitti potest similitudo de esse essen^{ti}a q^uod est idem cui^{us} essentia s. non de esse ex^{te}nte q^uod est actualitas omniu^m vt patuit.

Ad quartu^m cedit q^d angel^{us} est in potet^{ia} ad esse neget t^u q^u i eis potetia p^rcedat actu ad min^{us} duratoe. Auctoritas at Arist^o. ix^o metaphice et 3^o de aia intelligat^r in g^uabili b^o q^u in eis po^{te} p^rcedit actu. vt Egidi^{us} i libello de ente et eⁿtia. vñ in angelis eⁿtia non p^rcedit esse duratoe sic nec po^{te} p^rcedit actum In eternis. n. noⁿ dⁱnt esse et posse q^u ad duratoz loque^{re} de po^{te} passiu^a. vt. s. Tho. in q^uoib^{us} de potentia questione prima.

Ad coⁿfirmatoz r^unt q^d in ibi^s sepatis idez est esse intelligibile et eⁿtia. in reb^{us} at malib^{us} noⁿ ita c^ogit vt Aluic. seipm in alijs locis declarauit Egidi^{us} ibidez. Auctoritas at p^rbi in q^uto sic est intelligeda ide^m eⁿtia et ens ho^mi. i. eⁿtia essentie ho^mi. ho^mi. n. et sua eⁿtia s^ut ide^m non tñ esse ex^{te}ntere. Et si instet q^u Arist^o. pbat il laz p^rpoez p^r inseparabilitate g^uatois aut coⁿu^rptois q^u p^r se oⁿpetuⁿt singlari p^rlogo metaphice. R^unt q^d Arist^o. in vbi^s suis maifestat se ipsu^m. loqui^r. n. de ente q^uod ouertit^r cui^{us} vno illud autem non est esse ex^{te}ntere. sed esse eⁿtie

Et p idē rñr ad Auerroym.

Ad auctoritatez pbi pñio pñmēias vba fm se dicta noia sūt ī. Rñr q nomē 7 vbu3 idē signī dñ tñ illud vbu nō differat a noie nisi fm modū significādi sic differūt currere 7 cursum docere 7 docēria. eandem enim rem quā dicit hoc vbu docere cū fluxu 7 adōe 7 quasi cū motu illā eandē dicit hoc nomē docēria qñ aliqd stās. in talib⁹ enīz latēt equi uocatiōs. noia. n. 7 vba sunt ad placitū 7 ex vñu loquendi vel aliq pprietate appropriat nomē ad significandū vnā rez 7 verbū ad significandū aliā vt patz in his duob⁹ intelligere 7 intelligētia vbi nō est sic. intelligētia n. significat substantiaz sepataz. intelligere vō opatōz ei⁹ q est actio 7 pfectio ipsi⁹ 7 realr differt ab ipsa. si qs tñ veller p intelligētiā intelligē opatōz ipaz intelligibilē eandē rem dīet intelligē 7 intelligē⁹ 7 nō essz ibi differētia nisi ex solo mō significādi. sed coiter hoc non dī. ita in pposito suo mō de eēntia 7 eē que nō differūt quo ad modū significādi. Egidius in libello dē ente 7 essen⁹. Ad aliud vbu3 substantiū significat substantiaz p modū actus. iō pñcat de tribus pñonīs pluralr. vt s. Tho. pñio sñiaz dīf. 2. 7 cñr cēditur qz esse dictū ab eo importat substantiā. qz ipsuz met est de pñto sbe reductiue nō tñ impōtat eēntiaz absolute. sed essentiā 7 modū actus.

Vel aliter verbū substantiū dicit rei substantiaz. qz fm esse nō copulat nisi ea q substantiāliter pñcant. alia at cēnoatiue pñcantur. Intelligūt tñ gramatici oē verbū impōtare substantiaz qd nō significat actōz vel passionē. Ad aliud neget cñia qz nō sufficit sola essentia ipsi forme aut econuerſo ad hoc qz exītat. h requirit esse qd est ei⁹ actualitas.

Rñf tertio que

ñio vñū negatio hēat distīctā forlitatez ab affirmatōe sibi opposita. Arguitur negatie pñmo. Negatio nō hz ppriā formalitatez ergo questio falsa. añs pbat oīs formalitas est aliqd positīuū. actus enīz intellectus cū sit positīu⁹ nō videt posse terminari

ad obiectū nō positīuū cum ad⁹ specificent ex obiectis. sed negatio nō est aliqd positīuū vt constat ergo ī.

Ampli⁹ illud qd nō hz distīctā intelligibilitatez nō hz distīctā formalitatē. cūz formalitas sit quedaz entitas 7 cñr intelligibilitas. sed negatio est huiusmōi. Ens. n. est obiectū adequatū intellect⁹. ergo qd subterfugit rationē entis non est intelligibile.

Adhuc affirmatio intelligit in negatione sic priuatio intelligit p habitū 7 negatio affirmatōe 3. de aīa. in nō facere etiā intelligit facere 2. elencoz. ergo negatio nō pōt distīctē cōcipi sine affirmatōe 7 cñr nec distīctā habet formalitatez ab affirmatōe.

Ampli⁹ data parte affirmatiua qōis se queret aliqd esse cōmune duob⁹ traditō. rñs. cñs cōtra dignitatē pñmī pñncipij. cōtraditō. n. est oppositio c⁹ nō est mediū fm se pñio posterior. cñia pbat si negatio hzēt distīctā formalitatē ab affirmatōe. ergo f3 illaz possz distīctē cōcipi ab affirmatōe. 7 cñr affirmatōi 7 negatōi essz aliqd cōmune 7 mediū. s. posse cōcipi.

In oppositū arguit illa dīcūt distīctas formalitates ex natura rei quoz alterū manet in aliquo nō manēte altero. sed in homine ex natura rei manet hec negatio homo nō est alim⁹ cui⁹ opposita affirmatiua. s. homo est alim⁹ nō manet in hoīe ergo ī. Mouet autē pñens questio circa textū pbi. ens multiplīr dicit sed oē ad vnū pñncipiū hoc quia substantie entia dñr. illa vō qz passiōes sbe. alia vero qz vīa ad substantiaz. aut corruptōnes. aut pñuatōes. aut qualitates. aut effectiua. aut gñatiua substantie. aut ad substantiaz dictōz. aut hoz cuiusdā negatōs aut substantie vbi cōcedit negatōs 7 priuatōs entia ēē. Quod pulcherrie dclarās. s. Tho. 2. sñiaz dīf. xxxiij. inquit. ens multiplīr dicit Uno mō dicit ens qd diuidit per tēcē genera. 7 sic significat aliqd in natura exīstēs siue sit substantia siue accidēs vt color. Alio mō dī ens qd significat vītātē pñois put dī affirmatio est vera qñ significat esse de eo qd est

et negatio quoniam significat non esse de eo quod non est. et hoc modo ens compositio significat quam intellectus componens aut diuidens adinuicem. quoniam ergo dicuntur entia primo modo sunt entia per 2^{um} modum. quia omne quod habet esse naturale in rebus potest significari per propositiones affirmatiuas. ut cum dicitur homo est. color est. non autem omnia que sunt entia quantum ad finem modum sunt etiam quantum ad primum modum. quia de priuatione et cecitate formatur propositio affirmatiua vera cum dicitur cecitas est priuatio visus. nec tamen cecitas est aliquid in rebus natura. sed est magis remotio alicuius entis. et ideo priuationes et negationes dicuntur esse entia quantum ad secundum modum sed non quantum ad primum modum. Ens autem finem utrumque istorum modorum diuersimode predicatur. quia finem primum modum acceptum est predicatum substantiale et pertinet ad questionem si est. Sed quantum ad 2^{um} modum est predicatum accidentale. ut dicitur omne tator et pertinet ad. quod an est. Et hoc de eo quod nullo modo est nihil possit affirmatiue enunciarı ad minus oportet quod illud de quo aliquid enunciatum sit apprehensum et ita habeat aliquod esse ad minus in intellectu apprehendere. et ita patet quod veritati semper correspondet aliquod esse. non tamen oportet quod semper sibi correspondeat aliquod esse vere extra animam. cum ratio veritatis compleatur in oratione anime nec priuationes aut negationes sunt res dicte a ratu rata ratu. sed a reor re ris ut. s. Thome secundo secundum iniaz dis. xxxvii^a.

Propter primum

quod est huius. Negatio est pars contradictionis remouens aliquid ab aliquo. affirmatio quod est pars contradictionis dicens aliquid de aliquo primo posteriorum. quod si de affirmatioue et negatioue tam complexa quam in complexa audiat auctoritas. dicemus quod sicut negatio aut affirmatio complexa adualiter aliquid dicunt aut remouent aliquid ab aliquo: ita affirmatio incomplexa hitualiter dicunt aut remouent aliquid ab aliquo. Est autem duplex negatio quidam absoluta quidam determinati generis ut. s. Thome. primo secundum iniaz dis. xiiij. et quarto methaphisice in quibus est conuenientia: quia non differunt formaliter finem rationem negatio-

nis ut Scotus in quolibetis. Differt autem negatio in genere a negatioue extra genus et a priuatione. Priuatio namque requirit subiectum apertum vel finem se. si est priuatio finem se vel finem generis si est priuatio finem generis sicut talpa dicitur ceca quanto methaphisice et talis dici potest negatio priuas. negatio autem extrinsecus genus absolute nihil requirit. quia equaliter dicitur de ente et de non ente: et talis dici potest negatio negas. Negatio autem in genere que dici potest negatio infinitans eo quia negat qualitatem determinatam siue actum specialem et relinquit esse in comuni ut primo periermenias quasi mediat. quia requirit subiectum de quo dicatur. non tamen apertitudinem ad formam et talem forte importat diuersitas: quia notat non talem ydeitatem in ente neminem quoque negationem potest notare incommunicabilitas ut importat in persona et potest dicere dignitatem non ratione significari sed connotati et ratione subditi quo modo conceditur personam adorari et generari Scotus primo sententiarum. dis. xxiij^a.

Sed hesitatur utrum negatio sit ens reale aut rationis: quicquid dixerit. s. Thome. in questione de malo et 2^a periermenias alibi pluries priuationes negationes et non entia sunt entia rationis tantum. Dici tamen potest probabiliter quod negatio extra genus est multiplex. aut enim idem est quod nihil simpliciter et tunc cum verissime illud solum sit nihil quod includit contradictiones talis negatio excludens omne esse et in intellectu et extrinsecus intellectum nullo modo intelligibilis. ut Scotus in quolibetis nec est ens rationis nec ens reale cum excludat omne esse et in intellectu et extra Et ex hoc comprehenditur error cuiusdam sophiste Rodulphi Strodi in tractatu secundum quod in maiestestado secundum bonum formaliter inquit quod stat me intelligere homines esse asinum hoc non consideret aut aduertat baculum stare in angulo. mirum. non est qualiter homines esse asinum intellectus possit intelligere cum sit purum nihil implicans contradictiones ut notum est cuius exercitatio nisi per intelligere audiamus idem quod considerare. sed hoc nihil est. nam consideratio importat actum intellectus intuentis veritate et pertinet maxime

ad iudicium. ut sanctus Tho. 2^a 2^e. q. liij^a.
 Consideratio ergo non potest haberi de ppo-
 sitione falsa nisi intellectus intuetur veritatem
 propositionis sibi contradicentis iudicet illam
 falsam. et illo modo de ea potest intellectus ha-
 bere considerationem quod alij sub alijs ver-
 bis dicere volentes quod intellectus potest intelli-
 gere istam propositionem hoc est falsum. quod potest
 intelligere formalem extremorum repugnantiam
 Aut negatio extra genus siue nihil solū erit
 excludens esse et posse esse aliquid extra animam
 et talis est ens rationis. si vero sit negatio in
 genere non videtur repugnans negationi in gene-
 re esse ens reale. ut non sortis non leo que 13
 proprie non sit in specie reducitur tamen ad species
 sue affirmatiōis. ut. s. Tho. p^a 2^e. q. lxxij. Quid
 quod negatio dicitur aliquid re fundat super aliquid exis-
 tens in ea. ut. s. Tho. p^a iniaz. dist. xxv. quare ta-
 lis contradictio potest inueniri tam in rebus quam in ter-
 minis. tam in primis intentionibus quam secundis tam in in-
 complexis quam complexis. et tunc verissima est digni-
 tas illa. de quolibet dicitur esse vel non esse. unde
 forte hoc notat Aristoteles. primo posteriorum dixit
 Pars contradictionis unus ab uno negatio
 est. nec dixit remouens nec aliud quicquam
 unde et in postpositis sicut affirmatio negationi
 opposita est. ut quod sedet ei quod non sedet
 sic et res que sub utroque ut quod sedet ei quod
 non sedet. quod omnia puto esse intelligenda sub hoc
 intellectu vbi quod negatio ratione connotati et subditi
 potest dici ens reale sicut etiam sic dicitur dig-
 nitate. unde. s. Tho. in quolibetis negatio que est
 de ratione unius est rationis terminum. quod autem est de ratione
 multitudinis est realis sicut forte et contradictio ut
 videbitur quod est sexta huius quarti.

Est autem formalitas ut proposito facit dupliciter audita
 uno coiter ut abstrahit a quantitate. Alio pro
 ut ouertibilis id est est quod quantitas formalitas pro
 modo sic notificatur: quod ipsa est ratio obiectiva
 apprehensa in re ab intellectu ex natura rei potest ter-
 minare actum intellectus licet non semper moueat
 intellectum. Dicitur autem primo ex natura rei propter
 secundas intentiones que non terminantur ex natura
 rei cum fabricentur per actum intellectus negociatis.
 Pars autem vltima diffinitionis ponit eo. quod

non est necesse formalitate mouere intellectum. sed
 bene terminare actum intellectus. cadit. n. ac-
 tus intellectus inter duo extrema quod unus est po-
 tentia intellectiva alterum vero obiectum intelligibile
 quicquid ergo potest esse extremum aut terminum actus
 intelligendi dicitur terminare actum intellectus.
 Concurrent enim tria siue quod obiectum impos-
 sibile est mouere potentiam. primum quod tale sit
 ens. et per hoc excluduntur negationes que 13 ter-
 minant actum intellectus non tamen mouent quatenus
 non sunt entia. Secundum quod sit absolutum. et per
 hoc excluduntur relationes que ratione dependentie
 cum non sint absoluta 13 terminant actum intelle-
 ctus non tamen mouent. Tercium quod habeat rationem quid
 vel essentie et per hoc excluduntur proprietates
 individuales et proprietates ypostatice siue
 personales in diuinis. sicut. n. dicimus in diuinis
 tres personas vel tres substantias. sicut greci
 cum tres ypostatices non autem tres substantias pro-
 pter errorem. ut. s. Tho. in prima parte. q. xxiij.
 non. n. habet rationem quid proprietates individu-
 ales cum sint extra conceptum quantitatiui sicut et
 reliqui modi intrinseci. Et hoc modo formalis-
 tate habet unumquodque conceptibile ex natura rei
 que ut sic nec dicitur quid: nec quod imo sicut con-
 ceptum dicimus quod actum intelligendi terminat ut
 Scotus. in theozomatibus: et hoc tale obiectum dicitur
 vel intelligibile vel intellectus vel intentio ut ad-
 ductum est in prima questione primi metaphice:
 ita et formalitate. et ut sit ad unum dicere for-
 malitas abstradissime considerata est ratio
 formalis entis nature abstrahentis a quan-
 titate et modo. quo modo recte potest ad-
 mitti sermo dicentium quod obiectum intellectus
 subiectum metaphice et formalitas sunt equa-
 lis ambitus. formalitas autem secundo modo supra pro-
 ut ouertitur cum quantitate sic notificatur. quod ipsa est
 ratio obiectiva in re ex natura rei potest termi-
 nare intellectum 13 non necesse moueat inclusa in
 aliquo quantitatiue vel includens aliquid quantitati-
 ue. et hec abstradissime considerata id est est quod
 ratio formalis entis realis diuissi in deum et
 creaturam. et ab hac sumitur nomen diffinitionis
 vel ydeptitatis formalis de quibus agitur in
 questione de distinctionibus etc.

Propter secundum

quidem huiusmodi nonnulli predicatorum opinati sunt negationem non dicere formalitatem distinctam a formalitate affirmationis per se licet bene per accidens. Primum horum fulcitur apud eos negatio nihil potest ex natura rei ultra affirmationem loquendo de negatione negata seu pura. negat. n. subiectum et vltimè omnia. non enim potest ex natura rei aliquid positum: quia tunc unum contradictorium poneret reliquum contra dignitatem primi principii. nec ponit aliquid negatum quia tale nihil est eo quia negat omnia.

Amplius ex opposito huiusmodi sequi dari medium inter contradictoria contra rationem formalem contradictionis. est enim oppositio cuius non est medium secundum se primo posteriorum. contra probatur si. n. homo dicit formalitatem distinctam ab homine illa formalitas non est non homo: quia omnis formalitas est aliquid positum ut dicunt: nec est formalitas sui contradictorii: ut constat quare etc.

Adhuc omne habens formalitatem habet formam. sicut habens materialitatem habet materiam sed negatio non habet formam ut omnes concedunt ergo etc. Secundum principale probatur scilicet quod negatio per accidens dicit formalitatem distinctam ab affirmatione. nam in propositionibus contradictoriis ratione affirmationis quod includit negatio dicit formalitatem distinctam ab affirmatione sibi opposita. Ista enim homo non est a sinu includit ista homo est homo: et ita dicit formalitatem positivam aliam a sua contradictione non ut negata sed ut affirmativa includens.

Sed contra eos sic instatur quicquid distinctum quod dicitur et formaliter dicunt aliam et aliam formalitatem et quiditatem. Sed affirmatio et negatio sibi opposita sunt huiusmodi ergo etc. minor reducit quicquid est non idem alteri in primo modo dicendi per se distinguitur ab eo formaliter. sed affirmatio est huiusmodi respectu negationis sibi oppositae. nulla. n. negatio includitur in conceptu affirmationis nec est sibi idem in primo modo.

Jobes autem Jano. in quarto metaphisice per

habilitati magis accedens. permittit quod sicut non est unum rationis cum significet. x. genera sub propriis rationibus. ita non ens non est unum rationis: nec intelligi potest uno conceptu imò sicut non substantia vel non qualitatem. et ideo si intelligatur non ens per non substantiam tunc correspondet sibi aliquid positum puta quantitas vel per non quantitate: et tunc correspondet sibi aliquid aliorum primorum et ita nunquam potest accipi non ens in eodem unico conceptu: sicut nec ens. Et contra non ens seu negatio habet formalitatem distinctam ab ente cui opponitur: quod ostenditur quod habet formam distinctam ab alio habet et formalitatem distinctam ab ipso: sed negatio ut non homo aut non quantitas habet distinctam formam ab homine aut a quantitate puta a lineitate vel leonitate ergo etc. Hic autem modus recte intellectus est satis probabilis.

Propter tertium

quidem huiusmodi admissa descriptione formalitatis in primo quod scilicet dicitur permittit duo permittantur primum est quod licet quantitas formalis formalitatem sumendo secundo modo sive per quantitates. importat quantitatatem aliam. quorum unum alterum includit in primo modo dicendi per se. Unde Scotus 2^o primi voco quantitatatem formalem ubi illud quod dicitur alicui idem includit illud cui sic est idem in sua ratione formali et per se primo modo sic per oppositum distinctio formalis est non quantitatatis aliquorum quorum unus excludit aliud a suo conceptu formali in primo modo dicendi per se.

Premittendum secundum quod negatio saltem in genere comparatur ad duas affirmationes quorum una includit et presupponit aliam vnde destruit et excludit. Ista enim negativa homo non est alius respicit illam affirmativam homo est alius quod destruit et respicit hanc affirmativam homo est homo quare presupponit et includit virtualiter in suo subiecto. pro tanto enim hec est vera homo non est alius per quanto homo est homo. plurificatur autem negatio et dividitur secundum divisiones et plurificationem affirmationis quam destruit. et sic est una unius primo periermias. unum enim affirmationi una negatio opposita est. non autem sic secundum affirmationes quam includit quoniam

vnus affirmatiōis talis sūt ples negatiōes. vnde illius homo est homo sūt ille negatiue homo nō est asinus homo nō est lapis ⁊ sic ḡ alijs quibuscūq; in quibus negatur vere aliquid de homine.

Dicendum itaq; pmo q; negatio nō habet distinctam formalitatem ab affirmatiōe q̄ includit ⁊ supponit. quod pbatur. naz qd nō habet distinctā acceptibilitatē ex natura rei a acceptibilitate alterius nō habet distinctam formalitatem a formalitate illius. Sed negatio est huiusmodi respectu affirmatiōis q̄ includit ⁊ supponit qz nihil distinguit cōceptibiliter ab eo q; includit in sua rōne formalit. Constat autē q; negatio in sua rōne includit affirmatiōem quā supponit. quia de rōne negationis est nō tantū pdicatur negatū s; ē subiectū qd est vtualit affirmatiō ergo cōfirmat qz impossibile est intelligere illā negatiuā homo nō est asinus nisi intelligat hō qui est subiectū illi? ppositionis. intelligendo autē hominem intelligitur vtualiter q; hō ē homo. ergo negatiua non potest intelligi sine affirmatiua quā supponit.

Dicendum scdo q; negatio habet distinctā formalitatem ab affirmatiōe q̄ destruit. pbatur pmo illa quoz vnū dicit pfectionem simpliciter ⁊ aliud dicit ipfectionem simpliciter. ex natura rei habet distinctā formalitatem. sed in deo nō esse asinū. dicit pfectionem simpliciter sua aut affirmatiua q̄ excludit dicit ipfectionem simpliciter scz deum ē asinus ⁊ ex natura rei ergo illa affirmatiō ⁊ negatio habet distinctas formalitates.

Amplius q; est nō idē alteri in pmo modo dicēdi ple distinguitur ab eo formalit. s; negatio respectu affirmatiōis quā excludit est huiusmodi. qz negatio excludit a conceptu affirmatiōis ⁊ nō est idē sibi in pmo modo.

Sed contra hec cōtingit dubitare. pmo nō videtur q; aliqd possit terminare actum intelligendi tñ nō possit mouere intellectū. Prio intellectus possibilis nō paratur ad aliquod intelligibile extra se q̄tuncūq; sit minime entitatis. nisi sicut potētia passiva. ex hoc sic ar-

guitur. omne illud mouet intellectū ad qd cō q; ipse intellectus paratur sicut potētia passiva. In hoc enī differt potentia passiva ab actiua q̄nto methaphisice. quia mouet ab aliquo cui attribuit. actiua autem mouet illud cui attribuit cū potentia passiva sit principium trāsmutandi ab altero in q̄tū alterum. Sed intellectus possibilis nō paratur ad illud quod intelligit. nisi sicut potētia passiva. quia intelligere est quoddam pati nullā habens naturā nisi q; possibilis vocatus est. 3°. de aia ergo si pararetur ad relationes quātumcūq; sint mīme entitatis. hoc est sicut potētia passiva. oportet ergo q; obiectū imprimat intellectui mouēdo ipm eo modo quo potest moueri. quia spūaliter alterari alteratiōe perfectiua. Confirmat. vnus mouet a relatiōe ergo ⁊ intellectus. aīis pbatur. quia ex alio ⁊ alio ordine obiectoz sit alia ⁊ alia visio qd non esset nisi ille ordo moueret visum. ordo autē est relatio.

Amplius vnus potētie ⁊ actus vnus rationis est vna ratio obiectiua ⁊ vnus rationis. sed omnes actus sūt vnus potētie ⁊ vnus rōnis in rōne talis actus. ergo eoz est vna ratio obiectiua. sed illa nō potest esse ratio terminatiua distincta a motiua. quia sic essent ⁊ alie rationes obiectiuales. ergo ille rationes nō sunt sic distincte quā omne obiectū terminas intellectū moueat etiam intellectum. Cōfirmat si ratio terminandi sufficit ad obiectum intellectus. ergo qcquid terminat actum intellectus ex natura rei illud est obiectum reale intellectus. Sed secūde intēntiones terminant actū intellectus ⁊ tñ nō sunt obiecta realia vt cōiter tenet.

Adhuc contra pmo pmissum arguit. qz si illa habent distinctas formalitates quoz vnū alterz nō includit in pmo modo dicēdi ple ergo illa quoz vnū alterū includit in primo modo dicēdi ple habebūt eandem formalitatem. vt homo ⁊ aīal. cōiter videt falsum. nā licet genus ⁊ species dicāt eandem formā nō tñ eundē conceptū seu formalitatem. ⁊ cōtra 13. qz sic oppo^o i opposito ita ppositum

in proposito p locum topicum.

Amplius contra scdm pmissum. aliqua est negatio que non potest comparari ad duas affirmationes ergo falsa est distinctio ibide data. antecedens patet de ista homo non est animal que nulla affirmatiua videtur ponere: quia nec istam homo est homo imo illam destruit. quia a quocumq remouet superius ab eodem et inferi: nec istam homo est animal. quia eam etiam destruit ut constat et ita de alijs.

Adbuc dubitatur qualis sit modus concipiendi negationem.

Ad primum respondetur pmittendo ut dicebatur in pmo huius q non est de ratione formalis obiecti primi et proprii alicuius potentie passive ut sit motiua illius potentie. pot enim intelligi aut concipi obiectum primum et proprium fm suam rationem formalem circumscripta quacumq ratione motiui. si enim deus imprimit speciem intellectui vel oculo eodem modo tenderet in obiectum: et obiectum ita esset obiectum sicut modo. Constat autem q deus non esset obiectum cum in eo non tendat potentia. et tamen imprimit species sic impressit angelus species creaturarum. Idem est iudicium de potentijs non apprehensiujs sicut est voluntas. Dicentes enim eam esse passiuam dicunt eam moueri ab obiecto fm q intellectus est. Tendit autem in obiectum non fm q intellectum est imo fm illud quod est in se. balneum enim fm q est in anima mouet appetitum effectiue sed fm q est in re extra mouet ut finis Averrois. xiij. methaphice c. m. et c. x. Constat autem q propria ratio formalis obiecti voluntatis est ratio finis ut res est in se vel saltem rationi formali obiecti voluntatis intimior est ratio finis sicut et ratio boni q ratio efficientis ergo non est de ratione formali obiecti mouere potentiam sed bene necesse est quodlibet obiectum proprium alicuius potentie passive. tam apprehensiuam q non apprehensiuam sub ratione q proprium obiectum terminare actum sue potentie passive. potentia enim cognoscitiua habet duo respectu obiecti. pmo recipere species.

secundo per actum suum tendere in obiectum et essentialiter est potentie cognoscitiue tendere in obiectum q recipere speciem obiecti quod requiritur propter imperfectionem potentie. Ex quibus trahitur q obiectum principaliter est obiectum propter in ipsam tendere potentiam q propter imprimere speciem suam in potentiam ut patuit in exemplo. Et p hoc ad formam acceditur intellectui possibile esse potentiam passiuam ad quodcumq intelligibile operetur extra se non quod moueatur ab eo necessario. Sed quia uel mouet intellectum vel intellectus per actum suum tendit in ipsum quod nihil aliud est q intellectum intelligere datum obiectum: tunc negetur maior rationis. non enim oportet q omne illud moueat intellectum ad quod ipse intellectus comparatur sicut potentia passiuam et licet potentia passiuam in hoc differat ab actiua: quia mouet ab aliquo. non tamen quia mouetur ab aliquo cui attribuitur ut assumptum fuit in arguendo et propterea accedit cuiuslibet potentie passive esse aliquod obiectum ple motiuium illud tamen non necessario est eius obiectum primum et proprium ut innotuit. non ergo concludit Iohannes Fand. contra Scot.

Ad confirmationem respondetur q ordo visibilium non mouet visum sed extrema illius ordinis que habet rationem absolutam.

Ad secundum respondetur q ratio obiecti ut obiectum est alicuius potentie ut potentia est non est mouere seu esse motiuium imo ratio motiui accidit ipsi obiecto ut obiectum est. Instantia enim est in potentijs pure actiuis sicut nutritiua et augmentatiua. habet namq obiectum non motiuium potentie. Sed terminatiuum tamen actus potentie cuius ergo in omni obiecto sit ratio terminatiua sequitur q obiectum ut obiectum est habet rationem terminandi non motificandi et huic alludit nomen obiecti. Videtur enim significare illud q obiectum potentie et circa q terminatur actus alicuius. Non tamen q sic non est de ratione potentie passive moueri ab obiecto proprio et primario ita non de ratione potest actiue esse actiua in suum obiectum nisi obiectum suum sit terminus sue actionis. nam terminus intellectus

agentis nō est fantasma in quod agit s̄ v̄le.

Ad cōfirmatōz iam innotuit q̄ 2^o itentōes nō sūt obēa ex nā rei saltē i cōdria Scoti.

Ad 3^o ccedit aīis 7 negat cōia 7 cōis l3 enī gen^o sit idē forūi spēt: qz i de qditate ei^o nō m̄ ppe diē eandē formalitatē sic nec eādez cceptibilitatē sūt ergo idē forma^r 2^o nō aut p mō. ad regulā aut topicā rūd3. s. T. b. i qōib^o de malo. q. iij. q̄ ipa tū t3 i ppiis. Ampliādo tū rūsōez dicat q̄ A. p. loq̄ de pūatiue oppositis inuicem opatis fm plures oppōnes. bene enim sequitur sicut bonū 7 malū sunt opposita ita vīsus 7 cecitas. Sed videre est bonū; g^o cecū esse est malū. fallit aut in oppositis cōditiōez. nō. n. seq̄. sic bō 7 nō bō sūt opposita ita alin^o 7 nō alin^o. s̄ i bō est nō alin^o g^o bō est alin^o. 7 i oppositis contrarie mox sic nō seq̄. p̄dicalitas ē malū ergo auaricia est bonū. Et i contrariis nē. vñ nō se^r albu ē dulce g^o nigrū est amaru 7 i oppositis relatiue. p̄ ē dupl^o in q̄ritate ad for. g^o fili^o ē dimidiuis ad eūdez. non seq̄. fallit et i ppoi bus p accidēs vt innotuit. cōstat at q̄ p̄dēptitas 7 distindio v̄l sūt cōtra^r imediata v̄l ad min^o sūt dispata. Ad q̄rtū vno^o pōt dici q̄ ista bō nō est aīal supponit hāc affirmatiua bō ē ens q̄ v̄tuali^r includit i suo subēo l3 sit ppo falsa. Aliū q̄ distindio illa solū vā ē de negatiua vā it. Ad vlti^o p̄t dici q̄ si sit fmo de negatio^r q̄ cōuertit cū nō ēte simplr: seu cū ente ifinitato. Et d̄ itelledōe q̄ ē simp^r itelligē^r q̄ l3 nō ens nō possit cōcipi itelledōe si plici finita q̄ itelligit aliq̄ entitas representata p spēm itelligibilē inq̄tuz ipa ē illi^o obēi nā lit representatiua. tū nō ens pōt cōcipi itelledōe ifinita. dū. n. p̄ itelligit es p̄t ifinitari 7 negari es nō referēdo itelledū sup aliq̄d aliud positīue. Cū oi trāscēden^r pp ambitū eoz maximū cū oia idudāt p̄nt cōcipi solū finite seu positīue 7 ifinite seu ifinitate cū nihil posset eē qd nō sit ens v̄l itelligibile. nō tū ifinite d̄ terminare seu finitū illi^o ifinitatōis. qz illud i plicat cōditiōnē. s̄ bō 7 reliq̄ entia non trāscēdentia p̄nt itelligi nedū positīue. S3 ifinite vt nō bō 7 ifinite determinate vt nō bō q̄ ē leo

vel alin^o 7 h^o modi. Et si arguas es ifinita^r tū i nō ens 7 ipm vt sic ē itelligibile. g^o non ēl est itelligibile. S3 oē itelligibile ē ens: qz itelligibilitas cōseq̄ ens cōuertibilē sic ei^o passio g^o non es est ens. Rñr q̄ ens ifinituz eomodo i itelligibile qūo ē ens. sic ergo ē ens ifinitū: ita ē itelligibile ifinitate seu ifinite. 7 si itez istet non es est itelligibile ifinite ergo i itelligibile: 7 cōr ē ens. Rñdet q̄cqd sit de cōia ccedo q̄ nō ens ē itelligibile mō dōcō cōr q̄ est es. solum. n. ens ifinituz determinate positīue i puz nihil subterfugiēs rōez ēt. iplicās cōtraditiōnē. vīssime at illud solū est nihil q̄ cōtraditiōnē iplicat vt dixit Sco. nullo^o est itelligibile. ens at ifinitū cōtinet s̄b obiecto methaphice 7 obēo itelled^o q̄ ē ens t̄nscendēt sup^o. 7 ccedit cōr q̄ nō ens. i. es. ifinitatū est ens 7 cōr itelligibile. 7 ad hūc i itelledū ccedit et q̄ nō itelligibile i itelligibile. ipm. n. nō ens. i. ens ifinitū cōtinet aliq̄ mō sub ente. qz ens ēt s̄gt negatōes 7 pūatiōes tūp^o. methaphice nō cōtinet tū ppe s̄b eo sic ps subiectia: sic nec reliq̄ entia rōis. s̄ reduci mur ad ipm sic ipfētū ad p̄fētū aut sic negatiua ad positīuū.

Modus autē quo concipit negatio est nō p spēs p̄p̄ia s̄ p spēs affirmatōis sibi op̄. site vñ eadē est spēs ordie qdā. qz p^o nālī ē representatiua entis. deide ex eo q̄ est p̄nci^o cōgnitiōis entis efficiet p̄ncipiū cōgnitiōis nō entis. fuisse. n. p̄ncipiū cōgnitiōis ētis ē q̄si p̄ncipiū 7 dispō illi^o spēi ad h̄ q̄ causet itelledū onē nō entis. p̄nci^o aut actiū itellediōis nō entis est v̄tus itelled^o agētis sic 7 aliaz itellediōnū. Et si istet itelled^o agēs ē agēs nāle pp̄inquū suo passiuo disposito p spēm itelligibilē entis 7 nō ipedito ad itelledōez nō entis ergo p q̄cūq̄ istati fiet itellediō entis in itelledū possibili iformato spē itelligibilī entis sic itelled^o agēs efficiet itellediōez nō ētis 7 cōr nō p̄us erit itellediō entis q̄ nō entis. Nec fugiendū ē ad volūtatez volentē p^o cōcipere ens q̄ nō ens. qz ex eo seq̄ret q̄ p^o itelligeret nō ens aīq̄ itelled^o agēt itelledōz nō ētis q̄ i impossibiles: 7 cōia reduciat cū volūtas

possibilis dū per spēm entis intelligit ens nō est oīno sufficienter dispositus ad intelligendum nō ens imo requiritur p̄uatio intellectiōis entis tanq̄ dispositio p̄uia necessaria requisita ad intellectiōem nō entis.

Et si itēz istec̄ quod est agēs causans illam p̄uationē intellectiōis entis nō intellectus agēs nec spēs entis: nec intellectus possibilis: nec fantasma: quia natus est illam intellectiōē facē et seruari. Idē aut nō est immediatū actiuus et corruptiuus eiusdem effectus oīno. pōt dici q̄ cū nō ens nō sit cognoscibile nisi fm̄ q̄ sit p̄ intellectū cognoscibile. i. ens rōis vt. s. Et b. in p̄ma pte. q. xvi. q. v̄tus intellectus agentis aut spēs p̄ q̄ natus est facē intellectōz nō entis. causat effectiue illā p̄uationē intellectiōis entis. Intellectus ergo agēs tanq̄ agēs remotū nō p̄ eandem v̄tutem oīo erit p̄ductiuus et corruptiuus eiusdē effectus immediate.

Propter quartuz

q̄dem huius ad p̄mūz neget̄ aīns et ad p̄batiōē ccedit̄ q̄ oīs formalitas est aliq̄d positiuū: qz formalitas attēdit̄ penes ip̄m cōcipi abstractiue sūptuz seu penes acceptibilitatē realē abstractiue sūptaz: et illud est qd̄ positiuū licet s̄bstratū huic qd̄ est accipi sūt positiuū uel negatiū. ita q̄ in re q̄cqd̄ accipit̄ vel ē positiuū v̄l negatiū. S; b; q̄ dico cōcipi penes qd̄ attēdit̄ fōrlitas abstrahit̄ ab vtro q̄ sit ēs cōsideratū a metha^o ē ens positiuū: et m̄ est cōe saltē coitate analogie n̄ m̄ vniuocatiōis entis positiuo et negatiuo. cū metaphice cōsideret negatiōes et p̄uatiōes vt dī līij. metaphice. qd̄ nō ēēt v̄m nisi cōtinerētur s̄b ēte quod est subiectū metaphice. alr̄ enī obēm nō ēēt adequatū scie. Ex q̄bus infer̄ q̄ cum obēm habitus nūq̄ excedat obiectū potētie. iō obiectū intellectus extendit̄ se ad ens positiuū et negatiū. qz p̄uatiōes et negatiōes poterūt vtriq̄ distīte cōcipi ab intellectu cū nō subfugiat obiectū eius.

Cōcedat̄ ergo q̄ oīs formalitas ē aliq̄d positiuū et nī negatio est intelligibilis nō intellectu affirmatiōe quare poterit intellectus ea di

stīnde accipiedum.

Ex q̄bus vltio infer̄ q̄ subiectū metaphice et obiectū intellectus et formalitas sūt equalis ambitus extendentia se ad oē ens tam positiuū q̄ negatiū. Alii pōt respōderi q̄ nō oīs formalitas ē qd̄ positiuum: nec cōr̄ actus intellectus licet sit actus positiuus. intellectio. n. quia nō ens intelligit̄ q̄ dicit̄ intellectio īfinitata nō est nihil intelligere negatiue sicut dormiēs qui nihil intelligit. s; illa intellectio īfinitata ē actus positiuus intellectus quo intelligit negatiōē finiti seu īfinitatiōē et nō ergo est nihil intelligere sed est intelligere nō tale seu negatiōē talis: nec optet̄ q̄ si actus intellectus sit positiuus q̄ illud q̄ īmiat sit positiuū. Et si īstetur actus specificant̄ ex obiectis. ergo si actus positiuus obiectum erit positiuus. Rūdetur licet actus arguatur distīgui ex obiectis nō tamen specificatur: quia nihil specificatur formalit̄ p̄ illud quod est sibi extrīsecus. vel dicitur q̄ actus specificatur ex obiectis motiuis solū.

Nota tamen q̄ recte teneri potest q̄ actus l; sint posteriores potētia in esse et obiectum extrīsecum eis. quia tū potētia est p̄or in ītentiōe et fm̄ rōnez sicut finis agētis: et obiectum licet sit extrīsecū: quia tū est p̄ncipiūz veri finis actiōis. p̄ncipio autem uel fini p̄portio nantur ea que sunt extrīseca. ideo actus formaliter dicit̄ specificari vel distīgui ab obiectis vel a fine. Un̄ sanā Et bōs p̄ma scōde qōe. līij. licet finis sit extra actiōem tamen debita p̄portio et relatio ipsa ad finē īberēt actiōi. p̄pterea actus accipiūt spēm a fine quedam entis sūt forme que spēm sortiuntur per aliquid sui. sicut albedo et nigredo et similes et in talib; eadē est dīstīctia specifica fōmalis et eētialis. quedam autēz sūt que sortiunt̄ spēm ab aliquo extrīseco sicut habitus actus. motus. opationes. potētie et similia. in talibus aut licet q̄libet dīstīctia eētialis dicatur formalis nō tamen ecōuerso cū distīctia eētialis trahat genus ad determinatāz speciē. manifestum autē est q̄ obiectū actus nō sic trahit genus actus adhūc actū diffusius tū de hoc dices in sexto.

Ad 2^o p^{ri}ncipale r^{ati}oⁿeⁿ nega^{ti}oⁿe^m mⁱo^re^m
 1^o ad p^{ro}batione^m r^{ati}oⁿe^m q^uo^d ens est obiectu^m ade
 quat^um intellectus s^{ec}uⁿdum totu^m ambitu^m sue analo
 gie q^uo^d habet s^{ec}uⁿdum ordiⁿe^m entis ad p^{ri}mu^m ens
 i^o negationes 1^o p^{ro}uati^oes q^uo^d dicuntur entia p^{er}
 reductione^m ad ip^su^m ens s^{un}t iⁿ c^on^siderati^on^e me
 taphisice q^uo^d c^on^siderat n^o t^{em}p^{or}ali positiua s^{ed} eti^a p^{ri}u
 uatiua 1^o negatiua: q^uo^d ens quod est ei^{us} subie
 ctu^m p^{ri}mu^m ext^{en}dit se ad utraq^{ue}. Et licet p^{ro}b^{at}
 iⁿ iⁿter^{io}ri methaphisice distiguat ens a n^o e^{ss}e vbi
 loquitur de p^{ri}mo p^{ri}ncipio. q^uo^d iⁿpossibile est id^e
 esse 1^o n^o esse. Ibi d^e t^{em}p^{or}ali loquit^{ur} de ente vt d^e
 minas^{ur} ad ens positiu^um. sic enim e^{ss}e 1^o n^o ens
 se excludunt.

Ad 3^o r^{ati}oⁿe^m q^uo^d si p^{ro}b^{at} dicat negatione^m
 cognosci p^{er} affirmati^on^em 1^o p^{ro}uati^on^em p^{er} habi
 tum hoc est v^{er}u^m quatenus iⁿ sp^{iritu} e^{ss}e aut
 habitus cognoscit negati^on^em 1^o p^{ro}uati^on^em ex quo
 n^o sequitur q^uo^d distinde possint accipi. de negati
 one aut^{em} sp^{iritu}aliter dici p^{ot}est q^uo^d ip^sa cognoscitur
 p^{er} affirmati^on^em q^uo^d includit 1^o ab illa seorsum
 n^o cognoscit.

Ad vltimu^m r^{ati}oⁿe^m q^uo^d iⁿtrⁱⁿsic^{it}u^m c^ontradictoria rea
 liter n^o est medi^um reale. sed eis est c^omuni^s
 aliqua r^{ati}o 1^o iⁿtentio r^{ati}oⁿe^m que de utroq^{ue} dici
 p^{ot}est. s^{ed} posse accipi ex p^{ar}te obiecti: nec est hoc iⁿ
 c^onueniens cum necesse sit c^ocedere c^ontradictoria
 posse itelligi q^uo^dcuq^{ue} modo ponat^{ur}. Si q^uo^d
 aut^{em} alteri positi^onⁱ affic^{it}ur soluat argumen
 ta. p^{ro}b^{at}ia c^onclusiones hui^{us} op^{er}onis.

Ad p^{ri}ma^m r^{ati}oⁿe^m c^onclusionis p^{ri}me licet c^o
 clusio sit v^{er}a iⁿ se neget^{ur}. t^{em}p^{or}ali maior r^{ati}oⁿe^m per
 illa^m. n. p^{ro}baret^{ur} q^uo^d aial 1^o h^{ab}ere n^o h^{ab}erent distiⁿ
 ctas formalitates q^uo^d est falsu^m apud op^{er}one^m
 illa^m. s^{ed} iⁿ relati^on^em 1^o correlati^on^em si v^{er}u^m esset q^uo^d il
 lud q^uo^d n^o habet distictas c^onceptibilitatem a
 c^onceptibilitate alius n^o haberet disticta for
 malitate a formalitate alteri^{us}.

Ad p^{ri}ma^m r^{ati}oⁿe^m c^onclusionis sc^{ilicet} r^{ati}oⁿe^m q^uo^d
 ratio seipam iterimit. o^{mn}iⁿis. c^ontrariu^m q^uo^d dic
 iⁿ p^{er}fectione^m iⁿ eo q^uo^d iⁿperfectu^m est n^o habet
 formalitate^m. imo dicit p^{ro}uati^on^em 1^o carentia^m
 q^uo^d formalitas est p^{er}fectio sicut 1^o forma.

Ad 2^o r^{ati}oⁿe^m q^uo^d maior est vera si utroq^{ue}
 habet formalitate^m 1^o sit positiu^um. si aut^{em} nega

tio sit ead^em affirmati^on^em iⁿ p^{ri}mo modo dic^{it}ur p^{er}
 quia distictas ista n^o p^{ro}uenit ex distictate s^{ed}
 max^{ime} sed magis ex defectu formaz. i^o n^o o^{mn}iⁿ
 q^uo^d habeat distictas formalitates.

C^oncludent. n. ratio post oppo^{si}ti^on^em a p^{ri}ncipio
 q^uo^dis adducta 1^o hec due r^{ati}oⁿe^ms vbi ambo ex
 trema e^{ss}ent positiua q^uo^d falsu^m est de negati^on^em
 sic. n. affirmati^on^em se h^{ab}et ad ens ita nega^{ti}oⁿe^m ad n^o
 ens 1^o vnu^m q^uo^dq^{ue} sicut se h^{ab}et ad e^{ss}e ita se h^{ab}et ad
 affirmati^on^em. sed negati^on^em n^o sunt entia nisi
 s^{ec}uⁿdum r^{ati}oⁿe^mm. i^o n^o h^{ab}ent f^or^omalitate^m nisi s^{ec}uⁿdum r^{ati}oⁿe^m iⁿ
 q^uo^d p^{ri}ncipat aliqd de r^{ati}oⁿe^m entitatis. negati^on^em
 ues. n. 1^o affirmati^on^em n^o s^{un}t entia nisi s^{ec}uⁿdum q^uo^d
 habet esse iⁿ intellectu.

Ritur quarto

q^uo^d vtz ens 1^o vnu^m se iⁿic^{it}u^m c^ontra sine
 eand^em n^{am} significati^on^em. Et arguit negati^on^em p^{er}
 q^uo^dcuq^{ue} sign^{ifi}cant eandem n^{am} s^{un}t synonima. S^{ed}
 vnu^m 1^o ens n^o s^{un}t synoⁿima. quia ali^ud esset nuga
 gatio q^uo^d vnu^m alii adderet d^{ic}to v^{er}u^m e^{ss}e g^o iⁿ.

C^onfirmat^{ur} vnu^m dicit n^{am} aut formaz
 addita enti g^o n^o sign^{ifi}cant eandem n^{am} o^{mn}iⁿis. aⁿis
 p^{ro}batur quor^ucuq^{ue} s^{un}t c^ontradi^{ct}ioⁿe^m p^{er} app^onem
 vnu^m alteru^m n^o determinat vt aial b^o vnu^m alii
 iⁿg^{it} iⁿ c^ontradi^{ct}ioⁿe^m 1^o iⁿformati^on^em. S^{ed} ens
 1^o vnu^m s^{un}t huiusmodi. trahit. n. vnu^m ab ente
 n^{am} 1^o suppositu^m sicut c^ontradi^{ct}ioⁿe^m a c^ontradi^{ct}ioⁿe^m
 1^o adiectiuu^m a substantiuo. Albert^{us} q^uo^d metha
 phisice ergo iⁿ.

Ampli^{us} illa q^uo^d vnu^m significat aliqd po
 siti^on^em 1^o aliud p^{ro}uati^on^em n^o sign^{ifi}cant eand^em n^{am}
 cu^m opponat^{ur} iⁿ p^{ri}ntis. s^{ed} ens dicit aliqd positi
 u^m vt c^onstat vnu^m aut^{em} dicit iⁿdiuisione^m q^uo^d n^o dⁱ
 cit ens ergo iⁿ.

C^onfirmat^{ur} si ens 1^o vnu^m eand^em n^{am} p^{er}nit^{ur}
 iⁿportaret q^uo^d opp^oneret vnu^m opp^oneret^{ur} alte
 ri. multu^m aut^{em} opp^onit^{ur} vnu^m. g^o c^onponetur e^{ss}e
 1^o ita m^ultitudo e^{ss}et n^o ens q^uo^d est falsu^m.

Adhuc vnu^m est determinati^on^em g^onis. ens aut^{em}
 n^o est huiusmodi ergo n^o dic^{it}ur eand^em n^{am}
 aⁿis p^{ro}b^{at}ur. cui^{us} sp^{iritu}s o^{mn}iⁿis s^{un}t determinati^on^em g^onis
 ip^su^m q^uo^dq^{ue} est determinati^on^em g^onis. s^{ed} o^{mn}iⁿis sp^{iritu}s vnu^m
 sc^{ilicet} s^{un}t disticti. equale iⁿeq^uale s^{un}t determinati^on^em ge
 neris: q^uo^d de g^oni relati^on^em ergo iⁿ.

Confirmat vnū est principium numeri. sicut ergo pūctus est nature cōtinui licet non sit cōtinuum. ita vnum est nature numeri. licet nō sit numerus. ergo vnū est accēdēs ad dens aliquid sup ens.

Amplius nō minus distiguit vnū ab ēte q̄ verū siue bonū. Cū omnia hec sint equal' ambit' sed vñ 7 bonū cū aliter dicat ordinem ex nā rei ad intellectū. aliter vō ad voluntatem dicūt alia nām ab ente ergo 7c.

Confirmat si vnū dicēt eandē nām cum ente. ergo tñ vnū ēēt ens cōis est falsus pmo pbicoz extra pmenidē cōia pbat. q̄cqd p̄dicatur de aliquo ouertibilē p̄dicatur de eod cū diuisione exclusiua. qz. n. homo 7 risibile ouertūtur. iō tñ homo est risibilis.

In oppo^o est pbus q̄rto methaphice. ēs homo 7 vn^o homo vnū signat. tum qz nō serpanē gione 7 corruptione. tum etiā qz ens 7 vnū p̄dicant eandē nām 7 cēntia 7 cuiuslibet ple: 7 nō p accidens. ergo significāt eandē nām. Et cōmētator Auer. sba vniuscuiusqz rei ē vna cēntialiter nō p rē additā illi ergo ens 7 vnū dicūt eandē nām. Et Albert^o ibi dē ex oibus iductis accipiendū est qz ens 7 vnum vnam dicūt nām ideo spēs vni^o sunt species entis.

Propter primum

qdem huius qualiter notificet ens. q. innotuit pma pmi. Vnū autē dupl'r dī. s. quod ē p̄cipiū numeri 7 qz ouertit cū ente. Auer. iiii^o methaphice: 7. s. Ebōs in pma pte. q. xi. et in quolibetis q̄libet. ix^o. 7 alibi pluries.

Quā distictione 7 insinuans vbiis suis obscuris. Albertus inqt. qd autē dicit qz vnū p̄cipiū est numeri dupliciter accipi pōt. p̄p̄t equocatione p̄cipij. est. n. p̄cipiū 7 cōnāle ei cuius est p̄cipiū 7 redutū ad gen^o p̄cipiati: 7 hoc est qñ p̄cipiū intrās gen^o est causa sicut pūct^o est p̄cipiū cōtinui 7 nunc tēporis. Et est p̄cipiū quod est cā nō intrās in ge^o causati sicut sba cā est accētis. 7 subiectum passiōis. Et hoc mō duplex est vnitas quaz vna ē terminus sbe vī entis 7 vnū hui^o

modi est ētis terminatiū. 7 hoc est cā vnitas tū nō de gñe vnitate exis. Alia est vnitas q̄ ē idiuisibile siue idiuisibilitas cāta 7 abstracta ab vno 7 hoc est accētis cui^o collectio facit numerū: 7 hoc vnū nō est ouertibile cū ente sed p̄mū. Cū autē vtraqz vnitas opponatur multitudini. vnū quod est p̄cipiū numeri opponit multitudini relatiue vt mēlura mēsurato. vnū autē quod ouertit cum ēte nō relatiue: sed p̄riatiue opponit multitudini vt s. Ebōs p̄ sñaz. dī. xxiij. de quo dicit in x^o hui^o q̄stione gnta.

Vnitati vero dupl'r dīde cōrēdet nūs duplex scz q est spēs q̄titatis 7 numer^o trāscēdēs. vt. s. Ebōs pmo sñaz. dī. xxx^a. Prim^o autē cātur ex diuisione cōtinui. iij. pbi sicōz. numer^o q̄titatū 7 cōnōiatū. quo numerabilia solū sūt etiā quāta. Numer^o autē trāscēdēs p̄p̄t etiā dīctus numerus. Sco. q̄rto methaphice. tum quia ratio numeri est esse multitudiez mēsurataz vno qd numero trāscēdenti p̄fē ouēt. nō. n. mēluratur numer^o vno nisi sicut p̄tem aliq̄raz. Vnitas autē vbiqz est. est ps aliquota multitudinis: quia aliquociēs sūpta ipam redit. Tū etiā quia vbiqz est vnitas ibi est dīctia numero vel specie aut gñe. v^o. methaphice: 7 q differūt gñe differūt etiā nūo vbi etiā est dīctia spē ibi 7 numero. s. vbi est dīctia numeralis ibi est numerus. multa autē entia nō quāta differūt numero sic etiā homo ab angelo. ergo ibi erit numer^o nō de gñe q̄titatis vt cōstat ergo trāscēdēs. Vñ cōmētator. vi^o. et bicoz paz ante caplin de embulū numer^o est mēlura siue icorruptibilibus siue in nō corruptibilibus vt i decem boibus 7 in decem aiabus.

Cōfirmat quoqz hoc idē Damascenus i sñis suis caplo. liij. due nature dicūt sub discreta q̄titate. iō cōiter numer^o trāscēdēs nūs q̄titatū nūcupat. sic numer^o de genere q̄titatis dī numerus q̄tiatū.

Sed icidentalit' dubitat vtr numerus sit in diuinis 7 qualis. Rñdet omittēdo an numer^o sit in intellectu an in re. qz numerus

simpliciter nō est in diuisiue siue numer⁹ habe
at unitatē formale respectu cui⁹ formalita-
tis unitates sint sicut māles et sicut mā illi⁹
forme. siue ponat⁹ q⁹ numer⁹ sit tū vnus in
gregatione. sicut cumul⁹ lapidū aggregatiōe
lapidū dicitur vn⁹. cedit tū ibi numerus
fm quid scz cum hac diffinitione psonaz. qz
ibi sit abstractio a numero q⁹ nō dicit ipse
ditiōe scz diffitiō ab eo q⁹ notat ipse ditiōe.
aut in vtroq⁹ nūator⁹ aut salte in altero scz
a potēialitate si numer⁹ est vnus fm formā
vel a diuisitate si numer⁹ sit vn⁹ in aggrega-
tione unitatū pluriū. bñ tū cedit diffitiō
sine diuersitate vel pōlitate vel aggregatiōe
que dicūt impfediōe aliq⁹ i unitate Sco.
xxiii. pmi. An idē Sco. iiii. methaphice.
unitas nō est ps numeri inq⁹ū habet eē lūi-
tatū cū de ratiōe pti sit potēialitas ad for-
mā totius. vnū aut ouertibile cum ente non
dicit limitationē ideo ex tali inq⁹ū tale
nō sit numerus nec multitudo aliquo modo
vna s sola aggregatiōe sicut Bandau⁹ dic-
te de tenario pdicamētoz. vnū aut de genere
q⁹titatis. qz de se dicit aliqd limitatū ideo ē
p se ps numeri. ois ergo multitudo creato-
realit⁹ est numer⁹. licz nō in q⁹ū est ex vnis
unitate ouertibili cum ente. sed inq⁹ū est
ex vnis de genere q⁹titatis. quia iste due vni-
tates nō sūt due realiter i creaturis. Habz
autem hec pōitio negare deū et creaturā eē
duo dualitate que est numer⁹ vel multa ali-
qua vna multitudine. quia ois vna mltitudo
numerus est. sed tū cedit eē duo aggre-
gatione: nō quia nō oueniūt in aliquo sicut
in ēte sed qz unitas rei est illimitata. q⁹ est cō-
tra rōnem pti numeri. Itē diuis aut est nu-
mer⁹ psonaz p diffinitionē importatā per
numerū nō p impfediōe ē. Et. s. Tho.
lucidius idē cōfirmās ibidem inq⁹. Termini
numerales trāscendentē sampti sūt in diuisi-
uē tū. sed vt ptinet ad genus q⁹titatis nō
dicūt in diuisi nisi methaphorice. licet. n.
numerus numerat⁹ in creaturis dicat totū
et ptes nō tū in diuisi. Sed numer⁹ abso-

lutus in diuisi dicit totū et ptes et mensurat⁹
fm rōe tū. nō aut numer⁹ numerat⁹ nisi in
creaturis vt. s. Tho. in pma pte. q. xxx.
Numerus quoq⁹ diuinaz psonaz nō est nu-
merus simplr. sed quidam. et bz plus de ra-
tione numeri q⁹ numerus rationis et minus
quam numerus essentialis in creaturis et q⁹
numerus p⁹rietatū accidentalū quo ad di-
stinctionē. Sed minus quo ad p⁹ediōe vt
sanct⁹ Tho. pmo sūiaz dis. xxiii.

Sūt aut ens et vnū seinuicē cōtia sic p⁹ct⁹
causa p⁹us q⁹to methaphice. An Albert⁹
ibidez ens et vnū sic se iuicē cōsequūt⁹ sicut
se cōsequūt⁹ hec duo noia p⁹ciptū et causa
que eandē rē modis diuersis significāt.

Nata vō cum quadrupliciter dicat⁹ fm
Boeciū scz pro omni itelligibili. pro oī sba
p principio intrinseco motus: et p cētia. vt
sanct⁹ Tho. scdo sūiaz dis. xxxvii. Audiet⁹
ad p⁹ens solū p essentia.

Propter secundū

qdem huius Stoici quasi stātes dicti et me-
ditatione iueniētes qui p⁹ter corpa cōtra epi-
curos formas posuerūt sbales quoz studiū
a pitagorice incepit et tandem in Plonice
cōsumatū vt cōiliatoris dōtia. c. xxiii. sim-
pliciter ptulere vnū q⁹ est p⁹ciptū numeri
se habere sicut vnū q⁹ ouertit cū ente. nume-
ros. n. posuerūt sbas rerū. An p⁹us pmo
methaphice. Pitagorici ouertates rationez
eradii et zenonis et quozundā alioz sophi-
staz acceperūt p⁹ciptū sensibilibū ex nō
sensibilibus. qua p⁹ter Plato nō distiguēs
inter unitatem transcendentem et que est de
genere q⁹titatis p⁹ciptū materiale oīum
posuit. An Albertus. xii. methaphice. vni-
tas enim significat id quod est fm q⁹titatez
idiuisibile et hec est mā vniū fm Plonē.
boz autez refectus pmo tertio. et. xii. me-
thaphice inquirat. Unde cōiliator dōtia
xi. Pitagoras nō curat in natura vt etis
apparet tertio ceticoz conās ex mathema-
ticis oia cōmōstrare in ea p⁹ter extimatio-
nem dictā de vno quod numeri p⁹ciptū

ponentē id causaz entiuꝝ exsistere. **Uñ** quia tenariū pfectum numerū posuit. xv. probleu matū etiam putauit in ipm omnia coaptare ponēs duas decenoz sisticias seu coordina tiones methaphice pmo.

Auicēna aut septio methaphice. **Ens** et vnū de omnibus predicari fateť nō tñ idem esse fm naturā. licet fm subiectum idem sint sicut sibiētū 7 passio. 7 eidez imponit **Auer roys**. x. methaphice q dimittere distinc tio nem huius nomis vnū fuit causa in opione **Auicēne** q vnū q est pncipiūz numeroꝝ est genus decē entium. ita q significat accidens cōmune eis. quia ignorauit dñtiam inter h nomen vnū quod significat pncipium nume roꝝ q scz est in qritate 7 hoc nomē vnū qđ est synonimū huic nomini ens. vñ idez qto methaphice. **Auicēna** aut multū peccauit i hoc 7 existimauit q vnū 7 ens significat dis pōnes additas essentie rei. ideo oia sunt vñ p dispōnez eēntie supadditaz essentie entis. 7 mirū est de tali hoīne qđ errauit tali erro re 7 iste audiuit loquētes in nostra lege cum quoz sermonibus admiscuit ipē suam sciaz diuinam dicere q dispōnuꝝ quedam sūt in tentionales. quedaz aīales siue eēntiales 7 dicūt q vnū 7 ens reducūt ad essentiā dis pōsitaz p illaz: 7 nō dispōnes addite eēntie. sicut est dispositio in albo 7 nigro 7 numero 7 fecerūt errare illū hominem res quaz que dam est. qz inuit hoc nomen vnū de genere noīaz denotatiuozū 7 ista noīa significāt ac cidens 7 sbam. 7 etiaz quia existimauit q nomē vnū significat itentionem in re carentē diuilibilitate 7 q illa intētio est alia ab intē tione que est nā illius rei. Et etiaz quia exi stimauit q vnū dictū de oibus pñtis est illđ vnū quod est pncipiū numeroꝝ. numer⁹ autē est accidēs. vnde opinatus fuit iste homo q vnū est accidens in entibus.

Sulciť aut hec opio rōibus p maiori pte atē oppositū iductis cōtra quē inuebit **Auef.** nam si vnū diceret dispōnem supadditam enti tūc esset pcessus infinitus in eēntialiter ordiatīs cōia reducitur. nam accipiat ali

quod ens vt homo tūc ex opiniōe homo ¶ vnus per dispōnem supadditaz nature ētis 7 cum omne ens sit vnū ppria vnitare que ratur de illa dispōne supaddita vel est non ens 7 tūc p nihilo relinquat vel est ens 7 cū omne ens sit vnū per dispōnem supadditaz nature entis. ergo cum illa dispō sit vnus g⁹ p aliq dispōnem supadditam eēntie 7 tunc queret de illa sicut pñs vtz sit aliqd vel nī bil 7 sic pceditur in infinitus.

Scotus vero modū arguēdi **Auerroys** examinās quicquid sit de occlusiōe in se quā reprobanit **Auerroys** asserit rōnem **Auef.** peccare pmo p fallatiā figure dictiōis mutā do quo in quod. sicut in simili homo est al bus ¶ se vel per accidēs si per accidēs ergo per aliud: 7 tūc querat de illo alio vtz sit al bum perse vel per accidēs si per accidēs. g⁹ per aliud: 7 tūc querit de illo alio sic pcedē do vt pñs quare segtar q homo sit albus ¶ se. **Modus** iste arguēdi nō valet. quia cō cludit euidenter falsū. mutat enī quo i qđ nam albedo est pncipiūz quo homo ē alb⁹. nō tamē habet rōem quod quia albedo pro prie nō est alba licet ergo homo sit albus p aliud. quia per albedinem nō tamē debz vl terius queri vtz albedo sit alba perse vel p accidēs nisi mutet quo in quod. similr in pro posito ipm vnū dato q sit aliud ab ente nō potest queri vtrū sit vnū perse vel p aliud: sed mutat quo in quod. nam ipm vnus sic habet rōnem quo ens est vnus quod nō pōt habere rōnez quod. vnitas enī nō est vna prope loquēdo.

Sed modū arguēdi **Auerroys** defendē do quo vtitur etiaz **Sand⁹** **Ebōs** in pma pte qōne. xi. articulo pmo in respōsione ad pñiūz dicēduz q aliud est loqui de aliquo speciali aut particulari ente vt de homine 7 aliud de ente in cōmuni. Cōstat aut **Auicē** naz cedere vnū qđq ens esse vnū p dispō nem additam. supro igit aliquo ente quod sit vnū per dispōnem supadditam: tūc opret q illa dispositio sit ens vel nō ens per locūz a sufficiēti diuisiōe. nō autem ita cōtingit de

albedine que subterfugere pōt rōnem albi ⁊ nigri. Sic autē nō est in pposito: quia ens p̄dicat̄ de oibus. ideo op̄ret q̄ illa dispō sit ens ⁊ quia vnūquodq̄ ens est vnū p̄ dispō nē additā sue eētie ⁊ sic p̄cedit̄ in infinitū.

Secūdo. modus arguēdi Auerrois vlt̄ def̄ peccare p̄ fallaciā equocatiōis vt impo- nit̄ Sco. eidē. nam p̄ acc̄tis tot modis dic̄it̄ quot modis d̄ p̄le. ens ḡo tenoiatur ab vno est vnūz p̄ accidens vt opponit̄ p̄mo modo p̄le. nō tamē ut opponit̄ scdo mō. nā vnū cū sit passio entis p̄dicat̄ de ente p̄le scdo°. Si ergo vlt̄ius iſerat̄ p̄le ergo p̄ aliud. n̄- detur q̄ p̄ aliud dupl̄r pōt intelligi vno mō p̄ aliud ab vtroq̄ extremo ⁊ sic cōia est ne- ganda: q̄ passio in est subiecto pp̄ subiectuz vel p̄ aliud ab vno extremo solo sicut homo est risibilis p̄ aliud a risibili. q̄ p̄ hūanitatē ⁊ tūc cōia est cōcedenda. quia ens est vnū p̄ aliud: quia p̄ aliud ab vno: quia p̄ entitatē que est aliud ad min⁹ formalit̄ ab vno nō tñ per aliud ab ente. Et si iſerat̄ ergo II ens est vnū per aliud ab vno ergo illud ali- ud per quod ens est vnū erit vnūz p̄le neget̄ p̄ia. Sed solum sequitur q̄ ens de quo d̄ vnū p̄ accidens vt opponit̄ p̄mo mō dicēdi p̄le sit ēs p̄le p̄ mō dicēdi p̄le ita q̄ nullomō p̄ accidēs. quecūq̄. n. insūt p̄mo mō p̄le nen- tro mō p̄ accidēs possūt inēē. cū subiectū pp̄ q̄ p̄dicatū iest a nullo extremo sit aliud sim- pliciter. licet tñ fin tres gradus in p̄mo mō dicēdi p̄le sit subiectū magis vel min⁹ aliū a p̄dicato. maxime qñ p̄s diffōnis p̄dicatur de diffinito. minus qñ diffinitio tota p̄dicat̄ de diffinito. min⁹ qñ idē de seip̄o p̄dicat̄ ibi enī est p̄m⁹ ḡdus p̄mi modi.

Sz Auer. defēsores p̄ mirabili habēt q̄ ēs sit v⁹ p̄ aliū ab vno. nā cū ens ⁊ vnū cūcūc ergo illud q̄ p̄ ens est aliud ab vno etiaz est aliquid aliud ab ente ⁊ cū nihil sit aliud ab ente sequitur q̄ ens est vnū nō ens seu n̄- bil ⁊ ita p̄ n̄bilo reliquat̄.

Hīs itaq̄ cauillatiōibus omiſſis directe arguat̄ ctra Auer. ⁊ in primis ctra illud q̄ in op̄inōe sua videt̄ absurdus. si. n. vnitas

que ouertit̄ cū ente esset de genere q̄ntitatis. ergo quātitas eēt posterior oibus p̄ntis cōis euidēt̄ falsū. tum q̄ q̄ntitas ponit̄ p̄or alijs p̄dicamētis cū sit imediatior sbe vt p̄prio subiecto licet nō sit imediatior eidem vt sba est p̄fectio accidentiuz vt Sco. in theozoma- tibus de quo videbit̄ in qnto. cōia p̄ncipalī pbat̄ q̄cqd est p̄us p̄ore ē p̄ius posteriore. Sed vnū cum sit passio oīuz p̄dicamētōz ⁊ passio nāliter est posterior ei subiecto seq- tur q̄ oia alia p̄nta sunt p̄ora ip̄a vnitate. Vnitas autē est p̄ior oī sp̄e quātitatis cū sit p̄ncipiuz eius sequitur q̄ oia alia genera sunt p̄iora ip̄a quātitate.

Amplius sba est p̄or oī accidēte septimo methaphice. p̄us autē in suo p̄iori est cog- noscibile sine posteriori. ergo sba in suo p̄ori est intelligibilis sine quātitate ⁊ itelligitur vt vna: q̄ ut idiuisa a se ⁊ diuisa a quolibet a- lio. talis ergo vnitas est sine quātitate.

Adbuc nullum trāscendēs est determinati generis. s̄ vnū est trāscendēs quia ouertitur cum trāscendēte scz cum ente. ergo vnū non erit alicuius determinati ḡis.

Amplius est q̄o grāis ⁊ nō dissimulan- da vt inq̄t Albert⁹ qnto methaphice. Arrū talis vnitas que est p̄ncipiuz numeri cū sit accidēs sicut ⁊ numer⁹ sit sepabilis a re c⁹ est vnitas. vel nō: ⁊ stat q̄ cum ip̄a nec sit genus nec d̄ntia rei nō est in re sicut ps ei⁹ ⁊ cōir videtur a re sepabilis quo ccesso aut res est vna vl nō. si nō sit vna cū re in eē sup- posita. ad esse aut nō vnū sequitur. multa erit ergo res ip̄a multa q̄ est absurdū. Diuisio enī est cā numeri. nulla autē diuisio facta est in re ex eo q̄ ab ea sepat̄ vnitas. si tēf q̄ sit vna. ergo aliqua vnitate vna: ⁊ illa habuit aū separationē prioris vnitatis. ergo tūc ha- buit duas vnitates. due aut vnitates faciūt duo ḡo res vna tūc fuit duo q̄o absurdū ē.

Cōfirmat̄ sepata vnitate ab ea aut aliqd p̄dicat̄ de ip̄a aut n̄bil ⁊ stat q̄ aliqd p̄e- dicat̄ de ip̄a. quia ad minus ens p̄dicat̄ de ea cū hec sit vera vnitas est ens: ⁊ tūc que- rit̄ vtr̄ illud ens sit accidēs: ⁊ tūc cum ip̄a

etiā sit accidēs sequitur q̄ accidēs quod ē vni-
tas ■ accidēs ponit circa ea que dicūt vna
quod est absurdū. si aut sit sba tūc sequitur
q̄ vnitas ■ sbam aliq̄ accidit vnīs quod est
absurdissimū.

Cōfirmat scōdo illud ens quod p̄dicat de
vnitate est vnū vñ nō: tūc de ipa ⁊ vnitate
subiecta sequuntur plura in cōueniētia scz q̄
vnitas p vnitatem applicabit vni ⁊ essent
due vnitates vel plures in eodē ⁊ multa a^a
butuismōi sequūt incōueniētia.

Mod⁹ at d̄fēdēdi Auiē. pbabit pōt da-
ri p̄mittēdo in p̄mis q̄ cū p̄bus i textu dixit
ens ⁊ vnū ip̄ortare eandē nām sic p̄ncipium
⁊ causa hoc mō d̄z it̄ptari q̄ illud qd p se
significat p ens illd dat ip̄z vnū itelligere nō
tanq̄ p̄ncipale s̄gntz: sed significat p̄uatoz
p̄le ⁊ p̄uatio nō est nisi in nā iō dant itelligē
nām ex cōti. Sicut. n. modū ip̄ositū passiōi
ip̄ortat subiectū ex cōti. sic ens p se significat
nāz siue eēntiaz. vnū at ex cōti. Sco. i q̄rto
methaphice. Un̄ licz videat q̄ eadē ḡnō
sit lapidis entis ⁊ vnū aliogn q̄n ḡnaretur
sba erūt s̄l due vel. x. ḡnōnes tam vna non
terminatur p se nisi ad vnā eēntiaz. ⁊ ideo
nō est eadē ḡnatio nisi p̄le sbe. Alia autē nō
ḡnant nisi p accidēs. qz cōsequūtur ad sbam
genitā sicut est de alijs p̄p̄tatib⁹.

P̄remittēduz scōdo q̄ eiūsdē nō sūt due
vnitates vt Auiē. 3^o methaphice caplo 3^o
ergo i quocūq̄ est vnitas que est p̄ncipium
numeri in illo non differt realiter ab vnita-
te cōuertibili cū ente semp tū c̄cept⁹ vnitatis
trāscendētis ḡnālior est. qz in se ind̄ns ad li-
mitatū ⁊ illimitatū. vnitas at c̄tēmiati ḡnīs
nēcio ip̄ortat aliqd limitatū sic ⁊ qdlibet qd
est in ḡnē quocūq̄. Et si querat de p̄ subiecto
vnitatis limitate pōt dici q̄ vñ est es creatū
q̄ diuidit i. x. ḡnā. qz in q̄libet cāto repitur
vnitas limitata. vñ est tū sba q̄ est gen⁹ ḡnā
lissimū ⁊ nō aliqua q̄ritas aut sba q̄rta: nec
accidētia posteriora. Ex q̄ ifert q̄ nō sequitur
alia accidētia poni p̄ora q̄ritate. Vnitas. n.
est simplr p̄mu3 accidēs. qz p̄zi⁹ in q̄ritate
q̄ p̄ma ē respectu alioz ⁊ hic est vn⁹ mod⁹

risidēdi ad p̄mā rōnez cōtra Auiē qd si istet
ens ⁊ vnū eēntia^a cōsequūt oia. x^o. metha^{ic}.
R̄ndet q̄ eq̄litas alit eēntialitas p̄portōis
est int̄ ens ⁊ vnū qd sicut aliqd cōseqt̄ es. sic
p̄portionabili^r vnū cōsequit̄ ip̄m s̄ nō est es
sentialitas in cōdo. Et si it̄ex dicat si vnū3
ex sua rōne formali dic̄ accidēs enti g^o cui
bet enti erit accidēs. R̄ndet q̄ vbiqz vnū est
accidēs. s̄ nō cuiuslibet erit idē p accidēs. sed
s̄ijs ⁊ a lijs a se sic per accidēs q̄ nō idē eēn-
tialiter. sibi aut erit idem eēntialiter.

P̄remittēdu 3^o q̄ sicut oē aliud a deo ē
creatū ita q̄ creatio passio ⁊ nō actiue sūp-
ta est p̄p̄ietas entis ⁊ tū creatio est vnū^a ge-
neris vt relatiōis. vnū. s. Tho. i q̄libet. q̄libeto
vñ. Ex hoc ip̄o q̄ sba creata cōpatur ad ip̄z
creatorē cōseqt̄ ip̄az aliqd accis sic ip̄a rela-
tio creatiōis. ⁊ est determinata species ipsi
us relatiōis ⁊ sic vñ pōt eē c̄tēmiati ḡnīs
⁊ tū cōuenit toti enti simplr uel fm qd: nec
us rō p̄le variat p̄p̄ diūsitatē subiectoz q̄
bus in est aliogn eq̄le ⁊ s̄ile nō essent in ḡnē:
quia isūt cuiusq̄ generi.

Ex q̄bus ifert q̄ vnū est c̄tēmiati ḡnīs
sicut dic̄ Auiē. cui^a p̄batio est vt ingt̄ Sco.
qz sūpto vno qd est passio in ḡnē substantie il-
lud est aliqd ens. aut ergo est ens in subiecto
aut ens nō in subiecto q̄ circa ens cōtradict̄
si p̄mū seqt̄ q̄ est accis in aliq̄. ix. generū.
Si scdm tūc est substantia uel ergo eadē cu3
eo cui^a est vnitas vel a^a. Et p hoc ad p̄mu3
⁊ scdm cōtra Auiē. cōcedo q̄ vnitas inq̄tum
passio cōis oē genus est posterior oi p̄nto s̄i-
cut vñ passio respectu subiecti. fm se tū in-
quātuz impōrat negatōz cōntez. oē ens abso-
lute q̄ nihil aliud est q̄ idinisiō vt. s. Thōs
i. q. de v̄itate. q. p^a est p̄or sine q̄ sba nō pōt
itelligi sic ⁊ relatio q̄ est creatio passiuā fm
suā eē cōsiderata vt inhēt subiecto posterior est
ip̄a creatura. si vñ cōsideret̄ creatio fm suā
rōem put ex actōe agētis inasct̄ sic est q̄ddā
p̄rius subiecto sicut ⁊ ip̄a rei actio q̄ est ei^a
causa proxima.

Ad 3^o dōm ē q̄ vnū nō p̄dicat in qd de
ente nec cōuerso. quia tūc abstractū vnīs

pdicare de abstracto alteri^o facta abstracti
one a subiecto tñ ergo hec erit vñitas ē
entitas vel ecōuersio cñs tñ est falsū. qz indi
uisio est de intellectu vni^o s nō de rōne entita
tis qeod dixerit. s. Thōs in. q. de potētia. q
ix. r. 2^o iniaz. dis. xxvii^a. q pp coitātē termi
noz ccedit tā in creto q i abstracto q vni
tas est entitas r ecōuersio. ccedit itaqz Auiē.
q ens r vñū ouertūt: qz parificant in pdi
catione vt dic vii^o. methaphice. cūtibilitas
tñ ista nō est eēntialis. sed q sūt idē subiecto
fm eēntiaz aut nō r ad hūc sensum itelligat
etiā dictū Boetij i libello de ente r vno omē
ens siue simplex siue opositū est vñū.

Ad vlti^o rñdet Albert^o. v^o. methaphi
ce iuxta modū suū sup^o exp̄suz q vñitas
nullo mō sepat ab hīs vñis. l. 3. n. fm q pñ^o
numeri est nō sit ps q sit gen^o vel dñtia. tñ
manat hoc accidēs qd dī indiuisibilitas de
pprio adū dñtie q est terminare r finire eē
ad terminū potētie r ad^o: r qz iste ad^o diffe
rētie rē nō relinqt. iō vñitas qua qūbet res
dī vna rem ipaz nunq relinqt. Cū autē dī
vñitas est vel vñitas ē ens ipm eē indiuisibi
litis r nihil aliud pdicat de vñitate. hoc
aut est accñs i modū supradictū r nō aliter
Si. n. daret q esse alicui^o gñis ibidē pdica
ret tñc hoc esset sba vel accidēs r hoc esset
esse vñitatis r qd cūqz hoz daret seqret in
cōueniēs. qz si dicēt q hoc esse sit de nā ac
cidētis tñc p nām accñtis cōstituetur nume
rus substantiaz. Et si daret q eēt nā substantiā
tñc nūs q est vñita tñ collectio p nām substantiā
ponētur circa accidentia qñ numerant r sic
substantiā accidēt accñti qd absurdū est. vñi
tas ergo p nihil penit^o cōstituit in eē vñita
tis nisi p ipam indiuisibilitatē. Et cū dī vñi
tas est ens. eē indiuisibilitatis ipsius pdicat
de ipa i nihil aliud penit^o. Et cū a pñcipio
qñt de huiusmōi assignatiōib^o vñitas ē pñ
cipiū numeri r numer^o est multitudo men
surata vno r huiusmōi dōm est nihil horuz
esse vñam diffōnez sed assignatiōes qdaz sūt
hec Albert^o. vñba aut sunt pōderosa specula
tione digna.

Aliter tñ dici pōt q nō est cōtradictio sic
ri ens sine vñitate. sic nec itelligi. qditas. n. ē
tñ qditas. Auiē. quto methaphice. vt figt
Scot^o in qñto methaphice. Et p hoc ad rō
nem Alberti sepata vñitate ab ēte qditative
i nō vñū r licet ad nō eē vñū sequat eē mul
ta nō tñ cū hac reterminatione qditative r ve
rius loquēdo ad hāc negōem nō v^o nō seq
tur multa: qz qditative ens est tñ ipm: nec
vñū nec nō vñū formalit^o. sumēdo nō vñū
positiue vel cōtrarie nō tñ pñtine solū uel
negatiue nā vñqz ens ut sic formalit^o accep^o
nō est vñū sicut ccept^o entis nō dicīt eē fi
nitus uel ifinitus formalit^o positiue: sed ē nec
finitus nec ifinitus. Ad cōfirmatiōez nñr
q illud qd pdicat de illa vñitate separe est
ipā met vñitas: r nihil aliud: nec ens pdica
tur de ea qditative sicut nec de alijs passio
nibus sed solū cōnotatiue ut innotuit.

Johānes autem Sco. r fere alij mīores
in hac difficultate ardua pñmittūt qz preter
vñitatem r numerū duplicem trāscendētem
r reterminati pdicamenti. vñū q ouertit cū
ente dupliciter accipi pōt. vno mō coiter r
simplr: r sic est passio vñita entis ouertibil
cum ente simpliciter. Alio mō pprie r reter
minate r fm qd r hoc modo opponit multi
tudini r est passio entis nō vñita sed disun
cta cūtibil cū ente nō simplr s cū disūctiōe.

Ex qb^o ifert hāc pñm cōclusiōz. ens r v^o
nō dicūt eandē nām ouertibil^o si vñū acci
piat ppe aut fm qd. sup̄to aut vno ouerti
biliter r simplr. sic vñū r ens dicūt eandez
nām ouertibiliter. Prīmū hoz fulciē. nā si
ens r vñū fm qd dicerent eandē nām ouer
tibiliter de qcūqz pdicaref ens de eodē pre
dicaretur vñū. Constat autem q ens pre
dicat de multitudine ergo r vñū quod tñ
est falsū de vno sic accepto. scdm pbat de
quocūqz pdicat ens de eodem pdicat vñū
coiter sumptū qūo multitudo est vñū sic
etiā est ens.

Infert scdo q ens r vñū nō dicūt ean
dem nām qditative r formaliter quod pba
tur. tum p: qz eēt nugatio dōo ens vñū.

Tū etiā scōdo quia p̄dicarent de se iūcem in abstracto ⁊ sic illa eēt vera entitas ⁊ vnitas q̄ est falsū vt innotuit supra. cōtra autē p̄z. qz q̄ sunt idē q̄ditatiue vidēt de se in abstracto p̄dicari ad iūcem. Tū tertio qz ens ⁊ vnū nō p̄dicatur de se iūcem in qd. ergo nec dicūt eādem nām q̄ditatiue ⁊ formalit̄ cōtra est euident. sed aīns pbat qz cū vnū sit passio entis p̄dicat de ente p se in scōdo mō. ens autē de vno p se nullo mō. Sed p accēs p̄dicat: qz fm p̄m p̄mo posterioz p̄dicationes p se nō conuertūt. Tū q̄rto qz illud qd nō cōtinet i aliquo eoz que diuidūt ens sufficiēter ⁊ includūt ip̄m q̄ditatiue nō includit ens q̄ditatiue vt cōstat de se. sed vnum ⁊ alie passionēs entis sūt huiusmodi. quia ens vidēt sufficiēter diuidi tanq̄ in illa q̄ includunt ip̄m q̄ditatiue in ens creatuz ⁊ in. x. gēa ⁊ in partes eēntiales. x. genēz. vnū autem ⁊ passionēs entis nō sūt aliqd. x. genēz vt p̄z nec etiāz in se est ens icreatū. quia cōuenit enti creato nec est spēs. in aliquo gēne vel p̄ncipiūz eēntiale alicui⁹ generis. qz omne tale includit limitationem. nullū autē transcendēs de se est limitatuz aliogn repugnaret enti īfinito nec posset de ip̄o dici formaliter. quod est falsuz cū oīa trāscendentia dicant p̄fectionē simpliciter ⁊ deo cōueniūt in sūmo. Ultimo si vnūz includit ens q̄ditatiue. aut ergo ens p̄cise ⁊ nō. qz aliter idē eēt passio sui ip̄ius vl̄ addit aliqd aliud: ⁊ tūc sit. A. illud additū aut g⁹ A. includit ens q̄ditatiue aut nō. si p̄mū ergo vnūz bis includeret ens: ⁊ sic eēt p̄cessus in īfinitū. vel vbicūqz steterit illud erit vltimūz quod erit de rōne vnus ⁊ nō includit ens ⁊ vocet illud. A. ⁊ arguit sic vnūz rōne entis nō est passio: quia nībīl est passio sui ip̄ius. ergo illud aliud inclusuz quod ē. A. est passio entis p̄mo ⁊ est tale quod nō includit ēs q̄ditatiue. Ex q̄b⁹ p̄z cōclusio iducēda ⁊ ībīl est iudiciūz de alijs passionib⁹ entis.

Inferē tertio qz ens ⁊ vnūz dicūt eādem nām realit̄ sed distiguūtur formalit̄. Scōdm innotuit cōclusiōe p̄eunte. p̄mūz pbat. tūz qz nō sepant gēione: nec corruptiōe. tū qz sunt

idē realiter alicui tertio de quo p̄dicant p se nō accēs ergo iter se sūt idē realit̄.

Inferē vltimo qz vnū qd est passio ētis dicit formaliter aliqd positiuū. qd p̄batur multiplicat̄ p̄mo vnū dicit p̄fectionē simpliciter. Sed negatio nō dicit p̄fectionē simpliciter de se formalit̄. qz p̄uatio ⁊ negatio vt sic hūt rōez mali ergo vnū nō est pura negatio: qz i quo libet meli⁹ est ip̄m q̄ nō ip̄m qd diffinitiuē cōpetit p̄fectioni simpliciter vt Anselm⁹. iij. monologion: ⁊ p hoc sūma vnitas attribuit p̄enti cui nulla cōpetit īmp̄fectio.

Ampli⁹ in p̄uatiōib⁹ nūq̄ reducūtur a liqua ad p̄mūz tale: qz nō est dare sūmum malū. sicut oīa bona reducūtur ad sūmūz bonū ita oīa vna ad p̄mūz vnū ergo vnum formaliter nō hz rōnem p̄uatiōis.

Adhuc nulla p̄uatio suscipit magis aut min⁹ saltē fm se licet fm suas cās suscipiat magis ⁊ minus. vt. s. Tho. in p̄ia pte. q. xi articulo. iij. ad p̄mūz. sed vnū suscipit magis ⁊ minus. qz simplex est magis vnū q̄ cōpō ergo v⁹ nō dicit solā p̄uatiōē.

Amplius negatio nō habet rōnez mēsure sed optet mēsuraz esse aliqd positiuū. vnūz autē habet rōem mēsure in q̄libet genere. x. methaphisice.

Adhuc īpossibile est aliquod positiuū in trisice cōponi ex p̄uatiōib⁹ sed numer⁹ q est aliquod positiuū cōponitur īntēsece ex vnitatib⁹. ergo vnitates non sunt formaliter p̄uatiōes.

Sed contra hāc op̄inōē cōiter īnstatur de ducendo qz si ens ⁊ vnūz sunt idem realiter qz etiā sunt idēz formalit̄. Nam q̄cūqz sunt eadez realiter sunt eadez formaliter. qz realitas est quedaz formalitas cū sit ratio obiectiualis in re ex natura rei ⁊c. ⁊ cōtr̄ realit̄ esse est formaliter esse. s ens ⁊ vnūz sūt idēz realiter ergo etiā erūt idē formaliter.

Amplius quēcūqz sunt diuersa formalit̄ vel realiter habēt diuersas formas. quia sicut materialitas non est sine materia sic formalitas nō est sine forma. Constat autem qz ens ⁊ vnū non habent diuersas formas. ga

p eadem formā ens est ens ⁊ etiā vnū cum eadem forma det eē ⁊ indiuisū eē.

Adhuc q ens ⁊ vnū formalit nō distig/ nant arguit qdāq sūt diuersa formalit etiā sūt diuersa realiter. quia formalitas ē qdāz realitas. sed ens ⁊ vnū p opinionem sūt di/ uersa formaliter ergo it.

Ampli^o si vnū supaddit aliqd positiūz formale supra ens. aut ergo illud supaddi/ tum est ens vel nō ens. si est ens habet iten/ tū q nihil addit sup ens aut erit pcessus in/ finituz si nihil p nihilo relinquat.

Confirmat illud positiūz qd addit vnū supra ens vel est vnū vel nō vnū nō est dicē/ dum q nō sit vnū. si ergo est vnū vel est v^o positiue se ipso ⁊ tūc sua vritas nō addit ali/ quid supra seipm. ergo silt dicūt de ente q scz se ipso positiue est vnū ⁊ cū vnū vt for/ maliter distiguitur ab ente nō dicit aliquid positiūz: vel erit vnū positiūz aliquo alio ⁊ de illo querat ⁊ sic in infinituz.

Sed auctores formalitātū defendendo. Rndet ad pūz negādo maiorē. passio. n. ⁊ subiectū suū ydēpificatur realit nō tamē formaliter ⁊ licet realitas sit formalitas q/ dā sumēdo formalitatē pmo mō ⁊ coiter p/ ceptibilitate ex natura rei: quia ipa est ens nature nō tamen est formalitas eam audiē/ do scdo mō scz p qditate. Et si querat si re/ alitas est ens nature aut ergo est qditas v^o modus. ddm q realitas duplīr sumit pmo p realitate eēntie que pprie est res ipsa q/ cōsiderata vt qd includit ens quiditative ⁊ est transcēdens ouertibilis cū ente diuiso in/ taum ⁊ creaturaz. sicut ⁊ vnitas vritas ⁊ a^o b^o mōi transcēdētia. cōsiderata vō ut p mo^o tenoiantis nō icludit ens qditative sed tan/ tū accipit vt isofmatia entis ⁊ hoc mō dicit modū qlis de qua puto Scotū itellexisse cū dixit in qrtō sniaz dīl. xvi^a. nō optet expo/ nere res p realitates ⁊ formalitates: qz cō/ milis est distictio rei sic realitatis ⁊ realitaz. vel formalitatis ⁊ formalitaz. hec ille.

Alio^o sumit realitas put dī solū de actō aliter exātib^o disticta m ab exātia cui in dī

nīs multiplicet realitas cū vnitare exātie ⁊ sic est mod^o intēsec^o nec realitas talis est formalitas ppe sic nec qditas cū ex opposi/ to distiguit: ⁊ a realitate hoc scdo^o supra su/ mit ydēptitas realis ⁊ distictio sibi opposi/ ta. ipa tū ē forlitas p^o dca scz ceptibilitas ex nā rei s a forlitate sic audita p ceptibi/ litate nō dī ydēptitas vel distictio forl. sed a formalitate supra p qditate sumit ydēpti/ tas formalis ⁊ distictio formalis.

Ad scdm negetur cōsimilr maior vlt itel/ lecta. genus enim ⁊ differētia p primis intē/ tiōibus distiguit formalit: nō tamen habet diuersas formas. aial. n. formaliter distin/ guitur a rōnali in hoīe vbi tū per eandē for/ mā vtrūq sibi ouenit eēntialiter. ⁊ sicut mā/ litas nō dicit a vera materia: ita formalitas nō dicit imēdiate a forma ppterea ad plu/ ralitatem formalitātū nō legtur pluralitas formaz necessario sed formalitas imēdiate dicitur a formali. sic mālitas a materiali.

Ad tertiu^o neget maior. nā oēs passiōes in focrate sūt idem realit: quia vnica reali/ tate reant que tamē distiguitur formaliter cum vnū reliquū nō icludat in pmo modo dicēdi pse: nisi p distinctionem realem itelli/ gamus distictionem ex natura rei. nō ergo icludit Jobis Zand. contra Sco.

Ad vltimūz rndet vt inqt Scot^o in hoc quarto q illud cui inest indiuisio iportata p vnitatem est ps multitudis nāliter prius eo cui ouenit diuisio iportata multitudine: tamen ceptus noīs est indiuisio. Unde illd qd est ps multitudis est aliqd positiūz. sed quia est ignotū nō est noiatuz positiue s pri/ uatiue. vnd i vno nō tū icludit positiūz qd est ens ⁊ illud licet sit ens realit tamen for/ maliter ⁊ quiditative nō est ens nec istud in/ cōuenit.

Ad cōfirmationē respōdet q vnū addit sup ens aliquod positiūz ⁊ cum dicit illud positiūz vel est vnū seipso vel aliquo alio. re/ spondet q illud positiūz cum sit pncipium quo nō debet dici pprie vnū. qz sic haberet rationem quod sicut albedo proprie non est

alba licet sit illud quo aliquid est albu. Et cuius dicitur idem videtur esse de ente videtur quod argumentum non tenet mutando quo in quod. dicitur enim quod illud positum quod dicitur unum formaliter non est unum formaliter nec formaliter non unum sed illud quo ens est unum.

Propter tertium

quidem huius. premittendum in primis ex Alberto primo metaphysice quod forma et unitas sunt idem nedum in re verum etiam intellectu. Unde Euclides septimo geometrie et Pythagoras in arithmetice. unitas est qua quilibet res est una. quilibet autem res est una ea natura qua ipsa est hoc quod est sed quilibet res est hoc quod est per formam. ergo quilibet res est una per formam et sic intellectus unitatis positus concludit intellectum forme et si e converso forma prius sumat per formas concluderet intellectus unitatis ex quo convincitur idem esse intellectus utriusque. Modus tamen alium habet unitas et alium forma quam in se considerata est unitas sed considerata propter eius proprietatem est esse quod dat rei est forma. Esse autem dico potius proprietatem forme quam effectum: quia esse nihil aliud est nisi diffusio forme in eo quod est actu existens. Ex quibus trahitur quod licet sit idem intellectus unitatis et forme tamen modus unitatis est simplicior. et. n. quod est proprietatem forme que propter hanc ipsam proprietatem quid erat esse vocatur diffusio est forme in eo quod actu essendi participat ergo esse tendit in potentias eius quod est ut perficiat eas et sic procedit se spargendo sicut lumen procedens a lucete. unitas autem qua res sparsa procedit in potentias eius quod est colligendo uniendo et finiundo ipsa et terminando ad unitatem. et isti sunt ad principium quod est naturas res igitur forma est principium per hoc quod est unitas et si unitas est ratio principii cuius per se ipsa sunt principia prima unitas erit per se primum principium omnis entis.

Premittendum secundo ex eodem quarto metaphysice quod ens est a forma. forma autem per essentias suas duo facit et non per accidentia. unum quidem quia dat esse per hoc quod est actus. al-

terum autem est quod terminat per hoc quod est terminus entis terminat autem per hoc quod facit indivisibile in se et ab alijs divisibile. Indivisibile autem in se non divisibile et divisibile ab alijs est per hoc quod est et non alia est: et sic terminatio forme consistit in negatione que consequitur entitatem forme in eo quod est. Ex quibus trahitur quod nomen entis est nature forme per hoc quod dat esse et nomen unius est eiusdem nature per hoc quod est terminus: nec addit super ens nomen sed modum qui consistit in negatione contra hanc affirmationem qua dicitur hoc ens esse ens patet ergo quod licet differencia sit in ostensione nominis non tamen ista nominatio remouet ipsum a natura primi entis.

Premittendum tertio ex eodem ibidem parum infra quod ens et unum sunt una et eadem natura. et uniuscuiusque vera entitas est eiusdem vera unitas nec addit unitas entitati nisi in divisionem que non potest aliquid sed in negatione consistit et hec negatio est contra affirmationem de entitatis quando dicitur hoc est ens vel ens est ens vel hoc ens est hoc ens. Cum enim forma duo faciat dando esse et terminando et terminet per hoc quod esse dat. erit terminatio secundum rationem intelligendi contra dationem esse licet simul ratione et tempore sit utriusque et quod ad hoc unum est contra ens cum tamen una natura sit utriusque.

Ex quibus sequitur primo quod modus divisus importatus per ens et unum facit quod nomina non sunt synonyma nec est nugatio quando sibi iunguntur: nec per appositionem iunguntur sibi.

Sequitur contra quod licet unum ponat modum suum quem importat circa ens sicut circa suppositum suum. modus tamen ille non est alicuius forme alterius ab ente. Sed modus negationis qui sufficit grammatico et non est denominationis sed modum habens denominationis: et hoc forte attendit Avicenna cum dixit ipsum denominationem.

Premittendum quarto quod de ratione forma si unius quod cum ente convertitur non est divisio a quocunque alio nam deleta omni multitudine posset adhuc saluari unitas. quia ipsa est prior. divisio autem sine multitudine

saluari nō pōt igitur diuissio nō potest esse
de rōne unitatis. nullū. n. posterius est de rō
ne formali prioris.

Ampli⁹ quilibet pōt cōcipere rem vnā
absolutam vt vnā nullo alio cōcepto. 7 tñ
diuissio nō pōt concipi nisi ad aliud.

Adhuc habitudines disq̄perantie variā
tur fm̄ varietatem terminorū sed diuissio ab
aliquo est relatio disq̄paratie ergo tot erūt
unitates in aliquo quot erūt diuisiones sui
ab alijs.

Amplius si diuissio ab aliquo esset de rō
ne unitatis ubi maior esset unitas ibi maior
diuissio cuius oppositū est evidens. nā licet
maior sit unitas aīe q̄ corpis videmus tñ
q̄ tāta ē diuissio corpis ab aīa q̄ta ecōuer⁹.

Premittendū vltim⁹ q̄ vnū q̄ cum en
te cōuertitur simpliciter diuidit ipm̄ ens in
vnū 7 multa. *Uñ. s. Thōs* in p̄ma pte. q. xi
sic igit̄ ens diuidit p̄ vnū 7 multa quā p̄
vnum simpliciter 7 multa fm̄ quid. Nam 7
ipse nō cōtinent sub ente nisi fm̄ q̄ aliquo mō
cōtinentur sub vno. dicit enim Dionysius de
diuinis nōib⁹ capitulo vltimo nō est mul
tando nō p̄cipiās vno. Sed que sūt multa
p̄tibus sunt vnū toto que sūt multa acciden
tibus sūt vnū subiecto 7 que sūt multa nume
ro sunt vnū specie.

Dicendū itaq̄ p̄mo cum verioribus p̄a
patentis q̄ ens 7 vnū q̄ cum ente cōuertitur
simpliciter dicūt eandem nām. i. sūt idēz re
aliter 7 essentialiter quod fulcitur rōne p̄bi
in textu. Illa que eadem ḡnōne generatur
p̄le p̄cipaliter 7 p̄mo optet q̄ sint per se idē
eēntialiter 7 realiter. sed ens 7 vnū sunt b⁹
modi. quia nūq̄ sepan^t in ḡnātōe aut corru
ptōe. simul enīz p̄cipaliter p̄prio generatur
homo 7 vnus homo.

Dicendū ē⁹ q̄ vnū quod cōuertit^r cū ente
ipsi enti cū quo cōuertit^r negatōz solū aut p̄i
uatōez 7 nihil positivū supaddit. *Uñ* Auer
rois in hoc quarto vnū significat negatōez
in multitudine aut p̄iuatōez absolutaz non
p̄iuatōez que est alicui⁹ in aliq̄ boza 7 non
in alia. Eandē sentētiā cōfirmat Albertus

ibidez dū ingit verba p̄bi exponēs vnām 7
ens dicūt eandem nām sicut p̄in⁹ 7 causa q̄
vnā dicūt naturam sed nō modum vnū qm̄
p̄ncipium dicit modum negationis fm̄ q̄
ante nō est aliud. dicit ergo modūz abnega
tionis prioris illius nature que est causa q̄
sequitur aliud q̄ est ex ipsa natura que est
causa 7 sic p̄ncipiū n̄ addit sup̄a causāz rē
aliquāz. Sed modūz qui cōsistit in negatōe
que cōsequitur naturā illam q̄ dicit causa q̄
est ex qua sunt omnia alia. hec enī est ratio
cause que tñ cause 7 nō causati habz nomē
7 rōnez. sic ergo sit vnām naturāz mō nega
tionis cōntez dicit vnum nō differt ab ente
7 hoc nō impedit quin vnū sit magis p̄i⁹
inter alia sicut 7 ens. quod autē p̄ncipium
7 causa nō sint noiabilia noīe vno 7 sūt ens
7 vnū nō sūt noiabilia siue oñsibi⁹ noīe vno
Ideo est qz oē nomē sicut alicui imponit ita
ab aliqua imponit^r qualitate vl modo qua
litaris. Propter quod etiā oē nomē substan
tiā cū qualitate dicit significare gramaticū
tñ qualitatē accipit large p̄ qualitate 7 mo
do qualitaris siue p̄ affirmatōz siue p̄ nega
tionē dicit. modos enīz potius q̄ res attēdit
gramaticus 7 reliqua vide que sequūtur.

Uñ. s. Thomas expressius in eodē quarto
Vnū quod cū ente cōuertit^r ipsū ens cōtēgit
supaddēs indiuisiōis ratōez. que quidez cū
sit negatio vel p̄iuatio nō pōt aliquā natu
ram enti supadditā 7 in nullo ab ente differt
fm̄ rem sed solūz rōe. nāz negatio 7 p̄iuatō
nō est ens nature sed ratōis. Et in qōibus de
potētia qōe. ix⁹. vnū qd cōuertit^r cū ente nō
addit sup̄a ens nisi negatōez diuissiois nō q̄
significet ipsāz indiuisiōez tantū. s̄ subiectū
eius cum ipsa. est enim vnum idēz quod ēs
indiuisūz. Et similiter multitudo correspon
dens vni nihil addit cōtra res multas nisi
distinctionem earum que in hoc attendit^r q̄
vna earū nō est alia in quo cōsistit ratio disti
ctionis. 7 sic cum vnū addat sup̄a ens vnā
negationem fm̄ q̄ aliquid est indiuisūz in
mltitudine addit duas negatōes prout. s. ali
qd est inse indiuisū 7 put est ab alio diuissū

quod qdem diuidi est vnū eorū nō ēē alterū
S; extra hāc determinationē arguit pmo
extra modū reducēdi cōclusionē pma ex
eniz seqret subiectū et passionē esse idē res
liter qd licet apud miores cederet. coiter
tū solet negari. cōa reducīt. quia eadē gna
tione gñant et eadem corruptiōe corrupunt
vt cōstat.

Cōfirmat modus ille pbādī cōcludit so
lū in gñabilib; et corruptibilibus ens et vnū
ipōtare eādē nām nō autē in alijs qd tū
nō videt verū.

Amplius si ens et vnū cēntia sūt idē et
ens p̄dicat de oib; ergo et vnū sed cōis vide
tur fallū. aut. n. tā ens q̄ vnū vniformit p̄di
cat de oib; et hoc nō. qz vnū p̄dicat deno
miatiue cū sit passio. ens aut qditiue licet
nō de oib; vt de dñtijs vltimis et p̄ diūsis
et passionib; sūt ut innotuit. Aut p̄dicant d
oib; diffōrmiter sic itelligēdo qz ens p̄dicat
qditiue. vnū aut denotiatiue. extra primū
stantia est de vltimis dñtijs de qbus ens n
p̄dicatur qditiue. nā sint. a. et b. due vltie
dñtie vel ergo. a. et b. includūt ens qditiue
ne vel nō si nō igit ens nō dicit de eis qditiue
tine. si vero includūt ens qditiue cū nō sint
oīno idē int se habēt ergo quo cūeniūt et
q differūt. ergo nō erūt pmo diūsa sed diffe
rentes et cōr alijs dñtijs dñtes. de quibus
erit dubiū vtrū includant ens qditiue n
nō et ita vel erit abire in infinitū in dñtijs n
erit stat in aliqb; nō includētib; ēs qditiue

Cōfirmat sicut est in opōne reali ita vi
det esse in opōne itellectū. nā sicut ens opo
nit ex actu et pō in re ita ceptū opolit p̄se
vnus opōnit ex ceptu potēiali et actuali
seu determinabili et determinante. Si ḡ reso
lutio entis opōnit stat vltiate ad simplr sim
plicia sez ad actū vltimū et pōam vltiaz que
sūt p̄ diūsa itaqz nihil vni includit aliqd alie
rius aliqñ nō ēē ad vltimū. nec pō vltia.
qd. n. includit aliqd pōlitis nec est ad vlti
mus nec cōuērio. Sicut videt et i ceptib;
qz ois ceptū opolit p̄se vni vltiate resol
nat in ceptū determinabile tū et determinan

tem tū et ceptū ille determinabilis nū est cō
ceptū entis. ceptū aut determinans tū est cō
ceptus vltie differētie. erūt ḡ p̄ diūsi intatū
qz vnū alterū nō includat. Quare Scotus in
theozomatib; est aliqz ceptū q̄litiuū de
noiāns quēlibet qditiuū denoiāns inqaz
ad dñtiā q̄litiuū determinantis qz dñmi
nās p̄se includit. denoiāns aut nō. hoc pbat
qz p̄se p̄ denoiāns denoiat qdlibet iferi. ali
qua aut p̄ denoiāns ens vt vnū verū bonū
itaqz quēlibet qditiuū p̄se denoiābūt l; hū
dicat denoiatiui cōissimi. Cū subdit in alio
theozemate nullū ceptū denoiatiū cōissū
pmū qditiuū p̄se includit. nec ergo aliqū
iferiore; et ita i nullo gñe. x. p̄mox ergo trās
cendētia qualitatiua. hoc pbat qz nugatio
ēē dicē ens vnū. Itē qz nō cūertūt p̄dicar
tiones p̄se hec p̄se p̄dicant de ēē nō itaqz eo
In diffiōe etiā passiois subcū cadit ut ad
dñtū; n itaqz ut inclusō. Itē qdlibz istoz p̄se
dnomiaret x. qz vba Sco. ibid posita pa
rā faciāt ad ppo cū loq̄t de ceptu reali
nō aut itellectuali. Adhuc si ens et vnū
dicat eandē cēntiaz et nāz. et rō qditat. et
sūt idē ergo sic rōe differūt ita et cēntialiter
habēt differre cōis extra scdā cōclusionē.

Cōfirmat si vnū supaddēt ēē idēntiōz
tūc dubitat vtrū idēntiō illa q̄ supaddēt dif
ferat realit ab ēē; et tūc seq̄ qz erit a. nā ab
ēē sic et alia res. si vō nō distigat ab ēē se
gtur qz sic eandē nāz dicūt ita et eadēz rōez.
Ad primū neget cōa. audozitas enī pbi
talr ē interpretāda si sint aliq̄ntitates q̄ eodē
s. abo p se prio et abo vt quo vlt vt qd eadē
gñatione gñent et eadēz corruptiōe corrupūt
illa sūt idē realr seu dicūt eadēz nām. ppter
defectū p̄ie cōditōis passio et subicū nō sunt
idēz realr qz subicū p̄se prio gñat. passio at
ex cōitū et p accēs. ppter defectū scdē. ēē qz
gñatur vt quod et cēntia q̄ gñat vt quo non
sūt idē realr l; eadē gñatōe gñent. non sic at
ctigit de ente et vno qz eq̄ prio gñant. si eniz
p̄scideretur p̄ itellectū gñatio q̄ terminatur
ad vnū ab illa gñatōe q̄ est ad esse tūc gñā
nō est ad esse rei quod est satis fallum.

Ad cōfirmationē respondet q̄ licet inge-
nerabilia et incorruptibilia de facto nō gene-
rent. tamē qz si generarent et corrūperentur
eadēz simul gēiatōe et corrūptōe celūz et hoc
celūz intelligētia et vna intelligētia generarē-
tur et corrūperent. ideo nihil cōtra dca. Sci-
tum enīz est iam diu q̄ cōditionalis pōt esse
vera cui⁹ aīz ē impossibile. *Auerroys q̄rto*
et vii. phisicor.

Ad 2^o respōdet q̄ rō assumit aīz insuf-
ficiēs. non. n. est necessariū q̄ si ens et vnam
de oībus p̄dicatur q̄ hoc fiat vniformit̄ aut
difformit̄. est enīz cōtingēs q̄ ens et vna de
aliquib⁹ p̄dicent vniformit̄ et de aliquib⁹
difformit̄ nō autē de oībus vniformit̄ aut
de oīb⁹ difformit̄. falluz etiā est q̄ passio
p̄dicet denoiatiue de subiecto vt predicatio
denoiatiua excludit cēntialem nisi fmo sit de
passione determinati generis. hec enīz est cēn-
tialis ens est vnus. et pariter ista hō est hūa-
nus. cōstat at̄ q̄ omēs sūt denoiatiue l3 cōit̄.
vnus enī nō p̄dicat de ente denoiatiue fm rē
q̄ est quādo p̄dicatū denoiatiuū distinguitur
realiter a denoiato. licet p̄dicetur denoiatiue
de ente p̄dicatōe qua denoiatiuū distinguitur
a denoiato solum ratione. hec autē p̄dicatio
secum patit̄ p̄dicationē essentialē. Unde
passio notionalis aut transcendens nō p̄dica-
tur proprie denominatiue. sed bñ passio p̄e-
dicamentalis. et ad argumētum concedi po-
test q̄ ens predicat quiditatiue et essentialit̄
de quib⁹. ex q̄ tñ nō seq̄r. passioz cē p̄fectiorē
subiecto qz l3 in transcendētib⁹ cōcedat pas-
sionez includere subiectūz quod est ens qui-
ditatiue ppter cōitatez terminorū. nō tamē
cōcedit̄ de passionib⁹ specialibus. vnus au-
tem licet includat ens quiditatiue non tamen
est eo p̄fectius quia supadditum enti est ens
ratiois. s. indiuisio. et cōceditur cōsequēt̄ q̄
A et B. vltimē differētiē includūt ens quidi-
tatiue nec sunt omnino idēz pmo diuerse
cōsequēt̄ habēt quo cōueniant. s. ens et quo
sunt diuerse nō tamē alijs differentijs sed se-
ipsis. unde differre p̄prie semp est p̄ aliud
et est relatiuū. sed diuersum est absolutum et

seipso vel alio p̄pterea offie differēs est di-
uersum et non eōuerso. Sanctus Tho. p̄rio
sentētiarū dis. viij. et i 2^o. dis. xvij. Simplicia
autē seu prima p̄prie nō differūt. s. p̄ ali-
ud sicut cōposita seu secūda sed sunt diuer-
sa. s. seipsis tantū. vt. s. Tho. ibidē et in p̄ria
parte. q. iij. et ix. et cōtra gētiles libro p̄rio
capitulo. xvij. et alibi pluries. Constat autē
vltimas differētiās esse simplices ideo non
p̄cedit argumētum quod apud minores vi-
detur demonstratio. Et per idem ad confir-
mationē admissa similitudine aliquo modo
respōdetur q̄ actus vltimus via resolutōis
cōpositōe reali est deus bñdictus et vltima po-
tētia resoluēdo est materia p̄ria. et cōr cōce-
ditur q̄ sicut ista ita sunt simplicia q̄ seipsis
et non p̄ aliud distinguūt̄ ita enīz quōmō-
de vltimo conceptu determinabili quod ē es.
et vltimo determinate que est vltima differē-
tia. nec dicunt̄ primo diuersa ex eo q̄ nihil
vnus includit aliqd alteri⁹. sed quia seipsis
sunt diuersa.

Ad terciū respōdet q̄ dupl̄r aliq̄ dicūt
importare eandē naturā. qz primo mō scin-
ticez cōsequūt̄ ouertibil̄r sic prin⁹ et causa
et hoc mō ens et vna importāt eandēz natu-
raz fm diuersas ratōes. quedā autē non so-
lum sunt idēz subiecto sed et sunt idēz ratioē
vt tunica et indumentūz. Sanctus Thomas
quarto metaphisice p̄pterea ad rationēz. ra-
tio siue conceptio quedāz est que non habet
fundamētūz in re nec p̄pinquū nec remotūz
sicut cōceptio chimere. quia neq̄ est similitudo
alicui⁹ rei extra animaz neq̄ consequitur ex
mō intelligēdi aliquā rem nature. et talis ra-
tio siue cōceptio ē falsa et vocat̄ chimērica.
Alia est ratio que nō h3 p̄pinquū fundamē-
tūz in re ad extra sed remotūz qd̄ mediante
opatione intellect⁹ fert̄ ad rem et talis voca-
tur ratio rei rōcinantis sicut ratio generis et
speciei et alie intentōes. alia est ratio que est
similitudo rei ad extra. et est ratio rei rōcinabi-
lis cuius fundamētūz imēdiate est in re inq̄-
tūz res ipsa ex sui cōformitate ad intellectūz
fac̄ q̄ intellect⁹ sit ver⁹ et q̄ nomē significās

illuz intellectū pprie de re dicat. vt. s. Tho-
mas in p̄ iniaz dif. 2^a. Et rō sūpta hoc tercō
mō quedā est que capit ab intellectu infor-
mato specie intelligibili que est pfecta sicut
do rei extra aiaz. 7 vocat ratio dicēs qd
est esse rei. 7 que distinguūtur tali rōe dicēte
q quid erat esse rei bene distinguūtur realit.
qz vni⁹ rei est tñ vna essentia. Ratio autē
leu cōceptio que causat ab intellectu nō infor-
mato specie intelligibili solā est dicens quid
7 ea que differūt tali rōe sic sunt ens 7 vnū
nō oportet q realr distinguātur. vt. s. Thōs
in questiōibus de potētia qōe septima.

Ad cōfirmatōez n̄det. s. Thōs in quollu-
betis quolibeto q̄rto qōe q̄rta qd aliqd disti-
guīt fm formā suaz ab alio dupliciter vno⁹
fm directā oppositiōnez forme a forma 7 sic
distinguit vnaqueq; res nālis ab oibz spe-
cieb⁹ sui gēis que hñt oppositas formas fm
q genus diuidit differentijs oppositis sicut
saphirus sua forma distinguit ab oib⁹ alijs
spēbus lapidū. Alio⁹ distinguit res natural
ab alia fm habere aut nō habere sic saphi-
rus sua formā distinguit ab oibz non ha-
bētibz illaz nō solū a generib⁹ lapidū sed
etiā aialūz 7 plantaz. Sic ergo dicēdū est
q vnū nō significat indiuisiōē solā sed ens
indiuisū. Sānd⁹ Thōs in qōib⁹ de poten-
q. 1^a. Anū itaq; includēs indiuisiōē de cō-
notato nō distinguit ab ente primo mō quia
eāde nāz dicunt. s. scōdo mō nō p hēz aliqd
positiuū. qz vnūz nihil positiuū addit supra
ens. sed p hēz aliqd priuatiuū non est nisi
ens rōis sic 7 hēz rōis cū p̄uatio sit ēs rōis.
Ex quib⁹ oibz facile est soluere rōes Sco-
ti q̄qd sit de pria cōclusiōe. in scōa at cōclōe
si p distinguī formāl̄ intelligat distinguī rōne
cōclusiō ccedit. si vō p distinguī formā intel-
ligat cēn⁹ 7 q̄ditatē qz q̄ditates dicūt diū-
sas positivas neget cōclō. q̄ditas enīz 7 na-
tura idēz sunt vt videt velle p̄bus q̄nto me-
tap̄bice cap⁹ de natura. si g⁹ diceret ens aliā
q̄ditatē ergo aliā naturā. cōns contra p̄bm 7
contra ipsūz Scotūz.

Ad primā ergo rōez cōclusiōis secūde ne-

get cōns. qz distīctiō rōis tollit negatiōnez
maxie si sit diuersitas rōis duoz quoz vnū
nō ponit in diffinitōe alteri⁹ qd addit pp̄
aial 7 hoiez que rōe distinguūtur 7 tamē est
negatio dicēdo hō aial. non autē sic contin-
git de ente 7 vno. Aliter tñ dicit q nō
negatio ens vnū qz nō est inutil repetitiō ēs
vnū idest ens indiuisūz.

Ad secūduz neget itēz cōns. homo enī 7
aial sūt idē cēntia⁹ in eodez 7 tñ hec nō ē vā-
būanitas est aialitas vt inouit supius in ter-
cio hui⁹ etiā apud. s. Thomā.

Ampli⁹ hec est vera p̄dicatio entitas est
vnitas 7 cōuerlo 7 ēt in cōcreto ppter cōi-
tatez terminoz.

Ad terciā neget aīz qz vnitas est passio
notionalis. mō nō incōuenit passiōz trāscen-
dentē p̄dicari q̄ditatiue de subiecto 7 cōtra
extēdendo nomē q̄ditatis. qz pprie in tran-
scēdentib⁹ nō est quiditas. p̄bus at prio pos-
teriorū loquit⁹ de passiōib⁹ specialibus.

Ad quartum dicit eodem modo. nā
ens cōtinet in inferioribus ita 7 vnūz.

Ad quitūz rñr q vnū includit ens addē-
do indiuisiōē. Et cū dicit idē nō est passio
sui ipsi⁹ verū est illud q est idē fm rez 7 rōz
idēz tñ fm rez diuersū fm rōez est passio ali-
cui⁹ trāscendentis. Et si arguat vnū op-
positoꝝ priuatiue corrūpit aliud qz nō se cō-
patiūtur in eodez subiecto. ergo vnū nō cō-
patit⁹ ens in eodē. 7 ita idēz nō est vnū 7 ens
Si vnū importat diuisiōē. Rñr q vnum
supaddit enti priuatiōnez. 7 l3 priuatio q est
oppositio formaz spēaliū ita se hēat q vnū
oppositoꝝ priuatiue corrūpit alterū. oppositiō
priuatiua q est inter terminos trāscēdētes
sic inter vnū 7 multa nō sic. nam licet priua-
tio nō priuet esse simplr qz dicit aptitudinē
in subiecto tñ priuat aliqd esse. 7 ideo in en-
te rōne sue cōiatis accidit q priuatio entis
fundet in ente quod nō accidit in priuatione
formarūz specialium.

Ad ratōes quarte cōclusiōis quib⁹ pbat
vnū dicere formāl̄ aliqd positiuū respōdet
admittēdo solutiōez. scilicet q vnū est pfectiō

simpliciter non formaliter et ratio illius quo significat
que est indiuisio. sed ratio fundamenti et illius
quod significat. unde sicut independentia di-
cit perfectio simpliciter non primo sed ratio funda-
menti cui applicat sic et ratio unitatis. tamen enim
independentia quod unitas dicunt priuationes. nec
forte inconuenit quod priuationes que negant aliqd
de natura mali aut quod dicat imperfectioes sint
meliores in quolibet quod non ipse. vel aliter et re-
dit in idem quod non concedit vnus esse formaliter
negatio. sed dicitur quod importat ens indiuisum:
quod enim significet negationes hoc est de notato
nec indiuisio quam supaddit vnus ipsi enti est
ens nature sed ratio. per indiuisioes enim addit
tamen tanquam de notatum sumit conceptus vnus. et
licet pura negatio differat a positio sic non
ens ab ente vnus tamen non importat negationem
nisi in ratio. unde vnus secundum rem magis est posi-
tiuus quam multitudo in qua importat realis ne-
gatio. vt. s. Tho. primo secundum iniaz dist. xliii^a.

Et si instet si vnus ratio de notati dicit priuationem
quod ergo hec erit vera deus est vnus cum in deo
non sit priuatio. vel ergo deus non est vnus vel
vnus non importat negationes. Rursum quod vnum in
deo et in alijs non est nisi equiuoce. quia vnus in
deo non significat sub ratio indiuisiois. quia illud
a quo sumit ratio vnus in deo est positiuus
nec est priuatio sed in oibus alijs entibus be-
ne est priuatio ratio illa a qua sumit vnus.
Aliter vnus quod ouertur cum ente cum sit meta-
physicum non dependens a maiore secundum esse predicatur
de deo. et licet in deo non sit priuatio proprie dicta
secundum rem tamen secundum nram modum considerandi deus non
cognoscitur a nobis nisi quasi per modum remo-
tioris et priuationis. et sic nihil prohibet aliquam deam
priuationem dicta de deo predicari sic quod est incon-
poreus infinitus. et sicut de deo dicitur quod sit vnus
vt. s. Tho. in prima parte questione secunda.

Ad secundas rationes principales quarte conclusionis
rursum quod per se reducuntur ad sumum vnus non fortiter
sed ratio fundamenti. Tamen vnus tripliciter consideratur
Vnus quod tripliciter ad priuationem quod supaddit enti
et sic de priuatione. Alio quod tripliciter ad subiectum
quod in sui significatio includit et sic de positio-
ne. Alio quod tripliciter ad vtrumque et sic de priuatione

et positio. et per idem ad omnes alias sequentes.

Et si arguat vnus est vera passio entis vel er-
go ratio fundamenti et hoc non. quia idem est passio
sui ipsius vel ratio alius additi supra ens et tunc
querit vel illud additum est positiuum vel nega-
tiuum. si negatiuum contra nulla negatio aut positi-
uo est idem realiter cum positio alias idem realiter est
positiuum et negatiuum. sed patet quod est vnus est idem
realiter cum subiecto quod est ens. Item negatio est
forma et realiter nihil. si ergo vnus est negatio se-
quitur quod nihil seu non ens est realiter passio entis
ergo videtur quod adhuc vnus addit aliqd positiuum
nisi supra ens. Rursum quod vnus est passio entis
ratio vtriusque. et licet non differat ab ente secundum rem
differt tamen secundum rationes quod sufficit ad rationes passio-
nis transcendentes.

Propter quartum

quidem habet ad primum rursum quod diuersitas modo-
rum significandi apud Albertum vel distinctio rationis
apud. s. Tho. vel distinctio formalis apud mi-
nores que stat cum ydeitate reali tollit negationem
neque. et per idem ad confirmationes. Tamen Albertus mo-
dos diuersos importat per ens et vnus facit quod
nomina non sunt synonyma nec est negatio cuius sibi
iungunt nec per appositiones iungunt.

Ad 2^{am} maior est vera si vtrumque de principi-
ali significato et non de notato significat posi-
tiuum et priuationem quod non est verum de ente et vno
Ad confirmationes maior est vera si ratio
essent idem.

Ad terciam minor est falsa. nam licet idem sicut et
equale dicantur relationes et videantur esse determinati
tamen quibus prout tamen sumi transcendunt quatenus de ens
omni enti comparatur est idem vel diuersus simile vel
difficile equale vel inequale.

Ad quartam concedit maior. nam ens et bonus et
alia transcendentes ouertunt secundum supposita licet
non secundum rationes. vt. s. Thome. 2^a 2^e. q. c. ix^a. et alibi
plures licet bonum verum et vnus habeant contrarium. quia
fundantur in ente non autem ens. quia in nul-
lo fundatur. vt sanctus Thome. i. prima parte. q. xvi^a
negetur tamen minor. quia licet bonum importet
relationes ad appetitum. vt. s. Thome. in prima
parte quod quinta et alibi pluries. verum autem

dīcat rōez ad intellēctū. vt. s. Tho. in qōib⁹ de veritate qōe prima. tamē hoc nō tollit qn dīcat eandē naturā. quia relātiones illē sūt rōis tantū.

Ad cōfirmationē respōdet Scotus concedendo istaz tantū vnū est ens siue vtrūq⁹ sumat⁹ p eodē significato siue in cōmuni. i. accipiēdo vnū pportionabiliter cū ente. s. si cōiter. cōiter. si pticlariter. pticlariter. cū enī vnū sit passio entis vniformiter accipitur sicut 7 ens ipsū. nec ex hoc inferenda est opīnio Parmenidis qui voluit q tantū vnū determinatū ens esset 7 illud immobile. posuit enī oia entia vnū significatū pticlare 7 simpliciter 7 fm rem. cōtra quē pcedūt ratōes philosophi ibidez qualiter nō ponit⁹ in pposito. Quid at sit dīdū de vnitāte opata ad multitudinē dicet in. x^o. b^o qōe qnta.

Ritur quinto

questio vtrū primū pīcipiū cōplexū impossibīle est idem simul esse 7 nō esse sit pīcipiū simpliciter primū firmīssimū 7 notīssimū. Et arguitur q nō sit primū simplr 7 pīmo sic. Primū pīcipiū debz esse simplicīssimū. qz si aliquo mō esset cōpositū iāz nō esset primū. cōponētia enī sunt pīoza cōposito. s. pīmo pīcipiū aliquid est simplicīas sicut ista ens est ens.

Cōfirmat⁹ primū pīcipiū est resolubīle in aliquid pīus igit⁹ zc. aīis pbat⁹ qz est resolubīle in pīcipia pīoza qz in terminos pīos qui sunt pīcipia incōplexa. vnūq⁹ enī resoluīt in ea ex quib⁹ cōponit⁹.

Adbuc primū pīcipiū debet cōponi ex terminis simplicib⁹. sed subiectū pīmi pīcipij nō est huiusmōi cū sit idē ens cōpositū ex absoluto 7 respectiuo ergo zc.

Cōfirmat⁹ quod sup̄abundantiā dīcitur vni soli cōuenit respectū vni⁹ ordinis qnto topicoz 7. viij^o. ethicoz. sed plura sūt talia pīcipia eiusdē ordinis vt hoc impossibīle est idē simul esse 7 nō esse. de quolibet affirmatio 7 negatio zc. ergo nullū primū.

Amplius primū pīcipiū est falsū ergo

nō est firmīssimū. aīis pbat⁹ aliqua oppōita cōtrarie possunt īesse eidez vt albū 7 nigrū eidez scuto est enī coloratū igit⁹ aliqua specie coloris coloratū cuiusq⁹ īest genus eidē 7 aliqua species. 7 qua rōe tenoiatur albu tali 7 nigrū cum vna eius medietas sit alba 7 alia nigra vt supponit⁹ in casu. Idē arguitur in relatiue oppositis cū idē sit duplum 7 dimidiū respectū hui⁹ 7 alteri⁹. ergo duz plu⁹ 7 dimidiū absolute. patz cōsequētia qz oppositū cōsequētis nō stat cū antecedente.

Cōfirmat⁹ in primo mō dicēdi p se homo nō est risibīlis nec nō risibīlis igit⁹ zc.

Adbuc hec duo cōtradictōria sunt simul impossibīlia nullus homo est homo aliquis homo est homo ergo zc. aīis patet p pte pīma. secūda autez pbat⁹. aliquē hominē impossibīle est esse ergo impossibīle est hominē esse hominē. cōia tenet. assumptū pbat⁹ illud quod corrūpitur p remotōez de pīenti 7 positōez de pīterito impossibīle est esse. aliter. a. corrūptus posset redire idē numero contra philosophū 2^o de gīatōne. sed homo corrūpitur p remotōez de pīenti 7 positōnez de pīterito. cuiuslibet enī rei aniate est dare pīmaz nō esse vt colligit⁹. viij^o. phisicoz.

Cōfirmatur hec sūt simul vera sortes currit sortes nō currit 7 sunt cōtradictōria ergo zc. aīis pbat⁹ p maiori posito q omīs homo aliū a sorte currat. 7 tūc patz veritas istius sortes nō currit. Altera ps pbat⁹. oīs hō mo ali⁹ a sorte currit. s. sortes 7 plato sūt homines aliī a sorte ergo sortes 7 plato currūt 7 cōsequēter sortes currit.

Confirmatur secūdo hec est vera omīs homo currit supposito q oīs homo currat. 7 in eodez casu hec est vera nō omīs homo currit que cōtradicit illi vt notū est ergo zc. pbat⁹ minoz arguēdo sic omīs homo currit. sortes est homo ergo sortes currit. s. sortes est nō omīs homo. ergo non omīs homo currit.

In oppositū est philosophus in quarto metaphisice textu cōmenti. viij. Hoc igitur est primū magis firmū q omīa pīcipia 7

ibidez. Idez eniz simul esse et non inesse eidem et secundum idez impossibile hoc firmissimum est principiorum. Et commentator Averroper. Omnis qui videtur demonstratione et vniuersaliter silogismo ponit hanc dignitatem. scilicet quod contradictorie non congregantur. et ideo ista dignitas est prior omnibus dignitatibus et communis naturaliter omnibus. impossibile enim est ut disputatio aut ratiocinatio fiat sine illa. Et paulo inferius declarauimus quod hoc principium est firmitus omnibus principijs et quod destruit hoc principium destruit philosophiam ideo oportet sollicitari in defendendo ipsum. Albertus autem ibidem. firmissimum autem omnium principiorum est quatuor differentiis omnia alia excedens. Est enim manifestissimum circa quod metiri et decipi nullatenus contingit firmissimum absque condicione vniuersali verum existens et quod oportet peruenire scientes et non audientes etc. et infra. ista enim dignitas est naturaliter principium etiam omnium dignitatum.

Propter primum

quidez huius. principium dicens modum negationis secundum quod aliquid non est ante. ut Albertus quarto metaphisice est illud a quo aliquid procedit quocumque modo et reuerfo. ut. s. Tho. in prima parte. q. xxxiiij. Qualiter autem et quod modis in 2º huius innotuit. Non audit autem ad primum principium primum incomplexum primitate sed etiam quod naturaliter est nobis ignotum sicut et ratio diuinitatis. nec principium primum incomplexum primitate coitatis et est ens primum et abstracte consideratum. Nec hic fit sermo de principio complexo primo simpliciter naturaliter nobis ignoto quod forte est essentia diuina considerata ut de ea verificatur primum sui attributum naturaliter. Sed principium de quo primum extat in quæsitione est primum complexum quo ad nos quod est habens veritatem eminenter et in contradictionibus. Cuius predicari ad subiectum talis est habitudo et modus enuntiandi ut procedens omnia alia complexa demonstrationis omnia alia principia confirmat in quod veritates aliorum resoluuntur et a cuius veritate tanquam a fine

dependet veritas propositionum priorum in alio genere cause si que sint saltem a nobis naturaliter cognoscibiles.

Sed dubitatur quod sit tale principium complexum quo ad nos cui attributa fuerint conditiones ille. Respondetur communiter quod non est istud de quolibet dictum affirmatio vel negatio. quia non inuenitur ab Aristotele positum per primum principium. et licet contra dicatur quod sit primum non tamen dicitur nisi ab ignorantibus ideo non mirum si sit falsum. Sed est istud impossibile est idez esse et non esse secundum idez ad idem et similiter. vel istud non differens ab eo nisi si secundum vocem. non contingit idem similiter esse et non esse. Iohannes Yand. quarto metaphisice. Sed indubie hoc in assignando principium primum recte loquatur male tamen reprehendit alios. Aristoteles enim prologo posteriorum et in processu totius primi libri de prima dignitate sermonem faciens loquitur de affirmatione et negatione. ut quoniam quidez affirmare aut negare verum est quia est. Unde Averroper quarto metaphisice. Impossibile est quod aliquis decipiat in hoc primo. scilicet quod affirmatio et negatio sunt idez. Propter quod dicam quod cum dialecticus utatur hoc principium sicut et metaphisicus eo quod uterque horum philosophorum habet viam ad principia methodorum. Albertus quarto metaphisice. Principium quod sub modo secundarum intentionum assignatur a logico de quolibet ente est verificabile alterum contradictionum incomplexorum ut puta affirmatio vel negatio et de nullo eorum ambo simul cum alijs conditionibus necessario requisitis. Idem principium sub modo primarum intentionum communium scilicet esse et non esse assignatur a metaphisico. Idem enim simul inesse et non inesse eidez et secundum idem est impossibile. accipiant autem et hec omniaque circa idez principium determinanda sunt sicut quod in eodem loco et in eodem tempore et eidez. et secundum idez omnia talia sunt determinanda que ad hoc principium exiguntur quando accipitur ad logicas difficultates determinandas. ut dictum est in elencis.

Primum autē est quod non dependet ab alio sed alia ab ipso. Scorus in reportationibus et in prologo primi. Est vero firmissimū principium illud quod est notissimū circa quod non contingit errare nec dubitare absque contradictione necessario veniens in mentes terminos eius habentis quarto metaphisice.

Propter secundū

quidē huius Eracritus cuius epheius philosophus epicurus nō ideo dictus sicut nec epicurei quod tunc solum ac corporis voluptatibus curantes ut quidā testantur Scioli. ut inquit et recte Conciliator differētia. cxxiij^a. cū philosophia sit amor sapie ac abstinentia et occupabilitū victoria. Sal. libro secretorum. Unde Auerroper. viij^o. philosophorum auctoritate Alexandri et Aristotelis in libro de morte sua eleganter docet conexiōem virtutū moralium cū perfectiōne sciencie speculatiue dicens philosophus purus et perfectus mortificauit omnia desideria sua in comestione et potu et vestitu et thesauro auri et argenti et cōtempnit omnes delectatiōes que abducunt ipsū ad destruendū anie et corporis. Sed sprete voluptatibus hij epicurei sicut et reliqui philosophi ut eis fuit possibile recte fuerunt philosophantes. idē dicti epicuri quasi de supra curantes. quod solum quod sufficeret erat in re quasi in ei^o cortice percipiebant ut tantū accētia et sensibilia faterentur. Unā nullas posuerunt formas sbales primo metaphisice qui nō potētes attingere formā et finē nō distinxerunt inter sensū et intellectū 2^o et 3^o de aia euz ponētes de natura sensus nulla entia posuerunt nisi corpea. ideo sciencie nāle primo magis philosophi statuerunt. vi^o. metaphisice. Dicit itaq; eracritus cū eius collega cratillo inter alia absurda ab eo cessa intulit de quolibz simul affirmare et negare negās primum principium et ccedens negatiōem sequi ad affirmationē et nō ecouerso et eā notiorē affirmatiōem quod dixit res simpliciter non esse. esse autē finē quod eo quod omēs in motu sūt. Quare Albertus quarto metaphisice. eracritus nihil verius dixit de re dici quod sit sunt et nō sūt propter motū cōtinuū quē videbat in eis. et idē dixit et de esse conti-

nue nō esse et dicebat hoc nō cōuerti et nihil posse dici nec rīderi et nihil penitus sciri. Unā s. Tho. i. quarto metaphisice. Eracritus dixit omnia cōtinue moueri per hoc nihil esse vepz determinate. quare conciliator dicit 3^a. Cratillus ad istas venēit insaniā quod nihil opinatur est oportē dicere. sed digitū mouebat solum increpauit et Eracritū dicētem bis enī idē flumē nō esse intrare. Ipse enī cratillus existimauit quod neque ēt semel. trāsīt. n. mor et aliud efficit. Horū autē defectus quod contra sensū est et experientia et vberrime disputatur quarto metaphisice omittatur. cōtra quos iuehit Albertus primo metaphisice. Isti plurimos auerterunt a studio philosophie nālis. eo quod despauerunt de sciencia nāliū.

Quidā autē modernior declarās qualiter principium primum quod est dignitas sit primum. cū ipsū sit resolubile in aliqua pōra. ut Antoni^o andreas in hoc quarto primum mittit quod quedā sunt ppositiōes affirmatiue ideo dicēte quod sunt pdeptice cū notat pdeptitatē pdicati ad subiectū siue sit pdeptitas eēntial^{is} ut in hac ppositiōe hō est aial. siue sit pdeptitas accēntialis ut in ista homo est alb^o. quedā autē sūt ppositiōes negatiue dicēte diuersiuoce quod notat diuersitatez pdicati ad subiectum ut hō nō est asinus. Premittit cōr dari in primitate ordinē in his ppositiōibus siue affirmatiuis siue negatis. nāz qdaz est p pzia ut in affirmatis est; ista hō est hō. qdaz est 2^o pzia. ut ista hō est aial rōnale. quedā autēz tercio prima ut ista hō est aial. quedā quarto pzia ut homo est risibilis. et cōr homo est albus in quarto gradu et sic deinceps finē ordinē iuxta accessū aut recessū finē magis et minus a ppositiōe primo pzia. et iuxta pdeptitatem extremorum ad inuicēz. In negatiuis quoque prior est illa homo non est equus quā illa homo nō est inuibilis. Premittit cōsequēter quod idem in comparatione ad diuersa potest esse prius et posterius ut patet in ordine predicamēntali et in ppositiōib^{us} datis primo primis et scdo primis. Ex quibus sequit primo quod licet hoc principium primum impossibile est idem simul esse et nō esse nō sit principium primum simpliciter idest

primo primū. tū qz termini ei⁹ nō sunt primo primi nec ultimo ultimi quod tamē necessa-
rio requirit ad principiū primū simplr vt sit
primo primū in essendo 7 ultimo ultimū in
resoluēdo. naz termin⁹ subiecti est. idē. reso-
lubile in cōceptuz absolutū. s. ens vel saltem
neutrūz indifferēs ad absolutū 7 respectū.
similr p̄dicatū est esse 7 nō esse aggregatū ex
affirmatiuo 7 negatiuo 7 cū resolubile. tūz
etiā quia tale principiū est p̄positio modal
resolubil in alia3 de inesse. Inset cū qz pri-
mū principiū simplr idest primo primū est
istud ens est ens. habz enī terminos primo
primos 7 ultio ultimos 7 cū irresolubiles
in aliquos priores cū inter cōceptus quidi-
tarios status sit ad cōceptuz entis. Scotus
in theozomatib⁹. 7 pzo sentētia philosophi
in quarto metaphisice addit qz posuit ipsuz
primū nō simplr sed respectu istoz de quolibet
bet affirmatio vel negatio. omne totū ē ma-
ius sua parte.

Sed indubie hic modus dicēdi in pluri-
bus deficit primo. plurime sūt p̄positiōes af-
firmatiue que nō sunt ydēptice vt p̄dicatio
denominatiua sicut ista pater generat in di-
uinis. sūt corpus quod est altera pars com-
positi est aiatur vt Scotus in quolibetis. 7
licz in diuinis 7 transcendentib⁹ ppter infini-
tates aut transcēdētiāz alteri⁹ vel amboz
extremoz repiā ydēptica absqz formali.

In creaturis tamē omis formalis ē ydē-
tica ymo 7 apud dyaleticos cecidit ista esse
formalē 7 gūaliter q̄libet in qua p̄dicat op-
positū de opposito genus est species que tamē
q̄uis sit affirmatiua nullo⁹ est ydēptica. Se-
cūdo deficit hic modus in assignādo ordinē
p̄positionuz in primitate. 7 videt⁹ qz ista hō
est homo nō sit primo pria ymo ista sit p̄or
ea homo est aial. naz in creaturis via gene-
ratiois est p̄cessus ab imperfectiori ad p̄fēti⁹
cūz agentia nālīa imēdiate non pducāt illō
quod p̄fēti⁹ est. quare Auerroys 2^o metha-
phice cōmēto. xxiiij^o. materia primo recipit
formā vlez. 7 post mediāte illa recipit alias
vsqz ad indiuiduales. Cūz ergo magis vniū

salia sint coloz 7 p̄ora videt⁹ qz p̄cedant mi-
nus vliā. 7 cōsequēter prius in eodēz erit ra-
tio substantie aut aialis q̄ hois. Dixi aut no-
tante in creaturis. qz cūz oppositus modus
procedendī sit in natura creata 7 in natura
creante vt vult Scotus nō videt⁹ dubiūz qz
p̄iora debent esse p̄fētiōra 7 cū min⁹ cōia
p̄fētiōra. vnde ratō diuitatis est simplr pri-
ma respectu alioz vt substantie spūs entis q̄
dicunt de deo. Tercio cōtra cōclusionem
suā arguit. illud est primū principiū simplr
primū quod in scōa opatōe intelled⁹ est pri-
mo cognitū 7 sine q̄ nihil aliud eadē opatiōe
pōt cognosci 7 a q̄ notū⁹ alia3 depēdet. tale
āt est primū princi⁹ a p̄bo assignō. Ultio
errat hic modus dicēdi in eo quod ponit
hoc principiū impossibile est idē sūt esse 7 nō
esse dici primū respectu istius de quolibz dī-
cit esse vel non esse vt enī innotuit hec duo
a metaphisico 7 logico cōsiderata impōrāt
idēz p̄ceptiū sub diuersis modis cōsiderādī

En hoc ad ratioēz primā cōclusionis sue
7 p̄ter ad scōa3 respōdet qz l3 principiū il-
lud quātuz ad simplicitatē terminoz p̄suppo-
nat aliā in aliq̄ gñe cause q̄ finalis. ipsuz tñ
principiū primū inter oia principia cōplexa
ē que possunt resolui alia vel reduci cōclusiōs
scibiles est primū simplr 7 l3 idē impōr3 re-
latiōez. qz tamē est relatio cōfissima 7 transcē-
dēs nō tollit primitatē simp⁹ a tali prin⁹ oia
alia p̄cedēte p modū noticie 7 firmitatis. vt
ingr Joēs buridan 7 recte. Nōnulli vō no-
miales simp⁹ cessere dari p̄les p̄pōes ca-
thegoricas 7 de inesse 7 de 2^o adiacēte p̄cedē-
tes l3 prin⁹. istud tñ ab Aristo. esse dictū p̄⁹
qz eo magis vtimur in sciētijs ad p̄banduz
illa que sūt dubia q̄ alijs. 7 est opinio burī-
dan in hoc q̄rto cui⁹ refed⁹ statī appebit.

Propter tertium

qdes hūc sciendū ē qz sic p̄bi p̄mi ē spectari
de sba pria q̄ est sba oiu3 dicta eo qz ē cā oī
um ita etiā eiusdē est p̄scrutari de principijs
p̄mis sylogisticis ex q̄b⁹ ois scia demonstrat
de q̄b⁹ p̄bat. q̄b⁹ rōe fulci⁹ illi p̄bo q̄ int oēs

philosophos habet dicere et docere de vnoquoque prout se habet in rei veritate maxime congruit dicere principia rei firmissima. Talis autem est primum plus igitur. maior probatur quia non potest docere de re qualibet ita ut se habet nisi per rei cuiuslibet principia. ergo illi maxime congruit qui habet docere de ente secundum quod est ens firmissima entis principia cuius solus ille habet dicere de re quolibet utrumque habet et non circa hoc ens vel illud. minor autem supponitur ex plogo metaphisice. Unde sapientis est omnia maxime scire sicut docet non singulariter. Nota tamen quod non est idem modus considerandi prima principia in metaphisica et in alijs scientijs specialibus. supponunt namque scientie speciales prima principia et non demonstrant. metaphisic autem licet non demonstrat prima principia simpliciter. tamen demonstrat errores circa prima principia arguendo ex minimis notis et ex concessis ab aduersario et notificando terminos quod non pertinet ad particulares scientias. Unde Albertus quarto metaphisice. cuius ergo dignitatibus demonstrationum utantur omnia genera scientiarum oportet quod dignitates sint secundum ens acceptae. unumquodque enim genus subiectum particularis scientie unum est et determinatum sicut corpus mobile et sicut continuum immobile et sicut numerus et huiusmodi. In tantum ergo hec genera determinata utuntur principijs in quantum eis sufficiens est ad maiorem proprietatem. sed hoc principium quod de quolibet affirmare aut negare et de nullo simul quod est circa esse et non esse utrumque geometria sicut quolibet linea necesse est esse symmetra vel asymmetra. et arithmetica utrumque quod quolibet numerus necesse est esse par vel impar. Sufficiet ergo sibi his dignitatibus utrumque quilibet plus particularis. hoc autem est quod utrumque dignitatibus quantum continet genus sibi subiectum de quo sunt demonstrationes.

Sciendum 2^o quod firmissimum omnium principiorum est quatuor differentijs omnia alia excedit. Vno modo primum principium est manifestissimum cum notis terminis statim intellectus eius veritati assentiat et hec conditio convenit ei cuiusque audenti competat. Secundo circa primum principium

metiri et recipi nullatenus attingit. quod probatur quia notissimum est igitur impossibile est metiri circa ipsum. nemo enim deceptus metitur in notissimo. quare Albertus omnes qui recipiunt et abducunt in mendacium deceptiuntur circa ea que ignorant. et tunc modica deceptio in principio maximum in delusione inducit mendacium et deceptores. et hoc evenit primo principio ut compat discentibus. Tercia primum principium absque conditione verum est verum exis aut quia non hinc vel nunc aut hic sit verum et non ubi quod semper et omni. aliter enim non esset manifestissimum. vel quia cognitio eius non dependet ex suppositione. primum primum notatur. et hec conditio sibi convenit ut ipsum compat alijs propositionibus. quarta conditio necesse est primum principium pervenire scientes et non audientes querere. hoc enim primum principium necessarium est cognoscere quolibet qui habet aliquid cognitionis et cognitio huius principii necesse est venire ei qui habet eam et non per auditum discere. Dicit autem pervenire scientes cuius eius scientias accipiat non potentia. habes enim tale principium non posset non assentire. Et hec conditio evenit ei respectu aliarum cognitionum que non necessario veniunt ad hunc tem

Sciendum 3^o quod principium primum non ideo dicitur primum simpliciter ut excludat eius compositionem ex pluribus vocibus vel terminis componitibus cum ipsum sit resolvable in terminos nos incomplexos ex quibus componitur sicut complexus in incomplexus ut recte dixerunt sic ponentes. nec ideo quia non habeat propositiones que sint principia aliquo modo naturaliter priores ea cum ista ens est ens quod includit primum principium tanquam eius pars sit prior illa naturaliter aut effective sive maliter cum partes sint priores toto primo philosophorum sit quoque principium quoddam. quia principium non fit ex non principijs. Sed ideo dicitur primum simpliciter quod ad nos. quia naturaliter simpliciter precedit omnia alia principia complexa quo ad nos primo prioritate causalitatis. quia licet principia etiam complexa ex quibus ipsum componitur ipsum precedant in genere cause efficientis. hoc tamen principium omnia illa

precedit in genere cause finalis. quia ppter hoc prin^o finaliter sunt omēs alie ppositōes ex quibus cōponit^r 7 forte qz etiā prioritate te ipis nulluz tale pcedit ipsuz.tercio modo hoc principiu excedit oia alia prioritate cōdrine. prius.n.ingredit^r virtualiter demonstrationē qz aliquod aliud .que oia sicut sūt finaliter ppter ipsuz ita rōe eius virtualiter ingrediūtur demōstratōes q̄rto prioritate cōsequētie.naz licz sequat^r ens est ens ergo qd libet ens est vel nō est. nō tamē ecōtra apud intellectuz.qz si nihil nec aliqua nec aliqua^r esset adhuc quodlibz esset vel nō esset 7 vere 7 cōtr aliqliter quodlibz esset vel nō esset nō tñ ens esset ens nec ita esset nec vere essz ymo nec aliqua^r esset sic nec aliqs modus esset quo quodlibet esset vel nō essz. Ex quibus trahit^r qz recte p̄tulit qui de primo principio dixit ideo ipsuz esse primū qz hñs veritate eminētissimā ■ incōtradictibiles omia alia cōplexa demōstratōis in que resoluūtur cōclusiones scibiles pcedit.

Sciēduz quarto qz primū princi^o logice cōsid^ratū de quolibet affirmatō aut negatō 7 de nullo eoz ambo simul equalēs huic qd libet est aut non est 7 impossibile est idem sūl esse 7 non esse nō sunt vnū principiu simplr sed duo copulative cōiuncta. cū vna sit ppositio affirmatiua 7 altera negatiua. prima nā qz est ppositio categorica de p̄dicato dīsiūcto.altera at est negatiua de p̄dicato copulato nihil est 7 nō est intelligēdo p eaz istam nullū ens est nō ens equalēs huic quā habemus in vsu nō ctingit idēz simul esse 7 nō esse.vel huic impossibile est idem sūl esse 7 nō esse. Istaz autē partiū prima cū sit affirmatiua prior negatiua est principiu demōstratōis affirmatiue ex quo sequi pōt cōclu^o affirmatiua 7 negatiua indifferēter. scda at cū sit negatiua posterior affirmatiua ē principiu demōstratōis negatiue ex qua nata est sequi soluz cōclusio negatiua.tale autē prin^o ad logicas difficultates dissoluēdas his cōditōibus est fulcienduz.de quolibz termino simplici.discreto.ex vtrazqz pte extremi.p

aliquo supponēte .simplr sumpto.sine signo confundente.cū verbo de p̄nti.nō ampliatiuo simp^r sumpto.sine aliq dēterminatōne .est verificabile altēz cōtradictōrioz incōplexoz. vel cōplexoz nō quicquēter totalitū singulariter 7 nō est verificabile de aliquo illoz verū qz simul diuisiue.que oia discutiēda sunt in elemētis dyalectice.

Dicendū itaqz primo qz primū principiu est firmissimū.tuz qz manifestissimū.tum qz circa ipsuz nō cadit error.tum qz absqz cōditōe vlr est veruz.tuz qz pueniēs sciētēz vt in notuit.cōuenit autem sibi esse firmissimū vt compa^rat^r cōtradictōib^z qui lz ore negarint primū principiu mēte tamē nō poterant negare cū nālī lumie intellectu illi nēcio assentirent.

Dicenduz 2^o qz tale principiu est primuz simplr quo ad nos: tuz qz simplicissimū mō declarato nō dependēs simplr ab alio s alia ab ipso.Quare.s.Tho.q̄rto metaphice cū duplex sit opatio intellectus vna qua cognoscit qz quid est que vocat^r indīuisibiliū intellectū.alia qua cōponit 7 diuidit in vtrazqz est aliqd primū. in prima quidē opatōe primū quod cadit in cōceptu intellectu pōt concipi mente nisi intelligat^r ens. 7 qz hoc principiu impossibile est idēz simul esse 7 non ēē dependet ex intellectu entis sicut hoc principiu omne totū est maius sua parte dependz ab intellectu totū 7 partis.ideo hoc principiu est nālīter primū in scda opatōe intellectus.ī.cōponētis 7 diuidētis.nec aliqs pōt hac operatione intellectus aliquid intelligē nisi hoc principiu intellectu.sicut enīz totum 7 pars non intelligunt^r nisi intellectu ente ita nec hoc principiu omne totuz est maius sua parte intelligitur nisi intellectu p̄dicto principio firmissio hec ille. Namqd autē in terciā opatione intellectus sit aliquod primum sicut in secūda 7 prima eius opatōe.7 quid sit illud.egregia essz inquisitio.sed nō possūt nec debēt omnia propalari.

Dicendū tercio qz ipsuz est euidentissimū. nihil enim est assignabile siue sit siue non sit cui non cōpetat vere esse vel non esse.

Dicendū quarto q̄ ipsuz ē verissimū. ha-
bitudo enī suoz terminoz in qua consistit
veritas cuiuslibz p̄pōis est incōmutabilissā
cū inueniatur inter extrema sūme necessaria
qualia sunt principiā.

Dicendū quinto q̄ ipsum est certissimū.
verioza nāq̄ sunt simplr notioza cū veritas
vel sit obiectū intellect⁹ vel conditio obiecti
eadē autē est dispositio rei in cognoscibilita-
te ⁊ in entitate 2^o metaphice.

Dicendū sexto q̄ sine primo principiō nat-
lāz cōplexū demonstrabile cōtingit scire. ipsuz
ūc cōtingit scire alijs ignoratis. prima ps p3
qz omnia cōplexio demonstrabilis aut affir-
matia aut negatiua ⁊ sic cadit sub affirmas-
tōe ⁊ negatōe in cōi cōcepta de quib⁹ est pri-
mū principiū. cōstat autē q̄ nō cōtingit scire
inferius ignorato supiori. secūda ps etiā tes-
ducit: ipsuz enī est de terminis trāscendētib⁹
cōmunia autē cōtingit scire particularib⁹ ig-
noratis.

Dicendū septio q̄ primū prin^o est simp^r
indemonstrabile. *Uñ. s. Tho. q̄rto metaphi-
ce.* primū prin^o non pōt demonstrari simplici-
ter. qz peteret principiū. nihil. n. possz assumi
ad pbatōz hui⁹ principiū nisi ea que ex ve-
ritate hui⁹ principiū dependent. sed bñ elen-
tice pōt pbari. naz elenc^o est silogism⁹ cōtra
traditōis. Unde inducit ad redarguēdam
aliquā fallaz positōnez. ⁊ ppter hoc isto mō
induci potest primū principiu.

Dicendū octauo q̄ primū principiu est
p̄petue veritatis. in eo nāq̄ est necessaria hī-
tudo terminoz vt impossibile sit ipsuz non ēe
verū ergo ꝑ. ideo Aug. de vera religione. re-
gule incōmutabiles non pñt ab aliquo calū-
pniari de quaz nūero est primū principiu.
Sed dubitat vtrū illa necessitas hītudinis
qua p̄pōes sūt eterne sit absoluta aut respe-
ctiua. Rñr q̄ est nēcitas absoluta pat disti-
guīt cōtra nēcitatez fm qd non tñ est nēcitas
simplr qua aliqd dī necessariū nō respē al-
terius sed in se. vt *Derueus in quolibeto 2^o.*
talīs. n. hītudo est relatio que dicit respectū
rei ad rez ⁊ nō est relatio fm esse sed fm dī-

ci. vt *Egidius 2^o posterioroz.*

Sed cōtra dicta cōtingit dubitare ⁊ pri-
mo quomō antiqui ore potuerint negare pri-
mū principiū ⁊ nō mente cuz voces sint pas-
sionuz aīe note. primo piarmenias. Rñr q̄
Eradicus ⁊ si negauerit primū p̄cipiū ore
⁊ ex fallaci apparētia omia videlz putās ēe
in cōtinuo motu. vel pteruēdo. aut vi argu-
mētoz coactus. potuit tamē etiā ipsuz nega-
re mēte intellectiōe tamē determinata a sola
fide quare quidaz simplr ptulere se creditu-
ros trianguluz nō habere tres angulos duo-
bus rectis equales si xp̄us illud dixisset. fi-
des autē ponit in potētia intellectiua. impoz-
tat nāq̄ assensuz intellectus ex electiōe ad
illud quod credit cū certitudine. vt. s. Tho-
mas sup epistola Pauli ad romanos lectōe
sexta ⁊ alibi pluries. Quare Albert⁹ q̄r-
to metaphice si aliqui credūt oppositis pri-
moz principiōz ppter dicētiuz auctorita-
tez ⁊ amicitiaz erit cura eoz vt attendāt q̄
p̄lice auctoritatis viri nō dij. sed hoīes fue-
rūt ⁊ errare potuerūt nec ita amāduz ē ali-
quis vt veritas ppter eum deferat. qz licet
diligamus veritatē ⁊ amicos tamē omnibus
oportet p̄honozare veritatē ⁊ ppterea verit-
tatez p̄ponere amicis non est incōueniens.
Potuit etiā eradicus forte negare hoc prin-
cipiu mente intellectiōe determinata a so-
la volūtate. cū impio volūtatis intellect⁹ mo-
neat ad cōponēduz aut diuidēduz. non re-
pugnat enī volūtatez determinare potentia
etia; cōtra eius naturalez inclinatioez. vt p̄z
etiā in actib⁹ impatis organoz. nemo tamē
potest nec potuit quāp̄mo nec poterit negat
primū principiū mēte intellectiōe determinat
ta ex parte obiecti. tuz qz natura sui nega-
ri nō possunt nec dubitari. tum etiā qz est
fundatum in ente cui intellect⁹ nullo mō pōt
dissentire sicut nec aliqua potētia cognitiua
potest dissentire suo obiecto primario cū nō
lum tale sit natuz de se causare acceptuz sūm.
statim nāq̄ in p̄posito cognitis terminis p̄po-
sitōis p se note format cōplexio. ⁊ licz intelle-
ctus possit formare p̄positōez oppositū p̄cio

pncipio ipio volūtat. nō tñ pōt illi assentire. Quare. s. Thōs in qōib⁹ de vītate. q. xliij^a itellē^o possibilis diuīmode teterminat ad alterū cōtradictōriōz. opīnādo. credēdo. dubitādo ⁊ sciēdo. pponēs. n. cōtradictōrie nō cōtradiciūt sed assensus cōtradictōriōz vtiq; cōtradiciūt. ⁊ Sco. in q̄rto sūiax. dif. xliij. ex pīmur: qz assentimus cōplexiōib⁹ sine possibilitate cōtradiciēdi vel errādi vtpote p̄mis pncipijs ic. Ex qbus p̄t q istud pncipiū est simplr in calūniabile qcquid sit de negātib⁹ ipm. vñ quia aliqd euidentius nō pōt ipm cōfirmare. iudicauit Aliū. negātes ipm flagellādos. vñ ꝑ sue methaphice negantes p̄mūz p̄cipiūz sūt vapulādi nē exponēdi igni qulq; concedāt q nō est idē cōburi ⁊ nō cōburi vapulare ⁊ nō vapulare.

Scda difficultas est vtz p̄mūz p̄cipiū sit vītualiter cōtentiū oīz vītātūz scibilib⁹. Rūdet q; secus est rūde huic difficultati apud phos q ptem affirmatiuāz cōcederent cū itellē^o ex puris nālīb⁹ absq; cōditiōe diuinit⁹ ispirata possit deuenire in noticiā cuiuscūq; vītātis scibilib⁹ vt alibi p̄scrutāt. Alii aut apud theologos quare Sco. in p̄logo p̄mi sūiax. falsū est q in p̄mis p̄ncipijs vītualiter cōtineātur oēs cōclūsiōes scibiles: ⁊ l3 termini p̄mōz p̄cipiōz sint cōisimī qui distributi distribuūt ꝑ oībus conceptib⁹ inferioribus. tñ quia sicut termini s̄b̄iecti sūt cōes ita ⁊ termini p̄dicati. cōmī ergo sub̄iecti distributi accipiūt solū respectu terminōz p̄dicati q etiā sūt cōisimī ⁊ cōmī virtute talium p̄dicatōz nō sciūt de inferioribus nisi p̄dicata cōia. mediū. n. nō potest esse p̄pter qd respectu passiōis nisi passio icludat vñ aliter in rōe illius mediij. in rōe aut sub̄iecti p̄cipij cōisimī nō icludit ꝑ quid aliq; passio p̄dicat⁹: sed solū passio cōisimī. ergo illud sub̄iectū nō pōt ēē nisi sub ista rōe cōisimī ⁊ cōmī nō est rō cognoscēdi nisi passiōes cōisimīas. Cōstat aut q p̄ter illas cōisimīas sūt multe alię passiōes ad quas nō possūt passiōes p̄mōz p̄cipiōz ēē mediā: qz nō icludāt istas. ergo multe sūt vītates scibiles nō

iclude vītualiter in p̄mis p̄cipijs.

Tertia difficultas vtz p̄mū p̄ncipū sit verissimū cū dictū sit ipm h̄re vītatem emīentissimā. Rūdet ut Albert⁹ in hoc q̄rto veritas p̄ma dupl̄r dicit p̄ma que nō sequitur ēs inq̄tūz ens in quo stat oīs entis resolutio: ⁊ hec est vītates diuina q sub ente nō cadit. Alii deus est p̄mūz verum a quo oīa alia vera dependēt 2^o methaphice. Et hec non est illa vītates circa q nō cōtingit errare: qz illa licz sit manifestissimā tñ ꝑ sui excellētiāz vt dicit Aristō. nō est p̄fecto itellēdu intelligibilis: ⁊ ideo multiplici^o erratū est circa eā neq; eō^o manifestissimā est q ipz sit p̄cipiūz cōtētiāle alioz verōz sic sūt illa que sūt manifestissimā fm sui nām. Sed est manifestissimā ise ⁊ sic bi vt p̄cipiūz effectiūz alioz a cui⁹ esse d̄ficiūt itellē^o ⁊ ligue p̄pter sui excellētiāz. ⁊ ideo apud multos cōditionata est ⁊ ab alijs cōcepta veritas illa. neq; ē vñ^o rōnis cū aliq; vītate ⁊ licet dicat q veritas p̄ma oībus ꝑ nām imp̄ssa est: ⁊ tñ hec imp̄ssio nō est nisi de scia: qz ē: ⁊ nō quid est. eo q nō habet difinitionem neq; est diffiniēs aliq; vera: ⁊ ideo cōditiones icludat de manifestissimo ⁊ circa q nō cōtingit errare ⁊ q est sine cōditione nō ab alio acceptū per hūc modūquo sup̄ icludat sūtū cōueniūt diuine. Sūl^o aut vītates diuina ꝑ est p̄m^o demōstratōis. qz g^o istū p̄cipiū de quo loquuti sum⁹ extra gen⁹ ēē dicit. hoc ē ideo: qz extra gen⁹ vñū qdlibet est genus in qlibet gñe ex̄is. p̄ma autē veritas nō est in qlibz gñe ex̄is: nec h3 aliq; ad demōstratōis genēz ordinationē: nisi sicut cā efficiēs oīz nō cōordiabilis alicui suoz effectiūz. Et cōstat ꝑ hoc q p̄ma cā ⁊ veritas sua est sup̄ itellēdu ⁊ supra narrationē ⁊ inoiabilis a cuius noiatiōe oēs ligue deficiūt p̄pter ip̄sū excellētiāz. quod aut sic se habet ad itellēdu nō pōt ēē i accipiēdo scia p̄ncipiū.

Quarta difficultas vtz p̄mū p̄cipiū sit demōstrabile aut possit doceri. Et videt q sic cū sit veniēs ad habētes in quo tenet^o et^o disciplie facilitas. rūdet q p̄m^o p̄cipiū quo ad iberētiāz p̄dicatū ad sub̄iectū

doceri nō potest cū nō sit dubiū. nihil autē to-
cet aut discit nisi illud qd p̄cipim⁹ est no-
bis dubiū vel appet fallū. Licon. p̄ passio.
nemo autē dubitat de ibetia p̄dicati ad s̄b-
iectū hui⁹ p̄ncipij vtz impossibilitas s̄l eēdi
nō eēdi eidē insit sicut nec eo mō contingit
circa ipm errare. Dōt tñ doceri q̄ ad cōclū-
siones aliquas p̄prias p̄ p̄ci⁹ quō facit. Arz.
q̄to metaphice. circa. n. p̄prietates illas
p̄ p̄cipio attributas cōtingit errare. P̄ria s̄t
p̄ncipia inq̄tuz cōcept⁹ qdaz in aia possunt
demonstrari. hoc mō forte arguēdo oē spec-
ulabile est cōceptibile seu intelligibile sed p̄-
ma p̄cipia s̄t huiusmōi ergo ī. Inq̄tum
tñ s̄t similitudines reꝝ extra aiaz quaz inbe-
retia vni⁹ ad alterz nulla est causa nō possūt
demonstrari. Et si arguit p̄ia p̄cipia inq̄tū
similitudines s̄t effect⁹ obēoz ab extra. ergo vt
sic possūt demonstrari. demonstratio. n. est eoz
quoz est altera cā 2⁹ posteriorz. rñdet q̄ ad
hūc intellectū cōcedit ea nō h̄re cām inq̄tum
similitudines s̄t. qz s̄t p̄pōnes imediate. 7 sup-
posito etiā q̄ h̄rent cas vt deducit argu⁹ nō
tñ seq̄t q̄ s̄nt d̄monstrabilia. i. q̄ debeat d̄mo-
strari. oē. n. habens cām est demonstrabile si
nō sit p̄se nom. Nō tñ q̄ p̄mz p̄cipiuz bñ
est demonstrabile vt subiectū. i. aliqd de eo
de subiecto est demonstrabile nō tñ est demon-
strabile vt cōclusio vel ut passio: Et hec fuit
s̄nia s̄monis hui⁹ quarti metaphice. qdaz
eniz impiti dignat̄ demonstrare p̄ci⁹ istud
volētes ad hoc iducere demonstrationē osten-
sionē: 7 iste error cōtingit eis p̄ appedepsiam.
Est appedepsia ignorātia qua nō cognoscit̄
qz optet q̄rere demonstrationē 7 quoz nō op̄z
oiuz. n. eē demonstrationē est impossibile. Et si q̄-
rat vtz primū p̄ci⁹ possit aliquo⁹ induci
ex singularib⁹. Rñdet q̄ cognitio singulariuz
est occasio cognitionis p̄iorz p̄cipioꝝ: et
iō via illa iductiua p̄prie non ē p̄batio. sed
qdā manuductio Sco. 2⁹ metaphice. qz qñ
cōq̄ intellect⁹ intelligit p̄ p̄ncipiu⁹ magis adhere-
bit illi q̄ p̄pōni singulari iducti. vā aut p̄ba-
tio est ex notiorib⁹ vt d̄cū est in sc̄do hui⁹.
Quia difficultas vtz ē p̄ p̄ncipiu⁹ cōtingit

errare. Rñdet q̄ circa p̄ p̄ncipiu⁹ nō cōtingit er-
rare q̄ ad veritatē 7 falsitatē ipius. cui⁹ rō
est: qz si qs erraret circ̄ p̄ p̄ncipiu⁹ adheren-
do ei⁹ opposito ip̄e opinaret̄ siml contraria ī
eē eidē ut quod idē sit calidū 7 frigidū. cōtra
est nō qz op̄iones cōtradictorioꝝ s̄t contrarie
cōstat aut q̄ contraria nō s̄nt siml in eodē ergo
nec oppōnes cōtradictorioꝝ. oppo⁹ aut p̄mi
p̄ncipij icludit cōdidictoria. Contigit tñ errare
circa p̄ma p̄ncipia quo ad p̄p̄tates sibi at-
tributas vt p̄ ex q̄to metaphice. Et si ar-
guat̄ ois n̄ra cogni⁹ orit̄ a sensu. s̄ circ̄ oēz
cognitionē sensitiuā cōtingit errare ergo circa
intellectiua. s̄ illud p̄ncipiu⁹ cognoscit̄ cognitōe in-
tellectiua igit̄ ī. Ampli⁹ dubitat̄ de rōe
p̄bi. ois. n. argumētatio ducēs ad ip̄ossibile
cui⁹ cōclusio n̄ est ī falsitate notior q̄ p̄missa
intermedia peccat q̄lī est in p̄posito. cōclusio
nāq̄ nō ē mī iconueniēs q̄ aīis. nā si aliqs
opinat̄ cōtradictoria eē simul vā multoma-
gis 7 contraria

Ad p̄ncipiu⁹ Sco. q̄ ois decep⁹ q̄ pōt fieri
ext̄ p̄ fluz n̄ falsificaret p̄ncipiu⁹. i. nulla
decep⁹. nāq̄. n. aliqs fluz iudicat q̄ hoc fluz
bile sit 7 nō sit in eodē istāti. vñ l3 fluz in-
tē dū recipiat̄ in simplici vnione alic⁹ vt iudi-
cādo aliqd eē albū vel nigrū nāq̄ tñ recipit̄
iudicādo idē s̄l eē albū 7 nō albū. ita intel-
lectus ī vna simplici p̄pōe pōt errare. tñ ī p̄-
pōne qua cōiūgūt duo cōtradictō nō recipi-
tur cōcedēdo ip̄a. cōstat aut q̄ hoc icludit p̄ncipiu⁹
7 sic p̄ q̄ eo⁹ quo recipit̄ fluz eo⁹
etiā intellect⁹. Vel dato q̄ fluz erraret circa
ipm. tñ intellectū tanq̄ p̄ p̄am nobiliorē
corrigeret error sensus.

Ad sc̄dū rñdet q̄ vītas ē op̄iōes cōdi-
dictorioꝝ eē cōtrarias n̄ cōdidictorias. vt. s. Th.
in p̄ 2⁹. q. lxiij. art. iij. ad 3⁹ cum qz s̄nt
opposite vtz. 7 nō relatiue cū vna nō īferat al-
terā: nec p̄uatiue cū q̄libz ip̄az possit eē quid
positiuū saltē fm̄ intellectū: nec cōdidictorie. qz
vnū cōtradictorioꝝ ē negatiuū g⁹ ī. Tñ etiā
qz abe s̄nt forme absolute 7 positie se n̄ opa-
tiētes s̄l in eodē subēo g⁹ ī. Nec se op̄iōes
cōdidictorioꝝ sunt cōtrarie g⁹ a s̄lī intellectiōes

contradictoriorum erunt contrarie. Intellectiones namque contradictoriorum non habent ad invicem repugnantiam imo una est cum altera sic habet respectu negationis. id est possunt stare simul. una autem opinio contradictorii non est cum altera imo illa expellitur. sed utrum eadem sit scia et intellectio duorum oppositorum. potest dici quod loquendo de simplici intellectione in qua non est assensus nec dissensus. sic nec propositio aut divisio oppositorum eadem est species non tamen idem habet. quia non ponitur habet nisi ubi est assensus vel dissensus. In secunda autem operatione que est cum propositione et divisione dici potest quod eadem est intellectio aut scia oppositorum complexorum que scilicet hoc est verum et aliud falsum non tamen idem habet que adheret et assensus huic et non illi sed que dissensat alij et assensat huic. Et si arguitur opiniones contrariorum sunt contrarie et permenias caplo finalis ergo opiniones contradictoriorum non erunt contrarie. Amplius opiniones contrariorum non sunt contradictorie. ergo a simili opiniones contradictoriorum non erunt contrarie respondet concedendo contra et contra. hic enim sunt contrarietas per repugnantiam. vel forte vel tamen caplo secundum permenias non fuit. Alio. quod apud quidam est consonum utrumque impliciter habet et ibi dicitur ut Johannes. Item. igitur ad aliud negatur contra quia opiniones contrariorum ab eis sunt entitates positive unum autem contradictoriorum necessio est quod negativum.

Ad arguendum igitur quod contra rationis per se magis impossibile finem sensum quam assensum. Sed contra nullum. Item. dicit idem sicut est et non esse. item. metaphice in fine. id est aliter dicitur quod Alio. si arguitur contra negantes primum primum. Sed ad recipientes ipsum probando quod sit firmissimum. notum autem est in falsitate et ad intellectum quod contrarie opiniones sunt in anima que primum principium finem intellectum est notum. Alio notum est finem intellectum quod contrarie opposita non possunt sicut est in anima que quod istud principium sit firmissimum quare non oportet fugere ad aliquid notum finem finem. Alio per se et contrariorum non ducunt ad hoc inconveniens ut inquit Scotus. quod aliquis opinetur contrarie opposita sed quod contrarie opiniones sunt in anima cum motus sunt opiniones contradictoriorum. Item contrariorum magis videatur. tunc ad ipsa opposita. Alio respondet quod in contra inferri simpliciter magis impossibile. quia probatur. hoc principium esse firmissimum ex eo. quia non contingit ipsum

dubitare. quia si contingit ipsum dubitare. ergo est falsum contra primum quia dubitas primum primum adherens suo opposito dicitur opinari illud non esse verum quod dicitur ex quo contradictoria dicitur simul esse vera. Respondet autem quod notum impossibile est quod primum principium sit falsum quod contingere dubitare dicitur primo principio cum multi dubitaverint utrum primum principium sit firmissimum: quia tamen non credunt ipsum esse falsum. In alijs autem principijs et coibus ad exceptionem non legitur quod si contingat ea dubitare quod ipsa sint falsa.

Sexta difficultas utrum primum principium sit propositio per se non. Respondet quod siue dicamur propositio per se notatur esse illa cuius predicatum ponitur in definitione subiecti vel est primum est idem subiecto vel illa que statim cognitis terminis concipitur. ut scilicet. Thoms. item. metaphice: et in prima parte. quia siue dicamur propositio per se notatur esse illa que ex terminis proprijs que sunt aliquid est habet evidenter veritatem. Item. non ex alio efficitur. ut Scotus. secunda diffinitio. primum quare Licon. propositio per se non est illa que habet veritates in participatas. Ipse primum principium est propositio per se nota.

Septima difficultas utrum primum principium sit propositio affirmativa vel negativa. Respondet per quod ipsum est propositio negativa: et habet in quantum negativa est ea precedat aliquam affirmativam. tamen in quantum talis negatio scilicet composita ex talibus terminis scilicet ex eis et non eis: et tali modo enunciandi: quia ibi remouetur impossibile sicut estendi et non estendi ab eodem ut sic nulla alia precedit ea. nec resoluitur ei cognitio in priore alia. sed cognitiones omnium aliorum principiorum resoluitur in istud. Alio rursus quod omnis negatio falsa precedit aliquam affirmativam veram tamen si sit aliquam negatio vera veritate eminentissimam et incondicibili non oportet quod ea precedat aliquam affirmativam. Et per idem saluat quod ipsa sit modalis et propositio autem dicitur copulatio extreme: et tamen quod sit per se. Alio rursus quod est fortis affirmativum. sicut. n. istud non impossibile est homines currere equaliter isti possibile est homines currere. ita habet principium impossibile est idem est. equaliter huic necesse est idem non esse et non esse. Unde dicitur negatur et non modus Scotus. quarto metaphice.

Propter quartum

qdē hui⁹. Ad primū satis inotuit q̄lī p̄mū
p̄ci⁹ sit simplicissim⁹. ⁊ cōsistit ad cōfirmatōez
Et ad 2^{am} cū cōfirmatōe eiusdē. vep qz sit ser
mo de ista ens est ēs. i. qua idē de se ipso p̄di
cat. Sciendū qz hz nulla sit vior. ppō q̄ illa
in q̄ id p̄tur de se ipso vt Boc⁹ in li^o d̄ ebdo
matib⁹: qz tūc hoc est vep solū de illis q̄ pos
sūt p̄ri de illo eodē cō hīs circūstācijs. i. cuz
vbo de p̄nti in ppōib⁹ mere de iesse ⁊ apud
nōnullos hz nō in vōtria Sco. in ppōib⁹ in
qbus subēm ⁊ p̄tum p̄ aliq̄ supponūt affir
mativū in terminis simplicib⁹ nō insolubilib⁹
absq̄ isto terminio ifinit⁹. a. um. 3^o simp^r lo
quēdo p̄ p̄ncipiū i. vīssimū. certissimū: ⁊
notissimū vt patuit itantū qz etiā vitas ppō
nis in q̄ idē p̄dicat de se ipso sūt ex veritate
p̄mū p̄cipij qd est vī^o oibus p̄ncipijs cōple
xis que alia cōfirmat: ⁊ in q̄ oia illa resol
vūt. Et q̄q̄ ppō in qua idē de se ipso p̄tur
sit evidētissimā i se nō tū in suo p̄tictari cum
multe sint ppōnes false in qb⁹ idē p̄tur de se
ipso vt apud q̄ples cōigit de ista chymera i
chymera in qua subiectū ⁊ p̄tur p̄ nullo sup
ponūt. s̄ nō est dabile aliqd sine sit sine non
sit de q̄ nō dicat v̄t esse vel nō ēē.

Ad 3^{am} arg^o dūduz qz qcqd venoia⁹ a ge
nere venoia⁹ ēt a spē vel spēb⁹ ⁊ hoc vel sim
plicif vel fm qd ut inqt Sco. ⁊ p̄p̄ea scūtū
in casu illo ē coloratū nō tū vno s̄ plūb⁹ co
loribus coloratū: ⁊ sic scuto iest albedo ⁊ ni
gredo fm aliā ⁊ aliā p̄tem ⁊ cōfir fm qd eod
mō eidē inēē cōtradictoria fm qd nō est ipos
sibile. Aliter rūr ⁊ magis logice supposito qz
totū nō dicat tertiā entitatē distictā a p̄tib⁹
vt volūt noiales qz scūtū in casu illo est albū
⁊ nō album s̄l collectiue. istud tū nō est cōtra
p̄mū p̄cipiū qd hz itelligi ⁊ de nullo cor
ābo s̄l diuisiue vt sapi^r notabat.

Ad 2^{am} de relatiuis dōm qz nō est fm idē
nā mons d̄r magn⁹ ⁊ puus ⁊ idem duplū ⁊
dimidiū non tū ad idē s̄ ad diūsa. Inferre
ergo idē ēē simplr magnū ⁊ puū duplū ⁊ di
miditū est ignorātia elēci. cōne tamen ille q̄ sūt
Aristo. in p̄ntis qd scz si aliqd est duplū ad
hoc ergo duplū ē. sūt bone. hoc. n. probat

p̄bus magnū ⁊ puū nō ēē cōtraria. qz dicat
de eodē non tū simplr sed fm qd. quia in cō
paratione ad diūsa.

Ad cōfirmatōez nūr qz hz affirmā^o ⁊ negō
ex suis rōib⁹ forlib⁹ cōtradictat p̄p qd ma
nētib⁹ tlib⁹ rōibus formalibus cōtradictio
methaphica nō possit auferrī. logicalis tām
cōtradictio plura regrēs q̄ rōes formales p̄t
tollī p̄ aduentū alie^o cōterminatōis addite q̄
q̄uis etiā nō sit diminuēs aut destruēs: qz tū
cōterminatōes ille sic p̄cindūt tale subiectū
cui applicat vt nec affirmā^o nec negatio ta
lis subiecti ad ipm attingere possit q̄ruz alia
veniebat sibi venoiaue nō facta tali p̄cisi
one iō destruē cōtradictio. vñ ⁊ respectu s̄b
iecti vltiate abstracti extrema cōtradictionis
nō sūt imediata. equitas. n. est tū equitas.
Auiē. v^o. methaphice. Mod⁹ igit p̄cisiōis
⁊ exclusionis. reduplicatōis. p̄tatis. p̄mū
tatis. imediatōis. accōtalitatis. realitatis.
formalitatis. nōcitatis cōigen^o. qd itatis. ab
stradictōis: ⁊ cōsiles destruunt naturā cōtra
dictōis in illis extremis quibus applicant.
Quare Sco^r p̄ sinax dis. v^o. dico vt sepe
dictū i q̄ int cōtradictoria est mediū cū inq̄
tū ita qz neutz est vep cū inq̄tuz. sic nec hō
inq̄tū hō ē alb⁹ nec inq̄tū hō nō est albus.

Ad q̄rtuz neget qz bec sit impossibil aliqd
hō est hō. ⁊ ad p̄batōz neget cōia. s̄ solū in
ferēduz est qz boiez corruptū impossibile est
esse. Ad cōfirmatōz neget mior vel ea cō
cessa. neget cōia. s̄ solū debet iferri ergo s̄r.
vel plato currūt. Ad aliā cōfirmatōz ne
get vltia cōia s̄r. i. nō ois hō. g^o nō ois hō
currit. qz cuz sig^o v̄le ponit int p̄tes p̄dica
ti efficit cathegorema. a p̄te aut subiecti q̄n
nullā cathegorema ipm p̄cedit est sincathe
gorema vt Sco. in p̄ntis s̄ solū segē s̄r. est
nō ois hō. i. ens nō ois hō. g^o ens nō ois hō
currit q̄ est vā non cōdicēs illi v̄lī.

Ritur sexto qd

Etū extremoz cōtradictōis que ē
maxia ⁊ p̄ima oppositō ⁊ in qua fundatur
primū p̄ncipiū sit aliqd mediū. Et arguit p̄

q̄ traditio nō sit maxima oppositio. traditio nō est oppositio igit̄. aū. pbat̄. omis oppositio requirit duo extrēa. sed alterz extrēmōz traditiōnis est nō ens g° 2c.

Cōfirmat̄ maxima oppō arguit maximā distantia extrēmōz ergo ubiq̄ nulla erit distantia ibi nulla oppō. s̄ int̄ extrema traditiōnis nulla est distantia p̄mo positiōz g° 2c.

Adbuc si traditio eēt oppō aut ergo daret̄ in vocib⁹ aut acceptib⁹ 7 hoc dici nō potest cū oia hec sint positiua alterz aut extrēmōz traditiōis d̄z eē non ens aut fūda ret̄ sup̄ correspondētia illis acceptib⁹ 7 hoc itēz dici nō potest cūz alteri extremo traditiōnis correspondeat qd̄ negatiuū q̄re 2c.

Cōfirmat̄ tū qz alicubi repit̄ traditio ubi nulla ē q̄ritas sicut iter hec extrema de nō est de ergo nō ē maxima oppō. p̄z cōn̄a. qz maximū p̄supponit̄ q̄ritū. Tū etiā qz p̄ma positiō est mima oppō cū p̄z in vnoq̄qz genere sit mēsurā q̄ debet eē mima. x°. methaphice. sed traditio est p̄ma oppō eo quia maxima ergo 2c.

Amplius q̄to extrema alic⁹ oppōis magis distāt tāto iter ea sūt plura mē. s̄ cōditiōria distāt in infinitū cū omni finito cōtigat intelligere maius sed non contingit intelligē maiore distantia q̄ q̄ est int̄ traditio qz q̄cūqz alia daret̄ caderet int̄ traditio.

Cōfirmat̄ inter omnia relatiā mediū est relatiō. Sed traditio adinicez referunt̄ qz opponūt̄. oppō aut̄ ē q̄daz relatio g° 2c.

Adbuc illa extrema habēt mē que p̄nt de eodē vificari. qz talia habēt mediū salte p̄ticipatiōē extrēmōz. traditio aut̄ sūt buiusmōi. nā ḡnatio s̄balis est instantanea ut coiter tenet̄ q̄ non ē sine suis terminis q̄ sūt eē 7 nō esse eiusdez rei ergo 2c.

Cōfirmat̄ ḡnō instantanea h̄z eē in instanti 7 in eodē habet nō eē ergo 2c. pbat̄ mior. optet ḡnōez instantanea aliqui corrūpi cum habeat eē post nō eē 7 nō corrūpi in tpe 7 qz nō h̄z esse diuisibile. in nullo aut̄ instanti corrūpi q̄ p̄nt ut notū est intelligēti ergo tunc nō habet eē p̄z cōn̄a. quia istans attri-

buit̄ posteriori passiōi vñ. p̄bicoz g° 2c.

In oppō est p̄bus q̄to methaphice. At vō neqz traditiōis mediū nihil eē cōtingit. s̄ necessariū aut dicere aut negare vnum de vno. Et p̄mo positiōz traditio est oppō cō nō est mediū fm se. qd̄ aut̄ traditio sit maxima oppō inq̄t Albertus q̄to methaphice caplo finali. hoc p̄n̄ de q̄libet affirmatiōe vel negatiōe vā 7 de nullo s̄l vā est affirmatiō 7 negatiō. Maxia est oppōnūz qm̄ int̄ ens 7 nō ens nihil oio est mediū. qm̄ l̄ idē sit subēm affirmatiōē 7 negatiōē tū eē 7 nō esse q̄ attribuunt̄ eidē subiecto nihil penit̄ dicūt mediū 7 nō distāt tū fm extēsiōē q̄ pōt eē in vna nā ḡnōis s̄cōtraria. S̄z infinite distāt extra oē gen⁹ 7 q̄cūqz affirmat̄ in vna totū negat̄ i altera 7 ideo i nullo penit̄ cōueniūt nec vni ri possūt. s̄l 7 de p̄uatione 7 hitu cōstat qz l̄ p̄uatiō dicat nō ens nō tū simplr̄ dicit̄ nō ens s̄ dicit̄ nō ens ētis 7 in ēte. relatiā etiā cōstat qz posita se ponūt licet nō ponāt se ut sūt opposita. 7 iō p̄z traditiōria maxie eē opposita 7 nō esse mediū traditiōnis: quia iter eē 7 nō esse nō est aliq̄ vni nature extēsiō neqz est nō ens. qd̄ ponat aliqd̄ illi esse quod negat̄. neqz vno posito aliud ponitur. sūt ergo traditiōria maxie opposita 7 nō possūt siml̄ cōgregari. 7 int̄ ea nullūz pōt eē mediūz.

Propter primum

quidē hui⁹ quid sit traditio tertio videbitur dicēdoz. Est aut̄ oppositio repugnā duaz entitatū ex nā rei vel p̄ opus itellē sibi iuicez incōpossibilitā. Tū attentōe diḡ ut Sco. in p̄nt. qz oppō equoca est: qz in v̄ flu sūpta d̄r equoce de cōtrarietate 7 oppositiōē relatiā. In alio vō flu d̄r vniuoce de traditiōne 7 p̄uatiā oppōne p̄ mō est ēs 7 spēs i ḡne relationis. si aut̄ iuēiat in alijs nerib⁹ hoc nō est ut spēs s̄ ut passio. Scōdō est itentio: qz 7 alterz extrēmū et̄ est tantū ens fm cōsideratiōē rōnis. Tria aut̄ oppositio audis̄ aut cālitare 7 nā q̄ ut sic ē maxima vel p̄ma. i. cōfissima inclusa in q̄libet nō in maxima. ut Sco. q̄to methaphice.

Oppo^o uo dicunt q^ucuq^{ue} nō cōtingit simul ad eē amboz suscepiibili q^uto methaphice q^ure Auer. vi. metaphice q^ucuq^{ue} nō ueniūt vno subiecto 7 vno tēpore dicunt opposita. Est autem mediū quoddā inter duo loca 7 extrema. quod solet a loquētibus in cōmunib^{us} distigui mediū fm qd nullius op^opositoz est receptiuū sicut lapis sani 7 egri mediū existit. mediū rōne tēporis dicitur qū est dare tempus in quo neutrū in est subiecto sicut catuli aut vulpiculi est mediū tēporis visionis 7 cecitatis. Est quoq^{ue} me^o fm forā cū ipa vna media 7 extremis cōfeda in existit subiecto. Et huiusmōi mediū iterduz est vno noie formā denotāte noiatus vt pallidū 7 rubē ex nigro 7 albo causatū. 7 inter calidū 7 frigidū tepidū. aliqū uo noiāt abnegatōe extremoz sic in bonū 7 malū moris 7 policie intercidit mediū puta beremita seu hō agrestis. vt Scor^o. x. b^o qui nō est bo^o nū malus quo ad politicos ad^o exercendos Cōmētator. x. metaphice. 7 in sanitatem 7 egritudinē intercidit mediū puta neutralitas fm medicos q^ucuq^{ue} Aristotiles dixerit in pūis. Est aut 7 apud nōnullos mediū interpositōis 7 situs vt clauus vlt^o aut gluten cōpūgētia postes. aliud est mediū p^osuppositōis vt qd alteri p^osupponit sic quātitas in formā sbalez 7 māz. Cū l^o for sbalis attingat imediate māz primā. p^oerigit tū mediū quod est quātitas in disponēdo materiā pro eius introductione.

Propter secundū

quidē b^o sciēduz q^u vilipēdentes naturaz dignitatū 7 p^oicipioz primoz dari mediū cōgunt et inter cōtradictoria. q^ure Auerrois p^omonē p^ohi cōtra antiq^{ue} exponēs q^uto meta^o ingt. Existimare q^u bō 7 non homo sint idēz non diligere^o quosdā boies 7 odiremus alios vel tueremur nos ab alijs 7 nō est^o dīferētia apud nos inter amicos 7 inimicos.

Propter terciū

quidēz p^omit^o quid sit cōtradictō māifestet

celi ordinez fm magis 7 min^o circa oppositiōne statuemus.

De p^omo sciēduz q^u Aristot. p^orio posterioz cōplete q^udem cōtradictiōne describēs. Cōtradictiō ē oppositiō cui^o nō est dare me^o fm se rē dogmatizauit. Descriptiō tū illa q^u multi^o est declarāda. multiplex nāq^{ue} obscurat 7 cōfūdīt intellēm p^o celi. 7 2^o elencoz. q^u uis. n. in p^ouatiōe 7 hitu 7 in cōtrarijs imediaris nō sit mediū circa determinatū subiectū tamē est mediū simplr. nāz lapis nec est cec^o nec videns 7 albedo nec est par nec impar. hoc ē qd hnt de imediatōe circa determinatū subiectū hnt inq^utu p^oicipāt aliqd cōtradiōis. nam p^ouatiō est negatiō in subiecto determinato. aliter ē cōtrarioz ē est hns aliquid p^ouatiōis. sed cōtradictiō simplr in omnibus caret medio 7 b^o n^o h^o ab alio s^o a seipso. 7 p^opter h^o p^obs dicit cui^o nō est dare mediū fm se. Sanctus Thōs p^o posterioz. non b^oz itaq^{ue} mediū se cōt^o cōtradictōi idēst a seipsa habet istud 7 non ab alio. quare idēz q^uto sniaz dīf. xi. q. p^oma sentire videturq^{ue} negatōis nota cōscriptōe cōtradictōis tēmet notāpseitatis ibidē posita. vñ ingt. Aliqua est mutatiō int^o c^o terminos n^o pōt accipi mediū in eodē subiecto nisi forte p^o accēs sicut iter affirmatōz 7 negatōz. q^u cōtradictiō ē oppositiō cui^o nō est mediū p^ole p^orio posterioz p^oaccēs n^o pōt accipi ex p^ote negatōis cui aliud adiūgit quod magis aut min^o distat ab affirmatōe siue illud sit cōtrariū in eodē g^one directe siue dispositiō cōtrarijs sic inter albū 7 nō albū accipit^o p^oaccēs mediū ex p^ote coloris cui adiūgit negatiō albedinis qd magis aut min^o distat ab albedine. 7 iter nō ignē 7 ignē accipit^o mediū fm q^u aliqd est minus vel magis frigidū aut humidū. Ioh^os autēz Scor^o q^uto metaphice vult q^u nec p^ole nec p^o accidēs iter cōtradictō sit dare mediū. Cū exponēs diffinitōz cōtradictōis ingt q^u negatiō vel cadit sup^o hāc determinatōz fm se vt sit negatiō p^oseitatis 7 tūc ueniēns cōtrarijs imediaris 7 p^ouatiue oppositis q^uten^o carēt medio fm formā nō ē diffinitio cōtradictōis

uel pōt esse econōso ut ly ple cadat sup ne
gationē ⁊ sit pleitas negatōis q̄ affirmet et
cadat sup negationē tūc traditō nullo mō
bz mediū ex q̄ carē mediū ple sibi uest. Cui
cūq. n. aliqd uest ple. ei⁹ oppo^o nullo mō pōt
inesse: nec ple nec p accis s̄ carere me⁹ inest
traditōis ple g^o īc. ⁊ ista ē cūctēs d̄scrip
tō traditōis, contrarijs aut immediatis aut p
natiue oppositis cū carē mediū n̄ insit eis p
se nō repugnat me^o paccis. Dos at̄ tātos
theologos cupiēs cōiliare dicat q̄ extremis
traditōis inq̄tuz extrema sūt formalit̄ cō
siderata vt v3 vnū est pura affirmatio ⁊ ali
ud pura negatio nullū penit^o intercidit me^o
ple nec p accis ⁊ hoc reducit rō Sco. qd
s. Thōs n̄ bz negare. cū in hoc distiguatib
alijs oppōnuz modis tñ extremis traditō
nis in eē māli ⁊ substradicō consideratis p ill
qbus negatio ⁊ affirmatio applicant̄ sic bñ
pōt mediū saltē paccis intercidere. ⁊ hoc so
nant vba. s. Thō. si diligēt trutinēt.

Ex qbus p3 descriptio traditōnis nō
traditō est oppō cui⁹ n̄ est dare medium
fm se q̄ talit̄ pōt interpretari. v3 iter duo tra
ditōria nō est dare aliquod mediū vbiq̄
fuerit illa traditō pta nec mediū rei nec
mediū ratiōis q̄ modicū. n. recedit ab vno
traditōriorū statū sit igressus in aliud.

Ex qbus cōcludit̄ q̄ iter extrema traditō
ria formalit̄ considerata nō est mediū subcō
tpris nec forme inpositionis nec p̄suppōis.
vñ. n. nullū iteruenit ut determinatuz est fm
se mediū iter traditōria. De quolibz enīz
est vep̄ dicē in subcō ⁊ i q̄libet tpe q̄ vidz
aut nō videt. Multo aut̄ min⁹ iteruenit me
diuz dispōis aut forme. Tñ ⁊ huic alludit
sūq̄tuz extremi traditōis. nō hō. n. sūq̄t oē
illud qd est aliud ab hoīe. cōstat aut̄ q̄ inter
hoīem ⁊ iter oē illud q̄ ē aliud ab hoīe nul
lū est mediū: qz uel illud mediū eēt aliud ab
hoīe uel idē hoī ⁊ quocūq̄ dicat̄ seq̄ p̄ces
sus in īfinituz ut p3 deducit̄.

Ampli⁹ qñcūq̄ aliqd inest alicui ple ei⁹
oppo^o nullo pōt eidē inē nec ple nec p acci
dens vt p3 iducēdo s̄ carē mediū inest extre

mis traditōnis ple ut p3 pmo posterior
diffiniēdo traditōnē ergo īc.

De 2^o pncipali dōm p̄ q̄ traditō saltē
plexa requit̄ septēz cōditiones. s. idē subcō
idē p̄tuz nō equoce ad idē fm idē. sūq̄ ⁊ tūc
⁊ ibi ut. s. Thōs p̄ p̄mēias lec. ix. Tñ et
in traditōia Scoti ad hoc q̄ aliqua sūt tra
ditōria quoz cōditiones requit̄ q̄ quoz
tenotāt sillabas. cir. re. in. ad.

Dicendū scōo q̄ traditō est p^a. ⁊ cōiis^a
aliarū oppōnuz. tū qz iclusa in q̄libet alia sic
magis cōe in minus cōi. tū etiāz qz qd ē in i
tellectu oppōis traditō est in q̄libet alia op
positione cū aliq̄ additō ⁊ n̄ econōso. tū qz
formalit̄ nullā alia īfert. ipa at̄ ab oib⁹ īfert
⁊ hic ī scōus modus p̄positatis in p̄ntis.

Dōm tñio q̄ traditō n̄ est pma oppō. s.
p̄fectiss^a seu maxia ⁊ p^a calitate ⁊ nā qd de
ducit̄ facili^o ex traditōia Sco. contrarietas est
sub hoc sū maior traditō ergo īc. asis pba
tur ois oppō q̄ n̄ lo^o est p̄mittēs s̄ ēt ponens
⁊ regrens maiorē repugnantiā positie videt̄
maior oppō illa que nō nēcio ponit nec reg
rit s̄ lo^o p̄mittit maxiaz distantiāz bec vi^o
nō. s̄ contrarietas est huiusmōi respectu traditō
nis vt paulo īfert^o reducet̄ ergo īc. Tñ l3
contraria icludant maiorē repugnantiā positie
q̄ traditō. qz ipossibile ī gen^o icludē aliq̄
p̄fectionē q̄ sit in spē cūz aliquo supaddi
to p q̄ spēs ē spēs g^o cū traditō icludant i
oi spē oppōis sic sup^o ad illaz ī loqmur. n.
re itentione traditōnis s̄ re hīs qb⁹ uest af
firma^o ⁊ nega^o. q̄qd est i intellectu oppōis
traditō erit in q̄libz alia oppōe cū aliq̄ ad
ditō ⁊ n̄ econōso. Tñ traditō p̄mittit maio
rem distantiā si esset. nāz data maiori distā
tiā q̄ iter contraria de illa dicetur traditō.

Dōm q̄rto q̄ l3 traditō n̄ sit oppōnūm
maxia mō immediate dīdo ipa tñ est maxia
q̄tenus inter ei⁹ extre^a nullū penit^o intercidit
mediū ⁊ q̄ten^o potest fundari sup q̄cūq̄ eti
tate indr̄nter ⁊ q̄tuz ad p̄p̄tates q̄ sūt sep
tem ⁊ modos repugnandi: ⁊ i hīs saluatur
lūia. s. Thō. n̄ repugnans d̄cis mior. Tñ i
libello de quoz oppositis. x^o. metaphice ⁊ p

Iniaz dis. v^a. inqt. In q̄libet oppōe itelligit^r
cōtradictio. qz ip̄a ē p̄ma maxia ⁊ cā omnis
oppōis. quare. s. Thō. i libello de q̄tuor op
positis cōdictio ē oppō p^a iter alias c^o rōez
affigit Aristō. p^o postea. qz cōtradict^o ē oppō c^o
nō est dare me^m s^m se. mediū. n. ostēdit dī
stantiū cōueniētia: ⁊ iō minuit rōem oppōis
qz ergo in oib^{us} alijs oppōib^{us} a cōtradict^o est
inuenire mediū iō oēs diminuūt de rōne op
ponis cōdictio^{is}. l. q̄ ad cālitatē; n̄ utiq; cō
fēderit. naz. s. Thōs vult cōditionē n̄ solū
tē pōtē alijs oppōib^{us} citate. nā. p^o suppone. ⁊
illatiōe. ut Sco. vñzetia causalitate. p^o. n. i
q̄lib; genere i causa oīuz q̄ sūt p^o in illo gēte
⁊. metaphice.

cl' facit. ois. n. oppositō q̄to plus h3 d me
dio tāto est mior. qz min⁹ h3 de cōtradictōe
vt. s. Tho. ibidē. sed extrēa oppositōis pua
tiue min⁹ hnt de medio post cōtradictōez q̄
extrēa aliaz oppositionū. In pūatis enī est
tantū mediū subiecti ⁊ tpis in relatis at dat
mediū subēi ⁊ tpis fm dīlas ptes relatōis
⁊ forme. Idēz enīz pōt esse p̄r ⁊ filius dīla
rōe. In cōtrarijs ēt dat mediū subiecti ⁊ for
me nō nūq̄ ⁊ p̄suppositōis nō tñ tpis. Un
s. Thōs ibidē. pūatiue at opposita cum nō
bēant mediū sui generis sic aliq̄ cōtraria hnt
nec dependētiā ad inuicē sicut relatiua primū
locū tenēt post cōtradictōē. In his at alterz
p̄uatiō de se nihil ponit. vñ de se negatio
est ⁊ nō ens. naz pūatiōes fm p̄bm sūt d ge
nere nō entīā. S3 qz n̄ est negatio absoluta
sed est negatio talis hitus q̄ regit subiectuz
iō pūatio ē negatio in gñe ⁊ ēt in s̄bico vt dī
ctū ē. S3 tñ cōsiderādū ē qz nō cōuēiūt oio cū
cōtrarijs in subico. qz pua cū inest aufferit a
subico rōz cōmutatiōis pri⁹ hite cū hnt⁹ pos
sita induci n̄ poss3. vñ māifestum ē pūatiue
opposita maxime opponi ⁊ maxie attingere
oppōez cōtradictōis. Nō tñ vt. s. Tho. ibidē
cap⁹ p̄ qz plus regit ad oppositōz pūatiaz
q̄ cōtradictōis. sed tñ illd qd addit opposi
tū pūatiua sup cōtradictiōem nō augez na
turaz oppositionis sed minuit.

alis aut rōis. videt̃ enī p̃rio q̃ sit real̃ quia metaphici t̃m est cōsiderare ens ⁊ accīa realia ētis. s̃ metaphic⁹ cōsiderat oppōez que ē diuīsa in cōtradictionē ⁊ alias oppōes q̃nto metaphice g⁹ it̃. Cōfirmat̃ oppō est spēs dīuīne ⁊ dīa dīsitatis. s̃ dīsitās ē passio realis g⁹ oppō. ⁊ p̃ cōis cōtradictio. p̃ cōia q̃a genus non est verius ens suis spēsibus.

Ampli⁹ cōtradictio essz nō exīte intellectū igit̃ nō est accīs intētionale aīis. pbat̃ qz nō exīte intellectū non mīn⁹ essz cōtrarietas oppositio relatiua ⁊ priuatiua vtz inducētī. g⁹ ⁊ cōtradictio. qz illa seq̃r ad quācūqz oppōem. igit̃ illa n̄ pōt ēē sic intellectū q̃cūqz alia sic manēte.

In opp⁹ arguit̃ accīs non hz veri⁹ esse q̃ suū subiectū. s̃ oppōes fūdant̃ in intentōi b⁹ vt in subiecto vtz de gñe ⁊ spē ad seinuicez relatiue oppositis. s̃lt̃ gen⁹ cōtradicit non gñi ⁊ sic de alijs g⁹ nō sūt realia s̃ t̃m intētionalia.

Dicēduz cū Scotō in p̃ntis q̃ cōtradictio est intentio qz ⁊ alterz extremū ei⁹ est t̃m ens fm cōsideratōz rōis vt in p̃ articulo dictū fuit. Vbi attrētiōe dignū. vt. s. Tb. ingt i libello. de quoz oppositis q̃ cōtradictio fm q̃ cōtradictio est nihil negat in gñe. s̃ simp⁹ ext̃ ge⁹. Sic. n. oēs res q̃ sūt in gñe est reducē ad ēs qd nō est in gñe ita oēs oppōes rez in gñe exītiuz est resoluē in oppōez illaz c⁹ termini nō sūt in gñe. Ex qb⁹ p̃z rēe intuenti q̃ cōtradictōz hz ponere. s. Tb. oppōz rōis nō realē. ⁊ maxie in vbo illo in oppōez illaz c⁹ termini nō sunt in gñe. ⁊ p̃ hec ad p̃m inducū dīnduz vt Scot⁹ q̃ metaphic⁹ distiguit mlt̃a mltiplicitia i q̃nto. nō qz fm oēs sensus sint entia vel passio real̃ ētis. s̃ fm alios ⁊ alios sensus forte pōt vt excludat a. pposito ita d̃ oppositiōe cui⁹ vna spēs est ens ⁊ spēs relatiōis ⁊ ali⁹ sensus adiūgit̃ vt a. pposito forte excludat̃. Ad cōfirmatōz dico q̃ oppositio in vno sensu put. s. dī cōtrarietate ⁊ oppositiōe relatiua ē spēs dīe nō at̃. put dī cōtradictōe ⁊ priuatiua oppōe. qz ens ⁊ nō ens cōtradiciūt ⁊ t̃m nō differūt n̄ sūt diuersa. q̃a diuīsitās ⁊ dīa sūt entis dīe. Tñ. s. Tb. vbi sup̃a cap⁹ 3⁹ In cōtradictōis absolute

nō sūt extrēa realia real̃ diūsa. qz nō ens n̄ est aliq̃ res. s̃lt̃ m̄ extrēa cōtradictōis sp̃ real̃ nō eadē. Ad 2⁹ cōcedēduz est q̃ cōtrarietas ⁊ relatiua oppositio eēnt intellectū nō exīte nō aut̃ priuatiua oppositio nec cōtradictio. q̃a alterz extremū in illis oppositiōib⁹ puta negatio ⁊ priuatiō fm q̃ est extremū negatōis est t̃m ens fm rōez. qd de negatōe p̃z. qz licz illa dicat̃ de aliq̃ ente vt nō homo dicitur d̃ asino t̃m fm rōez q̃ cōtradicit hōi nō ē ens nisi rōis. negatio. n. hominis vt cōtradicit homi n̄ est in hōie pmo vt cōtradicit est dicibil̃ de ente ⁊ d̃ nō ente. ⁊ tal̃ negatio apd. s. Tb. est ens fm q̃ ens dī qd significat vīratē propositōis vt lupi⁹ hituz est qōe 3⁹ h⁹ q̃rti metaphice. adeo. n. vā ē negatio ētis d̃ eo qd si est sic ei⁹ affirmatiō d̃ eo qd est. vt. s. Tb. vbi sup̃ cap⁹ vlti⁹. Et cū dicebat̃ cōtradictio seq̃r ad q̃cūqz oppositiōz. s̃ intellectū nō exīstēte dat̃ nigrū g⁹ ad ipm seq̃r negatio albi vt cōtradicit albo. dico q̃ nō exīte intellectu non est cōntia. S̃lt̃ priuatiō l̄ sit negatio hitus in subiecto t̃m t̃m opponit̃ hitui rōe negatōis ⁊ illa nō est ens nisi fm rōez. Unde. s. Tb. vbi sup̃a cap⁹ q̃rto cū dī cecitas n̄ in oculo nō designat̃ q̃ cecitas habz esse sequēs eēntia cū p̃natio n̄ hēat eēntia. s̃ significatur pot̃ q̃ oculus careat quodā esse.

Ad rōz in oppo⁹ dico q̃ cōtrarietas ⁊ relatiua oppō sūpta in illo sensu in q̃ sūt spēs oppositiōis n̄ sūt in subiectis intētionaliū l̄ s̃ de cōtrarietas fm aliū sensūz prout dī esse in p̃pōibus fm q̃līratē ⁊ q̃tīratē eaz sit intētionale ⁊ in subiecto intētionali vt in p̃pōe. alie at̃ due vt cōtradictōia ⁊ priuatiua oppositio possūt esse in subiectis intētionaliū. Ego at̃ his nō obstatibus soleo sic arguere. nō repugnat dari cōtradictōez ex natura rei etiā q̃cūqz intellectū rōne circūscripta. quia Aristō. in postp̃dicamētis ingt sic affirmatō negatōi opposita est vt qd sedet ei⁹ qd nō sedet. sic ⁊ res q̃ sub vtroqz vt qd sedere ⁊ ei nō sedere. qd totuz intelligēduz est obiectiue aliē enī nō essz vexpū ad̃ intelligēdi sint p̃sitiui. Ampli⁹ si cōtradictio essz oppō rōis t̃m

essz tūc mīma oppositiōnū cū^o oppositiū dif-
finitū est cūz aliē sint reales. ens vō rōnis sit
ens diminutū. Adhuc cūz impossibilitas
et repugnā^a oriānt^r ex tali oppositiōe aut sint
ipsa oppō cōtradictōria si ipsa essz ens rōnis
tūc circūscripto actū rōis nulla cōtradictiō ex-
trema forēt incōpossibilia. Nec apparēter et
p̄babilr q̄z solutio est facilis vt p̄z intueti.

Scōda difficultas cōtra cōclōnē terciāz q̄
cōtradictiō sit p̄ria oppositiōnū cālitatē p̄bat
q̄z si nō essz cōtradictiō nulla alia essz oppō.
et si nulla alia opposita ēēt aduc cōtradictiō
oppositiō essz. g^o v^o p̄ma cālitatē. p̄z cōtra. q̄z
hec v^o cōditio causē q̄ possit esse sine cau-
lato et nō ecō^o. Rūi negando cōtra. s̄ ex illo
seq̄t solū cōtradictiōez ēē cōissimā aliax oim.
sic in sili si ponat^r v̄n facē aīal sine oī dria
specificā. sic forte ē aīal in embriōe tūc nō se-
quit^r si aīal nō essz nulla spēs aīalis essz. et si
nulla spēs aīalis essz nō min^o aīal essz ergo
aīal sic essz p̄cēdissimū sed solū seq̄t q̄ aīal
essz cōissimū. Scotus quarto metaphisice.

Tercia difficultas videt^r q̄ oppō p̄uatiā
nō sit mior q̄ cōtradictōria rōe repugnantie.
nā oppō nō est nisi elōgatio pō^o ab actū sicut
calor facit potētiaz sui subiecti distare a fri-
gido. cū ergo p̄uatiō a suo subiecto remo-
ueat oīo potētiaz ad hitūz cū a p̄uatiōe ad
habitū impossibil^r sit regressus ergo ic. ē mī
n^o ergo opponit^r visus cecitati q̄ ens nō enī.
Dicēdū q̄ l̄z in oppōe p̄uatiā elōget^r potē^a
ab actū inēponēdo obstaculū imobilr ne po-
tētia ducat^r ad actū inēponēdo obstaculum
indelebile in ipō subiecto. p̄pter qd̄ dicit^r q̄
p̄uatiō aufert potētiaz ad actū. tū in oppōe
cōtradictōria remouet^r ipsa potētia ita q̄ ni-
bil ei^o relinq̄t. cū in nō ente simplr nihil pō^o
sit ad esse. Cū mai^o miraculū est in quolibz
die aīas creare l̄z hoc min^o miremur q̄ ce-
cū illumiare quod tamē quia rari^o mirabi-
lius putatur. vt. s. Ebo. ibidem.

Propter quartūz

quidē ad primū dī q̄ alter^o extremoz cōtra-
dictiōis negatiūz nō sic est nō ens q̄ totalr et

conuertibilr sit nō ens. nisi v^o intelligēdo non
ens cui v̄sissime nihil cōtradicit vt sup̄a inno-
tuit. tū extremū negatiū cōtradictiōis signifi-
cat carētiāz alteri^o extremi affirmatiui ideo
pōt attribui entib^o et nō entib^o. q̄z indrūter
significat carētiāz alteri^o extremi. et l̄z nō si-
gnificet determinatā entitatē non tollit^r ex
q̄n ibi sūt duo extrēa. q̄z l̄z nō significet dēter-
minatā entitatē. significat tū indrūter qd̄libz
aliud vbi est carē^a illi^o cōtētiatē ētītatis. sic
nō hō pōt esse alin^o nō tū fm p̄p̄riā rōz alini
s̄ in q̄p̄tā h̄z carētiā boīs. Sili nō hō oīa alia
significat idēter et fm rōez cōez. s. fm q̄ oīa
alia intelligūt habere carentiā humanitatis.

Ad cōfirmatōz pōt dici q̄ v̄ez cōcludit q̄
oppō cōtradictiō nō est maxia q̄ ad distātiā ex-
tremoz q̄z nō requirit maxiaz distātiāz l̄z illā
p̄mittat iō cōtrarietas h̄ mō est maxia oppō
ipsa tū p̄t cōcedi maxia q̄ten^o int^r ei^o extrēa
n^o coicidit me^o et q̄ten^o pōt fūdari sup̄ q̄cū
q̄ entitatē indrūter et q̄ ad mōs et p̄p̄rietates
repugnādi. iō maxie coīs et cū notiss^a alia
rū q̄ ad nos. in v̄tute. n. ei^o notificat^r oīs aliē
oppōes. iō. n. scim^o q̄ albo opponit^r nigrū. q̄z
albū ē nō nigrū. hec at dicit^r si repugnat^r vt
p̄z speculāti. pp̄ qd̄ cōiter dī q̄ cōtradictiō sūt
eq̄ impossibilia s̄ si eq̄ distā^a. Cū et apd̄ q̄dā
maior est cōtradictiō inter eum et non eūz
q̄ inter animāz et non animāz.

Ad 2^o p̄cipale nū q̄ cōtradictiō nō fun-
dat^r in vocib^o aut cōceptib^o nisi significatiōe.
cū talia sint signa rez s̄ fūdat^r p̄ se sup̄ illa q̄
cōcipiūt. et cū dī alia ps est nihil. Rūi q̄ fal-
sū est. vñ l̄z alia ps nō significet determinatā
ētītātē sicut tū qd̄libz aliud ab ex^omo affirmatiuo.

Ad cōfirmatiōē nū q̄ distātia p̄p̄rie
est in p̄nto q̄tītatis vt quā v̄ez est nihil ma-
ximū nisi quātūz. distātia tū tūllata ad alia
c^omodi sūt opposita non importat q̄tītatez
nāz cōtraria imediata maxie distat distātia
apud alios dicta formalis et tū nullū habet
mediā. distātia. n. dimēsiū aut local^r nihil
facit a^o oppositiōes. In p̄posito at distātia
extremoz cōtradictiōis est p̄uatiā. q̄z alter^o
cōtradictōrioz est p̄uatiō alteri^o. Ad

aliud ineadē affirmatōe rñr q̄ contraditō est
mima oppositio qz simplicissima ⁊ aliarum
cōfissima. q̄to enīz aliqd cōmuni⁹ tanto sim-
plicius fm̄ rationē. cū ip̄s semp addat ali-
qd generi contraditio at̄ includit̄ in qualibz
vt constat quare it̄.

Ad terciū p̄cipale rñr q̄ distātia est du-
plex q̄daz dimensiuā p̄prie de gñe q̄ntitatis.
q̄daz aut̄ p̄fectiuā trāsumptie dēa. transferē
enīz ad alia vt ad opposita. Ad maiorē igit̄
accedit̄ q̄ q̄to extrema magis distant tanto
sūt plura media de distātia dimensiuā ⁊ tunc
mior posita sub eo est falsa. qz contraditoria
nō sic distāt. maior aut̄ est falsa de distantia
p̄fectiuā ⁊ trāsumptie dēa. naz contraria ime-
diata maxie distāt h̄ mō ⁊ tñ nullū hñt me-
diū. hñt ergo contraditoria vt dicebat̄ distā-
tia ⁊ p̄uatiuā p̄ q̄to vñū contraditoriorū est
alteri⁹ p̄uatio nō autē dimensiuā de q̄ ratio
p̄cedit̄. Ad minores aut̄ cū dī contraditoria
distāt in infinitū. dicēdūz q̄ ibi nō regit̄ di-
stātia infinita. nā q̄ntūqz aliq̄ paz distaret
nō min⁹ int̄ ea essz contraditio. qz de quolibz
est vez alterz contraditoriorū. q̄ntūqz ergo
distet modicūz alterz contraditoriorū ab aliq̄
de eo p̄dicat̄ aliū contraditoriu. Cū ergo dī
distātia contraditōis est infinita glosanda est
ppositio infinita idest indefiniata. qz q̄cūqz
mima distātia sufficit ⁊ q̄cūqz maxia etia⁹
in infinitū pōt esse. vñ contraditio mimaz di-
stantiā ponit quā dicit positue ⁊ p̄mittit ma-
ximā quā dicit p̄missiue. vñ non seq̄r q̄ ibi
sit infinita distātia positue pōt tñ ibi ēē grā
materie alic⁹ puta si alterz extremoz sit in-
finitū positue vt deus ⁊ non deus. Indist̄nter
ergo in q̄cūqz distātia ⁊ mima ⁊ maxia sal-
uat̄ contraditio. Et in hac snia⁹ Scoti coici-
dit p̄ magna pte fmo. s. Thōe in qōibus dī
vitate qōe. xxxvij. cū inqt duoz ad inuicez
distātia trip̄ pōt se h̄re. ■ nō q̄ sit ex v̄tqz
pte infinita. sic si vn⁹ h̄ret albedinē infinitaz
⁊ ali⁹ infinita nigredinē. ⁊ illo⁹ ē distātia infi-
nita int̄ esse diuinū ⁊ nō esse simp̄. Aliomō
q̄ sit ex v̄tqz pte finita sic cū vn⁹ h̄z albe-
dinē finitā ⁊ ali⁹ nigredinē finitā. ⁊ sic ē cre-

atū ⁊ nō esse fm̄ qd distāt. Tercio mō q̄ sit
ex vna pte finita ⁊ ex alia infinita in cōdo
⁊ tal̄ ē distātia int̄ esse creatū ⁊ n̄ esse simp̄
qz ēē creatū ē finitū simp̄. nō esse at̄ simp̄ ē
infinitū inq̄tū oēs defectū q̄ excogitari pōt ex-
cedit̄. Nec igit̄ distātia trāsiri pōt ex pte il-
la q̄ finita est inq̄tūz ipsū esse finitū vel acq-
rit̄. vel p̄dit̄ nō at̄ ex pte illa q̄ infinitū. Et in
q̄to snia⁹ dīl. v. nō est distātia infinita int̄
ens ⁊ nō ens ex pte ipsi⁹ entis nisi ens sit in-
finitū qd distat tñ v⁹ oppositorū q̄ntū p̄ci-
pat de altero. vñ nō distat in infinitūz an̄ esse
nisi qz esse infinitū h̄z. s. de⁹ cui q̄to reliqua
entia sūt p̄miora tāto magis an̄ esse distāt.
sic Aug⁹ dicit in li. s. s̄fessionū q̄ āgel⁹ ē sc̄us
p̄pe deū mā p̄pe nihil. S̄z vez est q̄ tal̄ di-
stātia ē q̄dāmō ex pte nō entis simp̄. eo qz
n̄ determinata distātia ab aliq̄ ente siḡto v̄l
determinato trāscēdit q̄ nihil magis pōt di-
stare ab ente q̄ nō ens. ctingit. n. aliq̄ distā-
tia⁹ esse infinita ex vna pte ⁊ finitā ex altēa
pte. sic q̄ntūqz sit opatio ī infinito ad finitūz
nisi in aliq̄ mō tal̄ distātia essz finita nō di-
staret mūn⁹ vna creatura a deo q̄ alia ⁊ nisi
essz aliq̄ mō infinita possz intelligi aliqd ma-
gis distans a creatura q̄ sit deus it̄.

Ad affirmatōz rñr q̄ int̄ oia relatio ē me-
diū relatio loquē de int̄tōib⁹. h̄. n. mō oia
opposita sūt in gñe relatiōis q̄nt⁹ c̄pō q̄ ī ge-
n⁹ eaz ē in gñe relatiōis. ⁊ sic contraditō fm̄
istā int̄tōz hñt vtiqz mediū relatiōz ip̄az. lo-
quēdo tñ de reb⁹ s̄bstractis int̄tōi nō ē vez
q̄ fferat̄ nec oñr q̄ h̄eant mediū relatiōz. nā
hō ⁊ non homo non referūt ad inuicez.

Ad q̄rtū p̄cipale neget̄ mior. ⁊ cōcesso
q̄ gñatio s̄balis sit in instāti nō tñ q̄ termini
gñatiōis sint in eodē instāti. ipsa. n. ē t̄minus
nō esse p̄cedentis ⁊ esse sequentis.

Ad affirmatōez gñatio instātanea h̄z esse
in instāti in quo p̄rio cor̄rūpit̄. im̄ p̄prie tam̄
qz desinit esse ⁊ neget̄ q̄ p̄ eodē instāti h̄z
nō esse p̄ desinit esse p̄ positōez ei⁹ de p̄sentē
est. n. dare vltimū in quo d̄sinit esse. audori-
tas at̄. viij. p̄bicoz intelligat̄ in reb⁹ durā-
tibus p̄ tempus p̄manētibus.

Ritur septimo

questio, vtrum intellectus possit simul plura apprehendere vt plura sunt. Et arguit affirmatiue pmo. forme nō hñtes contrarietate vidēt posse esse sū i eodē subiecto p cū se l3 nō sint eiusdē spēi. q2 q forme sint incōpossibiles in eodē subiecto non vidēt nisi ex repugnantia oppositiōis vel ex ydemptitate specifica. vt cōmuniter dicitur. s3 due intellectiōes diuersorū obiectorū in specie non hñt contrarietate sicut nec species albedinis et nigredinis hñt contrarietatem in medio vel potētia viliua ergo ic.

Confirmat in aia cōtingit vt recipiat opposita sū. q2 spēs oppositorū in intellectu nō sunt oppositae nec etiā intellectiōes vt Auerrois sexto metaphice.

Adbuc vox vna pōt simul plura significare vt patz de voce equoca q sū dat intelligere plura significata. et ipa plura intelligūt plura ergo intellectus poterit et simul pla intelligere. tenz oia q2 vox nō est maioris potē in significado q intellectus in intelligēdo.

Cōfirmat intelligere diuersificat fm naturā rei intellecte Auerrois 3^o de aia. sed in intelligibilia simul sunt plura ergo intellectiōes plures simul.

Amplius sicut materia se h3 ad formas sensibiles ita intellectus ad formas intelligibiles. vt Auerrois 3^o de aia. cōstat aut q licet mā non simul recipiat plures formas sbales tñ recipit plures sū accīuales cū in eadē materia sū caliditas et frigiditas. ergo ic.

Cōfirmat sicut se habet sensus ad sensibilia ita intellectus ad intelligibilia. 3^o de aia sed sensus pōt sentire diuersa et plura simul. g^o ic. vt visus vidēs albedinē carte et nigredinē scripture.

Adbuc virt^o cognoscēs dñas int aliqua duo cognoscit vtrūq illoz. vt 2^o de aia ca^o de sensu cōi. sed intellectus intelligit dñas int aliq duo sū rōib^o pñis eoz. glībet. n. expe rit se intelligere dñas int albedinē sub propria rōe et nō cōi. q2 in ea dñit cū nigredinē

et inter nigredinē sub propria ratione qre ic.

Cōfirmat intellectus pōt sū intelligē mān et formā. q2 aliter non intelligēt sū cōposituz. sū intellectus intelligit sū correlatiua vtz in pñtis. et sū intelligit subiectū et pñcatū pñtis intelligēdo pñtis tā affirmatiua q negatiua de tercio adiacēte. Sū q2 intelligit minoz et cōtenez p^o posteriorū sū inducēs cognouit

In opp^o est snia pñi qrtō metaphice dū disputat cōtra negātes p^o pñ^o nihil cōtingit intelligē q vnū nō itelligit. et 2^o copicoz pla cōtingit scire vnū at solum intelligē. et in li^o de sensu et sensato. vni^o pō^o est vn^o vsus ad se mel intellectus autem est vna potētia qre ic.

Ampli^o materia pñia nō pōt sū diuersa formis substantialib^o informari. ergo nec intellectus diuersis intellectiōibus.

Cōfirmat virtus indiuisibilis cū ad aliqd se cōuertit totatē ad illud se cōuertit. aliter n. ess3 diuisibil. intellectus at est vtrū indiuisibilis vt cōstat. ergo dū intellectus cōuertit se ad cognoscendū vnū obiectum non poterit tunc plura alia intelligere.

Adbuc dñtis plurib^o intellectiōib^o sū in intellectu aut ille sū eiusdē spēi solo numero differētes. et talia nō pñt esse in eodē subiecto adeqte qnto metaphice. aut sū dñfaz spēz et hoc dici nō pōt. q2 cū sint contrarie q2 cōstitute in esse p dñas específicas q sū de cōtrie x^o. metaphice ergo ic.

Cōfirmat q rōe intellectus intelligit3 duo sū a pari tria qtuor cētuz et ita in infinitū cōsequens impossibile.

Ampli^o impossibile est potētia vnā simplicē simul hñe diuersas opatōes. sed intellectus est huiusmodi g^o ic. Cōfirmat eodez actu cōphendit pñcipiū et cōclusio quia actu discursiuo. et illa sunt plura ergo ic.

Propter primum

gdez hñt qd sit intellectus supius inotuit cōgditas et si forte nobis ignota sit. vtrūq tñ ipsuz māifestado dico q intellectus de q pñs extat sūmo est pō^o nālis alicui^o nature spūa. lis qua pōt tendere in quodcūq nisi aliūde

impediatur. dico autem potentia naturalis distinctam
extra violentiam et contingere non autem extra rationale
est. n. illi nature potest naturaliter impressa non magis
in ea uno tempore quam alia repta. Spiritualis vero natura
eius est deo angelo et anime. qualiter autem hec potest
impediri possit ne exeat in operibus sibi propriis
ut est potestatis anime intellective que cum sequatur com-
plexione corporis aut ex lesione organi fantasie
aut alicuius alterius tenentis se ex parte corporis
satis notum est. propter quod recte dicit Aristoteles in
physiologia anime sequitur corpora. Ex quibus patet
quod manifestatio intellectus hic assignata coram
intellectui possibili et voluntati ut patet considerari
et de ambobus autem erit determinatio et precipue
ut anime intellective sunt potestates naturales.
Simul vero hic auditur idem est quod in eodem
stanti tempore vel in mensura indivisibili.

Propter secundum

quidem huius sciendum quod diversitas opinan-
tium in hac difficultate puenit ex diversa dis-
positione organi virtutis sensitivae precipue cogi-
tativae que immediate subservit intellectui. Ex
diversitate. n. spirituum animalium que immediate de-
ferunt spiritus rerum et ydola yborum potissime pue-
nit varietas harum opinionum. nam tales spiritus
animales referentes ydola et fantasmata rerum alie-
ter et aliter disponuntur in qualitatibus natu-
ralibus in diversis hominibus.

Unde. s. Thome. per negatiua tenens primo libro
extra gentiles cap. 10. in prima ratione inquit. Intel-
lectus noster multa actu simul intelligere non
potest. quia cum intelligit in actu sit intellectus in
actu. si ergo plura simul actu intelligeret seque-
retur quod intellectus simul esset plura secundum unum ge-
nus quod est impossibile. Dico autem secundum unum genus
quia nihil prohibet idem subiectum informari di-
versis formis diversorum generum. sicut idem corpus fi-
guratum et coloratum est.

Amplius confirmat opinio sic unum figura-
tum se habet ad plures figuras sic etiam intellectus ad
plura intellecta. comparat enim intellectus ad in-
telligibilia sic figuratum ad figuras. si unum fi-
guratum non potest simul recipere plures figuras secundum
eandem partem ut patet de cera quae dicitur. Intuitus autem per

cessit hec opinio ut generaliter dicitur quod necesse est intel-
lectus potest plura simul intelligere per nec volun-
tas unico actu potest plura velle nec flus plura
simul sentire ut plura. vii. s. Thome. in prima 2. quod
viii. articulo ultimo. impossibile est voluntatem
hominis in plura ferri ut in fines ultimos. et 13 vo-
luntas simul ferat in media ad finem et in ipsum finem.
¶ Item est in eodem actu et ut media ordinata sunt
ad finem a quo spiritus trahunt. Sicut 13 visus et flus
eius simul percipiat plura. percipiat tamen illa secundum quod
sunt quodammodo unum. Quare. s. Thome. in quibus
de veritate. q. viii. Sciendum quod aliquid est unum
quodammodo et multa alio modo. sicut continuum est
unum in actu et multa in potentia. Et in huius
modi si flus aut intellectus ferat ut unum simul
videtur. si autem multa quod est considerare unumque
per se secundum se sic non potest totum simul videre. et sic etiam
intellectus quando considerat proprias considerat multa
ut unum. et ideo inquantum sunt unum simul intelliguntur
cum intelligit una propositio que ex eis constat. sed
inquantum sunt multa non possunt simul intelligi ut
intellectus convertat se simul ad rationes singulorum
secundum se invicem. non. n. simul intelligunt inquantum habent
ordinem distinctionis ad invicem sed inquantum
veniuntur in una propositione. Et si quare videtur
plures spiritus intelligibiles simul possint esse in in-
tellectu et sicut plures hitus. quo accessio que est
ratio quod nec diverse intellectus simul possint
esse in intellectu. dicendum ut. s. Thome. in quibus
de veritate. q. viii. ar. xliii. in corpore quod omnes
forme intelligibiles sunt unius generis quodcumque
res que sunt sint diversorum generum. omnes. n. eadem po-
tencia intellectiva respiciunt. et ideo in potestatis omnes simul
esse possunt in intellectu et sicut in actu incompleto que est
medius inter potentias et actu perfectum. et hec est spe-
cies in hitus est medius inter potentias et operibus
sed in actu perfecto plurius spiritus intellectus simul
esse non possunt. Ad hoc autem ut actu intelligat omnia
illa diversa que diversis formis intelligit non potest
simul intelligere. illa vero que intelligit per eandem formam
simul intelligit. Et contra gentiles ubi supra spiritus
intelligibiles quibus intellectus informat ad hoc
ut ipsa sint intellecta in actu omnes sunt unum generis
habet. n. unam rationem essendi secundum esse intelligibile.
13 res quibus sunt spiritus non conveniunt in una ratione

essendi. vñ nec contrarie sūt p contrarietate eorū
que sūt extra aīas. 7 inde est q cū aliq mul-
ta accipiūt qūq vnita sūt intelligunt. Plu-
res itaq spēs intelligibiles post aduāle intel-
lectionē remanēt in intellectu bituālē tantuz
siue in esse impfco vt in sopno. 7 hoc non est
incōueniēs. nec inde sequit̃ q intellect⁹ adu-
plura sūt intelligat. qz dum adu p vnā spēm
intelligibilē intelligit tal spēs est forma intel-
lect⁹ nō solū modū hitus aut ad⁹ impfcti
sed p modū ad⁹ pfcti 7 exerciti. De hitib⁹
āt dñduz q si qs p demonstratōz acgrat vnā
cōclusiōez metaphice tal bz hituz metaphice
q est effcūs demonstratōis. 7 si acquirat itez
duas vel plures cōclusiōes in eadez scia talis
nō acgrit sibi nouū hituz eēntia. s; ille quez
pri⁹ hēbat pficit. Tñ. s. Tho. in pīa 2. qz
liiij. articulo vltio ad vltimū. Ille q in aliq
scia p demonstratōz acgrit sciaz cōclōis vñ
bz quēdas hituz sed impfct. cūz vñ acgrit p
aliquā demonstratōz sciaz cōclōis alteri⁹ nō
gnat in eo ali⁹ habit⁹ s; hitus q pri⁹ inerat
sit pfctior vputa ad plura se extendens ex
eo q cōclōes 7 demonstratōes vñ scie ordi-
nate sūt 7 vna deriuat ex alia. bec. s. Tbōs
Et dato q illi eēnt duo hit⁹ possent tñ simul
esse in eodē subiecto qz nō sūt in adu pfctio
sed mediū int potētiaz 7 adu vt supra inno-
tuit ex cōdria. s. Tbōe i qōib⁹ d vitate vbi
supra cū dicat musica 7 grāmatica cūz sint
bitus nō sūt adus cōpleti sed qdaz forme me-
die inter potētiaz 7 adu. Et si arguat sic
corp⁹ format p figurā ita potētia p habitū
s; vnū corp⁹ nō pōt sūt formari diuersis figu-
ris g⁹ n3 vna po⁹ pōt sūt formari diūsis bitū
b⁹. Ad hoc rñt. s. Tho. in pīa 2. vbi supra
articulo pīo ad terciū q corp⁹ format p fi-
gurā sic p pīaz terminatōz. hitus āt nō est
terminatio po⁹ s; est dispō ad adū sic ad vlti-
mū tminū. 7 iō non pōt esse vñ potētie III
ples ad⁹ nisi forte fm q vn⁹ cōphendit sub
alio. sic nec vnus corpis ples figure nisi fm
q vna est in alia sicut trigonū in tetragono.
Ex qb⁹ p3 solutio argumētōz aī oppo-
Ad pri⁹ neget maior. qz enī due intellectōes

sūt n possint ēē in intellectu nō ē ex repugnā eā
eaz aut ex sola ydēitate specifica s; ex pte
intellectūs q cū intelligit in adu efficit intellectū
in adu. Et qz impossibile est eadez potētiaz
ad dīlos ad⁹ sūt tmiari sic 7 vnā lineā ex
vna pte tñ tmiari ad dīsa pda 7 plura iō
impossibile est intellectū sūt posse plura intelli-
gere adu cōpleto 7 pfco 7 p hoc ad cōfirma-
tōz ei⁹. plura. n. talia in esse incōpleto 7 imp-
fecto pnt sūt ēē. nō tñ oppositō ē vt immotū.

Ad 2. pīcipale neget cōia cū rō ē mlti-
plex. naz. vox equoca si mltā rñtat sūt hoc
enī qz p intellectū sic iponit ad rñtandū. vñ
intellectūs est pīu cū sit iponēs ad placitum
iō nomē est qddaz artificiale vt Scotus in
elēctis. intellectūs āt pure nāliter se bz in itelli-
gendo. iō sūtudo nō t3 nec cōia. Alia causa
esse pōt qz significatio vocis ē rñtatio alie
vel aliq ex impositiōe vt Scotus in pñtis.
representatio aut sit spēs 7 sūtudies. cōstat
aut q cōia nō t3 vocē equocā causant sūtū-
tudies pluriū in intellectu g⁹ intellectūs sūt illa plu-
ra intelligit. qz aīas est possibile ex opione cōis
aut impossibile. 7 ad pbatōz nō maioris po-
tētie est vox in significādo q intellectūs in in-
telligēdo. rñt illo cōcesso q vocē plura signifi-
care nō arguit potētia grādez in ipsa voce.
qz hoc sibi inest instfalter 7 p impositōz nō
sic intellectu. Ad cōfirmatōez neget cōia.
nō enī si intelligibilia simul sūt plura regrit
q intellectōes simul sint plures 7 pīpue dū
illa plura intelligibilia vniūtur in vna rōne
vel medio ē sicut vult opinio.

Ad terciū similitudo in omib⁹ nō t3 nec
q ad potētiaz passiuā. fallit aut qz ad pos-
se simul. qz intellectūs est oīo indiuisibilis 7 p
se 7 paccūs nō sic aut materia que quātū-
tatem extenditur.

Ad cōfirmatōz patuit qd sit dñduz q nō
pfctē simul sensus cōprehendit vtrūqz illorū
vel negāda est sūtudo cū intellectu sit potē-
tā immālis 7 indiuisibilis nō sic autē sensus.

Ad vltimū cōcedit cōis 7 cōia cōprehē-
dit tamē illa extrēa inquātaz vniūtur in vna
cōpatiōe qua vnū ab alio sepat. E idē

ad affirmatōes intelligēdo cōpositum intelli-
gunt materia et forma ut in cōposito vniūc
Sic correlatiua ut in habitudine vnius ad
alterū conueniūt. Sic subiectū et p̄dicatū pro
positōis simul intelligunt in quātum vniūc
in vna p̄positōe. intellect⁹ etiā simul intelli-
git minores et cōclusionē in quātum illa vni-
unt in vno medio. sicut etiā eodem habitu
intellectus cognoscit principia applicata cō-
clusioni et ipsaz cōclusionē. et licet habit⁹ p̄ci-
piorū s̄m se cōsideratus sit intellectus. vi.
ethicorū et. 2. posteriorū. tamē principia ut
s̄m applicata cōclusioni cognoscunt sciētia
coiter dicta. Intellect⁹ enī p̄prie nō est nisi
p̄ncipiorū. et si est eorū que sequūtur ex p̄n-
cipijs hoc est in quātum in eis ipsa principia
cōsiderātur. Et h̄ quidā hāc opiniōz impu-
nates de quorū numero est Ioh̄s Fand. q̄r-
to metaphice asserēt q̄ dicētes intellectū s̄l
nō posse intelligere plura hoc dicūt q̄ p̄prie
grossitiē spiritū nō p̄nt elicere spēs insen-
tas ex speciebus sensatis et p̄pter nigredinez
et tepiditatē nō p̄nt distīde apprehēdere spe-
cies nō sensatas sed app̄hendūt indistīde et
cōfuse. h̄nt etiā hī tales spūs graues. quare
p̄pter grauitates vix p̄nt discernere int̄ spēs
deueniēdo ab vna ad alias inquirēdo dīas
inter res. Quib⁹ autē insunt spūs aiales
in quadā excellētia. s̄. dari subtiles et leues.
claritate spiritū distīde apprehēdunt spēs
reper et ydola representatiua reperi extra animā.
subtilitate vō spiritū hī eliciūt non sensata
ex sensatis. leuitate autē eorūdez facili dis-
currūt de vno in aliud ingredō reperi conueni-
entiaz et differētiā. p̄pter qd facile cōcedūt in-
tellectū posse intelligere plura ut plura s̄m
diuersis intellectōibus. Tamē hec cōtume-
liosē imponūtur sancto doctori qui neduz si
dei catholice verū lumē extitit. S̄z etiā p̄bi
losofīe metaphice arḡ dyalectice. Quare
Innocētius papa in q̄daz s̄mōe sc̄m doctorē
extollēs inq̄. hui⁹ doctoris sapiā p̄e ceteris
excepta canōica h̄z p̄prietatez verborū mo-
duz dicēdorū veritatem s̄niāz. ita ut nunq̄
qui eū tenuit inueniat a tramite vītatis reui-

asse et qui est impugnauit semp fuit de veri-
tate suspectus.

Propter tertium

quidē hui⁹ dicēdum p̄rio q̄ plures ad⁹ int̄-
ligendi sūt cōpossibiles in eadē po⁹ s̄l et s̄l.
quod ratōe fulcit. Adus intelligēdi simplex
et ad⁹ cōposit⁹ nō sunt idem et t̄m s̄l repiunt
in eodē intellectu g⁹ zc. maior p̄z t̄m q̄z termis
nant ad diuersa. s̄. ad s̄m et ad cōpō. tum
q̄z aliter idē eff̄ simplex et nō simplex nec
pos̄z dari vn⁹ sine alio. mior at est euīdens
q̄z intellectus nūq̄ pos̄z cōponere aut diuidere
nisi s̄mōs app̄henderz simplices. in cōtētiā
at ordinatis non est dare posteri⁹ sine p̄iori
s̄ cōponere vel diuidere sunt posteriora sim-
plici terminorū apprehensione.

Ampli⁹ ad⁹ intelligēdi rect⁹ et ad⁹ reflexi
us nō sūt idē ut oēs cōcedūt. sed in eadē po-
ten⁹ intellectia ambo hī sunt cōpossibiles q̄z
nunq̄ intelligo me intelligere lapidē nisi int̄-
liga lapidem.

Dicēduz 2. q̄ intellectus nō s̄l pōt intelligē
plura ut pla sunt. cōclusio multipli p̄batur
p̄rio q̄cunq̄ intellectus intelligit distīdōz inter
aliq̄ duo intelligit extrēa illi⁹ distīdōis cū
nō sit dare relatōz sine terminis. sed ut sūt di-
stīda nō sunt vnūz s̄ plura g⁹ intelligit pla
ut plura sūt ergo zc.

Amplius intellect⁹ diuidit formalr aliq̄
diuisiuz p̄ duo diuidē que ut sic sunt duo.
ergo zc. Adhuc intellectus formas p̄p̄em
negatiua intelligit extrēa illi⁹ ut remouētur
a seipsis. sed in quātuz remouētur ab inuicē
nō sunt vnū et idē als idē remoueret a seipso

Ampli⁹ duo ad⁹ intelligēdi ut duo sunt
h̄nt diuersa obiecta s̄ intellectus simul potest
habere duos adus ergo zc. Adhuc for-
accītales que sunt nate fieri in eodē subiectō
et nō h̄nt ad inuicē repugnātiā possunt esse
simul in eodē ut patz inductiue tā in int̄rio-
nalib⁹ q̄ realib⁹. sed due intellectōes sūt na-
te fieri in eodez intellectu ut notū est nec h̄nt
repugnātiā cum vnā possibile sit causare
aliā. opposita at non seinuicē perse causant.

Amplius apprehendat for. b. lapidem ⁊ durate eius intellectōe. ⁊ hora pſentetur ſibi ſufficiēter. c. lapis vel equ⁹ aut aliud huiusmodi in medio inſtāti hore ⁊ tūc querit nūquid incipiet. c. intelligere in eodem inſtanti aut non. ſi primū habet intētūz cū adhuc intelligat. b. ſi datur ſecūdaꝝ cōtra omēs cauſe pōdūine intellectōis. c. obiecti tūc erūt ſufficiēter approximate ergo ꝛ. Ex quib⁹ videtur cōcedendūz qd nō ſolum intellect⁹ pōt ſimul plura intelligere diuerſis rōnibus vt dicāt habitudinē ad inuicē aut vt conueniūt. pmo etiam vt plura ſunt ⁊ diſtincta. verum tamē intellect⁹ ad illa plura intētus non ita pfecte intelligit vnū ſicut aliud. vnūquodq; enīz opus meli⁹ fortitur circa vnūz intentūz q̄ circa multa quarto politicoꝝ. hoc idēz dicatur de volūtate eiſdeꝝ rōnibus. Et huic inherēdo cōtra ad auctoritateꝝ primā aū op poſitum rīdetur multiplꝛ. primo cōcedit ſicut ſcīa iacet de virtute ſermonis. cū enim aliquid ⁊ vnū querant verū eſt qd qui vnū nō intelligit nibil intelligit. ille enīz qui intelligit plura etiā vnūz intelligit ſed nō tantū vnūz ibideꝝ. Aliter qui nō vnūz intelligit nibil intelligit idēz qui nō intelligit aliquod vnū de terminatūz. ſ. vnā partē cōtradictōis determinate nibil intelligit. Et hoc reducit Ariſtoteles cōtra antiquos ibidem qui opinabatur ſe poſſe ſimul opinari ⁊ intelligere duo cōtradictoria dicēs qui nō vnūz intelligit idēz vnāz ptem cōtradictōis determinate nibil intelligit.

Ad ſecūdam auctoritateꝝ plura cōtingit ſcire vnūz tantū intelligere dicendum pꝛio qd ipſum ſcire pꝛie dictūz cum ſit cognitio cōcluſionis demōſtratiue neceſſario requirit multa intelligibilia. ſ. ſubiectū ⁊ pdicatū demōſtratiuū ⁊ principiū demōſtratois. Sꝫ intelligere ſm qd intelligere eſt nō neceſſario requirit multa intelligibilia pmo pōt eſſe rſpectu vnūz ſolius intelligibilis. ⁊ ſic ſcire ē aliud ab intelligere. ⁊ hoc ſufficit p intentione philoſophi ibidem.

Aliter dicit qd Ariſto. in 2º topicoꝝ loq

tur pbabiliter cum in tota illa ſciētia doceat pbabiliter arguere vt patet intueri ⁊ ipſe met pmittit a pꝛincipio. Illius autē ppoſitōis pbabilitas in hoc accipit qd multa plura cōtingit ſcire q̄ intelligere. qz aliq̄s poteſt ſcire oēs cōcluſiōes geometricas nō tamē illas eas intelligere.

Aliter vt. s. Tho. in qōnibus de veritate qōe. viiiª. ſciētia noiāt habitū intelligere vō adūm. forme at plures poſſunt eſſe ſimul in intellectu vt in habitu nō autē vt in adū pfecto vt ex dictis patz. ⁊ ideo cōtingit multa ſcire non ſimul multa intelligere ⁊ ex hoc Amplia fundamēta opinionis hominis iſtius.

Ad aliā vnūz potētie eſt vnus vſus quo ad ſimul dicēdūz vno mō quod verū eſt cōplete ⁊ pfecte. tamē vnūz potētie poſſunt eē plures vſus vnus determinate ⁊ pfecte ⁊ alius minus pfecte.

Aliter videtur negādo auctoritatem nec eam accipit Ariſto. ibideꝝ determinando ſed ſolum arguēdo ⁊ dubitando.

Aliter vnūz potētie ꝛ. verum eſt rſpectu eiūſdeꝝ ſed rſpectu diuerſoꝝ bene pōt eſſe alius ⁊ alius. ſicut etiā videm⁹ qd vnūz virtutis adīue ſunt plures effectus in diuerſis ſubiectis ſicut vna albedo aliā intētiōz cauſat in vſu ſortis aliā in vſu platonis.

Aliter reſpōdetur qd auctoritas illa vera eſt d virtute cuius adus eſt motus corpalis vel cum motu corpali. de virtute autēz cui⁹ adus eſt incorporeus ſpūalis ⁊ abſtract⁹ nō oportet ⁊ ſic eſt in ppoſito. verū tamē eſt qd vnūz vtutis quecunq; ſit illa ſimul nō eſt nī ſi vnus adus rſpectu vnūz ⁊ eiūſdeꝝ obiecti pꝛinqui ſed rſpectu diuerſoꝝ pōt eſſe ali⁹ ⁊ alius vt in pꝛopoſito.

Ad ſecūdam pꝛincipale poſt oppoſitū negetur ſimilitudo. debet enī compari materia pꝛima ad formas ſubſtāciales ⁊ ſimilꝛ intellectus ad eius formā ſubſtāciales qui vñ vnūz tantū hēbit. ſ. intellectū agentē. vel nullā hēbit. vnde forme quas recipit intellect⁹ ſūt qualitates ⁊ accīdētia quedā quāz plures in eodeꝝ ſubiecto eſſe nō repugnat ſicut etiā

nec in rebus malibus attingit, non sic autem est de formis substantialibus materie prime quod si sermo fiat de formis accidentibus constat non repugnare tales plures esse in materia prima simul. In hoc autem admittenda est illa ratio quod sicut materia prima est proprius subiectus formarum substantialium sic intellectus possibilis est proprius subiectus intellectionum. et secundum illud intellectus ulterius neganda est consequentia.

Ad confirmationem respondet quod ratio illa multipliciter peccat. primo in improprietate modi loquendi. quod conuersio est motus localis si proprie loquamur. si tamen attribuit intellectui in proprium est et metaphoricum. improprie autem loqui poeticum est. ut Aristoteles in poetica peccat secundo per fallaciam equocationis. quod intellectum se conuerti dupliciter intelligitur. uno per exclusionem prius et hoc verum est quod non habet partes proprie. Alio potest intelligi quod intellectus totaliter se conuertat per priuationem alterius actus intelligendi id est sic ad unum quod non ad aliud ut ly totaliter dicit veritates modorum secundum quos illud indiuisibile se conuertit et talis sensus non est verus. nam quatenus sit indiuisibilis potest referri ad multa intelligibilia multis modis sicut punctus in medio circuli licet sit unus et indiuisibilis secundum se tamen est terminus multarum linearum ad quas modis diuersis ut principium vel finis refertur. unde si quis bene considerat si ly totaliter sumit hoc secundo modo committit fallaciam petitis principij cum eque ignotum sit. Utrum intellectus possit habere plures actus intelligendi sic sic vtrum possit intelligere sic plura. Et quod intellectus conuertat totaliter secundum sui substantiam non tamen totaliter secundum potentiam quod potest simul plura intelligere. ideo ibi apparet et fallacia figure dictionis mutando res in modum.

Ad tercium principale dicendum quod si intellectus actus ille sint eiusdem speciei possunt esse in eodem subiecto adeoque nec huic obstat sententia philosophi quanto metaphisice. quod tales intellectus non sunt actus cunctis induta per motum sed per animam sic et modi significandi sunt intentiones educite animam et non per motum ut Scotus in elencis. Si et sint intellectus diuersarum specierum non repugnat eas sic

esse in eodem. Vnde si spiritus et diuinitas omnes essentielles sub eodem genere posite immediate ita contrarietur ut vna de altera predicari non possit non tamen sic opponitur ut non simul in eodem subiecto esse possint. sic per et de visione albedinis et visione nigredinis. Si enim ratio illa coniceret posset probari quod plures scientie sic non possent esse in eodem intellectu.

Ad confirmationem neganda est contra. quod intellectus humanus licet sit incorporeus est tamen potentie finite et conuersus circa intellectus plurium intelligibilium occupatur circa alias intentiones esse non potest. Tunc quod virtutes reseruantes sibi in sui operatione sic cogitativa et habet motum cum debilitate et sui instrumenti resolutione spiritus animalis operantur. Vnde si per aliquibus obiectorum intellectibus intellectui sic possent reseruare non tamen sequitur quod in quocumque numero finito hoc possint facere. duo et obiecta aut plura possunt habere habitudines proprias ad inuicem. non tamen sic se contingit de omnibus. Perfectione quoque limitata potentie nostre intellectus est ratio quod non potest sic omnes intellectus habere. Et quatenus similibi modo arguendi vnde Aristoteles quarto philosophorum si due dimensiones penetrarent a pari centum. mille. non tamen tenz hic sicut ibi. Et causa est quia penetratio dimensionum tollit naturam dimensionum. quia si penetraret se vna non faceret amplius distare quod tamen est de natura dimensionis. vnde ymaginatio illa in mathematica quod dimensiones penetrarent se. quod ita potest ymaginari de. 100. et mille sic de duobus. non sic autem est de intellectu quod ipse est finitus in potentia naturali. et ideo potest totum simul comprehendere quod non omnes. et ideo non infinita nec tollit naturam eius in intelligendo plura sic est de dimensionibus in se penetrando.

Ad quartum principale acceditur maior de virtute actus non autem de passiva et simpliciter non impedit quin possit in se scire plures actus quam unum solum propter eius perfectionem. Intellectus autem potestibilis est virtus passiva et de anima.

Ad confirmationem negat animam quod cognitio principij non habet demonstratorem. cognitio autem conclusionis bene habet per demonstratorem. si ergo eodem actu cognitio vtriusque haberet sequeret

tiāz & comitantiē. sō q̄sū intelligi pōt vel q̄
oīz significare sūt cā q̄re hō sūt aīal bipes.
vel q̄ hominē esse animal bipes illatīne col
latīe & sequat̄ ad oratōz sic significare.

Propter secundū

quidē b^o qz hic agit̄ d̄ significato noīz vtz
idē impoziet̄ p nomē re exīte ⁊ ipsa eadem
re corrupta grā c^o motū fuit pīs q̄sū. Sci
endūz nonnullos opinasse noīa equoce sumi
reb^o exītib^o ⁊ corruptis qb^o & sentit̄ Jōhs
Jand. q̄rto metaphice. Un̄ l3 Socrate exī
te hec sūt vera socrates est hō ipō tū corrup
to socrates nō est hō v̄e. sūlcit̄ at̄ hic mod^o
dicēdī p̄mo qd̄ non est ens non est homo
a destrudōe supioris ad destrudōz inferioris
sed Socrates corrupt^o est nō ens p diffini
tōz corruptōis q̄ est mutatio de esse ad non
esse ergo īc.

Amplius oē qd̄ est hō h3 formā sbalem
in mā p quā est hō. forma. n. dat esse rei an
teq̄ & positū nō est nisi in potētia. sed socrate
corrupto sō hōis nō est in māria socratis.
qz corruptio nō est solū trāsmutatio in accū
talib^o sed ēt in sba. ergo p cōruptōz socratis
forma socratis corrupit̄ nec remanet aplius
in materia ergo īc.

Adhuc in trāsmutatiōe sbali res amittit̄
nomē ⁊ diffinitōz Aluerroys p̄ phicoz. g^o
in corruptōe socratis sicut socrates non erit
hō ita nec animal rationale.

Quod si dicat̄ q̄ Socrate corrupto l3 non
sit ens quo ad esse exītere. est tū ens quo
esse essentīe. Cōtra arguit̄ tale esse essen
tie vel remanet in intellectu vel extra intelle
ctūz. nō est dicēdūz p̄mū. qz fm illud nō est
hō. hō. n. nō est hō fm esse intellectuāle. lapis
enī nō est in ania fm q̄ lapis 3^o de aīa ē spēs
lapidis. Nec dicēdūz est q̄ sit extra intelle
ctū tale esse ēentīe. nā cū tale sit ēē^o vel ergo nō
est in mā ⁊ tūc erit ydea. vel reman3 in mā
⁊ istud itēz dici nō pōt. qz nec forma remā3
in mā. nec mā ampli^o reman3 socra. mā er
go īc. l3 cū qz qd̄itas ⁊ ēentia ex mā ⁊ for
ma videt̄ & posita vt reducet̄ in. vij^o. hui^o.

Ampli^o voces significāt res p̄io clenco
rūz rez ferim^o voces nobiscū ad disputatō
nes. cōstat autē q̄ res nō est eadē ipsa exīte
⁊ nō exīte. qz re exīte ipsa est aliqd. ipsa at̄
non exīte nīhil.

Adhuc vox aut significat vocē tū aut in
tellectōez tū aut rez extra. nō pōt dici q̄ sig
nificet vocē tū. qz tūc nō significat̄ nisi vo
cē ⁊ nīhil significaret̄ nobis p eā. nec intelle
ctōz significat̄. qz disputatōz voces dispu
tarem^o de intellectu ergo significat res. con
stat aut̄ rem nō manere eandē ipsa exīte ⁊
non exīte. Socrates igit̄ ⁊ nomē hōis
nō significat hōiez socrate corrupto. nā So
crate corrupto ista ē vera socrates nī est hō.
ergo socrates significat nō hōiez. nō ergo sig
nificat idē re corrupta ⁊ eadē exīte.

Vic tamē sermo subtili^o pscrutādo non ē
ver^o. nā3 remanēte formali alijs variatis nī
tollit̄ id cuius est illud formale. sed noīa sig
nificāt res vt & cepte sūt ab intellectu vt for
male in eaz significatis cū modī significādī
sequātur modos intelligēdi. constat at̄ q̄ des
trudā re v̄puta pluuiā nō mīn^o remāet res
vt & cepta. qz remanēt sensus ⁊ fantasie ex q
b^o causat̄ intellectio. ergo nomē idē sigdifi
cat re exīte ⁊ ipsa corrupta.

Propter terciū

quidē hui^o dicēdūz cū3 viorib^o p̄ipateticis
nomē idē3 significare re exīte ⁊ ipsa eadem
corrupta. Premittēdū itaqz p̄io vt Egidi^o
p̄ de gñatōe q̄ noīa significat res non absolu
te sed vt app̄benſe sūt ab intellectu. sō modī
significādī sequūt̄ mōs intelligēdi. q̄re Sco
t^o p̄io p̄armēias res nō significat p nomen
vt exītit sed vt intelligit̄ p spēs intelligibīle.
Significare enī ē intellectu rei cōstituere. vo
ces quoqz sūt signa passiōū aīe p̄ piermeni
as. Res itaqz significat̄ fm q̄ intellectu sunt
⁊ p̄pterea eadē res pōt diūsis noībus appel
lari fm q̄ diuerſis & ceptib^o & p̄bendit̄ ab in
tellectu. alī^o enī est & cept^o diffinitū ⁊ alī^o dis
finitōis p̄io phicoz cū3 differat̄ ex natura
rei ad minus fm Scotum. vt fa p̄mū.

Premittēduz 2^o ex eodez p^oio de g^oiatōe
q^o in significato vocis duo occurrūt. vñū mā
1^o remotuz qd est ipsa res ad extra. aliud
at est formale 1^o est modus intelligēdi 1^o app^o
benfio intellect^o a qua significatū recipit for
mā 1^o spēs nō q^o ipsa acceptio sit p^oicipale sig
nificatuz nois. sed res vt accepta est dicit^o il
lud quod p^oincipāl^o significat. Sicut ē in
loco licz sit aliquid māle vt corp^o cōtines vt
puta aer 1^o aqua 1^o aliquid formale vt ordo
ad vniuersuz talis ordo vniuersi nō est loc^o
sed corpus cōtines aut sup^oicies corp^ois conti
nentis vt in ea reseruat^o talis ordo vniuersi
babet rationē loci.

Premittendū terciō q^o ratio alicui^o cois
aut suppositi nō attribuit supposito vt existit
sed vt cōcipit^o ab intellectu. Ponere eni ali
quid existere fm q^o sibi attribuit^o rō cois b^o
esset ponere p^odeas sicut posuit Plato. igit^o
cōe fm q^o b^o rōez cois est natura put conci
pit^o sub rōe dicibilis de plurib^o. suppositum
autē est natura cōcepta apud intellectu^o sub
rōne nō dicibilis de plurib^o sed possibile est
apud intellectu^o eodē mō cōcipe natura vt di
cibilis est de plurib^o 1^o eadez vt nō dicibilis
est de plurib^o siue vtraq^o existat siue neutra
siue que cōcipit^o vt non dicibilis de pluribus
nō existat. 1^o illa que cōcipit^o vt dicibilis est d^o
plurib^o existat in alijs suppositis. Semp. n.
natura accepta vt hec intelligit^o p se nā conce
pta absolute. ergo alia ab ext^oib^o sūt simp^o
supposita termi cois. S^o q^o possibile sit ap^o
intellectū eodē mō cōcipe nā vt dicibilis ē.
siue vtraq^o aut neutra existat p^oba^o. de his
eni que frequēter sūt possum^o b^ore demōstra
tōes ē qñ nō sunt vel sūt p^oio posterior. er
go illa p^ont sciri p^o diffinitōz cū cognitio d^omō
stratiua p^osupponat cōgnitōez diffinitiuā. p^ont
ergo sūt cōcipi p^o eandē spēs. Ex qbus forma
ri pōt ratio talis. natura humana accepta vt
hec eodē mō se b^o ad nāz acceptā sub rōe di
cibilis de plurib^o siue nā accepta vt hec exi
stat siue nō. ergo equalit^o b^o rōez suppositi qñ
existit 1^o quādo nō quod erat hic d^oducēduz.

Dicendū. itaq^o p^oimo q^o socrate corrupto

nō solū hoc nomen socrates idē significat vt
prius. s^o etiā hec est vera socrates est socra.
1^o socra. est hō. 1^o socrates est ens. p^oimū d^odu
cit^o noia suppositoz talitū vt socrates celar
anti xp^ous impolita sūt ad significādūz natu
rā hūanaz acceptā vt hāc. ergo cū semp idēz
significet facta qualicūq^o trāsmutatōe in exi
stētia rei vt inotuit sequit^o q^o significet semp
suppositū hois quādo existūt 1^o qñ nō existūt
Ampli^o voces nō cadūt a suis significat
tis. alias cōtinua requireret^o nominū 1^o vocū
impolicio. ergo vox idē significat re existēte
1^o eadez nō exi^ote.

Alduc corrupto socrate remanz essentia
q^o non plus tepdit^o p^o corruptōz q^o acgrat^o
g^oiatōez. sed g^oiatōez socrati nihil acgritur
de eēntia hois. quare Auerroys. viij^o. meta
phice. generās nō largit^o multitudinē sed p^ofe
dōez. q^o vniēdo ptes p^oficit cōposituz. 1^o. xij^o.
metaphice. agens vtr^o nō cōgregat int^o diuisa
sed aggregat illud qd est in potētia ad actū
1^o in eodez generās non generat vñū in vno
videt^o itaq^o q^o essen^o p^o g^oiatōz nō acquirat^o.

Ampli^o actus potētie nō diminuit de rōe
obiēdi. sicut visio non diminuit de ratione
coloris cum verus color possit stare cum vi
sione. sed quiditas est obiēduz intellectus et
go actus intellect^o nō diminuit de ratōe qui
ditatis 1^o essentie. 1^o cōsequēter corrupto So
crate adhuc quiditas est intellecta nec p^o in
tellectiōne diminuit^o.

Secūda pars reducit^o scilicet q^o socrate
corrupto hec sit vera socrates est homo. p^oi
mo sic eodez modo extrema predicant^o quo
modo significat. cū modus p^odicandī conse
quatur moduz significandī. sed nullū extre
moz significat existens vt existens vt inno
tuit. sed solūz naturaz cōceptaz vt dicibilem
aut non dicibilez. ergo p^odicabit^o natura hu
mana vt dicibilis de pluribus de eadem vt
non dicibilis. supposituz ent^o per se est eadē
natura cum suo cōmuni sumpta a quodam
modo determinatiōi. ergo p^o illam p^opositiō
nez tenotatur vñio 1^o p^odeptitas illoz extre
mozum ad inuicem vt ambo sunt concepta.

sed sicut se habet res ad esse sic oportet ad veritatez talis ppositiois esse vnionē in re ■ lem qualis significatur in sermōe. natura autem significata per hāc voces socrates ē ens ■ intellectū alioquin intellectus de eo non faceret compositioēz ⁊ sic est compositio eius⁹ existentis apud intellectum cu3 seipso ibidē existente. talis autē cōpositio sufficit ad veritatem ppositiois vbi res nō est existēs g° ⁊c.

Amplius ppositio vera per se semper est vera. quia per se p̄supponit de omni primo posterior. sed ista est per se socrates est hō. ergo de omni ⁊ vniuersalitatē temporis importans. socrate igitur corrupto adhuc ista erit vera socrates est homo.

Adhuc socrate corrupto hec est vera socrates fuit homo. aut ergo socrates sup̄pōit pro homine ⁊ sic vera erit hec ppositio socrates est homo. quia p̄dicatur pro eodez supponet pro quo subiectū in ppositioe affirmatiua. si vero supponat p nō homine ergo vnus ⁊ contradictoriorū pro altero supponeret quod est falsus. Nota tamen q̄ licet p̄dicata essentialia p̄dicentur de re ipsa corrupta. non tamē p̄dicata accidentalia vt currere comedere ⁊ huiusmodi.

Ex quibus apud hunc modū dicēdi pōt dari modus probandi istas esse veras chimera est chimera. non ens est nō ens q̄ tamē a modernioribus essent negande cum sint ppositiones affirmatiue in quibus subiectum pro nullo supponit.

Dicendūz secūdo q̄ homo nō est animal bipes qz oratio istud significet vt ly quia dicit circūstantiam cause qd̄ pbat qz causa ē prior p̄prio effectu ⁊ p̄bicoz ⁊ qnto methaphice. sed significare poster⁹ est q̄ esse g° ⁊c.

Amplius illud quod est ad placitū nō est causa eius quod est hō est aial bipes. qz voluntas non est causa rerū naturalū imediata ⁊ perse. sed voces significare rem congruam vel distincte sit imperio voluntatis ⁊ ad placitum ergo ⁊c.

Dicendūz tercio q̄ hō est aial bipes quia oratio hoc significat cōcomitatine ⁊ illatiue

quod p̄batur. illud quoz vnū alterū concomitatur ⁊ p quod ipsūz p̄batur p ipsum v̄e pōt dici esse. sed hoiez esse aial bipes infer⁹ cōcomitat⁹ ad orōez illud significatē verā esse. hoc autē sufficit Aristoteli ad ppositūz suū qz vult p̄bare ⁊ disputare ex cōcesso illoz qui negant primū principūz. vt patet inspicienti.

Sed cōtra hāc determinationē dubitatur primo si corrupto socrate hec est vera socrates est homo ergo socrates est corp⁹ animatum viuēs. ⁊ cōsequēter socrates mortu⁹ est socrates viēs. Respōdetur concedendo q̄ socrate corrupto est corpus animatū ⁊ cōsequēter viuēs vt dicit aptitudinē. ⁊ cōsimiliter q̄ est homo viuus non tamen sequit⁹ q̄ viuat ab aptitudine ad actūz arguendo.

Secunda difficultas si transmutatio fuerit in essentia indiuidui demōstrati idest d̄ p̄dicamento substantie donec fiat non illud indiuiduū dicit⁹ eius corruptio. vt Auerroys quinto p̄bicoz cōmento. vii°. ergo in corruptioe indiuidui socratis sit non illa res idest non socrates. Responder⁹ negando cōsequētiā. nam socrates semp est socrates siue sit siue non sit. dignius enī est vt idem p̄dicet de seipso q̄ de eius cōtradictorio. vt Sualterius anglicus quinto p̄bicoz. Auerroys autē in auctoritate adducta per nō indiuiduū intellexit priuationē forme illius indiuidui. Intendit enī q̄ cū fuerit transmutatio in esse indiuidui substantie donec priuatio sue forme fiat in materia tunc est corruptio simpliciter.

Tercia difficultas videt⁹ q̄ re corrupta ■ maneat significatum vocis aut nominis nec principale nec formale. na3 quādo plura cōcurrūt ad integritatem ⁊ constitutionē alie nō videtur q̄ vno illoz corrupto illud remaneat idem simp̄r. sed ad vocis significationem nō solum cōcurrūt intellectio sed etiā res. ergo re corrupta non manet significatū.

Amplius formale non potest manere suo materiali corrupto licet possit manere idem variato materiali sicut exemplificari potest

de formali et materiali ipsius loci et hominis
a principio vite usque ad finem.

Adhuc si materiale mutaret formali eor-
dem remanente sequeretur quod forma migraret
de materia in materia. consequens falsum cum
forma egrediatur de potentia materie ab in-
trínseco. aliter enim crearetur. vii^o. metaphi-
sice. consequentia patet de se.

Amplius si vox significaret idem re exis-
tente et non existente sequeretur quod vox signi-
ficaret aliquid et nihil significaret quod im-
plicat contradictionem. probatur consequen-
tia. nam intellectio per voces non significatur
sicut nec per vocem intelligitur. ergo ex quo
ipsa vox significat rem et ipsa corrumpitur se-
quitur quod significabit aliquid et nihil.

Respondet ad primum quod re corrupta rema-
net principale significatum et est ipsa res ut co-
cepta est. et licet materiale significati non re-
maneat absolute scilicet ipsa res in esse exis-
tentie remanet tamen in esse intellectu quod
sufficit ad hoc quod suum formale non corrumpat-
ur. Et per idem ad secundum. Et forte quod. s.
Tho. in quolibet. quolibet quarto quod. ix.
hoc voluit dux dixit. Unitas vel diversitas
vocis significative complexæ vel incomplexæ
non dependet ex unitate vel diversitate rei
significate. sed ex unitate vel diversitate vo-
cis et intellectus.

Ad terciū potest dici quod duplex est mate-
riale subiectum et sine eo non manet formale.
aliud est formale obiectum et sine ipso potest
esse formale. et tale dicitur materiale quatenus
obicitur potentie que recipit illud formale. et ideo
denominatur ab eo. et tali materiali non existi-
te potest esse formale. argumentum autem pro-
cedit de materiali subiectum quod non est
propositum.

Ad ultimum respondetur quod re corrupta
vox significat aliquid. quia significat suum
formale et suum materiale in esse concepto. ni-
hil tamen significat quatenus nulla est corre-
spondentia sue significatiois ex parte rei.

Quarta difficultas si hoc nomen socrate
ipso existente significat socratem qui actu exis-

tit et ipso corrupto significat socratem qui non
existit. ergo erit nomen equiuocum. Respon-
detur negando consequentiam. existere enim et non
existere cum dicantur esse extranea nature ut
significatur per terminum non faciunt equiuoca-
tiones in termino.

Ad rationes itaque alterius opinionis re-
spondetur. Ad primum illud quod non est ens
non est homo ideo concessa maiori minor est ne-
ganda. socrate enim corrupto socrates est ho-
mo et animal et ens. corruptio autem termina-
tur ad non esse id est ad privationem esse indi-
vidui existentis. et propterea conceditur quod non
remanet socrates existens. Et si inferat socras
corruptus non est existens ergo non est ens
non sequitur. quia dicendo socrates est ens
non predicatur non existens de existente nec
e converso. transmutatio enim non cadit circa
rem nisi secundum quod existit. sed ut existit non habet
rationem suppositi ideo inquantum concipitur ab
intellectu per modum non dicibilis de pluribus
ut innotuit.

Ad secundum cum dicitur omne quod est
homo habet formas substantialem in mate-
ria ideo. Respondetur quod omne quod est homo
eo modo habet formas substantiales in ma-
teria quomodo est homo et quomodo est vi-
uus. Socrates autem corruptus est vivus et
homo solum aptitudine cum ista predicata
dicantur inherentiæ essentialibus que abstrahit
ab existentia igitur ideo. et quia corruptio ter-
minatur ad rem ut existit. ideo forma socra-
tis amplius non existit in materia nihil tamen
contra opinionem.

Ad tercium respondetur quod intellectus au-
toritatis Averrois est quod in transmutatione
substantiali rei singularis in qua scilicet abi-
citur forma substantialis res singularis trans-
mutata non habet formas quas prius habuit.
intelligitur enim auctoritas de re que per se trans-
mutatur que est res ut existens. sed non sequi-
tur prius fuit suppositum hominis seu homo
ergo nunc non est tale suppositum. quia circa il-
lud non est facta transmutatio substantialis.

Ad quartum socrates corrupto socrate est ho-

non fm esse existere sed fm esse quiditativū
aut essentie quod manet in materia vt hu-
manitas.

Ad quintū voces significāt res vt appze-
bense sunt ab intellectu que vt sic remanz ea-
dem ipsa existente ⁊ ipsa nō existente.

Ad vltimū vox nō significat intellectōez
tantūz nec rez tantū absolute sed rem vt in-
tellecta est. quare nihil cōtra opinionez.

Si quis autē alteri opinioni faueret ad
primū contra ipsaz cuz dicit remanēte for-
malī alijs variatis ⁊c. Respōdetur concessa
maiori prout negādo minorez. nec est verū
q̄ formale significati nominis sit apphensio
sed est respectus rei ad intellectū sicut māle
est ipsa res. cōstat autē q̄ corrupta re sic cō-
rumpit res ipsa que est fundamentūz respe-
ctus ita corrumpitur ille respectus in ea fun-
datus qui est formale. ⁊ p̄pterea nomini im-
portanti suppositum nihil correspondebit in
re. ⁊ ideo in p̄positōe pro nullo supponet. iō
p̄positio affirmatiua qua dicitur sortes ē hō
erit falsa iuxta regulāz cōmunē. omnis p̄po-
sitiō affirmatiua cuius subiectū p nullo sup-
ponit est falsa deducta ampliatiōe ⁊ cum ver-
bo de presenti.

Ad aliud ⁊ erat ratio prima p̄sine con-
clusionis. nomina suppositōz vt sortes cesar
⁊c. imposita sunt ad significandaz naturā hu-
manā vt hanc ⁊c. quicqd sit de veritate illi⁹
p̄pōis neget q̄ fctā qualicūq̄ transmutatiōe
semp idem significet licet semp significetur
idem. Cum enī significare sit termin⁹ de na-
tura cuius est extendere actūz suū in r̄minūz
sequentē taz ad ens q̄ etiā nō ens facta qua-
licūq̄ transmutatiōe non idēz quod est sig-
nificat. sed bene significat idēz quod est vel
sit vel erit vel potest intelligi aut ymagiari.

Ad aliud cuz dicitur voces non cadunt a
suis significatis ⁊c. Respōdet q̄ verū est q̄
nō omnes voces simul vniūsaliter cadunt a
suis significatis ita q̄ nulla remaneat signifi-
cativa. sed voces aliq̄ vtiq̄ p̄ticulariter ca-
dunt a suis significatis. quare Oratius flac-
cus. Multa renascētur que nūc cecidere. ca-

duntq̄. Que nūc sūt hodie vocabula sic va-
let vsus. Cū ergo oē generabile de necessita-
te corrumperet primo celi. ⁊ hec vox aut illa
aliq̄ fuerint impositę de nouo ad significā-
dūz ergo aliquādo deficiēt nō tamē requirēt
cōtinua vocū impositio vt patet.

Ad aliud corrupto Socrate remāet ea-
dez essentia ⁊c. neget. q̄ corruptio attingit for-
mā substantialez in materia licz non attingat
materiā vt priuās. ⁊ ad p̄batōez dicitur ne-
gādo minore pmo q̄ gñatōez essentia acqui-
rit. non tñ acqrit sepata ydeāl per se subsi-
stens ita q̄ prius fiat postea facta in mate-
ria reponat. bene tamen acquirēt essentia
transmutatiōe eius quod est in potētia ad
actū. quia generās ex potētia ente facit actu-
ens. quare Auerroys. xij. metaphice. Agēs
verū apud Aristō. nō cōgregat inter diuersa
scilicet prius separata per se existentia ita q̄
vniat illa sicut in cumulo. sed extrahit illud
quod erat in potentia ad actūz.

Ad aliaz auctoritatē generās non largit⁹
⁊c. respōdet q̄ intellect⁹ auctoritatis est q̄
largit⁹ multitudinē entū prius separatorūz ⁊
postea cōpositorūz ab agente. bene tamen lar-
gitur multitudinēz naturarum in composito
quaz vna scilicet forma est perfectiō alteri⁹
forma enī que prius fuit in potentia reduci-
tur ad actūz.

Ad aliud actus potentie nō diminuit ⁊c.
Respondet q̄ actus comparat⁹ ad obiectū
dupliciter. vno mō tanq̄ ad obiectū p̄priūz
primū ⁊ adequatū. vt visio comparatur ad
colorez. Alio⁹ opat⁹ ad obiectū secundariū
vt ad suppositūz cōtēz sub obiecto p̄mario.
licet ergo actus non diminuat de ratiōe pro-
p̄rii obiecti ⁊ adequati. sicut visus nihil iu-
dicat esse coloratum nisi sit coloratum ali-
quo colore. omnia enī corpa colore partici-
pant ⁊ sensu ⁊ sensato. tamē actus diminuit
de ratiōe obiecti secundarij non adequati nō
causaliter sed cōcomitāter aut illatiue ⁊ p-
missiue sicut visus aliquando p visionez iu-
dicat albus esse rubē per vitrū rubē. ⁊ iō

ex tali visione diminuitur de esse rubei quod est obiectum secundarium diminuitur inquam illatione. quia non sequitur hoc est ruberum secundum visum ergo est ruberum. sed bene sequitur hoc est coloratum secundum visum ergo est coloratum. Idem intelligatur de sono respectu auditus. Essentia igitur cum sit obiectum adequatum intellectus sic ipsius ens non diminuitur per actum intellectus diminuitur tamen ratione obiecti secundarii. quia non sequitur homo est secundum intellectum. ergo homo est nisi ponamus quod ea que videntur quod videntur sunt vera sicut dixit Protagoras quarto metaphisice.

Ad aliam socrate corrupto hec non est vera socrates est homo. et conceditur quod extrema eo modo predicantur quo modo significant. quia tamen unum eorum significat non existens et corruptum cuius nulla potest esse ydemptitas ad hominem. ideo propositio est falsa.

Ad aliud propositio vera per se est de omni. Respondetur quod hoc habet veritatem in universalibus cum in illis pre-supponatur de omni. In singularibus autem propositionibus formatis de singularibus generabilibus et corruptibilibus non habet veritatem quod dicitur.

Ad aliud respondetur quod socrate corrupto iste terminus socrates in ista propositione socrates fuit homo supponit per socrate qui fuit et consequenter pro non homine. non tamen contradicunt non homo qui est et homo qui fuit. quod contradictio est simul respectu eiusdem et secundum idem ut innouit.

Propter quartum

quidem huius. ad primum satis responsus est et pariter ad secundum iuxta diuersitatem opinionum. Ad tertium respondetur vno modo iuxta doctrinam Scoti primo periarmentias quod species intelligibilis immediate significatur per voces non inquam ipsa species intelligibilis est quoddam accidens in se informans animam. sed inquam representat rem. omne enim signum inquam signum est signati signum. ergo vox significans similitudinem inquam signum rei significat ipsam rem mediate tamen cum im-

mediate significet illud quod est signum rei in quantum signum. Et si arguitur ex hoc quod omne nomen ad minus prime intentionis erit equiuocum cum significet speciem intelligibilem et rem ad extra vno nomine et diuersis rationibus. quia ut signum et ut signatum. Respondetur negando consequentiam. quia illud est equiuocum quod diuersis actibus significandi significat multa. sed vox significat rem et similitudinem eodem actu. Idem enim est signum signi et signati.

Ad inferendum ergo nomen esse equiuocum requiritur quod nomen diuersis actibus significandi et diuersa impositione significet rem et similitudinem rei. et hoc voluit Aristoteles in predicamentis. Et ita interpretanda est sententia Aristotelis. primo periarmentias. Sunt enim ea que sunt in voce earum que sunt in anima passionum note.

Aliter respondetur quod voces non significant species intelligibiles sed ea que sibi format in intellectu ad iudicandum. ut. s. Tho. in prima parte questione. lxxv. Sustinendo igitur quod immediate significet res si Aristoteles dicat quod sunt note passionum ibi sumitur passio per re inferente passionem. voces igitur significant passiones id est res inferentes passionem et aliquam imutationem ut Johannes Gaud. quarto metaphisice.

Ad ultimum concluderet argumentum si hoc quod diceret circumstantiam cause quod non est verum ut innouit.

Explicit liber quartus metaphisice sequitur quintus eiusdem.

Arca quitum meta

finis sit prin

phifice orit

non ostenb oim. d

cipiuz 7 maxima causa 7 efficientis causa. Et primo arguit q finis nō sit principiū. de ratōe principij est esse primū. vt phus quito metaphice cap^o primo. omniū principioz cōe est esse primū. De rōe antez finis est esse vltimū. quare Aristo. quito metaphice cap^o de pfecto. finis vltimoz est. finis enī 7 cuius causa sit vltimū ergo 3^o.

Amplius q finis non sit causa. qz nec fm q finis est nō ens. qz nō ens nullū est causa causalitas nāq nō fundat in nihilo. finis at ponit causa entis nec etiā finis est causa fm q est ens. nam finis non est causa nisi fm q mouet efficientē ad agendū. sed qn finis est nō mouet efficiēs. sed cessat ab adōe. habi-ribus enim pntibus in materia cessat motus primo de generatōe.

Adhuc q finis nō sit maxima causa arguit tuz quia est causa extrinseca. vt Auerroys quito metaphice cōmēto primo principiōz qdam sunt in re vt forma 7 mā qdaz extra rem vt agēs 7 finis. Et Algazel in sua metaphica cap^o de causis. Causa diuidit in id quod est ps ēen^o causati 7 in id qd ē ext^o ergo finis nō est maxia causa. tenet cōia tuz intrinsecū magis videt cōferre ad esse rei q extrinsecū. ergo materia 7 forma erūt magi cause q finis. Tuz etiā qz si finis esset causa tūc nobilissima causata haberēt illaz conser quēs falluz. immobilia enim sūt nobilissima causata nō tamē hnt causaz finales 3^o meta

phice. Cuius ratio est qz finis est alicut^o actionis. actio autē est in motu. imobilia autē nō hnt motuz. tuz vltimo qz si finis esset maxia causa tūc maxie certa cognitio esset p finē. cōis falluz. maxie enī cognoscim^o quid ipluz est p formā cū vbīq ipluz quid est per finē circūloquatur.

Cōfirmat. causatum ab alia causa nō est maxia causa cū cā 7 cātum sint opposita ad min^o relatiue q respctū eiūsdē eidez inesse pnt fm idē. sed finis est effect^o agētis g^o 3^o.

Amplius q finis nō sit efficiētis causa p batur. qz vel ē cā efficiētis q tuz ad emittatē illius. 7 hoc dici nō pōt. qz efficiēs hz sūt de anteq sit finis. vel finis est causa efficiētis q tuz ad aliqd additū efficiēti 7 tūc finis causa illius additi 7 nō efficiētis.

Confirmatur si finis esset causa efficiētis idēz respectu eiūsdēz esset causa 7 causa tuz 7 cōsequēter prius 7 posterius tuz efficiēs etiā sit causa ipsius finis. ymo idēz esset causa sui ipsius 7 seipso prius. eo qz quicqd causa cause est causa causati nec tolli poterit demōstratio circularis improbata a pholopho primo posteroz. cōsequētia patet reducenti.

In oppositū est philosophus quinto metaphice capitulo primo. quapropter 7 natura principiū 7 elemētuz 7 mens 7 voluntas 7 substantia 7 q cui^o causa 3^o. Cū Auerroys ibidez. Principiū istud intenditur sciendū in hac sciētia quomō est in se 7 quomō est primū 7 est causa finalis. omēs enīz cause non sunt principia nisi ppter istud primū. 7 in eodez quinto cap^o d causis inquit Aristotiles.

Amplius dicit causa vt finis. hoc autēz quod est cuius causa. Hoc idēz phisicorū 7 posteroz scōis. 7 in re aialibus in multis locis. 7 in eodez. 7 ad inuicem cause sunt vt laborare causa est euechie 7 hec laborandi. sed nō eodez modo. verūz quidē hoc vt finis illud vero vt principinū.

Propter primum

quidēz huius. finis hic pro causa finali au-
ditus est multiplex. ad quā multiplicatē
tollēdas amplioris gratia discipline sit bec
prima distinctio. alius finis principalis ali-
secundarius. vt. s. Tho. in quolibetis quoli-
beto quinto. finis autē picipalis est triplex
proxim⁹ remotus ⁊ ultimus. vt. s. Tho. 2^a
2^a. q. 101. ex 111^a. ultim⁹ simplr est re⁹ qui pri-
mus ⁊ ultimus est simpliciter in genere cau-
se finalis. ⁊ est extrinsecus a re cuius est fi-
nis ⁊ ea perfectior. in omnibus enī que sunt
siue a natura siue ab arte ceteri⁹ est gratia
melioris. ⁊ est obiect⁹ quod p opationē at-
tingit. remotus vero est ordo vniuersi dict⁹
vniuersalis natura. Propter autē finis
est agens pculare. quilibz autē horū trium
dici potest finis gratia cui⁹. nam sicut agens
primū omnia ppter se agit finaliter ita etiā
quodlibz 2^a agens agit ppter ipsius pfectiōis
finaliter lz nō ultimate. 3^a qua rōe primū ef-
ficiēs est finis oim a se causator ita 2^a agē
dici pōt finis omniū suarū opationū. verūtū
vn⁹ istoz finū fm sui opatoz ordinat in ali-
ud. videm⁹ enī agēs pculare aliqñ dimit-
tere opatoz. ppter ad quā ex natura pro-
pria magis limitat ⁊ pducere opatōem qñ
cōtrariā. sicut cū aqua ascendit vt pbi-
etur vacuū ⁊ vt saluet ordo vniuersi. ppter
quod videt q natura pcularis magis in-
tendit bonū comune q ppter ⁊ cōsequenter
magis illud bonū cui⁹ picipatōe bona cau-
sata sunt. finis vō secundarius respectu alte-
rius est medi⁹ vel pfectio qua attingit vel
attingi intendit finis gratia cuius ⁊ verius
appellatur finis quo qui aliqñ est substantia
vt in diuinis aliquādo accidens sicut sani-
tas. opatio. sciētia. felicitas ⁊c. Contingit
q fiat cōmutatio illoz finium. qz aliquis ē
finis principalis respectu vni⁹ agentis ⁊ fi-
nis secundarius respectu alteri⁹ ⁊ aliquādo ex
perāla pfectione voluntatis pfigitur finis
secundarius pro picipali ⁊c. Differūt autē quia
oim rez est vnus ultim⁹ finis cui⁹. s. deus

nō tamen quo vt. s. Tho. 1^a pma scde. q. 1^a.
xxviii^a. finis ⁊ alr cōsuevit distingui
vt sco. in. xi. h^o. qz aliqz pexistit motui vt
me⁹ mūdi respectu gūis. ali⁹ ē finis acq̄situs
p motū vt ēz cōtrari⁹ respectu gūis ⁊ scias re
quo dicit q est primū in intentione ultim⁹
vero in esse. Quid autē sit pncipium visus
est ⁊ quarto huius. vltius autē ⁊ accomoda-
tius pncipius est omne p̄mū in ordie ante
quod nihil est: ⁊ post qd sunt ea que sunt ex
ipso pncipiatā vt Albert⁹ qnto metaphisice.
Est vō causa p q aliud ut cāuz est Sco. i
theozomatibus. ut in qōne qrti huius scdi
deductum fuit.

Differūt autē pncipius ⁊ causa multipli-
citer. pmo qdem quia cōmuni⁹ est pncipiū
q causa sic causa cōmuni⁹ elemēto. aliqd
n. est pncipius qd nō est causa sic termin⁹ a
quo in transmutatione. Causa quoqz p̄prie
in plus se habet q elementū cum sola causa
intrinseca p̄prie elementuz dicat: Principi-
um etiā ordiem quendam importat vt eius
manifestat notificatio. Causa autem influ-
rum iporat ad causata ut rede ilinuat Da-
uid iudei theoria causa p̄maria pl⁹ ilinuat ⁊c.
Differūt itez quia omis causa vel est extra
rei cēntiam veluti finis ⁊ efficiens vel est cā-
ti pars sicut forma ⁊ materia. Aliqd tamē
est prin⁹ qd nec extra rei est cēntia: nec cāti
pars sicut pund⁹ linee pncipiū famat.

Ultimo distinguūt cū quelibz causa ad sui
causati esse qd ⁊ ipsuz cōstituit ordinez di-
cat p̄ioritatis. qre Scot⁹ qnto metaphisice
cāz multiplicatē exprimes inqt q equoca
est p̄oritas cāuz sic equiuoca est causalitas
Dat tñ aliquod pnci⁹ qd nullā ad eē cāti
influētia: dicit sicut mane est pncipiū diei
⁊ termin⁹ a quo pncipius motus. Princi-
piū ēt vlr ordinez p̄ioritatis non importat
qd tñ facit cā vt. s. Tho. in p^a pte. q. xxxiii^a
sicut in diuinis vbi est pncipius ⁊ ordo ori-
ginis nō tamen p̄ioritas quicquid dixerit
Scotus huic sermoni obuius.
Maxima cā dicit illa cui⁹ cālitās est oim
p̄ior simplr ⁊ verior vt Scot⁹ qnto meta-

phice. Quid aut sit efficiēs visum fuit in 3^o b^o qōne p^a. Qualr aut necesse sit causā p^a m^a efficiēte esse an causas p^amā mouētes fm nē 7 intellectus ordinē videbit consequēter.

Dubitatur vtruz cōueniēter in hac theoria determinādus sit d^o p^ancipio 7 causa. Respondet q^d cū p^ancipia 7 cause entiu³ v^e fm q^d sunt entia inquirant in hac scia vt patet vi^o. metaphice. cōsideratio de p^ancipijs entis 7 de p^arib³ p^arimis ipsi³ entis huic d^otrie erit accōmodata. quare Auiē. cui consentit collega eius algazel. Cū ens diuidat in cāz 7 causatū 7 hec sit entis diuisio fm q^d ē ens Entis autē theoria 7 omniū p^ariu³ entis que sunt eius p^ates in eo q^d est ens sunt de theoria p^aime phie. ideo omniuz causarū speculatio p^aimi videt p^abi qui 7 de p^arimis p^ancipijs entis habet discutere. Alio tū modo cōsiderant cause 7 p^ancipia in phicis q^z in habitudine ad motuz. 7 alio mō in scia diuina que est theoria veritatis cū in ea cōsiderent causarū genera vt sunt entis partes 7 vt s^ustantijs cōueniūt separat. p^apter quod quinto metaphice nō inferuit determinatōz calus 7 fortune que maxie hūt esse resp^acū causarū deficiētius sicut sunt naturales de qbus d^oter minatus fuerat in 2^o phicorū. quare Alber tus quinto metaphice. videt autē nobis tenēds esse idēz modus quez tenuimus in 2^o phicorū nisi q^d hic dicam³ causas fm q^d sūt entis. ibi autē dixim³ eas fm q^d sunt corp^a mobilis. Unde Scotus primo metaphice. Quatuor genera causarū inquantuz q^ulibet dat esse circūscribēdo rōez motus 7 mutatiō nis p^atinēt ad metaphisicū. materia 7 forma inquātuz sunt p^ates essentie. efficiēs inquātū dat esse circūscribēdo motū. Unde licz non agāt nisi mouēdo tū ratio dantis esse p^arior est ratōe mouētis. finis autē inquātuz res. sūa entitatez ordinat³ ad idēz. licz enim non possit illuz attingere nisi p^a motū vel opatiōz p^arior tamē est ratio ordinis fm esse q^d secundū opatōz. vt ēt diffuse docz Sco. in. ix^o b^o. Causarū itaqz g^ana vt ētis p^ates 7 passioēs ē³ ad hāc p^atinēt sciaz Alber. 3^o metaphice.

Sed iterū attingit dubitare de modo p^acedendi p^abi in determinādo de causis. videt nāq^z q^d inordinate p^acedat. cūz tamē alienuz hoc debeat esse a sapiente 7 metaphisico ē³ est ordinare 7 nō ordinari ab alio. ergo incōueniēs iudicādus est aliqd inordinatōis esse in eo qui sapiētissim³ est omniū 7 cui³ error a nullo vnq^z corrigi pōt sup^aiori. assumptum aut p^ancipale p^abat. nāz in p^a li^o metaphice de numero 7 speciebus causarū inquiruntur quaz finitas 7 status determinata sunt in secundo eiusdē libri.

Dubitatur autē in tercio libro vtrū hec cōsideratio de causis ad metaphisicuz spēdet. Constat autē q^d hic p^acessus omnino inordinatus est in primo p^abo p^ari³ q^uerere causarū genera 7 determinare que 7 quot sunt. 7 deinde finita illa esse ostendere 7 demū dubitat³ vtruz ad se p^atingat huiusmodi consideratio vel non.

Amplius dubitat³ vtruz metaphisicus q^u tuor causarū genera consideras p^a omnia ea de quatuor cāz genera possit demonstrare. Ad p^ari³ nūc q^d hec sapia d^ocā metaphica nec nālez moduz nec mathematicuz h^aie pōt sed vniuersaliorē vtrorū modo 7 p^abatōnes ei³ erūt citra certitudīez mathematicā 7 phisicā 7 supra certitudinē topicā q^u est in logie. vt Albert³ 2^o metaphice ca^o fiali q^uod d^ocū sit p^a b^o. q. xii^a huic tū snie nō p^apugnās. 7 p^apre rea l³ in p^a metaphice ingrat³ nūc³ 7 caruz spēs eo mō quo 7 antiq^z philosophātes. Tenūter. n. be cause 7 mō q^udā d^os p^ari³ d^ocē sūt. modo v^o q^udāz nullaten³. vt Aristo. p^a metaphice. nā p^aimi t^apis phisica visa est vt infās adhuc balbutiēs de oībus hīs causis vt ad huc noua ex^ais circa p^arim³ que sūt 7 p^aciue circa p^arimū entis p^arim³ q^ud homi cognosce³ est difficile. Albertus ibidem. In secundo autē metaphisice finitas esse causas oīsu³ sit cum causa sit mediuz per quod scim³ omne quod vere scim³. nec causa facit scire nisi cū sit finita in specieruz numero taz in añ accipiēdo q^u in post. Dic tamen ordo fuit multuz oportū³ ad soluēdas questiones

et dubitationes posteriores in tertio libro i quibus ad sciendas dubitationes nos oportet uti causis. Aliter enim conclusiones que concluduntur ex causis non essent firmæ et stabilitate non ergo inordinate processit sapientissimus Aristoteles qui postquam in quarto methaphysice ostendens esse scientiam quandam que per extrema et principia prima principaliter forme prime et finis ultimi considerat ens inquantum ens et que insunt enti talis autem est metaphysica. In quarto eiusdem libro determinat multiplici tate analogorum de quibus intendit de quorum numero sunt principium et causa.

Ad 2^{am} respondetur quod licet causa efficiens et materia et finis videantur esse principia entis mobilis secundum quod est mobile, tamen datur causa efficiens immobilis et prima materia non determinata per subiectum mutationis et motus, sed potius per hoc quod ipsa est fundans ens et indiuiduas et substantias casualitatem et huiusmodi que sunt ante subiectum motus nihil enim subicitur mutationi et motui nisi fundatur et indiuiduatur et substantia et non e converso, non enim omne fundatur et indiuiduatur et substantia in se ipso subicitur motui et mutationi. Est etiam finis qui est in primo motore universali esse in mobili qui est in eo sicut in duce exercitum quæ nullus motus secundum se includit. Et quantum ad has considerationes determinatur motus primum et prima materia substantia et finis ab omnibus abstractus et per eas demonstratur a primo philosopho. Albertus 3^o methaphysice. Nota tamen quod methaphysice omnes causas reducit in finem ultimum sensibilem et antiquissimum omnia alia secundum ordinem casualitatis antecedentes cuius omnes alie cause famulantur: quod etiam est prima substantia formalis et gradus prima. Vnde licet philosophia prima demonstret per causam efficientem primam immobilem cum ipsa moveatur per formam suam que intra se substantialiter habet facit tamen scire ipsam eius que est forma sicut ex forma domesticantis in quantum domesticas cognoscitur domesticus. Et si methaphysice etiam vnde materia in demonstrando illam iterum inducit per analogiam relata ad formam que confusa est in ipsa: quia aliter non esset principium cognoscendum aliquid.

Ex quibus patet quod primum philosophus usus est motus et materie refert ad formam et finem, non tamen loquimur hic de forma ut per eam aliquid informatur intrinsece. Sed de forma exemplari. Vnde forma semper importat respectum cause eius quod secundum eas format vel per modum inherencie ut in causis intrinsecis vel imitationis ut in exemplaribus. s. Thomas in. q. de veritate. q. iii. talis namque forma exemplaris coincidit in idem numero cum efficiente et fine, non autem forma inherens ut. s. Thomas tertio secundarum dis. xxvii^a. Licet autem ex doctrina Alberti idem sit primum movens et primum efficiens, ratio tamen datur esse prior est ratione movens ut recte observat. Scotus ideo primum ens prius ordine nature et ratione erit causa esse antequam sit movens et contra causa efficiens est secundum nature et intellectus ordinem ante causam moventem, ratio autem didicimus est, quia omne esse necessio est ab ente primo eo quod principium universali esse sit necessarius unum ideo ante movens hanc motum et hoc mobile est esse huius movens et huius mobilis. Et quia tale esse ita est in pluribus et de pluribus predicatur et non omnino equivoce oportet ad unum reduci principium quod sit causa ipsius et a quo ipsum fluat in multa.

Ex quibus inferitur primo quod ex quo prima causa esse est ante movens primum secundum ordinem nature et ratione ut per se ante dicit ordinem extendi et est ipsum esse quod nunc primo est et non autem vel esse quod ab alio incipit esse vera consideratio methaphysici secundum propriam sui considerationem est considerare causam agentem primam que per essentiam separatam est agens et hoc proprie est de consideratione primi philosophi. Cuius est etiam scire qualiter esse dependet ex causa ista et quare ista est una de causis quatuor et prima inter eas. Vnde licet efficiens causa secundum istam rationem sit ante alias, substantia, ratione, et ordine nature, non tamen oportet quod movens in eo quod movens sit ante omnes alias substantia nisi in quodam quod videlicet movetur. Sed simpliciter et universaliter non est verum quoniam potius finis erit ante et etiam forma quedam si qua est

prima. unde licet causa prima mouens sit de consideratione philosophi naturalis non tamen causa prima efficiens. Et hec omnia perculdubio voluit sanctorum Theodosius primo philosophorum. et 3^o metaphysice. Metaphysica maxime considerat causam formalem et finalem et aliquo modo mouentem. Et super Boetio de tri. Metaphysica demonstrat per causam efficientem et finalem.

Propter secundum

quidem huius Aristipus opinatur omnia naturalia cariri a mathematicis ut patet in 3^o metaphysice. Causas finales in genere causarum ponere preneglexit. In mathematicis enim non videtur causas finalem: etiam in alijs dixit non inesse hanc causam sed casu fieri ea que fiunt. in alijs autem artibus illiberalibus que mechanice videntur ut in teatonia siue edificatoria et coziaria dicit omnia dici ita quod aliquid in eis est melius et aliud vilius siue ceteris.

Huius autem defectus patet ex primo metaphysice qui. non considerat principia motus et fieri necio cogit quatuor causas genera extrahere. Motus enim est actus imperfectus fluens et non permanens per hoc autem quod fluit aliquando erit in termino fluxus. Per hoc igitur quod motus est actus preprehenditur quod non est nisi agentis actu existentis et ex hac veritate extrahitur causa agens et mouens.

Per hoc autem quod est actus imperfectus est actus existentis in potentia quod est materia subiecta. et ex hoc extrahitur materia. In eo autem quod motus est actus continue fluens secundum esse ipsius motus quod non appetit nisi forme extrahitur forma. Per hoc autem quod motus fluit ad finem ab efficiente intentus causam compellit Aristipus concedere finalem. quare Albertus quanto metaphysice. Si res semper essent vno modo et motus nullus esset: neque generatio et ingressus rerum inesse: et vniuersaliter rei noue inceptio causa efficiens non queretur: et tunc prederet esse rerum ex forma et materia. quoniam finis et tunc propter quem mouet efficiens vltra nullus esset.

Nonnulli vero moderniores ut Johannes Gand. et Buridus scilicet philosophorum. et quanto metaphysice de questione nihil dicunt esse difficile nisi de calitate finis in genere artificiali motum

acquisti de fine namque gratia causa quod perexistit motui. non est dubium quod mouet secundum quod est extra animam et contra causam extrinsecam. De fine enim per motum acqisito utputa de sanitate dubium est utrum sanitas per medicinam inducenda sit causa finalis secundum quod inducenda est in egrotate vel potius secundum quod habet esse in intentione medici. Iuxta illud finis est primus in intentione ultimus vero executione. de tali enim fine operationis est. utrum sit finis secundum esse quod habet in anima vel secundum esse quod habet extra animam potentia an actu. In hoc autem valde fuere discordes de calitate finis disserentes. quidam enim difficultatem euadentes solempni theologo Hieronimo de Sandauro imponentes dixerunt quod finis suam habet calitatem: nec secundum esse intentionale: nec secundum esse reale. Sed in esse quoditatio et reali realitate essentie. Cause enim finali ut fundat calitatem suam accidit esse in anima vel extra animam: quod ut fundat illam calitatem abstrahit ab utroque quod est intentionali et reali. fulcitur autem hic modus dicendi: quia secundum illud esse finis est causa secundum quod mouet agens. hoc enim est de ratione finis impossibile. non est agens saltem perfecte absolute ab intentione finis. scilicet metaphysice. nullus enim conabitur aliquid facere ad terminum non futurum venire. sed finis per esse quod habet in anima non mouet. Similiter nec per esse extra animam. quia habitibus presentibus in materia cessat motus primo de genere.

Amplius per hac opione sic argui potest: sicut calitas abstrahit ab existentia cum aliquid preintelligat causare vel continuus esse antequam existat ut materia prima. ita videtur quod respectus causatiuitatis consequantur immediate entitates rei secundum suam quiditatem. sicut ergo essentia materie immediate videtur fundare causatiuitatem in proprio genere ita videtur et de fine: sed finis in esse quiditatio abstrahit ab esse in anima aut extra animam. ergo ut sic fundat causatiuitatem propriam finalem.

Sed hec positio coiter solet molestari. nam quiditas illa super quam fundatur calitas finis vel est ens aut nihil. si nihil per nihil relinquitur. si vero sit ens vel secundum quod est ens non in subiecto. et hoc

dicī nō potest. nam in artificialib⁹ formale est accidēs vt vult Auerroys scđo de ania. ens autēz non in subiecto est sbā. vel est ens in subiecto vel ergo in anima vel extra ani- maz quoz vtrūq; negat⁹ a talib⁹ opinatib⁹.

Amplius finis vt distinguit⁹ ab alijs de- bet habere rōnem vltimū et optimū scđo phī- sicor⁹ et qnto metaphice. qđitas autēz finis siue finis in esse qđitatio non est quid opti- mus cum multo melior sit sanitas acquisita in corpe qđ quiditas ista. que vt sic nec est fundata in anima: nec in corpe: nec etia3 ha- bet rōnez vltimū: quia semp coexistit agenti vt dicunt sic opinantes.

Adhuc data hac opinione seqr qđ nunq; medicus frustra a suo fine cōs fallit scđo phīcor⁹. cōia pbatur. quia siue medicus pro- ducat sanitatem extra in corpe siue non. sem- per attingeret finem in esse qđitatio qđ ab- strahit ab esse in aia et ab esse in re extra.

Amplius cōtra istud est Auerroys .xii⁹. metaphice for⁹ balnei extra mouet vt finis. fm at esse in aia est agens desiderii et motū

Quidaz autēz alij vt Johs Gandon⁹ et Buridan. et qđ plures alij sensere qđ finis pro- esse extra animaz vt est adept⁹ habz causa- litate3 suam vt sanitas iam adepta p artem medicine in corpe in actū bz causalitatē finis. Sulci⁹ autēz hec positio ex auctoritate Auer- roys .xii⁹. metaphice loquendo semp de esse extra animā in actu et nō in potentia cū esse- potentiale nō sit vltimū optimū. melior nāq; et appetibilior est sanitas in corpe iam adep- ta et vltimior qđ existens in potentia cum eē in potentia precedat esse in actu. Tū etia3 qđ fm esse extra aiam actu finis habet rōnē op- timi respectu ordinatorum in finem. sanitas enim in corpe actu iam adepta melior est at- tenuatione purgatione. et sic de alijs. Tum etia3 quia ex priuatione finis extra animaz existētis agens dicī⁹ frustrari in sui opatio- ne. si. n. sanitas fm esse in anima desiderata et appetita est3 causa finalis euz sp medic⁹ illaz attingat et eidē coassistat nunq; medic⁹ ageret

frustra. Tū ē qđ fm siēz hīcū ext aia3 etia3 aliq dī bz ēē pfectuz cū pfectū nihil sit nisi nē attingat qnto mē. com⁹. n. dī pfcā pp ēē suā in mēte artificis. tū ē qđ c⁹lz effcūs real⁹ qlibz ei⁹ cā d3 esse realis cū nulluz ens reale ext dīpēdet ab aliquo esse intentionali. Tū etia3 quia causalitas realis cū sit indepen- dēs ab intellectu est perfectior et nobilior cau- salitate intentionali.

Dic etia3 modus determinādī patitur instācias et pmo qđ finis p esse extra aia3 nō sit cā. Tū qđ non siml est et nō ē fm esse ext animā cū hīs quoz est causa imo tūc cessat oēs mot⁹ pcedētes qñ iam est vt p3. Causa autē actualis pte et ppria simul est et nō est effectū sibi pportionato scđo phīcor⁹ et qnto metaphice. Tum etia3 quia fm esse extra animam non est nobilior nec simpliciter op- timū. sicut enī anima intellectiua est nobilior oī mā corpali ita forma recepta in ea videt⁹ esse pstantior qđ recepta in qncūq; mā extra aia3 siue in corpe ossib⁹ lignis aut alijs. tum ē qđ de rōne finis est qđ moueat efficiēs et qđ agens agat propter ipsuz. Cōstat at qđ finis fm esse ext aia3 nunq; mouz agens nec agēs āplius agit aliqd ppter ipsuz pmo tūc cessat et quiescit.

Amplius si finis est causa p esse actuali. vel ergo p esse pēnti vel futuro actuali vel potenciali. et patz qđ neutro mō. qđ vt sic non dum est cū illud quod futurū est nōduz sit.

Albert⁹ at. v. metaphice cui cōcordat vt puto. s. Tho. in pzia pte qōe. xviii⁹. et in p⁹ 2⁹ qōe. lxxxiij⁹. implicite qđ ipse senserit in pzia 2⁹ qōe. xi⁹. dū ingt. finis dupliciter hēt. s. pfcē. i. realr et impfcē. i. intēctionalitē ingt. finis duplr cōsiderat⁹ fm esse videlicet et fm qđ mouet efficiētes et mā3 et formā etia3 cum ordinantur ad eaz nō est in ipsa causa fm qđ accipit in esse sed potius est finis. licz multi dicāt cōtrariū. nō enī sic est causa om- niū. sed potius vt est in intēctōe sic est causa omniū. quia sic mouet ppter eaz efficiens et sic appetit eaz materia. et sic for⁹ talis aptat⁹

materie pp q̄ finis icludat nō fm esse, ergo est finis: sed fm q̄ est in intentiōe q̄re Scot⁹ gnto metaphice distinguēs de nobilitate eē extra aiam ⁊ de nobilitate esse in mēte ⁊ in esse intētionali ingt q̄ cum nobilius simplr sit esse rei factibilis in mēte artificis q̄ in se, sicut lapis nobilius habet eē in mēte rei simpliciter: ⁊ sibi archa in mēte artificis cum ■ le sit esse in māle ⁊ in corpale q̄ esse rei factibilis in ppria nā seu in eē reali quod fm qd est nobilius: quia mel⁹ ⁊ vīus esse lapidis vel arche. Causa finalis fm esse intētionale habet rōnem cause cui vt sic correspōdet nobilius eē simplr q̄ eidem vt in eē actuali est pductū ⁊ causatur, quod rōne fulcit. ■ illo esse finis est causa p quo mouet agēs: quia hoc videt de rōne finis: finis aut existens i aia p ut est desideratus ⁊ appetitus mouet agēs nō aut vt pductus in re extra, quia habitibus pñtib⁹ īc, nec put in aia absolute: s vt in aia appetit⁹ ⁊ desideratus. Quod cōfirmat Aluic⁹, sexto sue methaphice caplo d fine, causa finalis nō est cā nec inuēta extra: sed vt inuēta in intentiōe agētis.

Dec itēp determinatio ābigua vī tūz p⁹ quia nō sonat auctoritati Aluic⁹, xij⁹, metaphice vt supius adducebat, tū etiā quia vt sic finis in aia nō habet rōnem vltimū, tum etiā quia ex positione sequitur q̄ nullū agens frustraret sine suo, cōns saluz scdo phicorū cōna patet quia qdlibet agēs saltē p cognitīonem attingit finem suū p eē in aia q̄re īc.

Amplius ois causa dū cāt realiter est: s finis est cā ergo īc, maior reducit. Tum p quia causalitas ē relatio realis ergo regit realitatem subiecti cui isit, nō, n. mioris entitatis est fūdamētuz q̄ fundatum. Tum etiā quia esse causatū arguit realiter esse. Sed pfedius est ceteris paribus eē causas q̄ cā tam ergo esse cām infert realitē esse ⁊ cūr nīhil est adu causa alicui⁹ nisi dū realitē est.

Adbuc sumat aliqs laborās pp sanitates nō habitā ⁊ arguit sic, sanitas est causa finalis huius laboris ⁊ nō fm esse intentionale, ergo secundum esse reale quod nōdum

est mior reducit⁹ multiplr. Tum pmo quia hic laborās finaliter nō laborat ppter illud quod iā habet, sed illā sanitates fm esse intētionale iam habet, ergo propter illā sanitatem fm illud eē nō laborat finaliter. Tūz ēt quia illā sanitates desiderat ⁊ appetit fm eē reale ⁊ nō intētionales ergo īc. Tum etiam quia illud eē intētionale de facto nihil aliud est q̄ intētio p quā finis āphendit. vī actus Cōstat aut q̄ nec intentio nec ad⁹ ille mouet ■ moduz cause finalis, s tū per moduz efficiētis q̄ pbatur quia talis intētio vel actus nō habet rōnez mouētis nisi p quāto intelledus dirigit opationez impio voluntatis totum autem hoc pñet ad causam efficientē Tum etiam: quia multa in aiata agūt pp finem quem tamē nō habent fm esse intentionale. Tum etiam quia talis actiōis particularis est aliqs finis particularis, sed estat q̄ sic laborās nō pcipit aliquam sanitatem in pticulari, sed solum in cōmuni, vel si concipiat aliquā in particulari nō acquirit illaz sed aliazquam nō distinde pcecepit. Alidetur ergo q̄ sanitas fm esse intētionale pcepue nō habeat rationē cause finalis. Tum etiam vltimo quia ex illo sequitur q̄ causa finalis haberet debilissimū modū causandī ■ cur requirit etiam debilissimuz esse in cāte qd est eē intētionale.

Propter tertium

quidē hui⁹. Primitus qbusdam premissis modus cādi ipius finis inquirat tēnum qōni pposite dīrecte respondeatur.

Premittenduz itaqz pmo vt pro parte duo vltimi modi cōcilient q̄ cum causa finalis ⁊ efficiens sūt iuicem cause ⁊ phicorū ⁊ gnto methaphice, sibiqz mutuo occurrant quot causalitates habet efficiēs tot habet ⁊ cā finalis. Efficiētī autē correspōdet vna prima causalitas que imediate cadit sup fieri rei pducēde qua cālitare effectiua rem ipaz ponit in eē simplr. Altera autem causalitas eidē correspōdēs que est sup eē rei imediate ⁊ nō super fieri per quā cōseruat rem in esse

que res primo habuit esse per primam causalitatem quolibet autem istarum causalitatum est positiva et adiuvem sunt separabiles. aliquid. n. agens habet primam causalitatem et non secundam nam terminator habet primam et non secundam cum eo mortuo terminus remaneat. Aliquid autem agens habet secundam et non primam sicut sol qui in aqua conservat caliditatem ab igne productam. Consequenter modo sunt consideranda duplex calitas finalis illis duabus correspondens. habet. n. unam que ponit ea que sunt ad ipsum in esse et ista est super fieri rei prime correspondens. Secundo habet calitatem immediate consequentem super esse rei prime posite. non. n. res sunt terminus propter fines qui sunt sed etiam propter finem ad quem sunt aliter res essent otiose.

Ex quo tanquam fundamentum colligitur primo quod operando finem et efficiens ad se invicem finis et prior generatione hijs que sunt ad finem quantum ad primam eius calitatem transeunt immediate super fieri ipsius rei. quod. n. est causa alicuius per intelligitur illi. quantum autem ad eius calitatem secundam immediate cadentes super esse rei ordine generationis est posterior in fieri. licet sit prior in essendo. Positis. n. hijs que sunt ad finem in esse videtur sequitur et ponitur finis. ergo in fieri ordinata in finem procedunt finem non tamen in essendo. sic cuiuslibet totius in fieri partes sunt partes toto cum prius fiant principia quas principia. tamen quia totum est illud per quod sunt partes et non converso. id est in essendo totum est prius eis.

Inferitur secundo quod finis est causa eorum que sunt ad finem ut habet esse intentionale et hoc quantum ad eius causalitatem primam quas immediate habet super fieri rei quod reducit: quia causa ut causa semper premitur suo causa. sed finis ut est in intentione premitur: quia ut est extra sequitur ergo etc. Inferitur contra quod finis quantum ad secundam calitatem finis non habet rationem cause nisi secundum quod habet esse in re extra quod probatur sub illa ratione finis non habet rationem cause quantum ad eius calitatem sub qua ea que sunt ad ipsum in esse posita sunt et ordinata ad ipsum. Constat autem quod hoc est in esse reali ergo etc. Ex quibus concluditur quod rationes cogentes quod finis sit causa

ut in intentione ageris probant quantum ad primam causalitatem. Alie autem quo ad secundam.

Sed contra similitudinem huius opinionis scripta ex duplici calitate cause efficientis arguitur. quia presupponit quod conservatio in eodem ordine presupponat productionem: et contra ad causam efficientem eandem que etiam producit. sed probatur hoc esse falsum. nam si conservare per se pertinet ad eandem causam efficientem ergo conservare effectum est causare ipsum aliquo modo. Sed contra quolibet causatio terminatur ad aliquid esse causatum. ergo distincta causatio in eodem genere cause terminatur ad distinctum esse. patet contra. quia non videtur unde capienda foret distinctio illarum causationum ergo. cum productio et conservatio sint distincte calitates in genere cause efficientis terminabuntur ad distinctam esse. Sed per productionem ponitur res in tali suo esse ergo per conservationem aliquid superadditur. Et quia de illo videtur sit essentialis aut accidentaliter: non per quia res non perfecte producit nisi secundum omnia sua essentialia producat. secundum etiam non est dandum: quia res non dependet ab accidentalibus ergo nec ad sui conservationem requiritur productio accidentalium. conservatio etiam cause accidentalis potius est a conservatione cause substantialis quam converso. Aliqua etiam res conservatur sicut anima intellectiva absque productione nove rei particularis ad suum esse: quod si dicatur quod conservare et producere sunt respectu eiusdem esse sed alio et alio modo. Contra ubi causa quantum est de se uniformiter se habet non variatur modus candi nisi ex parte causati et consequenter oportet quod fiat aliqua variatio in causato: sed talis non fit sine productione nove rei.

Confirmatur aliqua potest esse causa productiva rei et non conservativa. sit igitur ita quod c. effectus habeat. a. causam productivam et non conservativam et sint ambe cum. c. similiter et arguitur sic. c. iam causatur a. b. et non ab a. et non nisi quia aliquid recipit ab uno quod non ab altero. ergo non potest esse conservatio sine productione nove rei.

Si quis autem Francisco de Marchia theologo principalis afficeretur cuius est subtilis

illa opionum conciliatio rñdere possz huic rñi
cedēdo q̄ cōseruatio ppe 7 pñcipalr pñet
ad cām efficientē licz pñabiliter dici possit
q̄ cōseruare ad alia cāz gñā pñt pñere licz
nō sit cōsuetū nec forte tam pñziū. Dicūt nā
q̄ medici cōplexionē illā esse pñediores in p
pñia spē p q̄ forma longiori tpe nata ē cō
seruari in mā. Constat aut q̄ cōplexio lz non
sit mā se tenet tñ ex pte materie sicut 7 reliq̄
disponēs mām pñparantes ad talis vel talis
forme receptionē. Et ccedit cñr ut dēducit
rō q̄ cōseruare effectū est aliq̄ mō ipm cāre.

Et ad argumētū in oppositū q̄libet cātio
terminat ad aliq̄d esse ergo disticta cātio in
eodē gñe terminat ad distictūz eē neget cñā
nec videt tenere nisi de cātionib⁹ e⁹ dē rōis
quaz vna nō pñsupponit nec alteri subordi
natur. in alijs aut nō. Conñgit. n. causatiōes
eiusdē gñis terminari posse ad eñdez effectūz
sic in pñposito: qz tñ cōseruatio cause efficiēt.
nāliter pñsupponit pñductionē uel aliū quēdā
modū efficiēdi eiusdē cause nō est incōueni
ens q̄ determinet ad eundē effectū. licet alio
7 alio mō. Sciendū tñ q̄ quīs cōseruatio
cause efficiētis nō ponat q̄tūz est ex se nouū
esse salē in pñmanētib⁹ q̄ dicūtur pñprie con
seruari post cōpletaz ipoz pñductionēz in eē
aliqñ tamen cōtingit q̄ causa aliqua cōseruā
do suū effectūz sibi influit nouū eē accidēta
le sic sol cōseruādo multos istoz effectūz eis
influit lumē calorē 7 huiusmōi f. q̄ cōserua
tūz talib⁹ indiget ad sui subñtationēz sicut
vegetabilia idigētia nutrīmēto 7 q̄litatib⁹
digōnez pñmouētib⁹. Et admissa illa soloe.

Ad pñmaz obiectiōnē in oppo^o rñdet q̄
modus ille cāndi scz cōseruādo effectūz vñ
pñductionē pñuenit pñcipaliter ex pte causati
aliq̄d. n. cātūz bz tantaz dependētiaz vt ad
datā causaz q̄ sicut pñxigit ipm ad suā pñ
maz existētiāz ita pñxigit ipm ad sui pñma
nētiāz. nō tamen pp nouū esse sbale uel ac
cidentale. sed pp idē esse cōtinuandū iō nō o3
q̄ fiat cōtinua variatio in cāto quo ad nouū
eē sibi in fluxūz sicut qdam pñmagiant. vari
atio tñ est in causato ex hoc q̄ aliq̄d cātūz

talit pñxigit datā cām 7 aliq̄d nō. pñmaz
tñ cām oē cātūz pñxigit sine qua nēcio 7 nā
liter nullus effect⁹ est cōseruabilis.

Ad aliā cōfirmatiōz casu admissio neget
mior. f. q. c. nō cōseruat a. b. nisi qz effect⁹ re
cipit s qz nālir pñxigit. b. 7 regit ad cōtinua
tionem sue cause. 7 sic nō pñxigit nec requi
rit. a. Unde pro ampliori cōdrina aduerte
q̄ qdam est effect⁹ pñducibilis 7 nō cōser
uabilis pñprie sicut effect⁹ subit⁹ cuius na
ture repugnat tēporaliter durare. Alius est
effect⁹ simul pñducibilis 7 cōseruabilis vt ef
fect⁹ successiu⁹ in quo eadem videt pñdu
ctio 7 cōseruatio. Alius aut est effect⁹ q̄ post
cōpletaz sui pñductionem pñt cōseruari 7 est i
multiplici dñtia. quidaz. n. est subito pñdu
cibilis 7 quātum est de se raptim transiens
nisi cōseruet a causa scda proxia sicut lumē
vel forte actus anime. Alius autem est subi
to pñducibilis 7 quantum est ex se perpetuo
manēs dum tamen causet a causa proxima
sicut est aia itellectiua. Alius vero est effe
ct⁹ pñducibilis successiue vel subito suffici
ens q̄tūz est ex se p tempus manere p cōser
uationem tñ. 7 hoc vel cāz remotaz tantū
uel etiā proxiaz in quib⁹ est notabilis di
uersitas in quibus oibus recte loquēdo cō
seruatio videt disticta a pñductione ita q̄
nāliter cōseruatio pñsupponit pñductionē vñ
aliā causatiōnē respectu eiusdē: sed de his
satis.

Alr itēz cōsuenit cōciliari modus veter
minādi calitatis finis. Dicēdo in pñmis q̄ fi
nis habet rñnem cause in esse intēctionali lo
quendo de fine in gñatione artificiali. 7 hoc
voluit Johs Sco. cum. s. Thōs nō tamen
absolute sed respectūz quē habet in execu
tione. Et licet ens rñnis quod est fabricatū
simplr ab itellectu nō possit esse causa realis
alicuius effect⁹. tamen ens rationis cōñfi
deratū p respectūz ad esse materiale potest
esse causa realis sicut species coloris que in
tēctionaliter recipitur in oculo vidente reali
ter imutat visum 7 aliquando corrūpit vt
in libello de sensu 7 sensato.

Sed utq; talis respectus quæ habet finis in intentione ad executiones addat aliqd supra finem. Et utq; sit realis aut rationis dubium est singulare in quo puto probabilius dñm quod ñ relatio realis sicut etia; relatio scie ad scibi le est realis licet nõ eõverso. ut videbitur i ferius et nccio comitatus sanitate pconcepta ut ad ipam ordinatur ea que sũt ad fines: et ut sic inseparabilis est ab ea re quo nõ plus ad pñens.

Dñm scdo q; licet finis in eẽ intentionali sit causa non tamen pro esse intentionali sed p esse reali. Et istud in veritate est declaratio pcedentis dicti. Pro illo. n. eẽ finis est cã p quo agens agit. s; agẽs nõ agit p esse intentionali ut deductũ fuit supra. tum qz illud eẽ intentionali iã hẽt: et p illud nõ pficiẽt gº ñ.

Ad rones itaq; Johis Jan. p eius positione. Rñdet ex doctrina Alberti q; finis dupliciter sumit. Uno mō ut finis et ut terminus et sic h3 rōem ultimi et optimi respectu ordinatoꝝ in ipm et hoc fm eẽ extra aia; in quo eẽ nõ habet rōem cause imo rōem effectus: qz ut sic est effectus agẽtis et hoc pbat tres rōnes Johis. v3 q; finis fm esse q; h3 in re h3 rōnez finis. Alio mō sumit finis ut h3 rōem cause et nõ effectus. et fm hoc habet modus cause efficiẽtis qd sibi nõ opetit fm eẽ quod h3 extra aiam. s; fm esse qd habet in intentione agẽtis nõ absolute s; respectu ad eẽ reale qd h3 extra aiam et in executione opis. Et bec pculdubio fuit intentio Aver. xij. metaphice. qd aut ut in mēte moveat pbatur ois. n. cã est pñci. sed finis ut finis habens rōnem ultimi nõ est pñcipiũ ergo ñ.

Amplius cãtum ab alio nõ est causa ut sic sed finis ut terminus est huiusmōi ergo ñ. Nõ tamen q; movere attributũ ipi cause finalis ut est in intentione amari et consideratus nõ est ad efficiẽtis se hñs modũ trãseuntis in alterũ. Sed est motio metaphorica obiectiva et intentionalis. Ad aliã vō rōnez cũ dicitur cuiuslibet effectus realis ñ. pñt rñderi q; nõ regit q; qlibet cã cum habeat effectus realem in illo esse in quo est cã sit realis. Sed

sufficit q; sit realis p illo esse pro cuius causa est nõ ergo illa maior assumpta est vera simpliciter. Certũ enĩ est q; domus extra pducta repēdet a domo pñcipta cum omne agēs p cognitionem pñs accipiat effectũ autq; in esse pducat.

Ad confirmationẽ cũ dñ calitas realis est nobilior ñ. Rñt q; illa ppō h3 veritate; i eodem gñe cause nõ tñ in diũsis. Causa etia; finalis h3 rōem pp qd s; nõ p illo eẽ.

Et si arguat ut hñc mō terminandi efficiẽs et effectus eẽntialitẽ repēdet a cã finali ut Sco. in tractatu de pñci caplo p. eẽntialitẽ sũt dependẽtia arguit realem dependẽtia. Realis autẽ dependẽtia nõ est nisi inter extrema realia cum sit relatio realis ergo efficiẽs et effectus dependet realitẽ a causa finali. Rñdet negãdo oñiam repēdet eẽntialitẽ ergo realiter. Illud. n. dicit ab alio dependẽ quod nccio ipso indiget ad eẽnduz. nõ tamẽ realiter cũ non habeat esse reale saltẽ q̃tum ad calitatem ppriam et pñmaz imediate cadentẽ sup fieri ipius rei ut dñm est.

Et p idẽ p3 solu ad pñ et scdm oñia hñc opioez et piter ad 3. aliqd. n. agēs frustra suo fine. h3 ipm attigat fm eẽ intentionale nõ tñ sp illũ attingit p esse reali.

Ad qrtũ ois cã dñ cãt realitẽ est. rñdet dñ stignẽdo hñc ppōem vel intelligit q; ois cã in illo et p illo eẽ p quo et in quo cãt dñ cãt realitẽ est et p3 q; ppō est falsa; nec rōnes ibi adducte hoc pbat. vel intelligit q; ois causa licet nõ in illo eẽ in quo cãt dñ causat realitẽ sit p illo tñ eẽ p quo cãt dñ cãt realiter est. Et talẽ intelcã ppō est vera et oñs ibide; illatũ et ccedit q; finis p esse reali realiter est Et p idẽ ad qntũ sextũ et septimũ.

Ad octavũ cũ dñ illd esse intentionale dñ ñ. Rñt q; illa motio ñ obiectiva et intentionalis qd est efficere metaphorica nõ tñ est efficere pprie sed psupponit sibi. Et h3 aliqñ potetia utat illa intentione in directione alterius nõ tñ p modũ efficiẽtis sed cause finalis. naz finis h3 pñcipuã rōz dirigendi respectu eozum que necessaria sunt ad finem.

Ad nonū rīdetur q̄ licet illa inaiata ap-
petant finē quē nō habent inintentione est tñ ī
intentione dirigentis. opus. n. nature est op^o
Intelligentie Auef. xij. methaphice.

Ad decimū rīdet q̄ illud agēs p̄ticulare
ad min^o in cōfuso appetit finē fm̄ quem ha-
bebit sc̄z sanitatem 7 sic in cōfuso p̄concepit
eā 7 hoc sufficit ad rōnez cause finalis 7 for-
te q̄ specie m̄ sanitatis p̄ncipaliter appetit
tanq̄ habendam in aliquo eius singulari.

Ad vltimū p̄babiliter dici pōt q̄ ex p̄se-
ntione 7 efficacitā cause finalis puenit q̄ pōt
causare tā f̄ esse reale q̄ intētionale quod
alijs causis nō cōpetit. licet aliter solui possit
ratio ex fūdamēto habito 7.

Sī quis autēz Jobi Jando. 7 talis opi-
nantibus faueret q̄ finis habet rōnem cause
fm̄ eē reale extra aiam facilis eēt solutio ar-
gumētōz cōtra ipm̄.

Ad p̄maz rationē in opione Scotti 7. s.
Tho. Rīdetur q̄ finis p̄ esse extra aiaz fū-
dat cālitatem finis: 7 p̄ illo eē mouet agēs.
Et cum dicūt tūc cessat motus 7. Rīdetur
q̄ quādo finis adu est cessat motus quo ad
esse p̄sens nō tñ quo ad esse p̄teritūz 7 licet
tūc nō moueat quo ad eē aduale ex hoc nō
tollitur quā finis sit causa. 7 si arguit^r cōtra
causa est ad cuius esse sequitur aliud ut sāt^r
Tho. q̄nto methaphice. sed finē fm̄ esse adu
nihil cōsequit^r ergo 7. Respondet q̄ maior
vera est vel consecutiuē via perfectionis uel
consecutiuē via generationis. 7 licet finem
non consequatur aliquid via ḡnationis be-
ne tamen cōsequit^r aliqd̄ via p̄fectionis. Et si
querat^r qd̄ cōsequit^r finem via p̄fectionis illi
ḡra exempli ad sanitatem. Rīdetur q̄ trās-
mutationēs in mā aut corpe p̄terite q̄ sunt
mioris p̄fectionis q̄ finis. Auctoritas autēz
Auiēne nō admittit^r. cū Auef. imittetur in
hac pte cui cōtradixit Auiē. in. xij. eniz me-
thaphice sensu Auef. oppo^o cōmēto xx^o.

Ad aliā rōnez cōtra opionem Johānis
causa 7 causaturū 7. Rīdetur q̄ in p̄manen-
tibus causa 7 cātuz sūt sūt 7 nō sūt que nata
sūt esse siml. In successiuis autē nō optet q̄

causa 7 cātum siml sint positiuē. 7 sufficit q̄
sint simul 7 negationē mediū 7 hoc suffic̄ ad
causalitatē finales.

Ad scōm rīdet q̄ licet esse rei in aia 7
cōfir ip̄ius finis sit meli^o bonitate honesta cū
honesti^o sit h̄e aliquod bonū in aia q̄ h̄e ī
re extra. Unde medicus magis est honorā-
dus pp̄ spēm sanitatis q̄ h̄z in aia q̄ rustic^o
pp̄ter sanitatem q̄ realiter habet in corpe.
tamen finis in eē reali extra aiam est nobi-
lior 7 delectabilior quas in anima ut sanitas
adu acquisita in corpore reali est vtilior 7
delectabilior q̄ existēs in mēte medici. Ari-
stoteles autē cum dicit q̄ finis est optimū lo-
quit^r de bono vtili 7 delectabili.

Ad aliud de rōne finis est q̄ agens agat
pp̄ter ipm̄. Rīdet q̄ taliter est interpretan-
da auctoritas. Agēs agit pp̄ finē. i. finis cōse-
quitur actionē agētis qd̄ cōcedit^r.

Ad vltimū p̄z q̄ finis est cā f̄ esse adu-
ale p̄sens extra aiam tñ ante opationē est fi-
nis p̄ esse aduali futuro put tñ est p̄sens
intentioni agentis. Et licet idem sit in re esse
aduale futurūz 7 esse potētiāle p̄ns differūt
tamen rōnez quia in intellectu est species 7 si-
militudo alicui^o rōne cui^o pōt haberi not^a
adualis alicui^o vbi tamen nihil correspon-
det adu ī re extra: 7 rōne illius noticie tale
obiectum potest copulari ad temp^o futurūz
7 remoueri a tēpore p̄senti: 7 tūc concipe il-
lud sub rōne boni pp̄ter quod orit^r desideri-
um ut illud esse aduale futurūz postea in p̄-
senti acgrat^r 7 pducatur in esse. Ex quib^o
p̄z q̄ apud intellectu differūt potētiāle p̄ns
7 aduale futurūz. quia illud aduale futurūz
facit desiderium ut acquirat^r in esse p̄senti
aduali postea. Sed sic nō est de esse poten-
tiali 7.

Hennicus autē defendat q̄ qd̄itas finis
ut sic abstrahit ab eē in subiecto 7 nō in sb-
iecto: nec illa diuisio est per imēdiata: ut ali-
as dicit^r. finē autē h̄e rationē optimi 7 vlti-
mi in aia aut extra sūt cōditiones aduenien-
tes fini qd̄itatuē cōsiderati a posteriori a q̄-
bus potest formalit^r p̄cindi 7.

De scdo principali p̄mittendū p̄rio q̄ dīui
sio cause in q̄tuor genera cāz coir posita ul
ē vocis in significata cui s̄ntie videt̄ anuere
Sco. in theozomatib⁹ dum inqt cā est ¶ q̄
aliud ut causatū est nec ista est dīffinitio. qz
equiuocu⁹ est causa. s̄ notificatio ut in scdo
hui⁹ q̄oe q̄rta determinatū ē ⁊ tali mō nomē
cause erit qd respectiū ⁊ nō absolutū iuxta
quē modū p̄ta ibidē dicta moderāda sūt: ul
est diuisio cause in q̄tuor cās quali gn̄is in
quali spēs: ⁊ tūc causa erit qd absolutū s̄c
⁊ sue quali spēs. s̄. mā forma ī. ut p̄suadet̄
in. x. h. q̄oe. v. ⁊ sequēdo hūc vlti⁹ modū.

P̄mittendūz secundo q̄ causa in qua
tuor genera dīstīcta vniuoce uel analogice
dī de eis de qua aut p̄ p̄us dicat̄ est dīuī
tas apud audōres. vii. s. Tbōs 2⁹ p̄bicoz
sufficiētiā q̄tuor cāz enumerās oēs causas
reducit ad finalē sicut ad p̄maz dicēs cā est
ad quā seq̄ esse alteri⁹. eē aut̄ eius quod h̄z
cām cōsiderari pōt dupl̄r vno mō absolute:
⁊ sic cā essendi ī forma p̄ quā aliqd ī adū.
Alio⁹ fm q̄ de potētia ente adū sit ens ⁊ qz
oē quod est in pō reducīt ad adū p̄ id quod
adū est ens. ex hoc necesse est eē duās alias
cās. s̄. mām ⁊ agentē q̄ reducīt mām a potē
ad adū. adū aut̄ agētis ad aliqd determinā
tūz tēdit. Illud aut̄ ad qd tēdit ratio agēt.
dī cā finalis. Ceteri⁹ tū ⁊ dīstīctius ordiem
cāz in p̄sitate ⁊ posterioritate statuētēs dī
camus cū Alberto 2⁹ p̄bicoz q̄ q̄druplex or
do iueniri pōt iter causas. P̄rio mō ordia
ri possūt fm p̄p̄itatez ad effectū suū ⁊ hoc
modo mā est p̄ma cā: qz in nālībus res cau
sant p̄ motū cui⁹ mā. quia c̄plet ⁊ efficit ip
suz cōpositūz p̄ formāz. iō forma est scda. Et
qz efficiēs est illud quod ducit mām ad for
mā pp̄ finē ideo efficiēs tertia ⁊ finis vltia.
Possūt scdo mō ordiari q̄tuoz ad rationem
principij mouēdi: qz oē mouēs mouet p̄ for
mā q̄ est sibi p̄ncipiū ⁊ rō mouēdi ideo fm
hūc ordiez forma est p̄ma efficiēs scda finis
tertia ⁊ quarta est materia. Tertio modo or
dinari possūt cē q̄tuoz ad intētiōnez ⁊ ad am
candī: ⁊ sic illa dī p̄o cui p̄mo cōpetit cārez

⁊ qz mā seipam non ducit ad formā. s̄ duci
tur ab efficiēte. efficiēs aut̄ ī mouet nisi mo
tū a fine. ideo talē habēt ordiem q̄ finis est
p̄ma. efficiēs scda. forma tertia. q̄rta ē mā.
Ultio ordinant̄ cause q̄tuoz ad eē sic q̄ illa
dicīt p̄o cui p̄us cōpetit h̄re esse ext̄ aiam.
⁊ fm hoc p̄ma cā est efficiēs. scda est mā 3^a
est forma quarta ī finis. Quare idē Alber
tus q̄nto metaphice vniuscūiusq̄ cāe inten
tiōne declarās inqt. sic ergo intentio ē: ⁊ ra
est ad cui⁹ esse seq̄ aliud ad hoc ut fiat ali
ud. ⁊ intentio forme est dare eē: ⁊ intentio ma
terie est facere hoc q̄ est eē hoc: ⁊ intentio ef
ficientis est iducere eē ⁊ dare ipm post non
esse: ⁊ intentio finis est oia eē pp̄ ipm ⁊ sic ī
cōpositi p̄dere ex ipso. Et iō optet q̄ finis sit
p̄o in intentiōe agētis. vltim⁹ aut̄ fm eē rei.
Subtili⁹ aut̄ hūc ordiem cōsiderās Sco. v.
metaphice inqt. s̄ loq̄mur de p̄sitate i cau
sando. dico q̄ cause extrīsece p̄us causant:
quia enim ille extrīsece cānt ideo ⁊ intrīsece
cānt: ⁊ non econūso. Extrīsecoz aut̄ p̄us cāt
finis. quia enīz iste mouet efficiētē in ratio
ne amati. ideo agens agit ⁊ non econuerlo.
Sed si querat̄ que causalitas est p̄o mate
rie uel forme. videt̄ q̄ forme quia p̄p̄iquoz
est efficiēti ⁊ fini. materia enī materiā hoc
suppositū qz est sub hac forma. nō at̄ hec for
ma cōstituit hoc cōpositū qz est in hac mat̄ia.
Quātu⁹ at̄ ad esse efficiēs est primū. q̄nque
tū materia ab illo non dependz fm esse sicut
in nālībus. semp̄ tū dependet inq̄tuoz mā hui⁹
cōpositi. hoc. n. est inq̄tuoz sit sub hac forma.
Sed in p̄dācedo totū cōpositū dependet ⁊ p̄
mīs de rōe efficiētis nō est trāsmutare mām.
qz mā tūc q̄tuoz ad esse estz coeū p̄ncipiū
efficiēti. Semp̄ tū mā dependz ab efficiente
inq̄tuoz mā hui⁹ cōpositi hoc est inquātu⁹ sit
sub hac forma. forma ē q̄tuoz ad esse ē ab
efficiēte formā ⁊ aliquo mō dependet a mā.
Sed dubiū est vtrū forma magis cōpedeat
a materia q̄ econūso videt̄ q̄ materia a fō
ma magis q̄ econūso. naz mā materiā hoc
cōpositū qz est sub hac forma nō autē forma
cōstituit hoc cōpositū. quia ē in hac materia.

finis autē non simplr qui. s. attingit p opa-
rōez. sed finis qui est opatio dependet fm ēe
ab omnibus alijs causis.

Præmittēdūz secūdo ex Auiē. vi. meta-
phsice. caplo qnto q res aliqñ dicūt causa
ta ■ sua causalitate. aliquādo autem in suo
esse. Primo mō causa finalis in sua calitate
pcedit causas agētes ⁊ recipiētes ⁊ hoc fm
sua esse in aia. qz aia adinuēit eaz pri⁹ ⁊ po-
stea ymaginat apud se actionē ⁊ inquisitiōz
recipiētis ⁊ qualitātē forme respectu g⁹ cau-
salitatis ⁊ respectu essendi in aia nō est cau-
sa aliqua prioz causa finali. ymo ipsa ē cau-
sa essendi alias causas. Esse vō aliaz cau-
saz in effectu est causa essendi ista in effectu.

Dicendūz itaqz primoqz finis primarius
seu principalis vt principalis est est princi-
piuz ⁊ maxima causa. quod fulciūt rōnibus
Primo. finis est primū in ordine aliaz cau-
sarū cui prioz cōpetit causare ⁊ causa a qua
dependet causalitas omniū aliaz causarum
ante qd nō est ⁊ post qd sunt ea que sunt
ex iplo principiata. ergo finis est principiu⁹
⁊ maxima causa. patet oīa ex rōne formali
principij. aīa autē pbatur. omne ■ se agent
agit ppter finē ergo finis est principiu⁹ motū
nū agentis quod motū a fine pducit formā
■ materia ⁊ hec est causalitas forme infor-
mare. Causalitas vero materie informari a
forma. ⁊ cōr causalitas omniū est a fine. igitur
est causa causarū principiu⁹ ⁊ maxia cau-
sa. Sed q omne agens p se agit ppter finē
pbatur. omne agēs in cui⁹ actōe pōt ctinge-
re error agit ppter finē. sed omne agens p se
est huiusmodi ergo oē agens p se agit ppter
finē. hic autem sit sermo de agente p se vt ex-
cludant casus ⁊ fortuna. maior pbatur illa
actio est frustra que nō cōsequit finē intētuz
z⁹ phicoz. Si ergo nullus finis sit intentus
nulluz agens ageret frustra nec erraret. ergo
oē agens quod pōt errare agit ppter finem.
tale autē est agēs nāle ⁊ ēt p intellectū. quod
senties Auiēna. vi. metaphsice allegato ca⁹
ingr. si de vnaquaqz causarū essz sciētia inter
eas nobilioz esset scia de causa finali ⁊ illa es-

set sapiētia. ⁊ hec ēt est nobilioz reliqs pib⁹
hui⁹ scie. qz est scia cōsiderās finales causas
rez. Et Auerroys qnto metaphsice cōmento
primo in fine. illud principiu⁹. s. finale inten-
ditur ad sciendū in hac sciētia. ⁊ illud est ■
finalis. oēs autē cause nō sunt principia nisi
ppter illud. Amplius sic principiu⁹ in specula-
bilib⁹ ita finis in agibilibus z⁹ phisicoz.

Dicendū z⁹ q causalitas cause finalis est
causa causalitatis cause efficiētis. qd pbat
illud enim propter quod agens agit est cau-
sa causalitatis eius. sed ppter finem agens
agit vt innouit. ergo zc. Adhuc illud qd
est mouēs agens ad agendū est causa actōis
eius. finis autē est huiusmodi ergo zc.

Dicēdūz tercō q finis nō est causa cause
efficiētis qtu⁹ ad esse. tum prioz qz aliqs tal
finis est accidēs vt patz de sanitate. tuz etiā
qz alicui agenti repugnat esse causatū vt pri-
mo efficiēti. Cum enī duo sint de rōe forma-
li finis. vnuz quod est quasi māle qd est hīc
rōez termini. ⁊ hoc qtu⁹ ad ei⁹ entitatē licet
quo ad eius causalitatez hēat rōez principij

Aliud quod est formale ipsius finis ⁊ est
ppter quod ipsuz agens agit. finis est causa
causalitatis cause efficiētis ⁊ nō entitatis e⁹
Ex quib⁹ patet q finis secūdariuz nō neces-
sario est principiu⁹ ⁊ maxima causa nec effi-
cientis causa.

Sz circa dicta sunt difficultates nō par-
ue. Prima vtrū esse rei in aia sit nobilius ⁊
pstantius esse eiusdē rei extra aiaz. Cui coir-
rūr qquid dixerint aliq cōcedentes q licet
esse immāle creaturaz in mēte diuina sit sim-
plr nobilius cū sit idēz cum essentia diuina
q esse eaz in ppria exītia. tū esse eaz in in-
tellectu creato licz fm qd sit nobilius esse re-
ali earundēz nō tamē simplr. tum qz tale ■
intellectu est esse replentatiuz nō differēs a
forma replentante que est accidēs. esse autē
extra aiaz alicui⁹ creature est vere substan-
tū etiā qz esse in aia ē dependēs ab intelle-
ctu nō autē esse extra aiaz. tuz etiā quia p se
tiori modo vnūquodqz est in se quā in alio
saltez creato.

Dicendum tamē puto cū Scoto qnto metaphice cui cōsentit. s. Thomas in pzia pte qōe. xviii. et in pzia 2. q. lxxlii. q. effcūl in causa h3 veri⁹ esse q̄ in se. q2 diuinū esse habet in causa sua quod diuinū esse est eam esse extra. hec enīz sanitas intenta a medico verius esse habet in mente medici q̄ sanitas in materia. q2 hab3 esse aliquod simplr. s. vt sit causa et forma agentis vt agat. Persuaderi autē potest hic modus dicēdi. nam cuz optimū in aliquo genere est meli⁹ optimo in alio gñe totū illud gen⁹ cui⁹ optimū est melius pfectionalr excedit aliud gen⁹. 3. topicoz. s. optimū in gñe rez immāliuz vt deus est pfectius optimo rerū māliuz ergo ic. q. quid dixerint glosantes regulā topicā in speciebus spēalissimis et nō in analogis coibus supioribus et inferiorib⁹ nō tenere.

Secūda difficultas vtrū causa final sit nobilior causa efficiēte: potest dici q̄ cū causalitas finis nō hēat modū causalitatis realēz ymo intēionalēz. ideo finis nō h3 maiorē calitatem q̄ efficiēs q̄ habet modūz causandi realēz. Cum toto tamen isto cōceditur causalitatez finis esse nobiliores. q2 h3 modum causandi altiores q̄ calitas efficientis. Satis nāq̄ cōstat de causis intrinsecis que cū dicāt impfectōez et potēcialitatez modum cādi bñt ignobiliorē q̄ finis. Sed de causalitate finis q̄ sit nobilior et altior calitate efficiētis pbatur. tūz q2 finis est causa mouēs nō mota. efficiēs autē est causa executiua et mota. cum etiā q2 est cā virtualr cōtinēs oēs alias causas. ergo est nobilior. ignobile enīz vtrualiter nō cōtinēt nobilius se. Causalitas aut omniūz aliarū causarū originālī descendit a causalitate finis vt p3. Tū vltimo q2 finis est causa ppter quā oēs alie cause agūt et a qua originātur oēs alie cause. quare Cōmētator qnto metaphice cōmēto 3. Cōplemētū et largitas et bonū nō inueniūt in reb⁹ nisi ppter causas finalē. et ideo q̄ caret causa finali caret omni bono ic.

Tercia difficultas est de mō cādi ipsius finis q̄ pexistit motui postq̄t sine q̄ motū

acgrit dictū fuit: hec difficultas ambigua ē nāz cū finalis sit eiūsdē spēi cū efficiēte et ideo numero cū forma 2. phicoz nō est ordo cēntialis eius ad alias causas. q̄re nō videt cōueniēter posse saluari eius causalitas.

Ampli⁹ finis nihil videt dare agēti. nāz si agēs h3et eandē vim actiua et nihil intenderet eodē mō videt q̄ pduceret effectū.

Confirmat quid est in intētiōne ignis qñ gñat ignē et quis est iste modus essendi in.

Adhuc deus sub rōe finis vltimi ponitur obiectū actus beatifici. hoc autē nō est inq̄tūz mouet ad agendū vt desiderabile.

Amplius finis est causa opposita pncipio motus. g. de rōe ei⁹ nō est nisi terminare q̄re ergo ponit pzio causare. Rñr vno mō q̄ vnūquodq̄ essen⁹ ordinat ad aliqd nobilius se taq̄ ad finē nō motū nec opatōz s3 qñ terminū opatōis nō quidē pducibilē p ipm nec p obiectū ei⁹. sed cui istud assimilāt per opatōez sic deus pōt poni finis imediat⁹ cuiuslibet. ipse. n. q̄tūz in se est est finis et amat respēu cui⁹ est liberalitas de q̄ loquit⁹ Auiē. sexto metaphice ca⁹ qnto tribuēs alijs nō ppter suā retributōz ic. quō supiora sūt vtiliora inferiorib⁹. vt Auiē. p metaphice ca⁹ 2. Et ppter ordinē ad hūc finē simpliciter vt ē in se opatur et pducit. ita q̄ ista opatio et pductio non sunt ei finis simplr loquendo.

Sed cōtra hoc iterū instat q2 ordinatio cuiuslibet in finē videt esse p aliquē appetitūz naturalē. sed talis appetit⁹ si est pure natural nō est nisi ad mouēduz et inclināduz et ita vltim⁹ ei⁹ termin⁹ erit aliqd obiectūz s3 rōe desiderati et appetiti seu amati. non ergo deus q̄tūz in se est pōt poni imediatus finis alic⁹. nec q̄tūz in se est dī finis nec amat. s3 dicūt finis et amat⁹ vt desiderat⁹ et appetit⁹

Ampli⁹ talis finis q̄tūz in se est nō ē illd ppter qd agēs agit. nā si illad p impossibile destrueret et maneret in intētiōe agētis non min⁹ agēs agerz. Adhuc hic mod⁹ dicēdi saluari nō pōt de volūtate inordinata q̄ pfigit sibi finē quē vult q̄re ic. Aliter itaq̄ rñr vel q̄ finis cāt inquatū cōmāt. et sic nō n3

et dare aliud esse nisi quod intendat ab agente
sed sic non est finis sed inquit terminat et finit.
De quo tamen est dubium quia finis inquit terminat
non videtur plus care quam instans tempus vel mutatio
motum causat quod est terminus magis intrinsecus quam
finis. Vel dici potest quod si sermo sit de fine
per motum acquisito finis est causa ut est in
intentione agentis. Nota tamen quod ibi est quasi esse ob
iectum quod est esse reale. quia illud quod obicitur
intellectui est res obiectiva. ibi est esse for
le et est illud quo nunc illud intentum est in hoc
est esse in intentione. illud. n. esse formale in in
tellectu est species rose gratia exempli esse aut reale ob
iectum est rosa ex his etc. Est itaque finis causa
in esse forli et in intentione sed non per esse formale
ymmo per esse reale obiectum. Aliter tamen sol
ui potest difficultas ex doctrina Scoti in. xii. b.
q. vii. ad quam recurras. Attentione tamen
dignum ut Scotus in prologo primi secundarie in q. o.
de subiecto theologie quod et si per aliquam a proxima
torem bonitas sit fundamentum finis. tamen veritas
est radicaliter primum fundamentum ipsi. bene autem
sequitur si non est finis ultimus ergo non est bonum
aliquid. nullum ergo est bonum perfectum quod ordinatur
ad aliud. quia quod est tale habet bonitatem diminu
tam. non oportet autem bonitatem esse proximam rationem ipsius
finis. sed essentia magis erit propria et fundamen
talis. et per hoc patet ad rationem Augustini. vi. metaphi
sice que non debet intelligi de fine sed de ratione
fundamentali respectu finis. hec ille.

Propter quartum

quidem huius ad primum rationem quod finis est princi
pium secundum quod habet esse in mente agentis. est autem ultimus
secundum quod est in re extra ut satis innuit.

Ad 2. principalem rationem quod finis est causa secundum
quod presentatur in mente vel intentione agentis. sic ei
monet agens ut desiderabile. Scotus quanto me
taphisice. ad auctoritatem autem primi de generatione huius
bus patribus etc. respondetur quod prius loquitur de ter
mino motus quoniam realis est presentis et productus iam
per motum. tunc enim cessat motus non tamen ut est
prius intentioni agentis. constat autem quod finis ut
causa habet esse in mente et non in re extra.

Ad tertium rationem quod cause intrinsece non sunt

magis cause ymo illa que est omnium prima
causalitas est verior. talis autem est calitas finis
a quo causalitates omnium aliarum dependunt ut
innuit. licet ergo effectus immediatus et proprius
sit a causa intrinseca non tamen magis simpliciter.

Ad aliud in eodem conceditur quod nobilissima
causata habent causam finalem. auctoritas autem terti
metaphisice non cogit. quia vel ibi loquitur de im
mobilibus que nec moventur nec moventur ut sunt
mathematica vel auctoritas illa non accipiat
In parte enim insitua auctoritas philosophi non mul
tus cogit qualiter facit ibidem. Et supposito quod
intellegerit de immobilibus quales sunt intelligentie
dici potest quod licet ab eis negetur ratio finis quod at
tingit actionem transiente que proprie habet rationem mo
tus sicut loquitur philosophus non tamen in eis negatur
finis qui attingit actionem immanente qui persistit
motui. ut. xii. huius quod sexta dicitur.

Dicitur. Ad aliud in eodem innuit superius.

Ad confirmationem negetur maior. maxima enim
causalitas non consistit in eo quod est non esse
causatum sed in eo quod est esse omnium primam
calitatem et veriores a qua dependet omnis alie
ut patuit.

Ad quartum principale rationem quod finis est cau
sa causalitatis efficientis et non est causa eius
quod ad esse ut patuit. Ad confirmationem re
spondetur negando contrarium. unde quatuor genera
causarum sunt eque prime in genere suo sic omnia
generalissima sunt propria generalia simpliciter. tamen unus
predicamentum est prius alio. et quia equoca est pri
oritas causarum sicut equoca est causalitas. id
in diversis generibus causarum illa non sunt in
convenientia sed in eodem utique inconueniret. Et ad
illam regulam quicquid est causa cause est causa
causati. Rursum Scotus quanto metaphisice quod ibi
accipiunt tres casus. variatur tamen causa per respectum
medie et medie respectu ultime que committit falla
cia accidentis. unde Scotus in theozomatibus quicquid
est causa cause est causa causati intelligitur
casus media in eodem genere cause esse casus causa
ti et causati prime cause. Et convertitur quicquid
est causatum causati est causatum cause et ita quodlibet
causatum in aliquo genere est causatum a causa propria illi generis
et non convertitur quod quicquid est causa causati est causa causa

hoc vix est de efficiente et fine, de materia et forma falsum est. Nec ille.

Ritur secundo

questio vtrum causa particularis in actu simul sit et non sit cum effectu particulari in actu, et opposito modo de causa in potentia et effectu in potentia. Et arguitur negative. Ex questione enim sequitur quod in principio motus cessaret motus, contra falsum, contra autem probatur efficiens per motum in principio motus est in actu ergo effectus est in actu, sed ex parte effectus in actu cessat motus, ergo cessat in principio, habitus enim principibus in materia cessat motus ut allegabatur.

Amplius mouens naturaliter prius est moto et si ad inuicem referantur nihil minus, per metaphisice, ergo mouens potest esse sine motu sic prius sine posteriori, ergo causa in actu sine effectu in actu.

Confirmatur scitum in actu est causa scientie in actu, sed scitum potest esse in actu sine scientia in actu, quia referuntur ad inuicem tercio modo relatiuorum inter que non est essentialis et mutua dependentia.

Adhuc deus semper est causa in actu alias enim de potentia ad actum mutatus non esset simpliciter immutabilis quod est falsum. Unde in Deuteronomio dicitur, ego dominus et non mutabor. Et Augustinus, vii de trinitate capitulo sexto, omnis creatura mutabilis solus deus est immutabilis. Et Paulus ad Thimoteum capitulo ultimo, solus deus habet immortalitatem, quod exponens augustinus quanto de trinitate, vera immortalitas immutabilitas est. Si ergo causa in actu et effectus in actu simul sunt sequitur quod effectus rei semper fuisset et ita mundus fuisset ab eterno quod repugnat veritati.

Amplius quod causa in potentia si sit cum effectu probatur relatio si sunt et non sunt in predicamentis sed causa in potentia et effectus in potentia referuntur 2o modo relatiuorum ut calefactum et calefactibile quanto metaphisice capitulo 8 ad aliquid in quo modo est mutua et essentialis dependentia sicut in primo modo per quod distinguuntur a relatiuis tercij modi

ergo causa in potentia et effectus in potentia sunt et non sunt.

In oppositum est philosophus quinto metaphisice Differunt autem et in tantum quod agentia quodlibet et singularia si sunt et non sunt et ipsa et quorum cause, ut hic medius cum hoc conualescente, et hic edificator cum hoc edificio, que autem finem potentiam non sunt per se, corrumuntur enim non simul domus et edificator.

Propter primum

causa particularis vnde hic audita est causa que ex sua natura limitata est ad cauendum primo et per effectum vniuersi spiritus qui si actu causat vel sit in tali dispositioe ut actu possit causare vel tali modo significata dicitur actualis. Si vero non actu causet nec sit in sufficienti dispoitione ut actu causet nec tali modo significata potentialis appellatur. Describit etiam aliter ut magis consuetum est et verum in proposito, Causa particularis est causa particularizata et contrada per particularem causatores que si sit in potentia dicitur respectu potentialium vel aptitudinalium ad effectum ut edificator et medicus. Si vero sit causa in actu dicitur respectu actualium ad causatum ut edificatus et medicatus. Idem dicatur corrunderet de effectu, Effectus autem habet proprie loquendo sit causatum ad quod refertur causa efficiens sicut materia ad materiatus, forma ad formatum, finis ad finitum. Est enim alia relatio causati ad quatuor causas sicut etiam cuiuslibet cause ad ipsam est alia relatio quous vna relatio non possit esse sine alia, non enim potest esse materiatus nisi sit formatus nec effectus nisi sit finitus in illo genere Scotus in theozomatibus. Tamen sermo hic videtur extendi ad omne causatum habet finem Aristotelem, et auditorum magis accomodetur cause efficienti et effectui sibi bi correspondenti de quibus solum erit prius inquisitio nam de causa finali et causato sibi correspondente aliquid dictum est in questione precedenti in soluendo opinionum Johis Fand. Simultas vero de qua prius extraxit dictum est simultas nature in prius que consistit in hoc quod vno extremorum posito ponatur et alter et vno remoto remoueat et aliud.

Propter secundum

quidē hui⁹ Egidij heremita 2^o p^hicoꝝ quē
sequūtur fere moderniores oēs hāc qōēz de
terminās inq^r causa efficiēs p motū habz
duplicē effectū. vnū immediatū. s. ipsū fieri
aliū mediātū. s. factū esse. Ex q^b rūt q^r cau
sa in adu sū est 7 nō est cū suo effectū imedia
to. s. ipso fieri. q^d rōe fulciē. nāz qū cā est in
adu tūc mouz 7 qū mouz ipm fieri tūc est in
mobili. 7 iō sū cā mouēs 7 ipm fieri siue
moueri. Dicit cōr q^r cā in adu nō sū est 7 nō
est cū suo effectū mediato. nō. n. o^z q^r qū domi
licatoz est domificās q^r sū dom^o bita. q^d p
bat q^r illo cōcesso seq^ret q^r oia euenirent de
nēitate supposito vno. s. q^r futura cōtingētia
bēant cās p se. cōs fallū vt vē ad pīs suppo
nit. cōa. pbat. sū. n. aliqd fieduz die futura
7 vocet. a. si. a. sū ab aliq^r p se cā sū illa cau
sa. b. si. b. b. aliā cāz sū. c. 7 sic reducēdo ad
aliqd q^d nūc est sū. d. illud q^d est cā ipi. c.
Tū arguit sic. si. d. ē cā in adu 7 est nēcia
ipm. c. est in adu ex p^otesi. 7 si. c. g. b. 7 si
b. g. a. g. oia nēcio euenirēt. Sic nāq^r arguit
Aristo. vi^o metaphice ca^o 3^o. vnde iste due
p^oēs nō sū sū vē. s. q^r c^olibet fiedū sū dare
aliq^r p se cāz 7 q^r posita cā in adu nēciuz sū
ponere effectū i adu. nā ex his duab^o p^oi
b^o seq^ret cōsio impossibil^o mō p^ocō. s. q^r omis
erūt de nēitate 7 nō p^o p^oms p^oēs. q^r con
cessa illa tanq^r vera ad huc cōclusio sequeret^r
ppter scōaz. ergo scōa est impossibilis.

Dicit vltimo hec positio q^r cā in po^a non
o^z q^r sū sū cā effectū. Rō c^o est q^r causa i po^a
p^oz est effectū q^r pōt esse sine illo. Ea at q^r dē
sū de causa i adu p^oiculari intelligant d cā
p^oicularē causatōz signata. nō enīz o^z q^r sp
dū hoc edificās est adu edificās q^r hoc edi
ficiū sū in edificari nec ecōsō. sp tū cā h edi
ficās est adu edificās hac edificatōe hoc edi
ficiū est in edificari hac edificatōe.

Sz cōtra hāc d^oterminatōz inuehit Sco.
quinto metaphice dicēs q^r rō eoz ita cōcluz
dit cōtra eos de fieri q^d ponūt effectū imedi
atū cause in adu. nāz posita p^a p^oē quam
ipsi cōcedūt c^olibz fiendi est dare aliq^r per se
cām 7 eidē addita alia q^r ipsi dant. s. q^r pos

ta causa p^oiculari in adu nēce est fieri esse in
adu. Arguit vt prius. d. exnēte in adu nēce
est. c. fieri 7 ex. c. b. fieri 7 ex. b. fieri. a. ergo
oia futura nēcio sū q^d ita est incōueniēs si
cut q^r nēcio erūt vt vadit p^a cōductio.

Ampli^o cōtra p^a b^o opionis diduz. s. q^r
cā p^oicularis 7 effectū immediat^o sū sū. Arguit
nā positio mltis caus^o agētib^o nō p motum si
cā exnēte in adu nēce sū immediatuz effectū esse
in adu. g^o oia p^oducibilia a talib^o causis de
nēitate euenirēt. cōs falluz. ita. n. cōtingenter
p^oducit volūtas aliqd nō p motū sū ignis p
motū ymo cōtingentius. cōa p^o eo mō arguen
di quo ipsi arguūt. Proptēa inq^r Scotus
ad formā rōis Egidij q^r ibi est fallacia f^o q^d
7 simp^o. Cū cōcedit q^r qū causa cāt in adu
nēcio seq^ret q^r effectū est in adu. nō aut sequit^r
g^o nēcio erit effectū q^r causa i in adu cōtingē
ter. vñ cōa non v^z effectū nēcio nēitate cōne
erit in adu si causa sū in adu g^o effectū nēcio
erit nisi poneret q^r eff^o causa in adu nēcio.
nūq^r enī ex nēitate cōditōnalis seq^ret nēcitas
cōntis nisi aūs sū nēciuz q^d nō est in p^oposito
si sū cā in adu cōtingēter. Sz p^obus vi^o me
taphice allegato caplo nō sic arguit. Sz sup
posito vno. s. q^r posito eo q^d est causa nēcio
seq^ret aliud. sū p^o ex^o ei^o ibidē dū inquit.
h enī erit si erit hoc 7 si non nō 7 hoc si fuerit
aliqd. Sz itez instat illud q^d est causa
cōtingēter est causa vel fuit vel erit. ergo ill
cōs nō est nēciuz. Rūt Scot^o q^r si tā aliqd
est ad q^d nēcio seq^ret aliud illud aliud nēce
est fore nēcitate inenitabilitatis sic q^r nō pōt
euitari qn erit. sed nō est simplr nēciuz quia
potuit euitari. q^r illud q^d nūc est potuit non
esse fore nūc.

Cōtra vltimū dīctū Egidij arguit q^r cau
sa in potētia sū est 7 nō est cūz suo effectū in
potētia. nā ista referūt 2^o mō relatiuoz inē
que est mutua depēdentia qnto metaphisice
q^rre zc. Dōt tū Egidij snia satis tollerari
negādo sūmndinē de causa in adu cōpata ad
fieri 7 ad factū esse. Cū rō ei^o optie pcedit
qua pbat q^r si causa est in adu 7 est causa
necessaria seq^ret q^r effectū ē in adu 7 nēcio

et consequenter oia de necessitate enerventur. nam cause naturales necesse inferunt suum effectum et precipue cause naturales ultimate dispositae cum necessario agant et non possint non agere obducto impedimento. Totus enim ordo causarum naturalium cumque naturalis effectus est necessarius ergo et effectus qui sequitur licet sit contingens secundum quod scilicet in ordine ad unam causam tamen quatenus illa potest impediri non tamen in ordine ad omnes eius causas. non autem sequitur processus consilii de causa particulari in actu respectu facti esse. quia licet dicitur existeret in actu necesse sit. c. fieri in ordine ad omnes causas. tamen vel propter indispositionem materiei vel aliam rationalem habentem ad eam liberam. ut. 8. Tho. vi. metaphisice non repugnat effectui aliquem posse fieri et tamen non fore propter aliquod impedimentum. Effectus namque necessarii et contingentes non considerantur ex causa remota sed ex causa propinqua que si non est impedibilis effectus est necessarius et si est impedibilis non est necessarius.

Ad 2^{am} rursus Egidius intellexisse solummodo causas mere naturales distinctas ab agentibus liberis

Ad 3^{am} licet causa in potentia in esse relatiuo sit licet non sit cum suo effectu in potentia in esse relatiuo non tamen sumendo causam in potentia per abstractionem absolutam ut edificatore et effectum in potentia in esse absoluto. et ad hunc intellectum procedit probatio ultimi dicti in opinione Egidij. Causa in potentia prior est effectu et potest esse sine illo etc.

Propter tertium

quid est huius dicendum primo ex doctrina Scoti quod differentia inter causas in actu et in potentia respectu effectuum proportionabiliter acceptorum non est accipienda quantum ad istas relationes cause ad effectum. nam sicut sunt simul causa in potentia et effectus in potentia sic causa in actu et effectus in actu. cum hec oia referantur eodem genere relationis. Sed veritas huius dicti est accipienda in fundamentis relationum. ut sensus sit quod causa in actu et effectus in actu non possunt fundari nisi in ente in actu. et ideo sic relatio sit sit et non sunt ita et fundamenta earum. Sed relationes cause et effectus in potentia non requirunt fundamenta in actu. et ideo non

fundamenta eorum sicut esse licet relatio sit sit. nam si relatio cause in potentia fundaretur in ente in actu sicut ille edificator est non oportet relatio esse in potentia sibi correspondentem fundari in alio quo ente in actu. non enim oportet simile existere edificatores et edificabile. quia edificabile potest esse in ente in potentia.

Dicendum 2^o quod dicta inter causas in actu et in potentia respectu suorum effectuum proportionabilium non est intelligenda de fundamentis relationum in quantum fundamenta sunt. quia sic utrumque relationes utriusque simul sunt et non sunt ita fundamenta sicut sunt id est sunt in actu in quantum fundamenta. hoc est actu sunt sub illis relationibus. sed est intelligenda de fundamentis comparatis ad existantiam quia in causa et effectu in actu si unum fundamentum existit et in aliud. non autem sic de causa et effectu in potentia.

Dicendum 3^o quod dicta inter has causas quantum ad simul aut non simul esse respectu suorum effectuum correspondentium non est intelligenda de fundamentis absolute acceptis sed sub relationibus. non enim sequitur quod si unum fundamentum existit. scilicet causa in actu quod fundamentum effectus in actu existat. nam fundamentum in actu potest existere sine relatione. sed si fundamentum cause est sub relatione in actu. fundamentum relationis effectus existit sub relatione in actu. Ex quibus colligendo dicitur quod differentia harum causarum ad effectus suos non est accipienda inter relationes: nec inter fundamenta relationum in quantum fundamenta quia utrumque simile sunt et non sunt. nec inter ea que sunt fundamenta secundum se considerata. quia sic neutrobique necessario sunt sicut in actu. nec necessario simul in potentia. licet intelligitur dicta de fundamentis actu existentibus sub relationibus comparatis ad existentiam non absolute sed ad existentiam sub relationibus ut sit sensus quod si est causa in actu illa relatio est in actu ergo necesse est aliquid existere in quo fundatur relatio esse in actu et effectus in actu. Sed si est causa in potentia sic edificator non oportet actu ens aliquid esse in quo fundatur illa relatio sed sufficit habere ens in potentia per fundamentum.

Sed circa dicta sunt hec prima difficultas

utrum relatio cause et causati sint de pñto relationis aut transcendentes. Rñdet Scotus in theozomatibus q̄ relationes cause et causati sūt transcendētes. quod pbat̄ tum q̄ nō fundant̄ sup rem alicui⁹ generis determinati. tuz ēt q̄ causalitas pñt̄ enti vt abstrahit a p̄dicamētis cum sit obiectū intellect⁹ pmo abstrahūt ab actiūo et passiuo cū quib⁹ tamen magis vident̄ conuenire vt iū fundamento. iō nō reducunt̄ ad aliquē modū quinti metaphisice licz causa in potentia aut cā in actū spectet̄ ad aliquē illoz modoz.

Secūda difficultas vtrum relatio cause ad causatū pcedat ipsaz causatōez sup essentia nūde cōsideratā que causat. Rñt Scotus ibidez q̄ si relatio cause pcedet causatū nō videret̄ diuidi p actū et potentia: q̄ qd tñ dixerit Scotus dicēdum p̄babilr puto q̄ alicuius cause relatio fundat̄ sup ente in potētia vt matie alic⁹ in actū vt efficiētis alicui⁹ vt in intentōe in relatiōe tamē ad rez extra aīaz vt finis. alic⁹ aliqñ in actū vt forme inquātuz est ratio agēdi. aliqñ in potētia vt forme inquātuz est subiectū accētūz suoz et circa hoc inquire.

Tercia difficultas vtrū eiusdē effect⁹ sint plures p se cause. vider̄ enī q̄ nō. q̄ si vna sufficit alia supfluit. sed q̄libet p se causa videt̄ sufficere ergo ī.

In oppositū est p̄bus q̄nto metaphisice accidit at̄ multotiēs dictis causis et multas eiusdem esse causas nō fm accētis vt statue. Rñr ponēdo hāc primā distīctiōz q̄ causa ēū q̄daz sunt eiusdē ordinis q̄ sūt in eodem gñe eq̄ p̄io et eiusdē sp̄ei sic duo homies eq̄ p̄io trahētes nauiz. quedā aut̄ diuersoz ordinū q̄ in eodē gñe causaz exītes sūt essen⁹ ordinate fm p̄ius et posteri⁹ et sunt alterius sp̄ei sic hō et sol in gñatōe hoīs. Secūda distīctio cāz eiusdē ordinis q̄dam est total et est illa que in illo gñe cause ī indiget ad suā cālitate aliq̄ causa eiusdē ordinis secū cauante. sed sola p se sufficit. quedā autē est partialis opposito mō diffinita. Tercia distīctio Causaz q̄daz sūt eiusdē gñis vt oēs efficien

tes. q̄dā diuersoz genēz exēpla satis patet. Rñr itaq̄ ad difficultates q̄ impossibile est plures causas p se sufficiētes et totales in eodē gñe cause et eiusdē ordinis esse eiusdē effectus. vt Scot⁹ in theozomatib⁹. quod p̄batur. q̄ ex diffinitōe cause p se ī. leḡ vna supfluere pmo nihil facere. et ita nō esse cām q̄ si p hāc sufficiēter est ergo nō p aliam. Cōfirmat̄ si p vna cāz in hoc ordine et hoc gñe effect⁹ habz esse quocūq̄ alio amoto ad hūc effectū cōsistit p hāc cāz. est g⁹ etiā amota alia causa eiusdē ordinis et gñis. cōstat at̄ q̄ illud quo amoto res sufficiēter est nō est ei⁹ causa. Confirmat̄ ēt q̄ idē nō refert̄ p̄io ad diuersa. et p hoc soluit̄ instantia.

Quarta difficultas vtrum in causis eētia sit ordinatis causa posterior dependeat a p̄a nō solū in cādo sed et in essendo. Cui rñr q̄ nō solū in causā eētia ordinatis p̄or causa est causa esse simplr cause posterioris. s̄ etiā est causa cuiuscūq̄ esse cause posterioris per qd̄ causa posterior causat. nā cū causa p̄ior sp̄ sit causa esse cause posterioris fm q̄ ipsa est causa. multo ergo magis nō oī causis essen⁹ ordinatis p̄orez esse causas alicui⁹ esse in posteriori qd̄ oīo sit accētale posteriori ad cānduz. Et si querat̄ vtrū causa p̄ior aliqd̄ influat in cāz posteriōrē et qual̄ sit entitas illius influētie. Rñr vt Scot⁹ in theozomati b⁹ q̄ influētia cause p̄ioris in posteriōrē ī sp̄cū terciū p se loquēdo nō est aliq̄ trāsmutatio posterioris. nec ipsa aliqd̄ recipit. nā illū agēs 2^{us} aut causa posteriōr q̄cqd̄ esset illud amota causa p̄iori et illo manēte posset p se pducere effectū qd̄ est impossibile. s̄ tñ est ordo h⁹ ad hoc i cēdo a q̄ terciū. qui ordo cōtinet̄ fm ordinē essendi nisi qñq̄ ppter modū essendi alic⁹ p trāsmutatōz. sic angelus nō dī causa forme cuius sol est causa. Hoc idē sentit Scot⁹ in q̄rto inīaz dif. xlii^a. q̄oe p̄ia dū ingt. fm ea que mibi vident̄ vera s̄ ordine causaz nō credo semp cāz scdaz que vocat̄ qñq̄ instrumētuz recipe motiōe specialēz a causa prima. sed tñ hē subordinatōez aliquā forme sue actiue ad formā acti

uaz alteri^o. p. quā subordinatōez causa prio-
re exēte in actū i suo ordine causandi scda
nata est exire in actū in suo ordine causandi
et sic 2^a dicitur mouēs motū non qz recipiat
motionē a prima p. quā moneat. sed qz mo-
tione sua dependet ab alia prius naturaliter
actu mouēte. quod totū puto esse vep. de cā
prima que est deus respctū aliaz causar se-
cūdarū. nō autē forte de causa vna scda ad
alia secūdas compata. Vtrū autē idē cōuer-
tibilē sint causa secūda et instrumentū ex to-
arina Scoti in theozomatib^o adductū est
inferi^o et in qōe qnta hui^o qnti in. ix^o. huius
qōe. xij^a. Et si itez instet qz si talis influē-
tia tantū est ordo huius ad hoc in essendo a
quo tertius cū ordo sit relatio. ergo solaz
relationē causa posterior causat: quia p. influ-
entiam cause pōis siue in v̄tute eius quod
idem est. Rūdetur qz i causa adualiter cau-
sante est duo cōsiderare. primū est illud fin
quod pncipaliter causat in sua rone cādi.
Et hoc in causa absoluta est ipa essentia rei
vel aliqd pertīnēs ad eēntiam vel instrumen-
tū quo vti^o in cādo: et illud dici potest cā-
litas illius. Scdm cōsideratū in cā aduali-
ter causante est respect^o siue relatio cōis inē
causam et cātum ex aduali causatione et ta-
lis respectus nō est causa illi^o causati nec rō
causandi. sed relatio nāliter cōis causationē
vel cālitatem. sicut ergo eēntia materie et for-
me nō sufficiūt ad hoc qz cōpositū sit vnum
sed necesse est itelligi ipa vniri. et tamen ipa
vnio nō est aliqd vltra eēntiam ipius cōposi-
ti. vt inqt Sco. in theozomatib^o: quia tunc
nō esset p̄cise cōpositū ex materia et forma:
et de essentia absoluti eēt relatio imo vltima
forma eius. sed tñ mā et forma sunt cause i
trinsece nūqz tamen causant sine relatione
vnionis sicut nec causant sine relatiōe cause
que tamen nō est de eēntia cōpositi. Ita in p-
posito prior causa et posterior nūqz causant
sine ordine: nec tamen ille ordo est formalis
ratio causandi in altero. s. absolutū non tñ
sine tali relatione: nec ppter hoc est cōcludē-
dum qz causa iseriō siue posterior depēdeat

a relatione. sed bñ repēdet a supiori ad quā
habet relationē. Et si arguat qz cōpositū for-
maliter est illud quod est p. relationē sicut er-
go materia et forma sūt elemēta cōpositi: ita
et relatio quod tñ est falsū. Rūdetur qz cōpo-
sitū est formalit^o p. formas sbalem et integrat^o
ex materia et forma nō tamen sine relatione
sicut in simili. licet lignū effectiue sit calidū
calorem ignis nō tamen nisi sub relatione
quia et ignis pmo fuit calidus. ergo nūc for-
maliter calefit lignū per relationē nō sequitur
Et quia elementū inquātū tale eget aliqua
p̄fēctōe absoluta q̄ est de eēntia cōpositi. iō re-
latō illa nō est elemētū. De hoc apl^o inquit
ref^o iserius de entitate tertia cōpositi a p̄tib^o

Propter quartū

qde; hui^o. Ad p̄mā neget cōia. ad pbatōz
eius est rūndendū qz eo modo quo agens p-
motū est in actu etiā effect^o est in actu mo-
do p̄p̄posito. Sed dū mot^o est ipsū agens
nō est causa in actu ipius facti esse v̄lqz ad
vltimā instās. Accipiēdo tñ effectū respectū
cuius est mouēs in actu ille effect^o est i actu
scilz ipsū fieri quod dū mouet non est cau-
sa in actu nisi ipsi^o fieri. Sed in vltio instan-
ti vel post est causa in actu facti esse. et tunc
causa et effectus sunt simul in actu. Unde
si causa est in actu in fieri erit simul effectus
in fieri. Si vero est actu in facto esse erit sūl
effectus in facto esse. Cū autē dicit^o bitibus
p̄tib^o i mā cessat mot^o. Dūduz qz p̄te bitu
seu effectū in facto esse cessat motus et nō ali-
ter. cōstat at qz sic solū est p̄is in fine motus

Ad 2^a p̄cipale rñr qz mouēs est sūl nata
cū effectū accepta vt sūt sub relatiōib^o mō p-
dicto. res tñ subiecta mouenti est prior re in
qua fundat^o relatio effectus. phus at loquimur
de fundamētis nō autē de relatiōib^o. q̄re ibi
dē dī qz sensibilia p̄nt esse nō ex p̄tib^o sensi-
bus. qz sensibilia et sensus dicunt^o relatiue ter-
cio modo. Dīdū est aut qz dīa intelligenda
est nō de fundamētis absolute sed vt sunt sb
relatiōibus. Ad cōfirmatōz dicēduz qz sci-
tum in actu et sciētia in actu simul sunt et non

sunt nec taliter referuntur tercio modo relatiuorum nisi accipiendo sciam in actu et scibile non scitum. Unum scibile secundum se et essentialiter refertur ad sciam in potentia: et scia in potentia et scibile simul sunt et non sunt. nec accidit sibi quod sciat in potentia. accidit tamen lapidi sicut accidit Iohanni quod sit pater non tamen accidit patri quod sit pater. Sic ergo scia in potentia essentialiter dependet a scibili ita e converso. et ita etiam scia in actu dependet a scibili in actu et e converso. quoniam ergo dicitur quod accidit scibili quod sciat est intelligendum de re subiecta. scilicet lapide vel ligno. quod probatur quia scibile non est scibile nisi quia eius potest esse scientia. nam si esset scibile et eius non esset scientia in potentia esset scibile et non scibile. ergo in ratione scibilis ut scibile est includitur scientia in potentia sicut suum per se correlatiuum.

Ad tercium principale negetur ans et hoc theologicè quia deus semper fuit non tamen semper fuit causa in actu. Et cum arguitur quod esset mutatus negetur illud. nam agens voluntarius cuiusmodi est deus voluntate antiqua non mutata potest causare quoniam placet absque sui mutatione sicut si nunc ego vellem sedere cras sine mutatione voluntatis mee possem sedere cras. Si autem de deo quia quicquid fecit vel facturum est sciuit et voluit se facturum voluntate antiqua et ab eterno. et ideo facit quicquid facit sine mutatione sui facta solam mutatione ex parte effectus. Sed contra quicquid nunc vult facere tunc et non nunc saltem expectat tempus quod non est sine mutatione. ut Averroës. viii. philosophorum. Respondet Scotus quod ita fecit ipse miser Averroës qui fuit in tempore. deus autem in eternitate ante mundi creatorem nullum tempus expectauit. quia in instanti eternitatis que expectatio eternitatis instans est. noli ergo mensurare deum sicut Averroës. vii. Scotus. xl. dicitur. primi in seipso de predestinatione inquit. predestinatio non intelligitur modum preteriti nec transit sic in preteritum. id est. ipsa coexistat preterito quia transit non tamen ipsa preterit. sed alia preterierunt que coexistebant sibi et propea dicitur quod id est deum predestinare predestinasse et predestinaturum et ita contingens est unum sicut et aliud. quia nihil est ibi nisi nunc eternitatis mensuras illi actu qui

nec est presens nec preteritum nec futurum. sed coexistens omnibus istis. Si quis tamen Averroës. afficeretur probabiliter licet veritati et fidei repugnans. Iterum posset instare contra solonem istam. non enim est quod ante prima causa voluerit ab eterno producere effectum ut puta mundum in tali aut tali tempore: et pater incipere motum in tali instanti signato. Sed utrum ab eterno voluerit mouere et ita ab eterno non mouit aut e converso. si non ab eterno voluit mouere et nunc vult mouere. ergo illa volitio est noua in ipso quod est impossibile. Si vero voluit mouere ab eterno et eius voluntas qua vult mouere est immediata et per se causa ipsius motus qua posita necessario ponitur effectus ergo effectus scilicet motus fuit ab eterno et ita adhuc ratio videtur procedere. Exemplum autem Scoti non videtur valere. si enim nunc ego velim sedere cras et cras velim etiam tunc sedere. constat quod non est eadem volitio formaliter sed solus materialiter. prius enim verum fuit dicere quod volebam sedere cras nunc vero volo sedere in presenti. sicut ergo sedere in futuro et sedere de presenti non sunt idem volitum formaliter ita in dubitatem non videtur idem actus volendi. **Unde** tamen instantie erronee facit esse solum intelligenti. Et si iterum instetur quia coiter dicitur apud theologos quod deus mutat sententiam. dicitur vero. s. Eubios in. q. de veritate questione sexta articulo. iiii. ad primum quod deus mutat sententiam id est ordinem causarum secundarum non autem consilium voluntatis sue.

Ris tertio que

stio vtrum diffinitio elementi me et fō me et quatuor elementis corporeis cois sit conuenient affligta. Elementum dicitur ex quo componitur res per in exite indivisibili specie in aliam speciem. Et arguitur negative. elementum non est diffinibile genere. ans probatur. Elementum cum sit primum nihil habet prius se. bona autem diffinitio debet dari per priora.

Confirmatur diffinitio elementi prius debet conuenire me prius sicut et elementum. quare Averroës quinto metaphisice. elementum dicitur de causis intrinsecis et dignius de materia. Materia autem non est indivisibilis specie. cum

nec habet formas in sui essentia nec species.

Ampli⁹ quatuor elementis non potest prius diffinitio accommodari. ergo ita. ante per quam cum ex eis res per non componatur. nam prius componitur res ex materia per^a.

Confirmatur elementum etiam indivisibile specie in alia specie supponit diffinitionem ergo ita. ante probatur in eo namque quod elementum est illud ex quo primo aliquid componitur satis convincitur quod ipsum sit indivisibile. quia si esset divisibile non esset illud ex quo primo ita. si partes sue quere ita.

Adhuc entitas elementi est positiva ergo cum sit notior privatio non convenienter notificatur per divisibile cuius entitas est privativa. contra est satis nota: quia positivum secundum sui entitatem magis appropinquat obiecto intellectus quod est ens quam privativum.

Confirmatur data diffinitio non prius convenit illi cui elementum per⁹ convenit ergo ita. per⁹ contra. quia diffinitio idem importat explicite quod diffinitum implicite. ante probatur. quia de genere per⁹ dicitur elementum quod de differentia. Aristoteles. quanto metaphisice. Diffinitio autem assignata prius convenit differentie cum sit magis indivisibilis specie quam genus cum ipsum dividatur actu in plures species.

Ampli⁹ materie prius adequate convenit diffinitio elementi. ergo non videtur convenienter assignata tunc contra. quia maioris ambitus est elementum dictum de omnibus causis intrinsecis quam materia. ante probatur. nam materia est subiectum ex quo fit aliquid cum insit et in quod abibit ultimum primo philosophorum. constat quod hec est diffinitio elementi.

Confirmatur consideratio de elementis est per priam philosophiam namque ut Averroes. secundo metaphisice commentario. xxxiii. g^o non recte diffinitur a materia.

In oppositum est prius quanto metaphisice. elementum dicitur illud ex quo componitur res primo: et est in ea et non dividitur secundum formam in aliam formam.

Propter primum

quidem huius elementum ita appellatur quasi elementum proprie primum et simplex importat quanto metaphisice. sunt autem elementa quedam prima et universalia tam corporum simplicium quam etiam compositorum sicut materia et forma. commentator 3^o

celi et mundi. Alia vero contra compositorum tamen sunt determinata ut ignis aer aqua et terra 2^o de generatione. Notificatur autem elementum plurimis idem fere importatibus modis. Aristoteles. namque quanto metaphisice capitulo proprio elementum dicitur illud ex quo componitur res primo et est in eo indivisibile specie in alia specie. Cum autem dicitur illud ex quo componitur res primo denotatur quod ante ipsum nihil venit ad rei compositionem ita quod illud primum componens sit existens in composito et sit indivisibile et irresolubile secundum speciem ad speciem aliam se componentis. et hoc idem est quod elementum etiam primum in compositione resolutione vero ultimum: et quia est ultimum in quo stat resolutio. ideo non dividitur resolutione aliquam ad speciem aliquam sue speciei priorum.

Salien⁹ vero in primo libri elementorum quatuor corpora simplicia potius ut medicus intendens inquit. Elementum est minima particula eius cuius est elementum. Saliabas etiam Salieni fidelior interpretatur primo theoricis itidem denotans elementum est illud quod est simplicius omnibus compositis corporis partibus et quantitate minus. que enim prima sunt in quolibet genere simplicia sunt quantitate parva virtute vero magna. Alexander quanto metaphisice ysaac quoque amaram in suorum elementorum exordio. Elementum est res ex quo generatio prior generat aliquid et existit in generato ex ea potestate non actu. lucidius autem Avicenna sexto metaphisice. Elementum corpus est illud ex quo et alio a se componitur res et est in eo per essentiam et non dividitur per formas. Et prima sententia primi canonis. Elementa sunt corpora simplicia: et partes prime corporis humani et aliorum que in corpora diversarum rationum dividuntur minime possunt ex quorum coniunctione diversae fiunt generationum species. Presens autem inquisitio vertitur solum circa diffinitiones a philosopho assignatas an elementis incorporeis quale yle seu materia et forma solum sit communis an corporeis etiam quatuor vocatis elementis nam de alijs qualiter intelligantur et an formaliter maneant elementa corporea in mixto alibi dicitur.

Dubitatur utrum consideratio de elementis sit

ppria huic theorie et qualis sit elementum ad principium et causas diuersitas. Rñdetur quod conside ratio de elementis rebus mobilibus est propria scie nali et consideratio de eis in hoc loco non est nisi si finem quod sunt principia substantiarum existentium ple auer. scdo metaphice cōmēto. xxxiiij°. Noia autem hec principia causa elementum sunt propinqua synonymis et coibus appropriatis. elementum. n. non dicitur de causis extrinsecis: et dicitur de intrinsecis et digni de materia. principium autem dignius est dici de causis extrinsecis: et causa est minor principium in hoc. principium autem est quasi vltima causa. Cum dicatur principium de principijs tras mutationis et de quatuor causis. Auert. quinto metaphice cōmēto qarto. quare Albertus ibidem elementum de sua ratione dicit aliquid constitues rei constitute intrinsecum quod non oino dicit causa.

Propter secundum

quidem huius. elementa finem entium et proprie materia diuersitate distincta varijs et multiplicibus modis ab antiquis fuisse assignata ueniunt tamen omnes in eo quod elementum fatentur primum esse in oppositione et resolutione vltimum. Elementum namque aut vnum ponitur aut multa siquidem vnum ut Xenophanes pmenidis preceptor primo hoc vnum dixit primo metaphice aut in genere accidentis et quantitatibus veluti Pythagoras vnum posuit quod est numeri principium rebus etiam omni in incipit nesciens distinguere inter ipsum ut est principium numeri et finem quod est vnum transcendentium. Existiauit. n. quod sicut additione aut subtractione unitatis variatur numerus ita et species rei seu natura. Aut in cathgoria ponitur sibi aut ergo mobile vel immobile. si quidem primum vel infinitum sicut mellissus antiquissimus vel finitum ut pmenides. Si autem mobile ut plures. quod naturaliter loquentes cuncti. aut vnum ut hesiodus legisa Comētator scdo metaphice terram omni elementum ponens. vel aqua ceu tales melissus phoz scitoz primum vel aerem ut Dyo genes. vel vaporem ut Cratylus. aut ignem ut Hippalus methapontius: et Eradit primo metaphice cum subtilissimum sit quid et incorporeum fere. Si vero multa sunt vel ergo de ge

nere accidentis veluti Plato lineam planam solidum rebus volens principia propria. Aut ex genere sibi. vel finita sicut pmenides appetitiam ignem et terram: aut reliqua tria preter terram: ut phoz naturalium aliquid senserunt verum tamen ipsa magis videtur habere rationem elementati quam elementum cum sit definita et operata valde: et quia frigida et sicca principijs contrariatur vite ipsam phoz nullus simplex posuit elementum. Un primo dicitur anima elementa omnia ordinem acceperunt preter terram. Aliqui vero quatuor materia principia huius duo adiungens formalia littere et amicitia ut Empedocles Siculus. Si autem sint plura principia infinita sicut democritus et leucippus ponentes atomos infinitos quibus fieri volebat alterationem. figura. ordinem. et positionem. Aut medio posuerunt modo inter omnia huiusmodi ut Anaxagoras. cum anaximandro. in eo namque quod posuit chaos quoddam voluit elementum vnum et finitum. Eo vero quod sensit in illo contineri partes conformes infinitas plura posuit et indefinita. Quorum omnium defectus exterminat Aristoteles. in locis sufficienter quod multis. Et Salienus non parum in libro de elementis. et ideo in praeterea omittatur.

Propter tertium

quidem huius primitus termini diffinitionis elementum notificetur. Cum enim elementum inter prima connumeretur principia non habens causas priores notificari debet per effectum et a posteriori et autem effectus est oppositum quod notum quod ad nos notius est elemento. Et quod plenus notificatio est elementum et non diffinitio vere explicite demonstrat nam elementum: est etiam propria ipsi elemento. ideo videtur convenienter assignata. In eo. n. quod dicitur ex quo aliquid opponitur. differt in causis extrinsecis ex quibus intrinsece non fit compositum. hac propositio. ex. habitudine cause constitutiue tantum intrinsece et non efficietis exprimere quare Comētator quanto metaphice. Elementum dicitur de causis intrinsecis et dignius de materia etc. In eo autem quod dicitur ex quo sit aliquid prius excludit omnem illud ex quo compositum aliquid. Eorum namque que veniunt in compositum quidam sunt prima irrefolubilia. in alijs priora

eiusdē generis. q̄daz aut sūt nō p̄ia que sūt
resolubilia. Cū aut elemētuz sit illud q̄ non
ōponit ex aliq̄ p̄mo vt cōstatōr ibidē nō sūt
cōt̄ erit in aliq̄ p̄i^o resolubile. nō. n. dicitur
mus carnē ossa ⁊ b^o mōi elemēta v̄e. i eo q̄
addit q̄ existit in re cōposita differt a mat̄ia
trāsēunte ex qua ita res cōposita sit q̄ nō ma
net. quare Auef. p hoc q̄ dicit̄ est in ea ex
cludit elemētuz quod t̄m̄utat cū aliqd ge
nerat̄ ex eo sicut cū caro ḡnat̄ ex sanguine
tūc sanḡis nō remanebit p̄s carnis. Unde
Alexander ḡnto metaphice. possumus ergo
dicere q̄ elemētuz hic sepat̄ a cōtrario ⁊ p̄ua
tiōe: quia ex cōtrariis aliqd ḡnatur: ⁊ t̄m̄ nec
cōtrariū nec p̄uina^o existūt in re ḡnata. elemē
tū aut existit. q̄d aut vltio subdit̄ idiuisibile
fm spēm in aliaz spēm excludūt elemēta p̄
p̄ia alicui sp̄ei vt inq̄t cōmētator sicut orga
nica que cōponūt̄ ex cōsistibz sicut man^o ex
carne ⁊ offe. organica. n. p̄mo cōponūt̄ ex il
lis ⁊ sūt p̄tes eoz. Sed sunt diuisibilia fm
formā ⁊ inuit p hoc q̄ nō est cōditionanduz
ut nō sit diuisibile fm q̄ritatē. nō. n. ponitur
p̄is p̄t̄cula ut p̄ores contrahātuz: q̄ i eo q̄
supius dictū fuit ex quo cōponit̄ p̄mo appet
q̄ elemētū est idiuisibile: sed addit̄ ut offe
dat̄ quali idiuisiōe elemētuz est idiuisibile:
q̄ nō est diuisibile in p̄tes diuersaz rōnum
sed bene in p̄tes q̄ritatias ⁊ eiusdē rōnis. iō
dicit̄ idiuisibile sp̄e in aliā spēm: q̄d Auef.
ibidē idiuisibile denotet tripliciter dici. vno
q̄dē mō diffōne cēu ḡnaliss^a ⁊ idiuidua. ali
ter in sp̄eb^o seu forma ⁊ id v̄le aut p̄t̄culare
vt q̄tuor vocata elemēta ⁊ cōsilia. ⁊ 3^o q̄ritatē
sicut vnitas ⁊ p̄uina^o. Nec sumit̄ hic sp̄es
p̄ ea que ponit̄ sub assignato ḡne in p̄or̄p̄t̄
rio: nec p̄ forma sbali cū vtrazq̄ directe ⁊ ef
fentialit̄ careat mā p̄ma. altera autē forma
sed p̄ eo cui nō repugnat entitas q̄ditatia.
Tū elemētuz ē idiuisibile sp̄e in aliā spēm
nihil aliud videt̄ q̄ elemētū nō habere esse
diuisibile in p̄tes diuersaz rōnuz. Albert^o
tū hāc diuisionē itelligē videt̄ p̄ ea que sit
p̄ alterationē eo mō quo dicim^o q̄ corpora
mixta resolūt̄ i simplicia ita vt diuisiō fm

spēm idem sit q̄ resolutio speciei in speciem
ut supius innotuit.

Præmittendū scōo q̄ vltia resolutio re
alis ḡnabiliū ⁊ corruptibiliū est ad māz p̄i
maz cū corpora mixta resoluant̄ in simplicia
corpora. Ip̄a aut i mām p̄imā que ad nullū
p̄us eiusdē generis resoluit̄ ip̄a vō nō exis
corpus arguit vltiam ḡnabiliū resolutionē:
etiā corpis in nō corpus. Et hoc loquēdo de
vltia ⁊ p̄ma simplr in cōpōne ⁊ resolutōe. si
eniz accipiat̄ resolutio in corpib^o t̄m̄ ita q̄
vltimū tale sit vltimū in ḡne ⁊ nō simplr ⁊
vlt̄ sic vltia in resolutōe sūt q̄tuor vocata
lemēta q̄ int̄ corpora dicunt̄ p̄ma in cōpōne et
vltia in resolutōe cū in nullū p̄i^o quod sit
corp^o resoluant̄. Nō t̄m̄ q̄ elemēta dicta cor
pora p̄ma ⁊ simplicia nō sūt p̄ia simplr. cū
corpora celestia sint p̄ora: nec p̄ia vt sūt de cō
sideratione nālīs p̄bi absolute cum p̄i^o itel
ligat̄ corp^o sensibile quod est in potētia ad
cōtrarietates. scōo q̄litates cōtrarie vt caliditas
frigiditas ⁊c. Et vltio ignis aqua aer ter
ra ⁊ hoc in esse p̄hico ⁊ nālī. i. inq̄tuz adia
⁊ passiua. sed dicūt̄ p̄ma in ḡne int̄ oia cor
pora trāsmutabilia ad formā. Egidius scōo
de generatione.

Dōm itaq̄ p̄mo q̄ diffini^o elemēti perse
p̄mo simplr cōpetit materie p̄me ⁊ forme p̄i
cipali^o t̄m̄ mat̄ie. q̄tuor aut vocatis elemētis
mō q̄daz pōt̄ p̄sens diffinitio accōmodari.
Est. n. elemētuz illud ex quo p̄mo cōponitur
res vt innotuit. Constat aut hoc mat̄ie p̄me
venire ⁊ p̄ter forme cū vtrazq̄ p̄s cōstitutū
us appellet̄. Si. n. vocata quatuor elemēta
sūt illa ex q̄bus cōponūt̄ alie res vt corpora
mixta nō t̄m̄ p̄mo simplr. nā si eēt̄ p̄ia cō
pōne essent etiā vltima resolutiōe q̄ non est
verū cum materia p̄ia sit talis ad quā vlti
ma stat resolutio ut innotuit. Elemētū etiā
d̄z existere i elemētato q̄ magis ouenit ma
terie p̄rie ⁊ sūt forme sbali q̄ elemētis voca
tis q̄tuor cum realit̄ existat̄ in cōposito. i. q̄
tuor elemēta vel nō realr i. vltualr soluz. vt
nōnulli sensere aut si realiter siue formaliter
impfede t̄m̄ ut aliq̄ voluerūt.

Debet etiā elemētūz eē idiuisibile fm formā
vel q̄ oīno nō diuidat̄: qz de se nō hz formā
fm q̄ possit diuidi: i isto mō forte mā pma
est idiuisibilis cū nullūz adūz habeat. oīs at̄
diuisio formalis adū respicit qd̄ q̄uor non
uenit vocatis elementis. vel idiuisibile fm
formā: qz hīs formāz fm eandē rōnez hz
in toto i in pte ut vnica rō formalis saluet̄
in toto i in pte sicut in corpibus est iuenire
homogeneis. Cōstat aut̄ q̄ est diuisibile p̄
magis est idiuisibile cū nullo rōnem diuisio
nis cernat. Cū mā pma sit idiuisibilis fm
q̄ritatem i formā vt coiter tenet. Indiuisi
bile ūo scdo mō aliq̄ diuisiōis rōnem cernit
cū possit diuidi fm materiā q̄ti licet non
fm materiāz q̄lis i forme cū ea saluet̄ fm
vna rōnez in toto i in pte. Cū ergo rō idiuisibilis
magis saluet̄ in mā pma q̄ in alijs
q̄uor elemētis ergo nomē elemēti pus dicet̄
de matia q̄ de q̄uor corpibus p̄mis. quare
Auer. 3. celi cōmēto tertio. Elemēta corpōz
cōpositōz equoce dicūt elemēta cū elemētis
vūbus corpōz simpliciū i cōpositōz qm̄ cū
cōpositū diuidit̄ nō existūt in adū. forma. n.
corrūpit̄ i matia iduit̄ aliāz formāz. Ex qz
bus satis est manifestū in hac diffōne elemē
ti nō excludi materiāz p̄maz imo p̄ncipalit̄
iccludi. vt vult Auer. qcqd̄ dixerit. s. T hōs
q̄nto metaphice q̄ ingt. q̄ elemētūz debet ha
bere aliq̄ spēm q̄ nō diuidat̄ in diūlas spēs
p q̄ differt elemētūz a matia p̄ma q̄ nullāz
spēm hz i etiāz ab oibz materijs q̄ in diuer
sas spēs resolui possūt sicut sanguis i h̄mo
di. equocatio. n. latitans in hoc noīe species
multōz intellectūz obnubilat.

Propter quartū

quidem huius ad p̄maz satis patuit: qz ele
mentūz diffinit̄ a posteriori. Ad cōfirmatōz
etiāz qd̄ dicendū immoritur. Et sū ad scdm
p̄ncipale. Ad cōfirmatōne ei dicit̄ q̄
illa p̄cula nō ponit̄ nisi ut ostendat̄ quali
diuisiōe elemēta sunt idiuisibilia ic.

Ad tertiū p̄ncipale neget̄ oīa nec q̄cūqz
p̄uatio est minus nota habitū. Sed bene

cedit q̄ p̄uatio alicuius habitus est minus
nota suo habitu cōstat aut̄ q̄ diffō elementū
nō dat̄ per p̄uatiōne suāz. Et licet ex natā
rei ut p̄babilit̄ ad p̄is discram̄ habitū
magis p̄ncipet naturā entis q̄ p̄uatio non
tū sub tali rōne qua ens ponit̄ obiectū itelle
ctus. Un̄ ens non est maxie notūz p̄t̄ sui
entitatē maxia: qz ut sic deus eēt notissim⁹
Sed dī ens notissimū eē. qz est coissimum.
cōstat aut̄ q̄ qz coiora sūt notiora iō ens est
notissim⁹ cū etiāz rō ei⁹ reseruet̄ in q̄libet sens
ibili aliqua aut̄ p̄uatio pōt̄ esse ita cōis sic
habitus. aliqua etiā p̄uatio pōt̄ esse notior
sensui q̄ alijs signatus habitus sic tenebra
q̄ potētia materie. Intellectui etiā videt̄ ali
qua p̄uatio notior q̄ signat̄ hitus sicut idiuisio
q̄ deus vel elemētūz eo q̄ talia nō sunt
nobis ita nota. sed idiuisio est nobis notior
rōne sui habitū scz diuisibilitatis q̄ intellectui
est valde nota.

Ad cōfirmatōne neget̄ aīis imo neqz ge
nus i dīntia v̄e sūt elemēta realit̄. s. solū fm
rōnem i cōceptualit̄. nā sicut res cōposite vl
timate resoluūt̄ in mām i formāz ita spēs
vltimate resoluūt̄ in cōceptū generis i dīntie
ideo gen⁹ i differētia dicūt elemēta diffini
tionū. nō aut̄ rez. p̄t̄ aut̄ rō elemēti accōmo
dat̄ generi q̄ dīntie. nō qz vnū resoluat̄ in
aliud. sed qz generi uenit rō p̄oris cū d̄ po
tentia generis egrediat̄ dīntia sicut forma
de potētia materie quare ic.

Ad vltiū p̄sens diffō nō est p̄pria matie
cum ly ex quo dicat̄ idifferēter habitudiem
cuiuscūqz cē intrisece. p̄ aut̄ p̄bicoz dīc̄ solū
bitudiez cē mālīs. Cū dicit̄ mā p̄ ē subēm
vniuscuiusqz exq̄ sit aliqd̄ cū in sit ic.

Ad cōfirmatōez satis dictū est ic.

Ritur quarto

qō vtz natura sba sit an accidēs.
Et arguit̄ q̄ nō sit sba nec accīs. P̄tio nā ē
nascentiūz gñatio Aristo. q̄nto metaphice
gñio aut̄ cum mutationē dicat̄ est post p̄edi
mentū. Mor⁹. n. sex sūt spēs gñio corrup⁹ ic.
In post p̄ntis ergo nō est sba nec accidēs.

Ad hec duo cuiuslibet coia sint pnto est. n. post
pdicamētuz illud qđ cōsequitur diūsa genera
ut. s. Tbōs pma scōe. q. xlix.

Ampli⁹ natura est illud ex q̄ gñatur pri
muz q̄ nascit̄ in exīte. i. vñs formatiua sic
natu a semis dicim⁹ pullulare radices ⁊ III
pitē. naturā aut̄ stipitis ramos ⁊ vgas. Al
bertus qnto metaphice. sed talis vñ⁹ nō est
substan^a sicut nec augmētatiua aut nutritiua
imo sūdāta in pprio subiecto. Cū cōsiliator
dīntia. xlviii⁹. Nec aut̄ vñs diuina idiguit
subiecto magis distīdō eā vehiculante ad
mēbroz figuratiōes ⁊ formas dādas due
nietes hoc aut̄ fuit spūs. tū etiā quia ab aia
par etis recisa in adū p ipulsiōē cōcōris icl
tata est. Nec videt̄ vñs formatiua accīs.
Cū Salien⁹ de vñtib⁹ naturalib⁹ eam sū
mā artē p̄sidentē appellās atq; itelligentiam
sine mēte dubitās dicat nescio vñz ista vñ⁹
sit creator aut nō.

Adhuc qđqd est pncipiū intrīsecuz mot⁹
p̄mī in q̄libet nālīter exītiuz est natura qnto
metaphice. s. cā sba q̄ accidēs sūt hui⁹ mot⁹
sba qđez veluti aia oīuz vñētis opationuz
pncipiū p̄muz 2^o. de aia. accidēs quoq; sic in
aiatis p̄muz motū dicim⁹ eē moniz nutritiū
⁊ pncipiū hui⁹ motus intrīsecuz eē naturā
nutriti siue illud vñ⁹ sit cordis siue epatis si
de radīcis i plātis siue alit⁹. Alber. v. mē⁹.

Ampli⁹ nā dicī⁹ ex q̄ pmo aut est aut sit
alīqd entīū nā iordinato exīte. i. mā aut oī
nō pma aut respectu aliquoz sicut cupz re
spectu rez q̄ fiūt ex eo. Est etiā nā forma re
tū existentiū fm nāz. Dicī⁹ quoq; natura for
ma ⁊ substantia^a ⁊ ista est finis gñōis quīto
metaphice. Cōstat aut̄ q̄ ista oīa sbe sūt. erit
itaq; natura substan^a ⁊ nō accidēs.

In oppo⁹ est fmo pbi qnto metaphice.
caplo p̄po. Ex dictis igit̄ pmo nā ⁊ pprie
dicta est substantia q̄ pncipiū mot⁹ hūtiuz in
se inq̄tuz ipa. mā naq; quia hui⁹ est suscepti
ua eē dicī⁹ nā ⁊ gñōes ⁊ gñari: quia sunt
ab hac motus ⁊ pncipiuz mot⁹ natura exis
tentiū hec est. inexīstēs autem potestate aut
adu.

Propter primum

qdē b⁹ sciēdū q̄ p̄his grece idē est q̄ nā la
tine si p gñatōē vñētīuz natiuitas seu nascē
tia dicta accipiat̄ hz primū. p. pductū. si vñ
p pncipio gñatōis hz primū. p. breue. mlti
plicī⁹ autēz sumī⁹ que pponēda est ⁊ recda
rāda in hoc loco. Cum metaphica pponere
habeat mltiplicitatē analogoz de quib⁹ in
tendit vt potestas sui subiecti sciat̄ cuius no
ticia hūi nō pōt nisi p diuisiōē vt supra in
notuit. Si enī forma que natura est ⁊ similī
mā que coia sunt in metaphica speculantur
naturā. pculdubio coīoz eis cōgruit etiā hīc
distīguere. quare Auerroys ibidē cōfirmās
alijs rōibus. qz b⁹ nomē natura dicī⁹ o cau
sis. ⁊ ista sciētia cōsiderat de causis necesse
est vt p̄bus. l. prim⁹ cetermīet fm quot mo
dos dicī⁹ natura. b⁹ enīz nomē natura quo
p̄bus vñ⁹ est vñūsalīus eo quo nālīs vñ⁹
⁊ etiā p̄bus debet disputare cū negatib⁹ na
turā eē ⁊ ēt p̄scrutat̄ de causis suis. Preter
aut̄ ea que qnto metaphice a p̄bo dicuntur.
Natura vñ⁹ fm noīs impolitōz a natu dī
citur. vt cōmentator libri de duabus naturis
Boetij ⁊ vñitate xpī que est generatio in eo
q̄ est vñs ⁊ mutatio in rez nālēz dicta quasi
genitura. quare. s. Tbō. in 3^o inīaz dīl. v. ⁊
alibi pluries. nā dicī⁹ a nascendo sic alicui
alīqd a natura in esse dicī⁹ quod sibi inest a
p̄maria gñōne. Dicī⁹ scōo mō nā pnci⁹
intrīsecuz rei nālīs cōpositē. l. ex mā ⁊ forma
nō absolute. s. ut natū est eē p̄n⁹ mot⁹ 2^o. pbi
fīcoz. q̄re 2^o. de gñōne aīaliuz nate naq; mo
tus est in seipsa ab altera existēs natura ha
bente spēm adū que in hoc artī opponit̄ cūz
sit pncipiū ⁊ species eius qđ sit in altero.
Sub hoc autēz 2^o mō nature p̄t⁹ de forma
cōnter vero dicta de mā mīme vñ de p̄ma
tōē mlti locant nature modi apud medicos
aut enīz sumī⁹ p cōplexione iuxta illud hoc
est nature calide. accipit̄ etiāz p cōpositiōē
⁊ pro vñtute regitiua que est oīm corpis vñr
tutuz cōgeries. Salien⁹ libro secretoruz ad

motheū. aliqui p consuetudine. nōnāq̃ p psona
ut Dap̃ q̃ apud Boeciū de duabus nat̃is
ē nature rōnalis 7 idiuidua sba. Aliq̃i aut̃
p extremitate colli matriā vel p fideri si
ne ano. Juxta illud si natura fuerit soluta.
Tertio mō dicit̃ nā theologicē magis de p̃
oium p̃cipio. s. deo nō q̃dem absolute. sed
quaten⁹ fm̃ institut⁹ 7 designat⁹ ab eterno
ordinē est ois motus p̃cipiūz oium que se
cūdap̃ cāp̃ directi⁹ nā dicit̃ coiter nāns.
Quarto mō sumit̃ nā p causis motiuis vni
uersi seu agētib⁹ nālib⁹ vel p aggregato
ex mltis talib⁹ q̃nō dicit̃ aliqua magis no
ta nature. apud nos aut̃ minus nota 7 econ
uerso posterioz 7 pbicoz p̃mis. De qua. s.
Thōs visus est log sup Job caplo. ix. 7 ali
bi pluries dicit̃ tota nā opat̃ deo ut instru
mentū agēti p̃cipali 7 forte etiā in sc̃do sen
tentiax dis. sc̃do. oē p̃petuū est p̃se intentūz
a nā 7 nihil aliud. 7 in q̃oib⁹ de potētia. q.
ix. aliquid est de nā alicuius dupl̃. s. abso
lute 7 vt est in aliquo p̃ticulari. Quinto mō
sumit̃ nā p cēntiali rez ordinē ad integra
tem totius vniūsi p̃cipaliter 7 quasi perse
currentiā vel p ip̃is entib⁹ ṽius taliter or
dinatis vel in tali ordie institutis. Jux̃t̃ quē
modū dicit̃ q̃ vacuū esse vel apud p̃dicato
res mām. eē sine forma repugnat nature. q̃
q̃dam nām dicit̃ cōem. De qua loquit̃ fuit
Seco. in sc̃do s̃ntiax dis. xix. dum inq̃t q̃ l̃z
sit violentūz aque ut aqua perse cōsideratur
calefieri ab igne vel moneri sursum nō tñ cōst̃ /
derādo aquā vt est ps vniūsi. vñ 7 aqua al
cēdit pp̃ vacuū fugiendū. Sexto cap̃it̃ nā
p forma ṽli i multis repta singularib⁹ q̃nō
dicim⁹ spēm vel gen⁹ esse nām 7 sic aliā esse
naturā hois. aliā vero leonis &c. de q̃. s. Th.
2° s̃ntiax dis. xxij. natura q̃ ad rōnez speciei
est equalit̃ in q̃libet suo idiuiduo nō aut̃ quo
ad p̃fectionē idiuidui: 7 p̃ma 2°. q. x. vnū re
spōdet semp̃ nature sic natura est vna. s. nu
mero spē vel g̃nē &c. Septio g̃nālī d̃r̃ nā p
q̃libet q̃ditate vel ēntitate rei. iux̃ta illud aliū
cōseq̃ nām sbe aliud naturā accētis p̃ticulari
ris aut ṽlis intellecta q̃libet istax cōstructionē

itransitiue. Sūit ṽltio natura p quadā cēn
tiali rei p̃p̃etate vel accētis isepabili. aut ē
l̃z min⁹ p̃p̃e p accētis q̃ditate rei p̃cipia in
trisea sepabilit̃ cōite sic oēs hoines nata. i.
naturali appetitu 7 inclinatioē scire ṽsiderāt
7 naturā hois dicim⁹ eē ridere 7 ignis cale
facere ip̃rope m̃ Lincoln. iij°. pbicoz.

Si qs autē diligēt̃ itueat̃ d̃st̃inctions
alias de nata dari cōsuetas ad iam dicta re
duci cōphendet. vñ Boeti⁹ de duabus nat̃is
7 ṽnitate xp̃i naturā q̃tuor suscipit̃ mōis ut
etiā innotuit sup̃ p̃mo coissime p oī re sba
uel accidēte cui⁹ talis extat d̃ffinitio. Nata
est eaz rerū q̃ cum sint q̃q̃nō intellectu capi
possūt sumit̃ 7 coiter p ut de solis d̃r̃ s̃b̃is:
7 tūc ē uel q̃d facere aut pati possit ut actio
se extēdit ad corpales 7 sp̃uales. Suscipit̃
etiā p̃rope natura p sba corpea q̃ mot⁹ est
p̃cipiū fm̃ se 7 nō accidēs. Accipit̃ ṽlti
mo etiā p nature d̃ist̃itate 7 specifica d̃iffe
rētia vnāq̃q̃ re informāte. Ceu aliā dicim⁹
q̃ auri naturā 7 aliā argētī. Et. s. Thōs cō
gētilis lib⁹ q̃rto caplo. xxxv. 7 alibi pluries
Natura s̃g̃t q̃tuor. p̃ g̃nones viuētū. i. na
tūitate. sc̃do p̃nci⁹ int̃sectū cuiuscūq̃ mot⁹
3° materiā 7 formā. 7 q̃rto cēntiax cuiuscūq̃
Et p̃ s̃ntiax dis. xvij°. 7 alibi nata d̃r̃ dupl̃
sc̃z q̃libet substātia vel accētis 7 p̃nci⁹ motus
intrinsec⁹. q̃d aut̃ sit substātia 7 quid accētis
inferius dicit̃.

Propter secunduz

qdē h⁹ Empedocles opatriota Anaxagore
licul⁹ q̃ dū immortalis haberi cupet frigidus
ardētē sicilie ethnā insiluit q̃re Albert⁹ p̃ me
taphice. Empedocles sepult⁹ in olla vulcani
q̃ ea de cā antrū ēpedoclis vocat̃ ab antiq̃s
l̃itē 7 amicitia siue amorē 7 odiū rez nāliuz
p̃n⁹ fōsilia mouētia cōfria. amorē cām dixit̃
agatoz p̃ metaphice. i. p̃fectoz bonoz odi
um ṽo cāz maloz 7 qz s̃ sēda fuit epicureo
rū. Entis p̃n⁹ nō posuit nisi corpalia 7 sola
cōpa cōstibat̃ eē ex̃ntia 7 ignē celestē p̃cipue
lipidas flāmas s̃iderēz ētib⁹ p̃nci⁹ eē ṽtū.
Jū mō g̃nōis cūeniens cōz alijs sc̃z cum

menide et mellisso Democrito et Leucippo: Anaxagora nihil cessit gnari simpliciter de non esse ad esse. et nihil corrumpi de esse in non esse. Sed potius vocata elementa dixit secundum omne esse suum semper manere et gnari res ex eis per congregationem quorundam ex uno mixto et corruptum per segregationem in unum mixtum ex tribus elementis. Naturam entium nihil aliud dicebat esse nisi mixtum. id est mixtionem ut philosophus quanto methaphisice caplo de natura. Unde Averroes ibidem dixit empedocles quod mixtio et mutatio mixtorum sunt in mixtione natura rerum generabilium scilicet quod forme et substantie rerum generabilium sunt in mixtione et mutatione partium et iste homo licet expresserit hoc nomen mixtio tamen non opinabatur veram mixtionem esse secundum quod Aristoteles narravit a libi sed solum per mixtionem intendebat opponere. **Unde** autem opinionis defectus per arguit me.

Id autem quod intellectui diffultat ad prius est. nunquid nam vis seu corpus cui coheret attribuitur effectus quod plures ut aqua ascendit aut graue ne detur vacuum substantia sit an accidens creator ne an creatura. cum dicat Conciliator de intentione. li. Cum vacuum odiosum et spiritum sit oisaria in natura conatur corpus quodlibet contra inclinationem etiam suam mouere ut omnem repleat locum vacuo penitus per pulso in tantum ut potius celum subsidere faciat illi repletiuum quam vacuum aduenire permittens ut ascribere. **Auicene.** Merito. n. vacuum habet impugnatum nam cum defectus et inordinatio iam sequetur in universo peruationem namque et imperfectionem imponat. Scdm est de informatiua virtute dicta nam a philosopho. v. methaphisice. ut substantia sit an accidens quorum cuiusque veritas in tertio apparebit dicendum.

Propter tertium

quidem huius sigillatim de vnaquaque natura nam substantia sit vel accidens disera quibusdam antea determinatis. isolita. n. est et a paucis speculati consueti prius inquisitio. **Albertus.** n. philosophorum secundo tractatu primo capitulo quanto natura vlem concedit absolute simpliciter dici de eo quod continet et regit omnes naturas particulares et hec natura

proportio virtutis motuum celestium secundum quod sunt proodus vna omnium naturarum particularium. si per virtutis proportionem audiamus virtutes proportionatas. aliter enim non esset verum quia respectu non potest esse principium actuum nec inclusum in per se principio ut Seco. in quolibet. q. vii. Cuius magna parte consentire videtur Conciliator inquitens. Natura vniuersalis est vis siderum in hec inferiora elapsa que radijs stellarum operatur. Apparet itaque ex eorum sententia quod vis nam sit accidens. cum alter proportionatas virtutes. alter autem vim siderum appelleret quod vtrique satis probabile sed non ita saluari per eam prohibitionem vacui aut huiusmodi conuenienter dicemus. si enim conueniens videtur proportionem virtutum motuum supercelestium aut vim siderum prohibere vacuum in rerum natura. saltem ut cause immediate illorum igitur breuis et sanus intellectus ac comodetur ex sententia. s. Thome in. q. de veritate. q. xiiij. articulo primo ad secundum nam est duplex quidam particularis et est propria vniuersi quod rei quam Conciliator allegata particula lucida notificans inquit. nam particularis est que vnicuique attributa semper eius obseruationem intendit nihilque permittens quod ad illius detrimentum existat. quidam autem est nam vis que completit totum ordinem causarum de qua forte in primo secundo questione lxxv. facit sermonem dicens de vnaquaque re corruptibili dupliciter loqui possumus vno secundum nam vlem. alio secundum nam particulares. nam quidem particularis est propria virtus actus et conseruatiua vniuersi cuiusque rei et secundum hanc omnis corruptio et defectus est contra nam ut dicitur secundo celi. quia talis virtus intendit esse et obseruationem illius cuius est natura. Natura vero vis est virtus actiua in aliquo vli principio nature putata in aliquo celestium corporum vel alicuius superioris substantie secundum quod a quibusdam etiam de dicitur natura quidem virtus intendit bonum et obseruationem totius vniuersi non quidem secundum inclinationem forme que est principium eundem et perfectionis secundum distributionem naturalis agentis. Ex quibus colligitur quod nam illa vis cui attribuitur effectus iam dictorum prohibitio et repugnancia siue sint virtutes motuum supercelestium proportionate siue vis

syderis in hec elapsa inferiora. seu virt^{us} adu-
ua in aliquo vli picipio nature vt i aliquo
celestiu3 corporu3 accidens videt^r importare
in virtute ■ supcelestiu3 corporu3 que sūt sub-
stātie id opans. Nota tamen qd illud esse
virtuale quo virtutes illo3 corporu3 supcele-
stiu3 dicunt^r agere nō est aliqua substantia exi-
stens in illis nec aliquod accidēs de nouo in
illis existēs virtutibus. sed est quedā indisti-
cto 7 inseparatio fm locū 7 subiectū illius vir-
tutis a corpib^{us} supcelestib^{us}. est ergo quedā
simul coexistentia virtutis illius cū corpib^{us}
celestib^{us} vel quedam nō separatio ic.

Propterea tutius videt^r naturā tale3 cō-
munē appellare eam que cōplectit^r totu3 or-
dinē causaz. vt. s. Tho. in qōib^{us} de verita-
te. q. xii^a. idest essentialē ordinē rez ad in-
tegritatē vniuersi principalr 7 quasi p se cō-
currentiū seu p ipsis rebus verius loquēdo
taliter 7 in tali ordine institutis quomō con-
stat esse substantiaz. Sub qua autē pte natu-
re a pbo diuise quinto metaphice cōtineat^r
vel ad quā reducat^r potest dici vel qd sub
nulla tali cōtinet^r si eaz naturā naturantē in-
telligamus de qua nō extat sermo pbi ibidē
Vel qd reducit^r ad primū vel 2^o modū si ac-
cidens cōcedat^r eam esse vel ad vltimū im-
proprie tamē si substantia dicat^r. Vel ad nul-
lū modū 7 veritati accommodatius cū nullū
ens p se importet. quin pmo aggregatū ex re-
bus ad integritatē vniuersi cōcurrentibus.

Dicēdu3 itaqz pmo q natura p gñatōe
sumpta vt dicit^r respectū ad terminū ad quē
est eiūsdē generis cū termino ad quē3 redu-
diue. tamē cui vt sic cōuenit esse adu3 entis
in potentia fm qd in potētia terciō pbi coru3
Si enī sit gñatio substantialis est substantia
reduciue. si vō accidentalis accis est renoian-
da. Mor^{is} enī specificat^r a termino ad quē
qnto pbi coru3. gñatio autē est motus vt p3
in postpdicamētis igit ic. quare Aristō. secū-
do pbi coru3. gñatio nō est natura nisi quia ē
via in naturam.

Dicēdu3 secūdo cū veriorib^{us} pipateticis
q virtus formatiua est accis de qua ad p-

sens cōcedant^r quinqz veritates. Prima ne-
cessitas ponēdi virtutē formatiua in semine
animaliu3 pfecto3 7 plantaz pfectarū q ge-
nerant^r ex omixtiōe seminu3 est ne cogamur
adherere opinioni Platois in opinione sua
de ydeis. vt oñdet^r i. vii^a. qōe. vii^a. Quare
Albertus. xvi^a. de aialib^{us} cap^o. xiiij. Absur-
du3 est ingretere qualiter formatiua intrat in
sperma ab extrinseco sicut fuit Plato qui di-
xit hāc virtutē esse datā3 spermati a datore
formaz extrinsec^o. Vñ Auerroys. vii^a. me-
taphice cōmento. xxxi^a. Existimat^r substan-
tias ■ formas esse dantes istas formas per
quas sunt aialia 7 plante. 7 hec est maior ra-
tio que attribuit^r Platoi: que talis est nihil
potest exire de potētia in adū nisi ab aliquo
agente sui gñis ppinqui vel sue speciei. 7 b^o
maxime veritatē habz in substantiis pfectis
qz nihil gñatur nisi a sibi simili in spē spēalif-
sima vel in gñe ppinquo quod addit^r ppter
gñatōe3 alicui^{us} ex omixtiōe duaz specierū
sicut equ^{us} gñat mulū 7 leo leopardū leniaz.

Hoc aut saluari nō pōt dicebat Plato
nisi ab ydea sepata fm esse. qz cū ex semine
fit aial semē nō est eiūsdē spēi nec generis p-
rimi cū aiali genito cū semē sit inanimatū3.
Et ic illud a quo semē decidit^r sit eiūsdē spēi
cū aiali geito. hoc tñ nō tollit vim rōis. quia
possibile est aial deciso semie prius corūpi
aūqz ex semie aliqd gñet. cōstat aut qd corū-
ptū non gñat aliqd qre ic. Scda veritas
hec virtus informatiua diuisis pprietatibus
insignita ab auctorib^{us} mirabilr dignificat^r.
Vñ Sal. 2^o de vtrūb^{us} nālīb^{us} appellat eam
summā artē pfidē 7 intelligētiā sine mente.
Aristo. autē intellectū vocatū sine intelligen-
tiā3 diuinā3. vt eide3 ascribit^r Daly. 7 est a
corpe abstracta dicta a nō nullis aia. Vñ
omētatoz. vii^a. metaphice Aristō. dixit in
bro de aialibus q ipsa sit silis intellectui
hoc qd nō agit ■ instrumentū corpale 7 mē-
bru3 ppiū quo differt a vtrūb^{us} nālīb^{us}. qm
ille nō agit actōe intellect^{us} opatiui sed ■ in-
strumēta terminata ad ppiā mēbra. Dicitur
aut ars pfidens 7 intelligētia sine mēte. tum

prio qz oia pducit ad modū intellectū arti-
ficis qui est forma eoz que pducit. non enī
dicit ar̄s qz aliūde didicerit formā artifici
ati. sed potius qz ipsa p suā quiditatē est spe-
cies 7 rō formaz q̄s pducit in sibi cōiūcta
maeria. Albert^o. vii^o. metaphice. Est etiā
intelligētia sine mente. Uñ Albert^o ibidem
Didū est a quibuldā pbis arabū p̄tis qz cō-
parat ad substantiā spermatis siue semis si-
cut intelligētia opat ad suū orbē 7 materiā
quā mouet suus orbis. dicit autē sine mēte
quare Auerroys 2^o colligit Salien^o in vno
libroz suoz affilat eaz adamanti 7 veit ad
videndū eaz 2^o nāliūz. ponit. n. ipsaz v̄turē
quāda3 sine mēte attractōe cōmoderati vt
magnes attractiua3 potētia3 h3 ferri. Dicit
etiam intellectus vocatus. quare Auerroys
vii^o. 7. xi^o. metaphice ingt. Aristoteles ma-
gnificauit hāc virtutē 7 attribuit illaz prin-
cipijs diuinis nō nālibus. Unde pbis 2^o de
gēratōe aialūz de ea sermonē faciens inquit.
Geniture corpus in quod egredit qd aialif
principij 7 hoc quidē inseparabile existēs a cō-
pore in qbuscunq; apphēdit quid diuinū
talīs autē qd vocatus intellectus. virt^o nāq;
informatiua in semine plasmatiua oculi au-
ris 7 alioz mēbroz mirabilis uidet cum sit
adeo exigua modicolog; subiecto recepta.
opationū tñ 7 mēbroz valde distinctozum
pductiua. quare cōciliator. d. xlviii. nomia
uit eā Aristo. intellectū vocatū ad differen-
tiā intellect^o potentialis 7 agētis ptes existē-
tiūz aīe intellectiue. vt. 3^o. de aia. dico autē
intellectū quo anima opinat 7 sapit ad dif-
ferētiā intellectus quē ponebat Anaxagoras
chaos dicta ex eodē oia sequestrantis. Con-
siderās nanq; Aristo. qz ipsa nō h3 organū
adhuc figuratū in massa spermatica voca-
uit eaz sepabilē ipsi^o tamē sepabilitas ē aliā
ab ea que intellect^o longēq; minoz. ille nanq;
sepabilis est oio. dicit quoz aia. quare Al-
bertus septio metaphice. ab his q subtilio-
res sūt pipateticoz bec virtus vocatur aia
qz omia que opatur facit ad v̄te potētias
quāq; idēz Albert^o. xvi^o. de aialib^o allega-

to capitulo has attribuat peminētiās spiritui
gignitio qui veri^o loquēdo est virtutis in-
formatiue subiectū dicens. Spūs qui est po-
tissima virtus 7 aīe principū que inducitur
in conceptu est separatus a corpore gñantis hīs
v̄tutes mēbroz 7 est res diuina per hoc qd
h3 virtutē diuinā informando 7 creando. 7
dē intellect^o practic^o formas. vtriq; tñ. itaz
virtuti informatiue qz spiritui gignitio rōe
illius p̄acta ascribi p̄t li quis diligēter in-
tueat. Tercia veritas bec virt^o informa-
tiua hab3 subiectū spiritū dictū coiter gigni-
tiū ex triplici spū. vitali. nāli. 7 aiali cōsta-
tu3. est enī corpus subtile vehiculū huius
virtutis. quare Albert^o ibidē hic spirit^o cor-
poreus est nec est pars sp̄it 7 forme p quaz
res est id quod est nec pprie est ps matialis
eius quod occipit 7 formatur. qz ad illud se
h3 vt coagulū ad lac coagulatū. Uñ Cōci-
liator. bec autē virt^o diuina p alijs nobilita-
ta generatōis v̄tutibus cum ipsa sit simplex
7 immālis fere nō imediate mā3 attingēs in-
dignit subiecto magis distindō eā vehiculā
te ad mēbroz figuratōes 7 formas dandas
conueniētes. hoc aut fuit spiritus. Quarta
veritas informatiua virt^o cū sit simplex ve-
luti alie mixtoz virtutes h3 ppria instrumē-
ta quoz altez est calidū celeste quod est vi-
uificatiū nō aut pemptiū faciēs aiata ad
aliquā celi cōformitatēz accedere 7 dignius
est instrumētū. Altez autē est calidū elemē-
tare quod cū sit instrumētūz scdariū non h3
oio viuificare 7 cōtinētiāz causare. vcrū po-
tius corrūpere nisi calido regulēt celesti. hu-
iusmōi aut duplex calidū in frugū disting-
uitur maturatōe. Sal. q̄rto simpliciu medi-
cinaz. Quinta v̄tas opatōes virtutis
informatiue sunt primo ex fumositatē sper-
matica semis iaz suscepti in matrice genera-
tio spiritus cōplantati in quē primit^o virtus
suscipit vitalis humidī seminalis distensio
ad mēbroz figuratōes suscipiēdas. q̄re Al-
bertus. xvi^o. de aialibus cap^o. xvi^o. In sper-
mate est quedā substantia prima que primi-
tus hanc recipit v̄tas 7 illa est spiritus pul-

laus in spermate et efficitur causa formativa
omnis partium spermatis decoquendo ipsu; et
separando per virtutem separatam a corpore que est
virtus anime. Unde conciliator in tractatu
philosophie et allegata differetia. actus huius
spiritus est dissolvere ac extendere humidum se-
minis virtute calidi sibi adiuncti ut receptibile
sit formam et ferire seu pulsare foris per totum
humidum quo plura causet formam et coe-
nitates constituent ut cor et arterie ipsius va-
sa constituent. tertius est informativa virtute huius
operis preside ad omnes membrorum informatioes de-
ferre. quartus est separare vias suas a viis humi-
di non. n. propter grossitatem ipsius et operationem
posset spiritus per vias illius velociter transire cum
opteat ipsum celeriter totum corpus irradiare
ut illuminas domum velut candela. Redor
autem tam divini operis virtus est dicta informativa
ab anima pentis recisa in actum per impulsionem
coenantis incitata. quare. s. Thomas in quibus
de potentia. q. 3. articulo secundo virtus informati-
va radicat in spiritu spumoso qui in semine includi-
tur sicut in subiecto. fere autem totum semine in spiritum
duerit. ut inquit Aristoteles. Sed dubium insurgit
utrum plasmato fetu virtus informativa remaneat
et vel ne potest dici ut. s. Thomas ibidem quod illa
virtus remanet in spiritu spumoso qui quidem virtus
prius ex his informativa efficitur postea corporis
regit. Alii dicunt quod virtus corrumpit informati-
va cum embione plasmaverit sicut nutritiva
vterales ex parte vana namque est et permanens
postquam effectus profecerit actum seu appetit etiam in an-
gustatativa. Conciliator dicitur. xlix. Nec ratio
Platonis cogit licet namque per mortuum secundum se
stantia non sit est tamen secundum virtutem non quidem in eo
existeret sed secundum virtutem illam semini insula active
coopante ad generationem in tantum quod quidam semine
retinet virtutem illam ab agente principali impressam
tam diu intelligitur moveri a principali agente.
quare Albertus. xi. metaphice cum dicitur quod omne
quod generat generat ab uniuoco non intelligitur pure
uniuocum sed illud quod in forma ducit licet
non duciat in esse illius forme sicut forma que est
in semine convenit cum forma generati non in esse sed
in virtute et actu et entia consula. x. Ex quibus

patet quod informativa virtus est accidens agens
virtute sibi. et quod. x.

Propter quartum

quidem. Ad primum satis ostensum est qualiter ge-
neratio sibi est vel accidens. quod autem addi-
citur quod sit per predicamentum. Respondetur quod generatio sicut
et motus color generatione vel consideratur ut quidam
perfectio mobilis eo modo quo philosophus philosophorum 3.
motus est ad mobile in quantum mobile et hoc
modo est postpredicamentum cum consequatur diversa
genera. Est. n. postpredicamentum illud quod consequitur
diversa genera ut. s. Thomas in prima secunde questione
xlix. nec per se nec per accidens seu reductiue in a-
liquo. x. generum ex his vel accipitur ut receptio
quidam passiva et sic est de predicamento passio-
nis cui et nomen alludit cum nomina verbalia tali-
ter definita apud grammaticum passionem dicat.
vel accipitur ut respectum dicitur ad terminum ad
quem quod reductiue collocatur in puncto termi-
ni acquisiti positiue si fuerit generatio aut de-
posita si fuerit corruptio reductiue tamen: 13
Gualteri anglicani in ultima parte tractatus sui
de intentione et remissione concedat quod ge-
neratio pro eo quod significat tenet formam
nunc et non prius existentem. Et iuxta hoc co-
ceditur quod generatio est forma que nunc est
et que non prius fuit. sed negat ista generatio
est forma que erit ymo conceditur quod generatio
est forma que postea non erit. generatio autem pro
eo quod tenet importat formam absolute.
et hoc modo conceditur quod generatio est forma que
erit. tenet ergo non distinguere generationem a for-
ma genita. sicut corruptio non distinguere a for-
ma corrupta. Et si arguitur si corruptio est idem
realiter cum. b. forma que corrumpitur in. c. in
stanti. aut igitur corruptio illa est eadem realiter
b. forme in. c. instanti autem ante aut post non in
c. nec post. quia non est nec erit. b. forma cum nul-
lus datur ultimus affirmatiue in via decisio-
nis nec ante ut satis constat. Dicitur dici quod
corruptio est idem realiter cum forma que non
est. sed immediate ante fuit. et tunc ista propositio
est vera corruptio est forma que non est et im-
mediate ante fuit. non tamen est idem cum forma

absolute et patet totum intelligenti.

Ad secundum principale diffuse innouat quod informatiua virtus est actus. et licet ex mirabili eius operatio dubitauerit Salien⁹ an creator sit vel aliud. non tamen in 2^o virtutum naturalium id videtur hesitare ut determinata satis ostendat. Ad tertium et quartum simul patet quomodo vix concluditur natura taliter sumpta etc.

Rit quito que

fitio virtutis entia necessaria causata qualia sunt intelligentie dicte cause secundarie quoniam ad earum entitatem dependeat ab aliquo agente. et arguitur quod sic per de quod derelictum proprie nature esset non ens dependet ab aliquo agente. sed quicunque entitas citra deum relicta proprie nature et ab ea circumscripita causalitate cause prime est non ens ergo dependet ab eo sicut ab agente.

Confirmatur in vnoquoque genere est dare aliquod primum quod est causa aliorum in illo genere 2^o metaphice. sed efficiens est vnum genus causarum ergo etc. hoc autem non potest esse nisi deus qui est omnium causa prima. ergo ipse est causa efficiens intelligentiarum.

Amplius omne quod dependet ab aliquo extrinseco et est propter ipsum dependet ab eo sicut ab agente. esse. n. ab alio et propter aliud vel dicuntur habitudines diuersas et habet quod intenditur. vel eandem et tunc quicquid dependet ab aliquo finaliter dependet ab eodem effectiue cum cause extrinsece sint tantum due. Auerroys quoniam metaphice. sed quicunque ista eterna citra primum dependet a deo cum ab eo dependeat celum et tota natura primo celi et sunt propter ipsum quod deus est totaliter optimum que in natura primo celi. veteri autem est gratia melioris vii^o politico ergo etc.

Confirmatur in seipatis a materia idem est agens et finis. Auerroys. xii^o. metaphice. et in libello de substantia orbis. sed aliquod substantie causate sunt seipate ut omnes intelligentie citra primam et a primo dependet sicut a fine ergo sicut ab efficiente.

Adhuc si substantie eterne repugnat depe-

dentia ab agente. vel ergo inquantum eterna vel inquantum substantia. vtrumque autem patet quod tunc cuilibet eterno repugnet ab alio dependere. omnis falsus ut patet de tempore et motu quibus conceditur agens quousque sint eterna. Si tunc repugnet cuilibet substantie habere causas efficietes quod non est vix ut patet in animalibus et plantis.

Confirmatur primum principium incomplexum est causa omnium in triplici genere cause. scilicet efficiens formalis et finalis. Auerroys. xii^o. metaphice.

Amplius qualis est bitudo materie prime ad omnes alias materias et vltimi finis ad omnes alios fines talis videtur habitudo primi efficiens ad omnia alia agentia. sed prima materia est causa malis omnium aliarum aliter non esset prima. et propter vltimum finis est causa finalis omnium aliorum finium. ergo primum efficiens est causa agens omnium aliorum agentium si alie ibi citra primum eterne sunt agentes saltem motum celi ergo etc.

Confirmatur motor vel agit solum motum aut cum hoc agit etiam substantia mobilis. sed non primum quod forma non sit septio metaphice. constat autem quod motus est forma cum sit actus entis in potentia tercio philosophico. ergo motor facit motum cum substantia celi mobilis que est eterna primo celi ergo etc.

Confirmatur necessariosum est dare alteram causam efficiendi quoniam metaphice. quod exponitur. s. Tho. inquit hoc est contra Democritum ut habet. viii^o. philosophico. qui dixit quod necessariosum non sunt querende cause.

In oppositum arguitur. semper entium principia semper esse vixissima necesse est. non enim quousque sunt vera et quousque non nec illi causa est aliquid eis ita ut sunt. Aristoteles. 2^o metaphice. et Auerroys quarto celi. res eterne non habent agens nisi secundum similitudinem. neque habent ex quatuor causis nisi formalem et finalem. et si habuerit aliquid quasi agens non est nisi inquantum est forma illi et conservans ipsum. quare in libello de substantia orbis. et xii^o metaphice. substantie eterne sunt necesse esse de se formaliter. nec ibi est causa agens proprie nec factio nec productio. sed tamen est ibi perfectio et perfectus intelligens et intellectus.

Cōfirmat omne agēs pcedit effectū tem-
pore. 1^o metaphice. in hoc enī differt for-
ma que simul est cū effectū ab agente quod
est prius tempe effectū. sed substantia eterna
causata tpe nō pcedit ab aliquo qz semper
est primo celi. cōstat autē q nūq pcedit tpe
id quod temp est.

Amplius omne hīs cās circūscripta cau-
sa pōt nō esse. Auiē. pzo metaphice capitulo
vi^o. ergo nullū tale est necessariū de se. 1^o cōse-
quēter nullū ex se necessariū est causatū. qz
posse nō esse repugnat necessario.

Cōfirmat causa effectiua est principium
vñ mot^o 2^o pñicoz 1^o qnto metaphice. 1^o in
immobilib^o ē est motus 3^o metaphice g^o 1^o.

Alduc qquid sit ab alio est possibile ob-
iectiue. sed necessariū excludit esse possibile.
ergo non potest esse ab alio effectiue.

Cōfirmat oē pductū hz esse possibile. sed
substantie eterne nō hnt esse possibile. qz neces-
sario repugnat possibile idēst contingens in-
cludens in se posse nō esse.

Amplius si substantie eterne dependent a
deo effectiue 1^o cōr sint producē 1^o non per
motū vt dēmonstrat in qōe. ergo sunt crea-
te. cōs autē repugnat toti pñie. vnde primo
pñifico in hoc cōuenerūt oēs qui de natura
locuti sunt vt ex nihilo nūq fiat. quare con-
ciliatoz. d. iōi. ponētes creatōez 1^o si lege ve-
rissimi sint in pñia tamē non sunt admittē-
di cū eaz leuē faciāt 1^o primā causāz infinī-
tis laboribus vexent.

Cōfirmat in essentialr ordinatis 1^o realr
distindis prius p diuinā potētiāz pōt fieri 1^o
cōseruari sine posteriori. Sed si res causate
a deo habēt dependētiāz ab eo vt a fine cūz
illa sit pziōr simplr dependētia quā habent
ab eo vt ab efficiēte ergo poterūt causari res
a deo inquantū fundāt dependētiāz cause fi-
nalis 1^o cōseruari circūscripta dependētia ad
causāz efficientēz. nō ergo ē theologicē vide-
tur necessario cōuinci deum esse causāz effe-
ctiua 1^o substantiarūz.

Propter primum

quidē huius licet necessarium simplr non sit
nisi id quod est causa nō tamē dicit causāz
modo causalitatis 1^o min^o dicit eaz q natu-
ra que aliqd hz efficiētiā 1^o forme. idēco po-
sterius fuit distinguēduz Albert^o quito me-
taphice. Dicit autē necessariū quadrifariū
ibidē. vno quidē modo sine quo nō cōtingit
esse aut viuere 1^o est ad vitā cōcausale vt ci-
bus aiali 1^o spirare interiori vel exteriori spi-
ritu. sine enīz his impossibile est viuere aial
1^o hic modus est sumpt^o penes cās mālēz.

Dicit 2^o necessariū sine quo bene nō contin-
git esse vt laboranti ad hoc vt sanet^o neces-
sariū est farmacū ex putrido humore aut al-
teratiuis vti si debet cessare febris intensa.
hoc autē est necessariū p opationē ad causā
finalez. 1^o est vocatū necessariū suppositōis
qz taliter ordinato posteriori fm esse neces-
sario infer^o prius quod ē ad illud obtinēdu
quali via. dicit^o etiā necessariū violentū. vñ
Eneus poeta omnis res necessaria flebil^o est
1^o cōtristabilis 1^o hoc necessariū sumptū ē fm
modū cause efficiētiāz 1^o motētis. dicit^o 1^o ne-
cessariū qnto mō q sic est 1^o nō cōtingit aliter
se habere qual^o est necessitas imobilū 1^o sem-
piternoz vt dei 1^o principioz immāliuz. qd
necessariū ab Alga 1^o ele appellat^o debitu 1^o de
hoc necessario pñis extat sermo quod penes
causāz formalez est sumptū. Et autē in-
telligat^o que sit causa secundaria 1^o quomo-
do ab instrumēto distinguatur sciendūz vt
Scotus in qnto sniaz dis. vi^o. q aliud ē lo-
qui de causa secūda 1^o aliud de instrumēto
pprie dicto. causa enīz scda hz formā ppriā
in esse quieto que est sibi ratio agendi in or-
dine suo 1^o hoc respectu eiūsdē effect^o respē-
cui^o agit causa principalis in suo ordine ita
q vnūsaliter secūda causa pprie accepta ef-
fectū principalis cause p formā suam ppriā
attingit in virtute tamē principalis agentis
quia subordinat^o illi. Sed instrumētūz si po-
nitur adiuū vel nō attingit effectū principal^o
agentis sed tantū aliquā dispositōez pzeuiā
quo mō qualitas alterius dicit^o instrumētūz
substantie ad generandū substantiā. hoc tamē

non est qđ sit instrumētus in actiōe alterādi
ymo respectu alteratiōis est pfectum pinci-
pius intantus qđ si per se esset per se posset al-
terare. sed tantus ppter hoc dicitur instrumē-
tus respectu substantiē qđ agit ad aliquā for-
mā que est dispositio ad substantiā. vnde ad
substantiā diceret magis agēs disponēs vt
distinguit cōtra pficiens qđ agēs instrumen-
tale diuisus cōtra pncipale. vel si ponat in-
strumētus actiū et tamē attingēs tminū p-
ncipalis agentis in hoc distinguit a causa se-
cunda. qđ nō habet in esse quieto formā qđ
sit pncipiū agendi in suo ordine sed tantū
in actuali motōe et recipit eas dū adualiter
mouet ē. Idez vult Scotus in theozomat-
ibus vt adductū est in. ix. huius qđe. xij.

Depēdētia autē ad pns audiat p cau-
salitate passiua seu causabilitate licet veri-
loquēdo ratio dependentiē sit abstractior et
cōmuniōr rōe causalitatis cū linee ad pūctū
sit depēdētia. vbi tamē nulla apparet cau-
salitas omnis etiā causabilitas siue causalis-
tas passiua necessario est relatio realis vbi
dependentia aliqñ est relatio realis sicut in
exemplo adducto. aliqñ est relatio rōnis sic
etiā relatio pncipiū ad pncipiatū vt patet
de pncipatōe respectu cōpositi. causabilitas
argui: necessario distinctiōez reales seu cō-
natales nō autē necessario depēdētia. cū in-
pncipatōez et cōpositū nō cadat ppter relatio
realis. Nota tamē qđ nō cōcedit gñaliter
qđ vbiqđ est pncipiū et pncipiatū ibi sit
depēdētia. nam in diuinis vna psona ē p-
ncipiū pductiū alterius. vna m ab altera nō
dependet. cū dependentia saltē inter extrēa
positiua arguat distinctiōez essentiales que re-
pugnat diuinis. licet forte verū sit qđ in quib-
uscūq; causatis qđ vnū est pncipiū alte-
rius et ambo positiua cadat depēdētia p-
ncipiatū ad pncipiū. relatio autē depēdētie
per se inest pncipiatō aut causatō in secun-
do mō dicēdi per se. cū etiā independentia
cōueniēs deo sit eius attributū dictum forte
in secundo modo ē.

Propter secundū

quidem huius veritas indubitata est apud
theologos. Entia necessaria causata qualia
sunt intelligentiē citra primā et ppter corpore
celestia qđ ad eorū entitatem dependere a
deo gloriofo neduz vt a causa finali verū et
a vō efficiēte et factore. Vñ Auerroys. xij.
metaphice cōmēto. xviij. Dicētes autē crea-
tiōē dicūt qđ agēs creat totum ens de nouo
ex nihilo et qđ nō hz necesse ad hoc vt sit ma-
teria in quā agat sed creat totū. et hec ē opio
loquētiū in nostra lege et lege xpianorū. de qđ
Iohēs xpianus opinat qđ possibilitas nō est
nisi in agente vt Alfarabius narrauit in li-
ce entibz trāsmutatis. Quod cū fide teneat
alia rōe nō est fulcienduz. Tūz qđ si ratio ali-
qua sophistica ad hoc pbandū adduceret
ab irrisione nō essemus imunes cū infidelē eas
soluēs existimaret nos huic vitati adherere
in virtute rōis litigiose leuiter id psuadētis.
Tūc etiā qđ fidei nostre meritū euacuaret
Vñ Gregori in quadā omelia. fides nostra
nō hz meritū vbi hūana rō pbet expimētus
Cui etiā inie in pre cōsentit Auicēna in. ix.
metaphisice sue cap. q̄rto. p̄cipue i eo quod
vere cōcedit primū pncipiū esse causāz. p-
ductiū et effectiū omniū entium. ordine tamē
quodā id posuit et in hoc errauit. dixit enīz
qđ deus seipsus intelligēdo causat primā in-
telligentiā solūz. qđ ab vno inquantū vnū
immediate nō puenit nisi vnu. Quare Al-
gazel in sua metaphica cap. de necesse esse
in idēz coincidēs inquit. Al necesse esse nō p-
uenit nisi vnū quid nullo mediante. aliqbus
vero mediātibus multa pueniūt ex eo et fm
ordinē. et in tractatu qui dī flos diuinorū ex
quo puenit intelligētia nuda in qua est dua-
litas. vni qđe qđ est ex prio idēst inq̄rum
est intelligēs primā substantiāz que est deus
causat intelligentiā secūda. inquantū vō se-
ip̄as intelligit causat aīaz celi primi quā po-
luit vniri materie prime. et cōiūrgit pri-
mu sup̄mu. intelligētia ēt secūda cōiūm. li-
pducit rēciāz et celūz stellarū et ita successiue

licet quātum ad causas finalem aliter sen-
serint. cūz enī vnūquodqz pductū videatur
esse pfectūz cū attingit suū principiū pductū
vūz vt Dauid indens de causis. vnūquodqz
nātūz est ad illud cōnerti a quo pcedit. in
tali autē reditu videt̃ esse circulus cōpletus
7 ita pfectio. vt Scotus prima dis. primi.
ergo intelligentia pducta pfecte quietat̃ in in-
telligentia ipsam producēte. 7 ita erit causa
finalis eius. deus autēz nō erit causa finalis
omniūz.

Sed extra finēz Auicēne 7 Algazelis ar-
guīt 7 pzo qz deus nullū effectū pduxit. qz
si aliqū vt grā exempli primā intelligentiā
vel modum qrit̃ vtum prius ipse potuerit
esse aut nō potuerit esse. Si potuit esse de se
illa potētia nō fuit in n. bīlo nec in agente so-
lūz. qz potētia receptiua alicui⁹ rei nō fūdat̃
in agēte vt patz. ergo potētia receptiua fuit
in aliquo subiecto pexistente. ante ergo pro-
ductionē mūdi vel prime intelligentie pexis-
tat aliqd prius. Si vero dicat qz prius ta-
lis effectus prim⁹ nō potuit esse ergo fuit im-
possibile esse. 7 cōr nullūz tale incepit esse.

Amplius qz nulla intelligentia citra pma-
possit pfecte quietare alterā. arguīt nulla po-
tētia pōt pfectissime quietari nisi in eo in q⁹
inuenit̃ pfectissime ratio sui obiecti. sed po-
tentia volitiua hz ens p obiecto. vt Auicē.
qnto metaphice cap⁹ qnto. ratio āt entis in
nullo saluatur pfectissime nisi in deo. ergo in
lūmo ente qui est deus solūz quietari potest
quecūqz volitiua potētia ē. Et qz in hūc er-
rores pcessit Dauid in libro de causis cōtra
eū inqt. s. Tho. 2⁹ iniaz dis. xviij⁹. 7 in qōi-
bus de potētia qōe. iij⁹. liber de causis conti-
net errores scilicet qz creature inferiores sunt
create mediātib⁹ creaturis supiorib⁹. ideo
in hac materia nō est autēticus.

Illō tam quod intellectū obnubilat in hac
solēpni difficultate est. verū ex doctrina Ari-
stotelis prout verba ei⁹ vident̃ ostēdere de-
be causa intelligentiaz 7 corporū celestīū in
gñe cause finalis solūz aut etiaz in gñe cause
efficientis.

Doctoz nāqz solēpnis Henric⁹ de ganda
nō in locis plerisqz 7 pcpue in quolibetis q
libeto sexto. q. vltima pmittēs modos qua-
tuor quib⁹ aliquid dici potest necesse esse p
ex se formaliter licz pncipiatiue ab alio
cū excepta psona patris quelibz alia in di-
uinis est quoddam necesse esse cum sit ex se
formaliter necesse esse non tamen a se ymo
vel a patre solum vt filius. vel ab vtroque
vt spūs sanctus. de quo modo nō sit ptesens
sermo. Secūdo mō ponit̃ aliqd necesse esse
ex se formaliter sed effectiue 7 causaliter 7
nō solūz pncipiatiue ab alio qui modus di-
uinis psonis inter se collatis repugnat.

Tercio dī aliqd necesse esse ex se forma-
liter sed ab alio depēdenter sic qz ppter ordi-
nē essentialēz cōtradictio essz fm esse sine pri-
mo 7 terciū sine secūdo. qualis ordo est inē
magis pfectū 7 min⁹ pfectum vt in numeris
aut figuris. Quarto aliqd dicit̃ necesse esse
ab alio qz ab alio necessario causatum licet
sit quoddā possibile esse ex se formalr. In-
quit itaqz qz secūdus modus necesse esse qz
implicās cōtradictōez in nullo est repibīl. nī-
lūz enīz possibile esse est necesse esse cū possi-
bile esse ex se sit non ens. necesse autē esse ex
se est ens. constat autem qz nihil de se est ens
7 nō ens. omne autē causatū ab alio est pos-
sibile esse ergo ē. Sicut etiā nulla substātia
possibilis pōt esse ppetua ita nulla substātia
ppetua videt̃ esse possibilē. 7 cōr nulla sub-
stātia ppetua pōt esse causata quare ē.

Amplius Auerroys pzo celi si inueniret̃
aliquod gñabile eternū possibile esset vt na-
tura possibilis trāsmutaret̃ in necessariam.
Aristoteles itaqz de substantijs scparis hunc
modū ppter cōtradictiōē inclusaz oīo nō po-
luit. Tercius autē modus necesse esse est
repibilis vt in specieb⁹ ordinatis essentialr.
Quart⁹ vero modus repitur in motu celi.
Scotus vero ex fundamēto omniū fere ca-
tholicorū cōtra Henricū nititur demonstrare
in. viij⁹. dis. primi ex verbis Philosophi 7
Cōmentatoris qz eorū intentio fuit dare ali-
quod necesse esse ex se formalr. quod tamē

causaliter et effectiue est ab alio. cuius ratio est aliqua sempiterna hinc principia et causas. ut Aristot. 2^o metaphisice. sempiternorum principia verissima necesse est esse. quia sunt alijs causa veritatis. Nunquodq; autem sicut se habet ad esse ita se habet ad veritatem. sed omnia sempiterna sunt necesse esse. primo celi. 7. ix^o. metaphisice capitulo penultimo ergo x.

Amplius hoc idem sonant verba philosophi quanto metaphisice capitulo de necessario nihil prohibet quorundam necessariorum esse alteram causam. ergo si de ratione causati esset possibilitas repugnans necessitati ut arguit Henricus contradiatio esset alicuius necessarii esse aliquam causam. Et hac semita etiam processit. s. Tho. qui exponens sermonem philosophi quinto metaphisice inquit quod illud est contra Democritum quod ut habet. viij. philosophorum dixit quod necessariorum non sunt querende cause. et hinc habet quod oportet esse unum principium necessarium a quo alia necessitate habeant cum in causis non sit processus in infinitum. quare in. viij. philosophorum inquit. Est autem valde notandum quod hic dicit. quod ut 2^o habet metaphisice. Eadem dispositio est de esse et de veritate. Sicut ergo aliqua sunt semper vera et tamen habent causas sue veritatis Ita Aristot. intellexit quod essent aliqua semper entia. s. corpora celestia et substantie sepe et tamen haberent causas sui esse. Ex quo patet quod quousque Aristot. ponat mundum eternum non tamen credidit quod deus non sit causa essendi ipsi mundo. sed causa motus tantum ut quidam dixerunt. Et in 2^o metaphisice exponens sententiam prius habitam notat. s. Tho. quod philosophus expresse dicit quod substantia separata que est forma per suam eternitatem est principium substantie corporalis non solum quantum ad moueri in corporibus celestibus sed et quantum ad esse.

Aldhuc philosophus. xij^o. metaphisice ex unitate finis concludit unitatem vniuersi ergo de aliud ab illo fine est ad ipsum ut ad finem. s. c. cumque est causa finalis eius est causa efficiens cum finis non sit causa nisi inquantum mouet in ratione amati et desiderati ipsius efficiens. Unde ex ratione

finis quanto metaphisice declaratur quod cum finis sit illud propter quem amatur. s. et desideratur agens agit agens dat esse alijs ad ipsius ordinatis.

Amplius philosophus primo celi inquit. deus et natura nihil faciunt frustra. deus ergo non est solus finis sed etiam efficiens.

Aldhuc Comentator Averrois. xij^o. metaphisice videtur etiam concedere quod in necessarijs sit causa et causatum sicut intellectus est causa intellectus. Balneum autem in mente mouens effectiue ergo est causa esse. Imponit enim Aristoteli per Averroem quod vnaqueque intelligentia sit suum intelligere et velle.

Amplius Averrois in de substantia orbis cap. 3^o. corpus celeste non indiget virtute mouente in loco tantum sed etiam virtute largiente in se et in substantia sua permanetiam eternam.

Aldhuc Albertus. xi^o. metaphisice tractatu secundo. Id enim quod habet causas secundum potentiam dependet ab illo et non est necesse esse sed possibile esse secundum hoc. Secunde autem substantie omnes causate sunt a prima et recipiunt formas sui motus ab ea. et ideo secundum esse et secundum mouere habent potentias distensas et aliquo modo diuisas. propter quod sempiternitas eorum non est tota simul. Si autem aliquis dicat quod hoc non potest esse verum. Cum. n. sint sempiternae vel eterne non possunt habere causas secundum esse. dictum est enim quod sempiternae sunt ergo causas in esse non habent. Dicitur quod hec ratio apud vere philosophantes non concludit. si enim ponamus mundum eternum sicut quidam philosophorum posuerunt non remouetur per hoc quod beat causa sui esse. quousque enim dies sit cuius presentia solis et presentia solis non pueniat esse dici. tantum non tollit quin dies secundum esse suum causetur a solis presentia. et omni eodem modo est in his quod facit prima causa substantias separatas quod sunt in esse constitute lumine essentie sue. nec oportet quod prima essentia pueniat eas aliqua diuisibili mutatione sicut in precedentibus ostendimus. licet precedat eas modo presentie eternitatis que tota stat simul sicut ostensum est.

Ex dictis autem horum omnium colligitur quod deus benedictus est causa sempiternorum effectus

Adū in genere cause efficientis vere non q p motū sunt pducta. quia tūc respectu eoz di- ceret motor primus quod falsū est. Unde ut supra innouit ratio dantis esse est prior ratōe mouētis. est ergo efficiēs primū res- pectū eoz cuius factio terminat ad esse eaz quod esse est ratio obiecti creatōis. ex eo. n. dicit aliquod ens creatū qz hz esse cū cre- atio sit emanatio totius esse ab ente vli. ut s. Tho. in pria pre qōe. xlv. Est ergo prius ordine nature 7 rōne cā esse. 7 cū efficiens q mouēs. quod si pbus cōcessit cogitur cū loquēdo cedere talū sempiterno creatōz ut apte sibi impōit. s. Tho. Uū in 2^o iniarūz dis. pria 7 alibi pluries. creatōz esse ratō de mōstrat. 7 in q̄rto iniarūz dis. xi. 7 alibi plu- ries pbi cōcedūt creatōz esse s ab eterno.

Colligit cū q pbo 7 Huicēne attribuē- duz est ex doctrina quorūdam catholicorū ta- liter vtriusq̄ dicta interpretantū cosvoluisse tēū necessario se hīe ad ea que sunt extra 7 ipsūz cūter necessario agere 7 causare. 7 p- cipue mūoz 7 Veruei. l3 ex verbis sancti Thōe apte hoc nō repiat. Uū Verueus in tractatu de eternitate mūdi de primis pdu- ctis a deo ab extra verū est pbm posuisse ea de nccitate nature fuisse pducta. Et si instet qualiter prima causa que est primū hoz effi- ciēs pcedat entia talia sempiterna causata an tpe vel eternitate. Rū q motor tpe non pcedit mobile 7 motū 7 hoc est vez ccessū ab oibus. eternitate. n. pcedit 7 nō tpe. eter- nitas a nte nō dicit duratōez diuisibilē. 7 iō fm nullā duratōz extēsa diuisibilē primus motor 7 prima causa pcedit motū celum 7 mūdū. nec vnq̄ intēderūt pbi motūz celi eē eternū nisi illo mō eternū dicat hoc cui⁹ in- ceptōez 7 esse nō puenit temp⁹. sicut. n. mo- tus semp fuit 7 etiā temp⁹. Albert⁹. xi. me- taphice tractatu 2^o cap^o 2^o. verba sunt pōde rosa profunda 7 speculabilia. De eternitate tū diffuse dicit in. xij. b⁹ qōne q̄rta.

Necrōes Henrici cōuincūt qb⁹ credidit impossibile esse 7 contraditōez implicās dari aliqō ens necesse esse ex se formalr. qd tam

caliter 7 effectiue sit ab alio. cum primo ar- guebat nullū possibile esse est necesse esse 2 Ad hoc respōdet q multiplex est possibile. quoddā tenoiatūz tale a possibilitate dura- tōe adū pcedente quomō antixpus ens dice- ret possibile 7 nullū tale possibile est necesse esse. Alio⁹ dicit possibile a possibilitate pri- oritate nature adū pcedente. de quo nō req- ritur. ut elegāter docet Scot⁹ q realr possit esse nō tale. sed q ordine nature p̄intelligat nō tale. 7 tale possibile pōt esse termin⁹ pōt- tie pductiue necessario pducētis. ppter qd falsa est illa maior Henrici de tali possibili cū dicit nullū possibile esse est necesse esse p⁹ tale est quoddā necesse esse vbi pducēs ne- cessario pducatur idest apud viāz pbi tenētis tēū nccio pducere. Si enī ipsūz libere 7 cō- tingēter agere opinaremur sic fide tenendūz est 7 cū cū. s. Thoma tenerem⁹ n̄ repūgēre mūdūz fuisse ab eterno cōtra Henricū qui oppo⁹ sensit. ut p3. viij. phisicorū. tūc nō es- se mūdi pcederz suū esse nō duratōe sed nā. 7 tū mūdus esset possibile esse 7 non necesse esse 7 tota causa esset. quia pducēs nō nccio ipsūz pduceret sed libere 7 cōtingēter.

Ad aliud argumētū p Henrico si ali- quod gñabile eēt eternū 2. 7 erat auctoritas Averroys Respōdet Scot⁹ q talis substantia sempiterna imediata ipsi deo est pmanē 7 nō dat sibi p motū nouū esse. sed solum a causante nccio cāte fm pbm 7 Averroym ut sibi imponūt catholici dat sibi natura ne- cessarij formalr idest entitatē suā formaliter ncciaz h3 a deo effectiue. 7 ppterea si illam naturā necessariā quā hūit a deo possit non hīe vtiq̄ vez essz q nā nccia fierz possibil. sed hoc est impossibile. Et si instet si aliqō gñabile inueniret eternū 2. Rū ccedendo auctoritatē Averroys de vero gñabili non tū pducibili qia sunt sempiterna causata. Et si itēz dī tale gñabile essz possibile ergo posset nō esse negāda est cōia. qz in rōne for- mali possibilis possibilitate nā adū pcedēte non requirit q realr possit esse non tale. s q ordine nature p̄intelligat intelligēdo nō tale

ut innotuit.

Nosce autē oportet q̄ quia possibile idē est q̄ cōtingēs ⁊ cū possit esse obiectū potētie p̄ductiue ⁊ necō p̄ducētis nihil autē produ citur simplr nisi exiēs. ideo sicut cōtingentia seu possibilitas est cōditio existēis ita ⁊ ne cessitas opposita possibilitati est cōditio exi stētie ut rede ingit Scotus in. viij. dis. p̄mi

Ad aliud nulla substantia possibilis pōt esse p̄petua i. cōceditur maior de possibili / tate duratōe actū p̄cedente ⁊ nō natura nō autē de ea que natura actū p̄cedit i. Unō tam theologi q̄ etiā Auicēna ⁊ Aristoteles ut sibi imponūt creatōez cōcedūt. diuersimo de tñ. qz catholici tenēt creatōez possibilis cuius non esse duratōe p̄cedit esse que est ex tempe ⁊ noua. Alij autē tenēt creatōez possi bilis cui nō esse natura p̄cedit esse que est eterna ⁊ nō ex tempe de nouo. Et q̄tū ad solutōez rationūz Henrici aliter rīderi pos set ut Verueus de eternitate mūdi articulo terciō qui multipliciter distiguit p̄positionē hāc ens necē esse p̄se est ab alio. Un cōcedit p̄rio q̄ ens necē esse excludēs oīo eē ⁊ aliō cōuenit soli deo nec alicui factō est cōueniēs

Scōdo q̄ ens necesse ēē excludēs esse per aliud solū sic ⁊ cāz mālez ⁊ non efficiētez cō uenit substantiis sepatis fm philosophūz qui concessit eas esse quoddā necesse esse ⁊ hoc supposito q̄ deus agat ab extra necessario ta li autem necesse esse p̄se nō repugnat eē ab alio effectiue. Tercio cōcedit q̄ ens necesse eē p̄se ut excludit formā termiantē aut cōtinē tem uenit substantiis eternis causatis suppo sito sp̄ fūdamēto q̄ de⁹ de necitate nē agat.

Cōcedit quarto q̄ illud q̄ est p̄se necesse eē. i. non per aliud nec subiectiue nec cōstitu tiue nec termiatue nec effectiue nullo modo pōt eē factum. quia a tali excludit oīo cā. Ultimo cōcedit illud q̄ uno istoz modoz eē p̄se siue nō p̄ aliud nihil p̄hibet alio modo eē p̄ aliō l3 nō subiectiue tñ effectiue nec ista re pugnāt. boz autē refect⁹ in eo q̄ iniuste ut di cūt alij imponūt Aristoteli i 3. videbit⁹ dōdōz.

Sed incidit dubiūz nūquid fm p̄ncipia

p̄bi cōcedēda sit creatio noua postq̄ de etna qd sit dicēdūz iuxta supi⁹ habita. ut sibi im ponūt theologi satis apparuit. Et limitatur sermo ad aiām intellectuam p̄cipue quid de eius p̄ductiōe senserit Aristoteles de q̄ pul cherrime ingritur in. xij. bui⁹ qōne scōa.

Propter tercium

qdem ut p̄bi intētio appareat quicqd senser rint theologi.

Premittendūz p̄mo q̄ agēs seu efficiens duplex est quoddam simplr ⁊ p̄prie dictūz de quo Auer. xij. metaphice verū agēs apō Aristō. nō dicit⁹ aggregare inter diuīa sed ex trahit illud quod est in potētia ad actūz. Aliud autē est agēs seu efficiēs fm similitudiez ⁊ metaphorice de q̄ Auer. q̄nto celi sbe etne nō habēt de q̄tuor causis nisi formā ⁊ finē ⁊ si habent agēs nō habēt nisi fm similitudiez.

Premittendum scōdo q̄ substantia eterna nō habet potentiam ad nō esse colligitur hec veritas p̄mo celi a p̄bo ⁊ cōmētatoze. Si. n. substantia eterna esset in potētia ad nō esse tunc posset simul esse ⁊ non esse ut ly simul determinat copulatum consequēs contra di gnitatem p̄rimam. substantia enīz eterna eo q̄ eterna semper est. ⁊ si posset non esse sig / netur illud instans in quo potest non esse. ⁊ vocetur. A. ⁊ sit ita q̄ in illo instanti nō sit. ⁊ cum in eodem instanti etiam sit exquo est eterna. ergo in eodem instanti simul esset ⁊ non esset.

Premittendūz terciō q̄ omne agens sim pliciter est p̄ncipium alicuius motus vel mutationis. Aristoteles namq̄ vbicūq̄ lo quitur de efficiente ipsūz notificat per p̄ncipium Unde motus scōdo p̄bificoz ⁊ q̄nto metaphice. ⁊ buic aliudit nomen agentis. ⁊ p̄bifice loquēdo adeo huius veritas eluce scit ut si quis eam negaret non esset cum eo diſceptandum. Unde quando aliquod cō / mune vniūcū inest pluribus ⁊ nō inest vni per alterum optet q̄ omnibus insit per aliū quod cōmune. ut Auerroys 2. de anima.

Constat autem q̄ multa agentia sunt principi mutationis ⁊ motus ⁊ vni per alterum nō inest. ergo per naturam alicuius cōmuni agentis cui primo illa cōueniunt.

Et si instetur si omne agens simpliciter ē alicuius motus. ergo non fiet ab illo agente nisi per motum p̄cedentem. sed mot⁹ eternus sit ab illo agente. ergo fiet per motū p̄cedentem. consequens tamen est falsū quia ante primū motū eternū nō est alius mot⁹. Respondetur cōcedēdo q̄ omne agēs simpliciter sit principiū alicui⁹ motus. neget tamen cōtra ⁊ cōsequens q̄ q̄ nihil fiat ab aliquo agente nisi p̄ motū agentē p̄cedentes verus est de agente de nouo. s̄ ab agente eternaliter bene potest aliquid effici nō p̄ motū p̄cedentē ip̄s factū. quare Auerroys in libello de substantia orbis quoddā agēs p̄cedit suū actū in natura ⁊ non termino.

Primitiendū quarto q̄ ad omnes motus ⁊ mutationē requiritur subiectū in potentia ad terminū ad quē ⁊ ad oppositū illius. tale subiectū enim cōrūdet subiectū nedū in potentia ad caliditatem sed etiam ad frigiditatem. ⁊ ita de alijs inductione discurrendo.

Dicendum itaq; primo q̄ entia necessaria causata nō dependēt ab aliquo agente simpliciter dicto seu efficiente aut p̄ducēte. q̄d rōib⁹ fulcitur. nam dato opposito illi⁹ sequeretur q̄ sibi eterna causata possit nō ēē q̄d est impossibile p̄ id q̄d sc̄do p̄mittebat. cōtra autē deducitur q̄ si hec substantia sempiterna causata esset ab efficiente v̄e ⁊ p̄ducēte b⁹ esset ■ mutator vel motū vel erit ipse mot⁹ p̄ id quod t̄rcio p̄mittebat. sed ad omne motū seu mutatorē requiritur subiectū quod est in potentia ad oppositū illius quod acquiritur p̄ id quod quāto supponebat. ergo possit nō esse ergo 2c.

Ampli⁹ si aliqua talis substantia sempiterna causata esset ab agente vere put agēs distinguatur ab alijs causis sequetur q̄ substantia talis simul esset ⁊ nō esset quod est impossibile. cōtra deducitur q̄ omnis talis substantia producta esset ab agente simpliciter eam de

non esse ad esse producēte. ergo si produci de non esse ad esse in eodem instanti in quo non est ⁊ tunc sequitur q̄ simul est ⁊ non est cōtra dignitates primas. vel in alio instanti h̄c non esse. ⁊ tunc inter illa duo instantia esset t̄ p̄ mediū in quo nec ipsa esset nec ēt nō ēet. nec fugiendū est ad instās nature. nam si in aliquo instanti nature nō esset tūc in quolibet instanti nature nō esset. quia enim rōe sempiternū in vno instanti nature nō est eadem ratio in quolibet. ⁊ cōter in nullo esset ergo semp nō esset ⁊ tamen sempiternū semp est. quare 2c.

Adhuc impossibile est aliquā substantias de se esse possibile ⁊ eternitatem ab alio acquirere. quia tunc natura possibilis mutaretur in necessaria q̄d est impossibile cū plus q̄ genere differat cū differat p̄ h̄c materiā ⁊ eaz nō habere vt patet primo celi. viij°. metaphisice. ⁊. viij°. p̄bicoz. ergo substantie tales causate cū ponatur eterne in doctrina p̄patectico ruz nō possunt habere causas effectiuas vere quare Auerroys. xij°. metaphisice cōmento xliij°. cōtra Auićenaz in substantijs eternis nō est proventus nec cōsecutio neq; actio ita vt dicam⁹ q̄ vna actio cōsequitur vnū agens. tantū enim est illic causa ⁊ causatū fm q̄ dicimus q̄ intellectus est causa intelligētis. Et ex hoc soluit p̄positores famosas Aui. ē. ⁊ Al gazelis ab vno simplici nō puenit nisi vnus dices nō est impossibile q̄ illud quod est p̄ se intelligētia ⁊ intellectū sit causa plurimū entis fm q̄ ex eo intelliguntur multi modi. Illud igitur quod intelligit motor corpis celi de primo motore ⁊ est causa in anima celi. aliud est ab eo quod intelligit ex eo motor orbis saturni. ⁊ s̄līr de vnoquoq; eorum. Ita tamen p̄positio Auićenē ab vno inquantum vnus 2c aliter glosatur in. xij° hui⁹ q̄c. viij°.

Amplius quod dependet ab aliquo efficiente vere ab eo dependet vel p̄ motū vel per mutationē per illud quod t̄rcio p̄mittebat. Sed substantie causate sempiternae nō dependēt p̄ motū q̄ sūt eterne. xij°. metaphisice. nec p̄ mutatorē quia mutatio regit mutabile.

quod aut mutat est indifferens ad illud et ad oppo^m illius quod mutatur per id quod ultimo premittebatur. ergo si aliquod mutaretur a non esse intelligentie vel celi ad esse ab efficiet: vere indifferenter se haberet ad esse et ad non esse quoniam est ex se sed illud quod potest non esse impossibile est perpetuari primo celi et mundi ergo &c.

Dicendum scdo quod substantie eterne eterne dependent ab agente dicto secundum similitudinem seu metaphorice quod fulciuntur quoniam dependent ab aliquo sic a causa finali dependent ab agente dicto secundum similitudinem. finis namque ultimus mouet ut amatus et desideratus. xij^o. metaphrice sed eterne eterne causate dependent a deo ut a causa finali cum minus perfectius dependeat a perfectiori ut a fine. Deterius. n. est gratia melioris. vij^o. politico rursus. quare Aver. xij^o. metaphrice. nullus intellectus est omnino liberatus a potentia propter primum quod nihil intelligit extra se.

Dicendum tertio quod eterne causate dependent ab aliquo extrinseco perfectiori et nobiliori eis et hoc tanquam ab eo quod est causa finalis et agens secundum similitudinem. Intellego autem per agens secundum similitudinem entitatez aliquas extrinsecas alicui a qua illud dependet in conservari. quare comitatoris sibi eterna dependet ab aliquo extrinseco nobiliori tanquam a causa conservate in eternum scilicet a deo qui est totaliter optimus omnium. Ab hoc enim principio dependet celum et tota natura. xij. metaphrice. Et primo celi diuini est eternum. hijs quidem clarius. hijs vero obscuri et illud est finis omnium. tale autem agens secundum similitudinem non habet calitatem distinctam a calitate finis. Sed et calitas comprehensa est sub fine gratia cuius. Nosce tamen oportet quod cum substantie eterne causate sint perpetue non indigent proprie aliquo conservante cuius calitas distincta sit a causa finali. quod indiget conservate illo modo dicto de se in corruptibile. nulla autem sibi possibilis de se potest perpetuari publice ut comitator in primo celi et in plerisque locis. Ergo causa conservans semper non est distincta a causa finali.

Sed hic insurgunt difficultates non pueri omnis necessitas eterne necessarii habet causam effici-

entem. si. n. necessitas causati non haberet causam aliquid esset in causa non causatus ut Scotus. reducit quarto metaphrice. Costat autem quod oportet ponere unum a quo est calitas omnium. Sed eterne eterne sunt necessarie. ut deductum est. ergo ipse et earum necessitas habet causas efficientes. Rursus concedendo id quod deducit ratio. excludit autem solus de agente contra finem non distincto. quod est secundum similitudinem tale ut innotuit.

Secunda difficultas si primum principium non est causa nisi ut finis gratia cuius semper omnium ergo multo magis nec aliorum entium generabiliu et corruptibiliu erit causa agens quo dato sequitur quod nulla actione habebit erit ergo otiosus in natura quod est falsum. unde Aver. xij. metaphrice. Hoc autem quod Plato dixit in suis verbis obscuris quod creator creavit angelos manu. deinde precepit eis creare alia mortalia et remansit ipse in gente sine labore non est intelligendum ad litteram et forte existare hoc in deo fuit causa sabbati positi in lege filiorum Israel. Rursus quod dispositio in iuvenamento corporum celestium et intelligentiarum ad invicem in conservando et causando eterna causa est licet dispositio bonorum regentium que iuvant servitutes in regendo bona civitate quam omnes actiones eorum sunt erga actionem primi principis ponunt enim actiones suas fidentes et sequentes actiones primi principis quemadmodum ergo princeps primum in civitate necesse est ut habeat actionem propriam que est nobilissima actionum et si non esset otiosus. ut Averroes. xij. metaphrice. comitator. xliiij. talis autem nobilissima actio in principe domine policie bene ordinate forte est cognoscere deum et precipere aut operari ad cognitionem illius. Nec autem doctrina propinqua est legi piissime legislatoris domini nostri Iesu christi qui cum quereretur ab eo quod est primum mandatum in lege. Respondit diligas dominum deum tuum ex toto corde tuo et postea subdens dixit et proximum tuum sicut te ipsum. Ita primum principium qui est deus habet actionem propriam que est nobilissima actionum et hoc est intelligere et diligere se que est omnium aliarum nobilissima et quod omnes substantie eterne eterne incedunt per actiones suas. nec mouent aut causant

aliquid extra se potest esse actio nobilissima nam illa que sic mouent aut operantur extra se non ppter aliud id faciunt nisi ut perfectionem aliquam acquirant uel ut per motum illum perfectionem suam conseruent. Constat autem primum principium neutro istorum egere qd qz de se sufficiens a nullo perfectionem medicans non eguit actione exteriori ad acquisitionem uel sue perfectionis conservationem. Ex quibus patet qualiter ipse habet operationem sibi propriam nec est ociosum quid in natura ut ratio uidebatur concludere.

Tercia difficultas est quare est quod motus eternus secundum philosophum dependet a causa agente proprie dicta ut a proprio motore reducete mobile de potentia ad actum. Et tamen intelligentie creature eterne non habent agens nisi secundum similitudinem ut determinatum fuit. Cum omnes rationes probantes hoc de intelligentiis ideo uideantur concludere de motu si quis diligenter intueatur. Respondetur quod motus quicumque sit ille dependet a causa agente multipliciter primo quod est ens possibile de se possibilitate tamen diuina actui que est in ipso mobili nec legitur ex hoc quod motus possit non esse quia licet omne quod potest esse possit etiam non esse loquendo de possibili potentia remota ab actu ad quem intellectum currit auctoritas. ix. metaphice eiusdem est potentia contradictionis non tamen illud quod est possibile potentia diuina actui necessarium est quod possit non esse. Secundo motus indiget causa agente vere tum quia habet esse a motore a quo dependet in fieri et in esse. Tum quod est ens successiuum. Tunc quod formaliter ex se nullum habet entitatem necessariam imo quantum est de se semper non esset. Tum etiam quod prius tempore saltem secundum presens suas sibi iuicem succedentes est non ens actu quam ens actu non tamen secundum totum nam cum mobile actu uoluit una reuolutio est in potentia ad aliam. Constat autem quod apud philosophum et Averrois istarum additionum non omnes substantiis sempiternis causatis possunt accommodari. Causa autem qua motus eternus perpetuat licet sit ens possibile modo dictum est quia immediate dependet a motore oino intransmutabili et per se et per accidens ut commentator octauo philosophorum.

xii. metaphice. Et si instet motus eternus cum sit ens successiuum continuo. fit ergo non est. aliter quod ergo eternum non erit. Respondetur concedendo quod continuo sit et negetur omnia ergo non est. In per manentibus. n. ad fieri legitur non esse non autem in successiuis. ut. s. Tercio libro permenias lectione. xi. Et si dicatur quod saltem ante omne factum est fieri proprie acceptum. Respondetur sanctus Thomas quod verum est in omnibus que fiunt sicut generatio sequitur alterationem et illuminatio motum localem non autem sic est in creatione.

Alii solueret theologi difficultatem hanc imponentes primo quod uoluerit entia sempiterna esse possibilia causata ab agente vere ut Scotus viii. dist. primi. Motus est magis ens possibile quam substantia eterna causa. est. n. ens possibile modis paulo antea dictis. quare Scotus. ibidem. Motus cum sit de se possibilis non solum per hoc potest ab alio perpetuari quod ab alio esset. sed quia cum hoc semper habet non esse et ita nunquam est factum sed necessario semper sit quia mobile totum necessario uniformiter se habet a datore esse uniformiter necessario ipsius mouente secundum preceptum et cos. Et hec habitudo necessaria et uniformis mobilis ad mouens est causa motum necessario fieri. licet motus nunquam habeat esse formaliter necessarium et hec est necessitas inenitabilitatis. intelligentia autem mouens preter necessitatem inenitabilitatis qua dicitur ens necessarium esse ex se formaliter etiam habet necessitatem inenitabilitatis. quia non potest mutari ex se formaliter de esse in non esse: conuenit hic modus respondendi cum priori in aliquibus licet in alijs dissonet. ut notum est speculanti.

Ultima difficultas. si in substantiis sempiternis causatis idem est agens et finis ut Averroes. xii. metaphice ergo primum principium quod est finis illorum erit etiam agens. aut ergo propinquum et ita habetur intermedium. vel remotum. et tunc inter primam intelligentiam productam et ipsum dabitur effectus medius et tunc dubium uidetur de illo effectus medio. Respondetur quod auctoritas Averrois sic est intelligenda quicquid mouet ut agens mouet ut finis et non conuerso.

Uñ oia picipia absoluta ⁊ abstracta agentia motū sunt fines nō tñ opus est primū picipius quod est finis oīz eē agēs vere. quia ppō nō ouertit. Si qua aut pbi aut Auer. auctoritas sonet sempiterna cāta egere v̄tute actiua oēs reducātur ad v̄tutem actiua agētis cuius calitas nō distinguit a fine ⁊ appellatur agēs ■ similitudiez ut Auer. q̄to celi. Et si istet q̄ Auer. scōdo metaphice exponēs sententiā pbi sempiternoz picipia oīz esse verisima exēplificat de igne dicens verbigra. qz ignis est cā in reb⁹ calidis. iō est magis dignus h̄re hoc nomē calidus ⁊ et⁹ itentionē q̄ oia calida. Rñdet q̄ Auer. nō adducit illō exemplū p sempiternis tñ. q̄nimo p vnoq̄q̄ gñe cāz dicēs picipia in vnoquoq̄ genere sūt cause eē eoz genēz.

Propter quartuz

gdem hui⁹. Ad primū rñdetur negādo maiorem imo sufficit q̄ depēdeant ab eo sic a fine quod est agēs fm similitudinem ⁊ cōseruās. si tamen optet q̄ depēdeat ab agente vere.

Ad cōfirmationē cōcedit q̄ in vnoq̄q̄ genere cē ■ aliq̄d pñ⁹ a q̄ depēdet oia cāta i illo gñe cāe ⁊ hoc mō cōcedit q̄ est vnū p̄mū agens ■ quo depēdet oia acta: ⁊ tale in rebus gñabilib⁹ q̄ pprie habēt cām efficientē p̄mū efficiens est celus cū motorib⁹ suis sic est vna mā p̄ma a qua depēdet oia habentia māz. Et sicut nō optet q̄ oia simplr depēdeant a causa māli sic etiā nō est necessarius oia causata habere cām efficientē vere s̄ solum omnia effecta vel acta. constat autem q̄ eterna nec sunt effecta nec acta. Deus ergo est causa simpliciter prima. quia est finis ⁊ forma cōseruās ppter quā oia alia sunt q̄ si nō esset non essent alia. qz nihil est pter ipsuz qd sit sufficiens ad essendū primū ⁊ absolutū p̄se. ⁊ hec omnia depēdent ab ipso. vt Auerrois in fine libelli de substantia orbis.

Ad scōm p̄cipale neget maior de agēte vere sumptō. ⁊ cñr cōceditur q̄ hec p̄pōnes ab alio ⁊ p̄pt aliud dicūt eandē b̄itudinē realit in illis in quibus spūgnat depēdentia

p motū. vbi. n. aliqd depēdet ab aliquo p̄se dīori in eē ab ipso ⁊ p̄pt ipm sūt idē realit. vñ q̄ eē ab alio ⁊ p̄pt aliud sūt diuerla nō est p̄positio vniūsalis. Sed tñ habet veritatē in illis que depēdet ab aliquo per motūz qualia sunt materialia. sicut nec vlr est verū q̄ intellectus ⁊ intellectū sūt idē. habet enī veritatē solū in imālibus.

Ad cōfirmationē satis inouit q̄ ppō illa nō ouertit. Uñ p tātō in sepatis idē est efficiēs ⁊ finis: qz forma itelica idē habet eē in intellectu ⁊ in re. Et ideo intelligētie habent efficiēs improp̄e quod est forma cōseruās: vt intellectus est causa intelligētis nō autem efficiēs p̄ductiuus pprie.

Ad tertiū rñdet q̄ sbe eterne repugnat depēdentia ab agēte inquātum substantia ⁊ cū infert ergo cuilibet substantie repugnet negāda est cōna. nam reduplicatio nō infert vniūsale veram nisi in p̄dicatis vniūocis. nō enim sequitur canis inquātum canis latrat ergo stella latrat. Sed tantūz infert vniūsale in latrabili. cōstat aut q̄ substantia non dicit de inferioribus ⁊ superiorib⁹ nisi equiuoce sic nec corp⁹. x. metaphice comēto. xxv. Per istam enīz rōnem li cōcludēt p̄baretur q̄ p̄mo p̄cipio nō repugnat effici reducendo vt prius. Aliter respōdet negādo diuisionē quia effici nō repugnat eis: nec inq̄ substantia nec inquātum eterna. sed eis repugnat p̄pterea quia carēt subiecto quod est i potētia ad nō eē quod subiectum requirunt motus ⁊ mutatio vt determinatum fuit.

Alii potest dici q̄ eis repugnat effici in quātūz sūt substantie simplices ⁊ imateriales nō habentes cōtrariūz. Carēt enīz materia ■ constat.

Ad cōfirmatōz cōcedit p̄mū p̄cipiū esse cām in triplici gñe cause efficiētis fm similitudiez finalis ⁊ forlis nō tñ est efficiēs v̄e.

Ad vltimū similitudo nō tenet vlr. nō. a. ois similitudo q̄uoz ḡd. i. pedib⁹. Est nāq̄ similitudo in aliquo. nam sicut sine p̄ma materia alie materie nō possunt eē ⁊ sicut vltim⁹ finis p̄statio ē ⁊ nobilior oib⁹ alijs finibus

sit 1 primū agens est nobili^r omnibus alijs. Sed nō est sile in eo q^d marie p^pinque bñt additiōe aliq^d qua arguit eas eē ex mā p^pia silt in alijs finibus est aliqd ex q^d cludit^r te pendē ex fine ut ipse dō. cū in oib⁹ siue a nā siue ab arte vetius sit grā melioris sⁱ sbe eter ne cāte nō habēt additōez q^d arguat eas eē ab agente. nā additiō arguēs aliquā entitatē hñe agēs veruz est hñe subiectū quod ē in pō ad eē 1 nō eē. q^d aliē nō fieret trāsmutā^r que in tali recipit subcō. cōstat aut sbas tales non hñe pōm ad nō eē. in qb⁹ etiā nō est aliqd rōne cui⁹ cludat^r eē factas. i. pō ad nō esse agēs nūq^d pducit aliqd nisi sit i pō ad vtrū q^d scz ad eē 1 non esse.

Ad cōfirmatiōē motor⁹ celi agit so^l mo^u tū excludēdo sbam mobilis. 1 cūz dñ q^d for nō sit dñ q^d forma gñat^r p nāz suā 1 ple 1 tñ gñatur in alio scz i subcō sicut triāgulo p se cōpetit habere tres angulos 1 tñ sp est i alio scz in subcō 1 sic forma ple pōt gñari q^duis ipā sp sit i alio. i. n. nō gñetur ple. i. solitarie gñatur tñ ple. i. p nām ei⁹. Et ad cōfirmatōz necessariōz si ē alia illa tñ nō est efficiēs vñ q^dquid dixerit. s. Ebo^s.

Hoc mō rñdendum eēt ad. q. ex doct^ria pbi 1 Aue^r. concedentiū aliq^s sbas eternas circa p^pimā q^d si eēnt nō depēderent a cā agē te p motū q^d tale mouēs 1 motū regnūt subⁱ lectū quod sit in pō ad eē 1 ad nō eē. tñ fm fidez catholicā q^d vñtatē dico nulla sba creā est etna simplr. sⁱ oia talia dⁱ nouo iceperūt 1 cñr pducta fuerūt a p^prin⁹ agēte p creatiō nē q^d dicit^r simplex emanatio. Et ex hoc ad rōnes in oppo⁹ facilis eēt solutio cōcessa au⁹ dōitate. ij. metaphice. viij^o. p^pbicoz 1 quid metaphice neget^r Aue^r. in q^rto celi.

Ad auc^rates Aue^r. rñdet^r vt Sco. qnto metaphice q^d duplex est necc^o qddā effectie tale qd excludit oēm aliā cām efficiētē pri orem a qua pducāt soli deo veniēs. Aliud est necc^o formalit^r siue ple nō excludēt quin possit esse ab alio effectiue siue pncipiatie siē in psonis diuis pductis. vñbz. n. diuinum i. si qddāz necc^o formalit^r nō tñ excludit qn

sit ab alio puta pte pncipiatie. Auc^ras er^o go Aue^rne sic audiat^r. oē habēs cām circū scripta causa pōt nō esse ergo nulluz tale est necessariū effectiue seu efficiēter aut in geⁿ nere cause efficiētis. idem enim sonant. quia tñ effect⁹ necc^o necess^o requit causas necessariā nō tñ in causando sed etiā in effendo. ideo posito tali effectū nūq^d posset eius causa re aliter^r circumscribi. talis ergo effect⁹ est neces sarius de se formalit^r licet dependenter siue effectiue sit ab alio.

Ad cōfirmatiōez causa efficiēs est pnci^p piū. vñde mot⁹ i. Rñdetur q^d nō est de rōe efficiētis q^d sit pncipiū. vñde mot⁹ quia ac cidit efficiēti fm q^d buiusmōi q^d agat p mo tum quia efficiēs pōt agere sine motu. quia tamen in nālibus cōmuniter est veruz q^d effi ciens agit p motuz ideo dicit^r q^d illa descrip tio mot⁹ q^d dicit^r pncipiū vñde mot⁹ est a posteriori 1 a notiozi quo ad nos in imobili bus ergo est causa efficiēs nō tamen pnci^p pium vñde mot⁹.

Ad aliud quicqd fuit ē possibile obiecti⁹ ne. Rñdetur ut innotuit q^d nō repugnat illud quod est necesse eē ex se formalit^r eē causa liter 1 effectiue possibile esse ab alio. Et per idem ad cōfirmatiōem.

Ad vltimū cōceditur cñs 1 cñs tanq^d cre dita ex fide qbus adberendum est reducia omī rōne etiam p^pbice oppo⁹ illi⁹ ostēdente.

Ad cōfirmatiōē q^dquid sit de veritate il lius maioris neganda est cñs: 1 ideo est q^d causalitas efficiētis 1 finis in deo non sunt realiter distinde.

Ad rōez autē primā cōtra Aue^r. que etiā pcedit cōtra fidez catholicā cum qñt^r vtrū prima intelligentia vñ mūdus ante potuerit esse i. Rñdet^r q^d mūdus 1 intelligentia ante sui creatōez potuerūt esse nō qdem potentia passiua sed in potētia adīua agētis. Quare s. Ebo. i. q. dⁱ potē^r. qōe. iij^o. articlo. xxi. ad x. illd⁹ qd sit p⁹ q^d possibile fuit fieri educit^r dⁱ po⁹ adīa nō at de pō passiua mē. vñ añq^d mūd⁹ eēt possi⁹ erat mūdū fieri nō qdē ali⁹ qua potē^r passiua sed solū potētiaz adīuā

nam agentis. vñ 7 in pñia pte. q. ix. Anteq̃
mūdus esset possibile erat mūdū esse potē
tia dei nō autē potētia materie. vel pōt dici
q̃ fuit possibile nō per aliquā potētiā sed qz
termini nō sūt adiūcti discōherētes hui⁹. .l.
ppōnis mūdus est. sic enim dicit̃ aliqd pos
sibile fm nullam potētiā qnto metaphice
Et si itēz istet̃ cuilibet potētie adīue corre
spōdet potētia passiua ergo si mūdus vel in
telligentie potuerūt esse añ eozum creationē
in potētia adīua seqtur q̃ eis correspōdebat
potētia passiua. Rñdet̃ q̃ mūdus 7 itelligē
tie fuerūt p̃dude nō p motuz nec ex subcō.
licet potuerūt esse in potētia adīua agentis:
nō tamē seqtur q̃ ei correspōdēt potētia pas
siua. nam cuilibet potētie adīue alicui⁹ agē
tis p̃ticularis quod nō est tot⁹ entis cā cor
respōdet potētia passiua. Sed potētie adīe
agentis vñs quod est causa totius entis nō
optet in subicōto correspōdere potētiā pas
siuam. Sicut etiā p oppo^o cuilibet potētie
passiue correspōdet potētia adīua in nā ic̃.
vt. s. Thōs. in tertio sentētiāz dis. xv. 7 a
libi pluries. Et si querat̃ vtz intelligen^e
dicātur semp fuisse. respondetur q̃ semper
fuerūt nō quia ab eterno fuerit. s3 quia omī
tēpore fuerūt quia qñcūqz fuit tempus fue
rūt angeli. 7 per hūc etiā moduz creature
corpales semper fuerūt.

Ritur sexto qđ

vtz illa sint vnū nūero q̃z mā est
vna numero. Et arguit̃ negatiue ex illo seq
tur. p̃mo q̃ nullū imāle ēēt vnū numero hoc
autē est falsuz. sicut. n. vnitas p̃oz arguit̃ po
steriorem vt p3 qnto methaphice ita opposi
to mō multitudo posterior ifert p̃ozem. sed i
imālibus est multitudo specifica. ergo i eis
erit multitudo numeralis 7 cōsequenter vñs
tas numeralis cñā p3 te se.

Cōfirmat̃ ex ea. n. seqtur q̃ cōtraria sunt
vnū numero imo oīa gñabilia 7 corruptibi
lia imo viuū 7 ei⁹ cadauer cñs m̃ p pte q̃lib
bet ē falsū cñā pbat̃ cōtrariōz. n. eadem est
mā p te gñone. oīuz q̃qz gñabiliū vna est ea

dēgimā p p̃bicoz 7. r. metaphice.

Adbuc si rō vnitatis numeralis ēēt mā
seqret̃ q̃ vbiq̃z ēēt aut nō ēēt mā ibi pone
ret̃ aut auferret̃ vnitas numeralis q̃ con
cesso seqt̃ q̃ in spē ēēt idiuiduatio 7 cñr spe
cies ēēt vna numero. Seqtur cñr q̃ in diui
nis nō ēēt vnitas numeralis. nec in sibijs sep
atis qđ m̃ est falsū. reduc^o aut̃ de se est mani
festa. Cōfirmat̃ vnū q̃ ē p̃nci^o nūeri ē vnū
numero 7 m̃ mā ei⁹ nō est vna numero quis
caret mā ut vult Auer. qnto metaphice.

Ampli^o vnū nūero nō est vnū g^o nō per
mām erit vnū numero. cñā p3 añs pbat̃ si
vnū numero ēēt v^o hoc ēēt. qz p̃dicaret̃ ma
gis cōe seu diuisuz de alio diuidētiuz. sed q̃
cñs sit falsuz. arguit̃ nā talis diuisio uel est
vni^o vniuoci 7 hoc dici nō pōt. qz tūc mul
tū quod sibi opponit̃ nō dicētur tot modis
quot d̃r ipm vnū cui^o oppo^o p3 7 inuit̃ qñ^o
metaphice. cñā pbat̃ qñ aliqd vniuocū d̃r
m̃tis modis nō o3 suū oppo^o tot modis 7 e
q̃lib^o dici p3 de rōnali 7 irrōnali q̃ nō diui
dunt̃ ineq̃lia cū de pluribus dicat̃ irrōnale
q̃ rōnale. vel diuisio assignata ē alic^o equo
ci quod itēz est falsū. tū qz oīs ppō in qua
ponētar vnū vel m̃tra. ēēt distiguēda. tū etiā
qz ad vnū mēbz nō posset seq aliud cui^o op
positū dicit̃ in qnto metaphice. vnum. n. ēē
est p̃icipiū nūeri ēē ergo ēē vnū est p̃icipiū
nūeri 7 cñr v^o nūero qđ est mēbz vnum
illi^o diuisiōis ē cōe oib^o alijs.

Ampli^o dubitat̃ de illoff^o diuisiōis vni^o
posita a p̃bo qz vnū diuidit̃ diuisiōe logica
in v^o nūero. spē. gñe. 7 analogia. v^o. meta^o
Ista autēz nō ē cōueniēs diuisiō: qz coicidit̃
q̃tū ad duo ei⁹ mēbz cū diuisiōe p̃^o q̃ d̃r
nālis diuisiō ibidē. diuidit̃ nāqz v^o nāli di
uisiōe in ea q̃ sūt cōtinua 7 i illa q̃z subcōm vl
timū ē vnū vt ligda oīa 7 i illa q̃z gen^o est
vnū. q̃z diffō ē vna 7 vltio in vnū q̃ ē p̃n^o
nūeri. cōstat aut̃ q̃ vnū gñe 7 vnū d̃r nū.
siue spē sūt mēbz vtriūsqz diuisiōis coinci
dentia: nec est hec scōda diuisiō vni^o eadem
p̃cise cūz p̃iozi cū diuisiō logica bēat̃ q̃tuoz
mēbz solū alia vero gñqz quare ic̃.

In oppo^o est sententia pbi qnto metaphi-
ce numero qdem vnū quoz mā est vna. vñ
Auer. ibidem ⁊ vnū numero dicitur de illo
cuius materia est vna.

Propter primum

qdē b^o sciēdū q^o licz vnū sit posteri^o ente sic
passio subiecto ordie itelligēdi est posterior vt
s. Thōs in qōibus de veritate. q. pma. ppter
quod ens prius pōt itelligi saltē quo ad op-
ationē pma^o itelled^o ipō vno. m̄ quia vnūz
quodāmodo bz rōnem pncipiū ut inqt Az.
iō prius distiguit vnū q^o ens. Unū autē nu-
mero hic auditū nō sumit coiter ⁊ i ppric q^o
liter oē illud quod cū alio numeraz facit di-
cit vnū numero. de quo Boetius in libello
de ente ⁊ vno oē quod est iō est qz vnūz nu-
mero est q^o liber ille nō sit Boetij nec autēti-
cus vt. s. Thōs in q̄libetis q̄libero. ix. q. iiii.
Sed pñs extat fmo de vno nūo quod ē sin-
gulare seu idiuiduū distindūz cōtra vnū spē
aut gñe dictū vnū simplr quare. s. Thōs p
sniaz dis. xxiij. diuisiōi pbi qnto metha^o.
iberēs vnū dicit duplici^o p accidēs ⁊ p se.
p se autē dupliciter scz simplr. i. vnū numero
⁊ fm qd. i. respectu alie^o scz spēi generis vel
proportionis.

Materia vō qd sit inotuit sup^o. Dicit^o
autē mā vna numero ut pposito reseruit nō
per idifferētiam ⁊ carentiaz distiguentis eo
quod secusa oi forma ⁊ oi dispōne ad for-
mā idifferēt se habeat ad oēs formas gñā-
biliūz ⁊ corruptibiliū vt Egidi^o pmo de ge-
neratione quo modo cōcessum est coiter om-
niūz gñabiliūz ⁊ corruptibiliūz ēē vnā māz
vñ^o. metaphice pbiqoz: ⁊ de gñatiōe pñs.
Nec audie^o hic mā vna vnitāte analogie qz
nō solūz oīūz gñabiliūz vepz etiā ⁊ oīūz cor-
poraliūz tā corruptibiliū q^o icorruptibiliū
est eadē mā. vt. s. Thōs in pma pte. q. lxxvi^a
articulo scōo. ⁊ 2^o sniaz dis. xij^a. Sed mā
vna numero hic audita est mā propria et
determinata q^o dicit^o vna vnitāte actuali quā-
tum ad esse ad quod est in potētia coicato
sibi p formā nālem quō diuersioz ppositioz

⁊ formaz diuerse sūt materie. vñ licet sit ea-
dem mā pma gñabiliū fm esse ad quod ē
in potētia nō tñ fm esse determinatus ⁊ speci-
ficus ⁊ hoc in doctrina. s. Thō. a quo aut su-
mat^o vnitāte talis matie a pōzi in septio b^o
qōe decima declarabit^o.

Propter secundūz

quidem huius. Presens difficultas extat.
vtrūz sermo pbi vlr veritatem habeat ut q^o
omnia illa sint vnūz numero quoz materia
ē vna numero ⁊ eōuerso ppter quod Auer-
roys qnto metaphice cōmēto. xij^o. inqt vnūz
numero dicit^o de illo cui^o est mā vna ⁊ dif-
ferētia inter illud ⁊ vnū quod est pncipium
numeroz est: quia hoc vnum est in materia
⁊ vnūz quod est pncipiūz numeri nō est in
materia. Vides itaqz ex sermone Auerroys
q^o ppositio pbi itelligenda sit tñ de rebus
mālibus quaz vnitāte numeralis est in mā
nō ergo erit vlr itelligēda.

Scotus autē cuius studiūz fuit aliquādo
Auerroy cōradicere istat cōtra sententiā ei^o
pncipue in eo quod vnūz quod est pncipium
numeri dicit^o nō esse in mā nam vel vlr ⁊ ne-
gatiue itellexit nullūz vnum quod est pnci-
pium numeri esse in mā ⁊ tunc cōstat sermo-
nem eius esse falsum. quia aliquod vnūz vni-
tate que est pncipium numeri est in materia
sicut p3 de ptib^o diuisiōi ipi^o cōtinui. qz qdāz
diuisūz est vnūz numero. si g^o nullū vnū qd
est pncipiūz numeri ēēt i mā se^o q^o null^o nūz
esset in materia quod est euidēs falsum.

Si vero Auerroys dictū pncipialiter itelli-
gat^o vt q^o aliquod vnū quod est pncipiū nu-
meri nō sit in materia ita ut loquat^o de vno
quod cōuertit^o cum ente quod potest ēē aliud
ab vno quod est pncipiūz numeri. cōtra in
oibus imaterialibus est vnū quod est pnci-
pium vt recte cōcedit Auerroys. In reb^o
etiā mālibus tale vnū quod est pncipiūz nu-
meri repit^o vt imediate aū oīūz est ergo in
oibus pōt ēē vnū pncipium numeri aliud
g^o superfluit. Amplius q^o vnam numero
nō sit in materia ut dixit Auerroys cōducit

Scot^o q^o aut nulla est differētia inter vnus quod ē p^oncipiū numeri ⁊ vnū numero q^o est in materia cui^o oppo^o docet Auer. vel q^o oē vnū numero est i materia q^o est fallū. nā in rebus in mat^oialib^o est aliq^o vnitas maior vnitate sp^oi. quia aliq^o angel^o est ita vn^o q^o nō p^odicat^o de plūb^o sic Gabriel. Cōstat autē q^o nulla est maior vnitas q^o numeralis ergo est magis vnū numero q^o sp^o.

Si q^o tū Auerrois fauō existat obiectiones a Sco. adductas soluē nō erit difficile. vñ apud Auer. oē vnū numero est p^oncipiū numeri ⁊ nō ouertit^o. q^o p^oncipiū istoz in reb^o materialib^o solū repit^o. Sed p^oncipiū numeri tā in reb^o materialib^o q^o in imaterialib^o: et iō sermo Auer. itelligat p^oncipialit^o negatiue ⁊ vificat^o de vno p^oncipio numer^o transcendentē q^o d^or numer^o q^oditatē seu eēntiaz. in itelligētijs ergo nō est vnū numero q^o bēant materia vnā cū in eis nō sit materia v^o. in ipis tū est p^oncipiū numeri. q^o q^oditates p^oles cōstituē numeri transcendentis.

Sanct^o Thōs aut q^onto meta^o cedit q^o p^opositū ex mā ⁊ forma bz a materia q^o sit b^o vnū numero ⁊ ab alijs distidū. Lucid^o aut se ipm ⁊ vba p^obi ibidez exponēs sup Boe^o de trinitate. q. liij. articlo. 2^o ad primū inq^o. illud q^o dicit p^obi illa sūt vnū numero q^oru^o materia ē vna est itelligendū de mā signata que subest dimēfionib^o alias oportet dicē q^o oia g^ouābilia ⁊ corruptibilia sūt vnus numero cū sic eoz mā sit vna. Ex qb^o tanq^o fūdamētis habet ccedē. s. Thōs q^o auct^o as p^obi p^oncipialiter est itelligēda. Cū in itelligen^otijs nō sit mā pp q^o nec pluralitas idiuiduorū sub vna sp^oe in reb^o imālib^o ē assignāda.

Sed ctra. s. Thōs inebit Scot^o nā i rebus immālib^o etiā fm. s. Tho. est vnū numero in qb^o tū nō est mā signata nec dimēfionibus s^obitans terminatis. Nō ouicit obiectio Scoti ctra. s. Tho. cū Aristo. q^onto meta^o. allegata snia sermonem faciat de vnitate numerali māli ⁊ nō formali excludēte oio vnitate mat^oialez de qua sermo g^ouālit^o extat v^o q^o q^ocūq^o differūt numero formalit^o. differūt

etiā sp^o ⁊ q^ocūq^o oueniūt sp^oe oueniūt etiā numero formalit^o. Vult aut p^obi q^onto meta^o q^o nō q^ocūq^o sūt vnū sp^oe sūt vnū numero ⁊ b^o in s^obijs materialib^o licet oppo^o origat in reb^o imaterialib^o in q^ob^ous nō sunt plura indiuidua sub vna sp^oe. vt. s. Thōs tenet nō. a. loq^our Aristo. de vno numero nisi ut distinguit^o ctra vnū specie nō reptus in substantiis imaterialibus.

Alij aut dicūt q^o ppō p^obi assignat^o de q^o libet in se nō aut de duob^o opatis ad inicez q^o opio nō alit^o declarat^o a Sco. et tamen i tellectus manifestabit^o cū de p^oncipijs idiuiduationis erit sermo. Sz ctra hūc modum dicēdi istat^o. Si p^ole rō unitatis numeralis i aliquo sit materia vna numero seq^o q^o vbi cūq^o repit^o talis ratio ibi ⁊ effect^o ergo si in duob^o opatis iuenit^o ista rō ibi etiā iueniet^o ista vnitas. b^o tū solu^o p^oz in. vij^o. b^o q^ooe. x^o.

Propter tertium

q^odem huius. Primit^o pro ambabus diuisionibus p^obi q^onto metaphice caplo de vno q^odam p^omittent^o scōo v^oitas q^oliri ostendetur

De p^omo itaq^o p^omittendūz primit^o q^o rō p^opter quā p^oma diuisiō vni^o dicitur realis altera vero dic^o logica est. quia scōa hāz diuisionū est fm intēctiones logicas ⁊ fundamēta intēctionalia. Prima autēz diuisiō est fm fundamēta realia: ⁊ ideo modi secunde diuisionis fūdantur super modis prime eo mō quo intēctiones fūdan^o in rebus.

Utz aut vnus quod diuidit vna diuisiō ne ⁊ in alia sit reale vel q^o i vna sit reale. in alia aut intēctionale q^onto appēbit o^odoz.

Premittendū scōo p^o sufficiēti hōz omniū diuisione logica q^o intellectus itelligēs aliqd sub rōne vnus aut itelligit illud sub ratōe in^ocommunicabilis ⁊ bec est vnitas numeralis aut sub ratione cōmunicabilis ⁊ p^odicabilis de plūbus: ⁊ tūc uel dicitur de dīferentibus tū numero ⁊ erit vnitas speciei. aut de pluribus differentibus specie ⁊ erit vnitas generis. vltra autem hanc vnitatez vel similem q^o dicitur p^opter cōmunitatem

entis quod pprie nec est genus nec species
nō est inuenire aliquem conceptum vnū pdi
cabulū de plurib⁹ pdicatione qd ita. opa
rādo tñ vnū conceptus coissimus alijs coissi
mis si hñ se habeāt respectu suorū inferiorū i
pdicando in qd de eis inuenit vnitas ppor
tionis siue analogie ⁊ in hoc consistit diuisionis
sufficiētia.

Sed dubitat⁹ contra p̄mū quod p̄mitte
bat. nam si scōa diuisio dat⁹ fm intētiōes
seu fundamēta intētiōnalia tot eēt vnitates
quot fundamēta ⁊ econūso quod tñ est sal
nam plura sūt fundamēta itentionalia quaz
illa q̄uorū vt differētia p̄prium ⁊ accēs.

Ampli⁹ si vnitas scōe diuisionis funda
mēta sint itentionalia sc̄q̄tur q̄ ille vnitates
erūt nihil qd videt⁹ falsū. cōia autē reducit⁹
nā oē minus ens ente rōnis aut itentiois est
oīno nō ens. sed passio fūdāta i ente ratiōis
est min⁹ ens ēte rōis. quia oīs passio est mi
noris ētatis q̄ sit subiectū. ergo vnitates il
le fūdāte sup fundamēta itentionalia nō
⁊ nihil erūt.

Adhuc contra illud q̄ scōa p̄mittebat du
bitat⁹ qz si diuisio scōa vni⁹ est logica ergo
debet dari fm fundamēta itentionalia. cōis
tamen est falsū de vnitate p̄portiois. aliqua
eniz est p̄portio nullo exēte itelleū. cōis nā
q̄ se habēt odo ad q̄tuor sicut. vi. ad. iij. cir
cūscripta oī opatione itelleū. ergo vnitas
p̄portionis nō causat⁹ ab itelleū.

Ad p̄maz r̄ndet⁹ vno⁹ q̄ illa diuisio vni
us dat⁹ fm q̄ vnitas itentionalis fundat⁹ in
quocūq̄ cōsiderato vt qd. S3 pdicata i qd
nō sūt nisi quatuor nūerata alia aut p̄bilis
nō pdicant⁹ in quid sed in quale. Aliē r̄ndet⁹
q̄ illa diuisio assignat⁹ fm q̄ vnitas cuiusli
bet itelligit⁹ in se nō vt opatur ad alia ⁊ fm
diālos gradus vnitas. p̄ p̄mū excluditur
p̄prium ⁊ accidēs q̄ si in se cōsiderēt⁹ reducū
tur ad vnū specie vel gñe. quia oē p̄prium ut
sic est idēz genere vel spē sūt est de accidēte.
Per scōm excludit⁹ vnitas diffōnis ⁊ diffe
rētie q̄ vt videt⁹ fm diālos gradus opant⁹
ad illa de quibus dicūt.

Ad scōam difficultatē dōm est q̄ sic est
dare gradus in entib⁹ realib⁹ ita etiā in en
tibus rōnis pp qd maior rōis idūda ē falsa
nō. n. optet q̄ qcqd est minus ens ēte rōnis
sit nō ens. nā licet illa res rōnis que subicit⁹
alteri rei rōis sit magis ens aliq̄ mō nō tñ se
q̄tur q̄ res fundata sit nihil. sicut in diffidit
onib⁹ opposito mō nō q̄cūq̄ differūt pl⁹ q̄
rōne differūt realiter licet q̄cūq̄ pl⁹ differūt
quā q̄ differūt rōne fm oēm gradū diffidit
nis rōnis vtq̄ realiter diffidit. Cum in
diffidit rōne sit dare grad⁹ fm pl⁹ ⁊ min⁹
ut. s. Tbōs in. q. de veritate. q. iij. articulo
scōo ad 3⁹ ⁊ Scot⁹ q̄nto metaphice.

Ad tertiā r̄ndet⁹ q̄ dupl⁹ accipit⁹ p̄por
vno mō fm fūdāta realia sicut i numeris
alio⁹ fm fundamēta itentionalia sicut p̄di
cati ⁊ subiecti p̄ma cēt sine itelleū de qua
p̄cedit rō. scōa aut nō pōt esse sine itelleū
cū p̄dicari ⁊ subici p̄tineāt ad actū itelle
ū de qua extat sermo p̄bi cū p̄dicamenta
habeāt hāc p̄portionē in p̄dicādo i qd de cō
tentis sub se.

De scōo p̄ncipali dō; p̄ cā Iohē Sco.
q̄ vnitas nūalis nō diffinit⁹ p̄ hoc q̄ dī. v⁹.
metaphice. c⁹ mā est vna numero p̄ māz au
diēdo aliq̄d ens reale qd p̄bat⁹. qz ens scōe
itentiois nō diffinit⁹ p̄ ens p̄me itentiois. s. vni
tas numeralis est ēs scōe itentiois sic ⁊ sin
gularitas. vnū. n. numero dicere ⁊ singulare
nihil differt 3⁹ mē. sicut ergo vñ est itenti
onale ita ⁊ singulare cū sint sūt nā relata ad i
uicē. res aut p̄me ⁊ scōe itentiois nō sunt sūt
nā vt cōstat quare it.

Dō; 2⁹ vnitas nūalis nō describit⁹. nec cā
circūlogmur p̄ illud qd dī. c⁹ mā i vna nu
mero. q̄ p̄bat⁹. oīs descrip⁹ aut circūlocutio
ē p̄ cōuertibilia. sed plūb⁹ ē cōueniēs vnitas
nūalis vt reb⁹ tā mālib⁹ q̄ imālib⁹ q̄ habē
māz vna nūero. per māz audiēdo ens reale
qz solū in reb⁹ mālib⁹. Cā. n. exēplū dandū
sūt i māifestis ⁊ māifestior sūt nobis vnitas i
mālib⁹ q̄ in imālib⁹ iō cōueniēt⁹ fuit illa
eo mō māifestare non tñ excludēdo datam
vnitatez numeralēz in immaterialibus.

Dñm tertio p intētionē pbi qnto metaphice q vnū numero est cui⁹ mā est vna. i. cui⁹ subicibilitas est singularis simplr q per suadet. Singulare simplr subicibile bz rōnem mālis 7 subicibilitas appropat simplr singulari. ergo vnū numero. i. singulare simpliciter subicibile est illud cui⁹ subicibilitas est singularis simplr it.

Nosce tñ optet ex doctrina Sco. scdo sentētiarū dñl. 3^a. 7 erit fūdamētū eius de pñcipijs indiuiduatiōis i. viij^o. b^o. q. x^a. q. cū mā 7 forma opponāt relatiē scdo pñcipioz qñt ac mōis dñ vnū relatiūoz tot mōis dicit^r reliquū pñcipioz q sicut forma ut ad pñs sufficit dupl^r accipit^r vel p forma pñs que est altera ps cōpositi ut aia itellectiua in hōīne. vel p forma toti⁹ que est ipa qditas vt hūanitas. Silr mā correspōdēt^r dicit^r dupliciter. quedā. n. est materia q opponit^r forme pñs ex qua 7 forma pñs cōstituit^r cōpositū vnū pñse. alia aut^r est mā que opponitur forme toti⁹ 7 ipi quiditati 7 cōr extra rōez qditiuaz formaliter 7 hec est materia que est differētia seu ppetas indiuidualis que ē causa. pñia beccitatis 7 indiuiduatiōis q dicit^r pōt beccitas. Cū ergo dicit^r plus illa sūt vnū numero quoz mā est vna loqitur de mā scdo mō dñta 7 nō p^o. Multū aut^r ap pñprietate mā scdo mō dñta cōgrue dicitur mā. qz cōstituit rem in esse vltio subicibili 7 māli nō aut^r in esse formalit^r: quia ut dñtū fuit nō pñnet formalit^r ad rōnem qditiuam: 7 formalē. hic aut^r modus consonat doctrīne pbi qnto metaphice. cū dicat subdēdo illa sūt vnū specie quoz ratio est vna. ratio qdē sumit^r p qditate que dicit^r forma toti⁹ respectu esse indiuidualis. Ex qbus elicit^r cōtra alios modos dēterminandi qōem q auctoritas pbi vlr est audiēda cum eius vītas extendat se tam ad mālia q imaterialia in qbus oībus est materia scdo mō dñta. i. dñferētia aut indiuidualis pñprietas que est cā pñia beccitatis.

Propter quartū

qdem hui⁹. Ad primū iuxta opionē Sco. satis cōstat q vnitas numeralis nō diffinit^r p hoc q dicit^r cuius mā est vna numero. cū ens scde itentionis qualis est illa vnitas vt dñtū est nō diffinit^r p ens pñe itentiōis cōmodi est mā etiā accepta p differētia indiuiduali que est pñie cā vnitatis numeralis 7 indiuiduatiōis: nec etiā est circūlocutio per cōuertibilia accipiēdo mām que est alia ps cōpositi 7 cēntialis. nā mīra sūt vnū numero que carent tali mā sicut imālia. sed accipiēdo mām pñm^o p illa que ē altera ps cēntialis cōpositi erit quedā exemplificatio. exēplum magis manifestū. quia manifestior ē nobis vnitas māliūz q imāliūm. nō tñ excludit^r quin vnitas numeralis sit etiā in imālibus. Juxta tñ opionēz hāc accipiēdo māz p illa beccitate seu dñtia indiuiduali.

Dñm q licet illa notificatio nō sit pñprie diffinitio est tñ descriptio qdam seu circūlocutio. etiā p cōuertibilia. nā omē vnū numero bz talē mām 7 ecōuerso. quālr aut^r. s. Thō. rñderet hāc pñpñem itelligēs solum pñticularit^r satis inotuit a quo vō sumat^r vnitas numeralis in sibijs imālib⁹ apud sandū Thōm dñ. q ab eodē a quo etiā sumit^r vnitas specifica 7 tale est differētia cēntialis in. viij^o. diffuse declarat^r.

Ad cōfirmationē de cōtrarijs respōdet Sco. q licet cōtraria habeāt eandē materiā successiue accipiēdo mām p subiecto mot⁹ vel mutatiōis nō tñ habēt eandē beccitatē seu differētiā indiuidualē nec cōr erūt vnū numero ut ex dñtis ptz. Alit^r. s. Thōm dñceret q licz cōtraria habeāt eandē mām. i. idēz subiectū nō tamē eandē māz signatā eidēz dñmētionibus.

Ad scdm pñcipale de specie satis ptz q quia pñcipiū indiuiduationis quod appellatur mā apud mīores est extra qditiuaz dñtionem. ideo nō est vna numero licet habeat māz que est altera ps cōpositi. Apud etiā doctrīnā pñicatorū licet in spē sit materia absolute cōsiderata. nō tamē dñmētionibus signata que vt sic est pñcipiūz indiuiduationis

In diuinis autē cōcedit̃ vnitas nūmeralis. qz ibi est indiuiduū vt hic cōtus dicit̃ de vno solo cō l3 dicit̃ de plurib⁹ suppositis. cum natura illa indiuidua sit in plurib⁹ talibus. ⁊ ibi cōcedit̃. Materia idest beccitas que est principiū indiuiduatōis ⁊ sūt in intelligētijs. Juxta tamē viā sancti Tho. quid sit nūmerus satis innotuit cū diffinitio vni⁹ numero a philosopho assignata rebus imaterialibus non sit adaptāda.

Ad cōfirmatiōē nūc qz qz vnū principium numeri vt sic abstrahit a motu ⁊ materia iō sibi nō cōuenit diffinitio vni⁹ numero hic assignata. Aliter dici pōt qz sicut in nobis plures sunt beccitates cōcurrētes in vnum vt hic homo hoc aial hoc viuēs ⁊c. ista tamē non faciūt distincta indiuidua in eodē ppte coincidentia3 in ide3. ita vnū quod est principium numeri si quā beccitate dicit̃ coicidit in ide3 cū beccitate illius cui applicat̃ illa vnitas que est principium numeri sic ⁊ in diuinis beccitas diuinitatis ⁊ psona coicidūt in ide3 salte3 realiter. ideo nō faciūt distincta indiuidua. Aliter rīdet Scotus qz vnū hic diuīus est vnū rōis ⁊ non vnū quod est principium numeri pmo vnū quod est principium numeri cōe est in omni reali. Tū vnum numero ⁊ vnū principium numeri differūt qz primū est diuidēs in secūda diuīsiōe. Secūdu3 autē est diuidēs in prima.

Ad terciū principale neget̃ aīss ⁊ ad cōpbatōē rīdetur qz vnū diuīus diuīsiōe logica equiuoce dicit̃ ab vno diuīso diuīsiōe nāli. tamē illud vnū in se. ⁊ istud in se ambo quo ad suos modos nō sūt equoce dicta. Sed vnitas hic in suis modis ⁊ ibi in suis modis differunt secūdu magis ⁊ minus. Cum autē arguit̃ qz tūc multū sibi oppositū nō sic dicit̃. Rēpōdet̃ qz illud ē falsum. nā sicut vnū dicit̃ fm magis ⁊ min⁹ sic etia3 ⁊ multū sibi oppositū nō tamē oportz vnū oppositōz diuidi in tot inferiores in quot diuiditur alterum oppositum. Cum regula illa quot modis dicit̃ vnū oppositōz tot mōis ⁊ reliquū vitatē hēat quo ad significata ⁊

modos nō quo ad supposita. Cū vtro arguebatur qz tūc ppositio in qua ponit̃ vnū esset multiplex ⁊ distinguēda cōcedit̃ accipiendo vnū quod est cōe vtriqz diuīsiōni. nō autē vt accipit̃ seorsū in hac diuīsiōne vel illa. Et si querat̃ in quo genere sit illud vnū intentionale. ego querā in quo genere sunt iste intentōes. s. qz ⁊ spēs si sint in nullo genere tūc nō est qrendū de vno in quo gñe sit. Si vō sint in aliq ibi ponet̃ vnū scōo diuīsum. Scotus qnto metaphice. hoc tū disputabitur qōe. viij.

Ad quartū principale pōt dici vno mō qz nec diuīsiō vni⁹ logica nec alia nālis diuidit vnū fm rōē3 vni⁹. s. fm rōē3 indiuiduīs. sed fm fundamēta sup que pōt vnitas fundari. ppter ea secūda diuīsiō differt a pzia fm fundamēta diuersa. qz pzia sunt fundamēta realia hec autē intētionalia. S3 cōtra res prime intentōis sicut vnitas que est de genere quātitatis nō fundat̃ in re secūde intentōis. qz omne fundatū in aliō h3 minorem entitatē qz fundamētū. sed vnitas que est in gñe quātitatis vt vnum cōtinuitate est vnitas prime intentōis ⁊ ita de alijs vnitatibus realibus. ergo talis vnitas nō pōt fundari sup fundamētū intentionale quod videt̃ asserere rēpōsio si supponat rōē3 vni⁹ vt vnū est esse reale ⁊ prime intentōis. fundamēta autē nūc posse esse realia nūc vō in intentionalia. Aliter ergo rīdetur qz vnitas primo diuīsa est realis. vnitas autē secūdo diuīsa est vnitas rōis. ⁊ cōsimilr fundamēta nec duo mēbra. s. vnū genere ⁊ vnū specie in ambabus diuīsiōibus posita cōueniūt.

Propter quod nosce oportet vt Scot⁹ qnto metaphice qz vnitas cāta ab intellectu hēt vnitatē in re a qua originať sicut ignis gñat ignē sibi simlē in specie nullo etia3 intellectu existente. ⁊ p tanto illa gñatio cōcedit̃ vni⁹ uoca. ⁊ ab ista vnitate in re mouet̃ intellectus ad inuēniēdu3 vnitatē intētionalem q in ista vnitate reali fundat̃. ⁊ hec vnitas nālis est in mēbris prime diuīsiōis. vnitas autē rōis fundata in tali vnitate est in fa diuīsiōe

Ritur septimo

questio utrū ens fm se cōueniēter diuidat in decē pdicamēta ad seinuicē essentia aliter distincta. Et arguit q non pzo ex pte diuisi nulluz accidens est ens fm se cū eget altero. ens autēz fm se cū sit non eget altero pzo posterior. quodlibet autē pdicamētuz excepta substantia est accidēs cū pdicet i quale. ergo nulluz pdicamētuz excepta substantia est ens fm se.

Cōfirmat ex pte diuidētuz quod p sup habundātiāz dicit vni soli cōuenit quito topicoz 7. viij. et bicoz. sed gñalissimū est tale ergo 7c.

Adhuc q sint tantuz duo gñalissima arguit. ens diuidit in ens p se 7 nō per se. sicut diuidit in ens in alio 7 nō in alio. in ens tēpendēs 7 nō tēpendēs. ergo sicut vnū illozū est gñalissimū ita 7 aliud. quot enim modis dicit vnū oppositoz tot modis dicit 7 reliquū primo topicoz.

Cōfirmat duo sunt generalissima pdicamēti quātitatis ergo 7c. añs. pbatur in omni vno genere est vnū picipiū. omne ē vnū ge^o diuidit pzo p duas differētiās tantū in duas spēs primas in quātitate sunt duo pincipia pūctus. s. 7. vnitas. quantitas quoq in pdicamētis hz duas diuisiones quaz neutra sub altera cōtinet sed vtrāq prima cū sō cōtinuo non cōtineat hre positioēz in partibus nec discreta. qz vtrāq. s. tā qritas continua q̄ discreta pōt esse sine positōe g^o i duo gñā qualitas ē hz qtuor spēs primas ergo plura generalissima. cuiuslibz enīz vni^o generis sunt tm̄ due species prime. cū ois diuisio generis sit p differētiās cōtrarias. x^o. metaphisice. 7 Boetius libro diuisionū. sed tm̄ vnuz vni est oppositū. vt in eodē. x^o. igit sunt tantuz due prime differētiē diuerse cuiuslibet generis ergo tm̄ due spēs cōstitute per illas vel si plures plura erūt genera.

Amplius q relatō sit duo pdicamēta arguit omne relatiū refert ad correlatiū qd est simul cū eo. ergo correlatiū eque pmiū

cū ad aliqd qd est gñalissimū pmiū relatiō sit etiā gñalissimū. erūt ergo duo gñalissima

Cōfirmat actio 7 passio sūt cōtialit relatiōes ergo nō sūt distincta gñā. añs. pbatur. omne illud est essentialit relatio quo aliquid formalit refert. sed actio 7 passio sunt huiusmōi. calefaciēs enīz refert ad calefactū. cōstat autē q calefaciēs inquātū talis formalit actōe est calefaciēs. calefactuz vō inquātū tale passiōe est huiusmōi ergo 7c. sicut etiā se hz habere ad haberi ita agere ad pati persile. habere at 7 haberi nō cōstituūt diūsa pdicamēta vt cōstat ergo 7c.

Adhuc vbi 7 qñ sūt eiūsdē gñis cū esse in loco 7 in tpe. esse enī in aliquo nō est alteri^o generis q̄ illud in quo est. sic nec esse in sanitate est alteri^o gñis q̄ sanitas. alit enī essent xviii. gñā gñalissima in accitibus ergo 7c.

Positio quoq est ordo ptiuz in loco 7e qd tate aut p sitōis nō est pars q̄ est 7e gñe relatiōis nec esse in loco. qz tūc positō effz vbi ergo positio est essentialit ordo. sed ordo est relatio ergo positio essentialit esset relatio.

Cōfirmat habitus est hūdo media iter rem habitā 7 habentē sic factio est mediū inter faciēs 7 rez factas. vel ergo habitus erit essentialit relatio vel erūt duo gñalissima sic factio facit duo gñalissima per hoc q̄ est ab hoc 7 in hoc. Q̄ autem. x. gñalissima non sint essentialit distincta arguit pzo. substantia corpea nulla essen^a sibi addita est essentialit diuisibilis in ea que insūt qz 7c. qnto meta pbice. g^o cōt^a sba corpea est qritas. subiectū n. vt subiectū pzi^o ē nāliter accitē ergo subiectū corpea pzi^o est nālit ipa qritate cū sit subiectū eius. sed talis substantia nō pōt recipere quātitatez nisi in ptiibus eius. qz 7e ratōe qritatis est hre ptez extra ptez. Indiuisibile at nō pōt recipere diuisibile. ergo 7e rōe susceptiui inq̄tuz h^o est hre ptes eiūsdē rōis.

Cōfirmat q̄litas q̄rte spēi nō differt cōtialit 7 quātitate ergo nō distinguūtur. añs. pbatur. si enīz figura cōtialit differt a cōpe cū vtrūq sit absolutū. ergo 7e possz facere corp^o sine figura 7 ita nō iminatum.

Possz ¶ *Q*uodas intelligi sine figuratōe q̄ est termin⁹ extra p̄bm 3^o p̄bicoz nō pōt intelligi corp⁹ n̄si sup̄ficie terminatū. 7. 3^o. metaphi sice. q. xvi^a. p̄bi sine his .i. sup̄ficie 7 linea impossibile est corp⁹ esse qz his diffinit⁹ 7 si eōverso. q̄litas ī vno modo dī dīa sbe in p̄tis. sed dīa cēntialr nō differt a substā^a g^o q̄litas essentialiter nō differt a substācia.

Ampli^o relatio aduēit sine reali mutatōe gnto p̄bicoz ergo nō est res vere distincta.

Cōfirmat^r actio 7 passio nō essentialr dīstinguūtur ergo īc. aīs. pbat^r. sunt enī mor⁹ 7 vn⁹ mor⁹ 7 hoc cēntialr. pbat nāqz p̄bīs gnto p̄bicoz qz ad actiōē 7 passiōē nō est motus. qz null⁹ motus est mor⁹. actio at est mor⁹ nō genī. iue qz ratio p̄bi nō cūiceret ibi dē sic in sili nō legi null⁹ substācie est mor⁹ albedo est substācie genitiue ergo albedinis nō est mor⁹. cū ergo nō valeat in hoc exēplo ergo nec ī alio. ergo noiatīue est vera bec p positiō actio est motus.

Adhuc qñ non differt cēntialr a tpe ergo īc. aīs. pbat omē qd essentialr est cōtinuū 7 successiuū est temp⁹ vel mor⁹. sed qñ ē bñioi cūz oīs mēsurā p̄pria alie^o successiui sit successiua. qñ autē est mēsurā successiui īq̄tuz tale vt qñ venit heri. qñ veniet cras.

Cōfirmat^r p se differētie qñ sūt p̄teritum p̄s 7 futurz. **Dorretan^o** auctor vi^o. principiōz 7 loquit^r de p̄tis diuisibili cui^o diffinitio est cui^o ps p̄terijt p̄sqz futura est g^o īc.

Ampli^o cōnoiatīuū nō significat aliud q̄ albū albū. n. solā q̄litatez significat in p̄tis g^o nec vbi a loco nec qñ a tempe aliud significabunt.

Cōfirmat^r p̄dicamēta inquātuz p̄dicamēta nō sūt res cū sint v̄lia. cōstat autē qz v̄lia n̄ sic sūt sed sic dīr. oīs at res ē singlaris g^o īc.

In oppositū est p̄bus in p̄tis. singulū eorū q̄ fm nullā cōplexiōēz dīr aut significat substāciaz aut quāritatē aut q̄litatē īc. 7 gnto metaphice totīes ens fm se diuidit^r quōtiēs esse significat. tēcē ergo genera sūt diuisa enīa fm se. sed si n̄ differrēt fm diuersos modos p̄dicādī essent solūz. x. diuersa rōe.

Ampli^o **Dorpbini^o** in p̄dicabilib⁹ p̄dicamēta sūt. x. rez p̄ita. g^o oī ea esse realiter distincta. **Adhuc Boet^o** in p̄tis intentō p̄bi est determinare te tēcē vocib⁹ tēcē rerūz genera significātib⁹.

Sz dubitat^r qz **Aristo.** gnto metaphice enumerās p̄dicamēta nullā fecit mentōēz te sitū 7 bitū. **Rīdet Auerroys** ibidē cōmento xiiij^o. qz **Aristo.** tacuit p̄dicamētūz sit⁹ 7 bitūz p̄pter abbreviatōēz sermōis aut qz latuit. **Sz** cōtra hāc solutōēz inuehit **Scot^o** ibi dē q̄ p̄lixitas fuisse dixisse duo verba 7 hic necessaria.

Ampli^o nec p̄pter latētiāz cū **Aristo.** sibi dē petat cōtrariū. si. n. later iō debuit exp̄met cū occulta sint exp̄mēda. qz nō docetur nec addiscit nisi qd cū p̄rio accipim⁹ fuerit dubiū īc. **Lincoln.** p̄ posteriorz. **Dōt** igit^r dīci qz tacuit illa duo p̄dicamēta qz in p̄dicamētis ipsa enumerauit. ideo idēz nō iterādo nō est error. Sed dices quare dimisit duo 7 nō tria. **Rīdent** qdaz qz nimis fuisse quia temari^o est numer⁹ p̄fect⁹. **Aliter** tñ dicitur qz dimisit qz sic voluit nec sit cura verborūz in hac scientia.

Propter primum

qde3 b^o. ens fm se hic audit^r p ente cōpleto idest nō exīte pte alteri^o in se nō agaregante nās diūlas. vt **Scot^o** gnto metaphice dīstīcto cōtra ens fm accīs. entitates. n. habētēl ordinē ad seīuicē vt p̄tinet alicui p̄dicamēto aut p se ordināt 7 tūc erūt aut gñalissima aut subalterna aut sp̄ealissima vel idiuidua audita hic p ens fm se dīrce 7 cēntialr exītes in p̄nto. vel paccīs ordināt veluti cōcretā q̄ nō p se p̄rio ponūt in p̄nto. vel reduciē veluti p̄rin^a entitatū p̄dicamētaliū. 7 sic mā p̄ria forme sbales aīa ponūt in p̄nto sbe res ductiōē. pūd^o quoz 7 vnitas cōsist^r in p̄nto q̄titatis. q̄re **Albert^o** gnto metaphice. Ens fm se dīr hic qñ vnū attribuit^r alteri grā sui 7 nō grā alteri^o ita qz īpluz est de nā illius. **Un Scot^o.** viij^o. metaphice dicta fm se sunt oīs sp̄es omniū genēz 7 oīa indiuidua que

pse sunt in gñe que nō includūt res dīuersorū
genēz vt sumit̃ qnto metaphīce cap^o de en
te. Est at̃ p̃dicamētū metaphīce cōsideratū
cōter descriptā mltitudo entitatū quaz vna
intrinsece respicit aliā sic cōstitutū vel sic
totū respicit pte. Dñt. n. p̃dicamēta duplī cōsi
derari. vno mō inq̃tū sūt entia ⁊ b mō de
eis pse cōsiderat metaphīcus cuius subiectū
primū est ens inq̃tū ens. Alio mō inq̃tū cō
siderant̃ a rōe siue inquantū aliq̃ pprietas
ab intellcū cāta eis attribuit̃. quo mō cōsis
derant̃ a logico. ostēdit nāq̃ de eis passiōes
sibi inherētes inquantū sūt gñalissima vt de
substantia vniuoce p̃dicari nō esse in subiecto
■ aliqd significare &c. vnde p̃dicamētum p
r^a intentōe logice cōsideratū est respect^o rōis
dereliq̃ ab intellcū opante ples ētates or
diātas ⁊ fūdatas i ill mltis sic ordinatis. De
cē. n. ētates q̃ metaphīc^o pse cōsiderat a logi
co pacēis cōsiderant̃ cū speculet̃ circa eas ali
qd intētionale applicabile ill. Scot^o i p̃ntis.
Dñr nāq̃. x. p̃dicamēta a pho fm q̃ dicunt
ordiēz aliq̃z s3 sub ⁊ sup. ⁊ vt sic cōsiderantur
a logico ⁊ vocant̃ prin^a ab auctore. vi^o. pri
cipioz si cōsiderēt p respectū ad cāz extrin
secas vl effectū. dñr vō prie ptes entis a me
taphīco de qb^o vt sic p̃ns extat bmo. qd at̃
sit distinctō eēntialis qōe appebit de p̃alita
te distinctionum.

Propter secundū

qdē bui^o. Credidit Auicēna 3^o phīficoz ca^o
2^o ⁊ 3^o q̃ nō est necesse ponere. x. p̃nta. inq̃es
nos nō cogimur obseruare istā diuisionē fa
mosaz qua dī q̃ decē gñā sunt quoz vniū
cuiusq̃ est certissima gñalitas ⁊ q̃ nihil ē ex
tra ipsa. qz aliqd inuenit̃ qd sub nullo gñe
pōt collocari sic mot^o. qz si opatio mot^o ad
subiectū sit p̃dicamētū. s. esse mot^o in subie
cto puta gen^o passiōis multo fortius ⁊ mo
tus est p̃dicamētū. vel si nō ponem^o opatō
nez q̃litas ad subiectū p̃dicamētū ⁊ nō q̃li
tatē. vel si tu velis ponere q̃litas ge^o habes
ponēt motū genus. ⁊ si vltra ponas opatōz
motus ad subiectū ergo pones opatōz q̃lita

tis ad subiectū gen^o ⁊ sic de alijs accōtibz.
⁊ ita augebūt p̃dicamēta mltā augmētātōe

Nec autē opinio est cōtra eos qui ponūt
motū p comparatōz ad patientē p̃dicamētū
Rōes verō in cōtrariū facile solūntur q̃ Ari
sto. nō fecit p̃nta s ibidē loquit̃ fm famolūz
modū loquēdi. Nec in qnto metaphīce di
uidit ens in tot p̃dicamēta sed in tot res.

Sed cōtra hanc determinatōē est auctoritas
boetij in cōmēto p̃ntoz dicētis nō potest esse
vnū p̃dicamētū qd alijs. x. addici possit. ⁊
in prin^o p̃dicamētōz dicit q̃ liber iste p̃dica
mētōz est simplr Aristō. pmo ipse met Auicē
nā 3^o phīcoz inq̃t. Cogimur obseruare il
lā diuisionē p̃ntoz famolaz qua dñr. x. esse
gñalissima. Cogimur inq̃ inq̃ Scot^o i q̃nto
dīl. xij^a. ppter phoz antiquoz auctoritatē
cui nō d3 facile cōradici. Nosce in d3 q̃
l3 nullibi ab Aristotile opertū sit cū pbaste
ymo sp supposuisse. x. esse p̃nta. qz tñ cōtentō
est de qditatibus multoz p̃ntoz iō nō vī ēē
■ se notū. x. esse p̃dicamēta. ⁊ p̃cipue qz il:
ppōis cōplexio. x. sūt p̃dicamēta nō b3 euidē
tiā ex terminis suis inquantū sui sūt quod req
rit̃ ad ppōēz ■ se notā vt vīluz est in quāto
huius qōne gnta. Nec forte numer^o talis
p̃dicamētōz est demōstrabil q̃ si possibilis
esset demōstratio de eo rōnabile videt̃ Ari
sto. circa eā laborasse cū isto fundamēto s3
lato magna ps sue doctrīne auferat̃. Donē
da m̃ sunt. x. p̃nta ad min^o realia. tuz qz cū
oēs supponāt. x. esse p̃nta ipsa nō sunt negan
da. loquēduz enī est vt plures ⁊ sentiēduz vt
pauci. ppter qd de eoz nūero sola fides ha
beat̃ p auctoritate. quare Egidi^o d mēlura
angeloz qōe q̃rta. Architas tarētū^o vt sim
plicius nārat pitagorice argumētans ad nu
mez dñariū reducit p̃nta. Pitagoras. n. ex
numeris oīuz cāz reddere volēs tm̃. x. posuit
p̃nta cuz numeri nō transcendant tenarium.

Quidā vō simplr dixerūt p̃nta nō distig
uī eēntialr s3 penes diūsos modos p̃dicādi.
Et ab opiniōe ista vt puto sumpsit originez
positio nominaliū dicentūz q̃ penes distig
tōēz vel pdēptitatez rez significatōz nō at

tendit distinctio vel diuersitas pñtor. soluz
eniz res significat p terminos de pñto substā
tie 7 ē p pñmā 7 terciā spēs qlitatis ponat f3
eps res pñtals eēntialr distīde. 7 sic sūt vnū
pñdicamētuz cū dimidiū quozum significata
vnius eēntialr distīguāt a significato alte
rius. s. pñtuz sbe 7 due spēs pñti qlitatis vt
pñia 7 terciā spēs q̄ dici pñt dimidiū pñdica
mētuz qlitatis. cūz q̄tuor spēs qlitatis sit to
tale pñdicamētuz qlitatis. nō enī potuerūt sal
uare eēntiales ydēpñtatē habitū vel dispo
sitiōnē 7 qlitatē passibiliū cū substātia. pro
pter quod coacti fuerūt inter illa solū ponē
distīdōz eēntialē. cui⁹ oppo^o pñt cām oppo
sita euent in alijs spēs 7 gñib⁹ pñdicamētuz.

Que opinio quia logicalis est discutiē
da reliquat dyalecticā. Alij at dixerūt q
solū tria pñdicamēta absoluta dicūt rem 7 re
aliter distīguūt. sed alia septē pñdicamēta
cū dicāt circūstātiā 7 modū rei nō distīn
gūt. realiter qui modus vñqz pōt saluari
Unde Scot⁹ in quolibetis res sumit vno^o
p quocūqz ente reali absoluto. 7 sic loquit⁹
est Boetius in libro de trinitate. 7 sic septem
pñdicamēta respectiua nō sunt res. Ultio
mō sumit res strīctissime p ente reali abso
luto 7 p se ente. 7 sic nullū nouē pñdicamē
toz accidētūz est res. Qz aut pñdicamēta
essen^t nō distīguātur deducūt taliter opinā
tes pñto de quātitate. cōtinuitas substātie est
vnitas substātie. si ergo ista vnitas distīguī
tur a substātia tūc substātia est vnū p aliud
■ se. cñs cōtra pñm 7 cōmentatorē q̄nto me
taphice.

Ampli⁹ de relatiōe idēz arguit si distīn
guet eēntialiter a fūdāmēto tūc nulla fōma
absoluta essz pñm imēdiatū alie^o adōis cū
ois talis forma hēat respectū supadditū si
sit pñcipiū agēdi. ergo respect⁹ est formale
enī inquāruz elicit opatōez. Qz ūo penes
diuersos mōs pñdicādi distīguātur pñdicamē
ta deducūt. quoties. n. dī ens toties esse sig
nificat q̄nto metaphisice caplo de ente. ergo
penes diuersos modos pñdicādi ea in que p
tus fm se diuiditur distīguūt pñdicamēta

Et q̄q̄ logice pñasi figuraliter tollerari pōt
sit pñta eēntialr nō distīguī. tñ qz pñs theo
ria est sapiētis cui⁹ est resoluerē vñqz ad q̄
ditates vñtimas verius loquēdo cogimur di
stīdōnē essentialēz ponere inter pñdicamēta
vt diffule de vnoquoqz pñtoz terciō induce
tur dicēdoz. Nec rōes hui⁹ opiniōis id ne
gantes cōuincēt. Ad primā cōtinuitas sb
stātie est vnitas substātie īc. Rñr qz conti
nuitas substātie non est illud quo substātia
est vna eēntialiter 7 p se primo mō. sed est il
lud quo substātia est quāta 7 vna p se 2^o mō
cūz vnū pñcipiū nūeri sit fūdāmētuz ydē
pñtatē in substātia. vt pñus q̄nto metaphi
sice ca^o de adaligd. Ad aliā rōez de rela
tiōe rñr qz relatiō fundata sup adōez non est
pñcipiū quo agēs agit elicitiue sed ē poste
rior adōe elicitā sicut relatiō in visibili non
mouet visus.

Sed cōtra arguit deducēdo qz distīdō
modoz pñdicādi nō est pñia a qua sumatur
distīdō pñtoz si eoz talis exiterit intelle
ctus. tūz pñto qz modus pñdicādi sequit⁹ mo
dū essendi. Scot⁹ in tractatu de modis sig
nificādi. tūz etiā qz pñmi modi pñdicādi sim
plr nō sunt nisi duo. s. in qd 7 in qle nec sunt
nisi q̄tuor pñdicata pñto topicoz. nec solū ni
si q̄nqz vñia ex porphirio. ergo penes modos
pñdicādi nō pñt distīguī pñdicamenta assignā
do ea esse decem.

Ampli⁹ entia pñie intentōis nō diuīficā
tur essentialr 7 pñto ppter diuīsiōz rez scōe
intentōis nec ecōuerlo. cū gen⁹ quod est lectū
da intentō fm eandē rōnez dicat⁹ de sba 7 de
qlitate q̄ sūt res pñie intentōis. nec aīal quod
fm se est res pñie in ētōis variat⁹ ad varia
tōez generis vel spēs q̄ sibi attribuūt ab intē
lectū q̄ten⁹ ponit⁹ gen⁹ subalternū cū sit genus
respcū inferiorz 7 spēs respcū superiorz. ergo
pñia q̄ sūt res pñie intentōis non distīguātur
essentialr fm distīdōez modoz pñdi q̄ sunt
scōe intentōis. Adhuc si diuersitas mōz
pñdi essz causa distīdōis pñtoz aut ergo
sufficiēs 7 adeq̄ta. 7 tūc seq̄t qz pñta n̄ erūt
diuersa entia realr nec pñto negatiua erit p^a

et immediata in qua remouebitur genus generalissimum
vniuersi prout a genere generalissimo alterius contra primum
posteriorum. diuersitas enim realiter est maior diuer-
sitate solius modi predicandi. In hac propositio-
ne bonum non est asinum est diuersitas in re inter ex-
tra realia a qua dependet eius veritas. ergo ipsa erit
verior prior et immediatior quam illa substantia
non est quantitas ubi iuxta opinionem est diuer-
sitas solius in modo predicandi. Si autem cum diuer-
te modorum predicandi regatur diuersitas etiam
reperitur quam predicant sequitur quod diuersio prout penes
distinctionem modorum predicandi non erit prout cuius
res sit prior suo modo predicandi. Nec au-
toritas philosophi quanto metaphysice eorum positiones
confirmat. Esse enim est equocum ad esse prout in-
tentiois et scilicet intentiois. esse autem quod est pre-
dicatum est esse prout intentiois dicendo homo est
ideest homo est existens. esse vero quod est scilicet in-
tentiois. scilicet vniuersi et opponens esse propositis appella-
tum non predicatur. Cuius ergo dicit philosophus quotiens
diuiditur ens totiens esse significat illud esse si
est esse propositiois quod est copositio. sed est prout
intentiois dictum denotative ab ente. et illud esse
significat idem vnicuique categorize. cuius ens non
diuidatur in decem genera entium sicut vox in signi-
ficatos. quia ens non est equocum ad decem genera.
Non ergo videtur tutum simpliciter huic adherere
positio nisi predicamenta ut scilicet intentiois sunt
logice In non tute et non metaphysice consideretur.
Si quis autem vellet id probabiliter defendere rati-
onem ad rationes adductas. Ad primam cuius dicitur
modus predicandi presupponit modum essendi
Rursum quod non quilibet modus intentionalis predica-
di distinguit prout. sed illi modi predicandi qui
sunt modi ipsarum rerum predicatarum. cum alium mo-
dum predicandi habeat quantitas ex natura rei. quia predica-
tur per modum mensuratis. quantitas vero per modum in-
formatis. et ab his sumitur distinctio predicamen-
torum qui forte realiter non sunt distincti a mo-
dis essendi. Unde Scotus in tractatu modorum
significandi. modus predicandi significandi et intel-
ligendi passiuus est idem realiter cum modo essendi quod
est proprietates rei. In autem modi prout intentionales
sumantur a modis essendi quos presupponunt. non
tamen videtur oio necius de modis predicandi qui se

tenent ex parte rei coincidentibus realiter cum mo-
dis essendi.

Ad aliam rursum quod accipiendo quale ut est co-
cretum denotatiuum quantitaris plures sunt modi ef-
fendi et prout quod quid et quale. scilicet quantitas agere ad ali-
quid et huiusmodi. sumendo nam quale per omni-
modum accidentali sic subdiuiditur in nouem modos ef-
fendi sic accit in nouem genera accidentium. Si
autem queratur quare quale non constituit vnum prout
in genere sic quid. Dicendum quod ratio illa est. quia quod
non vniuoce couenit oibus sub eo contentis. id
non facit vnum prout accit. ipsius autem quod vniu-
uoce ouent oibus subijs in genere dirigitur ex prout.

Ad terciū prout ex solutioe primi. et In modum
predicandi ex natura rei abstracti et ceteri cau-
sent falsitate in propositioe dicendo albus est albe-
do. ista autem est via albedo est albedo nam ab eis
non sumitur distinctio prout. tunc. n. cent in qui-
bet prout duo generalissimam vnam abstractum aliud
ceterum. et tota ratio est quia non quilibet diuersitas
modum predicandi facit distinctionem prout ut innotuit

Ad vltimam ceditur quod diuersitas modum prout
est sufficiens ad distinctionem prout. et tunc negetur
omnis adducta. nam de his modis prout non tolluntur
predicationes immediata si consideretur ratio sui funda-
menti in quibus fundatur. sic nec tria tollit imedi-
ata predicationes. hec. n. est immediata homo est animal
rationale In homo includat esse per se. et quod quod copositio
se teneat ex parte predicati formalis non tamen magis
ex parte predicati materialis quam subiecti. cum copositio sit
ab omnibus opponibili vniu. propterea non in omni
ni propositione est nugatio. id est.

Propter terciū

quod huius prout quod sumenda sit prout sufficie-
tia. et rursum quomodo ens fit se ouentur diuidatur
in. x. prout. ostendatur tamen modus quo eorum sal-
uetur essentialis distinctio.

De prout sciendum quod. x. prout sufficie-
ntia talis est sumenda ex tria. scilicet. Thome quanto
metaphysice lectioe. vii. et 3. philosophice lectioe qu-
ta. nam prout ut inuit ipse distinguuntur per diuersos
modos prout. vel 3. id quod predicatur est id quod est
subiectum. ut cum dicitur sol. est animal. nam sol. est id quod
est animal. et sic sumitur prout subiectum vel predicatum

sumit ab eo qđ inest subiecto. 7 b^o dupl^r. v^t inest subiecto nō absolute s̄ respectiue. 7 sic est ad aliqd. vel inest subiecto absolute 7 b^o dupl^r. vel est cōs mām 7 sic est q̄ritas. vel vt est cōs formā 7 sic est q̄litas. vel p̄dicatū sumit ab eo qđ est extra subiectus. alio^o vt id a quo sumit p̄dicatū fm aliqd sit in subiecto de quo p̄dicat. Si primū hoc est dupl^r vel illd^o quo sumit tale p̄dicatū h3 rōez mēsure vel nō. si nō sic est habit^o. si sic hoc est dupl^r. vel dicit ordinē prius in loco 7 toto 7 sic est situs. vel nō. 7 hoc dupl^r. vel est mēsurā duratiōis sic est temp^o 7 sic est q̄n. vel mēsurā continētie sicut loc^o 7 sic est vbi. Si 2^o s. q. tale p̄dicatū sumit ab eo qđ fm aliquid est in subiecto de quo p̄dicat hoc est dupl^r. vel se h3 sicut principiū 7 sic est actio. vel vt termin^o 7 sic est passio.

Aliter itez cōsuevit assignari eoz sufficiētia. qz oē qđ est in indiuiduo substantie vel est idēz illi vel accidit sibi x. Et q̄q̄ Johes Scot^o qnto metaphice oēs vias diuisiones oñdendi sufficiētiāz p̄ntoz dupl^r dicat peccare. p̄rio qz oñdunt oppositā p̄positi. s. q. diuisio entis in bec. x. nō sit p̄ria. Si enī prius fiat diuisio in ens p se 7 in ens nō p se 7 vlt^r n^o vñ mēbrū subdiuidat vel ambo erunt multe diuisiones subordinate. 7 sic ens nō immediate diuidet in. x. p̄nta loquēdo semper de ente fm se finito 7 limitato. Peccāt se cūdo vie ille diuisione oñdentes p̄ntoz sufficiētiā qz nō p̄bant diuisionē illāz sic p̄cise 7 nō aliter fieri debere. oportz enīz probare diuisūz sic diuidi 7 q. diuidētia sic cōstituāt ḡnāliss^o. 7 ē q. p̄cise sic diuidit 7 nō aliter.

Tamē tenēdo diuisiōz esse sufficiētes diuidēz q. ipsa est p̄ria nec alia bimēbris aut trimēbris p̄ior ea. Nec p̄bati pōt sicut nec q. diuidētia cōtineant sub diuiso cūz ibi sit immediatio. nec ē q. sint diuersa. qz sūt p̄rimo diuersa. 7 p̄positio negatiua est prima 7 immediata in q. vñ ab alio remouet. nec qđ sola sunt sub diuiso. qz oīs diuidētiūz immediat^o p̄bat p. contradictionē c^o nō est mediū fm se. que via hic nō h3 locū cūz p̄rimo bec

diuisio sit in decem.

S3 dubitat cōtra determinatōz istāz qz oīs diuisio h3 fieri p. duo opposita. vñ vñ oppo^o. vt Boet^o libro diuisionum. nō ergo in decēz immediate.

Ampli^o ens fm se diuidi immediate in. x. ḡnā nō ē p̄ri^o p̄rin^o. 3^o p̄bati pōt c^o oppo^o determinatūz est. Ad p̄ri^o dicēdū vñ^o q. oīs diuisio inf gen^o vbi sūt opposita h3 fieri p. duo opposita. 7 h3 diuisio subiecti in accū^o nō sit in ea q. sūt eiusdē ḡnīs. sūt tñ oia intra aliquod genus. Alii rñdet negādo illud añs simp^o. fallit nāq. in diuisione sp̄ei in indiuidua. vt Scot^o qnto metaphice. Vera tñ est illa p̄pō in diuisione formali. hoc est vbi differētie diuisione formali determināt ipsūz diuisūz ext^o cū intellectū exītes. Ad aliō rñr q. sic p̄pō affirmatiua enūciās immediatūz sup^o 7 inferiori est immediata. sic est ecōūso p̄positio diuisiua tñ q. bec sola sint immediata ostēdit qz nō alia remouēdo q̄cūq. data oñdendo q. cōtineantur sub aliquo istoz. x. sed nō p̄bat ex hoc q. nulla alia sit est fallacia consequentis.

De 2^o cōformit determinādo bis q. dēa fuere. q. p^o p̄mī libz. Ens fm se n̄ exīes alteri^o aut principiū vt excludant mā 7 forma que p. reductōez sunt in p̄nto. vt Scot^o in p̄ntis 7 2^o sūtiāz cōueniēter diuisum in. x. ḡnā p̄ria 7 immediata diuisione q̄ditatiua tescēdit in. x. q̄ditates. x. generū p̄moz. quod rōe fulcitur nō enīz tescēdit in. x. ḡnā immediate 7 differētiās eēntiales. qz differētia cū nō p̄cipz gen^o n^o est extra essentiam ḡnīs. vt. s. Tho. qnto metaphice. sed nihil pōt esse extra essentia^z entis simpl^r aut entis creati quod p. additiōnez ad ens simpl^r vel ad ens creatū aliquā sp̄ez entis simpl^r vel entis creati cōstituūt ergo nō p. differētiās nec p. modos. qz modus est posteriōz quiditate nec variat c^o ratōez formales. distinctio quoq. modalis p̄suppōit q̄ditatiua. ergo relinquit q. 7 q̄ditates p̄rio 7 immediate ens fm se cōpletūz creatū tescendat in. x. q̄ditates. x. generū p̄moz. Preter tñ illāz q̄ditatiua cōmūdet alia modalis

per modos essendi qua auctores veluti no-
tione coiter vtunt. nam licet modus essendi con-
tradistinctus quiditati diuidebatur per quatuor
et non quatuor. quatuor vero finitum et infinitum
tanquam diuidetur fundametaliter positum. ita
ens finitum secundum se et completum de quo prius extat
sermo cuius est diuisio modalis in .x. genera
immediate descendit in decem modos essen-
di forte nobis ignotos. .x. generibus generalissi-
mis correspondentes et hac diuisione vtitur Auer-
roys quanto metaphice appellando talia diui-
denda modos. In hoc quoque conueniunt. s. Th.
et Scotus ibidem. Oportet enim quod ens contrahatur
ad diuersa genera secundum diuersos modos predicandi
consequitur diuersos modos essendi. s. Thomeas
quanto metaphice .x. philosophorum inquit. Ens non
descendit in .x. genera sicut genera in species. sed secundum diuer-
sus modos essendi. modi autem essendi sunt propor-
tionales modis predicandi. et in quonibus de ve-
ritate quod est propria. Sunt enim diuersi gradus en-
titatis secundum quos accipiuntur diuersi modi es-
sendi. et iuxta hos modos accipiuntur diuer-
sa rerum genera. hoc idem sentit Egidius de mensura
angelorum quod est quarta. Ex quibus patet quod
inuita Scotus imponit sancto Thome eius
voluisse prius distinguere prius secundum diuersos
modos predicandi. quod licet ibidem figuratur
videatur velle. sua tamen vera intentio non est
quod ipsa solus distinguatur secundum diuersos modos
predicandi quoniam prius et immediatus per di-
uersos modos essendi qui exprimitur per di-
uersos modos predicandi.

Unde dicitur contra quod .x. prius essentialiter seu re-
aliter realitate entis distinguuntur sumendo rea-
le non solus a re importate ens absolutum aut
ens absolutum per se ens primo etiam ut dicitur a re
significata quacumque entitate extra intellectum. id est
non dependente ab anima ut excludantur secunde
intentiones ut Scotus in quolibetis. talis autem
distinctio realis sumpta a reali modo dicto
est distinctio ex natura rei. que predicamenta
si in esse quiditativo considerentur non solus ex na-
tura rei sed etiam formaliter distinguuntur. licet ipsa
.x. predicamenta in esse actualis existentie consi-
derata proprie loquendo et realiter et essen-

tialiter dicantur ad se invicem distinguere. ut quod
notione de pluralitate distinctionum notum fiet.

Notibus tamen abutendo absolute. .x. genera
apud auctores distinguere dicuntur realiter et es-
sentialiter ut Scotus quanto metaphice quod
rationibus fulcitur. Non minus distinguuntur illa que
sunt in diuersis personis que differant in eodem per
dicamino due duntaxat diuisione eiusdem generis.
cum illa que sunt diuersorum generum magis
distantur quam ea que sunt in eodem ut constat.
sed due differentie generis diuisione nunquam in
eodem possunt concurrere ergo duo genera ge-
neralissima nunquam concurrerent in idem genus.

Amplius duntaxat generis diuisione habent for-
malem repugnantiam. .x. metaphice. talia autem
in eadem specie non possunt concurrere ergo mi-
nus genera generalissima.

Adbuc causa et effectus realiter distingui-
tur. quod manifestius apparet de causa ef-
ficiente. constat autem quod prius generatur ad iuicem.
ut Porretanus in .vi. principijs capitulo de aduocato
ergo realiter distinguuntur.

Amplius quorum principia intrinseca sunt rea-
liter distincta inter se et eorum principia sunt re-
aliter distincta cum realis distinctio principiorum
arguat distinctionem realem in principijs. Sed
predicamentorum principia sunt realiter distincta ut
appet. xi. metaphice vbi Auerroes. specialiter hoc
cedat de relatione que habet principia intrinse-
ca distincta realiter a principijs aliorum personarum de
qua minus videtur. Adbuc idem specialiter per
bat primo de substantia que realiter et essentialiter ab
alijs differat. nam substantia remanente oino non mu-
tata eternaliter hoc. n. solu conuenit sibi ut ad alio-
rum corruptionem non corrumpatur alia accidentia
recedant et adueniant ut patet ex diffinitione acciden-
tium primo topicorum et in Porphyrio. ergo ab
eis realiter distinguuntur.

Amplius illud quod est prius altero nota
diffinitione et tempore realiter distinguuntur ab illo ut oēs
concedunt. substantia autem est huiusmodi respectu actus
viii. metaphice substantia namque quatuor est ex natu-
ra sui potest separari ab accidente non tamen conuersio per
prius loquendo et philosophice. Nec auctoritas philosophi
ibidem veritate habet de substantia separata cum Aristotele.

intēdat ibi psequi de substantia sensibili.

Intelligit autē dictū et hoc mō ut diffuse dēclarabit q̄ licet pp̄ cōnexionē causarū necessariarū nō possit esse substantia corporea sine accidentib⁹ tamen sibi nō repugnat ex natura rei nec contradictionem implicat eam existere actu sine accidentibus.

Adbuc in spēali idē probat de substantia quantitate et qualitate auctoritate Augustini sexto de civitate caplo. vi. Aliud est figura aliud est magnitudo aliud est sba corporis quia nō manēt figura pōt manēt magnitudo et eonūso et hīs omniū nō manentibus pōt substantia manere ergo ic.

Ampli⁹ diversarū mutationū fm genus dictū sūt termini fm genus. cōstat autē q̄ gñō et corrup⁹ ex vna pte. augmē⁹ vō et dimini⁹ ex alia. sūt alitatio et fm locū muta⁹ sūt diffidē q̄li spēs vni⁹ q̄li gñus: et q̄libet pōt dici quali genus: qz q̄libet multas hz sub se q̄li spēs ergo finiri hāz mutationū erūt eēnalit disticti. sed gñonis termin⁹ est forma sūalis augmēti vero quantitas ergo ic.

Adbuc theologicē in sacramento altaris substantia panis nō remanet quantitas autē et qualitas remanent ergo ic.

Amplius de qualitate in spēali arguitur qz qualitas suscipit magis et min⁹ et hz contrariū et ad ipsas est mot⁹ q̄ oīa repugnāt sbe

Adbuc de relatōe q̄ ipsa sit aliud a sūda mēto pbat inferi⁹ in hoc q̄nto qōe. xviij.

Ampli⁹ de actōe et passiōe arguit primo qz distinguātur a substantia q̄ritate qualitate et relatōe essentialit. naz substantia potest esse qualis quāta et relatiua sine actōe et passiōe ergo ic.

Adbuc relatōes primi modi nō respiciūt actionē nec passionē. relatōes vō secūdi mōi remanēt transiente actione et passione. g⁹ ic

Ampli⁹ sciētias que importat relationem terciū modi potest poni tūz obiecto repūtato in specie sine actione et passione. ergo ic.

Adbuc impossibile est relationē inquantū huiusmōi esse sūdamētūz relatōis. qz relatio refert non p accōis sed p se. sed relatōis aliq̄

secūdi modi fundatur sup actionē et passiōe qz relatio calefactōis ad calefactum fundat sup agere et pati quinto metaphisice.

Ampli⁹ qz actio et passio nō sint relatiōes arguit qz eo dato cū quicqd̄ icludat in rōe gñis icludat in rōe spēi seqt qz oēs spēs actōnis icluderēt relatōes. qd̄ tñ est fallūz. quia actio manēs in agēte non icludit relationē ad aliquam passionē qz nullas causat cum sit vltimus finis potentie. Constat autem qz actio manēs in agente est vere actio. quia actiū huius actōnis est vere actiū cum sit vere in actu fm formā elicitiuā h⁹ actiōnis.

Adbuc de actione et passione qz essentialit distinguātur a relatione et inter se et a motu. arguit primo qz inter se distinguātur pbat potētie essentialit distictē habēt actus essentialit distictos 3⁹ pbicoz. sed potētie actiue et passiue sunt huiusmodi q̄nto metaphisice. actus autē potētie actiue est actio. passiue passio 3⁹ pbifico ergo ic.

Amplius qz actio essentialit differat a motu probat. quia si non ergo actiū inquantū actiū est actus entis in potētia fm qz in potentia. ergo actiū inquantū actiū est ens in potētia inquantū in potentia. cōsequēs autē est impossibile. naz cū motus sit actus imperfecti inquantū imperfectūz si mot⁹ est act⁹ actiū inquantū actiū. tunc actiū inquantū actiū esset imperfectū si cōsequēs illud est verū.

Adbuc motus est actus mobilis et actus actiū est actio. Sed nullum agens inquantū tale ē mobile licet hoc aliquādo accidat sicut agens nāle mouet inagēdo. Hoc idem pz de passione q̄ distinguīt ab actiōe cēntialit. Nā si dicat qz passio sit mot⁹ constat qz distinguīt cēntialit ab actione sicut actio a motu. si nō sūt seqt qz distinguat ut sup⁹ innouit.

Ampli⁹ de q̄n arguit qz distinguat realit a tempore et a relatione actione et passione. temp⁹ est mēlura. sed quādo est qd̄ vere lingitur ex opatione mēlure ad mēluratū et effēd⁹ ip̄is ergo aliud a tēpore cēntialit.

Oēs etiā modi relationū possūt poni sine tē-
pore 7 qñ. sicut actio 7 passio possūt poni abs-
q̃ hoc q̃ tempus eēt 7 cōtr line qñ ergo eēn-
tialiter distinguuntur.

Adbuc q̃ vbi distinguat a sba quāti-
te 7 qualitate p̃t̃. q̃ vbi est qdam respectus
7 absolutus pōt poni sine respectu. ergo tria
p̃nta absoluta distinguuntur eēntialit̃ ab vbi.
Relatio q̃q̃ pōt poni q̃tu3 ad oēs suos mo-
dos sine vbi ergo ic. Sicut vbi eēntialiter di-
stinguit a situ. pōt. n. eē motus ad situ3 absq̃
variatione vbi sicut p̃t̃ de rota circulariter
mota que variat situ3 prius nō variato vbi.
Differt etiam vbi ab habitu cui3 possit poni
vbi absq̃ h̃ q̃ hō eēt laurea² aut tunica².

Amplius q̃ vbi distinguat a loco 7 a re-
latione spāliter arguit ad locū nō est motus
■ se cū oīs motus sit a contrario in contrariū ul
mediū q̃nto phicoz. Hoc aut̃ pbat̃ rōne.
q̃ si mobile nō moueat a contrario in contrariū
uel mediū imo ab eodē in idē sequit̃ q̃ idēz
numero multociēs gñabitur 7 corrūpet̃ con-
tra p̃m q̃nto phicoz. pbat̃ cōtra. quia si
mobile possit acq̃suiuit p̃mo terminū. a. possit
iterū moueri ad eundē terminū. a. o3 ipm p̃
recedere ab. a. ex quo tñ fuit in ipso sicut p-
batū ē mō desinit eē uel accidēs migrabit de
subiecto in subiectū ergo si itez mouebitur
ad eundē t̃miū3 numero. a. idē numero mul-
tociēs gñabitur 7 corrūpet̃ ic. Oium autēz
contrarioz idem est susceptibile q̃nto metha-
phice 7 medij cū extremis. x^o. metaphice. c^o
ix^o. cōstat aut̃ q̃ locus a quo 7 in quē nō hñt
idem susceptiui3 ergo nō sūt contrarij nec cōtr
motus ab isto in aliū.

Adbuc de pōne q̃ realiter distinguat a re-
latione. pbat̃. nā si positio eēt ordo prius in
loco illud eēt positum cui² eēt iste ordo. cui3
illud sit ordinatū ordine cui² est ordo. Sed
ordo est prius 7 nō tot² ergo ptes eēt pos-
te. 7 cōtr ptes hoīs sederēt 7 nō hō.

Ampli² de hitu arguit q̃ nō sit relatio:
quia illud est spēs hitus quo formalr aliqd
dicatur habitatum. Sed in isto sumitur re-
spectus ad id q̃d habet ergo for̃ de gñe hit²

est fundamentū relatiōis: nec hitudo mediā
inter habentē 7 id quod habet est gen²: quia
tūc habitus eēt duo generalissima.

Adbuc de quolibet sigillatiz q̃ ab alio di-
stinguit̃ pbat̃. q̃ncunq̃ aliq̃ res pōt eē si-
ne alia illa si est eadē realiter illi cū nihil pos-
sit eē sine eo q̃ est eadē res cū illo s̃ fere oia
p̃nta sūt h² mōi 7 p̃cipue respectiua.

Ampli² q̃ncunq̃ aliq̃ sic se hñt q̃ vnum
pōt corrūpi sine alio illa nō sūt eadē res hoc
mō vti² Auer². p̃ phicoz ad pbandū q̃ pō
7 mā sūt 7 forma nō sūt idē. s̃ oia p̃nta inspe-
ctis eoz d̃ntis sunt huiusmōi ergo ic.

Adbuc eēntie p̃dicamētoz sūt impmixte
ut cōmuniter dicūt ergo ic.

Ampli² de c̃ p̃nta differūt gñe g² 7 s̃ ē q̃
cūq̃ aut̃ differunt spē ad min² in cōdria. s.
Tho. differūt eēn² q̃ d̃nt d̃ntis specificj.
q̃ faciūt maxie diff̃rre. i. eēntialit̃ ut Por-
phirus in p̃dicabilib². Adbuc q̃. x. gñā
realiter distinguant̃ etiā in eadē cōdria. pba-
tur. tum q̃ seipīs diuisa seclusa oī opatione
intellect² ut. s. Tho. in. q. de pō. q. viij^a. tū etiā
q̃ in nullo vniūcāt. tū etiā q̃ res diuisoriz
generū realiter distinguūt p. x. gñā ut. s. Th.
in tractatu de nā generis.

Ampli² vbi est ordo nature realis ibi ē
distinctio realis. ut. s. Thōs in. q. de poten^a.
q. x. Sed in c̃ p̃nta est ordo realis canse sc3
ad effectū ergo in c̃ est distinctio realis.

Sed circa dicta insurgūt dubitatōes nō
pue. Utz modi essendi qui sumūt̃ ■ diuisi-
lis gradibus entis in quib² fundāt̃r diuer-
si modi p̃dicandi a quibus sumit̃ distinctio
p̃dicamētoz modalis distinguant̃ ad se in-
uicē rōne tñ. an ex natura rei.

Huic difficultati ali² rīderet. s. Thōs.
ali² Scot². x. n. modi eēnales p̃dicamētoz
distinguūt̃r realiter nō sumendo rez ut di-
citur a rat². a. um. quasi māliter sicut suppo-
sitū a supposito. s̃ distinguūt̃ realit̃ ut dī a
reor reris. ut. f. significat eēntiā rei 7 sic di-
stingui realiter est distingui essentialiter cū
essentia vnus nō sit essentia alterius 7 licet
tales modi eēntiales 7 intrinseci p̃dicamētis

nō sint. x. predicamēta fm rōnem tñ realiter nō distinguuntur a. x. pdicamētis sed solum fm rōez. nec pcedunt. x. pdicamenta nisi fm modū nostrū itelligēdi. 7 cōr diuisio qdurati na nō distiguē a modali nisi ratione. Et p pterea saluari pōt q. x. pdicamēta sūt pīo diūsa ut dicit. x. metaphice. 7 cōr se ipsis sūt diuersa 7 tñ p modos sūt diuersa : quia modi nō realiter distinguuntur ab eis s̄ soluz rōne. Quid autē dicēduz sit apud doctrinā minorū ponētūz distictionez modalē in qōe de pluralitate distictionūz dicit. Modi. n. nō soluz fm nostrū modū itelligēdi distinguuntur a qditate vtz etiam ex nā rei circū scripta omī opatione itellectus.

Dubitat scdo vtz modus cēndi vniūsi cuiusqz pdicamenti pūs oueniat gñalissimo illi⁹ generis 7 cōter descendēdo vsqz ad idiuidua an ecōuerso. Difficultas ista pscdo ē nō parua nec diffuse cōpra est alicubi discussa. pōt tamen dici cā verioribus pipareticis q cum esse pdicamētale abstrahat ab actuali existētia pūs reponit in pdicamento cētētia 7 qditas q suppositūz imo nec suppositūz nisi rōne nature 7 qditatis. Ostat autēz q modus essendi alicui⁹ pdicamēti illi per pūs ouenit quod pncipalins est in predicamēto. tale autēz nō est suppositū. gñā nāqz 7 spēs ppiquiora sūt enti tanqz magis vniūsa lia 7 cōr modis ottrahentibus ens ad. x. generis qz idiuidua. Quare. s. Thōs tercio sentētiāz dis. vi. 7 alibi pluries ppositalis non est in genere vel in spē nisi p nām quā habet qcquid dixerit Gualteri⁹ Anglic⁹ perse existere 7 accnibus subitare ponēs modū cēndi pdicamēti sbe prius idiuiduis ouenientē q substantiis secōdis. Utz aut idiuidua pse sint in pdicamēto patebit in. vii. b. q. x.

Tertia difficultas aliquod est ens finitū reale sub nullo genēz collocato ergo diuīo pntoz insufficiens. aūs pbat. nam bitudo creature ad creatorē est butūsmōi. nō enim ī in pdicamēto passionis cū sit sine motu: nec relationis quia tūc vel nō habebit fūdamē⁹ super quo fūdat q requiritur ad relationem

pdicamētales vel nō distinguatur realiter ab illo quia si distinguētur: 7 cū fundamētūz ei⁹ sit res absoluta posset ergo fieri sine ea qd ī impossibile. tunc. n. res creata esset sine depēdētia a deo.

In hac difficultate aliter sentiūt pdicatores aliē autē miores. Un i doctrina sandi Thome d d3 est q creatio adīe sūpra in nullo ponit pnto cū sit ens illimitatū scz ipe de⁹ Creatio tñ passiue sūpra qmz ad rē significatā fundat sup potētia passina creādi 7 ponitur in pdicamēto relatiōis ut pbat sand⁹ Thōs in. q. de potētiā. q. iij. articulo tercio. ingens in oibus que fm respectū iuicēz referuntur. qmz vnū ab altero depēdet 7 nō ecōuerso relatio realis in alio illoz repit. in mtero vō fm rōnem tñ. sic ptz de scia 7 scibili qnto metaphice. Creatura aut fm nomē refert ad creatorē depēdet aut creatura a creatore 7 nō econūso. vñ optet q relatio q creatura ad creatorē refert sit realis. Sed in deo est relatio rōis tñ. Et hoc expsse vult mgr sniaz dis. xxx. Et ideo d d m est q creatio pōt sumi adīue 7 passiue. si sūat adīue sic designat adīonē que est eius cēn⁹ cū relatione ad creaturā que nō est relatio realis. sed rōis tñ. Si autē passiue sumat creatō sicut iā supra didūz est ppie loquēdo cum nō sit mutatio nō pōt dici quod sit aliqd in gñe passionis s̄ est in gñe relatiōis. hec sāt⁹ Thōs. Et si istetur relatio segtur sūū fundamētūz. sed creatio pcedit creaturā sic gñā⁹ generatū ergo x. Rñdet. s. Thōs ibidē ad tertiu q illa relatio est accnē 7 fm suū esse cōsiderata pzo ut iberet subiecto posteri⁹ est q res creata sicut accnē subiecto itellectu et nā posteri⁹ ē qūis nō sit tale accnē q causet a pncipiū sub cū. si vō cōsidēt fm suā rōez. p ut ex adōe agētis inascit p dca rela⁹ sic ē q dāmmodo pōz subcō sūc 7 ipa diuīa adīo q ē ei⁹ cā pīa. Et si itez istet qñatū n ē subcōm siue fūdamētūz cōnōis s̄ magis tñi⁹ g⁹ creatura n erit subcōm creatōis s̄ mag. tñiū⁹ rñt s. Tho. ibidē ad q⁹ q in gñone ē mutatio 7 relatio qua refertur genitum ad generā

ratione ergo mutatiōis non habet pro subiecto
ipm generatur; sed mām, ratione antez rela-
tionis habet subiectū ipm gñatur; in creatōe
vero est relatio ⁊ nō mutatio p̄prie ut dictū
est id. o nō est simile. Distinguit aut relatio
a suo fundamēto realit nō tamen potest fieri
creatura sine illo accidere. Unde. s. Thōs i
quolibetis quolibeto. vii. q. iij. Ex hoc ipso
q substantia creata comparatur ad ipsum
creatorez cōsequitur ipam aliquod accidēs sic
ipa relatio creatiōis aut fm v̄tutē aut alia si-
milis relatio. Un sicut deus nō potest facere
q creatura nō depēdeat ab ipa ita non pōt
facere q esset absq huiusmodi accidētibus
accidēs autē subiectum nō habet ex quo qd
opac ad deum. Unde nihil p̄biter q deus
nō potest facere aliqd accidēs sine subiecto
habent enīz necessariā habitudines ⁊ depen-
dentia; lz alterz sit absolutū ideo nullā po-
tentia; possūt separari ⁊ sepatim cōseruari.
Scot⁹ aut tenet creatiōz passiva; esse idem
realit suo fūdamēto ⁊ apparens sententia; p̄-
dis. p̄ma. nā illud qd dicit inē alicui sine q
illud nō pōt esse sine cōtradictione est idē illi
realiter sic enī cōtradictio dicta de aliquo ē
vīa cōcludēdi diffidōz ita impossibilitas r̄cipi
ī di p̄dicatōez cōtradictōez p̄tinetiuz ad ēē
ē vīa cōcludēdi p̄demptitate; in esse. ⁊ hoc
vbi nō sit dependētia eēntialis q requirit di-
stinctionē manifestā. Sed relatio ad deū p̄-
prie in est lapidi ⁊ sine ea lapis non pōt esse
sine cōtradictōe g⁹ talis relatio ī idē lapidi.

Ampli⁹ vniformitē dictū de omni alio a
deo nulli dīcto ad deū accidit. qua enim rōe
vni accideret etiā alteri ⁊ haberet rōnem ef-
fectus ad deū ⁊ cōr sibi accideret alia rela-
⁊ illi alia relatio ⁊ sic in infinitū. It. nō tamē
est idē formaliter suo fūdamēto nec p̄cise cū
per se ratio respectus nō includat formaliter
rationem absoluti. Erit ergo creatio alic⁹
creabilis in eodem gñe reductiue in quo re-
p̄itur illud creabile. hec quoq; relatio creatu-
re ad deū nō distinguit formalit nec specie i
diuersis creaturis. cum illis relationib⁹ oī-
bus in creaturis cōrespōdeat idem extrē

ex parte rei relatiōibus aut alterius rōnis ī
cōrespōdet terminus eiusdem rōnis. Et si ar-
guir si relatio ad deum cois omni creature
sit eadez realit creature sequitur q cū et tunc
ad aliquid cōis cōtra p̄bm q̄nto metaphice.
tunc enī omnia appentia eēnt vera ut ibidē
reducit p̄bus. Respōdet Scot⁹ secūdo sen-
tentia; q incōueniens est omnia eē ad ali-
quid ita q ipoz esse sit formaliter ad aliud
esse sicut dicit illa opinio que dicit q ipsuz
esse rei formaliter est in apparere nec sic cō-
cōceditur omnia eē ad aliud ita q eoz esse
sit formaliter ad aliud imo ipoz esse est for-
maliter ad se licz per p̄demptitate; cōtineant
esse illoz que sunt ad aliud. vel aliter dici-
tur q Aristot. ibidēz i fert omia esse ad aliud
ut ad opionem ⁊ sensum.

Quarta difficultas vtz ens finitū fm se
descendat in. x. genera p adū ⁊ potentia;. ⁊
qualis sit ordo huius diuisiōis ad alias.
Rūdetur q loquēdo de diuisione qditiua
quiditas creata cōpleta in qua fūdat finit-
tas sicut eius modus int̄secus diuidit ime-
diatē in. x. qditates. x. p̄ioz generū in qb⁹
fundatur determinati modi int̄seci essendi si-
gillatim vnicuiq; qditati p̄dicamentali ap-
p̄riati forte nobis ignoti. quelibet aut talis
quiditas p̄ma p̄ntalis habet rōnem cōtrabi-
bilis ⁊ determinabilis. ideo fūdat vnū modū
int̄secum scz potentialitate; siue cōtrabibili-
tatē ⁊ quia vnicuiq; cōtrabibili cōrespondet
p̄prium cōtrahens siue cōtradiuū aduans illi
us idifferētiā. tales aut sunt qditates due
diuidētes ⁊ cōtrahentes qditatē cōtrabibi-
lem quaz quelibet habet rōnem aduantis ⁊
determinantis fundās vnū modūz intrinsecū
sibi p̄prium scz actualitatem. ex quiditate
autē cōtrabibili ⁊ cōtrahente cōstituitur quidi-
tas tertia ex illis cōposita quā cōsequit com-
positio ex adū ⁊ potētia. Et in hoc recte sen-
serūt licet nō explicite qui dixerūt q ideo in
quolibet p̄dicamēto sit adū ⁊ potētia quia
in quolibet tali sūt genus ⁊ d̄ntia q̄si mani-
festates for̄le p id qd not⁹ est fūdamētale.
Ordo aut b⁹ diuisiōis modalis ad alias ē

ialis nā loquēdo de modali diuisione finitas
 oīs sicut gradus intēsec² ens fm se cōpletur
 p²us diuidit² in .x. modos eēdi intēsecos a
 p²riatos vnicuiq² generi g²alissimō. q²libet
 autem talis subdiuidit² in adu² 7 pōam ad
 cōstitutionē modālē q²ditatū specialit² in p²m².
 ex²tius q²bus oib² corresponsdēt q²ditates tā
 quā fundamēta illoz modoz sumēdo adu²
 7 pōam vt sūt modi p²icipioz seu p²tiuz en
 titatuz ple p²dicamētaliuz que p²tes cōcurrūt
 ad cōstitutionē alicui² certij in q² vnuz aduat
 aliud licet sumēdo adu² 7 pōam vt sūt diffe
 rentie modales entis diuidāt oē ens creatuz
 quod q²q² est in adu q²q² vō in pō q² modo
 log² Sco. in scōdo l²niap. ens q² solū h²3 ēē
 in v²tute sue cē q² pōt ēē in effectu est ens in
 pō. i. obiectiua 7 hoc mō mā non est in pō s²
 bñ p²mō q² appellat² pō subiectiua. Cū Sco.
 g²nto metaphice i mā de relatiōib² pō 7 ad²
 vt sunt d²ntie entis diuidāt quodlibet ens h²
 est sic albedo est in pō obiectiue imin² et² vt
 correlatiuū est albedo i adu. i. imin² enacu
 ans pōam. Et q²q² p²bs 3² p²bicoz iuestigās
 diffonem mot² in cui² diffōne p² loco ponit²
 ad² scōdo loco ens i pō p²mittat nōnllas ent².
 diuisiōes pp² q² recte p²mittit diuisionē entis
 in adu² 7 pōam. vnde subdit diuisionē entis
 in adu. i. entis cōstituti ex q²ditate cui² mod²
 intēsec² est pō subiectiue 7 ex q²ditate c² mo
 dus intēsec² est ad² opposit² poten² subiecti
 ue q² vō de d² ens in adu. i. h²ns adu²m. Cū i
 hoc g²nto v²lius loquens p²mō diuidit² ēē fm
 se finitū cōpletum inquātur tale in .x. p²nta in
 q²z quolibet repit² ad² 7 pō 7 scōdo loco in
 adu²m 7 potentiaz. Pro quoz inl²edu
 attentiōe dignuz q² illud pp²rie ē in pō subie
 ctiva q² pōt ēē subiectū uel fundamētū alic²
 potētie adie 7 passiue de q² dici solet q² quic
 qd est p²duātū in re² nā in potētia ad aliq²
 egendū uel patiendū est in pō subiectiua :
 7 est illud pōse de q² p²dicat² hoc v²buz est f²
 adiacēs. Illud aut² est in pō obiectiua q² est
 obiectū potētie de quo d² q² cuiusq² nō repu
 gnat p²duci illud est in pō obiectiua. q²q²d. n.
 est in pō subiectiua est etiā in potentia obie

ctiva sed nō econūso.

Propter quartuz

qdē h². Ad p²mū cu² d²r nullū accēs est ens
 fm se z. Rñr q² ens fm se nō sumit². v². me
 taphice eo mō quo p² posterior² : q² ibi acc²
 p² ente solitario. i. p² p²ma sba. in q²nto autēz
 metaphice p² q²libet in se nō aggregāte diuer
 sas nās. sed cōtra solutōez istat nullū accidēs
 est ens fm se hoc scōdo mō. nō. n. est idē q²di
 tas albi cū albo nec musci cū musico. p²pter
 duplex sig²re. vñ². meta² ergo accidēs² q²cun
 q² significant aggregatū. Rñdet q² Aristo.
 ibidē cap²lo. x. excludit dicta f²z accidēs pla
 importātia ut boiez albū 7 boiem musicū.
 Albū aut² 7 sūtr musicū tñ vnū significāt vt
 q²ōne declarabit² sub sequēti.

Ad cōfirmationē respondet q² dictūz per
 suphabūdātiā simp²lr vñ soli cōuenit. aliqd
 tñ pōt dici p² suphabūdātiāz in g²ne suo 7 sic
 sūt g²alissima. Aliter rñdetur q² suplat²
 exponit duplici² uel positiue q²z. i. est maxie
 tale p² excessūz respectu oīuz. tale est solū v²
 ut reus. alio mō negatiue p² hoc q² nō excedit²
 ab aliq² tali sicut d²r albi²simuz quod nō ex
 cedit² ab aliq² albo 7 sic g²alissima dicūtur
 p²ma g²na : quia nō habēt sup ea g²na.

Ad scōm p²ncipale negat² cōia quia vnū
 mēbrūz est vniuecū 7 aliud equocūz. cōstat
 aut² q² equocūz pōt pla cōtinē sub se q² vnūo
 cū. sed cōtra si vnū illoz est m²tiplex ad. ix.
 p²dicamēta ita 7 reliquū. Ampli² si vnūz
 mēbrūz diuisionis sit equocū ad. ix. g²na ergo
 n² accidēs plus cōuenit cū alio q² sba cōis tñ
 est sal²ū cū oīa dependēt a sba 7 sba a nul
 lo. Si tr diuisiō illa nō ēēt verior q² ista ens
 aliud q² aliud ens nō q²ñ. Ad p²mū negatur
 cōia q² ens p² se 7 ens nō ple nō sūt cōposita
 s² nō ens p²c. est aut² v²z q² d²r. i. q² mōis d²r
 vnū cōposito²z tot modis reliquū. Aliter
 rñdet q² q²dā sūt cōposita formalit² fm p²p²
 es rōes 7 d²ntias 7 sic q² mōdis d²r vnū op
 posito²z tot modis 7 reliquū. Alia vō sūt cō
 posita sic p²fēm ip²fēo aut² sic illa q² se hñt ex
 additōe 7 nō o²z q² q²t mōis d²r v²z op²posito²z

tot modis reliqua. substantia autem et accidentia
opponuntur sicut perfectum imperfecto quare etc.

Ad aliud sustinendo quater membrorum sit
equocum concedit vno modo quod diuisio est quæ
metior et quod. ix. gñā magis ueniunt in se quā
cū sba nō tñ in aliq dco de eis in qd sed in q
le cū multa dicantur de. ix. gñū² tenuitate
q nō dñr de eis vniuoce et qd. vñ si diuisio
sit in vniuoce h ē solū d dñtis d eis diuisione

Ad confirmationē duo sūt gñalissima pñti
qñtatis etc. Rñdet vno modo quod in pñto quæti
tatis nō sūt duo pma s vñ qz pñtus redu
cit ad vnitatē ut qñto metaphice capto de
vno oīno idiuisibile nō habēs pñez est vni
tas. hñs aut pñez est pñd². Et pmo posteri
orū pñd² est vnitās habēs pñez. S3 tra
arguit sicut pñcipiū ad pñcipiū ita pñci
piatū ad pñcipatū. si ergo pñd² habēs posi
tionē reducitur ad vnitatē sequitur quod qñtās cō
tinua reducitur ad discretā et cñr tñc nō erūt
spēs vñ² generis cum genus eq p dicat de
suis speciebus.

Ampli² bec est falsa pñd² est vnitās ha
bens pñem nec auctoritas pñi allegata ob
stat cū loquat² fm opionez Platonis ponē
tis qñtates sbas rez nō aut fm sñiaz. ppaz
cū dicat pmo posterior quod pñd² est lubitā²
hñs positionē in aut est fallū fm opioez e². i. f.
quod pñd² sit sba g^o loq² aliū q fm ppziā sñiaz.

Propter quod aliter respōdet ccedēdo quod
pñd² non ē vnitās et cū dñr in oī vno gñe est
vñū pñmz. Dñm est quod hoc non est verū de
gñalissimo pñbi sic pz de gñalissimo qñtati.
vbi sūt duo mima eque pma. Intelligit g^o
illū de gñe pñifico vt Sco. qñto metaphice
oēs nāq forme trāsmutabiles ad leuicē ha
bent vñū pñmz pñdione qd est aliāz forz
mēfura. sicut in gñe coloris albedo in gñe sa
poris dulcedo: et sic de alijs q ad inicem pos
sunt trāsmutari de qbus intelligit illud assū
ptūz nō tñ oī verū ēē de gñe gñalissimo pñbi
li. Ad aliud in eodē oē vñū gen² p diuidit²
in duas spēs duabus dñtijs mediātib² etc.
Rñdet quod illud veritatem bz quod ē assignabil²
vna diuisio pma formalis tñ fm qñtati

tur spēs forziter: tñ possunt dñtie males q
nō cñtāt eque p et vna non reducitur ad ali
am diuisionē. Ad illud quod adducit de spēs²
qñtatis dñm quod vel ille assignate in pñtis in
sūt spēs vñ s modi cū possibile sit eos d eod
pñdiciari. tñ etiā qz dicūt diuisāz bitudiez qñ
tatis ad subiectūz penes hoc quod est ēē pma
uens uel nō ēē a nā uel nō ēē fñbile uel non
q tñ oīa qñtatez cñt² nō variāt. vel suppoli
to quod sint vñ spēs distide. tñ ibidē in dñtias
accidētales pp latentia dñtiāz cñtialium
ille tñ spēs qñtatis assignate nō sūt pñe for
te qz sūt tñ due. Sed pñe primis: pñe aut
relegari possunt tñ due vt qñtas sic diui
dat alia est dispō iterioz: alia exterior. Ex
terior est figura et sic est qñta spēs. Interior
aut est passio fñbilis et sic est tertia spēs. si i
terior dispō et tñ passio sensibilis aut est ina
tum pñcipiū opandi et sic bētur scda spēs
aut iterioz dispō nō innatū pñcipiū opandi
et sic bētur pma spēs vt Scotus in pñtis di
stinctio tñ istaz sit p accidētales dñtias q
bus circuloqmur cñtiales quare. s. Tbōs i
ēdātū d nā gñis. Aliqñ ppziā pñm² accūis
q sūt loco dñtie sue latēt et tñc loco eoz po
nimus eoz effectus sicut lucis effect² est dis
gregare cū itensa fuerit q est pñcipiū albedi
nis iō aliqñ ponim² disgregat² i et² diffōe.

Ad 3^o pñcipale mñdet negādo quod ad ali
qd sic relatū sit gñalissimū pñti relatiōis. s. in
ipā relatiō fm qñtati aliquid refert ut videbit²
caplo proprio.

Ad cñfirmatōez. adō et passio sūt cñt² re
latiōes etc. Rñr quod lz fm adōez referat aliquid
fñdamētalit² nō tñ forma². sic ēē in sñi fm al
bediem. Et cū dñr calefaciēs inqñtū tale adōe
ē calefaciēs etc. Rñr quod si ly inqñmz specificat
cām reduplicatēz p² modū dñi pñe ppō illa
assūpta ē falsa. qz sic tenōt quod ipā calefaciō
ē rela² qñditiōis. ēē tñ vñ fm quod reducitur ad
pñmū modū dñi pñe. Ad aliud i eodē sic se
bz bñe ad bñi etc. Rñr quod lz sit sñm² i voce
nō tñ i re. qz agē nō rducit ad aliquid cōe vñ
uocū in eodē gñe imo est cōissimū i suo gñe.
Sed habere et haberi reducuntur ad aliud

ut ad agere vel pati. qz hñe quodammodo est agere sicut febris habet homines.

Ad qmz pñcipale vbi 7 qñ sūt eiusdem generis x. Rñdet negādo illd nec vbi 7 qñ sūt cenoiativē dēa a loco. cū vbi cenoiativē sit dñtū a circūscriptiōe passiva ita locatio i locatē est cā effectiva istū. cñlñr itelligendū est de qñ 7 de tpre. Alñr dñr q vbi nō dñr cenoiativē a loco intñsece 7 formalit̃ sed effectivē 7 ex mñsece tanq̃ a cā 7 tale cenoiativū pōt ēē alteri⁹ generis a cā sua vt opus būanuz.

Ad illud de pōne rñdet q de rōne pōnis nō est vbi licet pō nō possit ēē sine vbi sic in sñlī dñr de qñtitate sine qua nō pōt esse qñtitas saltē corpāl qñtitas tñ nō est d cēntia qñtitat. posito ergo est forma positi q̃ p̃legē ordo 7 ordo est extra cēntiaz suam.

Ad cñfirmatōez de bitu dñr q bitus nō est habitudo media. s̃ est forma p q̃ bit⁹ ē for maliter bitus 7 in ista forma sūdat bitudo quedā ad illud qd̃ habituat. s. ad tunicā.

Ad pñmz argumētuz alñr pñs de qñtita te ibi cñmittit fallacia equocatiōis sine acci dētis sicut aliqs est potēs agere cū h3 babi tum 7 añq̃ habeat. s3 equoce potēs. n. p mō habet formā fm q̃ pōt in adū exire de p̃pñ quo. sed potēs scōdo mō nō h3 formā ita i p posito diuisibile dñr vno mō illud qd̃ habet formā fm q̃ forlñter pōt diuidi 7 tali modo sba corpea nō est diuisibilis. Scōdo mō dñr aliqd diuisibile qd̃ nō h3 adū formū sed est impō ad formā p quā imēdiare posset diui di quo mō sba corpea est diuisibilis.

Sed cñtra pbat q sba corpea sit diuisibil pmo⁹ naz si ibi nō ēēt diuisibilitas formalit̃ nō possent ibi ptes qñtitaris recipi qz si tota qñtitas est i tota sba 7 ptes in pñb⁹. Rñdet q sba corpea l3 nō hēat ptes ext̃ alias ptes nisi rōne qñtitaris. h3 tñ ptes intra ptes x.

Substātia ergo nō est diuisibilis formalit̃ in pte extra pte añq̃ sit sba qñtitate nisi in pō 7 sub qñtitate adū. Et fm q̃ est subiectū quā titatis nō h3 illas nisi in pō sicut subiectū qñtitaris i se nō est quale nisi in pō. 7 cñr sicut tota qñtitas recipit in tota sba in pō diuisi

bñi ita ptes in pñb⁹ substātie q̃ sūt in potē. Et cū dñr oē diuisibile est qñtū verū est de di uisibili extēso in adū x.

Ad cñfirmatiōē. Rñdet q figura cēnti aliter distiguit a qñtitate 7 ad argu⁹ rñdet Scotus q nō oē absolutū pōt fieri sine alio qd̃ est extra cēntiaz suā. sic deus nō possz cere creaturaz sine oī respectū. si ergo aliqd absolutū cēntialiter expēdet a relatiōe deus nō pōt facere illud absolutū sine respectū in berēte ei. taliter aut figura se h3 cū causet ex ordine pñuz corpis. Alñ sic glosanda ē p̃pō illa famosa oē absolutū pñs alioz. nisi sint absoluta cñueniētia in aliq̃ respectū sine quo neutz pōt hñe ēē sicut corp⁹ 7 figura. qz cor pus nō pōt ēē sine ordine pñuz 7 ordiez pñū imēdiare cñlegē figura p̃p̃ea de vñ illoz. si ne altero nō pōt facē. Et l3 corp⁹ possit itel ligi sine figura nō tñ seqt q corp⁹ itelligat̃ īfinituz. si itel ligit̃ sine figura qz finis corpis cēntialiter est sup̃ficies figure vō est finis ac cidētalīs ablata ergo figura adhuc terminā bñr corp⁹ p̃pō sine. tale etiā corp⁹ figura ab lata nō ēēt īfinituz positiue. s̃ p̃uatiue solum hoc aut nō icludit cñtraditiōē sicut si deus auferret vltimū pñdūz a linea ēēt linea p̃ua tiue īfinita. qz pñdū nō ē imēdiat⁹ pñdū ni si dicēs q hoc nō possz nisi cādo nouū pun ctū. Ad illd qd̃ addit̃ de dñntia sba li re spōdet q ipa nō est qñtitas l3 ponit vñ mo⁹ qñtitar. qz p̃tur i qñle. qñre. s. t. b. v. mē. c. de qñtitate hñc modū qñtitaris pñus in pñtis p̃termisit qz nō cñtinet sub pñto qñtitaris de q̃ ibi agebat. hñc autēz agit de significatiōibus huius nois qñalitas.

Ad scōm pñcipale de relatiōe rñr q illud cui aduēit relatiō mutat̃ in se ad aliud. non tamē mutat̃ ad formā absolutā. 7 qd̃ sic mu tat̃. s. ad formā absolutā dñr mutari a pñb⁹. qz ad relatiōz nō est mor⁹ cū oīs mor⁹ sit ad formā absolutā. Alñ l3 negēt mor⁹ ad sba3 qñto pñicoz nō tñ negat mutatio. S3 cñtra incidētaliter arguit̃ qz dñdū est q oīs mor⁹ est ad formā absolutā. nā mor⁹ local̃ cñmāē ad vbi vt ibidē dñr. vbi aut̃ est for̃ respectiua

Rūdet Scot. in quolibetis q̄ Aristot. negat
q̄nto pbicoꝝ motū ad relationē pprie dictā
q̄ p̄tinet ad quartū genus nō aut ad quēcūq;
respectū p̄tinentem ad aliquod. vi. genēz im-
mo cedit ibi motūz eē in vbi qui cōter nō
dicit eē motus ad formā absolutāz. qz vbi
vt videt nō est for^a absoluta s; respect^o cor-
poris cōter ad locū cōtinentē. Ratio aut dif-
ferentie relatiōis ab alijs respectib^{us} in nō ter-
minādo motūz videt eē: quia ex quo rela-
necessario cōsequitur extrema posita nūq̄ pos-
set ip̄a acquiri p̄se. sed t̄mmodo p̄ accēs alio
scz absoluto acquisito in altero relatoꝝ: et ta-
lia que nō acgrunt nisi p̄ accidēs alio acqui-
sito negat p̄bus q̄nto pbicoꝝ per se termina-
re motū. respect^o aut nō necessario cōis extre-
ma pōt habere ppriam nouitatē absq; noui-
tate vnius vel alterius extremi et ideo potest
habere ppriāz acq̄sitionē. nam ita videt eē
de vbi quia potest deus cōseruare idem loca-
bile et eundē locūz et tū nō manebit eadem
circūscriptio. quia corpus est absens ab illo
loco: et b^o in pōt natura facere ponēdo aliā
corp^{us} p̄sens illi loco. nō igit ista extrēa locū
et locabile necessario cōsequit ip̄m vbi. et iō
pōt eē nouum nouitate ppria et acgrī corpi
nullo absoluto acquisito: nec corpi nec ip̄i loco
hec Scotus et resolute.

Ad cōfirmationēz de actiōe et passiōe.
Rūdetur q̄ actiō et passio sūt vñ^{us} mot^{us} vt
subiecti ut Scot^{us} q̄nto metaphisice. quare
sanct^{us} Thōs tertio pbicoꝝ si actiō et passio
sūt vnus motus fm rez. i. māliter et subiecti
ne non sequitur q̄ actiō et passio sint idem s;
q̄ motus cui inest vtrūq; istoz sūt idem. Et
ad rōnem rūdet q̄ argumētūz pbi q̄nto pbi-
sicoꝝ nullius mot^{us} est motus ergo nullius
actiōis vel passiōis est mot^{us} nō t; a toto
in quātitate. i. a supiozi distributo ad iser^{ius}
qz actiō nō est mot^{us} cēntialiter nec passio. s;
tenet a sibi qz sicut motus nō pōt eē mot^{us} pp
p̄cessus in infinitūz sic erit de actiōe et pa-
sione q̄ actiōis aut passiōis nō erit actiō aut
passio pp̄ p̄cessus in infinitūz. Si aut quera-
tur qd̄ ip̄onat actiō postq̄ cēntialit̄ nō est mo-

tus et sibi passio pōt dici q̄ ip̄onat cēntiam
vnam aut qd̄itatez p̄ntalem cui p̄dēpnifica-
tur realiter respect^o ip̄onat^{ur} noie actiōis nō
disti^{nguitur} ab ea nisi fm modūz significandi: et
hoc in doctrina sancti Thome zc.

Ad tertiu^m p̄ncipale de q̄n. Respōdet q̄
quando nō est idem cū tēpore ad p̄bationē
cedit q̄ oē q̄ est cōtinuūz aut successiuūz p̄
successiōnē sibi iberētes est tēpus vñ^{us} motus
quale nō est quādo.

Ad cōfirmationēz dicēduz q̄ tempus est
causa quādo et temp^{us} est mēlura extrinseca
istoz inferioꝝ ex cui^{us} adiacētia ad rez tem-
palez relinquit forma in re tempali et cōse-
quēter forma est successiua p̄ccidēs qz per
tempus per se cōsimiliter dicatur q̄ diuisio
q̄n in p̄ns p̄teritū et futurūz cōpetit quādo p̄
accidēs qz est diuisio tempis p̄se. na; diffe-
rentie ille essentielles tempis causant cōsimi-
les differētiās accidētales in q̄n cui^{us} sunt p̄
accidēs tantum.

Ad quartūz pōt dici q̄ venoiatiūz veno-
minatōe intrinseca nō significat aliud q̄ ab-
stractūz huiusmodi nō sunt q̄n et vbi respect^o
loci et tempis que extrinsece ab illis dicunt^{ur}

Ad cōfirmationēz p̄dicamēta inquātūz p̄d-
camēta nō sunt res zc. Rūz q̄ si reduplicatō
sit de intentiōibus vera est illa p̄positio assū-
pta quātr nō sumūt in p̄posito p̄dicamēta.
sed de his que subsunt intentiōibus que sunt
res cū de essentia prime intentiōis nō sint res
secunde intentiōis cum habeant completam
quiditatem sine ratione. res autem secunde
intentiōis non sic. aliter enim idem haberet
esse et cum intellectu et sine. et cōis quantitas
non esset vere quantitas sine omni intellectu
Scotus quinto metaphisice.

Ritur octauo

qō vtz entia rōis sint in p̄nto. ne-
gatie arguit p̄. nā illo cōcesso seq̄t q̄ supius
et iser^{ius} cēntialit̄ et foitit̄ disti^{ngueret}. cōis cō-
muniter est falsūz qz vel sūt idem realiter vñ^{us}
supius est ps cēntie iserioꝝis. cōis p̄bat^{ur}. sup-
ponēdo p̄mo q̄ sup^{ius} et iser^{ius} differūt salte

distinctione rōis ut omēs recte fatent.

Premittendū ē qd i entib⁹ rōis suū ē fm rōz est suū esse simplr. 7 suū differre fm rōz est simplr differre. quib⁹ stantib⁹ arguit sic. Si entia rōis sunt in pāto igit in eis repit^r habitudo supioris ad inferius ergo differrent fm rōez ex pāto supposito ergo et dīte ferret simpliciter ex secūdo.

Cōfirmat^r entia rōis nō sunt substantie ut oēs cōcedūt nec etiā accītia. tūz qz non sunt entia absoluta ut coiter cōcedit^r. nec respecīdina cū sup nullo fundamento enumerato a pbo qnto metaphice fundent^r. tūz etiā quia nō sunt accīs ppiuz. tūc enīz pdicarent^r de sola specie aut indiuiduo cui⁹ esset ppiūm 7 nō de genere qd videt^r falsuz. Nec ēt sunt accidēs cōe. tūz gen⁹ quod est secūda intentio pdicet^r in quid. nullū autē accīs pdicat^r in quid pīmū topicōz.

Amplius si entia rōis essent in pdicamēto entia rōis ēent entia realia. cū implicat. ergo illud ex quo sequit^r. cūa vō sic reducit^r nō maioris entitatis est sciētia qd suū subiectū cū subiectū sit mēsurā sciētie qnto metaphice. sed logica est ens reale de pīma spē qualitatis cui⁹ subiectū est ens rōis ut coiter tenet. ergo ens rōis est ens reale.

Cōfirmat^r si entia rōis sunt in pdicamēto. vel ergo sunt de numero pīmaz intentionū quod nō est dicēduz. nec secūdarū intentionū qz hoc pīpue esset. qz cōsequeret^r rem pīmo intellectā. quo dato sequit^r dari terciāz intentionēz cōsequētez rem scōdo intellectāz 7 sic in infinitū quod est absurdūz.

Adbuc si entia rōis essent in pdicamēto ergo essent entia fm se que cū non essent p se stantia in aliquo subiecto fundarent^r 7 pīpue in aīa cui⁹ extra eaz entia rōis non sint dāda ut recte tenet^r quo dato sequit^r qd per idēz species intelligibilis 7 actus intelligēdi que sunt in aīa essent entia rōis quod tū est falsum.

Cōfirmat^r si essent entia rōis 7 cū in aīa hoc esset qz fabricaret^r ab aīa qd nō est falsuz. nā vlt^r qd est de nūero entia rōis cū mo

neat intellectū pcedit opatēz intellectus. ergo nullū est ens rōis.

Amplius entia rōis pīpue vniuersalia nō sunt entia ergo nec in pdicamēto. aīa pbat^r oē ens habz causas sui esse ente infini⁹to quod est deus excepto. sed entia rōis non hnt causam sui esse. qz nec intellectūz pīadiciūz qui est causa singulariū tantū. nec speculatiūz. qz intellectus speculatiūz se habz ad suū obiectū sicut effectus ad causāz 7 nō ecōverso ergo it.

Cōfirmat^r si entia rōis sint in pdicamēto 7 in nullo. x. assignatoz a pbo recte collocari pnt. ergo erit dare vndecimū pdicamētu nullū ab Aristotile cōpertūz.

In oppositū arguit^r pīo qūcūqz sūt plures entitates per se intelligibiles 7 diffinibiles in qbus manifestūz est esse aliqd superius 7 inferius in eis est dare aliqd supmūz gīa lissimū ad illa 7 in eis est dare multitudinēz entitatū quāz vna intrinsece respicit aliā sic totū vel cōstitutū respicit pīez 7 cū pīdica mētu. sed in entib⁹ rōis ita cōtingit. ergo eorū est assignabile pīdicamētu.

Propter primum

quidē hū⁹ ens rōis qz multiplex. est diffi guendūz. omē enī cōsideratū a rōe siue ab intellectu qz habz esse in illo sicut cognitum in cognoscēte dicit^r ens rōis quo mō dicēduz est oīa intelligibilia esse entia rōis d quo mō nō est pīs inquisitio. Dicit^r scōdo mō ens rōis p omni eo quod subiectiue est in intellectu. sicut sunt spēs intelligibiles aut habit⁹ cui⁹ hic nō est fmo. Dicit^r 7 altero modo ens rōis oē illud quod est fabricatū siue causatū a rōe seu intellectu 7 est in intellectu que tam nullūz fundamētūz hnt in re sicut sūt signēta. de quo etiā modo nō sit sermo. Audiat^r at hic ens rōis p entitate cōpletine causata aut terelicta a rōe. Cui⁹ tū fundamētūz est in re nō fm qd res in natura sua considerat^r sed in re ut intellecta est. sic sunt scōde inrētionēs ut genus 7 species quas intellect⁹ attribuit rei fm esse quod bz in intellectu. Tū Scor⁹ in

predicabilib⁹. vniuersale est in re vt in subiecto
q² illaz tenet et non intellectū. sed in intelle-
ctu est vt in causa efficiēte et vt cognitū in co-
gnoscēte. Sciēduz tamē q² significatū ter-
mini cois significatū verā naturā tripliciter
pōt considerari. vno q² dēz mō fm esse in suppo-
sitis quod dicit^r esse māle eius. et hoc modo
insunt sibi accitū coia. Secūdo mō conside-
rat absolute fm esse quiditatiuū et sic insunt
ei pdicata eēntialia. Tercio mō vt p formas
intelligibiles ab intellectu apphēdit q² est
esse cognitū. et sic insunt ei intētiōes. Intel-
lectus enīz considerās naturā hoīs vnā in mal-
tis et de multis ab aliqua pprietate reperta
in natura sic considerata mouet ad causandū
intentiōē et illaz causataz attribuit illi natu-
re cuius est pprietas a qua accipit. Quid
autē sit pdicamētuz q² innotuit pēunte.

Propter secundū

quidēz huius opinio cois et pcpue. s. Thoē
negat entia rōis esse in pdicamēto. pro qua
fulcienda pmittit q² ad hoc q² aliqd p se col-
loct in pdicamēto requirit^r p²io q² sit ens.
ideo nō entia nō sūt in pdicamēto. Secūdo
q² sit ens reale ppter ea entia rōis nō sunt in
pdicamēto cū distinguant^r contra ens reale.
Tercio q² sit ens reale limitatū hīs essentia
distīctaz ab esse. ppter quod deus nō pōit^r
in pnto. Quarto q² sit ens reale vniuersale
vel pticulare que additio ex imēdiate pcedē-
ti sequit^r. Quinto q² sit vniuocuz. iō equoca
nō sunt in pnto. Sexto q² sit incōplexuz fm
rez vel fm rem et vocē simul. iō complexa nō
reponūt^r in predicamento.

Premittit^r secūdo q² ad hoc vt aliq² qui
dicit^r sit pdicamētuz idest gen⁹ gñalissimuz
requirit^r p²io q² sit natura realis extra aīaz
extis actū vel aptitudine. secūdo q² beat mo-
dus essendi et pndi distīctū qui modus eēn-
di cūz sit illi essentialis sit natus coicari qui
ditatibus sub se cōtēntis. Ultio q² inter ea q²
cōsimili modo essendi et pndi gñali pncipat^r
sit gñalius. Ex quib⁹ infer^r p²io q² entis ra-
tōis hūc scōe intentōes nō sunt in pnto. non

enī sunt entia realia extra aīaz extis actū
vel potētia quod necessario requirit^r ad quidi-
tātē pntales. quare. s. Tho. in quib⁹ de potē-
tia. q. vii^a. articulo. ix^o. in corpe. in nullo pdi-
camēto ponit^r aliqd nisi res extra aīaz extis
naz ens rōis diuidit^r extra ens diuīluz in te-
cz gñā. vt patz in qnto metaphice. Si ergo
relatio nō esset in rebus extra aīaz nō pate-
ret^r aliquod vnū genus pdicamēti. Et licz
scōe intentōes fm nostrū moduz intelligendi
ordinent^r fm sub et supra istud tū nō sufficit
ad coordinatōez pntales.

Infer^r scō ex dictis q² entia rōis sunt
entia cū de eis habeat^r scia. s. logica. que licz
sit sciētia rōnalis est tamē ens reale de pma
specie qualitatis.

Infer^r scō q² entia rōis nec sunt substā-
tia nec accidētia cū ens quod diuidit^r in sub-
stātiā et accitū sit ens reale extra aīaz extis.
vel hīs fundamētuz et correspōdentia in re
extra aīaz extis quod nō attingit de ente ra-
tōis. quare. s. Tho. in quib⁹ de potētia q² de
vii^a. p²io enīz intellecta sunt res extra ani-
mā in qbus intellect⁹ intelligendo se defert. Et
scōo intellecta sunt intentōes cōsequētes mo-
dū intelligendi. hec enīz duo intellect⁹ intel-
ligit inq̄ntūm reflectit supra seipsuz intelligēs
se intelligere et moduz quo intelligit sicut sūt
intentiō generis et speciei. habēt tū modum
accitū fm q² sunt in aīa sic in subiecto quo-
dāmodo et similitudinariē.

Infer^r vltio q² ens rōis seu scōa intentō
que ad seinuicē differūt sola rōe cūz ens ra-
tōis dicat^r vt fabricatū a rōe fundatuz in re
vt intellecta est. secūda autem intentō dicitur
p respectuz ad primā intentōez que est pma-
rius cceptus qui habet de re. Talia inq̄ en-
tia rōis aut scōe intentōes licz de cōnotato
possint importare relatōez rōis sic genus et
species relatiue dicunt^r. quare necesse est in
vtrīsque vtrorūq² rōibus vti vt Porphiri⁹
in pdicabilib⁹. tamē scōa intentio in hac co-
dicia nō est nisi secūdaria cceptio quā habe-
mus de re que causat^r ab intellectu ex eo q²
intellectus intelligēdo reflectit supra seipsuz

que significatur per terminos secunde intencio-
nis. sicut prima intencio est primarius conceptus
que habemus de re que causatur ex eo quod
intellectus informat specie intelligibili que
est similitudo immediata rei ad extra intelli-
gitur et intelligendo format sibi conceptiones sine
ratione prima ut supra innouit.

Licet autem determinatio dicta sit valde
realis abstractius tamen loquendo contra eam
taliter potest obici quod etiam in alijs possit mo-
deri. quicunque est aliqua quiditas potentialis
contrahibilis per differentias ad aliam quiditatem.
in cuius essentia ponitur tanquam constitutum prius
sempre illa est generis et superius ad illam quam
partialiter constituit in recta linea predicamentali.
et inter eas quiditates est ordo in se quiditati-
bus. huiusmodi autem est ista quiditas vniuersa-
lis que respectu quinquaginta vniuersalium est tanquam
potentiale contrahibile ad illa per differentias
mediate vel immediate etc. ut in 3^o apparebit
dicendo. 8^o talia etiam rationis erunt in predicamento
Quapropter sic predicatores faucentes illi doctrine as-
serunt indulgendum esse his qui entitatem et dis-
tinctiones reales predicamentorum ignorat. cum eorum
intellectus ut dicitur supra distinctione reales
ratis et materialem non potest extendi. ita eis
negativibus ordine prius entium rationis non mi-
nus primo magis indulgendum est si quidita-
tes entium rationis ut quid precise abstractas et pre-
scindentes ab omni fundamentum et termino non
potuerunt attingere cum hoc sit difficile et late-
tius illo.

Propterea propter affirmatiua concedens Jo-
hannes Gandon^o sexto metaphysice non distin-
guens de entibus rationis generaliter inquit quod cum sin-
gularum incomplexorum aut significat substantiam aut
qualitates etc. in predicamentis huiusmodi autem
sit quelibet intellectio siue prima siue secunda
potest considerari tripliciter. primo modo quo ad sui
receptionem in intellectu quomodo sunt in predica-
mento passionis. sicut enim potentia receptiva est
passiva et conuerso ita receptio est passio et
conuerso tamen non est passio corruptiva primo
magis perfectiva. Secundo modo quo ad pro-
ductionem ab intellectu agente et ab obiecto. et

sic sunt in predicamento actionis. quare quo ad
hos duos modos recte dixit philosophus 3^o de anima
Intelligere consistit in quodam pari. et infra in
eodem intellectus agens est potens omnia facere.
Tercio modo potest capi per forma recepta in intel-
lectu. et sic coheret dicitur quod sunt in prius specie qua-
litatis. sed non sunt habitus. quoniam habitus de diffi-
cili mouetur. Subdit autem in fine quod sic accipitur
non habet diffinitio simpliciter. quia hoc est proprium sub-
stantie. vii^o metaphysice. quare Averroes. si
quis diffinit accipit diffinitio simpliciter magis
aufertur quod debeat. Unde Aristoteles tenuit viam me-
diam quia eis non attribuit diffinitioem vltimasque
et simpliciter dicta primo eas sustulit. sed dedit eis
diffinitioem secundum quid que est per additamentum
sic entia rationis sunt in prius non primo et simpliciter
sed secundario et per posterius. Addit etiam quod
licet concedatur entia rationis esse in prius sicut alia
entia. differunt tamen. quia alia sic sunt in predica-
mento quod denotant accidentali denotatio ab ipso in-
tentibus ut color est generis. albedo est speci-
es iste predicatioes sunt accidentales non sic prius
esse in prius intentiones vel entia rationis. quia non
prius denotari accidentali predicatioem primo ista est
essentialis predicatio species est intentio vel ge-
nus est vniuersale et sic de consimilibus. quoniam nisi
si sic esset tunc superius esset extra essentia infer-
rioris quod secundum omnes est impossibile. omnia propter
quia sicut intentio que attribuit animali est totaliter
extra essentia animalis sicut esset hic cuius dicitur
genus est vltimum vltimum esset extra essentia generis
et tamen vltimum esset superius respectu generis quare
etc. non ergo denotat denotatio accidentali. vnde
iste intentioes sunt in predicamento sic nature coel-
et possibiles. vnde sicut animal est natura cois ad
homines et alium sic intentio vltima est quod cois ad in-
tellectus lapidis. quia contrahit per eam sic cois
et superius ad speciale et inferius. sed non deno-
minat predicatioem accidentali istis secundis inten-
tionibus. Sed contra hanc positionem instat
ablata predicatioem accidentali in secundis intentio-
bus supposita regula philosophi in antepredicamentis
quando alterum de altero predicatur essentialiter etc.
sequitur statim istas esse concedendas tanquam vnde
et essentialis. individuum est species species specia-

lissima est genus subalternū = cōfles. probat
cōf. nā cōueniēter sequit̃ ablata p̄dicatōe ac
cidētali in illis indiuiduū est genus ⁊ genus
est vlt̄ ergo cōf.

Ampli⁹ spēs spēalissima est vlt̄ vlt̄ ē ge⁹
subalternū. ergo spēs spēalissima est genus
subalternū. Sequit̃ cōf q̄ essentialius sunt
in p̄dicamēto ⁊ magis p̄le scōde intentiōes q̄
alia entia cui⁹ oppositū ex opiniōe determi
natū est. pbat cōf in quibuscūq̄ quidita
tibus inter se comparis tal̄ est ordo q̄ vna
essentiali ⁊ nullo mō accītaliter respicit aliā
in illis est ordo magis essentialis q̄ inter q̄
ditates que accītaliter ⁊ essentiali mutuo se
respiciūt. ita cōtingit de secūdis intentiōib⁹ re
spectu entiu⁹ prime intentiōis.

Adbuc quiditates decē p̄moz genēz sūt
essentiali impmixte. ergo nihil vni⁹ generis
pāt in alijs collocari. quomō ergo eadem in
tellectio est in diuersis p̄dicamētis licet ad
mitteret de quibuscūq̄ intellectiōib⁹ nō tamen
de secūdis intentiōibus.

Propter terciū

quidez huius subtilius determinādo cū Jo
hāne Scotu in p̄ntis ⁊ vt elicitur ab eo in
quarto sniaz dis. prima. Dicendū est entia
rōis ⁊ secūdas intentiōes esse vere in p̄nto nō
aliquo .x. genēz p̄moz assignatoz ab ari
stotele. qz ille sūt quiditates reales. sed in vñ
decimo p̄nto quiditatū intentionaliū. Unde
Scotus in quarto. Intentiōes logicales non
significāt q̄ditates extra aīaz. sed nūmodo
cōceptus in aīa ⁊ se vnos ⁊ taliter diffiniūt
⁊ sic habere diffinitōez sufficit ad sciētiaz p̄
prie dīctā. alioquin logica nō esset scientia .
in talibus autē diffinitiōib⁹ inuenit̃ genus ⁊
differētia ⁊ p̄prie eo modo quo logicus loq
tur de genere ⁊ differētia ⁊ p̄prio. quia inue
nitur p̄dicatus in quid ⁊ in quale essentialē
⁊ in quale accidētale cōuertibile. ⁊ hāc viāz
olfecerūt q̄plures auctores sicut Marsilius
Anguē Rodulphus brito. ⁊ aliquādo Jo
hānes buridā l3 nō adeo acurate ⁊ resolute.

Pro qua veritate p̄mittendūz primo q̄

cum inter entia rōis cadat solūz distīctio
rōis ens rōis ⁊ 2^a intentio distīguūtur ratōne
l3 substractū vtriq̄ correspōdens intentiōale
sūt idēz. dicit̃ nāq̄ ens rōis respect⁹ ratōis
derelictus a rōe. dicit̃ autē secunda intentio
qz est respectus rōis a ratōe derelictus ofe
rente entitatez p̄rio cognita; alteri entitati p̄
cognite. vnde magis aspicit primā intentiōez
que est q̄ditas p̄rio cognita scōda intentio in
q̄tu; hui⁹ q̄ ens rōis inquātūz tale.

P̄mittendūz itaq̄ secūdo q̄ prima intē
tio nō est quiditas p̄ter opus intellectu⁹ p̄cise
in esse essentie. vt sensit francisc⁹ mayronis
in conflatu dis. xxiij^a. nīlī prima intentio illo
mō sumat̃ fundamētālī. Nec est prima intē
tio primaria rei cōceptio aut actus intelligē
di. vt visus est velle. s. Tho. Sed prima in
tētio formaliter est quiditas siue entitas ha
bēs esse formalī cognitū. quā s̄b verbis alijs
exp̄mētes quidā dixerūt. prima intētio est
res ipsa posita in esse intellectu aut cognito.
res enim dicit̃ intētio n̄ quocūq̄ modo s̄ vt
intellecta ⁊ cognita. Secūda autē intētio nō
est aptitudo cōueniēs q̄ditati dīctē p̄ria intē
tio apud eos in esse q̄ditatio cōsiderare sic
aptitudo cōueniēs plurib⁹ indiuiduis adue
niēs hūanitati est ratio spēi. vt voluit fran
ciscus ibidē cū apud euz secunde intētiōes
sint aptitudines q̄ditatū ⁊ earundē passiōes
p̄prie eisdē cōuenientibus ex natura rei ⁊ ex
illaz rōe formalī sic passio cōuēit subiecto.

Nec scōda intētio est secūda rei conceptio de
cōnotato importās respectū rōis. vt impo
nūt scō Thome. sed 2^a intētio est respect⁹ ra
tōis derelict⁹ aut causat⁹ ab intellectu cōfe
rente entitatē ad entitatē. Un̄ Scot⁹ primo
sniaz dis. xxiij^a. ois intentio scōda est relatio
rōis. nec q̄cūq̄ relatio rōis est intētio secun
da. s̄ tñ p̄tines ad extremū idēst ad obiectū
cognitū actu intellectu⁹ cōponētis aut diuidē
tis aut saltē cōferētis vñ alteri. Istud autē
sic māifestat̃. nā intētio secunda derelinquit̃
aut causat̃ p̄ actu intellectu⁹ negociātis circ
rē p̄rie intentiōis. vñ 2^a intētio dicit̃ rōez sub
iectib⁹ vel p̄dicabil̄ circa extremū ad² intel

lectus componitis aut diuiditis. Quare Scotus q̄to iniaz dis. p̄ia q̄oe 2^a. Intentio secūda est ens rōis 7 in aia tanq̄ 2^o cōsideratū nō tanq̄ p̄io cōsideratū. q̄ illud est p̄ia in: t̄io ad quod. s. p̄io cōsideratū mouet p̄imo intellectus a re ab extra. sed tanq̄ ens in p̄i mo cōsiderato vt cōsideratū est 7 vt tale 7 vt in sūma sit dicere nō est nisi relatio rōis. q̄z nihil h̄z p̄cise esse in p̄io cōsiderato vt cōsideratū nisi comparatio qua cōsideratum comparatū comparat ad aliud cōsideratū p̄ adū intellectus cōsiderātis.

Ex quibus p̄ ampliori doctrina dicēdūz videt̄ q̄ secūda intentio est aliqd̄ cōsideratū ab actū intellectus comparatio siue collatio distinctū t̄n ab illo actū sic effectus a sua causa subiectiue exis in illo cōsiderato. s. in obiecto cognito inquātūz cognitū. q̄z p̄ ipsaz. s. intentōz secūdaz que est relatio rōis obiectū cognitū inquātūz cognitū est referē tali relatione rōis ad illud obiectū cognitū q̄d ē terminus eius. vnde talis intentio secūda h̄z p̄ fundamēto 7 termino obiectū cognitū inquātūz cognitū vel esse obiectū cognitū inquātūz cognitū est 7 nō inquātūz h̄z esse extra idest si inquātūz est quiditas absoluta 7 nō intellecta p̄cedens oēs actū intellectū. postquā ergo intellectus actū simplici 7 recto apprehendit simplices rez quiditates intellectū p̄i^o actū p̄imo tūc intellectū actū 2^o. s. collatio 7 comparatio cōponit vnā cūz alia vel ab ea diuidit. 7 ex tali comparatōe derelinq̄tur fm̄ Deū trū aureolū 7 nō causat̄ p̄prie. quia causari p̄prie nō p̄tinet ad respectū sed ad absolute. p̄prie quidā respectū rōis. s. p̄dicabilitat̄ aut subicibilitatis. supioritatis vel inferioritatis vel generis aut speciei. vel derelinq̄uit 7 causat̄ vt alij dixerē. talis respectū rōnis vt ille dicat̄ 2^a intentio q̄li 2^o ab intellectu v̄l aia int̄ra sicut p̄ia intentio dicit̄ p̄io intentia. quia p̄imo cōsiderata.

Premittēdūz tercio q̄ cōcreta secūdarū intentionū vel sumūt̄ p̄cise p̄ fundamēto vel p̄ formali vel p̄ aggregato ex v̄trisq̄ sic v̄le. vel eniz sumit̄ p̄ fundamēto 7 sic ē qui-

ditas ex nā rei p̄ter opus intellectus sic hūa nitas vel aīalitas. vel p̄ formali 7 est respectus rōis derelictus ab intellectu cōferre quiditatem quiditati aut entitati q̄ v̄le potius sumitur in abstracto. vltimo modo sumitur vniūsale pro aggregato ex fundamēto 7 tali respectū quod aggregatū in cōcreto d̄r v̄le. Ita dicēdūz est d̄ alijs v̄libus vt ḡne specie differētia p̄p̄io 7 acc̄ite. Vñ acc̄is p̄ fundamēto est q̄ditas nō p̄ se in̄sistēs nata alteri inherere vel in altero fundari. quod dicit̄ p̄pter relatōez que nō inheret p̄prie lic̄z fundet̄ in subiecto sic est albedo linea. i. c. Acc̄is p̄ formali est respectū rōis derelictus ab intellectu compante aliquā formā inherentes ad subiectū cui inheret. 7 hic respectū in abstracto dicit̄ intentio acc̄itis. 7 a tali respectū dicit̄ 7 denotatur illa forma q̄ue est fundamētūz in cōcreto acc̄is tanq̄ a sc̄da intentōe. vñ ista est p̄dicatio denotatiua albedo est acc̄idēs. 7 cūz hoc ē est quiditatiua diūsimode sumēdo acc̄is q̄q̄ sc̄da intentio vbicūq̄ p̄ dicit̄ de prima faciat p̄dicatōez denotatiuas non autē quiditatiuas.

Premittēdūz quarto q̄ secūde intentōnes improprie tamē sunt cōes modis significandi 7 modis intelligēdi p̄cipue actiuis. Nā modū intelligēdi passiui 7 s̄līr modū significandi passiui sunt idē ex natura rei cū modis essendi. vt Scotus in tractatu de modis significandi. ois. n. modū intelligēdi aut significandi actiui dicit̄ pōt secūda intentio 7 non ecōuerso. horū at̄ modorū q̄daz sunt qui debent dictioni ex impositiōe 7 sunt inseparabiles a suo significato etiā in esse cognito cōsiderato. q̄z significatū illud vt significat̄ p̄ tale dictionēz nō pōt intelligi sub opposito talis modū sine repugnātia. sicut hō fm̄ q̄ significat̄ sub tali dictione in singulari nō pōt intelligi sub mō p̄lali sine repugnātia cū ista nō sit intelligibilis. hō est hoies. 7 isti p̄prie sūt modi significandi de quib̄ est gramatica. quidā vero sūt modi intelligēdi de quib̄ est logica q̄ t̄m̄ insunt significato fm̄ q̄ accipit̄ aliquo cōceptu 7 sūt ab inuicē separabiles. nā significa-

ad deputa aial ut significat sub isto modo ge-
neris potest intelligi sub opposito modo generis ut dicat
ipse. et ista erit via aial est generis aial est species
et generis est species. et sunt secundae intentiones sepa-
biles ab invicem coicabiles in suis modis op-
positis et ita ut subiectum dicat predicatum et generis
species et quid dicat quale.

Premittendum quinto quod secunda intentio
sive ens ratio sumit ut quid aut ut modus.
Ens ratio ut quid est respectus ratio in suo esse
formali derelictus ab intellectu operante qui
dicitur quiditati aut entitati entitati. et tali
modo ens ratio ut quid sumit per se in abstra-
cto ut per se ab omni fundamento et termino
sic per se ab abstracto generis aut abstracto specie qui
abstractum ab omni quiditate prime intentionis nec
finitur quod huiusmodi applicantur primis intentio-
bus aut rebus cum logica sit de secundis intentio-
bus adiunctis primis per se. nec ut sic diffi-
niuntur a logico nec ab eo considerantur sed a me-
taphisico. ut Scotus in predicabilibus. quod est
est considerare omnes quiditates reales et ex con-
sequenti omnes quiditates intentionales cum rectus
sit iudex sui et obliqui prior de aia. Entia autem
ratio ut modus pertinet ad logicum et sumunt in
creto non tamen absolute sed ut operantur ad fun-
damenta sua. quod illo modo sunt applicabilia re-
bus et illo modo proprie diffiniuntur ab eo. qualiter
tercunque enim diffiniatur logicus semper diffinit
eas ut modus.

Premittendum ultimo et est declaratio ma-
gis logica quam metaphisica quod duplex invenit
generis predicationis in secundis intentionibus apud
doctrinam Scoti non operando eas ad se invicem
in creto aut in abstracto. quod ut sic fiunt predi-
cationes quiditative et per se ut declarabit. Sed si
operantur ad fundamenta hoc poterit esse duo-
bus modis. vel quod compent ad fundamenta
inquantum importat proprietates fundamentorum
et sic sunt diffinitiones et propositiones de actu signi-
ficato et quiditative de actu significato. unde
de ista est quiditative genus predicatur in
quid de specie. et sicut ista species predicatur in quid
de individuo. et propter ista proprium predicatur de
subiecto. est enim regula cois in talibus quod omnes

diffinitiones et propositiones assignate in secundis in-
tentionibus de actu significato cum hoc verbo pre-
dicatur nunquam sunt verificande in eisdem terminis
primo sicut in alijs terminis sunt verificande cum verbo
substantivo. nec inconuenit dari propositiones quiditati-
uas de actu significato et non verificabitur de
illis nec per illis terminis in quibus sit. ut patet de
ista. Genus est quod predicatur de pluribus specie
differentibus in quod. Est autem predicatio de actu
significato illa que fit per verba adiectiva sig-
nificativa determinationes intentionales. qualia
verba sunt ista subiecti. predicatur. supponit. signifi-
cat. diffinit. et non per verba substantiuum. nec per
aliquid verbum adiectiuum significans determinationem
realem propter opus intellectus. Est autem de actu
exercito illa in qua exercet id est enunciat ali-
quod predicatum per verbum substantiuum. et tale ge-
nus propositionis de actu exercito potest fieri tam
in primis intentionibus quam in secundis. ut dicendo
hoc est ens. hoc est substantia. generis est species. generis est
verum. et hoc voluit antiqua regula esse est in re-
bus predicari verbo in intentionibus et sicut alia. predi-
cari est intentionum per se. dicitur autem rebus per accidens.
quare Scotus in predicabilibus esse in rebus pri-
me intentionis illud exercet quod predicari sig-
nificat in secundis intentionibus.

Dicendum itaque prius quod entia ratio ut quid
sunt in predicamento non quidem reali sed intentiona-
li quod nonnulli dixerunt per se signorum hoc cum
cum ratio per se oppositum et ratio contra opinionem. scilicet. tho.

Amplius intentiones secundae sunt per se intelli-
biles quod diffinibiles et in eis manifestum est esse
aliquid superius et inferius id est aliquid superius. illud
autem non habet superueniens generis aliquid. et generis
primorum finit se. est igitur ens in aia ergo erit
unum generalissimum intentionum propter. et dicta quanto
metaphisice. Et ista est mens Johis Scoti ut
declarabat. et potest sic ordinari ut entia ratio
constituatur per genus generalissimo sub quo ponatur secundae
intentio quod tanquam generis subalternum per abstractum
predicabilis cum secunda intentione sic dicitur cum genere
constituunt abstractum vltimum tanquam aliud generis sub-
alternum quod vltimum immediate descendit tanquam
vniuocum in vniuocata in quocumque species specialissi-
mas per proprias dicitas suas nobis forte igno-

tas. vñ p eas que coir dñr. s. p̄dicari in quid
aut in quale vt dicit totū aut vt dicit partes
ī. que sūt abstradū generis sp̄i differentie
pprii 7 accitīs sub qbus sunt ppria indiui
dua correspōdentia. inter tales autē secūdas
intentōes vt qd est ordo essential p̄le 7 qui
ditatiuus 7 p̄dicatur ad seinuicē in p̄io mō
dicēdi p̄le sic 7 in alijs p̄ntis realibus ita q
ista est qditatiua in secundis intentōib⁹ ve
qd. hoc abstradū hui⁹ gñis est abstradū ge
neris. sicut hoc abstradū hui⁹ sp̄i est abstra
dū sp̄i sicut ista est quiditatiua bec hūani
tas est hūanitas. bec equitas est equitas. Al
lis autē secūdis intentōibus vt qd p̄nt coica
ri ipse met intentōes secūde vt modus opposi
to mō idest secūde intentōes sunt coicabiles
sibi inuicē in suis modis oppositis ita vt cō
cedat q gen⁹ est sp̄s. qz gen⁹ vt qd est sp̄s
vt mod⁹. sicut sp̄s vt qd est sp̄s sp̄ealissima
vt modus. Nota tñ qz qz secūde intentōes
in esse essentie aut in esse existētie quodcūqz
esse habeāt ab intellectu pducēte eas p colla
tōez semp opant ad sua fūdamēta nec sine
eis aliter existere possent. ideo tūc nō dicunt
ampli⁹ in abstradō sed in cōcreto. 7 vt mo
dus vt gen⁹ 7 sp̄s ī. inter q̄s tñ ita in cōcre
to sūptas est idē ordo cēntialis sic est int⁹ eas
dez qñ capiūt vt qd in abstradō. c⁹ rō est
qz ita p se sit ordinatio p̄ntalis in cōcreto sic
in abstradō. nec tales p̄dicatōes in concreto
erūt cōnotatiue sed qditatiue. Ex qb⁹ oibus
colligit q oēs diffinitōes assignate a Por
phirio sunt date de secūdis intentōib⁹ ita q
secūde intentōes ab eo diffiniūt vt de actu si
gnificato 7 nullo mō de actu exercito 7 sunt
qditatiue nō tñ hñt v̄ficari in illis terminis
sed in p̄imis intentōib⁹. Sed incidit dif
ficultas qualē ordinē hēant entia rōis ad ēs
trāscēdenter sūptaz cōe qditati 7 modo vtz
trineant sub qditate an sub modo. sequen
do cōtātinā Scoti pōt dici supponēdo p̄io
qz enti reali siue nature 7 enti rōis nihil est
cōe vniuocū. vt Scot⁹ in. xxi⁹. dīl. p̄imi.
7 in p̄ntis cā de ad aliqd. naz illō cōe vniu
ocū si daretur vel esset ens reale 7 tunc ens

reale predicaret de ente rōis. vel esset ens
rōis 7 ita ens rōis p̄dicaret de ente reali. vñ
esset neuter abstrabēs a reali 7 ab ente rōis
7 tūc vel hz rōez positīuā. 7 ita implicatio
contradictōis esset dicere q talis ratio po
sitīua nō sit realis aut rōis. alias enī esset fī
ctio 7 nō fīctio. vel nō hz rōez positīuā 7 tūc
sequitur qz esset nihil.

Ampli⁹ quicūqz est aliqd cōe dictū d ali
qbus duob⁹ de vno simplr 7 de alio fm qd.
illud nō dicit de eis vniuoce nec fm eandēz
rōez formale. cūz formal rō dicta in p̄io mō
dicēdi p̄le de illis dicit simplr 7 nō fm qd.
Sed ita se hz ens resp̄cū entis realis 7 rōis.
quare ī. Dicēdū itaqz qz entia rōis cum di
cāt respectū rōis nullū tale est sp̄s in genere
relatōis cū null⁹ entis rōis esse sit ad aliud
se habere. aliud enim est differentia entis vt
Scot⁹ in p̄ntis. 7 dicit tñ in opatōe ad ēs
iō null⁹ illozesse est ad aliud se hēre nisi for
te fm rōez sic ipsa 7 sua cōrelatia sunt entia
rōis. nō ergo sunt in aliq gñalissimo reali
sp̄s. si tamē debeāt poni in aliq gñe redu
ctōez maxie ponēde sunt in gñe relatōis. qz
plus sp̄b⁹ ei⁹ affilant sic forte oia intētiōna
lia illo⁹ sunt in gñe p reductōez 7 hoc in illo
c⁹ sp̄b⁹ maxie affilant in mō p̄ndi sp̄ lo
quēdo de p̄nto reali. hoc tñ nō tollit ordinēz
eorz in suo vñdecio p̄nto intētiōnali. Nō cō
tinētur igit entia rōis sub ente cōnotatiuo
cōi qditati 7 mō directe. qz tale est ens reale
positīuū nec sic ptes ei⁹ subiectiue. p̄tēa nō
oz qz de eis i recto 7 vniuoce p̄dicet ens coir
sumptū ymo ens rōis eqpatur enti coir sum
pto qd est ens nē seu reale. nō. n. est aliquod
ens nē qñ possit cadere sub ente rōis 7 quā
sup ipsuz fūdari possit intētiō vt sp̄i generis
pprii vel indiuidui vel saltē cause vel causa
ti. vt Scot⁹ in elencis. sed reductiue sic ens
fm qd enti simpliciter.

Propter quartum

qdez b⁹ ad primū dicēdū qz entia rōis di
stinguūt solū rōe 7 fm qd sic eoz entitas ē
ē fm qd nō tñ simplr. 7 p̄pter hoc in 2⁹ qd

supponebat ibidē ad hūc intellectū cceditur
q̄ in eib⁹ rōis suū esse fm qd ⁊ fm rōez est
lūū esse simplr idest nō hnt aliud esse q̄ esse
fm qd ⁊ cōlū nō alio mō distiguatur q̄ rōe.

Ad cōfirmatōz nūc q̄ 2^a intentio est accūs
nō q̄ ⁊ p fundamēto l3 p formalī. nō enim
est qd̄as nature nata liberere aut fūdari ⁊
ideo nō est accūs p fundamēto s̄ bñ ⁊ accūs
p forū cū sit respect⁹ rōis ceterū ab intel-
lectu compante formā inherētē alteri ad s̄
lectū cui inheret ⁊ est accidēs cōe respectiūū
intentionale tū ideo nō fundatū in aliq̄ reali-
tate absolute cōsiderata sed in ea vt cognita
est sic inotuit. vñ hec vox accūs est equoca
nec est qntū vñ. sed cōe p equocatōez ad ac-
cidēs reale ⁊ ad accidēs intētionale vel ad
accūs metaphīcū ⁊ ad accūs logicū. Accūs
reale dī accūs metaphīcū distīdūz cōtra
substātiāz qd̄ est qd̄as realis pter op⁹ in-
tellect⁹ ⁊ est pīma intentio. qd̄ sic diffīnī.
Accūs est entitas nō p se stās nec de alterius
essē^a ps. ⁊ hoc est duplex. nā quoddā ē ac-
cidēs idest extraneū a qd̄itate alicui⁹ alte-
rius sic ppter passiōes dñr accūtia fm Sco-
tū. vel erit accūs nō solū extraneū s̄ ē inbe-
rēs. sic nouē p̄dicamēta accūtīz realia. nec
isto mō cōsiderat accūs a logico p se pīmo
sed secūdario. Accūs at intētionale est accūs
logicū nec est qntū vñ sed est cōe ad pīuū
⁊ ad accūs ita vt sit vñ dicere pīuū est ac-
dēs ⁊ accūs est accūs ⁊ taliter fabricat a lo-
gico cōpando p intellectū aliq̄ qd̄itatē q̄ non
est de essētia alicui⁹ ad aliquā aliā entitatē
substāntē quā d̄relinquit in intellectu vñ
resp̄cūs rōis in illa qd̄itate q̄ non est de eēn^a
⁊ resp̄cūs ille dī i abstracto accūtialitas cōis
ad pīuū ⁊ ad accūs. Et cūz dicī^r gen⁹ p̄di-
cat in qd̄ ⁊. dicēdūz q̄ ista p̄positio ē vera
in actū significato ⁊ est qd̄itarius non tamē
debz vīficari in secūdis intētionib⁹ s̄ in pī-
mis intētionib⁹. ⁊ hoc dupl^r. vel cōcludēdo
ex illa istaz ergo aīal p̄dicat in qd̄. ex q̄ tūc
sequit ergo homo est aīal vt volūt q̄piures
¶ Et imediate ex illa gen⁹ p̄dicat in qd̄ in
ferre illaz ergo homo est aīal vñ leo ē aīal ⁊

Ad 2^a pīcipale dicēdūz est negā cōiāz
cū ponat p̄dicamētu. xi. intētionū ⁊ nō qd̄i-
tatū realiū. ppter tñ vim argumēti ccedit q̄
logica est scientia rōnalis ymo p se taliter est
cōnoīanda. Vñ Scot⁹ in p̄dicamētis. logi-
ca non est scia real nec sermocinalis. qz nec
sermonē nec sermonis passiōē p se cōsiderat
nec suū subīcū sub rōe sermonis ymo ⁊ scia
■ se de cceptu. ppter ea ■ se est scia rational
non tñ qz tradit p rōez sic q̄libz alia scientia
sed cū hoc est de cceptib⁹ formatis ab actū
rōis. Si autē ab aliq̄ dicat eā esse scientiam
sermocinalē vt videt ex interpretatōe nomis
intelligēdūz ē q̄ multū cōtēit cū fmone ⁊. Et
cū dī nō maioris entitatis ⁊ dicēdūz q̄ licz
logica sit scia rōnalis est tñ ens reale. ab alio
n. capit entitatē nē ⁊ ab alio rōez scie vñ co-
gnoscibilitatis. dī. n. ens reale rōe subīcī ad
bestōis qd̄ est aīa. sed dī scia rōnalis qz est
d̄ cceptib⁹ formatis ab actū intellectū. i. rōe
subīcī sui attributōis qd̄ est ens rōis fmō
te ⁊ fm cōnoīatōē negatiuā idest logica est
de ente rōis tanq̄ de subīcto negatiue expo-
nēdo. i. nō est de nō ipso sicut dici solet q̄ omīs
scia est de ente qz nulla est de nō ente. licz fm
cōnoīatōez passiūā qd̄itatis subīcī adeq̄i
vel fm p̄fēdōez sit. vel de silogismo. vel de si-
logismo cōmōstratiuo potissimo in cōdrīna
Scoti. Et ex hoc dilucidat apparēs cōtradi-
ctio in dictis Scoti in p̄dicabilibus.

Ad cōfirmatōez neget cōiā. nō enī necesse
est ponere terciā intētionē. qz oēs intentōs
vel imediate sumūtur a qd̄itate aut sunt q-
ditates pīo cognite ⁊ dñr pīe. vñ fundant
in qd̄itatib⁹ pīo cognitīs ⁊ dñr secūde. non
ergo o3 ponere terciās vel q̄rtas.

Ad terciū pīcipale satis innotuit qz nō
est sīse de actū intelligēdi vel spē intelligibīlī
que l3 causent ab intellectu tñ imediate hnt
cōrīdentīā ⁊ fundamētū in re extra aīam
exīte idest in qd̄itate aut entitate absolute
sumpta ⁊ nō in esse cognīto. sunt enim cōites
actū intelligēdi ⁊ nō fundant in re exī aīam
vt sic s̄ vt intellecta ⁊ hoc mediate ⁊ non im-
mediate. vt. s. Tho. in qōib⁹ de pō. q. pīa.

Ad affirmatōz dicēduz q̄ entia rōis pro-
prie nō sūt in aia vt vīlūz fuit. cōcedit tamē
q̄ fabricant ab aia. 7 l3 vīl qd mouet intel-
lectū cū sit qditas ex nā rei 7 obiectū intel-
lectus pcedat ipsūz pmo vt sic sit digni⁹ intel-
lectū quī intelled⁹ sit simplr nobilior illo.
vīl tñ lūptū p formali cū sit respect⁹ rōis
derelict⁹ 7c est posteri⁹ intellectū ab ei⁹ actu
derelictūz vt diffuse innotuit. q̄ autēz qditas
vīl vt obiectiue occurrēs sit nobilior intel-
lectū l3 absolute non sit vīl declarat. qz nīl
phibet illud qd simplr est nobili⁹ esse min⁹
nobile fm qd sic caro hūana q̄ qdēz fm nāz
sue spēi est nobilior gladio. fm tñ pprietatez
duriciē 7 molliciē est ignobilior. qz durūz
noīat potētiāz nālez respectū illi⁹ cuius molle
dicit impotētiā. vt. 9. Tho. 2.º līnīaz dis. xix.

Ad q̄rtūz principale dicēduz q̄ scde intē-
tiones pprie nō causant. sed derelinquūt ex
collatōe intellect⁹ speculariui cui⁹ obiectū nō
est vīl p formali pmo effect⁹ ei⁹. sed vīl sū
damētale vt innotuit.

Ad affirmatōez ccedit ad quod reducit
Aristo. at de qditatib⁹ realib⁹ pñtoz deter-
minās nō fecit mentiōez de qditatib⁹ intētio-
nalibus pñtalib⁹. nō tñ sequit q̄ nō sint po-
nēde. locus enī ab auctoritate negatiue licet
in theologia plurimū valeat. in philosophia
tamē non est plurimū efficax.

Ris nono que

stio. vtrū cōcretūz denotatiū signi-
ficet formā tantū vel aliud. s. subiectū 7 qd
boz prius. Et arguit primo q̄ nō significet
subiectū. impossibile est reb⁹ diuersoz gene-
rū gñalissimoz esse aliquā rōez substantie cō-
munē. ergo nomē significās talia duo nō po-
test esse vniūcū. s. subiectū 7 accēs sunt diū-
soz generū. ergo si cōcretū vtrūqz significarē
esset simplr equocū. qd nō videt⁹ conueniens.
qz tunc nulla ppositio simplr esset vera in q̄
poneret cōcretūz. pmo nulla in eis esset con-
tradictio nulla cōtra. passio ē nō posset demō-

strari de suo subiecto cū sit cōcretūz. 7 in de-
mōstratōe nō est aliqd equiuocū. vt Aristo.
primo posteriorū.

Cōfirmat illud quod significat solāz for-
mā nō est significās formā 7 subiectū. sed al-
bu⁹ est bñiūsmōi. qz significat solāz q̄ritatem
in pdicamētis. 7 ita de alijs accēs in con-
creto videt⁹ dicēduz ergo 7c. Cū Aristō. q̄r-
to metaphice. nīl differt ambulare 7 am-
bulantē esse. quare Auerroys ibidē. Inten-
tio Aristotelis est remouere q̄ nullū denota-
tiū significat substantiāz 7 accēs.

Adhuc si cōcretū significaret subiectū tūc
nō diffiniret p additamentūz. cōtra Aristō.
vii.º metaphice. cōtra pbat. qz tūc qd
poneret in ei⁹ diffinitioē esset de rōe essentiāli
eius.

Cōfirmat si albū significarē subiectūz 7
accēs sic hō albus igit⁹ esset secūduz accidēs
quod videt⁹ esse cōtra Aristō. quinto meta-
phice qui diuidit ens fm se in decē genera.

Amplius denotatiua differūt solo casu a
picipalib⁹ in pñtis. ergo nō differūt in sig-
nificato. sed abstracta non significāt subiectū
qz tūc nō eēt in aliq̄ genere g⁹ nec denotatiua.

Cōfirmat si cōcretū significaret subiectūz
ergo hec esset p se albū est lignū. cōtra contra-
pñm prio posteriorū. cōtra pbat cū tale sub-
iectū ppositiois quo ad suū significatū natus
est supponere p illo q̄re 7c.

Adhuc Auerroys 2.º metaphice Aristō.
Intētio est q̄ cōcretū tñ significat formā. al-
eniz esset nugatio addendo accēs cū subiecto
qd videt⁹ inconueniēs. cōtra pbat qz ponēdo
rōez cōcreti loco noīs idē subiectū bis dicēt.

In oppositūz arguit auctoritate Auer-
rois metaphice cōmēto. xiiij.º. dñ inqt albus
significat accēs secūdo subiectūz. Et in. xij.º.
metaphice cōtra antiquos ponētes trinitatē
in diuinis picipale idest abstractūz signifi-
cat solāz formā. cōcretū vō significat formāz
7 aliquid aliud. hoc autem non videtur esse
aliquid aliud nisi subiectū. Et Pbs. viij.º

metaphice. albū ⁊ musicū ppter duplex signi-
ficare nō ē verū dicere qd sit idēz cum sua
quiditate. albū enīz duo significat.

Amplius qd denotatiū significet etiā sub-
iectū arguit pzo nomē cōcretū. platū cōstituit
intellēm subiectū ergo significat subiectum ⁊ z
ōia. qz significare est intellectū cōstituere pzi
mo pīarmēias cap^o de verbo. aīis pbat cō-
cretuz denotatiū cōstituit intellēm accētis.
⁊ illud impossibile est intelligere sine subiectō
tum quia impossibile est ipsūz esse sine subie-
cto. ⁊ vnūquodqz sic se habet ad esse sicut
ad veritatem idēst ad cognitōnez veram 2^o
metaphice. tum etiā quia substantia est pzi^o
omniū entīz cognitōe septio metaphice. ergo
nihil significatur sine illa.

Confirmatur termin^o idē significat qd
supponit. qz termin^o supponēs ex hoc qd sup-
ponit nō habz nouū significatū. sed termin^o
accētalis cōcretus supponit subiectū. Unde
pzi^o pīarmēias hec est paccēs albus est
lignū. qz significat qd illud cui accidit albus
est lignū. ergo illud cui accidit albū vt subie-
ctūz ibi supponitur p albus.

Adhuc idēz significat nomē ⁊ diffinitio.
Unde septio metaphice. ratō quā significat
nomē est diffinitio. sed diffinitio cōcreti hēt
in se subiectū ⁊ accidēs cū accēs diffiniat p
sūbz ibidē. g^o nomē cōcreti sūbam significabit

Cōfirmat dictio exclusiua excludit qdli-
bet quod est extra sū se significatū termini. s
talīs dictio exclusiua addita termin^o cōcreto
nō excludit subiectū. naz si dico tantū albus
currit nō excludit corpus currere qz includi-
tur. naz cōueniēter sequit^r tū albū currit er-
go albus currit. ⁊ cōr corp^o currit ergo pzi^o
ad vltimū corp^o nō excluditur.

Amplius cōcretū significat formā ⁊ susce-
ptiū Auerroys pzi^o phisicōz ⁊ xij^o. meta-
phice. cōcretuz significat ambo ergo zc.

Confirmat in dictis sū accidens non est
idēz qd quid est cū illo cui^o est ppter duplex
significare vt musicū albus. ergo huiusmodi
cōcreta significant duo.

Propter primum

qdē h^o cōcretū siue cōcretio vtroqz sonat a cō-
ternē dēm restrictū solū ad accētalia ē qdā
mod^o signifi sūpt^o a mō intelligēdi aliqz eēn-
tiā inquātuz informat subiectū a q mō signi-
ficādi nomē dī cōcretū vt albū sic abstractū
illi correspōdens est quidāz modus signifi-
candi sump^o a modo intelligēdi aliqūa es-
sentiā sub ppria ratōe vt p moduz p se stā-
tis a quo mō significandi nomē dicit^r abstra-
ctūz sicut albedo. vt Scot^o in pīdicamentis
Dicit^r autē nomē cōcretuz denotatiū. quia
fundamētaliter dicit entitatez nataz esse in
multis p inherentiā. sic albū dicit albedinē.
vel p subsistentiā sicut ens in sua maxia cōi-
tate dicit entitatē simplr nataz esse in multy
■ subsistentiā ⁊ nataz dici de illis vnico no-
mie ⁊ eadez ratōe. l3 pbus in pīdicamētis de
denotatiō importatē entitatez nataz esse in
mītis p inherētiāz sermonē faciat solū. que
solo casu idēst sola cadentia ad subiectūz a
pīcipali idēst abstracto a quo habz denota-
tiōē differat. vt Scotus ibidē. Significa-
tiō autē de qua hīc loquimur est representa-
tiō alicuius ex impositione. formam autēz
audio ab informādo dictāz in multis nata
esse per inherētiāz. subiectūz vero suscepti-
uuz illius.

Propter secundū

quidez hui^o. Auiēna in metaphica sua sū-
cuti sibi impingūt Auerroys ⁊ sand^o Tho.
quinto metaphice opinatus est pīdicata q
sunt in genere accidētis idēst cōcreta accidē-
talia pīcipaliter significare substantiā per
posteri^o vero accidēs. Uū Auerroys ibidē
existimauit Auiē. qz euz hec dictio albus sig-
nificat aliquid in quo est albedo q pzi^o si
gnificet subiectūz ⁊ secūdo accidēs. Notuit
autēz Auiēna suā positionez cōfirmare. qz
illud pzi^o importat p cōcretuz q in ambi-
tu totius sui significati est nobilius. tale autē
est subiectūz respēcū accētis. vii^o. metaphice

Amplius illud pzi^o significat p nomen

cretū qđ ■ ipsūz. platū priō intelligit. Et talis est subiecta cū line ea nec esse nec intelligi possit accidēs. qre it. Sed contra Auiē. inuehit Auerrois. nam si p nomē cōcretum prius significaret subiectūz seq̄retur q̄ esset nugatio dicēdo homo est albus. qre Auer. ibidez. Si esset sic dixit Auiē. s. q̄ albū prius significaret corp⁹ tūc esset idē dicere sor. est albus et dicere corpus est albū et sic in infinitū. qm̄ cūz dicim⁹ hoc vocabulū album collocabim⁹ in eo corpus.

Amplius ex illa opiniōe seq̄ret q̄ p̄dicta ta accēdētia nō ponerent a p̄bo sub ente fm se sed sub ente fm accidens. nā hoc totūz qđ est hō albus est ens fm accidēs.

Adhuc albus solā qualitātē significat in p̄ntis nō ergo subiectū. Sānd⁹ Tho. quito metaphice cui cōsentēs Auerrois ibidē igt Albū significat albedinē prius. cōsignificat autē subiectū ex cōsequēti in quāz significat albedinē p modū accidētis. vnde oportet q̄ ex cōnti includat in sua significatōe suū subiectūz. nāz accētis esse est inesse. albedo autē et si significet accētis nō tū significat accidens p modū accētis sed p modū substantie. Un nullo mō significat subiectū. quare Auerrois ibidē. denoiatiū prius significat accētis secundū subiectū. accidēs. n. innatū est existere in subiecto. In oibus enī adiectiuis huic inherēdo cōdīne quocūq; modo significatis p̄cipalīr importat accētis et scōario subiectum. Hoc autē rōibus fulci. nāz illud significat p nomē denoiatiū qđ intelligit p ipsūz et p quod exponit. qz significare est intellectū cōstituire prius p̄armēias. sed subiectū et accētis ■ nomē denoiatiū. platūz intelligunt vt q̄ libet in se experit cū. plata hac voce album intelligat forma et subiectū. sed prolata hac voce albedo intelligitur sola forma. Quare Auerrois prius p̄bicoz. albū significat albedinē et suscipiens hanc.

Notuerūt at tā Auiē. q̄ Auer. vterq; eorū recte dixisse eos vterq; cōciliādo. Est. n. ex cōdīria Algazel et Auiē. significatō nois cōcreti accēdētiā triplex. s. significatio p̄cipalīr

tis. qua mediātē significat totū adeq̄tūz significatū signi. et hoc mō termin⁹ cōcret⁹ accētalis significat totū aggregatū ex subiecto et accētē. et hoc mō Auerrois recte p̄cessit dū prius p̄bicoz ait cōmēto. xxi. Albū significat albedinē et suscipiens hanc. Alia est significatio cōcomitātie qua mediātē significat illud cui nomē nō p̄cipalīr imponitur et sic hoc nomen hō significat risibile de qua nō est p̄sens disceptatio. Est autē et alia significatio. s. cōtinetie qua significat illud qđ cōtinet in eo cui nomen imponit quo modo totū significat p̄tez aut potētā. sicut supius cōtinet inferius et illud significat. aut adu cōmodo quo inferius cōtinet et significat superius. et hoc modo nomen cōcretūz significat subiectūz et formā. Si autē querat qđ prius p nomē cōcretū accēdētiā significat. Dicēdūz q̄ illud quod est primū in cōstituēdo prius significat ■ nomē cōcretūz significatōe adu alis cōtinetie. tale autē est subiectum. Unde Auerrois 2. de aia. in artificialib⁹ nomē cōcretū prius significat subiectūz et materiā qz res artificiales cōstituūtur in esse p mām et hoc mō vterq; Auiē. recte p̄cessit. nomē enīz cōcretū prius significat subiectū. qz totū aggregatū quod est adequatū significat prius cōstituāt in esse p subiectū. prius autēz significatū cōcreti accēdētiā in distiguendo et non in constituendo est ipsa forma accēdēntalis cum per illam p̄cipalīr distiguatur ab omni alio veluti albus p albedinēz. et hec. p̄caldubio fuit sentētia Auerrois in hoc quinto metaphice dū inquit nomen cōcretūz prius significat formā secundario at subiectum.

Propter terciū

quidez huius subtilis determinādo cū Jo. hāne Scotō dicēdūz prius q̄ nomē cōcretūz accēdētiā nō significat p̄prie subiectum sed tantum formā q̄ licet probari nō possit. quia significata terminoz. p̄bare nō possum⁹. sed quia auctores sic vtunt⁹ iō p̄bare debemus nomen concretum accidentale sic

celere accipi. ut dicit Scotus in elencis.
Unde h3 non possumus pbare qd homo sig-
nificet naturā cuius est ratiocinari tamē sup-
posita eius significatione modus eius accipi-
end. pro suis significatis vtrq; pbare possu-
mus ita in pposito. Ratioibus autē fulcitur
principale nisi nomē cōcretū soluz significa-
ret formā sequeretur omne tale esse equiuocū
consequēs falsus. tunc enī periret finis sermo-
nis. quia vix posset quis determinatū conce-
ptū exprimere. consequētia autē ducit quia
si tale nomē cōcretū importaret vtrūq; aut
ergo unico actū intelligendi cōtingit subiectū
et accidēs intelligi. et composito ex eis vnus
nomē imponere. et hoc nō potest dici. qz tūc
nomē cōcretū nō significaret vtrūq; sub p-
pria ratōe. nec est cōcretū cōcernēs aliud a
suo significato. sicut in simili. si toti bystorie
Troiane hoc nomen plias imponeretur.
Aut vtrūq; significaret sub p-
pria rōe. nullū autē tale pōt sic significare nisi sit equocū g-
r. qd si dicat negādo qd est equocū qz nō
significaret vtrūq; sub p-
pria rōe sed formāz
inquātuz informās et subiectū inquātuz infō-
mabile. Contra illud qd nō significat aliqd
sub p-
pria rōe nō significat illud. sic qui non
intelligit aliqd sub p-
pria rōe nō intelligit il-
lud. g-
est dicē simp- nō significare subiectū.

Amplius p-
pria ratio subiecti est rō infō-
mabilis. igit nomē significās illud sub rōne
informabilis significat illud sub p-
pria rōne et
ita duo opposita dicerentur in illa respōsiōe.

Dicendū secūdo qd idē significat nomē
cōcretū et abstractū sub diuerso tñ mō signi-
ficandi. Pro cuius intellectu aduertendū qd
h3 accūs nō sit sine subiecto est tamē in se que-
dā essentia distincta ab essentia subiecti licet
nō adeo pfecta. vñ in omni genere est repire
qd simplr primo topicoz. nisi ergo accūs es-
set essentia in se distincta nō esset in aliq gñe
p se a subiecto qd māifeste falsus est. quāli-
bet autē essentia cōtingit sub rōe p-
pria intelli-
gere et etiā significare. et tali modo intelligen-
di cōrespōdet modus significandi abstract-

ut dicebat. Alio mō cōtingit intelligere essen-
tiaz istaz inquātuz informat subiectū. et huic
modo intelligendi cōrēdet modus significan-
di cōcretus. sicut ergo eadē essentia intelli-
gitur sub vtroq; modo intelligendi. sic idē sig-
nificat p nomē cōcretū et abstractū sed sō di-
uerso modo significandi. intelligere enī sequit-
esse et significare intelligere. ergo modus in-
telligendi sequit modū essendi. et modus sig-
nificandi sequit modū intelligendi. ut Sco-
tus in elencis. Et ppter istū modū significan-
di forte dicit subiectū cōintelligi nō tanquā
intranseū illi intellectui p se sed illud ad quod
dependet intellectus sub tali modo intelligendi
Un Scotus p-
prio sniaz dis. xxvii. Idē p se
significat cōcretū et abstractū h3 alio mō signi-
ficandi. sicut filius et filiatio. qz sicut filiatio si-
gnificat rez de gñe relatōis ita filius p modū
tñ cōciantis suppositū relatiuū.

Nosce tñ oportet ut recte determinat Sco-
tus quarto sniaz dis. xii. qd albus et aliqua
creta accēntalia duplr pnt intelligi. vno ut
importat formā talē sub tali mō significandi.
et hoc p se significat. Unde fm Phil in pdi-
camentis albus solaz qualitātē significat. quod
verū est tñ sub alio modo significandi qd albe-
do. Alio ut cōiter accipim p albus et huius
modi cōcreta totum cōpositū ex subiecto et
forma. Si primo mō argumētūz habet ma-
iores euidentias. naz de secūdo modo patz qd
nō opz si albedo est qd albissimū sit. Sed de
primo modo dico qd de virtute sermōis nec
oporteret tūc cōcedere qd si albedo est qd al-
bissimū sit. qz et si fōma sit que nata est inherē
subiecto non oportet qd ipsa sit sub tali mo-
do essendi scilz sub actuali inherētia ad sub-
iectū. albissimū at significat ipsaz sub tali ra-
tione actualiter inherēte. Et si obicias qd no-
men tam adiectiuū qd substantiuūz abstrahit
a tempe. ergo albus nō significat actualē in-
herentiam forme ad subiectū. quia tūc con-
significaret tempus p-
sens. Respōdeo tūc
concederet qd sicut albedo est ita et albus est.
nec sequeretur. ergo aliquid tanq subiectū
est albus. quia neq in antecedēte hoc ponit-

neq; p significati neq; p modū significandi.

Sed insurgit difficultas ex immediate determinatis. nam cum subiectum quoquo modo cointelligatur siue ut intraneū apud alios siue non ut intraneū se intellectui nominis concreti accidentalis sed tanq̄ id ad qd̄ dependet intellectus illius sub tali modo intelligendi apud Scotū. et veritatem sequi videtur qd̄ nomen concretum accidentale erit analogū cum formam per prius importet. subiectū autē modo dicto ex consequenti.

Hūc difficultati respōdent quidā qd̄ cū dicitur termin⁹ analog⁹ est denotatiu⁹ si eius intellect⁹ sit qd̄ analogia sit denotatio falsū ē. Si vō intellect⁹ eius sit qd̄ eadē vox in se cōgreget illa duo fm̄ diuersas rōes hoc h̄z veritatē. nā termin⁹ denotatiu⁹ ut albū et consiles sunt et dicunt analogi inquantū plura significāt s; ordinē quēdā. et hoc est de rōe analogie significatiōis. dicit aut denotatiuū inquantū significat formā accidentālē in hūidine ad subiectū qd̄ denotat. S; cōtra hāc solutiō instat. si nomē cōcretū pri⁹ significaret formā ordine quodā posteri⁹ vō subiectū aut ille ordo esset ex pte vocis et hoc non qz vox inquantū hūc nullā rem sibi determinat aut ex parte imponētis et hoc itē dici non potest. qz cū imponēs ad placitum imponat pōt p prius imponere nomē ei qd̄ est posterius in re sic ei qd̄ est prius nec ex pte ipsius rei. nā id qd̄ in re pri⁹ esset cōsequēter ēt p⁹ debet significari et ita subiectū pri⁹ significaret. aliter enī nō eundē ordinē haberēt res in se qualē hūit ad inuicē ut sunt significabiles. Propter qd̄ rectē rōdendo ut Scotus in elencis dicat qd̄ q̄tū est ex pte vocis significatiōis nō est possibile vocē p pri⁹ vnū significare p posteri⁹ autē reliquū. nā significare est intellectui aliqd̄ representare. qd̄ ergo significat p prius ab intellectu sub distincta et determinata rōe accipit. qz intellect⁹ est quidā actus. et ideo qd̄ intelligit ab alio distinguit omē ergo qd̄ significat sub distincta rōe et determinata signū. quod patet nāz mā prima qd̄ se est ens in potentia si intelligit oportet ut

intelligat sub rōe distincta. Et si ita sit de mā multo fortius hoc erit verū de omni alio. Si ergo dictio analogica vel vox imponit dñis necesse est qd̄ sub rōe distincta et determinata eis imponat. ergo si dictio analogica diuersis impositiōib⁹ sub diuersis rōib⁹ necesse ē qd̄ ea q̄tū est ex pte vocis significatiōis equalit̄ representet. vñ in re pōt esse analogia. s; in voce significatiōe nulla cadit prioritas vel posterioritas. qz aliq̄ est prioritas q̄ magis cōuenit vñ rei q̄ alteri. sed non est aliq̄ pōritas que magis cōueniat substantie vocis q̄ alia. cuius signū est qz Aristot. in pñtis de vocib⁹ significatiōis determinas nullas facit mētiōē de his que in re sunt analogata. sed solū ibi de vniuocis et equocis. quare Boet⁹ ibidē cū Aristot. dicit. equoca sunt quorū nomē cōe ē Aristot. sub ista diffinitōe cōprehendit illa que in re sunt analogata et omē gen⁹ equocatiōis res ergo significatiōe ad inuicē hūit hūiditēz.

Ex qbus trahit grā amplioris doctrine qd̄ q̄tū est ex pte vocis significatiōis medium nō cadit inter vniuocū et equiuocū.

Sequit scdo qd̄ mltā sunt vniuoca apud logicū q̄ sūt equoca apud nālez sic corp⁹. cū enī in corpe supiori et inferiōi cōtingat repiri vnā rōez cōez. qz hec et illa cōueniūt in hūido tres dimēsiōes. iō logic⁹ dicit tā hec q̄ illa in ista rōe cōi vniri. Nālis tñ phus qz applicat suā cōsideratiōez ipsīs reb⁹ cū alia sit nā corpis cōruptibilis et icōruptibilis. iō dicit nālis qd̄ corp⁹ de hoc et de illo dicit equoce. Logic⁹ ēt dicit oēs pēs eiusdē gñis vniuocari i suo gñe. naturalis vō qd̄ in gñe latet equocatiōes multe. Cūz enī logicus consideret res ipsas ut sub rōe cadūt cū inter idē et diuersū non cadat mediū. iō nullūz ponit mediū int̄ vniuocū et equocū. Sequit tercio qd̄ primū phus cōsideras res secūduz suas quiditates cū in re ita sit qd̄ qdāz hūit ad inuicē hūiditēz iō ponit ens analogice dici de substantia et accidente. logic⁹ vō cōsiderans res ut s; intētiōe cadūt dicit ens equoce dici de sba et accidente. Et Porphyrius. si qs oia entia vocet equiuoce nūcupabit et nō vniuoce et hic ēt alius

modus determinandi de uniuocatōe entis ab eo qui ponit in q̄to hui⁹.

Ad rōnes ergo rādetur q̄ ordo analogie sumēdus est ex pte rez habentiu⁹ bitndiem ad iūices ⁊ licet in re p̄us sit cā esse posterioris ut subiectu⁹ respectu sui accētis nō tamē optet q̄ p̄us sit causa quare posterioris significet p̄ nomē cōcretu⁹. nam posteri⁹ pōt esse magis notū intellectui ⁊ p̄ cōis sibi p̄ius pōt iponi nomē. vnde habitudo in re nō concludit necessario prioritatem vel posterioritatem in sermone. Et per hoc solūtur rōes Auiē. Auerrois ⁊ s. Tho. si oppo⁹ hui⁹ determinatiōis p̄tendant.

Secunda difficultas cōcretu⁹ accidētale est vnum aliqd essentialiter ut albu⁹ cum nīhil aliud sit q̄ albedo igit̄ est in aliquo gñe p̄le ⁊ non in genere qualitatis quia qualitas vere p̄dicat̄ de oī cōtento sub se in gñe illo. q̄litas aut̄ nō vere p̄dicat̄ de albo ergo albu⁹ p̄le erit in alio genere gñalissimo. Ita cōtingit arguere d̄ quocūq̄ cōcreto cuiuscūq̄ gñis accētis erit igit̄. xvij. genera accidētū.

Ampli⁹ quale p̄dicat̄ de albo nō sub rōne p̄prij quia nō cōuertit̄ nec sub ratione accidētis q̄ nō adest ⁊ abest ī. nec differentie quia non distinguūt album ab alijs: nec sp̄ei specialissime quia p̄dicatur de d̄ntibus sp̄e igit̄ sub rōne generis: nec habet supueniēs genus ergo est gñalissimu⁹ nō idem q̄ qualitas quia nō habet eadē sp̄es nec de eisde⁹ predicatur.

Adhuc sicut albedo ad album ita color ad coloratu⁹ ergo pmutando sicut color ad albediem ita coloratū ad albu⁹. Sed color vel qualitas est genus albedinis ergo quale est genus albi.

Ad p̄mu⁹ rādetur q̄ eētia significata p̄ albu⁹ est ī gñe qualitatis. sed illa sub hoc mō intelligēdi vel significandi nō est p̄le qualitas vel ī gñe qualitatis. sed ■ reductionē ut inquit Sco. in p̄dicamentis. quia sc̄z est idem eētialiter albedini quod est p̄le ī illo gñe. Et ī hoc cōueniūt. s. Tho. ⁊ Sco. quare. s. Tho. in tractatu de nā generis accidēs in cō

creto nō est ī gñe nisi reduciē. Est aut̄ ī aliquo gñalissimo p̄le sc̄z ī quali. sed nō ī alio quale. n. a q̄litate t̄m differt ī mō significandi que differentia licet p̄hibeat p̄dicationem vni⁹ de alio nō t̄m sufficit ad distinguendū nera vel ad faciendū aliqd eē ī diuisis gñibus. Sili⁹ ad scōm conce⁹ q̄ quale est gñalissimu⁹ p̄ p̄batiōes adductas non t̄m aliud q̄ q̄litas: nec habet alias sp̄es cū sp̄es vnius ⁊ alii⁹ solū ī mō signādi differāt ⁊ l̄z q̄litas ⁊ quale sint ide⁹ gen⁹ gñalissim⁹ nō t̄m mutuo ad se iūices p̄dicant̄ p̄ diuisu⁹ modū significandi q̄ diuisitas l̄z p̄hibeat p̄dicatōez vni⁹ de altero nō t̄m sufficit ad distinguendū gñalissimu⁹ vel sp̄es diuersas.

Tertia difficultas vix cōcretū ⁊ abstractum realit̄ differāt. Rādet qdā ut frācile⁹ ī p̄ntis q̄ cū intellect⁹ nō capiat q̄ idē sit cā sui ip̄ius iō cū effect⁹ forlis albedis sit eē albu⁹ optet ut albu⁹ ab albedie distinguat̄ sicut effect⁹ a sua cā. Albu⁹. n. sicut ⁊ qdlibet aliō cōcretū icludit ī se q̄tuor sc̄z formā. subcēm. receptionis subiecti ad accidēs. q̄z sine aliq̄ istoz nullū subcēm intelligi pōt īformatū esse Cōt̄ que p̄cedūt rationes sup̄ adducte: nec est vix q̄ ip̄ortatū ■ albu⁹ sit effect⁹ albedinis cū sint eadē eētia ut innotuit.

Itō alr dōm ex cōt̄ria Sco. q̄ sūt idem eēt⁹ ⁊ realit̄ p̄ cām dēam. Et huic cōsonat etiā cōt̄ria. s. Tho. in. q. de pō. q. viij. articulo. ij. ad. x. cū inqt. Abstractū ⁊ cōcretum nō differūt realit̄ s̄ lo⁹ s̄m modū significandi ⁊ l̄z cōcretū ip̄ortet subcēm qd nō ip̄ortat abstractū n̄ t̄m est de p̄cipali ligto s̄ de cōnotato. Dānit̄as. n. ⁊ p̄ nō differūt nisi s̄m modū significandi ⁊ n̄ s̄m rē. q̄q̄. s. Tho. subcēm magi. posuerit ītraneū intellectui cōcreti p̄le q̄ fecerūt Sco. q̄ solaz subcēm posuit de intellectu p̄ se nois cōcreti nō tanq̄ ītraneū. s̄ q̄ten⁹ est illud ad qd cōpēdet intellect⁹ illi⁹ nois cōcreti sub tali mō significandi ut innotuit. v̄itas t̄m ē ut. s. Tho. igit̄ p̄ s̄ntiaz dis. xvij. q̄ nomen cōcretū accētis liḡt accētis t̄m. s̄ cōnot̄ subcēm. ⁊ si hoc sit v̄m forte q̄ nō sūt discordes.

Quarta difficultas i speciali tra doctri
na Scoti si albu idē significaret q albedo li
cet sub modo cernēis vel denoiantis ergo
de quocūq; dicetur albus de eodem diceret
eius interpretatio scz albedo ut cernēs ⁊ ita
hec esset vera homo est albedo ut cōcernens
quod videt absurdū. Rūdet q illa nō est
interpretatio albi quia albu tñ significat for
mā sub vno mō significādi. Sed hoc totum
albedo ut cernēs sūt formā sub duob⁹ mo
dis significādi oppositis cū albedo significet
fōmā sub vno ⁊ ut cernēs dicat modū op
positū. Ideo nō videt possibile dari inter
pretationē hui⁹ nois albu nisi ■ aliqd nomen
posset forma tñ significari sū vno significā
di quod nō est possibile forte addito hoc mō
ut cōcernens.

Propter quartū

qdem hui⁹. Ad primū post oppo⁹ ⁊ fuit au
toritas Auer. qnto metaphice rūdet sequē
do determinationē Scoti q Auer. sūpsit ibi
dem significare extēsiue p dare itelligere al
ter enīz eēt contrarius sibi in eodē qnto. ⁊ per
idem ad auctoritatē duodecimi metaphice
Thus aut in vij⁹ metaphice locut⁹ fuit de
boie albo boie musico ⁊ hmoi de qb⁹ ibidē
pponit dubitationē. illa. n. sūt entia fm acci
dens ut p3 qnto metaphice.

Ad scdm pncipale nomen cōcretūz pla
tum cōstituit ī. neget aīis loquēdo de signifi
catione que est rēsentatio alicui⁹ ex ipositi
one. nomen autem cōcretum nō pncipaliter
cōstituit itelledūz subiecti. sed tñ ex hoc q il
lud cui⁹ pmo itelledūz cōstituit sub tali mō
itelligendi ad subiectū depēdet. significat er
go ipm. i. ex tali mō significandi dat itelligi
q nō est pprie significare. Et cum arguitur
impossibile est accidēs itelligi sine subiecto.
Multiplicit̄ rūdet pmo impossibile est ī. ve
rum est nō ut ■ se itranēū itelledūi accidēis
sed ut illud ad quod depēdet itelledūz ⁊ sic
significatur. vel aliter scdo impossibile est ī.
verūz est cōplete cognosci quia ex eisdem est
aliquid ⁊ cōponit. tñ potest itelligi quod dī

p nōmē nō cōgnitō subiecto. i. tñ potest habē
ri cognitio qd nois accūtis sine subcō ⁊ ista
cognitio cōfusa sufficit ut significet. Et licet
in cognitione cōpleta concretū ⁊ abstractū reg
ratur cognitio subiecti nō tamen eodē modo
qz cōcretūz in recto abstractū vero in obliq.
Accidēs ergo pp depēdētiaz eius ad subie
ctum est pncipiūz itelligēdi subiecti ⁊ nō mō
dus significādi cōcretus cū ppria ratio for
me accidētalis sit esse alicui⁹ subiecti. ⁊ ista
stant simul q significet sub ppria rōne ⁊ sū
modo ut est alicui⁹ subiecti.

Ad cōfirmationē cōcedo q termin⁹ illud
supponit q significat sed nō sp p eo supponit
q significat. sed tñ suppoit significatūz p sig
nificato qñ est suppo simplex sicut in suppone
psonali cōmune supponit pro suppositis ⁊ it
suppositūz: quia nō significat suppositum.
Et ideo in miori rūdetur q termin⁹ cōcretus
supponit p subiecto. sed nō subiectum ad p
bationē aut dōm q hec est p accidēs albus
est lignū nō qz albu supponat subiectum: qz
illud est natū supponē ⁊ tūc illud supponens
esset pdicatio pfe. Sed est per accidēs quia
significatū albi quod est accūs nō est natum
supponere p se ⁊ respectu talis pdicati. Sed
supponit p eo cui accidit. Ista ergo pposi
album est lignū significat lignum in eē albo
nō tñ per se s p eo cui accidit ⁊ ita debet in
telligi auctoritas Aristo. significat. n. q cui
accidit albu est lig⁹ nō tñ suppoit s p q ī.

Ad 3⁹ pncipale rūdet q duplex est dif
finitio. vna simplr q ē hñtis q qd est simp⁹
ut sbe ⁊ ista diffō tñ habet gen⁹ ⁊ dñtiam
q sūt itra pfe itelledū spci: ⁊ de illa est maiō
vā ⁊ auctoritas qrti⁹ meta⁹. Alia aut est dif
finitio p additamentū vbi. s. aliqd additur
ppter cēntialia diffiniti ⁊ talis est accidētū.
qz enīz accidētia nō cognoscūtur cōplete sine
subiecto ⁊ diffinitio dat cā cōplete cognitōis
hñde ideo non diffiniūt sine subiecto. sed qz
talīs diffinitio aggregat in se aliqd q nō est
de cēntia diffiniti iō plus significat q nomē
diffiniti. ⁊ de tali maior ⁊ auctoritas quartū
metaphice nō sūt vere.

Ad confirmationē dicēduz q̄ maior est falsa p̄ dictionem enī exclusiuā q̄n id quod includitur opatur ad reale p̄dicatu: tunc non excludit nisi diuersuz ab eo respectu p̄dicati quia syncategoremata disponūt subiectū in ordine ad p̄dicatu: respectu autem p̄dicati realis nō est subiectuz diuersuz ab accidente cōcreto ideo nō excludit.

Uñ cōiter dicit q̄ exclusiua excludēdo non semp̄ excludit aliud fm̄ eēntiaz. sed fm̄ esse. quod maxie est verū respectu realis p̄dicati ad Auer. satis innotuit qd̄ dicēduz sit.

Ad rōnem vnā Auer. et fuit sc̄da q̄ difficultatē igerebat cū dicit illud p̄mo significat cōcretum quod p̄mo p̄ nomen platur̄ intelligitur. dicēduz q̄ aliqd̄ p̄mo intelligi p̄ voces attingit dupliciter. aut sine quo nō pōt illud intelligi et hoc modo potest subiectū p̄mo intelligi sine quo non intelligitur accidens. Alio modo aliqd̄ p̄mo intelligi dicit quod intentionem iponētis est tale et hoc mō p̄ cōcretuz nō p̄mo intelligit subiectuz. sicut p̄ hāc vocem homo p̄mo intelligitur aīal tanq̄ illud sine quo non intelligit hō. sed nō p̄mo quo ad intentionem iponētis uel p̄ferētis. Aliiter r̄ndetur q̄ in cognitione cōpleta accidentis bene optz̄ subiectū intelligi nō tamen in cognitione qd̄ nois. Si q̄s aut̄ opioni oppositē fauere intēdat soluat rōnes aīi opposituz dicēdo q̄tu: ad p̄mam q̄ cōcretuz nō est equiuocū sed analogū iuxta modū dictū p̄pter ordinē et habitudinē accētis ad subiectū. Et q̄ auctoritas p̄bi in p̄dicamētis vera est ut ly solū excludit alia significata principalia nō t̄m ex cōnti q̄tu: ad cōfirmatōez. et q̄ cōcretū accētale dū diffinit diffinit p̄ additamētuz. qz̄ lz̄ significet subiectū nō t̄m ex p̄rio sicut accētis. et p̄ hoc soluit̄ secūduz cū cōfirmatōe et alia sequētia ex eodēz fundamēto.

Ritur decimo

questio vtrū possibile sit plura accidentia solo numero differentia esse in eodēz subiecto adequato. Et arguitur affirmative multipliciter. Primo in eadē pte mediij et in

eodēz oculo sunt multe species sensibiles et eodēz obiecti ergo it̄. aīis p̄bat si multa obiecta ponantur in medio oculi exis in quocūq̄ p̄do pōt videre ea distincte ergo hz̄ distinctas species. Idēz arguit de sp̄ibus lenibilibus in ymaginatiua et in intelligibilibus in intellectu et in mēoria taz̄ intellectiua q̄ sentētia

Cōfirmat̄ duo lumia solū nūero differentia pōt esse in eadē pte mediij. ergo duo accidentia solo nūero differentia pōt it̄. assumptuz p̄bat. nā appposito corpe lucido. iuxta Dyonisū opacū ex vna parte et appposito alio corpe lucido eidez pti vel p̄pinque quodlibet horū corpoz. pducet lumē eiūsdē speciei. qd̄ autem in casu isto erunt duo lumia pducta ab hīs lucidis reducūt. Tū quia posito corpe denso medio fiet̄ due vmbre si ergo amouet̄ corpus lumen vtriusq̄ corpi lūiosi cedet̄ incessu directo vsq̄ ad locuz vbi corpus densuz fuit ergo duo lumia in eadē pte. Umbra. n. est p̄uatio lumis p̄mi vbi natum est eē sicut tenebra est p̄uatio lumis simplr. ut Sco. q̄nto metaphice ergo amoto obstaculo vtriusq̄ corpi lūiosi lumen p̄mum sit vbi p̄fuit umbra ut Dyonisius sc̄do de diuinitatibz̄ noībus exēplificans p̄ hoc de circūcessione p̄sonaz̄ idiūinis. amoto etia: vno illoz̄ corpoz̄ luminosoz̄ remanet lumē in medio multiplicatū ab alio ergo duo lumia.

Amplius in mixto aīato est calor elementaris et calor celestis et calor aīalis ut cōiter tenet̄ qui oēs sunt eiūsdē sp̄ei sp̄ealissime ḡ it̄. q̄ vero hī calores sint distincti nūero p̄batur qz̄ sol pducēs calorez̄ celestēz p̄le deducendo igne pducēte calorez̄ elementar. non min⁹ ipsuz pduceret. aut ergo eundē calore pduceret quē pducet ignis. quo dato sequitur q̄ effect⁹ p̄prius ignis posset p̄duci sine igne. aut aliū calore et hoc nō ex alio attingit nisi qz̄ sol semp̄ natus est pducere aliū calorem q̄ ignis. ergo ambob⁹ sole. s. et igne concurrentibus simul in caloris pductōe nō vnū immo distinctos calores numero produceret̄ caloz sit eoz̄ species specialissima.

Cōfirmat̄ plificata causa plificat̄ effect⁹

atigit autem ■ no calida idem subiectū calefacere ergo ibidem erūt duo calores.

Adbuc plures forme substantiales nūero soluz distinde pnt esse in eodez subiecto vt cōcedūt graduātes formas substantiales. ⁊ pꝛt etiā de forma totius vt hac humanitate in socrate ⁊ forma pꝛtis eiusdē vt hac aia intellectuā. ergo duo accidētia solo nūero differētia maiori poterūt ēē.

Cōfirmat vñ accīs nūero potest esse in diūsis subiectis. ergo a maiori duo accidētia distindz nūero poterūt esse in eodē subiecto adeqꝛe. assumptū vō est māifestuz qd nūmero fundato in pluribꝫ rebꝫ nūeratis tāqꝫ in subiecto. idēz ēē accidēs nūero manz in generato ⁊ corrupto ergo ēē.

Amplius due pꝛnitates distinde solū nūmero fundari pnt in eodē pꝛe hñte duos filios ergo ēē. añs pbat. pater dicit qz genuit qnto metaphice. ergo si multis adibꝫ genuit multis relatōibꝫ genuit. ēē.

Cōfirmat in supposito filij in diuinis due sūt natiuitates ⁊ due filiatōs īmīate ad idē suppositū vt theologicē tenet ergo ēē.

In oppositū est phus quinto metaphice quēcūqꝫ in eadē substantia entia differentiam specificā hñt sunt diuersa specie. ⁊ qnto phisicoz si mobile sūt vñ nūero sūt ⁊ tempꝫ ⁊ motus.

Ampliꝫ 2º de aia oportz receptiuū teneri dari ab eo quod recipit. ergo existēs in adu per vnā formā in specie non potest recipere aliam.

Adbuc rōe idēz phatur distindtio subiectoz est causa distindtiois nūeralis accītium vt tenet nōnulli. ergo vñ subiecti adequatē erit tantū vñ accīs nūero. ablata enīz causa effectus aufertur.

Amplius oīs multitudo vel est rex differentia fm formā vel fm quāritatē Auerroꝝ pꝛio phisicoz. Accītia diuersa nūero eiusdē speciei in eodē subiecto neutro mō differunt nō. n. fm formā qz distindtio formalis est specifica. conit. at bec accītia esse eiusdē speciei. nec differūt fm quāritatē. qz tūc idē subiectū

hñet plures qꝛitates quod est diūsomz.

Propter primum

quidez buiꝫ. accidēs multipliciter dictuz vt qōe pꝛima septimi dicit ad pꝛsens audīt p quolibet tam reali qꝫ intēionali taz cōmuni qꝫ pꝛio. Cuiuslibꝫ enīz talis vtūqꝫ pꝛiū est inesse subiecto ⁊ ab eo dependere ⁊ cū eo cōpositōez facere. vt. s. Tho. pꝛimo sūiaruz dīl. viij. ⁊ alibi pluries. Nosce at oꝫ q in ēē non ita appropat accītū ut dicat accītis esse absolute. s. magis modū ēēdi in ordine ad causas pꝛimā ut. s. Tho. qꝛto sūiaruz dīl. xij. ppter qd pꝛia accidētis dīffinitio nō est ēē in subiecto. Sed res cui hoc debet ut. s. Tho. ibidē ⁊ in qꝫlibetis quolibet. viij. In hoc aut ouenit Scotꝫ sub alijs ■ vbi qui septio metaphice nec inherētia adualem nec aptitudinalem posuit ēē de ēētia accidētis saltē absoluti. Aptitudinalē tñ inherētia dicit ēē eandem realiter sūe ēēntialitē cū accītē. de qbus diffuse in septio qōne pꝛima dicitur.

Sunt autēz accidētia distinda numero quoz materia signata dīmensionibus interminatis est diuersa. vñ. s. Tho. sup Boetio de trinitate qōe quarta. Diuersitas fm genꝫ reducitur in diuersitatez matie. Diuersitas vero secundū speciem in diuersitate forme. Sed diuersitas fm numerū pꝛim in diuersitatez materie ⁊ partim in diuersitatez accidētū. quare licet accidētia aliqua possit ēē pꝛincipiū cognoscēdi diuersitatē fm numerū sola tñ accītia de pꝛdicamēto qꝛitatis. s. dīmēsiōes nō quidez terminatē idēst fm veterē minatā eaz mēsurā ⁊ figurā. variat. n. frequēter talis terminatio circa idē indiuiduū si ergo esset pꝛincipiū vnitatis nūeralis seqꝫretur q indiuiduū nō remaneret idē numero. sed dīmēsiōes interminatē fm q hñt esse in materia p ipas signata sūt causa diuersitatis fm numerū ⁊ hoc in doctrina scti Thome. Et quia eius sermo si verus extat cōmunis est solum rebus materialibus constitutis ex materia ⁊ forma.

Extēsius loquēdo aliter dicat cō Jobe. Scoto gēraliter q̄ ille ētates sunt numero diffīde eadez tamē specie quaz vltimā sub icibilia nō sūt eadez. Est autē vlti^m subicibile mā totius siue dētia idiuidualis q̄ est pzin cipiūm heceitatis qōne tēcima ostēsum ■ septimo hui⁹.

Subiectū vero adequatū audio suscepti uum accētis nō excedēs nec excessuz in eo q̄ suscipit.

Nosce tamē oportet ut itelligat ordo p cedēdi pbi ex doctrina Alberti qnto meta⁹ q̄ post sām ātequaz ad alioz generū disti ctionē accedam⁹ distiguenda sūt ea que pzi cipaliter adiūcta sunt substātie fm relatio nem sbe ad ea que sunt ante omne gen⁹ētis. Relata autē sba ad vnuz facit idem ppter q̄ post capitulū de substātia sequitur de eodem. Relata vero ad pzi cipiūz facit pns relata autē ad causas 7 elemētuz 7 necessariū icidit in potētiaz 7 actuz. de hīs ergo cū suis oppo litis post substātie diuisionē. dōz est qz rela ta substātia ad ens nō sit nisi substātia est. n. eadem natura ētis pmo 7 substātie.

Sed dubitat vtrū diuēlitas sit causā plu ralitatis. Rñdet q̄ diuerlitas est cā plura litatis i opōlitis. differt. n. homo ab homie per hoc q̄ habent diuerlas dēntias cōstituti uas. In pzi cipiīs autem siue in simplicib⁹ cum ratio pma pluralitatis sumat ex affir matiōe 7 negatiōe talis ordo originis est po nēdas vt pmo itelligat ens 7 nō ens ex quib⁹ pma diuisa cōstituūtur. 7 per hec plura sicut. n. primū ens inquātuz est indiuisū sta tim iuenit vnu ita post diuisionē entis 7 nō ētis statim iuenit plalitas pmoz simpliciā banc autē pluralitatez sequitur ratio diuerlita tis fm q̄ manet in ea. ideo. n. vnuz alteri cō patū est diuersuz. qz vnuz nō est aliud. Pro pter quod dicat ut. s. Thōs sup Boetio de trinitate. q. q̄ta q̄ oēm diuerlitate pcedit aliqua plalitas. Sed diuēlitas nō oēm plu ralitatez pcedit imo aliq̄ plaralitate p cedat diuerlitas. vnde 7 vtrūq̄ pncipiūz est scz q̄ multitudo diuēlitate faciat cōiter loquē

do ut pbus dicat. 7 q̄ diuerlitas in opōlitis faciat plalitate vt Boet⁹ dic. hec. s. Thō.

Propter secunduz

gdez hui⁹. Tenēt cōiter p̄dicatores q̄ nulla duo ul plura accidētia solo numero dēntia saltē realia possūt esse in eodē subiecto eadē cōpleto aut pfecto licet bene in actu in cōpleto 7 impfecto seu in habitu. Dixi autē signāter realia pp causam assignatā iferius in solone cōfirmationis argumēti vltimū añ oppo⁹. qd rōnibus fulcit. nā sicut in oī actione pter illud quod facit aliquid effectiue optet ponē aliquid intēsecuz quo fit tale formalit. ita etiā pter illud quod facit alia eē diffīda effectiue ex pte facti optet dare aliqd intēsecuz q̄ sint diffīda formaliter. Cōstat autē q̄ due forme accidētales nō de p̄dicamēto q̄ritatis solo numero dēntes nō habēt aliquod intri secum quo sint due nisi uel qz nata sūt esse i diuerlis subiectis uel in eodē successiue i di uersis tēpibus ergo due forme solo numero differētes nō possūt esse in eodē subiecto ad equate.

Ampli⁹ ab eodem est entitas rei 7 eius vnitas. Sed subiectū est causa entitatis ac cidētis sui ergo 7 vnitatis eiusdē ergo si sub ieduz est vnu accidēs etiā est vnum.

Adhuc sicut vnitas spēi est a forma vna fm spēm sic vnitas numeral a materia vna numero quito methaphicc caplo d vno. sed subiectū est materia accidētis 7 subiectū est vnu numēro ergo 7 accidēs.

Amplius sicut se habet mā quātitate sig nata ad formas nāles ita subiectū ad foras accidētales cum materia cum quātitate si gnata distiguat formas substātiales māles eiusdem gradus. Sed forme māles nō pos sūt plurificari numero ita q̄ sint plura indi uidua numero nisi plurificent materia 7 ce tera pzi cipiā idiuiduātia ergo nec acciden⁹ possunt esse plura numero nisi illa p que indi uiduant sint plura numero.

Ex quibus concludunt q̄ ponere plu ra accidentia solo numero distinda esse in

eodē subiecto adequate est ea ponere plura
 ⁊ nō plura vnam numero ⁊ nō vnū numero
 quod implicat p̄p̄t quod sanctus Thōs s̄
 per Boetio de tri. vult q̄ nulla accidētia p̄
 ter quātitatem possūt ēē plura numero eius
 dem speciei sepata a subiecto quod est mē
 dimētionibus signata. dixi autem p̄ter quā
 titatē. quia sola quātitas iter alia accidētia
 ex se circūscripto q̄cūq̄ subiecto ex p̄cipijs
 p̄p̄ij generis inquātuz habet situm ratione
 cuius abstrahendo a materia sensibili dat̄
 hec linea ut hec ⁊ hic circul⁹ ut inquātuz b̄ x.
 habet p̄p̄iam rōnem indiuiduatiōis.

Adhuc accidētia eiusdēz sp̄ei nō possunt
 multiplicari nisi receptionē eoz in diuersi
 subiectis cū accūtia numerent̄ nūeratōe sub
 iectoꝝ. ergo duo esse accūtia eiusdē sp̄ei nu
 mero solo distincta s̄m esse perfectuz in vno
 subiecto videt̄ implicare contradictionem.
 Et huic innitēdo fundamēto facilis est solu
 tio rationū ante oppositū. Ad primā in ea
 dez pte mediū x. dicenduz q̄ in eadez parte
 mediū sunt multe species sensibiles nō s̄m ēē
 p̄fectuz. vii. s. Thō. in q̄oib⁹ de veritate q̄oē
 viij. articulo ix. ad. viij. diuerse sp̄es colo
 ris. s. albi ⁊ nigri sūt in eadez parte aeris nō
 quidez s̄m esse p̄fectuz sed tanq̄ in medio de
 ferente. nihil autē cōtra cōclusionē p̄incipales
 vt cōstat. sp̄es itaq̄ sensibilis diuersaz albe
 dinū in vna pte aeris est vna numero essen
 tantuz ⁊ s̄m se cōsiderata lz sit plura obiectie
 idest rēp̄sentās diuersas albedines numero
 solo distinctas p̄pter diuersitatē subiectoꝝ.
 Et p̄ hoc etiā dicēdū q̄ sp̄es sensibiles aut
 intelligibiles siue in sensu siue in intellectu aut
 mēoria diuersaz albedinū numero p̄t esse
 in eodē subiecto adequē. habitualiter t̄m ⁊ nō in
 actu cōpleto. vt. s. Thō. ibidez. q. viij. arti
 xiiij. aperte fatē p̄cipue de sp̄ibus intelli
 gibilib⁹. quare Auerrois quarto metaphice
 plures sp̄es intelligibiles post adualez intel
 lectionē remanēt in intellectu habitualiter t̄m
 siue in esse imp̄fecto vt in sompno. Et dato
 q̄ altera illaz albedinū corūpat̄ altera re
 manēte illa sp̄es sensibilis vna numero i me

dio ambas rēp̄sentās non corūp̄it̄ essentia
 liter. sed quidāz modus essendi siue rēp̄sen
 tādī eiusdem speciei corūmpitur sic d̄ pater
 nitate ad plures filios inferius deducetur.

Ad cōfirmationē de lumine in medio mul
 tiplicato a duobus luminosis siue lumen sit q̄
 litas realis ut sanct⁹ Thōs sc̄do sentētiarū
 vii. xiiij. ⁊ alibi pluries siue sit qualitas intē
 tionalis ut Egidius sc̄do de aia. Dicendum
 q̄ hec duo luminosa in eodem medio adequē
 to nō causant duo lumina. sed vnum lumen.
 Intēsius tamē quā faceret alterz ip̄oz pro
 pter quod nō oportet q̄ alteruz p̄ducens sit
 frustra ut Verueus in sc̄do quolibeto de mē
 noribus. sit enī vnuz ex ambobus. nec cor
 pus censum posituz in medio p̄uat p̄cise lu
 men causatū ab vno illoꝝ in vna pte ⁊ alte
 rius in alia. Sed faciēdo vmbraz facit lu
 men quod p̄us erat intēsuze esse remissū. Ex
 perientia autē de duabus vmbzis nō arguit
 lumina esse diuersa. quare Bridanus quito
 metaphice ratio quare ibi sūt due vmbze
 est. quia radij p̄tendunt̄ in directū. q̄ radij
 vnus illoꝝ possunt multiplicari ad vnā par
 tem ad quāz p̄pter obstaculū nō multipli
 catur alij. vbi tamē illi radij cōgregarent̄ in
 vno subiecto adequate faciūt vnum sup̄po
 numero tantuz. intensius tamen q̄ ante sicut
 est de caliditate que itenditur per aduentuz
 graduuz. ⁊ tamen est vna caliditas numero
 cuz autez dic̄t̄ q̄ amoto vno illoꝝ x. Dicē
 dū q̄ dato illo corūmpit̄ totū lumē quod
 erat in medio dependens ab his duobus ⁊
 generat̄ nouū lumē dependēs ab vno illoꝝ
 tantū. Si autē querat̄ a quo corūmpitur.
 Dicendūq̄ ab eo luminoso corūmpitur qd̄
 remanet. multiplicādo enī suū lumē depen
 dens ab eo tantū corūmpit lumē p̄existens
 quod dependebat ab illis duob⁹ nō q̄ cor
 rumpat illud quia sibi cōtrariet̄ aut rationē
 resistentie. sed p̄pter impossibilitatez duoz
 accidētū numero distinctoz nō se compa
 tiētiū in eodem subiecto adequato. Undē
 quodcūq̄ minimam agens est potens illud
 corūmpere cum agat siue resistentis.

Ad secundū principale d̄ calore celesti ⁊
elementari ⁊ aiali dicēduz q̄ si ponam⁹ hos
calores specie distīdōs vt tenēt medici ⁊ p̄
cipue Cōciliator d̄ria.lix⁹. ⁊ Sētilis i qōnī
bus disputatis de febrīb⁹ facilis est euasio
argumētī. qz hīc loqmur de accētīb⁹ distīn-
ctis nūero solūz. calor autē est gen⁹ subalter-
nū ad istos. dicit⁹ enī de calore celesti qui ē
vīuificās ⁊ in esse cōseruās oīm vīuētīū ger-
mina. nūquā cōsumptiōz ⁊ pemptōnez indu-
cens. existēs in spermate vt instrumentū ad
opātōez aīe qui ad nos vehit mediāte mo-
tu ⁊ lumīe. dicit⁹ quoqz de calore elementari
qui est qualitas p̄pria ignis ipsius formā in-
sepabiliter cōmitās qui nullo mō est gīati-
uus. nāz caliditas vegetabilīū neqz est ignis
neqz ab eo principiū lumīe. cōfert tamen ad
materie p̄paratōz alterādo ⁊ trāsmutādovt
forma introducāt in eā. cū caliditas ⁊ frī-
giditas in susceptōne forme ab aīa artificis
gladij. hīj autē ambo calores sunt simplices
ex quīb⁹ cōponit⁹ calor alius cōpositus qui
est calor aīaliūz ⁊ vegetabilīū vterqz enī est
aīe quoz alter est p̄paratiū⁹ materie. vnus
vero datū⁹ q̄si forme. ⁊ hīc nālis calor dici-
tur cōplexionis. vt Auerroys 2⁹ colliget. hos
vō tres calores exprimit. s. Tho. 2⁹ Inīarūz
dis. xviij⁹. q. 2⁹. Du3 inquit. virtus in semine
agit p̄ triplicē calozē. s. aīalis elemēti ⁊ celi.
Sī vō hīj oēs calores sint eiūsdē speciei. vt
Sualterius anglic⁹ in quolibet. ⁊ Berue⁹
vbi supra dicēduz q̄ calor aīalis celestis
⁊ elementaris in vīuēte sunt vn⁹ calor nūero
⁊ simplex ⁊ nō cōpositus s̄m diuersam habi-
tudīnē dīctus diuersis nōīb⁹. In eo nanqz
q̄ ouenit aīali dicit⁹ aīalis nec dicit⁹ celestis
qz influat a celo. sed in eo q̄ in tanto vel tā-
to gradu aut mēsurā mediantīb⁹ influentīis
motu ⁊ qualitātibus spūalīb⁹ vt vīuificans
⁊ cōseruās regulat⁹ a celo p̄ gīatōē ⁊ cōser-
uatōē mixti vel vīuētis. in eo vō q̄ procedit
ab igne vt destrūēs resoluēs ⁊ cōsumēs dici-
tur elementaris. quare Auerroys. xij⁹. metas-
phīse cōmento. xix⁹. Calor celestis qui gīat
aīalia est sīlis calozī artificiali. ⁊ 2⁹ de anīa

cōmento. xli. alterare alimētūz attribut⁹ igni
s̄ s̄m q̄ actio est determinata debet attribui
virtuti cōiūctē cū igne. Un. xij⁹. metaphīse
hīc calor habz formā qua mensurat⁹ ⁊ cōser-
uatur in sua mēsurā. Et ibidē. Calores ergo
gīati ex caloribus stellaz gīantes quālibet
spēm speciez aīaliū bñt mēsuras p̄prias il-
lius caloris ex quātitatibus motuū stellarū
⁊ dispositōibus eaz ad inuicē in p̄pinqtate
⁊ remotōē. ⁊ ista mēsurā puenit ab arte intē-
lectualī diuīna. Cū autē a celo aliquid
influat ipsi calozī v̄l nō. alias tenui q̄ nīhil
p̄mo q̄ est calor mere simplex. virtus tamē
celestis influxa recipit in humido que inten-
dens cōseruatōez vīuētis vel mixti mensurat
⁊ regulat illūz calozem. Et si dicat⁹ talis cal-
or inquātūz regulat⁹ resoluūt ⁊ inquātūm re-
gulat⁹ vīuificat. ergo effectus cōtrarij p se in-
tenderētur ab eodēz agente s̄m idēz. Dōt
dici q̄ calor aīalis vt regulat⁹ cōseruat ⁊ vī-
uificat. ⁊ etiā vt sic resoluūt. qz nō ita bñ pōt
regulari ⁊ vīuificare quin cōtinuo resoluat. i
quare Auicēna prima primī. Aer in omī di-
spositōne existēs exsiccat corpa nostra p̄pter
illud quod est in eo de virtute solis ⁊ stellaz
Unde Seneca de calore nāli sermonē faciēs
agente in humidūz inquit. qui me vīuificat
me occidit. qz tamē maior est cōseruatō inq̄-
tūz regulat⁹ q̄ eius resolutio inq̄tūz huius.
ideo nō in quocūqz gradu cōtrariant⁹ vīuifi-
catio ⁊ destructio. sed de hīs alibi: ⁊ per hec
ad formā argumenti. Calor p̄duct⁹ a sole ⁊
ab igne simul cōcurrētes in idē subiectūm est
vnus numero. ⁊ licz sint agētia diuersa sunt
tū essentialiter ordinata quod sufficit ad b⁹
q̄ non sint diuersi nūero. Un sol ⁊ ignis agē-
tia diuisīz nata sunt facere diuersos calores
nō autē du3 agūt cōiūctīz. ⁊ hoc vbi tenea-
mus q̄ eadēz forma prius remissa non pōt
esse intensa. Si autē oppositū sustineri velit
dicat⁹ q̄ idēz calor sit a sole quādo agit p se
qui fieret ab eo ⁊ ab igne simul cōcurrētib⁹
non tamē forte s̄m gradū ita intēsus aut eq̄
cito. ⁊ ideo caliditas p̄ducta a sole dūtaxat
non dicit⁹ effectus ignis actualiter s̄ virtualitē

sine potentialiter 32.

Ad confirmatōez dicendū q̄ plurificata causa effectiua formalr ⁊ specificē effect⁹ plurificant. sicut si vna causa effectiua esset calcaciēs alia vero realbans. non autē vbi sit plurificatio numeralis solū dicta malis. nā illud quo agūt idēst natura nō plurificat de se sed rōe adiūcti inquātuz. s. ille calor est in plurib⁹ subiectis. Aliter plurificata causa intrinseca plurificat effect⁹. nō autē plurificata causa extrinseca ⁊ p̄cipue efficiēte dū modo ordinē habeāt ad inuicēz.

Ad terciū principale dicēdum iuxta hāc doctrinā q̄ impossibile est plures formas substantiales totius esse in eodem subiecto si sint eiusdēz gradus. nec est simile de formis substantialibus ⁊ accidentalib⁹ cū accītia habeāt esse in subiecto ⁊ a subiecto nō autem forme substantiales.

Ad confirmatōez dicendū q̄ vnū accidēs numero non potest esse in diuersis subiectis. numer⁹ autēz subiectiue nō est in oib⁹ rebus numeratis sed in vltima p̄ comparatōez tamē ad p̄cedentia. ⁊ neget q̄ idē sit accīs in generato ⁊ corrupto in doctrina ista.

Ad vltimū dicēdū vt Albert⁹ in p̄ntis ⁊. s. Tho. q̄ in p̄e hūte plures filios non est nisi vna paternitas siue vna relatio numero que terminat ad diuersos filios. sed ibi sūt diuersi modi essendi eiusdēz relatiōis. cuz enī generat⁹ secūdus filius in patre nō acquirit noua relatio siue paternitas sed nou⁹ mod⁹ denoiandi illi⁹ p̄nitatis. vnde. s. Tho. in 3^a pte. q. xxv^a. articulo q̄nto in corpe. attingit autē q̄nq; q̄ aliq; h3 relatiōez ad plures secūduz diuersas causas eiusdēz nī sp̄ei. sicut cuz aliq; est pater diuersoz filioz fm diuersos ḡnatōis actus. vñ paternitas nō pōt sp̄e differre cū ad⁹ generatiōis nō sint idēz. ⁊ quia plures forme eiusdēz sp̄ei nō p̄nt simul inesse eidez subiecto non est possibile q̄ sint plures p̄nitates in eo qui est pater plurium filioz ḡnatōe naturali. sec⁹ at eff3 si esset p̄ vnus ḡnatōe nālī. alteri⁹ autē p̄ adoptōez.

Ad confirmatōez dicēdū q̄ filiatio qua si-

lius vel refert ad virginē gloriozaz nō est relatio realis sed rōis tantū. Vñ nō oportet ppter hoc ponere duo accītia solo nūero differētia realia de quib⁹ est p̄ns questio in eodē subiecto. Quod autē talis filiatio non sit realis relatio p3 ex doctrina. s. Tho. in quolibetis q̄libeto primo articulo secūdo. Hoc enim vñ est tenendū q̄ nulla relatio rei ad creaturā reali in deo existit. sed est respect⁹ rōis tantū. qz deus est sup omnē ordinē creature ⁊ mēsurā oīs creature a qua dependz oīs creatura sed nō ecōuerso multo magi. q̄ hoc cōueniat scibili resp̄cū scie in quo ppter hāc causaz nō est relatio realis ad sciētiam. Est autē cōsiderandū q̄ subiectū filiatiōis nō est natura vel nature aliqua pars. nō enī dicim⁹ q̄ hūanitas sit filius vel filia aut caput vel oculus. in xp̄o autē nō ponimus nisi vnū suppositū ⁊ vnā p̄positāsim sic ⁊ vnaz p̄sonaz quod est suppositū eternū in quo nulla relatio realis ad creaturā esse potest vt isā dictūz est. vnde relinquit q̄ filiatio qua xp̄i refert ad matrē est respect⁹ rōis tantū. Nec ppter hoc sequit q̄ xp̄us nō sit realiter fili⁹ virginis. Sicut enīz deus realit⁹ est domin⁹ ppter reales potētiaz qua cōtinet creaturas sic realiter est filius virginis ppter realē naturā quā cepit a m̄re. Si autē essent in xp̄o plura supposita oporteret ponere in xp̄o duas filiatiōes. S3 hoc reputo erroneū ⁊ in cōcilijs repitur dampnatū. Vñ dico q̄ in xp̄o est vna relatio realis tantū qua refertur ad patrē. ⁊ hoc idēz vult quolibeto. viij^a. q. 2^a. ar. 3^a. Et licet sit alia generatio qua fili⁹ pcedit a patre ab eterno a generatōe qua processit ex virgine. tamē qz deficiit subiectūz talī relatiōis. qz in xp̄o nō est aliq̄d suppositū creatum. ideo nō ponit in eo filiatio realis relatio. hoc idēz in tertia pte. q. xxv^a. articulo quinto. ⁊ 3^a sentētiaz dis. viij^a. arti^o vltimo.

Sed cōtra terminationē p̄dicatoz arguit ⁊ valde efficaciter. Nō repugnat duo accītia solum numero distincta posse fundari in eodem subiecto a dequato ergo opinio falsa. añs arguit. In oī ordine essentiali cū

vnitate prioris essentialr stare pōt plalitas posterioris naturalr nō p se nec adeq̃te inherētis priori, sed subiectū est prius essentia accūte sibi inherēte, nec p se illi inheret nec adequate, ergo cū vnitate subiecti singulari stare pōt plalitas rationū singulariū, maior pbatur ■ sile in causa ⁊ effectu, qz vna causa pōt esse respcū pluriū effectuius, ⁊ licet ibi effectus nō insit cause nō tamē est maior repugnātia in illis posteriorib⁹ qz inherēt, si tamē ■ se inherēat q̃ in alijs que p se existūt qz tūc vnū nō est causa intrinseca alterius ■ maxime si nō sint adequata ita qz vnū istoz in actualitate coīcata terminet potēcialitatē receptiui, nō est ergo cōtradictio plura accūtia eiūsdē rōis inesse eidē ⁊ cōtr distinctio illoz nō est ■ distinctiōem subiecti. Nec tamē ratō soluit īferius in fine qōis, xix. b. q̃nti.

Propter terciū

quidez huius primit⁹ qualis fuerit intentio pbi dūz dixit specie ■ iuerfa q̃cūqz in eodē subiecto existētia differētiāz habēt ostendatur, deinde vītas quesiti manifestet.

De primo dicēduz primo qz accūtia propria que sunt naturalit̃ inexistētia suo subiecto siue a principio si sint gñabilia ⁊ corripibilia siue ab eterno si opposito mō fuerit nūero soluz distincta nō pnt esse in eodē subiecto adequato, cuius ratō est quia aliter natura ageret ociose, quod est cōtra dignitatē De⁹ enī ⁊ natura nihil frustra faciūt primo celli ⁊ 3. de aīa, qcquid enī fieri p plura fieri posset p vnū cū sint accūtia eiūsdē spēi, ⁊ hic posset esse vn⁹ intellcūs Aristotelē in auctoritate allegata accommodando ei⁹ sententiāz ad ea accidētia ppria, de alijs autē accidētibus non incōueniret vt plura numero eidez inesse possint subiecto, ⁊ p hoc cessarēt instantie adducte.

Vel dicēdum secūdo aliter qz Aristō. distinguit ibidē hoc nomē diuerfa specie intēdens ponere diuerfa significata, nō tñ oportet qz sit ita in rei veritate, sic in exēplo substantia significat ydeā que in rei vīrate nō est

Silr demon significat aliq̃d aīal tpe eternū corpe aereū mēte rationalē qd tamē in re nō repitur, iuxta pipateticos, vt in. xij. b. qōe, xvi. oñdit, qd noīs enīz ouenit tam enti q̃ non enti sicut trigelaso 2. posterior.

Dicendū terciō ⁊ rōnabilius cūz Egidio in quolibetis ⁊ Johāne Scoto qz omēs forme hñtes differētiā in eodē subiecto si inducant p motū necessario differūt specie, tamē de alijs nō inductis ■ motū nō est hoc necessariū, pmo possibīle est qz tales due eiūsdē speciei sint in eodē subiecto sicut due species duarū albedinū ⁊ due pñitates ⁊ duo luminā ⁊ sic de alijs nō inductis p motū, Nec Scot⁹ q̃nto metaphice. Pro quoz intellctu nolce oportz vt Egidius heremita vbi supra quod forme reales differētes fm se ⁊ formalr nō hñtes repugnātiā ad inuicēz pnt esse plures in eodē, sed huiūsmōi forme non differētes formalr ⁊ fm se, s. dñtes solo numero plēs in eodē subiecto esse nō pnt, quia nūeratio nō accidit eis nisi ex pte subiecti in quo fundatur fm Egidii, nō sic at fm Scotū vt videbit̃ in septio b. qōe, x. Sic ergo est in formis realib⁹ vbi non est pcessus nisi de cōtrario in cōtrariū eo qz pducūtur in esse p trāsmutatōz materie ⁊ vbi est numeratio ⁊ cōseruatio in esse p subiectū, sed forme intentionales pducunt̃ in esse absqz trāsmutatōe materie, ⁊ qz cōseruāt in esse p sua agētiā tō postq̃ mā suscepit hāc formā intentionālē pōt suscipe aliā intētionales formā saltem nūero differētes, in talib⁹ enī nō requirit̃ trāsmutatio: sed sufficit sola pñtia agentis ad passūz vt suscipiat passum intēcionaliter silitudinē ei⁹, q̃re si diuerfa alba sint pñtia eidez medio quoz qdlibz imprimet suā silitudinē in medio ⁊ erūt diuerse intentiōes albi in eadē pte mediij solo numero differētes cōseruant̃ ēt in esse tales forme intētionales p sua agētiā, ideo l3 sūt vnū subiectū ⁊ vnū mediū, tñ qz agētiā sūt diuerfa diuerse erūt intentiōes solo nūero differētes retinētes suā diūsitatē nūeralē ppter ipsa agētiā per que cōseruant̃ in suo esse, Alī ⁊ pspēctiū pbat

q^d a diſſis lumiarib⁹ ſunt diuerſe illumina-
tiones ſolo numero differentes.

De ſecūdo p^{ri}ncipali dicēduz p^{ri}o quāq^{ue}
p^{re}ſens queſtio ſit p^{ro}blema neutru^m quod nō
includit contradicōez duo accētia intentiona-
lia differētia ſolo numero eſſe in eodem ſub-
iecto adequate. Hāc cōcluſionē reducit p^{ri}a
ratio ante oppoſitu^m cū ei⁹ cōfirmatōe. quib⁹
forte rēdendo diceret q^d ſpēs ille ſiue lumia
p^{er} comparatōez ad obiecta quoz ſunt effectus
cum etiā lumē ſit effectus lucis ſunt due vel
plures ratōne tamē mediⁱ in quo ſunt ſubie-
ctiue ſunt tantū vnū. Sed cōtra talis ſpecies
ſenſibilis ſi eſt vna eſt intēſior q^{uam} ſpēs multi-
plicata ab vna albedine ſola ſatis remiſſa.
ergo illa ſpēs cauſata a duab⁹ albedinibus
quaz vna ſit intēſa ⁊ altera remiſſa in me-
dio vel oculo nō rēſentabit albedinē remiſ-
ſam que multiplicauit tū vnā ſpēs. ⁊ eadez
rōe nec alia³ cū illa ſpēs cōpoſita ſit imp^{ro}-
portionalis vtriq^{ue} rēſentabit ergo aliqua³
intēſiores ⁊ p^{re}fectiores vtraq^{ue} iſta³. ⁊ cōr il-
le due albedines nullo mō videbūt. ab oculo.
cūz enī ſit vna numero nō rēntabit duas
tales. ſed aliq^{uid} vnū intēſius.

Cōfirmat^{ur} diſtincta actio eſt diſtincti en-
tis. ſi ergo ſpēs rēſentat duo diſtincta obie-
cta ſequit^{ur} q^d erūt diſtincte ⁊ nō vna. Sed p^{re}-
dicatores facile ſoluēt has rōes dicendo ad
p^{ri}mā q^d ſpecies coloris in medio ex hoc q^d
ſuſcipit lumē in medio fm magis aut min⁹
ita magis ⁊ min⁹ rēntat ſua obiecta. q^{uod} ſpe-
cies licet ſit intēſior q^{uam} p^{ri}us in eſſendo nō tū
efficiē imp^{ro}portionalis vtriq^{ue} in rēntando.

Ad cōfirmatōez dicēduz q^d eſt tantū vna
rēntatio ex p^{ar}te rēſentātis l³ ſunt plures ex
p^{ar}te rēſentatoz. ſicut vna eſt calefactio qua
ignis calefacit aquā ⁊ boiez ex p^{ar}te calefaciē-
tis licet ſint due ex p^{ar}te ſuſcipiētuz.

Dicēduz ſecūdo q^d nō eſt impoſſibile duo
accētia realia reſpectiua differētia ſolo nu-
mero eſſe in eodez. quod rōe ſulci^t. aliq^{ui}s p^{er}
habet multos filios. ergo in eodē ſunt multe
relatōes reales puta plures p^{ri}mitates q^{ue} ſunt
ei⁹ ſimilē ſpē. cūa reducit^{ur}. pater dicit^{ur} q^d ge-

nerat q^{uanto} metaphice capi^{tur} de ad aliq^{uid}. ergo
ſi multis actib⁹ genuit multis paternitatib⁹
eſt pater. qual^{iter} autē p^{re}dicatores ſoluāt hanc
rōez cōcluſionē oppoſitā ſuſtinentes innouit
in ſolutōe vltimi argumēti ante oppoſitū. Di-
cūt enī q^d pater nō eſt pater. q^{uod} genuit hunc
filiū ſed q^{uod} genuit filiū. fundamētuz etiam
illius paternitatis nō eſt ille actus ſignat^{ur} ſ
actus in cōi. ⁊ ſic eſt vna p^{ri}mitas per ſe. q^{uod} at
ſint plures filij hoc accidit. nec deſtructo hoc
filio deſtruit^{ur} paternitas ſuppoſito q^d alter fi-
lius exiſtat. ſed corrumpit^{ur} quidā modus ſe
habendi illius paternitatis. Sed contra
querit^{ur} de illo modo ſe habendi vtraz ſit ēa
abſolutū ſiue reſpectiū nō eſt abſolutū q^{uod}
nō maioris entitatis eſt modus q^{uam} illud c^{ui}
eſt modus cū ſit ei⁹ circūſtātia. Si ens reſ-
pectiū in nullo genere videt^{ur} niſi relatōis
nec in alia ſpecie q^{uam} ſuppoſitōis ⁊ paternita-
tis videt^{ur} igit^{ur} q^d ſit p^{ri}mitas. Dicere ergo q^d pa-
ter vna p^{ri}mitate diuerſis tamē modis ſe ha-
bendi referat^{ur} ad plures filios. Idē videtur
q^d pater plurib⁹ p^{ri}mitatibus referatur cui⁹
oppoſitu^m tenet opinio.

Ampli⁹ act⁹ generādī nō videt^{ur} fundamē-
tuz p^{ri}mitatis. q^{uod} in eo quod nō eſt nō poteſt
aliquid fundari. ſed illo actu tranſeunte pa-
ternitas manet ergo ēa. Sed iuxta ſcolā
p^{re}dicatoz facilis eſſet hoz ſolutio. Ad p^{ri}mā
dicēduz q^d modus ſe habendi p^{ri}mitatis eſt
ens reſpectiū de p^{re}dicamēto relatōis redu-
ctiue ad ſpeciem ſuppoſitōis que eſt paterni-
tas nō q^{uod} ſit paternitas ſed paternitatis mo-
dus. ſicut de intēſione ⁊ remiſſione reſpectu
qualitatis.

Ad ſecūduz licet diſſuſius dum agemus
de relatōibus dicēduz q^d ratio non procedit.
eodem enī modo p^{ro}bari poſſit q^d calefactio
nō eſt cauſa caloris qui remanz in aqua cel-
ſante calefactione. nec domificator cauſa do-
mus cū eo mortuo remaneat domus. ſuppo-
nit enī q^d actus generādī ſit cauſa intrinſeca
relatōis ingrediens ei⁹ compoſitōez ſicut
materia ⁊ forma in composito naturali. p^{ro}-
pter quod dicat^{ur} q^d actus generādī eſt cauſa

paternitatis nō totalis. sed vnacum potētia actiua generātis effectiue causat relatiōez. q̄ causa pōt corrūpi effectū remanēte. Cū pōnēda est vna sola paternitas in habente duos filios quymō etiā in filio est pōnēda vnica relatiō q̄ refert̄ ad patres ⁊ matres. vñ s. Tho. in 3^a pte q̄oe. xxxv^a. articulo quinto Sed recte cōsiderāti apparet eadē relatiōe referri vnūquodq; ad suū patrē ⁊ matrē ppter unitatē cause. eadē enīz natiuitate homo nascit̄ ex patre ⁊ matre. vnde eadē relatiōe ad vtrūq; refert̄. Et eadē est ratio d̄ magistro qui docet multos discipulos eandem doctrinā ⁊ de dño qui gubernat diuersos subiectos eadez ptate. bec. s. Tho. Sed iterūz dubitat̄. na; ibidem. s. Tho. videt̄ innuere q̄ due relatiōes specie differētes eiusdez generis pnt̄ esse in eodē subiecto. inquit enim ibidez. si vō sunt due cause specie differētes ex cōti vident̄ relatiōes specie differre. Cū nihil p̄hibet tales relatiōes eidez inesse. sicut si aliqs esset aliquorūz magister in gramatice ⁊ aliorū in logica alia est ratio magisterij vtriusq; bec. s. Tho. sed māifestū est q̄ licet alia sit ratio magisterij vtriusq; ille tñ sunt eiusdez generis ergo it̄. Dicēduz q̄ ille relatiōes specie differētes differūt etiā gñe p̄rio nobis innotato l; cōueniāt in eodem genere remoto. aut forte non incōuenit ppter imp̄fectionē accidētūz relatiōez cuz sint minime entitatis.

Dicēduz terciō q̄ nō ē impossibīle duo accītia realia absoluta nō educta de potētia materie differētia solo numero esse in eodē. qd̄ pbat̄. ex multis mēorijs generat̄ experimentūz p̄hemio metaphice. sed ille multe mēorie sunt cognitōes eiusdē sp̄ei. qz habent̄ de singularib⁹ eiusdē sp̄ei. vt Aristō. ibidem ⁊ sunt accītia realia ⁊ absoluta vt patet ergo it̄. Nec pōt dici q̄ ille plures cognitōes sint in diuersis p̄tib⁹ organi vel potētie. dato enīz p impossibīle q̄ sp̄es obiectoz singulariūz essent in alia ⁊ alia pte organi tamen cognitio est in tota potentia cognoscēte dato q̄ p formā que hz esse in pte cognoscat.

Amplius mēoria est ex diuersis sp̄ibus simul in mēoria sensitua cū sit de singularibus eiusdē sp̄ei vt supponit̄. sed ille p̄ies memorie sūt accītia plura realia ⁊ absoluta ergo it̄. q̄ autē simul pbat̄. si enī nunc ymaginor vel memoror albi p̄ius visi ergo habeo sp̄ez ⁊ cognitōz illi⁹. sed cū hac sp̄e ⁊ cognitōne manet p̄ior sp̄es ⁊ cognitio albi p̄ioris. aliqñ nō possem itez ymaginari de p̄ori albo nisi itez viderē illud ⁊ cōtr̄ ip̄ciē illi⁹ recipere. cōtra cōtra experientia;.

Adhuc de facto plures sunt sp̄es fantastice in eodē organo fantasie vt arguit Scotus 3^a sententia; dīf. viij^a. aliqñ deleta lpe cie vñ⁹ ymaginis non posset aliquis p̄fecte ymaginari aliquod ymaginabile. ⁊ patz q̄ iste species sunt eiusdem speciei sicut ⁊ obiecta a quib⁹ gñant̄ ⁊ sunt in eadē pte organi qz organū nō posset in tot ptes mīmas diuidi que possent p se informari tot speciebus ymaginabilibus sepatiz exītib⁹ quor pnt̄ sūl esse in toto organo. ergo oportz q̄ eis non corrūdeant distīcte ptes organi. Et si obiciatur quare ergo nō pōt op̄atōz nature eadez quantitas alterari ad plures q̄litates sūl bñdas q̄ sunt eiusdē rōis. Rñdeo q̄ cum in subiecto sint p̄les potētie ad plures formas eiusdē sp̄ei si nō inducat̄ aliqs ad⁹ cōtinentes ad⁹ qui possunt illi p̄fectibili inesse non terminat̄ tota potētia ip̄i⁹ susceptiui. ⁊ idō nō est cōtradictio q̄ aliq̄ alia forma sūl insit. tñ de facto nō inducit̄ alia pagēs nāle qz ip̄suz intēdit formā p̄existētē imp̄fectā p̄ficet̄ Inducit enī aliquā realitatē que nata ē esse pars cū realitate p̄existente ⁊ vnīt eaz realitatē p̄existēti vt pte; parti. ⁊ ita nō inducit formā oīo alia. nō esset tñ repugnātia q̄ ipla esset alia subiecto nō ppter hoc diuersificatio. qz subiectū h̄is potētiatē ad p̄les formas eiusdē sp̄ei est illimitatūz ad illas. cōstat at̄ q̄ illimitatū ad aliq̄ nō oportet cōm̄plicari illis. bec Scot⁹ ⁊ gloriose. Sed p̄dicatores seip̄os tuentes rñderēt ad p̄imū q̄ si p cognitōes illas plures siue memorias intelligat̄ actus cognoscēdi sic nō sunt simul in eodem

ut patet. Si vō intelligāt diuersos habitus accipiēdo cognitiōez p habituali cognitiōe tunc est ibi vna tantū. sicut de essentia vnus cōclusionis vel duarū. est enī habitus vnus nūero pluriū cōclusionū in eadē scia pfectior tñ 7 pfectior quāto p plures cōclusiōes hēt vt in. vi. b. notū fiet. Ad scōdā 7 ad cōsiles dicendū q nō incōuenit talia accidētia im- pfecta 7 incōpleta que sunt q̄si media inter potentia 7 actū esse in eodez subiecto ade- quato. Quare. s. Tho. in qōibus de veritatē qōne. viij. in simili inquit q habitus non sunt actus completi. sed mediū inter potentia 7 actū. ideo tales p̄es possunt esse in eodē subiecto de quibus infra diffusius.

Dicēduz quarto q nō ē impossibile duo accidētia realia 7 absoluta educta de poten- tia materie si nō p motū educant differētia solo numero esse in eodez. voco autē accidē- tia educta de potentia materie illa q ad sui esse p̄supponūt materiā gñabilia 7 corrupti- bilia. quod rōibus fulcīt. nam duo lumina distincta sunt talia accidētia cū mediū in in- stanti ab vtroq; illumineat ergo ic. Totū de- ducāt ex cōfirmatiōe primī argumenti añ op- positū. Sed huic ratōi respōderēt p̄dicato- res q duo lumina p comparatiōez ad subiectū vel mediū sunt vnū lumē 7 duo p comparatiō- nez ad corpa lucida a quib⁹ pducunt esse actiue. Sed cōtra si illa lumina sunt vnū sub- iecto 7 duo p comparatiōez siue p̄cessus a cor- p̄bus lucidis sequit q isti duo radij essent geometrici 7 nō visuales. nā fm rōez linee essent ibi duo lumina. sed nō fm aliā quali- tez nālez supadditā linee visuali 7 tūc cōdu- siones p̄spectiue de intersectiōe radioz 7 con- siles que dependēt ex diuersitate radioz ef- sent nūmodo vere fm geometricā cōsidera- tiōez. nō autē fm p̄spectiua. qz p̄spectiua cō- siderat vt est in materia sensibili. Dicēdū ne- gando cōsequētiā qz hī radij vt cōcurrunt in eodez nec geometricē nec p̄spectiue dicen- tur duo in essendo. sed solū in rōtando inq;- tu 7 a duob⁹ effectiue dependēt. in alijs autēz p̄ibus ubi nō cōcurrūt quid dicendū satis

patet. De lumē tñ vt inqt Scot⁹ dubiū est si lumē regrat indispositiōem in medio siue vmbraz siue lumē modicū tūc agēs non im- primer nouā formā sed intēdit p̄existētē.

Dicēduz vltimo pro intellectu auctoritatis pbi q impossibile est duo accētia realia ab soluta educta de potētia materie p motū nā- lez differētia solo nūero esse in eodē. cōclusio pbat. motus nō est in mobili nisi ppter in- dispositiōez oppositas forme contrarie vel me- die inducēde qnto p̄bicoz. Sed si agēs in- ueniat in mobili formā eiusdē sp̄ei forme sue nō inuēit ipsū sub dispōe opposita. ergo nō mouebit ipsum simplr inducēs aliā formā. sed augebit formā p̄existētē in mobili. 7 b. si forma illa p̄existēs sit imp̄fectior q̄ illa for- ma quā agēs posset inducere. Si vō inue- niat mobile sub forma eque p̄fecta forme in- ducēde ab agēte ipso nō mouebit mobile oīo

Ampli⁹ q̄cunq; forma nō est inducibilis nisi post aliā formā incōpossibile tūc corru- ptā tantūz pōt esse vnica in vno susceptiuo p̄ ista p̄positio. tūz qz illa forma inducta ma- nēte nō inducet alia postq̄ illa est inducta si sit eiusdē sp̄ei. qz illaz secūda nō p̄cederet alia incōpossibilis. iā. n. in inductiōe prime q̄libz incōpossibilis est expulsa. tūz etiā qz nec due tales forme neq; siles sūt inducerent qz nec hoc esset ab eodē agēte. qz si efficiēs est vnum 7 materia vna effectus erit vnus. nec a diuersis. quia si illa sint approxima- ta diuersis partibus mobilis agent in di- uersas ptes primo 7 inducent vnā formā quā intensiorē q̄ prius. Sitr si ponantur in eodez situ respectu eiusdē p̄tis passi induce- ret vnā formā intēsiorez sic pri⁹. 7 ita patet maior. sed oīs forma inducibilis p̄ motū v̄l mutatōez necessario terminātez motū ad suū inductiōē necessario p̄exigit in susceptiuo formā incōpossibilez tūc corruptā cū omnis mot⁹ nālis sit int̄ t̄minos incōpossibiles ita q in aduātū termi ad quē corrumpit forma contraria q̄ fuit t̄min⁹ a quo ita vt nullū agēs nāle mouet vel mutat mutatōē t̄mināte mo- tū aliq̄d nisi hīs formā sue forme incōpossi-

bilē. iō nō pnt esse ptes forme eiusdē spēi p motū nec p mutatiōez pte terminātez motū. Quēcūq; g° talis forma est vnica in vno susceptiuo ic.

Sz dubitat primo qz duo cōtraria pnt esse in eodē subiecto simul in esse remisso si cut in tepido. ergo 7 duo accntia eiusdē spēi que sint eduata p motū. cōia pz. qz min⁹ repugnāt duo accntia eiusdē spēi q̄ duo cōtraria etiā in esse remisso. Dicēduz primo ex doctrina. s. Tho. qz sic calidū 7 frigidū in aq tepida hnt esse impfctū ita cōcedit qz duo accntia nūero soluz distinda pnt esse in eodē subiecto fm esse impfctū. Sed si qs instar3 sic se hnt duo subiecta ad duo accntia ita se h3 vnū subiectū ad vnū accntis. g° a cōcomutata pportōe sic se hnt duo subiecta ad vnū accntis ita se hēbnt vnū subiectū ad duo accntia. sed in duob⁹ subiectis pōt esse vnū accntis i spē vt nūer⁹ g° ic. Dō3 qd sit de mīo zi q nō ē vā apud pdicatōes q cōmutata pportōe. vt. s. Tho. in quolibetis qlibeto prio qōe vltia articulo vltio ad primū sic est vtēduz. sicut se h3 primū ad 2^m vt duo ad tria ita se h3 tria ad quatuor vt quatuor ad sex geome trice loquēdo. ergo cōmutatiz sic se habet primū ad terciū puta 2^m ad qrtū ita 2^m ad qrtū. puta tria ad sex. Et fm hoc argumētū sic deberet pcedere. sicut se hnt duo subiecta ad duo accntia ita se hab3 vnū subiectū ad vnū accntis. ergo cōmutatiz sicut se hnt duo subiecta ad vnū subiectū ita duo accntia ad vnū accntis. 7 sic nō sequit⁹ duo accntia distinda nūero posse esse in eodē subiecto adeqto.

Dicēduz 2^o ad principale iuxta doctrinā Scoti cōtra quā nō min⁹ ptedit ratio negādo cōia3. nec pbatio t3. qz repugnātia nō est causa incōpossibilitatis duoz accntiuz eiusdem spēi. sed est causa qz p motū inducūtur vt pōtensuz est. 7 ideo agēs inducēs secundā formā intēdit primā 7 fit vnica intēlior. Sz cōtraria manēt simul in esse remisso distinda. ex eo qz ex duab⁹ formis contrariis nō est nata intensior fieri vna. Manēt autē simul ex eo qz vnum cōtrariū agēs nō habet

plenū cominiū supra aliud. 7 iō nō resistunt sibi inuicē3 nec totaliter se corrūpant.

Secūda difficultas intēlio forme accntal fit p additiō3 ptis formal ad prez vtraq; re manēte in eodē subiecto. vt Scot⁹ p iniaruz. dīl. xvij. i mā de augmēto caritatis. g° pla accntia distinda solū nūero sūt in eodē subiecto adeqte. vt caliditas intēla 7 remissa. Dōm qz nō incōuenit de accntib⁹ duob⁹ qz vnu est potēiale respctū alteri⁹. qualr se h3 caliditas remissa respctū intēle.

Tercia difficultas duo agētia pene paria si inueniāt passū sub dispōe cōtraria sūt imp mēt. ergo forme induce p motū pnt multipli cari in eodē. Dicendū cōcedēdo qz due forme eiusdē spēi pnt sūt inesse eidē 7 induce p motū sic qz sūt inducant duob⁹ agētib⁹ inueniētib⁹ idē passū3 sub cōtrario. sed nō pnt ēē due successiue induce. ita qz vna post alterā post motū. qz induce pta iaz cōtrariū abici tur. 7 ita nō ampli⁹ pōt esse mot⁹ aliqua3 formā eiusdē spēi cū illa que inest. s. h3 agēs si inueniat formā impfctā respctū sue. 7 sic aliquo⁹ oppositā. impfctō3 tollet intēdēdo eā

Quarta difficultas duo agētia eqz calida pnt calefacē vnu3 calefactibile. ergo due actōes eiusdē spēi erūt in eodē3. pbatuz cōia duo principia actiua ergo due erūt actōes Est enī actio ad actiui inquātuz actiui 3^o. phicoz. alias idem est3 principii actiui in duob⁹ agētib⁹ nūero dntib⁹ erūt ergo ad duo ergo duo termi induce. i. duo calores in eodē nūero ex quib⁹ nō pōt fieri vnus calor. naz duo agētia equalr a pproximata eque calida 7 passū3 idē numero eque disposituz ad recipiēduz vtriūq; actō3 ergo calores induce erūt eqz in actu 7 eqz pfecti oio. s. ex duob⁹ eqz in actu nō pōt fieri vnū. ex qbus. n. fit vnū alterz est in potētia respctū alteri⁹. aut si vtrūq; in actu 7 fiet vnū ex his supueniet aliqua forma tertia q erit pfectio vtriūq; 7 actualior illis existētib⁹ in actu quod non ē danduz in pposito qz nihil pduceret illud.

Ampli⁹ ois mot⁹ terminat⁹ ad aliquem actū3. si ergo sint duo motus qz due actōes

¶ Duo erūt terminal in actu . ex quob^{us} autē
in actu non fit vnus.

Dicendū admissio casu cōcedendo q^{uo}d hec
vno agentia calefaciūt duab^{us} actionib^{us} q^{uo}d
a duabus formis . unde si actio est vna ⁊ fō
ma est vna Cōmentator q^{uo}nto phisicorū . sic
actio solis alia est ab actōe patris in gñatōe
q^{uo}d actio solis nobilior est actōe hoīs . sed nō
correspōdent due passiōes sed vna . q^{uo}d vnus
generatū ponit^{ur} generari a sole ⁊ patre mul
tis actōib^{us} . ⁊ tū ibi vna passio ⁊ vnū genera
tū . Actio autē que est respect^u de genere ac
tionis est in agente nō autez in passio ideo ic
ut qōe p^{ri} . hui^{us} quiri videbitur .

Propter quartus

quidē hui^{us} . Ex dictis patz intelled^{us} philo
sophi q^{uo}nto metaphisice ⁊ q^{uo}nto phisicorū .

Ad illud secundi de aia adductū post op
positū dicēdum vno mō vt Scotus quinto
metaphisice q^{uo}d nō oportet receptibile ven
dari ab omni forma speciez sed oportet ve
nari ab eadē forma numero . forte aliter
⁊ melius . receptibile debet venari a for
ma eiusdē generis que pficiat receptibile f^{or}
totā capacitatē . Et hec glosa accipit^{ur} ab An
selmo de veritate . exemplū est d^e vase vitreo
intēse colorato per cui^{us} medium nō rñtatur
aliquod coloratū impositū fm colorem pro
priūz nec vitrū remisse coloratū . tamē si hēt
vnā formā dūmodo nō pficiat totaz capaci
tatez recipiētis pōt recipe aliā eiusdē speciei
si tū nō inducat^{ur} p motū vt patet de formis
superius enumeratis .

Ad rōez post oppositū cū d^e distinctio sub
iectoz est cā distinctiois nūeral^{is} accñtiūz ic .
Dicēdūz vel q^{uo}d maior illa est vā de accñtib^{us}
nō depēdentibus in esse ⁊ in cōseruari a suis
agētibus . de illis tū que cōtinuo depēdent ab
agēte hīc sunt lumē ⁊ spēs sensibil^{is} in illis dī
stinctio nūeralis nō debet attēdi penes mām
aut subiectū tū . s^{ed} penes obiecta aut agentia
a quib^{us} depēdent in cōseruari . Et al^{iter} fm
doctrinā Scoti . distinctio matie est causa di
stinctiois nūeralis accñtiū . p mās audiēdo vl

tūmā subicibilitatē dictā materia totius . vt
qōe innotuit . vi^{ti} . huius quiri .

Ad Auerroym dñdū ccedē^{us} ei^{us} autē
⁊ cōr pōt dici q^{uo}d accñ^{ti} ei^{us} dē spēi sūt diuisa
fm fōmā nō qdē specificā s^{ed} individualē ⁊ fm
fm formā specificā . vt qōe . x^o . i opioe auice
bron reducet^{ur} in . vii^o . ⁊ p^{ro}p^{ri}ea nō leg^{it} q^{uo}d dī
stignat^{ur} spē . differt et talia accñ^{ti} eiusdē spēi
fm q^{uo}ntitatē nō quidē fm q^{uo}ntitatez subiecti s^{ed} fm
q^{uo}ntitatē obiecti a quo causant^{ur} tāq^{ue} ab agēte .
Intelligit^{ur} nāq^{ue} dictū Auerroys de multitu
dine rez exñtiūz p se ⁊ fm ordinē nālez ⁊ p
multitudinē fm formā intelligit^{ur} dñas specī
ficā . p mltitudinē at fm q^{uo}ntitatē intelligit^{ur} dif
ferētiā individualē . Certū est . n . q^{uo}d duo lu
mīa in eodez medio adeq^{ue}te a diuers^{is} lumīo
sis pducta sunt multa ⁊ distinguūt^{ur} sic q^{uo}d ex
eis nō sit vnū lumē vt ad pñs defendit^{ur} . q^{uo}d
patet ex multitudine vmbraz q^{uo}d fierent post
idē opacū ⁊ tamē nō differūt fm quātitatez
⁊ formā . ptes at matie aut substātie cōposite
a q^{uo}ntitate separe nō se hñt fm ordinē nālem
vt patet quare ic .

Ad rōez primā p^{ro}dicatoz rñdēt minores
data maiori dicēdoq^{uo}d accñtiā distincta solo
numero hñt aliq^{uo}d intrīsecūz quo sūt distin
cta p^{ro}ter subiecta in qb^{us} sūt ⁊ tale est mod^{us} in
trīsec^{us} eozūz vt p^{ro}p^{ri}a beccitas vel vliata
subicibilitas vel mā toti^{us} siue dñia indīu
dualis quod idē est . q^{uo}d iō d^e intrīseca . q^{uo}d nō
distīcta realiter nec extra gen^{us} indīuidui ad
minus realiter .

Ad scōaz rōez ab eodez est entitas rel^{ati}
ei^{us} vnitas . q^{uo}rit Scot^{us} qual^{iter} hoc intelligat^{ur}
aut q^{uo}d vnitas subiecti for^{is} sit vnitas accñtis
aut māl^{is} aut effectie . si p^{ri}o^{us} tunc intelligere
accñs vnū nūero nō cū vnitate subiecti esset
cōtradictio ⁊ de^{us} nō poss^{et} separe accñs a sub
iecto . ymo due albediēs essent vnus nūero .
Si soz . nūc sit alb^{us} ⁊ postea niger ⁊ postmo
dū albus tūc si albedo sit vna for^{is} vnitate
subiecti cū vnitas subiecti sp^{irit} remāeat eadez
nūero erūt iste albedines vnū nūero . ⁊ sic iō
nūero frequenter gñaret^{ur} ⁊ corrūpet^{ur} . si effe
ctiue ccedo q^{uo}d ab eodē efficiēte sunt diuersi

effect^{us} dñtes solo nūero. si autē mālīter cōce-
do q^{uod} vna mā est dñsōz nūero in eadē spē.
7 tūc cōtraria eēnt vnū nūero qz subicm idē.

Ad terciā cōcedit^{ur} maior loquēdo de mā-
tori^{us} que est vlna rei subicibilitas. 7 illa dñ
mā vna nūero. vt qōe. vi^a. hui^{us} innotuit.

Ad quartā qd sit de maiori mino^{re} est
negāda apud Scotū. mā enī cū quantitate
nō est causa indiuiduatōis sed p^{ro}pria beccai-
tas que est differentia indiuidualis.

Ad quintā neget^{ur} añs. nā causa multi-
plicatōis indiuiduoz nō est subiectū nisi lo-
quamar de vltimate subicibili aut materia
totius que est principiū indiuiduatōis.

Rit undecimo

questio vtram ratio siue descriptio
prioris sit cōueniēter assignata cū dñ pri^{us} est
illō qd alicui prin^{us} dñmiato ē p^{ro}pinqu^{us}. Et
arguit^{ur} negatiue primo. Temp^{us} est numerus
motus fm prius 7 posteri^{us} q^{uod}to pbisicorum.
sed in tempe saltē eterno nullū est principiū.
vñ^{us}. pbisicorum.

Amplius in gñatōibus p^{ro}pagatōez ge-
nerans vnū est prius alio. qz auus prius est
gñans q^{uod} p^{ro}pri^{us} 7 p^{ro}pri^{us} pri^{us} q^{uod} fili^{us} in q^{uod}o tñ nullū
est principiū vt supponit^{ur} ex 2^o de gñatione.

Adhuc si prius est quod est principio p^{ro}-
pinqu^{us} g^o prin^{us} nō est pri^{us} p^{ro}principiato. cñs
appar^{et} falluz. cñā at cōducit^{ur}. nā si p^{ro}principiū
sit prius hoc videt^{ur} resp^{ect}u alic^{uius} p^{ro}principij ex
rōe formali prioris 7 cñr p^{ro}principij erit prin^{us}
cñs māifeste flm qz p^{ro}cederet in infinitum.

Ampli^{us} prius 7 posteri^{us} sunt cōrelatiua
ergo principiū nō p^{ro}cedit p^{ro}principiatū nec pri-
us p^{ro}cedit posteri^{us} ergo ratio falsa.

Cōfirmat^{ur} aliqd dicit^{ur} prius qz remoti^{us}
a p^{ro}pri^{us} nūc. vt phus q^{uod}to metaphice vt in p^{ro}-
teritis 7 tūc vtimur p^{ro}pri^{us} nūc vt p^{ro}principio vt
ibidem dicit^{ur}. ergo non omne pri^{us} est prin-
cipio p^{ro}pinquius. sed aliqñ posteri^{us}.

In oppositū est phus quito metaphice
priora 7 posteriora dicūt qdēz tanq^{uam} exīte
aliq^{uod} pri^{us} 7 p^{ro}principio in vnoq^{uod}q^{ue} gñe qd p^{ro}pri-
qui^{us} quidē p^{ro}principio dēterminato aut simpli^{us}

aut natura. aut ad aliud aut vbi. 7 hoc qdē
fm locū in existēdo p^{ro}pinqu^{us}. aut natura ali-
cui loco dēterminato vt medio aut vltio. aut
sic euēit qd nō remoti^{us} posteri^{us}. Et idēz q^{uod} to
metaphice contra negantes p^{ro}incipia.

Propter primum

quidē b^o sciēduz vt vult Scot^{us} in postp^{ro}dis
camētis q^{uod} gñalis ratio prioris in oib^{us} mo-
dis est esse p^{ro}pinqu^{us} p^{ro}incipio. q^{uod}tcunq^{ue} igitur
mōis pōt sumi prin^{us} c^o distinctio p^{ro} quinto
metaphice cap^{itulum} pri^{us}. 7 q^{uod}tcunq^{ue} mōis aliqd
pōt esse p^{ro}pinqu^{us} prin^{us} q^{uod}tcunq^{ue} mōi sūpto ibi
dē tot dñersis modis dñ pri^{us}. An. s. Tho.
in q^{uod}libetis q^{uod}libeto q^{uod}to qōe. x^a. pri^{us} 7 poste-
ri^{us} in q^{uod}libz ordine dicunt^{ur} p^{ro} opatōz ad p^{ro}ci-
piūz illi^{us} ordinis. q^{uod} at multipl^{us} sumat^{ur} p^{ro}z
in postp^{ro}dicamētis cap^{itulum} p^{ro}pri^{us}. 7 in hoc q^{uod}to
metaphice. vñ mltō p^{ro}les modi prioris as-
signatur q^{uod}to metaphice q^{uod} in postp^{ro}dicamē-
tis. Cui^{us} causa est qz alia est cōsideratio pri-
oris in q^{uod}to in q^{uod} distiguit^{ur} prius inquātuz ē
dñia entis q^{uod} in postp^{ro}dicamētis vbi cōsiderat^{ur}
p^{ro}principiū fm q^{uod} est passio eoz q^{uod} sunt in gñi-
bus p^{ro}dicamētōz inquātuz cōsiderant^{ur} a rōe
7 sic sumptū bz oīo dñsōs modos. p^{ro}pri^{us} qd
modi prioris q^{uod} p^{ro}principiū intēdunt^{ur} in post-
p^{ro}dicamētis omittūt^{ur} q^{uod}to metaphice 7 ecō^{us}
Modi at enūerati in postp^{ro}ntis sūt q^{uod}q^{ue} p^{ro}us
tpe. 7 est illō cui^{us} esse p^{ro}cedit alteri^{us} esse du-
ratōe. Sumit^{ur} vñ hic duratio p^{ro}ut cois est.
ad euū ad eternitatē 7 ad tēpus nostrū. Se-
cūdo mō sumit^{ur} p^{ro}us p^{ro} p^{ro}zi natura est autē
prius natura fm se entitas cui ex se nō repu-
gnat esse sū posteriori natura sic aīal fēpcū
hoīs. 7 bō resp^{ect}u risibilitatis. 7 gñalr omē
subicm resp^{ect}u sue passiōis cōiter notificatū.
qd est illud a quo nō cōuertit^{ur} sūstēndi cñā.
qd vtiq^{ue} vñ est p^{ro}icularit^{us} loquē^{us} nō at vñ
vñ hō est p^{ro}z risibilitate. a quo tñ 7 ecōuert^{ur}
valz cñā vt cōstat. Tercio mō dñ pri^{us} ordie
7 est illud c^o esse ordinate p^{ro}egrit^{ur} ad esse al-
teri^{us} sic prin^{us} est pri^{us} cōclōne. Quarto mō
dñ prius p^{ro}cedōe illud c^o esse plus cōtinet for-
malr in se. vel plus cōtinet vñualr in se q^{uod} ali

ad ut spēs respōdēt gñis. et vna spēs spēalissi^a
est nobilior alia eiusdē gñis et tēus respēdēt
create. Quidā^o aliqd dī pzi^o fm cālitate et
illud cui^o ēē necessario requirīt ad alteri^o esse
tanq̄ ei^o cā et pzi^o positiuū sicut hō causat
risibilitatē effectiue saltē metaphice et tñ est
idē realit̄ cum ea apud Sco. Sili^o tē^o pūs
cālitate cōcurrīt ad actū volēdi q̄ nra volan
tas. Sili^o itelle^o agēs pūs cōcurrīt tali pzi
oritate cālitaris ad cāda^o noticiā de obicō
q̄ ipm obiectū. Iuxta illū Dauid iudei ois
causa pmaria plus influir. i. pzi^o causalitate i
effectū q̄ causa scōaria. Et b̄ tali pōzi sermo
ne faciēs Scot^o in tractatu de pmo pncipio
ingr pūs dī a quo aliqd depēdet et posterius
quod depēdet ab illo. Huius aut pōzitatē
hanc itelligo rōnez quā etiā Az. qnto me
thaphice testimōio Plonis ostēdit pūs fm
nām et eēntiā est illud qd cōtingit eē sine po
steriori et nō econu^oso qd ita itelligo q̄ l; pūs
posteri^o necessario causet. et iō sine ipō esse
nō possit hoc tñ nō est q̄ ad esse suū egeat po
steriori. sed econu^oso qz si ponat^o nō eē poste
ri^o nō min^o pūs erit nō sic econu^oso: qz poste
rius eget pzi^o q̄ idigentia^o possum^o depen
dentia appellare ut dicam^o posteri^o eēntia^o
a pōzi depēdē et nō econu^o. et itēz de l^o mō
pōzitatē meminit. s. Tho. in q̄libetis. q. v^o
qōe. x^o. articlo p̄ dū dixit q̄ pūs nā dī du
pliciter scz secundū cām mālez: et magis scdm
alias causas. Solū aut duo modi pōzis scz
scdus q coiter dī mod^o pōzis in cōdo iuxta
itelle^o dātū et forte etiā qnt^o q est in cādo
sūt ad ppo^o pbi in pntis. Tū qz gen^o dicit^o
pzi^o spēs^o in eodē pnto scdō^o pōzitatē. tūz
etiā qz sba cū sūt cā oīuz accētiuz est pōz eis
cālitate. vij^o metaphice. Alij aut ibidē positi
tpe. i. ordie et honore ponūt nō ut pncipalr i
tenti s ut p illos manifestēt modi pncipaliter
intēti. Nolce nō optet dīntia^o eē int^o scdūz
modū pōzitatē et qntū. nā in pōzi scdō^o dī
do qten^o distiguit^o a qnto mō nunq̄ v3 cōna
p subsistentiā. qz licet sequat^o homo est ergo
aial est nō tñ econu^oso. v3 tamen in qnto hō
est ergo risibile est et econu^oso. similr materia

est ergo forma est et econu^oso. Alia dīntia i
q̄ in eodē signo nature 2^o modo erunt pzi^o
et posteri^o qnto^o. nā qñ volūtas vult in eodē
instāti quo elicit actū volēdi est siltas natur^o
2^o mō et tñ pzi^o et posteri^o qnto mō. qz deul
et voluntas. quare cum similitate scdō mō
stabit ordo pzi^o et posteri^o qnto mō.
Sed in qnto metaphice enumerantur ali
modi. nāz cū pzi^o et posteri^o dicant^o in or
dine ad aliqd pzi^o. pncipiū autē est tri
plex. vel q̄tuz ad fieri qd cū sit quoddā mo
ueri. pzi^o vō et posteri^o in motu sequūt^o pūs
et posteri^o in magnitudine q̄ est qdaz q̄tital
iō pzi^o in fieri dī illud qd est pzi^o fm q̄tita
tez vel cōtinuā. et hoc vel fm ordinē in loco
illud. i. qd est p̄pinqū^o alicui loco determia
to. vel fm nām vel fm artē. Alio^o aliqd dī
pzi^o fm quātitatez cōtinuā que est tempus
vel in pteritis vt ea q̄ sunt remotiora a pre
senti nūc. vel in futuris vt ea q̄ sunt p̄pinqū
ra pnti. Tercio mō aliqd dicit^o pzi^o fm mo
tū siue fm ordinē in motu qd est p̄pinqū
pzi^o mouēti. vel fm naturā vt puer qui ē
p̄pinqū^o gñanti q̄ vīr. vel in volūtariis vt
in ptate cōstitutis potēti^o dī pzi^o et dī or
do dignitatis qui est fm motū. cū potentius
siue potestate excedēs sit illud fm cui^o pūs
luntatez necesse est seq aliud qd est eo poste
rius in mouēdo. vel fm q̄titate discretā vt
in cordis. Prius autē cognitiōe siue rōe vel
fm itelle^o. sic vltia pzi^o sunt singulari
bus cui^o oppo^o cōtingit sensu. vel fm q̄ ac
cidens pzi^o est cōposito ex subiecto et accēte.
cū tota ratō hōis musici cognosci nō possit si
ne rōe ptis hui^o qd est musicū. Tū hoc mō
simpliciora pōza sūt cōpositis. vel fm q̄ pas
siōes pōzis vt rcitudo q̄ ē passio lineē pōzes
sūt passiōib^o posteri^ois. vt lenitatis q̄ ē pas
sio supficiē. vlt fm sensū cōposito mō his tri
b^o. Pri^o at fm ordinē in eēnt^o aut rōe cōi
tatis et depēdētie. et h̄ ē pzi^o nā dcm in p^o pntis.
vel fm ordiēz sbe ad accēte. iuxta quem
modū sba dī pzi^o accēte. vel fm diuisiōez
ētis in actū et pōaz. nā fm pōaz ps ē pzi^o m
to materia forma et vniūsalr impfcm pzi^o

fm aut actū accidit orpo^o. Ex qbus patz q
sūt tres modi prioris in gñe. nouez autem in
spē 7. xvi^a. in spē specialissima.

S; dubitat qz apud theologos reptur
pōritas origis in diuis. vbiq; n. est ordo
hui ab hoc ibi est pū 7 posteri^o origie. cō
stat aut q fili^o dei est a pte ergo pū est prius
origie filio. fili^o aut posteri^o 7 tñ talis pōri
tas a pbo nō enumerat. Dm ut qdā q tal
pōritas reducitur ad qntuz modū prioritatis
dicte qnto metaphice. cū aliqd sit pri^o ibi co
gnitiōe siue intellectu. est aut ibi ordo ad vnū
determinatuz q distat fm rōnem ut dī in v^o.
Valet aut hec solutio iuxta doctrinā. s. Tb.
ponētis pōritatē origis in diuis fm nostrum
modū intelligēdi. quare. s. Tbōs in. q. de pō
q. x^a. articulo 3^o si cōsideret relatio ut relatiō
pūppōnit pcessiōē in intellectu. Si vero cōsi
deret ut cōstitutia psonē. sic relatio q est cō
stitutia psonē a qua est pcessio est pōr fm in
tellectū q pcessio sicut pūritas inqntuz est cō
stitutia psonē patris sic est prior fm intellectu
q gñatio. Ibi aut nō est pōritas origis fm
rem. Tñ. s. Tbōs in pzia pte. q. xli^a. articulo
3^o. in diuis dī pūci^o fm originē absq; pōri
tate. vñ optet ibi eē ordinē fm originē absq;
pōritate. Et hic ordo appellat ordo nē fm
Aug. nō q alī sit p^o alio s qz alter ē ex alio

Nosce autem oportet q cū ordo nē in sui
rōne icludat tria ut. s. Tbō p sūiaz dis. xx^a
scz rōez pōris 7 posterioris 7 fm illud ordo
nō reptur in diuinis. Includit etiā distincti
onē cū ordo nō sit nisi aliqz distinctoz. 7 hoc
magis pūppōnit ordinis nomē q significet.
Includit etiā 3^o rōez ordīs ex qua etiā ordo
in specie trahit. vnde est vnus ordo fm lo
cum. alius fm dignitatem alius fm origiez.
Et ista spēs ordinis scz originis cōuenit di
uinis psonis. Tñ dico q ordo origis signifi
cat cū dicit ordo nē fm q dicit nā a pbo
qnto metaphice ex qua pullulat pullulās p.
Tñ nomē nature ipoztat rōnem origis 7 sic
ista duo noia ordo nature sumūt in vi vni^o
nois ad significandū spēm ordīs q qdez sal
uat in diuinis psonis qntuz ad rōem dīntie. s.

origis 7 nō qntuz ad rōez gñis scz pōritatē 7
posterioritātē. Ex qb^o p3 q. s. Tbōs nega
ret maiorē assūptam. Et si arguat pū nullo
mō nō pōr filio nec duratiōe nec nā nec digni
tate nec intellectu. cum in pte nō possim^o nisi
duo cōsiderare: vel id q absolutū est 7 vtri
q cōe est. Tñ ex hoc vn^o nō h3 pōritatē ad
aliū cū eēntia diuina nō sit diuisibilis vl id
qd ad aliqd est. relatiuoz aut est siml eē nā
fm pbm 7 etiā tpre. qz posita se ponūt 7 per
empta se pūmūt etiā intellectu cū vnū p aliū
diffiniat ut. s. Tbō. p sūiaz dis. ix. q. scba
articulo p. ergo fallū est q pūritas inqntū cō
stitutia sit pōr gñatione quia si eēt pōr ge
neratione eēt etiā prior filio fm intellectu
sic eēt cōtradictio: quod si dicat q pū fm for
mā relatiōis nō est pōr filio fm intellectu tam
fm id quod est pōt itelligi absq; filio.

Cōtra qūis in hoibus ille q est pū sit pōr
illo qui est fili^o ut sor. psonē nihilomin^o tñ
ista duo relatiā inqntuz relatiā sūt pater 7 fili
lius sūt oib^o modis pūctis. Tñ p3 q pū
nullo mō pōt eē pōr filio. neq; fm id qd ab
solutū est neq; fm id qd aliqd est ut sanctus
Tbōs p sentētiāz dis. ix. vbi sup.

Dm est q aliqd eē pri^o alio fm intelle
ctū pōt itelligi duplr. vno mō fm nālez itel
ligentiā ex pte rei itellecte: 7 sic in diuinis nō
est pōritas neq; qntum ad absoluta neq; q^o
ad respectiua. Alio mō potest itelligi ex pte
ipius itelligentis 7 hoc dupliciter uel quātum
ad respectiua sub forma relatiōis cōsiderata
7 sic etiā nō est pōritas fm intellectu. Alio^o
quātuz ad absoluta sup qbus fundat ista re
spectiua 7 sic ibi bñ est pōritas. Manifestū
est. n. q intellectus pōt cōcipe impfēcte ex crea
turis deū eē nō itelligēdo ipm eē patrem filij
in diuinis ut p3 ex doctrina pīpateticoz soluz
nāliter loquētiuz. Quare. s. Tbōs in primo
sentētiāz solū loqur de intellectu ex pte rei in
tellecte. In qōibus vō de potētia de intellectu
ex pte itelligentis quare nulla est cōradic^o.

Miores aut nedū ordiem verū etiā pōri
tatē origis fatētur i diuinis quare Anselm^o in
monologion intellectu nō capit q idēz det libē

ipſi eē. qz tūc idē pſus eēt ſe ipſo. pſ dat eſſe ſi
lio nec eſt iconueniēs qz aliqd ſit pſus alio. iō
pſ diſtinguit a ſilio qz dat ei eē. Et Aug^o. p
te trinitate nulla res eſt q̄ ſe ipſam gignat qz
nō videt^r ex alio velle niſi qz ex oppoſito idē
eſſet prius ſeipſo zc.

Propter ſecundū

qdē h^o Sualteri^o anglic^o in poſtpnitis inpu
gnās doctrinā mioruz quo ad iſtantia ſiue ſi
gna nature inqt cū dicit^r. pſus alio nālīter nō
tenōtur qz illud ſit in aliq̄ mēſura tpris in q̄
nō ſit poſterius ⁊ in hoc recte dicit. Nec eſt
dicere ut qdam ſingūt inqt ille qz ſint qdam
iſtātia nature ita qz prius natura eſt in aliq̄
iſtāti nature ■ quo nō eſt poſteri^o nā; quia
illud aut eſt ſubſtātia aut accidēs. nō ſubſtā
tia qz tūc cū ſoſ. ſit pri^o nā ſuo accidēte ſoſ.
in aliqua ſubſtātia ſcz in ſoſ. uel in aliq̄ pre
ſoſ. eſt pſus ſuo accēte qd nō conuenit dicere.
Nec eſt accidēs nā cum accēte ſit poſterius
ſba ſeqt^r qz ſba in aliq̄ accēte eſt prior omni
accidēte qz eſt i poſſibile. Et pōt ſic argui de
pma ſba q̄ eſt deus qz ipſa nō eſt pōz nālīter
iſtāti nature ſi talia iſtātia ponātur. quia
talit^r ſeqtur qz de^o in aliq̄ iſtāti nature ē pōz
oi iſtāti nature ⁊ ita eēt pōz in aliq̄ iſtāti
qd tū iſtās nō eēt. Ampli^o pu^o nā ⁊ po
ſteri^o nā ſūt in eodē iſtāti tpris ut ptz de ſb
iecto ⁊ ſua ppria paſſiōe. g^o ſi ſubcēm ſit pri^o
nā in quo nō eſt ppria paſſiō ſeqt^r qz in eodē
iſtāti tpris in q̄ ſubcēm eſt ppria paſſiō nō ■
■ ſic repugnātia erūt ſimal vā ſicut ⁊ contradi
ctōria erūt ſil vera ī eodē iſtāti tpris quod
ē i poſſibile. Dd^o ergo iqt ille qz nō d^o ma
gis poni iſtās nē qn aliqd eſt pri^o nā alio q̄
debeat poni honoris aut pfectiōis qn aliqd ē
pſus honore uel pfectiōe. vñ nō eſt ponē ali
ud iſtās q̄ temporis zc.

Hec aut determinatio pcedit ex ignorā^a
eius qd eſt iſtās ſiue ſignū nature aut tpris
v^o origis. Et qz ſit necē ponē hec ſigna pci
pue nature ⁊ origis declarāt qz de iſtātib^o
tpris oēs ſatis conueniūt p qdūqz mēſura con
tingit eē aliq̄ entitatē fm ſe cui ex ſe nō repu

gnat eē ſine ſuo poſteriori eſt dare iſtās nē
ſiue ſignū nature: ſ in eodē iſtāti tpris con
tingit eē ſubiectū fm ſe cui ex ſe nō repugnat eē
ſine paſſiōe ergo in illo iſtāti tpris erit pri^o
nā. Et in eodē iſtāti congingit eē paſſiōe fm ſe
cui ex ſe repugnat eē ſine ſubcō cum in eodē
iſtāti tpris abo gñent^r ergo in eodez iſtāti
tēporis dabitur pſus ⁊ poſteri^o ⁊ cōn^r totalis
ordo nature.

Cōfirmat^r ⁊ ſim^o in p iſtāti q̄ gñatur hō
⁊ arguit ſic vnūquodqz pſus eſt in ſe fm eius
rōnem formale ante qz aliqd extrinſecū illi qd i
taſ. aduēiat ergo pri^o eſt hō fm ſuaz rōnem
ſorlez q̄ riſibile nō in pōzi tpris nec honoris
dignitatis vtz zc. g^o cogimur assignare aliqd
pſus nā qd eſt dictū ſignū aut iſtans nature
p ſiſtudiem quanda3.

Propter terciū

qdez h^o primit^o mod^o ponēdi talia ſigna nē
ōclābit^r teiceps pncipale q̄ſitū dilucidabit^r

De p h^o ſciendū qz ſigna aut iſtātia nē
ſiue origis tenotāt p qdā determinatōes pre
ſcidentes aut determinantes etitatz illā cui ap
plicant^r ut aliqd ſibi conueniat ul^r ab ea remo
ueatur quod non conueniebat vel remouet^r
atur nō addita illa determinatiōe q̄ ppe ⁊ ut
pli^o applicant^r etitatib^o qz vna dic^r bitudi
nem ad aliā ul^r in rōe alic^o depēdētie ul^r calī
tatis vl^r ſaltē pducibilitatis. Sūt aut talia
ſigna nē ⁊ originis vā ⁊ realia non ſicta per
rōez nec ab ipſa rōe inuēta ſic alia realia. nā
circūſcripta oi opatiōe itelled^o adhuc hō ut
hō ⁊ qditatie ⁊ in p iſtāti nē ul^r in p ſigno ē
hō ⁊ p eo nō eſt riſibilis qz oīuz itelled^o ē qz
hōi fm ſuā rōoz ſorlez nō repugt eē ſine ri
ſibilitate. Riſibilitas vō ē poſterior nā. aut
ī ſcdo ſigno uel iſtāti nē opetit hōi. i. riſibi
litati fm ſuaz rōem formale repugnat eſſe ſi
ne hōie. quare Sco. vñ^o metaphice. priori
tas nē nō eſt aliq̄ pōritas in eē ſ tū in itelli
gere ſiue in pſe rōne qditatina rei.

Eſt enī regula Scoti ⁊ ſatis famoſa qz qn
cunqz aliqua ſic ſe hñt qz vnū poteſt eſſe ſine
alio ⁊ nō ecōuerſo talia hñt ordinem nature

ita q̄ sepabile est prius ⁊ reliquū nō. s. poste-
rius. nō enī repugnat subiecto ex sua ratōne
formali esse sine passiōe. q̄ si aliqua est repu-
gnātia hoc accidit ppter ydēritatē realem.
Deralez autē regulā in multis quoz rōes
formales sunt nobis ignote venamur ordiēz
nature. est enī ordo nature ille qm cōsequit̄
extrema ex suis rōib⁹ formalib⁹. Ex quib⁹
trahit̄ q̄ quecunq; cōueniūt alicui in primo
mō dicēdi se cōueniūt illi in p̄io signo re-
spectu eoz q̄ sibi cōueniūt in 2^o dicēdi perse.
Dixi at̄ respēcū eoz q̄ sibi cōueniūt ic. q̄ sicut
in quolibet signo sūt plura signa ita in p̄io
mō dicēdi p se est ordo nature ⁊ plura in eo
repiūt signa.

Sciendūz secūdo q̄ vbiq; est ordo sibi
dē inferē prius ⁊ posteri⁹ q̄quid dixerit. s.
Ebo. sic ergo multiplex est ordo. s. duratōis
nature ⁊ originis de alijs nō sit cura ad p̄is
ita dat̄ priozitas siue signū aut instās dura-
tōis nē ⁊ originis q̄ cū sint alteri⁹ ⁊ alterius
rōis sic p̄ctus ⁊ instās vni signo vni⁹ ordi-
nis p̄nt mltā alteri⁹ ordinis cōrūdere sic ē
mille p̄cta eidem instātī tempis coassistunt
⁊ mille instātia eidez p̄cto. Nō ergo ē ordo
cēntialis int̄ talia priozia siue signa. sō i vno
instātī tempis siue duratōis p̄nt esse plā in-
stantia nē ⁊ originis ⁊ in vno originis plura
nature ⁊ ecōuerso. In q̄ditatib⁹ ergo crea-
turaz est inuenire q̄tuor signa nē loquēdo d̄
his q̄ p se insunt q̄ditatī create. Primūz est
in quo cōueniūt sibi ea que sunt in primo mō
dicēdi ple. cōstat. n. q̄ talia p̄dicata p̄ueniūt
illa q̄ nō sunt q̄ditatiua cū eis fm suaz rōez
formales nō repugnet separi ab eis que non
sunt quiditatiua ⁊ non ecōuerso.

Nosce tamē oportet q̄ int̄ ea q̄ sunt de p̄
mō dicēdi p se sunt gradus. vt in q̄rto meta-
phice de intentōe Scoti adductū est. nā sub-
iectū in primo mō est maxime aliud a p̄dica-
to qm ps diffinitōis p̄dicat̄ d̄ diffinito. min⁹
vō qm tota diffinitio p̄dicatur de diffinito.
mime at̄ qm idē p̄dicat̄ de seipso. iō pri⁹ nā
in p̄io mō dicēdi p se hō est hō. qz nullo mō
diuersus a seipso q̄ hō sit aīal aut substantia

lz ordine gñatōis pcedēdo ab imp̄cto ad
p̄fectū oppositū sentiēduz sit. vt qōne q̄rta li-
bri q̄rri innotuit. Et hoc est qd̄ voluit Auiē
q̄nto sue metaphice capitulo p̄io. equitas est
tantū equitas. Un̄ in p̄io signo q̄ubz quidī-
tas est tantū ip̄a ⁊ hoc itelligēdo qm sit vltia-
ta abstractio: quia vt sic nec est aīalitas nec
corpēitas.

Scdm vero signū nature est in quo q̄di-
tati cōueniūt p̄dicata negatiua ⁊ negatiōes i
eaz rōibus formalib⁹ fūdate ⁊ in hoc signo
icipit verificari p̄mūz p̄icipiūz de quolibet
dicē affirmatio ⁊ negatio. vñ vbi in primo
signo q̄ditas substantie est tm̄ ip̄a excludēdo
ea que nō sūt de eius rōne formalī ⁊ cōr nec
quāta nec nō quāta in primo signo cuz nulla
negatō sit ei cōueniēs q̄ditatiue. in secundo si-
gno necessario negatio aut affirmatio iest in
quo negatio est vera scz negādo p̄dicatū q̄-
ditatiūz alioz cōtūz q̄ditatem substantie
cum sit posterior natura quiditate substan-
tie eo q̄ de ip̄a est demonstrabilis.

Est autē talis negatio prioz ⁊ imēdiatior q̄-
ditati substantie q̄ affirmatio sibi opposita.
qz imēdiatior est p̄io signo negatio eoz q̄
p tali signo q̄ditati nō cōueniūt q̄ affirmatō
eorundē.

Nosce tm̄ oz q̄ i tali 2^o sig^o collocat̄ p̄es
gradus. nāz p̄io occurrūt negatōes entium
p accūs. secūdo negatio passionū. tercio ne-
gatio transcendentū. Un̄ q̄ditas substantie in
tali signo est nō idēz cuilibet alteri quod est
extra eius rōez formales. nō tamē est distin-
cta. esse enī nō idēz cōpetit quiditati per se.
esse vero distinctū paccidens.

Terciū signū est in quo cōueniūt quiditati
modi intrinseci q̄ ple insunt creature sic finī-
tas que est demonstrabilis de creatura q̄ eius
rōez formalē. vt q̄ homo est melior alio ⁊
q̄ cōis inequalis. ineqlitas at̄ in v̄tute p̄sup-
pōit q̄ritatē in v̄tute tanq̄ fūdamētū. qd̄ aut̄
hī modi cōueniāt q̄ditati in tercio sig^o p̄bat̄
q̄cūq; aliqua entitas positua cōsequit̄ quid-
itatē p aliq̄ signo posteriori talis quiditas
p̄intelligit̄ in signo priozī fuisse sub nega-

tionem illius entitatis. alias enim si sub affirmatōe tūc sibi infuisset in primo mō cui⁹ oppositū p̄supponit. ergo negatio modorum in secundo signo p̄intelligitur affirmatōi eorundem in tercio.

Quartū signū est in quo ueniūt q̄ditati passiōes p̄se positue q̄ sūt posteriores modis ut q̄one innotuit prima.

Ex q̄bus soluit ratio Sualterij anglici negatis huiusmōi signa sine instātia dicēdo q̄ sicut ordo nature eo q̄ cōsequitur extrema q̄cunq̄ sint illa s̄m suas rōnes for̄les ē transcendēs p̄cedens s̄bam ⁊ accidēs. sic instātia nature siue signa aut p̄us ⁊ posteri⁹ natura p̄intelligūtur s̄be ⁊ accidētī tanq̄ circumstantia q̄ditatem cuiuslibet illoz veluti coīora illis p̄p̄ quod neget^r diuīsiō illa aut sūt substantia aut accidēs; nec est p̄mediata cum multa p̄intelligātur cōuenire enti anteq̄ descendat in s̄bam ⁊ accēs ut innotuit. in p̄^a q̄one p̄mi libz

Ad aliā rōez cūz querit^r utz substantia q̄ est deus sit p̄ior omni instāti nature. dicēdū q̄ l̄z deus p̄ioritate p̄fectōis ⁊ dignitatis p̄cedat oē aliud ab eo. tamē multa p̄intelligūtur p̄iora eo natura sicut q̄ditas ens ⁊ breuiter oīa que insunt enti anteq̄ descendat in deū ⁊ creaturā. Propter q̄d neget^r q̄ deus sit p̄ior nā oī instāti nature p̄pter cāz dēcāz Ad aliā rōez neget^r cōnā qz aīis assumptū nō aliud importat q̄ q̄ in eodez instāti tempis passio q̄ q̄ditatue nō inest subiecto suo eidē inest nō quiditatie. ista autē nō contradicunt nam determinatio p̄scindēs addita fundamentū aut subiectū sic p̄scindit fundamentū aut subiectū quod abstrahit ab oī passiōe ⁊ contradicōe. nec est aliq̄d p̄dicatuz de scōo mō quod possit ipsaz attingere sub tali p̄cisiōe.

Ex q̄bus sequit^r q̄ rōnabilius est ponere instātia nature p̄mo etiā originis q̄ bonoris ⁊ p̄fectōis. qz instātia nature ⁊ originis cadunt inter extrema habētia inter se habituādinē dependētie vel causalitatis aut p̄ducibilitatis. nō sic at̄ euenit necessario de extremis inter que cadit p̄ioritas bonoris aut p̄fectōis quare it̄.

Quid autē sit dicēdū de q̄ditate increata cui applicant^r talia signa theologis diffusus relinquat^r. q̄d si de p̄iori originis eadē formarent^r argumēta dicēdū q̄ signū originis p̄p̄rie nō est aliud q̄ hoc ab hoc. vñ patet esse p̄ius origine filio est patrē esse a se ⁊ a quo alius. filiū autē posteri⁹ esse origine patrē esse filiūz esse a p̄re. nec plura ad p̄is.

De secūdo quidē h⁹ dicēdū ad q̄stionē q̄ ratio siue descriptio aut notificatio p̄oris assignata quito metaphice est cōueniens ut in p̄io p̄icipali q̄ois huius innotuit. Nō scē tñ oportet q̄ alio mō notificatio hec cōuenit p̄iorib⁹ essentialit̄ ordinatis. aliter at̄ his que sunt accītaliter ordinata. nam in essentialiter ordinatis est vna dependētia posterioris ad primū simplr. qz nihil causat illo ordine sine primo simplr. nō autē sic contingit in accītalit̄ ordinatis. qz accidit huic resolutioni q̄ alia p̄cesserit. nā potuit fuisse et̄ p̄ impossibile si prima n̄ fuisset ut inqt Scotus. vnde entitas talīū omniū nō est ab aliq̄ vno primo a quo dependeat omne posteri⁹ ideo in accītalit̄ ordinatis p̄ius dicitur comparōez ad aliquod primū nō simpliciter s̄ s̄m quid in respectu illi⁹ quod ponitur p̄ius esse ⁊ hoc accidit illis. Ex quib⁹ seq̄t^r q̄ p̄ius ⁊ posteri⁹ tā in essentialit̄ q̄ in accītalit̄ ordinatis dicūt^r p̄ comparōez ad ali quod principū simpliciter vel s̄m quid.

Propter quartuz

quidēz huius. ad primū potest dici forte Scotus in hoc quinto q̄ in tempe est p̄ius ex assignatōe nostra ⁊ s̄l̄r principū. Cūz ergo partes tempis sint accītaliter ordinate. qz accidit dici p̄senti q̄ besterna p̄cesserit. ideo in tempe nō est primū simpliciter s̄ s̄m quid. Sunt igit^r p̄ius ⁊ posteri⁹ in tempe ex assignatōe nostra ⁊ nō simpliciter. ⁊ hoc supposita eternitate tempis ut ratio probat Unde p̄ius ⁊ posteri⁹ in tempe s̄m aduālez numerationem p̄ioris ⁊ posterioris hūt esse ab anima. secus autem si considerentur quātuz ad habituālez ordinē inter se. quare

tamen ipsum nunc in tempore in actu primo
 sancto. Tercio. quarto philosophorum causa ultimo. pos-
 tis rebus numeratis necesse est ponere numerum
 Unde sic res numerate dependet a numerate
 ita et numerus earum. et autem res numerata non
 dependet ab intellectu nisi sit aliquid intellectus
 qui sit causa res sicut est intellectus divinus.
 non autem dependet ab intellectu anime. unde nec nu-
 merus res ab anima dependet sed solum ipsa nu-
 meratio que est actus anime ab intellectu anime depen-
 det. sicut ergo potest esse sensibilia sensu non exi-
 stente et intelligibilia intellectu non existente ita
 potest esse numerabilia et numerus non existente
 numerate et paulo post inquit si motus haberet
 esse fixum in rebus sicut lapis possit absolute di-
 ci quod sic anima non existeret esse lapidis ita anima
 non existeret numerus motus qui est tempus. sed
 motus non habet esse fixum in rebus nec aliquid inue-
 nitur actu in rebus de motu nisi quoddam indivi-
 sibile motus quod est motus divisio. sed to-
 talitas motus accipitur consideratur anime com-
 pantis primam dispositionem mobilis ad posteriores
 Sic ergo et tempus non habet esse extra animam nisi
 secundum suum indivisibile. ipsa autem totalitas temporis
 accipitur per ordinationem anime numeratis prius et
 posterius in motu.

Sed contra solutionem arguitur si prius et po-
 sterius in tempore essent per assignatos nostram
 sequetur quod tempus non esset in genere quantitatis
 et omnia quod esset ens rationis nullum autem tale est in
 aliquo decem generum realium. ut quod innotuit
 viii. huius quinti.

Amplius sequeretur quod prius motus esset si-
 ne tempore vel quod prius motus dependeret ab
 anima. quorum utrumque est falsum. tum quod tempus est
 passio primi mobilis quarto philosophorum. tum etiam
 quod motus primi mobilis secunda quocumque opor-
 tione intellectus nostri adhuc habet esse in rerum natura

Ad primum istorum quod argumetur primum
 a Scoti derelinquat insolubile dicendum quod cum
 diffinitur tempus quod est numerus motus du-
 plex hoc potest intelligi. uno modo quo ad habitu-
 ales numerationes et sic non habet ab anima quod sit nu-
 merus motus secundum prius et posterius. Alio modo quod
 ad actuale mensurationes et assignationes prioris

et posterioris in motu et hoc habet ab anima effici-
 enter. formaliter vero a seipso. maliter autem in mo-
 tu primi mobilis. tempus autem ponitur in principio qua-
 ntitatis quod ad habituales numerationes et assigna-
 tiones et non actuales. propter quod. s. Tercio. sub alijs
 verbis xix. dis. primi sententiarum. Ens tripliciter
 dicitur totum extra animam. nihil extra animam ut fig-
 mēta. extra maliter sed intra formaliter ut te-
 pus vel veritas. Et per hec per solutionem etiam ad
 secundum esse. Unde tempus quo ad actuale me-
 rationes prioris et posterioris habet suum completum
 ab anima. si consideretur tempus secundum suum esse specifi-
 cum quod sibi debet ex natura sue speciei. sic tempus ex-
 tra animam habet suum esse completum et perfectum extra animam si-
 cut et alia successiva habet non ita perfectum sic etiam
 permanetia. Quare. s. Tercio. in tractatu de tempore.
 Salienter opinatur fuit tempus esse in anima cui
 innititur Averroes. Unde tempus extra animam habet esse
 in priori et posteriori motu. et habet prius et poste-
 rius motus non sicut sub esse permanenti sunt tamen
 sub esse successivo cum habeant esse successivum.

Aliter respondendum est ad principale ex do-
 ctrina Scoti quod in tempore est principium sine anima
 non simpliciter primum nec etiam cum anima. est tamen ibi prin-
 cipium respectu alius posterioris et prioris. quia
 illa dies incipit a mane et hora prima. propter quod
 or est mane quod hora tertia. Est igitur principium
 in tempore non secundum se totum nec secundum assignatos anime. sed
 respectu alius partis. Unde habet secundum se ut accipitur
 per toto tempore non sit prius et posterius. in tempore tamen
 non sequitur quod sit tempus prius et posterius quod saltem
 secundum partes habet prius et posterius. Et si dicatur tempus
 est quoddam continuum ergo non est ibi aliquid nunc
 in actu de se quod sit prius respectu cuius dicatur
 alia pars posterior sed solum in potentia quod est
 ex parte temporis. quod aliter esset de se discontinuum. quod
 in tempore est solum primum et prius ex assignatione no-
 stra et solum in potentia de se. Dicendum quod esse in
 potentia equivoce dicitur de esse in potentia ad actum
 primum quod est potentia essentialis. et de esse in pote-
 tia solum ad actum secundum. ipsum autem nunc in
 tempore est solum in potentia accidentali. Propter
 quod respondendo dicatur quod in ipso tempore
 nullum est indivisibile in actu ut opponitur ei
 quod est esse in potentia secundo modo est

et sic i actu nō discōtinuat vt inqt Scot^o.

Ad 2^o principale ante oppositū dicendū q^{uod} licet in illis g^{ra}ntib^{us} p^{er} p^{ro}pagatiōez non sit principiu^m simp^{le}r est t^{amen} ibi s^{ed} q^{uod}id et in re^{spectu}. naz tres g^{ra}ntes b^{er}nt quartū generā^{le} p^{er} principio re^{spectu} cui^{us} d^{icitur} n^{on} in se p^{ri}ores et posteriores cui^{us} sit ibi ordo acc^{iden}talis.

Ad terciū principale responder^e q^{uod} notificatio assignata d^{icitur} p^{ri}ori op^{er}at^{ur} eis q^{uod} l^{icitur} post principiu^m nō autē ipsi principio q^{uod} est p^{ri}us. prius enī p^{re}sup^{pon}it aliqd aⁿ se nō sic p^{ri}us.

Ad quartū n^{on} q^{uod} p^{ri}us et posteri^{us} forma^{le} cōsiderata in esse relatiuo s^{unt} sim^{il} nec n^{um} aliud p^{re}cedit nō sic autem eis cōsideratis p^{er} sub^{tra}ctis.

Ad cōfirmatiōez dicēdu^m q^{uod} nūc p^{re}sens nō est principiu^m re^{spectu} cui^{us} dicat^{ur} p^{ri}us et posteri^{us} in p^{re}terito nisi mediante aliquo nunc p^{re}terito p^{ri}ori. q^{uod} est aliqd nūc p^{ri}us re^{spectu} c^{uius} illa in p^{re}terito d^{icitur} p^{ri}ora vel posteri^{ora}. vt quod est p^{ro}p^{ri}ius illi dicit^{ur} p^{ri}us. et q^{uod} est remotius dicat^{ur} posteri^{us}. nō ē ergo simp^{le}ter p^{ri}us et posteri^{us} in p^{re}terito re^{spectu} p^{re}sentis nisi vt re^{spectu} etia^m nūc p^{re}cedens. et sic audiēdu^m est sermo p^{ro}bi.

Ritur duodeci

mo questio vtrum cui^{us}libet potentie actiue correspōdeat potentia passiua. Et arguit^{ur} negatiue. q^{uod} potentie actiue q^{uod} producit totu^m ens nō correspōdet potentia passiua. aliter enī sim^{il} p^{ro}duceret totu^m ens. sed dat^{ur} aliqua potētia actiua que p^{ro}ducit totu^m ens vt potētia diuina q^{uod} oīa effectiue p^{ro}ducit g^o et c^{etera}.

Ampli^{us} potētia infinita q^{uod} ē infiniti vigor^{is} q^{uod} intensiue nō h^{ab}et aliq^{uod} potentia^m sibi correspōdentē aliter motus fieret in instanti vt patet. viij^o. p^{ro}bico^{rum} et p^{ri}o celi. sed aliqua ē potētia actiua infiniti vigor^{is} vt potētia dei cui^{us} sit omnipotens vt vere creditur.

Adhuc quodlib^{et} cōtinuū est diuisibile in infinitū 3^o et vi^o p^{ro}bico^{rum} et p^{ri}o celi. s^{ed} isti potētie passiue nō correspōdet aliqua potentia actiua nec naturalis nec artificialis. q^{uod}re nec oī passiue potētie correspōdebit actiua.

Ampli^{us} sensus est in potentia passiua ad sentire 2^o de aīa. et volūtas ad volitū. 3^o et 4^o de 3. sed talī potētie passiue nō cōr^{re}s^{pon}det actiua. quod p^{ro}bat^{ur} p^{ri}mo de sensu. q^{uod} talis potentia actiua nō est sensibile. q^{uod} cu^m agens sit p^{re}s^{en}tius passio sensibile vt color esset nobi^{li} 2^o p^{ro} viliua quod est falsu^m. nec est potētia actiua aīe. q^{uod} nō dat^{ur} sensus agēs in tōd^{ra}ia p^{ro}bi 13 de^{us} intellect^{us} agēs. De volūtate vō idē p^{ro}bat^{ur}. naz si potētia actiua cōr^{re}s^{pon}det vōluntati būane hoc ess^{et} volibile. sed oīis falsū q^{uod} tūc volūtas nō ess^{et} libera. q^{uod} necessitaret^{ur} ab obiecto agente in eā sufficiens sibi ap^{ro}p^{ri}o.

In opp^{os}it^{um} est Aristo. q^{uod}nto metaphice ca^{pitulum} de p^{ro}ptate. potētia passiua est principiu^m transmutādi ab altero inquātum alter^{um}. sic potētia actiua est principiu^m trāsmutādi alter^{um} inq^{uod} alter^{um}. Ex quib^{us} satis clare elicit^{ur} q^{uod} potētie actiue cōr^{re}s^{pon}det passiua et ecōuerso.

Propter primum

quidē b^{er} q^{uod}uis lucidius determinet^{ur} de p^{ro} in ix^o b^{er} q^{uod}oe 2^a. t^{amen} p^{ri}nc^{ip} scidēdu^m q^{uod} nomē potētie vt Scot^{us}. vij^o. dīl. p^{ri}mi est multiplex. quedā enī est potētia logica dīcēs modum op^{er}is fāde ab intellectū. et ista notat nō repug^{nan}tiam extremoz. de qua potentia meminit Aristo. q^{uod}nto metaphice cap^{itulum} p^{ro}p^{ri}o cū dixit illud est possibile c^{uius} cōtrariū nō ē de nēcessitate v^{er}ez. Alio^{quin} d^{icitur} p^{ro} diuīsa cōtra actū q^{uod} vt sic dīc^{itur} imp^{er}fectōz cū expēdās actū sit eo p^{ro}ua^{ta}. diuīsa in potētia^m subiectiua et obiectiua de qua dīffuse habet^{ur} in. ix^o. b^{er} q^{uod}oe 2^a. Tercio d^{icitur} potētia realis q^{uod} dīcīt^{ur} principiu^m agēdi vel patiēdi vt p^{ri}mu^m fundamētuz relatiōis. de qua etiā. s. Tho. in q^{uod}ib^{us} de potētia. q. p^{ri}a et alibi pluries. nomen potētie significat illud q^{uod} est principiu^m nō at relatiōez. et 13 sit p^{ri}mo impositū ad significādu^m potētia^m actiua vt. s. Tho. ibidē et p^{ri}mo sniaz dīl. xliij. q^{uod} t^{amen} vox nulli rei nec modo significādi repugnat eo q^{uod} vox quelibet quātuz est de se indifferēs est ad quodlib^{et} significādu^m ex tra se et ad quemcūq^{ue} modum significādi

Cum oia hec sibi insint ex impositione et vltimo
hinc est quod extendi potest etiam ad significandum
principium passiuum. non enim nomen potentie est ab-
stractum vltima abstractione sed est concretum con-
cretum ad fundamentum hoc non concretum ad sub-
iectum. ut Scotus ibidem. quod intelligendum est
proprie loquendo. nam prius conceditur 2^o de anima et
vii^o. metaphisice quod materia est potentia. et Averroys
in libello de substantia orbis. materia est poten-
tia recipiens. nam hoc nomen abstractum vltima ab-
stractione ratione qua abstractum non sumatur per sub-
iectum saltem eo modo quo concretum. tamen ceterum
loquendo vox significans formam aliquam in ab-
stractione non vltima abstractione potest esse imposi-
ta ad significandum subiectum suum secundum aliam rationem
et equoce. cum nulli voci quod est ex se repug-
net quacunque res significare. Nomen autem
potentie tercio modo sumpte per principium agendi
vel patiedi ut prius fundamentum vel sumitur per
eo quod significat ut Scotus ibidem vel per eo quod
denotat quod est primum fundamentum talis
relationis. Primo modo accipiendo potentiam pro
eo quod significat dico quod potentia significat
relationem. ut creator primo principiorum creatorum
viii^o. sicut potentialitas vel principiatio. Po-
tentia autem sumpta denotative per fundamentum
precise primo relationis est illa cuius diffinitio
assignat prius quinto et nono metaphisice tam
active quam passive per esse principium transmutandi
alterum vel ab altero. etc.

Dixi autem potentiam sumptam denotative per
fundamentum primo precise etc. quia sumendo poten-
tiam tales non solum per fundamentum primo precise
se et absolute. sed cum oibus circumstantiis con-
currentibus ad rationem potentie proprie cuiusmodi
sunt in creaturis approximatio passi et impe-
dimenti amoris non diffinitur ibidem. sed ea exp-
mit Aristoteles. ix^o metaphisice cap^o 3^o. qui inquit
possibile aliquid possibile idest fundamentum po-
tentie suple requirit aliquid possibile idest pas-
sus et quando idest tempus et quomodo et quancumque
alia necesse est adesse in diffinitione. et subdit
tales inquit potentias necesse est ut possint quia
activam et passivam appropinquat hoc quidem
facere. hoc vero pati nullo exteriori prohibere.

Propter secundum

quidem. Tenet theologi ut vere creditur ex fi-
de primo quod alicui potentie active sumendo po-
tentiam activam per fundamentum primo relationis
quod est principium agendi non contradicit poten-
tia passiva aliqua sumpta correspondenter il-
li potentie active. Et verificatur sermo de po-
tentia activa agentis universalis quod est cau-
sa totius entis. ut. s. Tho. in quibus de poten-
tia 3^a articulo. xvii^o. ad. x^o. et hoc convincit
prima ratio ante oppositum. Et fulcit alia ra-
tio. quanto agens est excellentius et nobilius
tanto minus presupponit in sua actione. sed de-
est nobilissimum agens ergo nihil presupponit
in actione sua et contra nec potentiam passivam. Nec
istud convinci potest naturali ratione. ideo Aristoteles. hoc
non cessit. Tenet contra quod ymaginabile est da-
ri potentiam aliquam sine possibilitate cui tamen
nullum principium in re potentiali vel activum est
sibi correspondens. verificatur autem hoc totum
de potentia sumpta primo modo que idem est quod
non repugnancia. quare Scotus. vii^o. dis. primi
Si ante mundi creationem mundus non solum non
fuisse sed et per impossibile deus non fuisse et
incipisset a se esse et tunc fuisse potens mundum
creare. si fuisse intellectus aliquis antequam
mundus esset constitutus et antequam deus per im-
possibile incepisset esse de novo potens mun-
dum creare componens hanc propositionem mundus
erit. hec fuisse possibilis quia termini non repu-
gnant. non tamen propter aliquod principium tunc
in re possibili vel activum sibi correspondens.
Tenet ulterius quod licet non cuilibet potentie acti-
ve sumpte per principium agendi quod est funda-
mentum primum relationis correspondeat po-
tentia passiva sumpta per principium passivum il-
li potentie active proportionabili. tamen sibi cor-
respondeat potentia aut possibilitas logica que
est non repugnancia. Ubi. s. Tho. in quibus de
potentia ubi supra. antequam mundus esset pos-
sibile erat mundum fieri non per aliquam potentiam
sed quia termini non sunt ad invicem discoberen-
tes h^o. l. propositio mundus est. sic enim dicitur aliquid
possibile secundum nullam positionem quanto metaphisice.

Tenēt ultimo q̄ cuilibet potētie adīe naturalī vel alicui⁹ agētis p̄ticularis qđ non ī totius entis causa corrdet potētia passiua vt. s. Tho. ibidē. sicut ēt cuilibz potētie passiue corrdet po^a adīua in natura. vt sand⁹ Tho. 3^o Inīaz dis. xlv^a. ⁊ alibi pluries. ⁊ cō sūr q̄libet potētia passiua se extendit ad ea tantū ad que se extēdit potētia adīua eiusdē generis. vt. s. Tho. in qōnib⁹ de v̄itate qōne xviij^a. ⁊ alibi pluries.

Nolce ■ oportz ⁊ est dīctorū correctio vt Scot⁹ in plogo primī Inīaz q̄ cū dicit⁹ cuilibet potētie passiue nālī corrdet aliqđ actiū nāle. aliogn videret q̄ potētia passiua esset frustra in natura si p nihil in natura posset reduci ad actū. Natura ibidē assūpta aliqñ accipit p p̄ncipio intrinseco mot⁹ vel quietis. put describit 2^o phisicorū. qñqz p̄ncipio adīno naturalī put nā distinguit⁹ extra artē siue p̄positū p̄pter oppo^m modum p̄ncipiandi. primo mō p̄positio illa nō ē vera. qz nō corrdet omni passiuo nālī p̄ncipio actiū q̄ sit nā. qz multa sūt nālī receptiua alicui⁹ cui⁹ nō hnt p̄ncipio intrinsecū. Secūdo mō ēt illa p̄positio est falsa in q̄busdam qñ. s. natura p̄pter sui excellentiā ordinatur nālī ad recipiendū p̄fectōez ita eminetes q̄ nō posset subesse causalitati agentis nālī 2^o mō. Et ad p̄batōez illi⁹ p̄positōis dicēduz q̄ potē^a passiua nō est frustra in natura. qal p agēs nāle nō possit p̄ncipalit̄ reduci ad actū. tñ pōt p tale agēs disponi ad ipsū induci ⁊ pōt ■ aliud agēs in natura idēst in tō coordinatōe entū puta p agēs supnāle complete reduci ad actū. Si obicit q̄ illud vili ficat naturā q̄ ipsa nō possit cōsequi p̄fectōez suā ex nālīb⁹ cuz min⁹ deficiat in nobilibus 2^o celi caplo 3^o. Rñdeo si felicitas n̄ra cōsisteret in spectatōe sup̄ma ad qualē possum⁹ nūc nālīter p̄tingere nō dicēt phus nām deficere in necessarijs. nūc at dico hāc posse h̄ri naturālī. ⁊ ultra hoc dico aliā eminentiores posse nālīter recipi ergo in hoc magis dignificat natura q̄ si sup̄ma sibi possibīl ponat⁹ ita nālī. nec mīz q̄ ad maiores p̄fectōez sit

capacitas passiua in aliqua nā q̄ eius causalitas adīua se extendat. Illud at qđ additur de celo ⁊ mūdo nō est ad p̄positū. quia Aristo. ibidē loquit⁹ de organis corrdenti b⁹ potētie motiue si ipsa esset instrumētalis ⁊ cōcedo q̄ vlr vbi datur potētia que nata est esse organica ei dat⁹ a natura organū in non orbatīs dico. sed in p̄posito data ■ potētia sed nō organica non tamē data sunt oīa alia nālī p̄ter potētiāz cōcurrētiā ad actum. Al p̄ho g^o ibi h̄i pōt q̄ nā ordinabilis ad aliqñ actū vel obiectū nālī bz pōaz ad illud ⁊ organū si potētia est organica. sed nō sic est de posteriorib⁹ requisitis ad actū.

Aliter possz dici q̄ illa p̄positio oī potētie passiue nālī ēt. vera est loquēdo de potētia passiua nālī vt passiua opat⁹ ad actūaz nō at vt passiua opatur ad actū receptū hec Scot⁹ ⁊ q̄ laute.

Quia tñ hec determinatio lz sit vera vt catholice credo p̄cedit ex p̄ncipijs creditis ⁊ sermo adduct⁹ est mediū inter pipareticos ⁊ theologos intētionem phī ex puris nālīb⁹ māifestādo ali⁹ dicēdū videt⁹.

Propter terciū

quidē h⁹ dicēduz simplr q̄ cuilibet potētie adīue corrdet passiua ⁊ ecōūso fm intētoz phī ⁊ Cōmētatoris. Quod rōib⁹ fulcit⁹ primo. qđ diffinit⁹ p alterz nō pōt esse sine illo. diffinitio enī ⁊ diffinitū debēt cōverti. sed potētia adīua diffinit⁹ p passiua fm suū totūz ambitū ⁊ ecōtra vt p3 qnto metaphice g^o ēt

Ampli⁹ omīs potētia adīua vel pducit substantiāz vel accīs p diuisionē sufficientez sed in pductiōe vtriusqz sp corrdet potētia passiua. qz si pducit accīs nō pducit nisi in substantia disposita. si vō pducit substantiāz ei corrdet potētia passiua qz dispositio q̄ ē in subiecto.

Adhuc oē agēs ■ potētiāz adīuam aut agit abiciēdo. aut alterā^o. aut trāsmutādo. aut apponēdo. aut subtrahēdo. aut opōndo aut diuidēdo p sufficientez diuisiōez. lz quocūqz istoz modoz agēs agat sp ei corrdet

potentia passiva. quod patz in singulis inducēdo. quia si agens agit p abiectionē ei corz respōdet potētia passiva a qua abicit.

Amplius omne qđ inducit aut potuit esse aut nō esse. si potuit esse tunc pzi^o fuit aliquid in quo fuit potētia passiva. Si vō nō potuit esse ergo impossibile erat esse et impossibile erat fieri. et cōn nō possibile pducī ab aliqua potētia activa et ecōverso pbari pōt de potētia passiva qđ ei corrūdeat actia. Et huic inherēdo determinatōi neget maiō rōis eoz. quāto aliquod agens est nobilius et excellentius min^o p̄supponit. Primo enī si ratio cōvinceret arguat sic. intelligētia 2^a est nobilius agens q̄ natura. sed natura p̄supponit aliqd in sui actōe. ergo intelligētia secunda p̄suppōit nihil. sed deus est nobilius agens intelligētia secūda. ergo p̄suppōit in sui actōe min^o q̄ nihil qđ nō est intelligibile. Secūdo quāto aliquod agēs est nobili^o ut dicerēt p̄bi tanto plura p̄suppōit in sui actōe quare Scor^o in quolibetis. Ista ratio lz sit p̄habili nō tñ est p̄ho demōstratō qđ dicerz qđ sicut p̄fectior est causa supior ita p̄ p̄es causas medias causat. nec ille cause medie req̄runt ut addat p̄fectio causalitatis que tota p̄fectissima est in sola prima. sed magis req̄rant ut habeat ordinata p̄fectio descendēs ad ultimū imp̄fectū. ordinata autē p̄fectio nō habet sine diminutōe p̄fectionis et euz imp̄fectione annexa.

Propter quartuz

quidez hui^o. ad primū cōcedit maior ut pducit totū ens. sed minor est neganda apud p̄hos p̄cipue Aristotelem et Averroym qui ex sensatis hoc nō potuerūt cōvincere. tamē illa minor simplr est credenda et ei firmiter assentienduz est ex informatōe fidei catholice licet illud nō possit demōstrari.

Ad 2^o principale consilr cōcessa maiori minor ab eisde negaret ut. xij^o. b^o videbit.

Ad terciū rñr qđ cōtinuū esse diuisibile ic. Duplr pōt intelligi. vno mō qđ illa potētia sic sit actu ut sit in actu cōpleto. et sic nullū cōtinuū

nuū est diuisibile in infinitū. Alio mō qđ sit in potētia ad actū incōpletū et potētie per mixtū. et hoc modo repitur potētia passiva correspōdens actiue ut potentia diuidens.

Ad ultimū argumentū neget vtraz p̄s minoris. et ad p̄bationē de sensu agente supposito qđ nō detur sensus agēs. dicēduz qđ lz sensibile in eo qđ agens sit p̄stantius potētia sensitiva. non tñ absolute et simplr est nobilius. et ita intelligitur illa famosa auctoritas Aug. xij^o. sup Genesim. oē agens est p̄stantius patiēte. Et supposito qđ det^r sensus agēs hoc nō tradidit p̄ho nec Averroym qui videt hoc cōcedere ut diffuse disputat 2^o de anima.

De volūtate autē dicēduz p̄zio qđ sibi cōrūdet potētia activa qz voluntas activa. ut s. Tho. tercio li^o contra gētiles cap^o. lxxviii^o et alibi pluries. Volūtas pōt moueri duplr. scilicet ab exteriori idest ab obiecto vel a rep̄sentante illō et ab intrinseco idest a se vel a causante eaz. In Scor^o nedū cōcedit voluntatez effectiue causare actū volendi. ut 2^o. iniaruz dis. xxv^o. p̄mo etiā posuit eaz totalē causaz volitōis. ut in 2^o eiusdē dis. xxxvii^o. intātuz qđ obiectū cognitū ponit soluz in rōe terminatiui. volūtas at ut sufficiens actiue sue volitōis. Et supposito etiā qđ ipsa nō esset actiua sed soluz ipsuz volibile ex hoc nō legē qđ nō esset libera. qz forte libertas volūtatis est respectu ordinatoz in finē nō autē respectu finis. d hoc tamen dicet in nono bñi^o. q. xlii^o. Si quis autem catholice opposituz satagat defendere respōdeat ad ratiōes p̄bi philosophoz. Ad prima cum dicit illud quod diffinit^r alterū ic. dicēduz qđ ibi diffinitur potētia activa agentis particularis qđ nō est totius entis causa. et consequēter negetur qđ diffiniatur potētia activa seu passiva secunduz totū suū ambitū.

Ad secunduz admissio ante sane tamē intellecto neget minor vniuersaliter intellecta. cuius instantia est de potētia activa producente aliquid non per motū. ut est potētia creandi. que cum ex nihilo pducit non eget dispositōe aliqua in subiecto. Et idem ad

terciū: vā est maior ibidez assumpta de agē
te particulari aut naturali. nō autem de eo
quod est totius entis causa. Ad quartaz
rationez principalem respondet cōcedendo
q̄ omne quod inducit prius potuit induci
non quidem potentia passiuā sed in potētia
actiua agentis. Ad enī quod sit postquā
possibile fuit fieri educit de potentia actiua
non autē de potentia passiuā materie. vt. s.
Tho. in q̄nibus de potentia questioe terciā

Vel potest dici q̄ fuit possibile aut potuit
induci possibilitate logica idest nō repugnā
tia. quia termini non sunt inuicēz discobere
tes aut repugnātes vt supra. quare ic.

Ritur terciō

decimo q̄stio vtrūz ppria rō quan
titatis fm q̄ est gñalissimūz sit diuibilitas
vel ratio mēsure. Et arguit primo q̄ diuili
bilitas nō sit ppria ratio quātitatis. naz illo
dato sequerēt q̄ partes post diuisione z dif
ferēt inter se. cōs tamen vī falluz. nam aut
differēt formalr aut p accidēs. nō p accidēs
qz tūc quātitas esset diuibilis p accidēs.
cum idez sit principiū diuisiōis et distinctō
nis diuersaz ptium. nō etiā formalr qz dif
ferētia formalis est specifica. ergo ptes diu
se differēt specificē. qd tamē est falluz inq̄
sunt ptes quātitatiue.

Amplius ppria ratio generis equalit cō
uenit oibus spēbus. qz gen^o eque de eis p̄di
catur. s. diuibilitas nō equalr ouēit q̄tita
ti cōtinue et discrete. qz quātitas cōtinua est
diuibilis in potētia. sed discreta est diuili
bilis in actū. Vñ Euclides. vii^o. theozomatū
ppoe quita. omnis numer^o mior est pā ma
ioris. et q̄nto metaphice caplo de colobon.
numerus hz ptes aliquo mō diuibiles. sic
quinarius binariū et ternariū. Si ergo est se
narius adu duo ternarij sunt adu ptes. et cō
sequēter ipse senarius est diuibilis adu.

Adbuc cui^o est potētia eiusde z est actus
prio de sompno et vigilia. Si ergo diuilibi
litas esset ppria ratio quātitatis cōueniens
omni quātitati adus etiā diuidendi cōueni

ret omni quātitati. cōs falluz. naz qd diui
dit non est actū cōtinuū fm q̄ diuiditur.

Amplius si ppria ratio quātitatis ic. se
querēt q̄ diuibilitas cōpeteret omni q̄to.
cōs falluz. nam est dare minimū in nālibus
primo phisicorum.

Confirmat. si sic. cuiq̄z inesset hec ratō
illud esset per se species q̄titatis. cōs falluz.
nam locus temp^o et motus habēt diuisione
et tñ nō ponunt int spēs q̄titatis p se. locus
enī nō numerat int spēs q̄titatis in hoc q̄nto.
vt Auerroys. Temp^o quoq̄ et motus cū
sint quāta p accēs nō vidēt spēs q̄titatis.

Secūdo principalr arguit q̄ ratio men
sure nō sit ppria et p̄ria ratio q̄titatis. Ratō
gñis equalr inest oibus spēbus cuz vninoce
p̄dicet de eis. sed ratio mēsure nō est h^o mōi
cū p̄ri^o cōueniat q̄titati discrete q̄ continue
vnitati enīz ppriū est esse mēsurā. et cū illud
p se sit principiū nūeri ab illo prio deriuatur
ratio mēsure ad nūerū et de nūero ad cōti
nua. vt. x^o. metaphice caplo 2^o.

Amplius si sic seq̄ret q̄ illud qd maxie
h̄et rōez mēsure maxie h̄et rōez q̄titatis. s.
vnū maxie hz rōez mēsure. x^o. metaphice.
vnū ergo erit spēs quātitatis qd est fallum.

Adbuc rō mēsure cōuenit omi generi ge
neralissimo cū in oī genere sit vnū primū qd
est metrū ic. x^o. metaphice. g^o rō mēsure non
est ppria q̄titati. qd si dicatur q̄ duplex est
mēsurā q̄daz p replicatōez que aliquotiens
sūpra reddit suū totū. et ista est ppria q̄titati
Alia autē est mēsurā fm cognitōz et p̄fectōez
et de hac p̄cedit argumētū. Cōtra aduc
ratio p̄cedit. nā talis ratio mēsure p replica
tōez nō equalr ouēit cōtinuis et discretis. cū
in discretis sit simp̄lr mīma mēsurā que per
replicatōez reddit suū totum nō autē ita est
in cōtinuis. x^o. metaphice.

In oppo^o arguit prio q̄ rō q̄titatis sit
diuibilitas. naz illa rō fm quā est distinctō
specificā videt esse essentiali generi. sed diu
sibilitas est huiusmōi cū fm vnā diuisione z
duas aut tres distigant spēs q̄titatis s. se
quinto metaphice.

Amplius quantitas continua est cuius partes copulantur ad aliquem terminum communem in punctis sic quantitas discreta opposito modo se habet. ergo de ratione utriusque est habere partes. sed omne habens partes. est divisibile ergo etc.

Adhuc: divisibilitas ponitur in diffinitione quanti ergo est propria ratio ipsius. est enim quantum illud quod est divisibile in ea que insunt quorum utrumque et singulum unum aliquid. et hoc aliquid nature est esse.

Quia etiam ratio mensure sit propria quantitati arguitur. illud ex cuius distinctione assignatur distinctio essentialis speciei quantitatis est ratio propria et propria generis quantitatis. si ratio mensure est huiusmodi. locus enim et superficies distinguuntur in ratione mensure cum locus sit mensura extrinseca. superficies autem est mensura intrinseca.

Amplius oratio ponitur species quantitatis in predicamentis et non ex alio nisi quia sibi competit ratio mensure ergo etc.

Adhuc sicut se habet dispositio ad qualitates ita ratio mensure ad quantitatem. sed dispositio dicitur prima et propria ratio qualitatis. ergo ratio mensure erit prima et propria ratio quantitatis.

Propter primum

quidem huius sciendum quod quantitas est duplex. quedam est quantitas virtutis de qua habetur in primo huius questionis prima. que est gradus intrinsecus alicuius quidditatis consequens illam in esse perfectionali ex ultima realitate illius quidditatis. sicut homo habet quantitatem virtutis que consequitur ipsum in esse perfectionali inquantum homo habet ultimam suam realitatem seu differentiam reponitur ipsum in tali distantia vel approximatione ad gradum summum perfectionales que est deus. ideo. n. angelus in quantitate virtutis dicitur perfectior homine et homo perfectior equo. quia ad ipsarum differentiarum ultimam constituitur angelum in esse suo specifico consequens talis perfectio per quam est in tali parte latitudinis entium. et similiter de homine respectu equi. Ex quo sequitur primo quod quantitas virtutis non est quidditas alicuius puncti. nec de se quidditas sed est modus quidditatis et eius

gradus omnis ipsarum intrinsece per quam arguimus ipsarum quidditatem esse in tali situ latitudinis per perfectionalem entium uniformiter difformis. Sequitur 2^o quod talis quantitas virtutis consequitur quidam quid nec in aliquo puncto se sed reductione ad quem intellectum forte recte dictum est in sex principis. bos est animatioz planta. hec autem omnia audiantur de quantitate virtutis supra per formalem que est tanta vel tanta latitudo perfectionis consequens suam quidditatem. Non autem de quantitate virtutis fundametaliter considerata que est ipsa quidditas nata fundare illum gradum entitatis siue sit constitutibilis per differentias siue non. Sequitur 3^o quod ens ut ens non habet gradum intrinsecum nec quantitate virtutis similiter nec passiones prime entis nec modi intrinseci ipsarum rerum habent quantitate virtutis. Et huic sententie per doctrinam Scoti consonat sententia secunda Thomae in prima parte questione. xlii. articulo primo. in alibi pluries dicitur inquit quod quantitas virtutis attenditur secundum perfectionem alicuius nature vel forme. de qua non intenditur in puncti questione. Alia autem est quantitas motus siue dimensionum que est entitas habens partes extra partes cum extensione terminorum tam intrinsecorum quam extrinsecorum cui convenit divisibilitas in infinitum tamquam eius propria passio. Cum enim punctus non sit quantitas motus siue dimensionum eius sunt in ea infinita puncta non in potentia ut coire debent. quoniam in actu tam entitativo quam in actu exiitativo. et dicitur punctus terminus extrinseci. Sunt quoque in tali quantitate infinite partes integrales intrinsece quantitati que dicitur punctus terminus intrinseci que etiam sunt infinite in actu tam entitativo quam in exiitativo. et quod infinitum in actu non sit actu signabile determinate finite. sunt tamen infinita assignabilia actu exiitativo indeterminate finite. Est autem talis quantitas saltem permanens triplex vel secundum unam dimensionem solum ut linea. vel secundum duas tamen ut superficies. vel secundum tres ut trina dimensio vel corpus.

Ex ista autem quantitate motus oritur quantitas discreta. que habet per malum suum non sit nisi unitates que sunt magis numeri. tamen per formalem est quidditas quedam constituta per proprium genus et differentias proprias per quam reponitur in determinata specie sic diffinita. quantitas discreta est entitas ex multis unitatibus aggregata que non copulantur ad aliquam

terminū cōmunez vt discreta est.

Nosce autē oportet vt cognoscat̃ diuer-
sitas inter quātitatez virtutis ⁊ quātitatem
molis siue dimensionaz. vt. s. Tho. in prima
parte qōe. xliij^a. articulo p^{ri}o. q^{uod} quātitas v^{ir}-
tutis siue p^{er}fectōis pōt attēdī dupl^r. vno mō
in ipsa p^{er}fectōe forme vel nature. ⁊ sic dicit̃
magnitudo spūalis. Alio mō in effectib^{us} fō-
me ⁊ hoc dupl^r fm q^{uod} duplex est effect^{us} for-
me. s. esse ⁊ opari. vno^o fm esse inq̃tuz ea q̃
sunt p^{er}fectioris nate sūt maioris duratōis.
Alio mō fm opatōez inquātuz ea que sūt p^{er}-
fectioris forme vel nature sūt maioris potē-
tie ad agendū. quare. s. Tho. ibidē ad p^{ri}m^o
huiusmodi at quātitas v^{ir}tualis attendit̃ p^{ri}-
mo quidē in radice idest in ipsa p^{er}fectōe for-
me vel nature. ⁊ sic dicit̃ magnitudo spūal.
sic dī magn^o calor ppter suā intēsiōē ⁊ p^{er}-
fectionē. ⁊ ideo dicit̃ Aug^o. viij^o. de trinitate.
q^{uod} in his que nō mole magna sunt hoc ē ma-
ius esse quod est melius esse. nā mei^o dicit̃
quod est p^{er}fectius. Secūdo autē attendit̃ q^{uod}-
titas v^{ir}tualis in effectib^{us} forme. p^{ri}m^o autē
effect^{us} forme est esse. nā omis res h^{ab}et esse fm
suā formā. secūdo autē effect^{us} est opatio. nā
oē agens agit p suā formā. Attēdit̃ ergo q^{uod}-
titas v^{ir}tualis fm esse ⁊ fm opatōez. fm eē
q^{uod}de inq̃tū ea q̃ sunt p^{er}fectioris nature sunt
maioris duratōis. fm opatōez autē inq̃tuz
ea q̃ sunt p^{er}fectioris nature sūt magis poten^{tia}
ad agendū. Et in p^{ri}o sniaz dīl. xix^a. qōne
q^{uod}ta articulo p^{ri}o ad p^{ri}mū q^{uod} quātitas v^{ir}-
tutis nō attendit̃ fm diuisiones v^{ir}tutis intri-
secus. sed attendit̃ ei^{us} diuisiō resp^{ect}u exteri-
orū. vel fm nūez obiectoz vel fm intentōes
ad^{us} vel fm modos agendi. Cū p^{ri}o q^{uod} in q^{uod}-
tate v^{ir}tutis nō est ratio totius ⁊ p^{ri}is integra-
lis. q^{uod} ptes integrales sunt intra suū totū. Et
in qōib^{us} de potētia qōe p^{ri}a articulo 2^o in cō-
pe elicitiue q^{uod} duplex est q^{uod}-titas. s. extēsiua q̃
attēdit̃ fm q^{uod} ad plura vel pauciora se extē-
dit ⁊ vocat̃ alio nomie q^{uod}-titas arithmetica.
super qua fundatur proportio arithmetica.
Alia est quātitas intēsiua que attendit̃ fm
q^{uod} maioris vel mioris v^{ir}tutis est ⁊ vocat̃ q^{uod}-

titas v^{ir}tutis que alio noie vocat̃ q^{uod}-titas geo-
metrica sup qua fundat̃ p^{ro}portio geometrica
Manifestū est. n. q^{uod} aurū mēsure vni^o digiti
est minoris quātitatis p^{ri}mo mō q̃ argentū
mēsure vni^o pedis. sed tñ est maioris q^{uod}-tita-
tis 2^o cū sit maioris valoris. Cū. s. Tho. ibidē
subdit quātitas potētie attendit̃ fm q^{uod}
se extēdit in multa vel pauca obiecta. ⁊ hec
vocat̃ quātitas extēsiua. Attēdit̃ etiā in
hoc q^{uod} intēse vel remisse agit ⁊ hec vocatur
quātitas intēsiua. Attēdit̃ autē ad p^{ri}ns quāti-
tas p^{er}dicamētalis cois quātitatē dimēsiue ⁊
discrete que a p^{ri}mo notificat̃ q^{uod}to metaphi-
sice. quare Averroys ibidē iste sermo pōt ēē
q^{uod}si dissolutio cōtinue ⁊ discrete q^{uod}-titatis. nō
dīffinit̃ autē in rōe mēsure. q^{uod} vt sic cōside-
rat̃ a logico quomō potius h^{ab}et diuīdī q̃ dīf-
finiri. Sed fm esse q^{uod}-titatis p esse diuībile
in ea que insunt ad dīfiaz diuīsiōis mixtorū
Nā corp^{us} mixtū resoluit̃ in elemēta q̃ non
sunt adū in mixto. sed v^{ir}tute tñ. vñd non est
ibi tñ diuīsiō quantitatis. sed oportet q^{uod} sit
aliqua alteratio p quā mixtū resoluat̃ ī ele-
mēta. Et addit̃ q^{uod} vtrūq^{ue} aut singulū est na-
tū esse vñū aliqd ⁊ hoc aliqd demōstratum
ad remouēduz diuīsiōē in ptes essentielles
q̃ sunt mā ⁊ forma. nā neutrū eoz natū est
esse vñū aliqd p se. Sed dubitaret aliquis
an in p^{er}dicta dīffinitōe intelligat̃ q^{uod} quātum
sit diuībile in ea que insunt adū. aut in ea
que insunt potētia. si 2^o sic cōtēret diuīsiōi
mixtorū cū miscibilia sint in mixto in poten^{tia}
⁊ v^{ir}tute vt dictū est. nec pōt dīcī p^{ri}mum q^{uod}
ptes exītes in toto nō sunt adū s^{ed} solū p^{ri}o di-
uīsiōē. Dicēduz ex doctrina. s. Tho. in tra-
ctatu d^e nouē generib^{us} accidētīuz q^{uod} q^{uod}-tū est
diuībile in ea q̃ insunt que dicunt̃ esse adū
q^{uod} sunt p^{ro}pīna adū. ita q^{uod} p solaz vnica^z
diuīsiōē ⁊ nō p aliquā alteratōez adiundā
reducunt̃ in adū. nō aut sic est de his in que
mixtū diuīdit̃. Inq^{uod}. n. s. Tho. ibidē q^{uod} q^{uod}-
titas fm eius rōez cōez que ponit̃ q^{uod}to me-
taphisice est diuībilis in ea que sunt in adū.
quod nō est ideo dictū q^{uod}si ptes in quas q^{uod}-tū
est diuībile essent adū in toto in quo sunt

indivise. sed hoc dictū est ad dīas mixtōrū
que nō sunt divisibilia in miscibilia nisi per
alteratōez p quā altera forma inducīt. s in
divisione quātītatis sine alteratōe aliqua so
la divisione sit ps actu. Unde qñ est in toto
actu esse dicit. qz quod prope est nihil abes
se differre videt. 7 ideo statiz subiūgit q q
libet pars nata est esse vnā aliqd demōstra
bile quod nō ouenit pib² eēntialib² 7 mate
rie 7 forme. qz post divisionē neutruz manet
se existens nisi forte fuerit forma 7 hoc ali
quid simul sicut est humana anima.

Dico autē rōez ppiā q̄tītatis diffinitōez
vel ptez diffinitōis eiūsdē. Un. s. Tho. in p
lniaz dis. xxxij^a. Ratio dicit^r duplr. illud
quod est in ratiocināte idest ad² rōis vel po
tentia 7 vt est nomē intentōis. s. diffinitio vl
argumētatio. Est autē divisibilitas tri
plex. quedā in ptes essentielles. quedā i par
tes potestatiuas. alia in ptes q̄tītatiuas ei²
dem rōis de qua plens extat quesitū que vel
est actualis vel aptitudinalis. Mensuraz vō
audio ad pns illud p quod cognoscit^r quāti
tas rei 7 est quid mīmūz vl simplr. vt in nu
meris in quib² primo inuenit^r vel q ad nos
vt in cōtinuis. vt sanctus Tho. quinto 7 de
cimo huius 7 alibi pluries.

Propter secundū

quidez huīus. Nōnulli rōibus post oppositū
inducti simplr cōcessere q̄tītatis rōez ppiā
esse divisibilitatē in ptes eiūsdē rōis. qdaz
autē ponūt ratōez mēsure. primi assumūt p
ter ratōes datas id cōfirmātes auctoritatez
sancti Thōe pzo lniaz dis. xvij^a. 7 in. xix^o.
7 qnto metaphisice qui inquit q ratio quā
tītatis cōsistit in divisibilitate. Mēsurā quo
q q intrinseca sit q̄tītati paulo añ innotuit
Un. s. Tho. in tractatu de natura loci. omī
lis oib² opiniōib² q sunt circa hoc ppiā rō
q̄tītatis que cōpetit q̄tītati fm q q̄tītatis est
ratio mēsure. ppter quod dicit Auerroys q
q̄tītates sunt differētie mēsuraz. Alia enim
est rō mēsurādī aliqd intrinsece 7 extrinsece.
Et posset opinio prima cōfirmari sicut sub

stantia nō est finita nisi p quātitatē loquēdo
de finitate fm extēsiōē vt colligit^r pzo phis
icorū. Dari rōe substantia nō videt^r diui
sibilis in ptes eiūsdē rōis nisi p quātitatē. g^o
intimior est divisibilitas in ptes eiūsdē rōis
īpli q̄tītati q substantie sine qua non cōtingit
q̄tītatez intelligere vt notū est cuilibz specu
lanti. ergo erit ita eēntial^r q̄tītati q ipsa erit
de eius intellectu formali 7 qdātatiuo.

Cōfirmat^r qz Aristot. qnto metaphisice dif
finiēs q̄tītate eā notificauit p esse diuisibile
in ptes eiūsdē rōis. Si. n. quātuz est qd est
diuisibile in ea que insunt quorū singulū na
tuz est esse hoc aliqd idest in ptes eiūsdē rō
nis g^o q̄tītatis est per se diuisibilitas in hmoi
ptes. nā vbi ē p̄dicatio ple pzo^o tenz a con
cretis ad abstracta vt Scotus in pntis.

Nosce autē oportz q ptes eiūsdem rōis
sunt ptes eiūsdē spēi ad inuicez. vt due ptes
ligni quaz quelibz est lignū. sīr duo hoies
qui sunt eiūsdē spēi spēalissime. 7 huiusmodi
ptes aliqn sunt sibi inuicē cōtinue vt due p
tes ligni aut ignis 7 tūc dici pnt quātitatiue
Aliqn vō nō sunt sibi inuicē cōtinue s distin
cte 7 diuerse fm actū vt duo homies. 7 dici
pnt ptes eiūsdē spēi. Huic at inherēdo poss
tōi facilis esset solutio rationū ante oppositū

Ad pmā cedit^r q ptes quātītatis ei² dē
rōis differūt facta divisione pzo formalitē
p ppiā principia indiuiduaria. q̄tītatis enī
in pzo gñe hz ppiā prin^a indiuiduaria. qd
nō ouenit alijs accitib². nec est vex q omis
dīas formalis sit specifica. s solū illa q est in
ter didiguibilia nullaz hntia habitudinē ad
māz qualr nō est de q̄tītate. Sic in sibi due
aie intellectiue sor. 7 pla. forma^r distinguūt^r
nō tñ specie s solū p diuersaz habitudinē ad
diuersa corpa. distictio g^o formal^r est speci
fica nisi distictōez mālez includat aut saltē
psupponat 7 sit p dīas forles 7 específicas.
Un Scot² qnto metaphisice. dico q ptes q̄
tītatis differūt seipsis formalr ita q ptes q̄
tītatis sunt prima fūdamēta disticta. 7 tam
nō spē distinguūt. Ille autē ptes q̄tītatis sic
diuise sī sunt in diuersis pib² substantie pnt

Dici p accis quoquomō differre. s. ad distin-
tionem suoz subiectoz.

Ad secundaz rōez principales minoz ē fal-
sa. 7 ad pbatōz dicēduz qz quātitas discre-
ta non est diuisa actu sicut nec continua. sed
solum in potentia. nec actu duo ternarij sunt
partes senarij nisi in potētia alias ex distin-
ctis specie 7 actu distinctis specie fieret vnū
spē qd est falsuz. naz eadez rōe binarij 7 ter-
narij essent ptes gnarij. sed vnitates in mi-
nori nūero sunt ptes māles in maiori nume-
ro. cuz ergo adducit Euclides cū Dho tali-
ter interptandus est eoz sermo. numerus mi-
nor est pars numeri maioris idest vnitates
in nūero minori sunt ptes in numero maiori
adeo vt ptes numeri dicantur dissiles p quā-
to pōt accipi ps maior 7 minor in nūero pu-
ta qz habet duas vnitates 7 qz bz tres vni-
tates. de quo diffusius questione sequenti.

Ad terciā principalez rōez cū dicūt cuius
est potētia 2ē dicēduz qz duplex est potētia
qda3 abiciens actu sic corruptibile est in potē-
tia ad corruptōez. 7 tñ illa potētia nunq̄ est
sīl cuz actu. qz adueniēte actu subiectū est in
corrupto esse 7 nō in potētia ad corrupēduz
qda3 vero est potētia simul stans cū actu sic
hō est risibilis qui si actu rideat nō min⁹ est
aptus ad ridēdū. quia illa aptitudo que est
risibilitas est ppria passio hoīs que nunquā
derelinqt suū subiectū. Cuius ergo est potētia
sumpta primo mō eiusde3 est act⁹ successiue
7 nō simul. 7 hoc mō continuū est diuisibile
quod qñ actu diuidit⁹ iaz nō est cōtinuum.
Cui⁹ autē est potētia secūdo mō eius ē act⁹
simul aut successiue. quo modo cōtinuū non
est in potentia.

Ad quartā rōez cōiter respōdet vt scū3
Tho. in 2° Iniaz dīl. xiiij. 7 dīl. 30. 7 primo
philicorū lectiōe. viij. qz mīma caro pōt acci-
pi duplīr. vno⁹ in esse mathematico vt quāta
est 7 sic ei nō repugnat posse diuidi in infini-
tū. nec vt sic est dare mīmū. Alio⁹ pōt sumi
in esse naturali 7 sic nō est diuisibilis actu q̄
tenus forma nālis regit subiectū determinā-
tū. qz si vlti⁹ diuideret⁹ nō posset ibi sua-

ri forma nālis 7 cōuerteret⁹ in cōtinēs. 7 hoc
mō loquitur Aristot. primo phicorū. hic autē3
sumit quātū3 vt q̄tū3 est.

Sed cōtra hāc solutōez multipliciter in-
stat p istaz solutōez nō magis mīmū3 natu-
rale est indiuisibile q̄ maximū. quod argui-
tur. maximū naturale nō est diuisibile fm se
nisi vt quātū3 est. sed ita est q̄titas in mīmo
sic in maximo. ergo ita vere erit mīmū3 na-
turale diuisibile sicut maximū.

Possit dici qz in quāto illo aliqñ diungi-
tur aliquod impediēs diuisionē sic in mīmo
sed in maxio non qz facta diuisiōe in maxio
manerēt ptes in spē qua prius nō sic in mī-
nimo. Sed cōtra aut illud impedimētū3 cō-
iūctū3 repugnat simplīr diuisibilitati. 7 tunc
repugnat quāto. 7 ita mīmū nō erit q̄tum.

Si nō repugnat s̄ stat cuz diuisibilitate illa
potētia nō ē ad impossibile. ergo possibile ē
actu aliqñ in ēe. 7 cōtr hoc mīmū pōt diuidi

Amplius quicunqz aliqd impossibile
inesse alicui fm aliquā ei⁹ conditōez. 7 fm
aliā est natū3 in esse eide3 simplīr. illud de-
noiatur simplīr inesse. sed esse diuisibile im-
possibile est inesse mīmo nāli fm hāc condi-
tōez vt nāle est 7 fm aliā que inest sibi sim-
plīr. s. vt q̄tū3 est possibile est sibi inesse. ergo
exquo formalīr est q̄tū3 simplīr est diuisibile

Adhuc qz forme nāli carnis nō repugnet
esse sub qucunqz modica q̄titate 7 sub pūdo
arguit. Aliqd corp⁹ nāle nō circularē est fi-
guratū ergo ei⁹ sup̄ficies nō circularis est in
actu 7 nō infinita. ergo terminata linea 7 li-
nea pūdo. ergo aliqs pūctus in nālib⁹ est in
actu. sed pūctus est de gñe q̄tītatis g⁹ deter-
minat sibi aliqd subiectū non mā3 primā. g⁹
est in sba cōposita. 7 cōtr aliq̄ caro vel corp⁹
nāle in cōposito est sub pūdo. Et huic inbe-
rēdo opinioni vt Scot⁹ 2° Iniaz 7 qnto me-
taphice. q̄q̄ rōs adducte apud Auerroym
nō cōcludāt facile rñr ad phm p phicorū3.
qz ipse loquit⁹ de mīmo cōtra Anaxagorā. q
imponit sibi qz cōcessit quodlibet esse in q̄li-
bet. 7 hoc qz ex quolib3 pōt gnari qdlibet.
qz illud mīmū3 nō posset sustinere actionē c⁹

cum p agētis nālis. tñ est cōtra Anaxagoraz qui ponit quodlibz ex quolibz in infinitum. Iohus at nō. 7 b est sile dco ei⁹ qui glosans sermonē pbi pmo pbiroz dixit q nulla ē simplr mima caro. sed aliqua est mima caro pō. es in dato medio corrupenti resistere ab loq sui corruptōe vt Det⁹ mantuan⁹ in tra ctatu de instanti. 7 Gaalteri⁹ anglic⁹ pmo pbiroz.

Ad cōfirmatōez rñdebit qōe sequēti.

Ad 2^o pñcipale dicēduz q ratio mēsu re vniuoce 7 equaliter ouenit oibus spēbus logice. que tamē metaphisice aut phisice cō uenit eisdez analogice. nihil enī refert aliqō gen⁹ vniuoce pñdicari vniuoatōne logica q sufficit ad rōez generis. qō tamē pñdicat de suis spēbus analogice phisice aut metaphi sice loquēdo. que tñ analogia nō tollit rōez generis. Quare. s. Tho. p sniaz diu. xix. q. vlti^a articulo 2^o. Aliqd dī fm analogiā tripli citer. vel fm intentōez tñ 7 nō fm esse. 7 b^o est qz illa intentio referē ad plura pñius 7 posterius que tamē nō hz esse nisi in vno si cut intentio sanitatis nō ē nisi in aīali. Vel f3 esse 7 nō fm intentōez. 7 hoc cōtingit qñ plu ra parificant in intentōe alicuius rei cōmu nis. sed illud cōmune nō hz esse vnius ra tionis in omnibus sicut omnia corpora pa rificantur in intentōe corporeitatis. Unde logic⁹ qui cōsiderat intentōes tñ dicit b no mē corpus de corpib⁹ oibus vniuoce pñdica ri. sed esse nature corpis nō est eiisdē rōis in corpib⁹ corruptibilib⁹ 7 incorruptibilibus. Un qñ ad metaphisicū 7 nālez qui consi derāt res fm suū esse nature. hoc nomē cor⁹ neqz aliqd aliud dī vniuoce de corruptibili bus 7 incorruptibilibus. vt patet. x. meta phisice ex philosopho 7 cōmētatore. Vel fm esse 7 intētiōē. 7 hoc est qñ neqz parificant in intentōe cōmuni nec in esse. sicut ens dicit de substantia 7 accidēte. 7 in talib⁹ oportz q natura cōis habeat esse aliquod in vnoqzqz eoz de quibus dicitur.

Ad aliud in eodē dicēduz q hoc argum to motus Egidius heremita in qōibus d mē

sura angelozuz pbat q ratio quātitatis non cōsistat in mēsuratōe. Cōfirmās idem. naz si ratio qñtatis cōsisteret in cōmēsuratōne non esset dare aliquod infinitū. neqz infinitū essz de gñe quātitatis qō est cōtra pñm pñio pbi sicoz cuz iūquit q ratio infiniti quātitati cō gruit. g^o rō mēsure nō est rō pñia qñtatis.

Ad argumētuz g^o rñr q ratio quātitatis maxie ouēit vnitati 7 pundo tanqz pñcipijs nō autē oportz q eis maxie ouēiat tanquaz spēbus cōpletis sub gñe. Et ad ei⁹ cōfirma tōez rñr q nō est dabile infinitū in adu s bñ in potētia. nō qdē se s accēs. vt. s. Tho. in quolibetis quolibeto. ix. qōe. pñia articu lo pñio. 7 tale infinitū eo mō quo est eo mō est mēsurabile. Un cōcedit q infinitū i adu nō cōgruit quātitati neqz est in pñio qñtatis sed infinitū in potentia tantū.

Ad vltimū rñr sic ad 2^o pñcipale de mē sura vniuoce vel analogice dicta ic.

Sed hec determinatio videtur ambigua qñ ea defendat Scot⁹ in pñtis. 7 pñio pñor bat q essential ratio quātitatis nō sit diui sibilitas in ptes eiisdē rōis. null⁹ respectus est essential ratio alicui⁹ absoluti. naz pñus qñto metaphisice ducit ponētes oīa apparētia esse vera ad hoc incōueniēs q oīa tñc essent forma⁹ ad aliqd. s diuisibilitas est forma⁹ respect⁹. qz dicit quāda3 aptitudinē ad di uisionē. g^o nō erit eēntial rō qñtatis quod est ens absolutū.

Amplius sic se h3 substantia ad qñtatem sic ptes substantie ad ptes qñtatis p oueniē tez similitudinē. sed substantia pñor est nālī qñt tate. vii. metaphisice. g^o ptes sbe nālī pñores sunt pñib⁹ qñtatis. 7 cñr pñus diuisibilitas inest substantie añq ei insit qñtatis 7 nulla di uisibilitas nisi in ptes eiisdē rōis ergo ic.

Adbuc qñtatis cōtinua est in potē^a diuisa discretu adu. sed q sunt adu 7 po^a aliqd nō sunt equalr illud. g^o diuisibilitas nō equalr ouēit cōtinuo 7 discreto. assumptū p3 qz par tes nūeri adu sūt diuise ab inuicē cōtinui nō.

Ampli⁹ po^a 7 ad^a sunt eiisdē gñis 7 ei⁹ dez essen^t. qz diuidunt oē ens. s adu diuidi

nō est eēntiale q̄ritatī. qz oīs q̄ritas eēt actu
diuisa. g^o nec po^a ad diuidi est de ei^o eēntia

Aldhuc Aūsto. pbat orōez esse q̄ritates.
qz est mēlura g^o illa est rō eēntialis q̄ritatis.

Propter tercium

quidez butus pbabilius dicēduz videt^r pri
mo qz diuisibilitas in ptes eiūsdē rōis sit p
pria passio q̄ritatis. qd pōt rōe pbari. nam
quod inest alicui p se prio 7 fm qz ipūz vi
det^r esse illi^o passio adequata 7 vltis primo
posterioz. sed diuisibilitas hoc mō inest q̄
ritati p se primo. spēbus autē ei^o inest per se
nō primo. cuiūqz etiā inest diuisibilitas in
ptes eiūsdē rōis hoc est p quāritatē. Unde
si sba corpea heat pprias ptes eiūsdē rōis
licet heat eas de se extēlas 7 diuisibiles in
potētia. tamē actu extēlas 7 diuisibiles hēt
p quāritatem.

Ampli^o illō qd cōsequit^r ad aliud q̄si cō
comitans ipūz videt^r eius ppria passio non
extē de eius eēntia. sed diuisibilitas ē hu
iūsmōdi cū q̄ritas sit principiū illius diuisi
bilitatis intatuz qz si quis cognosceret ratōez
formalē 7 quiditativā q̄ritatis p illaz sicuti
p mediū posset demōstrare diuisibilitatez de
quāritate.

Aldhuc quod inest omni quāritati p se so
li 7 semp videt^r eius ppria passio vt Por
phiri^o. sed diuisibilitas est bmoī vt p3 indu
cēti g^o 2^o. nec est instātia de vnitāte 7 pūdo.
qz nō sūt q̄ritates in actu sed in po^a solū. q̄r
Scor^o qnto metaphice ingt. Concedo qz di
uisibilitas est passio pria q̄ritatis 7 non de
eēntia eius. vnde sic hec est pte in secundo
mō color est visibilis. sic hec quāritas est di
uisibilis. Nā sic visibilitas est respect^o quī
daz in colore p compatiōē ad vltūz. sic di
uisibilitas fundat^r in quāritate 7 dicit^r babi
tudinē ad diuisionē 7 cuiūqz inest diuisi
bilitas in ptes eiūsdē rationis hoc est p quā
ritatez. 7 ita hec est pte in secundo mō. q̄ritas
est diuisibilis sicut hec color est visibilis. 2^o
de ania. Uñ oēs auctoritates que pbant qz
q̄ritas est diuisibilis pte ccedant^r pte secun

do mō non primo mō. quare q̄ritas notifi
cat^r hic p^o passioz passionē eius 7 nō diffinit^r
Et sūt diuisibilitas est passio cuiūqz spēi
q̄ritatis s non prio. sed generis primo spēz
per se sed non primo.

Dūduz secūdo qz diuisibilitas i ptes ei^o
dez rōis 7 piter ratio mēlure sūt de rōe for
mali quāritatis fm qz est gen^o gñalissimum
qd l3 ex adductis satis cōstat de diuisibilita
te. pbat tñ spēaliter de rōe mēlure ratio ge
neris equalit^r inuenit^r in oībus spēbus. s nō
sic cōtingit de ratōe mēlure in cōtinuo 7 discre
to. qz vni maxie ppriū est esse mēlurā. 7 cū
illud p se sit principiū numeri ab illo primo
deriuat^r ratio mēlure ad numez 7 de nume
ro ad cōtinua vt māifeste habetur. x^o. meta
phifice cap^o. 2^o. Si autē dicat^r qz discretum
sit pri^o cōtinuo in se nō cōpando ad suū gen^o
s ccedit^r ppositū. qz neutz picipat rōz gñis
p alterz. s cōtinuū nō h3 rōez mēlurādī nisi a
discreto. vt docet^r x^o. mē^o. g^o rō mēlure nō
est rō q̄ritatis vt est gen^o. qualis at sit ordo
haz passionū inter se videbit^r cōr.

Quod si. s. Thōs prio iniaz 7 qnto meta
phice dū dixit qz rō q̄ritatis cōsistit in diuisi
bilitate p rōez intellexit rōez descriptiūā que
p aliq accētia ppria circūlogit^r 7 nō rōz qdī
tatiūā vtcūqz rēe pcessit 7 ouēit cū doctrīna
Scoti qnto metaphice. Idē dicat^r de fmōe
eiūsdē in tractatu de nā loci. ratio. n. mēlure
est ppria q̄ritati ouēiens illi fm qz quāritas
rōez sumēdo p passioē ppria 2^o. nec rōs op
positū suadētes ccludūt vt q̄rto appebit di
cendorum.

Sed circa dicta insurgūt difficultates
pue. Prima vtz mā 7 sba corpea sepata
ab eis q̄ritate remanerēt penit^r indiuisibiles
Dicēdū p recte cōplicādo dcā Sco. 7 alioz
qz sba corpea 7 piter mā sepata q̄ritate eēt
diuisibiles. vno^o qz hēnt potētia3 ad fōmā
idest ad q̄ritatē p quā imēdiatē pnt diuidi.
Alio at mō essent indiuisibiles qz non hēnt
formas idest q̄ritatē fm quā formalr posset
diuidi. Intatuz vt ingt Scor^o qnto meta
phifice qz sba nullas ptes h3 nisi p quāritatē

extendentem in actu. nec formaliter est diuisibilis anteq̃ sit sub q̃ritate nisi in potentia et sub quantitate actu. et secundū q̃ est subiectū q̃ritatis nō h̃z ptes de se nisi in potentia sicut nec subiectū q̃ritatis est quale in se nisi in potentia et sic tota q̃ritas recipit in tota sba in pō diuisibili ita ptes in p̃tib⁹ substantie q̃ sūt in pō. Et si dicat̃ oē diuisibile est q̃ritum vez est de diuisibili extēso in actu. vñ et. s. Thōs in sc̃do sñaz dis. 3. q. sc̃da articulo p̃mo. Mā d̃r idiuisibilis negatōem toti⁹ g̃nis q̃ritatis. p̃ndus aut̃ est idiuisibilis sicut quantitatē p̃cipiūz sitū determinatūz habēs. Tū ex mā res quāta efficit̃ nō p̃ extēsiōez loquēdo de mā p̃ma cū extēsiō nō sit nisi ei⁹ q̃ aliqd quantitatē erat. s. p̃ quantitatē susceptionē quare idē in q̃libetis q̃libeto. ix. q. quarta articulo p̃ diuisitas p̃tiūz nō pōt itelligi nisi itellecta diuisione: nec diuisio nisi itellecta dimēsiōe. qz subtrāta quantitate sba manet idiuisibilis ut p̃z p̃ phicoz. Et in hoc ouenit etiā Albert⁹ p̃ phicoz dicēs qz si mā eēt nuda absq̃ quantitate ip̃a eēt penit⁹ in diuisibilis et qz nullā h̃z diuisibilitatē nisi a q̃ritate. qd̃ rōnib⁹ q̃busdam pbat p̃mo mā sola exīte aut est simplex et cū h̃r habet qz ip̃a est idiuisibilis oīno. aut est cōposita p̃ma cōpōne q̃ est ex pō et actu qd̃ nō est dōm cum ip̃a sit pura potētia: nec cōpōne sc̃da que est ex subiecto et accidēte causata a p̃ma eam p̃ supponēs. vbiq̃qz aut̃ nō est cōpō p̃ma ibi nō est cōpō sc̃da. Sed i mā p̃ma nō est cōpō p̃ma. ergo nec sc̃da.

Ampli⁹ necesse est ptes in q̃s diuidit̃ totū ab inuicem differre aliqua d̃ntia ergo si mā sola accepta ip̃a eēt diuisibilis in ptes ille differret̃ ab inuicem aliq̃ d̃ntia. hoc autēz est falsū qz nō differret̃ d̃ntia accidētali cū ponat̃ nullū acc̃tis in eē eis: nec ēt d̃ntia sba li. qz oīa q̃ differūt differētia substantiali aut differūt suis formis sba lib⁹ aut suis mat̃ijs. S̃z cōstat qz ptes ille nō differūt formis substantialibus qz nullas ponit̃ h̃re nec etiā materijs. qz nō est idē in quo aliq̃ oueniunt et in quo d̃nt. S̃z ptes ille si mā eas h̃ret ouenit

rent in p̃ncipio māli. ergo nō differūt i illo.

Adhuc cuiq̃qz attribuit̃ aliq̃ passio aliquid subiecti eidez cōpetit et illud subiectū ut patet. sed diuisio est passio quantitatē. ergo si materia in casu q̃sit nuda eēt diuisibilis seq̃ret̃ qz eēt quāta. qd̃ tū vez nō eēt.

Ampli⁹ passio diffinita p̃ subiectūz nūq̃ inuenit̃ extra illud. vñ qz limitas diffinit⁹ nasū nūq̃ inuenitur nisi in naso. S̃z diuisio in ptes eiusdē rōis de qua hic est p̃mo est passio cōtinui. qz diffinit⁹ p̃ cōtinuū ut patet ergo nūq̃ inuenit̃ extra cōtinuū.

Adhuc si materia sola existēte ipsa eēt diuisibilis cōsistit possumus dicere qz color et albedo et alie huiusmodi forme sepeate a q̃ritate partes haberēt quod nō videt̃.

Amplius illo dato seq̃ret̃ qz materia eēt p̃ se qualis. cūis falluz cūa reducīt. qz materia p̃ se sumpta h̃ret passionē puta diuisibilitatēz eaz reddentē qualez. Et si arguat̃ contra hāc positionē itellect⁹ pōt itelligere substantiā hoīs sine q̃ritate. qz substantia p̃cedit de acc̃tis diffinitionē cognitionē et tempe. vii. metaphisice. sed itellect⁹ nō pōt itelligere hoīez sine p̃tib⁹. qm̃ hō non pōt itelligi sine carnib⁹ et ossib⁹ fm̃ phm. ergo hō habet ptes circūscripta q̃ritate. qz circūscripta q̃ritate fm̃ itellectū h̃z ptes fm̃ itellectū ergo eandēz rōez pōt h̃re ptes circūscripta q̃ritate fm̃ rez. Dicendūz huic inherēdo positōi cōcessa maiori ad minozē qz itellect⁹ nō pōt itelligere hoīez sine p̃tib⁹ aut in actu aut in potētia. vñ l̃z nō possit itelligi sine carnibus et ossibus. caro tū et os nō sunt ptes actu nisi per quantitatē.

Et si iterū instet̃ utrū homo sedusa q̃ritate eēt corp⁹ homogeneū ṽl et heterogeneū Rūdet Petr⁹ mantuan⁹ in tractatu de instanti qz hō est corp⁹ homogeneū. qz h̃z eandēz tenoiatōez sbalez cū suo toto. q̃libz enīz p̃s substantialis hoīs est hō. et idēz hō est corpus heterogeneū. qz ptes q̃ritatiue hoīs cū suo toto h̃nt diuersas tenoiatōez acc̃tales. Ablata ergo q̃ritate hō mere substantialiter cōsideratus eēt corp⁹ homogeneū. ut seq̃t̃

ex hac positōe ⁊ nullo ethozogenesi. sequēdo
āt doctrinā Dēnsberi iūlo sophismate totus
for. ē minor forte vt elicitur habet ab eo essz
cū dicendū qz Sor. ē mere sba'r cōsidera
tus sedula quātitate esset corpus etheroge
neum. quia ad hoc qz aliquod cōpositum de
nominetur Sortes i recto requiritur qz tale sit
cōpositum ex vltima forma Sortis que est
anima itellectiua ⁊ tota materia Sor. ade
quate que est totus corpus sor. quod nō cō
tingit de aliqua sui parte quecūqz sit illa aut
actu aut potentia. Sed de hīs nūbil ad pre
sens.

Aliter respondetur ad principale ⁊ est cō
munis respōsio qz matia aut substantia sup
posito qz per potentia dei absolutam essent
sepate a quātitate ipa adhuc esset diuisibil
in partes eiusdem rationis quaz nulla esset
extra aliā. ⁊ hūc modū olfecit Sco. quinto
metaphice in quadam solutiōe. dum inquit
substantia nō hz ptes pmas sub qritate extra
alias. Et aptius Gualteri^o anglic^o in pntis.
Est. n. quātitas vnū genus quod habet vnū
modū eēdi seu vnā rōnem distinctaz a qli
bet aliā rōne cuiuslibet alteri^o pnti ⁊ gūalis
rō qz hz quātitas est de se hē ptes itegrales
quod idē est qz hē pte extra pte. Et pōt inia
hec rōnibus roborari. qzqd est cā aūtis est
causa cūtis. sicut qzquid est causa cause est
cā causati. sic ē qzquid cōpetit causato ⁊ m
pzi^o hz esse in cā qz in cāto ut Sco. in the
ozomatib^o. s. diuisibilitas in ptes eiusdē ra
tōis cōsequit^o essentia qritatis vt innotuit. ⁊
essentia quātitatis causat ab essentia matie
ergo diuisibilitas in ptes eiusdē rōis causat
ab essentia materie. ⁊ cōsequēter prius cōpe
tit illi ratōe cuius cōpetit quantitati.

Amplius remota quātitate substantia eas
des hz ptes quas prius hēbat cū nulla pon
tur cōrūpi nec vna in aliā cōueri. sed mate
ria prius habuit ptes eiusdē rōis. cū alia p
materie prius fuerit in vna medietate cor
poris cuius illa erat materia ⁊ alia pars in
alia medietate ergo materia etiam nunc ta
les partes habebit.

Adhuc si materia vel substantia non esset
ex se diuisibilis tunc talem diuisibilitatem
ab alio haberet a nullo vero videt^o qz a quā
titate. cōsequens tamen est falsus. quia nullū
accidens largit^o aliquod essentiale suo subie
cto. essentiale autem est materie qz ipsa sit in
plura pnbilis sibi competens vt materia est
aliter nō posset generatio ppetuari in infini
tuz. cui^o oppositū vult Aristot. 2^o de gūatione
Et hac positō 3^o defendē^o ad rōez pma Albe
ti responder^o qz materia esset cōposita sepa
ta ab ea quātitate. prima cōpositiōe qz est ex
partib^o eiusdēz ratōnis cū toto. nec ista cō
positiō inest primo qritati. qz inest materie a
quantitate abstracte ⁊ per materiaz inest q
ritati sibi inherenti. cōpositiō autē ex poten
tia ⁊ actu nō est prima ymo secūda quaz se
quitur cōpositiō. terciā que est ex subiecto ⁊
accidente. hē autēz vltime due cōpositiōnes
non essent in materia a quantitate abstracta
⁊ hoc solum reducit argumētuz.

Ad secundaz dicendū est qz ptes ille dif
ferūt seipsis que dici possunt differētie sub
stantiales. ⁊ cūz dicūt qz cōueniūt in princi
pio māli verū est in specie sed nō in nūero.

Ad terciā diceret^o cōsequēter rōdendo qz
diuisibilitas in ptes eiusdē rōis nō est pzia
passio quātitatis tantū. qz p prius inest ma
terie. ⁊ sicut materia est causa quātitatis fm
suū esse pbilicū ita est causa sue diuisibilita
tis. sed pzia passio quātitatis est diuisibili
tas in ptem extra partes. ⁊ p idem ad qrtaz

Ad qntaz dicēduz qz albedo ⁊ cōsiles qū
tates sepata qritate haberēt ptes graduales
vel intensiuas. Ad sextū negādo cūaz lz
eniz materia sit p se qualis in 2^o mō dicendū
per se. nō tamē in primo mō sine qditatiue.
⁊ quis materia ab omni quātitate possit ex
poliari loquēdo de potētia logica nō tamen
potest ab ea removeri eius passio que est di
uisibilitas in ptes eiusdē rōis. vel qz est ea
dē realiter suo subiecto apud Scotū. vel p
pter necessariā bitudinem ad subiectuz suū
vt sanctus Thomas.

Si qd tñ alteri opinioni adberet ad rōs istoz facile rñderet. ad pñaz qñcūqz glosa uerit Scot^o maiorē illā ut visū fuit qnto b^o qōe scōa. Dōm tñ q maior illa h3 vñtatem qñ eff^o d^o tepēdet a cā 2^a p illud q cāta est a cā pñia. Constat aut q diuisibilitas nō tepēdet a qñtate fm q qñtitas tepēdet a sba mā li. sed ouenit ei fm ppñiaz ei^o nām. nec ouenit sbe aut mē nisi p qñtitatez q sibi accidit. g^o oñia est negāda. qñtitas. n. imediate iherēs materie causat subiectiue a mā 7 tñ sua ex tēlio aut diuisibilitas nō causat a mā pma cū extensio nō insit mē nisi rōne qñtatis.

Ad scōam rōnez dōm q sba qñtate remota h3 easdē ptes saltē in pō qz pñs hēbat in adu sicut etiā est in pō ad qñtate p quaz erat formaliter pñus diuisibilis.

Ad tertiā ccedit illud ad q reducit rō a qñtate. n. h3 sba diuisibilitatē illā in ptes ei usdē rōnis nec istud ē eēntiale matie s inest. materie p qñtate quare it.

Scōa difficultas est de ordie passionū qñtatis. vtz diuisibilitas in ptes eiisdē rōnis sit simplr pma. Dōm sequēdo doctrinaz Scoti q diuisibilitas est passio pma qñtatis 7 nō de eēntia ei^o. postq dāt 2^a q est eē finitū ul īfinitū q pñppōit pma. Illud. n. qd ē finitū pñppōit aliqd q d3 finiri 7 illd nccō pñtelligit diuisibile de q hētur v^o mē^o 7 3^o phicoz. Ter^a aut ē eē eqle uel ineqle q pñt 7 pñppōit scōaz. i. finitū 7 īfinitū de q in p dicamētut. Quarta ē rō mēsure q pñppōit tertiā. nā ois mēsure pñtelligit eqlis ul īeq lis mēsurato. qz. n. eqle uel ineqle iō mēsurat 7 nō econūlo de q. x. mē^o. pme aut due qñtitati ouēiūt i se. s alie due i respēu ad aliō.

Aliū dōm iuxta doctrinā qñdā moder noz q rō mēsure ē simplr p^a passio qñtati. n. pñppōnēs diuisibilitatē. vñq d3. n. tēdit ad diuisibilitatē fm q tēdit ad pñaritatē cū pñalitas ex diuisione causat 7 vñq d3. n. tendit ad rōez mēsure fm q tēdit ad vñtatez cū vñtas sit pñ^a mēsure. vñū aut pñcedit mlti tudiez g^o rō mēse pñcedit rōez diuisibilitatē. Un. s. Ebo. qnto metaphice si lōgitudō eēt

īfinita nō eēt linea qz lica ē lōgitudō mēsurabil.

Tertia difficultas videt q qñtitas nō sit diffiniēda. nā vñq d3. n. mlti^a pñs ē diuidē duz q diffiniēduz. nā diffi^o idicat qd vñum s qñtitas siue qñtū est mlti^a v^o mē^o. ergo it.

Confir^r pñs in pñtis diuidit qñtate eaz nō diffiniēs ei go nec metaphic^o. Dōz q n^o mltiplex equocū inqñ^o tale ē diffiēdu. Multiplex tñ analogū est diffiniēdu nō inqñ^o mltiplex. Sed inqñ^o oia analogata habent ordiez ad vñū cui diffinitio pprie 7 p ouēit Scōario aut ceteris analogatis. verū tam. qz qñtitas est genus gñalissimū cōsiderādū q qñtitas iumi pōt altero duorum modoz p fm suā eēntiaz 7 sic est qd d3 vñuocū. Sc cūdo^o cōsiderari pōt in rōe mēsure ul absolute 7 sic etiā vñuoce ouenit omibus spēbus. Alio^o respectū ad pñmaz sba3 q h3 mēsurare 7 sic analogice ouenit suis spēb^o. Et qz logic^o cōsiderat qñtitatez nō fm ei^o eēntiam. iō. logic^o nō diffinit qñtitatē sicut metaphi cus 7 p hoc ad cōfirmatōez quare Albertus qnto metaphice fere hoc idēz intēdens in q loquēdo de gñib^o accū^o loqmur p de qñtate nō qdez put est mēsure corpeē substatie put determinatuz ē de ipa in pñtis: qz sic diffiniri nō pōt eo qz nō est vñ^o rōis mēsure discretōz 7 cōtinuoz: nec ētis 7 eē q mēsurant loc^o 7 tēp^o n3 ēt nūeri 7 oratōis quoz vñū pñanentiā habet in partib^o aliud vero nō. sed loquamur hic de qñtitate put pen det ex ente 7 ponemus modos entis q sunt speciales modi entitatis.

Propter quartuz

quidē b^o Ad primū post oppositū dicēdum q diuisio gñis aliqñ sit ē differētiā pprie dcās. aliqñ ē passioz cōcūloquētes differētiā eēntiales q sunt ignote nobis. 7 hoc mō cōtingit de qñtate. nā diuisibilitas est passio qñtatis 7 sic fm diuersuz modū diuisibilitatis cōcūloquēdo differētiā qñtatis nobis ignotas Aristo. distiguit spēs qñtatis.

Ad scōm dōm q recte cōcludit q eēntiale est qñtitati habere ptes nō tñ diuisibili

tas q̄ cōsequitur habere ptes ut q̄dam passio q̄ nō est eēntialis q̄ntitatis ratio.

Ad tertiū iā patz ex dictis quia notifica-
tio quātitatis data q̄nto metaphice est a po-
steriori ideo rō nihil cōcludit.

Ad quartū rīdet cōsistē sicut ad p̄mū. q̄-
re Sco. in p̄dicamentis nō negat illud quod
pse est mēsurā eē q̄ntitatē. sed q̄ illa ratio nō
est eēntialiter q̄ntitatis ut est genus quare nō
equaliter in est sp̄ibus eius.

Ad rōnes op̄iōis oppositae. rīdet q̄ sine
diuisibilitate cōtingit itelligē quātitatē itelle-
ctiōne simplici nō tamen cōposita sic dicit de
passiōibus p̄p̄is alicuius subiecti. Quare
Egidi⁹ heremita p̄ posteriorē hnt se p̄ ordiez
ista tria intelligere nō in eē. intelligere abeē:
et itelligere cōtrariū iesse. Intelligēdo. n. sub-
iectū nō optet q̄ itelligam p̄p̄iam iesse. S; ;
falsū est q̄ itelligā ipm abesse vel q̄ itelligā
ipm separi a subiecto. Et etiam falsum est q̄
itelligam cōtrariū p̄p̄ij adesse subiecto. sed
possum itelligere acc̄is inseparabile ab eē et cōtra-
rium eius in esse. Cum aut querit quō dif-
fert p̄p̄ium ab acc̄te put op̄atur ad itelle-
ctum. Dōz q̄ cōueniunt et differūt. Cōueniūt
q̄dem quia sicut pōt itelligi subiectū nō in-
tellecto acc̄te ita pōt itelligi nō intellecto p̄-
prio. Differunt aut qz acc̄des tam separabile
q̄ inseparabile pōt itelligi abeē et cōtrariū ei⁹
ineē absqz subiecti corruptione. S; de p̄prio
dici nō pōt p̄ quod. s. Thōs in. q. de sp̄ibz
libus creaturis. q. xi. subiectū pōt itelligi si-
ne p̄prio acc̄te p̄ primaz op̄ationē itelled⁹
nō aut p̄ sc̄dam. sed p̄ vtrāqz sine cōi acc̄te
etiā inseparabiliter nec p̄dicatur diuisibile in
p̄mo mō de quanto iō nō t3 p̄dicatio in ab-
strācto quantitas p̄ se p̄mo mō dicēdi perse
est diuisibilis.

Si qz aut afficētur alteri pti ut q̄ diuisi-
bilitas sit de rōne formali q̄ntitatis.

Ad rōnes in oppo⁹ rīdendūz eēt. Ad pri-
mā cum dicit nullus respectus est de eēntia
alicui⁹ absoluti rīdetur negādo illā maiore
Uñ licet null⁹ respect⁹ de p̄nto relationis pos-
sit eē de essentia alicui⁹ absoluti tñ respectus

trāscendens pōt ut patz de habitudine poten-
cie seu matie p̄me ad actū p̄mum que est rō
eēntialis matie p̄me. Uñ. s. Thōs in q̄libe-
tis q̄libeto. ix. q̄one q̄nta si matia diffiniret
haberet loco d̄ntie ordinez sui ad formam
et loco generis suaz eēntiam. Cōstat autē q̄
diuisibilitas nō dicit respectū de p̄nto rela-
tionis alit⁹ esset in p̄nto relationis et sic rela-
tio eēntialiter esset diuisibilis.

Ad sc̄dam rōnem cū dicebat sicut se bz
sba ad q̄ntitatem x. potest dici q̄ in hoc est si-
mile q̄ sicut sba mālīs nō pōt eē sine q̄ntitate
ita partes substantie mālīs nō possunt eē sine
ptibus quātitatis. Sed dissile est in alio qz
substantia nō includit in eēntia sua aliq̄d esse
acc̄ntale. et iō pōt eē nā p̄or q̄ntitate. s. ps sbe
eiusdē rōis cū alia icludat in eēntia aliq̄d ac-
cidētale eiusdē rōis. s. eē ptes eiusdē rōis et
istud eē acc̄ntale nō pōt h̄re nisi mediāte q̄nti-
tate. cōcedit tñ q̄ illud q̄d est ps sbe eiusdē
rōis nāliter p̄cedit id q̄d est ps q̄ntitatis ut
hoc lignū quod est ps ligni eiusdē rōis fm
id q̄ est p̄us est hac q̄ntitate sua p̄ dico nā s
non optet q̄ sit prius q̄ntum ad hoc q̄ est eē
partem eiusdem rōis.

Ad tertiā q̄ntitas cōtinua ē pō diuisa pōt
dici ut Sco. in p̄ntis q̄ quātitas discreta ē
vna et idiuisa. i. dū manet in sua sp̄e vñcūqz
sit ei⁹ vnitas q̄uis mālīa q̄ subsūt illi forme
sint diuisa vbi grā gnarius in sua sp̄e manēs
est formalr idiuisus. qz diuisio ei⁹ pimit for-
mā gnarij. qz diuisione facta in binariū et ter-
nariū nō ampli⁹ manet gnarius l3 mālīa ut
vnitates sint sicut diuise. Uñ negandū est il-
lud q̄d sumis de discreto.

Ad aliā in eodē pōt dici q̄ ad hui⁹ po-
tētiā est diuisibile nō est istud potētiā ē diuisū.
S; iste potētiā diuidit. i. i fieri diuisiōis et illd
pōt se in eē cōtinuo. Ad vlti⁹ sup̄i inouit.

Rōes q̄qz pbātes diuisibilitatē eē p̄p̄az
passiōez nō cōuicunt cū d̄r p̄ illud q̄ ict alicui⁹
pse p̄ x. vā est maior si fluat aut egrediat a
p̄ncipijs illi⁹. et sub hoc intellectu mior ē falsa
iuxta pōtes q̄ p̄ nūc defendim⁹ et ideo ad
oēs rationes ibidem induas.

Ritur decimo

quarto qđ vtrū spēs q̄tītātis sūt
conueniēti assignate. Et arguit negatiue p̄mo
tempus est q̄tūz p accidēs q̄nto metaphice
Sed de nulla spē p̄dicat genus p accidēs ergo
tēpus nō est spēs q̄tītātis: qz nec de eo tanq̄
de spē quātītātis agit q̄nto metaphice.

Cōfirmat tēpus est quātūz ■ motū ibidē
ergo mot⁹ est magis quāt⁹ ppter quod vnū
quodqz tale ⁊ illud magis p̄ posteriorz ergo
ples sūt spēs quātītātis q̄ coiter enumerat.

Amplius loc⁹ nō enūatur int spēs q̄tita
tis q̄nto metaphice igit̄ uel ibi Aristō. est in
sufficiēs uel loc⁹ nō est quātitas. Uñ cōmēta
tor assignās cām quare Aristō. ibidē omit
tit locū inq̄t. locus nō est q̄tītās fm opionez
Aristō. s̄ tñ famose.

Cōfirmat locus nō v̄r alia spēs a supfi
cie. tñ quia abo fm eē quātītātis nō differūt
sed sūt vnū ⁊ idē ut. s. Thōs in tractatu de
nouē gēnibus accidentiū. Tum etiā quia sup
ficies ponit̄ in diffōne loci in abstracto sed
quādo accidēs in abstracto diffinit̄ quod p̄
ponit̄ in diffōne eius est de eius essentia ut
Scotus in p̄dicamētis ergo ic.

Adhuc vnus generis sūt tñ due species
cum q̄libet eaz cōstituāt per aliqz differētiāz
ēntialem que tñ sunt due sub vno genere.
ergo tres nō erunt spēs quātītātis cōtinue p
manētis. s. linea superficies ⁊ corpus.

Cōfirmat ps nō est spēs disticta cōtra
tum cui⁹ est ps. Silt̄ vna spēs nō catur ab
alia sicut asinus nō catur ab hoīe. sed linea
est ps superficie ⁊ superficies ps corpis. Sup
ficies quoqz causat̄ a fluxu lineę in latum ⁊
corpus causat̄ ex superficie ergo ic.

Ampli⁹ dīmēsiōnes nō ponūt spēs quā
tītātis cōtinue alias ēnt plures spēs q̄ p̄bus
assignat. ergo a pari nec linea aut superficies
erunt species ic.

Cōfirmat due superficies aut due lineę
solo numero dīntes eiūdem speciei possunt
esse line sba ut in eucaristia fide tenet̄. ergo
superficies ⁊ linea nō sūt accidētia. cōnā pbat̄

multiplicatio accidentiū sub vna specie est
ex pte subiecti. si. n. eēt albedo separata eēt v̄
tñ ut doctoz. s. Thō. in p̄ma pte. q. lxxv̄.

Scđo p̄ncipāl̄ arguit̄ de spēb⁹ q̄tītātis
discrete numer⁹ repit̄ in oī p̄nto cuz sit trā
cendēs ergo nō conueniēter ponit̄ spēs q̄tītātis.

Cōfirmat nūs p̄dicat̄ de plūb⁹ dīntibus
spē qz de binario ⁊ ternario qui spē differūt
ergo nō est spēs. p̄dicat̄ q̄qz ■ pus de bina
rio q̄ de tñario hoc aut tollit rōnez spēi.

Adhuc si numer⁹ eēt spēs q̄tītātis caret̄
ex vnitatib⁹ utz ex diffōne ei⁹: s̄ vnū nō est
p̄ncipiū numeri cum sibi opponat̄ p̄uatiue
x⁹ metaphice.

Cōfirmat ex nō q̄ris nō sit quātūz sicut
ex nō ente nō sit ens. Sed numer⁹ catur ab
ab vnitatē q̄ nō est quātitas ergo numer⁹ nō
est quātītātis species.

Ampli⁹ spēs quātītātis bz rōnez mēsure
sed numer⁹ nō est mēsurā s̄ poti⁹ res mēsu
rata. vñ. s. Thōs in q̄oib⁹ de pō. q. ix. vñ
qđ est p̄ncipiū numeri cōpatad numerū siue
ad mēitudiez sicut mēsurā ad mēsuratū.

Cōfirmat nūs dicit̄ respectūz mēsure ad
mēsuratū. tps q̄qz est numer⁹ q̄nto phicoz. s̄
tēpus nō est spēs q̄tītātis discrete ergo saltē
pō oīs numer⁹ est quātitas discreta.

Adhuc si numer⁹ eēt spēs q̄tītātis discre
te. ⁊ cōn accidēs ergo esset in rebus nume
ratis sicut in subiecto ut cōmuniter tenetur.
Sed cōsequēs est falluz. idem enī accidens
numero nō potest esse in diuersis subiectis.
Sed res numerate sūt diuerse ut. x. equi er
go ic. Nec est dōm q̄ numerus sit in rebus
numeratis siml̄ sūptis ut sunt vñz p̄ aggre
gationem: quia tunc numer⁹ nō esset forma
vna ēntialiter ⁊ perse imo vnū accidēs per
aggregationē q̄ est falluz.

Cōfirmat nullum accidens absolutum
potest remoueri aut introduci ab aliquo sub
iecto nulla mutatione facta in eo. Sed pos
tis tantūz nouem rebus numeratis simul in
eis nōdum est numerus tenarius. sed addi
ta vna alia re numerata seu numerabili ibi
causatur numer⁹ tenarius: ⁊ tamē nulla sit

mutatō in nouē reb⁹ nūeratis p̄existētib⁹ g^o
q̄ ille numer⁹ subiectiue nō est in reb⁹ nume
ratis. Nec est dōm q̄ subiectiue fundet ille
numer⁹ in vltima re nūerata ⁊ nō in oībus
siml. nā si remoueret p̄ma res numerata vl
tima remanēte corrūpet numer⁹ denari⁹. ⁊
tū nulla mutatio sit in vltia re numerata g^o
illud accidēs absolutū nō fuit ibi subiectiue.
Nec itēz dōm est q̄ esset subiectiue in vltia
vnitate formalit^r cōsiderata. qz tūc q̄ritas sū
iectiue eēt in quātitate ⁊ mēsuratū in mēsurā
cū numer⁹ ad vnitatē opet sicut mēsurā ad
mēsuratūz. Nec dōm eēt q̄ numer⁹ subiecti
ue sit in vltia re numerata nō absolute sūpta
sed p̄ opationē ad p̄ores res numeratas. qz
cū q̄libet res numerata possit eē vltia diuer
simode ichoādo nūerare ut p3 sequit^r q̄ nu
merus erit subiectiue in q̄libet re numerata ⁊
cōnī in diuersis subiectis quod est ipossibile.
ergo numerus nō est in aliq̄ subiectō nec acci
dēs ergo nec spēs q̄ritatis q̄ erat dōducēdū.

Tercio p̄ncipalit^r arguit^r de oīoe q̄ nullo
mō sit q̄ritas: qz nec oīo in scripto. illa. n. est
sba nec oīo in mēte. qz illa est in nō quātitā
te ⁊ neutra mēsurat perse ⁊ Aristō. in p̄ntis
de neutra hāz exponit se intelligere nec oīo
in voce. quia illa est p̄se sensibilis cū sit vox
que est in 3^a specie quātitatis.

Confirmat^r oīo nō est quātitas discreta:
quia breue ⁊ longum sūt differētie q̄ritatis
cōtinue. sed oīo mēsurat^r fm̄ has differētiās
mēsurat^r enim sillaba lōga ⁊ breui in p̄dica
mentis quare ic.

Ampli^r oīo nō differt a numero ergo ic.
aīis pbat^r. qz in nulla dīntia specifica videt^r
differre ab eo.

Confirmat^r oīo nō ponit^r spēs q̄ritatis
q̄nto metaphice ergo vel p̄bus est diminut^r
uel oīo nō est spēs quātitatis.

Adbuc illud q̄ est de ḡne successiuoz p̄ri
net ad q̄ritatē cōtinuā: qz cōtinuū diuidit^r in
pmanēs ⁊ successiuū. s oīo est de ḡne succē
siuoz in p̄dicamētis ergo magis est species
quātitatis cōtinue quā discrete.

Cōfirmat^r mēsurā est subiectiue in mēsurā

to. sed oīo nō est mēsurā aeris ergo nō est sū
iectiue in aere.

In oppo^o videt^r p̄bus q̄nto metaphice.
Multitudo qdē q̄tu3 aliqd si numerabilis
fuerit. magnitudo aut si mēsurabil^r fuerit. dō
aut mētitudo qdē diuisibile p̄tate in nō cōti
nua ic. Magnitudinis vero q̄ qdem ad vnūz
cōtinua lōgitudo. q̄ aut ad duo latitudo. que
aut ad tria p̄fūditas. Sed lōgitudo linea.
latitudo sup̄ficies: ⁊ p̄fūditas corpus.

Ampli^r de loco q̄ sit q̄ritas videt^r snia
p̄bi in p̄ntis. qd̄ arguit^r. locus est p̄se mēsu
ra ergo est q̄ritas. aīis ⁊ cōnī patet: qz sic ar
guit Aristō. de oīone ibidem.

Adbuc p̄prie p̄prie nō iuenit^r ext^r illud
cui⁹ est. Sed p̄prie p̄prie est q̄ritati ut fm̄
eam aliqd equale uel inequale dicatur. hoc
aut ouenit loco ergo ic.

Cōfirmat^r locus est p̄se diuisibilis ergo lo
cus est quātitas.

Amplius de numero q̄ sit q̄ritas p3 v^o.
metaphice. Multitudo aut q̄tu3 aliqd si nu
merabilis fuerit. ⁊ in p̄ntis: qd̄ vō numerus
sit in reb⁹ numeratis arguit^r accēs subiectiue
reptur in eo qd̄ denoiat denoiatione int̄se
ca. S3 numer⁹ denoiatiue ⁊ int̄sece p̄dica
tur de reb⁹ numeratis ergo ic.

Ultio de oīone ar^r mētitudo ē spēs q̄rita
tis discrete v^o meta^o. S3 oīo ē mētitudo q̄
dam ex p̄tib⁹ indiuisibilib⁹ cōgregata g^o ic.

Cōfirmat^r cuiq̄z opetit rō mēsure illud
est q̄ritas. sed oīoni ouenit ratio mēsure ut
in p̄dicamētis ergo ic.

Propter primum

qdē b⁹ qd̄ sit q̄ritas qōe sat. innotuit p̄eūte.
q̄ aut sint ei⁹ spēs 2^o ⁊ 3^o venabil^r dōdōz.

Propter secundū

qdē b⁹: qz p̄bus in p̄ntis ponit^r tēp⁹ eē spēm
q̄ritatis p̄se. ⁊ i q̄nto mē^o dicit temp⁹ esse
q̄ritatē p̄ accēs. Sciēdū q̄. s. Tbo. id decla
rās q̄nto mē^o. ⁊ i libello de. ix. ḡnib⁹ accē^o
caplo scdo. inqt Aristō. illud fecisse in p̄ntis
quia ibi distinguūt species quantitatis fm̄

diuersas rōnes mēsure. aliam vero rationem
h3 tēpus q̄ est mensura extrīseca ⁊ magnitu-
do que est mēsurā intrīseca ⁊ ideo ponit̄ ibi
tēpus ut alia spēs q̄titatis. Sed q̄nto meta-
phice ponit̄ tēpus ipēs q̄titatis q̄rū ad ipz
esse q̄titatis. ⁊ iō illa que nō habet eē quād-
tatis nisi ab alio nō ponit̄ phus hic spēs q̄ti-
tatis p̄ se. s̄ q̄titatis per accidens ut tēpus ⁊
motū. Ex q̄bus sequitur q̄ tēpus nō est species
q̄titatis p̄ se metaphice loquēdo q̄ qualiter
vitatē habeat declarat̄. Aliqd. n. ouenit ali-
cui p̄ accidēs dupl̄r vno mō ut p̄ accidēs di-
stinguīt̄ extra p̄ se ⁊ p̄ alterū sicut albū dicit̄
q̄tuz p̄ accidens ⁊ s̄līr musicuz quia accidit
alicui q̄to. Ex hoc. n. q̄ sūt accidētia alicui⁹
subiecti quod est q̄tuz dītur quāta. Scđo⁹
ouenit aliqd alicui ⁊ accidēs ut ⁊ accidēs n̄
distinguit̄ extra p̄ se. s̄ ut p̄ accidēs idē est q̄
alterū sicut risibile ouenit sōr. p̄ accidēs. i. p̄
alterū siue p̄ se scđo⁹. Primo aut̄ istoz mo-
doz tempus nō est q̄titas p̄ accidēs alias
eniz nō eēt spēs q̄titatis cū genus p̄ se p̄dice-
tur de suis speciebus. Sed scđo mō tempus
est q̄titas ⁊ accidēs. i. p̄ alterz quia p̄ se non
p̄mo sed scđo mō. quare. s. Thōs q̄nto me-
taphice hec nō solū p̄ accidēs q̄titates dici
possūt sed magis p̄ posteri⁹ inquantuz q̄tita-
tis rōnem aliquo pōri sortiūt̄. quia ergo mo-
tus ⁊ tempus diuidunt q̄titatem ad diuisi-
onem alicui⁹ alteri⁹ q̄titatis ideo dicuntur
q̄ta ⁊ continua. quia ea quoz sūt passiōes sūt
diuisibilia ⁊ ipa diuidunt̄ ad diuisionē eo-
rū. tempus. n. est diuisibile continuū ppter mo-
tum. mot⁹ aut̄ ppter magnitudinem.

De motu aut̄ dōm apud hāc doctrinam
q̄ quia rō mēsure nō ouenit motui ⁊ se sicut
ouenit tpi ideo nō ponit̄ spēs q̄titatis p̄ se:
nec in p̄ncipis nec q̄nto metaphice.

Locus vō ut. s. Thōs in tractatu de lo-
co circa finem ⁊ q̄nto metaphice ⁊ tractatu
de. ix. generibus accidētīz ca⁹ scđo cōsidera-
ri pōt dupl̄r. vno mō in rōne mēsure ⁊ sic est
spēs q̄titatis distīcta a superficie ⁊ p̄ cōis ab
alijs. Nā locus mēsurat locatū extrīsece: sup-
ficies vō intrīsece. Alio mō pōt cōsiderari lo-

cus fm suū esse ⁊ sic nō ponit̄ species distīn-
cta a superficie cum ipse sit superficies corporis
cōtinētis: ⁊ quia logicus cōsiderat q̄titatem i
rōne mēsure iō locus ibidem ponit̄ spēs.
Metaphisicus autem cōsiderat eam fm m̄
iō q̄nto metaphice non ponit̄ a p̄bo species
quare sand⁹ Thōs in eodem tractatu. Ideo
in p̄dicamētis locus ponit̄ spēs q̄titatis nō
autem in metaphisica. quia loc⁹ habz alias
rōnem mēsure. locus aut̄ mēsurat locatū in
quo locus nō est ut in subiecto. superficies vō
mēsurat rem in qua est ut in subiecto. S3 lo-
cus nō habet aliud eē a superficie imo est ipsa
corpis cōtinētis superficies siue vltimuz ut
dicit̄ in quarto phicoz.

Utrū autē locus sit species q̄titatis fm
essentiā suam distīcta a superficie. Dicendum
videt̄ ut. s. Thōs ibidē q̄ ex quo locus nec
est materia neq; forma neq; spaciū intra ter-
minos corporis cōtinētis sequitur q̄ est termin⁹
corpis cōtinētis immobilis.

Utrū vero seu terminus aut superficies cō-
poris cōtinētis uel cōsiderat̄ mālīter ⁊ absolu-
te fm. s. q̄ est superficies hui⁹ uel illi⁹ corporis
cōtinētis: ⁊ sic nō habet rōem loci. Alio mō p̄
cōpationē ad sitūz quē habet ad totū corpus
p̄mū celi quod ē p̄mū cōtinētis ⁊ sic superficies
corpis cōtinētis habet rōnem loci ut. s. Thōs
ibidē. Ex q̄bus dicendū videt̄ q̄ locus es-
sentialit̄ differt a superficie p̄mi corporis cōtinen-
tis licet sit idē mālīter. tū p̄mo qz ambo cōsti-
tuūtur diuisis rōibus formalib⁹ ⁊ cēntialib⁹.
Unde sand⁹ Thōs ibidē vltimū cōtinētis.
ut mēsurā est intrīseca cōtinētis dicitur sup-
ficies. ut autem mēsurā cōtenti ⁊ locati est ex-
trīseca dicitur locus. Ideo locus ⁊ superfi-
cies licet sint vnum materialit̄ quantum ad
id q̄ quodlibet est vltimū cōtinētis tamen di-
uerse sunt species cōstitute p̄ diuersas rōnes
formales. Nec obstat sententia sandi Thōe
secūdo sentētiarū. dist. xij. q̄ōne vltima dūm
īngt q̄ locus est idēz p̄ essentiāz q̄ superficies
corporis locantis quia ibidē accipit locum
pro suo materiali nō autem pro suo formali.
iō licet sint idē mālīter differūt tū formalit̄.

qđ scđo arguit. qđ ex opposito illius seq̃ret
qđ diuērsitas sup̃ficieꝝ impediret vnitatem loci
quod est falsū. cōtra p3 qđ ab eodē habet res
qđ sit 7 qđ sit vna iūq̃ metaphice 7 in pria pre
qōe. lxxvi. cōtra tñ est falsū. vñ. s. Tbōs i tra
ctatu de loco. Quod aut diuērsitas sup̃ficie
rū nō impedit vnitatem loci p3. qđ vni locato
fm numeē cor̃rūdet vnus loc⁹ fm numerū
simul 7 semel. S3 bacul⁹ vnus dimidi⁹ exi
stens i aqua 7 dimidi⁹ in aere est aliqđv^o
locatū fm numerū ergo est in aliq̃ vno loco
fm numerū s̃ est in diuērsis sup̃ficieb⁹ aeris 7
aque ergo diuērsitas sup̃ficieꝝ nō impedit
vnitatem loci. Et in eandē inia3 coicidit etia3
Scō. in pñtis cū inq̃ locus nō est necessario
cōtinu⁹ sed nihil differt ad vnitatem ei⁹ sup̃fi
cies eē cōtinuatas si idē locet⁹ a diuērsi corp̃i
bus cōtiguīs vel sup̃ficie vna cōtinuaz qñ lo
catū locatur in vno locatē. Vnitas ergo lo
ci accipiēda est fm ordiem 7 sitū ad p̃mu3
locās. imobilitas vero licet nō sit formale lo
ci est tñ aliquod cōmitās eius formale 7 si
milis ṽtus cōseruatiā. Cū aut dicit q̃rto p̃bi
cor⁹ qđ locus est imobilis p̃le 7 p̃ accis hoc
ṽitatē h3 de loco q̃rūz ad suū formale quod
est ille ordo 7 sit⁹ p̃ respectū ad p̃mu3 locās
qđ est celū. Vlti^m. n. corp̃is vt vltimū est nō
est locus s̃ ut h3 cōpatōem ad p̃mu3 locās 7
fm hoc est imobilis nec tale fōmale loci sub
iectiue fūdat in corpe locatēzqz tūc accidens
migraret de sub̃cō in subiectū. Sed est i pri
mo locatē subiectiue 7 in locatis sicut in mē
suratis 7 in alijs locantibus sicut in mensu
ris scđarijs. 7 licet celum sit mobile fm p̃tez
nō tamē fm se totū fm qđ est locās cōtinēs
7 cōseruans ȳ.

Nosce tñ optet qđ distātia siue ordo in lo
co sūpta p̃ formali loci nō est relatio. s̃ qua
ritas subiectiue existēs in celo ul̃ in medio flu
minis p̃ respectū ad totam flumē. Sūpta
autē p̃ relatione diuērsitatis localis tunc sub
iectiue dicit⁹ esse in illa p̃te aque de nouo di
stante 7 ibi causat⁹ de nouo quātūz ad eē cō
pletūz nō tamen quo ad eē fundamētali^{ter}.

Vbi⁹ autēz nō facit mentionē de loco

quāto metaphice nō quia loc⁹ nō sit vera spe
cies quantitatis. Sed ad tenorādū qđ nō
eodem mō species a philosofo p̃mo cōside
rantur 7 a logico: nec negare videt⁹. s. Tb. qđ
non sit species quātūz realiter. Sed qđ
nō ponitur a metaphico species p̃pter rati
onem dictam.

De numero aut nō transcēdenti quia de
transcēdenti diffuse vīū fuit in quarto h^o. q.
iij^a. S3 p̃dicamētali qđ catur ex diuīsiōe cōti
nuī qđā simplr p̃tulere ut fran. de mayrois
qđ est forma respectiua. Tū p̃mo qđ nullū ab
solutūz fundat⁹ in respectiūo. Sed numerus
fundat⁹ in respectiūo. nam si diuidatur con
tinuū albu3 nō solūz causat⁹ numerus respe
ctū cōtinui vel etiam respectū alboꝝ sed etia3
causatur numerus in similitudinib⁹ illis 7
silibus qui numerus similitudinū est forma
respectiua. tum etia3 quia oēm formā abso
lutam accidētalem potest deus a subiecto se
parare. Sed itellectus nō capit numerū pos
se a subiecto separi ergo ȳ. Tum terciō qđ
angelus nō potest facere formam absolutāz
sed numerū pōt cāre ergo ȳ.

Quidam vero cōcedētes numerū esse spe
ciem q̃ritatis dixerē numerū esse specie spe
cialissimāz ut Johannes Gando. scđo meta^o.
qōne quarta. 7 3^o p̃bificorum. q. xi^a. Unde
ternarius nō differt a dualitate in specie si
cut nec linea maior a minori. Unde octauo
metaphice cōpat Aristoteles diffōnez nume
ri differētijs sup̃ioris 7 inferioris ut Comēta
tor ibidem exponit. nā diffinitio sup̃ioris p̃
additionem vnius d̃ntie sit diffinitio inferi
oris 7 ablata differētia vna sit diffinitio su
perioris. Constat autem qđ si similitudo tene
at qđ diffinitio superioris 7 inferioris non
differunt.

Amplius numeri nō cōponuntur nisi ex
ṽitatib⁹ ergo partes sc3 ṽitates que sunt
in vno nō differūt a partibus que sūt in alio
Et sic omne qđ est i vno numero est in alio re
aliter siue hec sint ṽitates siue aliq̃a alia
forma 7 differētia formalis sup̃addita.

De subiecto aut numeri opinatur Paul⁹

Genetivus q̄ numer⁹ q̄ nūeram⁹ et q̄ sit mētio
est quātitas idiuisibilis tenoians formaliter
aliq̄ eē arithmetrice plura. vñ ab unitatibus
arithmetricis fluit numer⁹ qui est idiuisibilis
forma reali⁹ disticta a qualibet suaz unita-
tū et ab illis sit in qbus subiectiue fundat⁹ et
nō in aliq̄ illaz. nō. n. numer⁹ est aggregatio
s̄ necessario p̄supponit aggregata in qbus sit
datur et est in subcō īptidūter et absq̄ multi-
plicatiōe cū nō sit in aliq̄ pte ill⁹ fm se et fm
aliqd sui. nā quacūq̄ additiōe aut subtrahi-
one facta corrūpit⁹ p̄ma forma fm se et qdlibet
sui et alia gñatur.

Predicatores vñ. s. Tho. imitati dicāt
q̄ numer⁹ subiectiue est in vltia re numerata
cōsiderata tñ p̄ habitudiez ad p̄cedētes. acci-
dēs. n. subiectiue videt⁹ fūdari in illo in q̄ sub-
iectiue est id a q̄ spēm trahit si sit tale accidēs
quod sortit⁹ spēm fm se ipm et nō ab aliquo
extrinseco. Sed numer⁹ capit spēm ab vltia
unitate. abstracta. n. aut addita sola unita-
te variat spēs in nūeris. vltia aut unitas est
subiectiue i vltia re nūerata nō qdēz absolute
alias corrūpetur nulla mutatiōe facta in sub-
iecto. qd̄ aut vltia unitas nō qdēz mālī sed
formalit̄ sūpta sit forma specifica nūeri p̄ba-
tur. Illud. n. a quo aliqd accipit spēm ē for-
ma specifica ut. s. Tho. i p̄ma pte. q. lxxvi⁹.
hō fm illud spēm sortit⁹ quod est ei⁹ opatiōis
p̄ci⁹. sortit⁹ aut vnūquodq̄ spēm p̄ p̄prias
formā. vñ idem de spūalib⁹ creaturis qōne
vnica articulo. viij⁹. Cū īgritur de differētia
uel cōueniētia sp̄ei est cōsideratio de reb⁹ fm
nās ipaz. in naturis. n. cōpositis spēs nō sūit
ab ipō esse. sed a forma: qz spēs p̄dicatur in
quid. esse autēz p̄tinere videt⁹ ad qōnem an
est. Qñ nec i substantijs āgelicis spēs sumitur
fm eē sed fm formas subsistētes quaz diffe-
rētia est fm ordiez p̄fectōis. Cōstat aut q̄ nu-
merus accipit spēs ab vltia unitate ex eo q̄
se habet fm sup̄habūdantiā uel defectū ul p̄-
fectū et imp̄fectū. vt. s. Tho. in p̄ma pte. q.
lxxvij⁹. articulo 3⁹ in corpe et de spūalibus
creaturis vbi supra.

Oratio aut sūpta p̄ mēsurā oīonis pla-

te ut modern⁹ qdam opinatoz archiep⁹us
tet nullo mō est q̄titas p̄se. tñ qz oīo mēsu-
rat sillaba longa uel breui in p̄ntis ergo oīo
magis habet rōnem mēsurati q̄ mēsure. Tñ
etiā qz id sonat verba. s. Tho. p̄ posteriorē.
ut sibi iponit vbi dicit q̄ oīo est quātitas per
accēs. nec auctas p̄bi in p̄ntis tenz qz loq̄
ibidē fm opionez antiquoz et nō fm līnam
p̄priez. cui⁹ signū est quia qnto metaphice
nullā facit mētiōez de oīone.

Sed p̄ns determinatio q̄ ad singlas ptes
videt⁹ ābigua et p̄bat q̄ mot⁹ et tēp⁹ hñt
p̄prias diuisibilitatē aliā a diuisibilitate al-
teri⁹. tñ quia singulū eoz habet diuisibilita-
tē p̄prias distictā a diuisibilitate alci⁹. s. ma-
gnitudis cū ptes t̄pis et mot⁹ sint de gñe suc-
cessiuoz qbus repugnat eē sit ptes vñ ma-
gnitudinis sit sit in oī instāti. qz magnitudo
est de gñe p̄manētīz. ptes q̄q̄ motus et t̄pis
sūt prius et posteri⁹. magnitudinis aut oēs sūt
sit uel saltē nō repugnat esse sit. ergo diuisibi-
litas bec et illa nō erit eadē. Tñ etiā qz tem-
pus et mot⁹ hñt p̄prias mai⁹ et minus distin-
ctūz a maiori et miori magnitudis. qz magni-
tudie exīte tāta uel tāta pōt mot⁹ eē maiore
si trāsīt mobile tardū et mior si trāsīt mobile
velox. Tñ etiā qz ad aliud idiuisibile co-
pulant⁹ ptes mot⁹ qz ad muratū eē et ad ali-
ud tēpus. qz ad istans et ad aliū magnitudo
qz ad pūctūz ergo alia est cōtinuitas huius et
illius. Q̄ etiā modus arguēdi eoz nō va-
leat videlicet tēpus est q̄tūz p̄ aliud ergo p̄
accēs. arguit p̄rio de accēte qz illd aliud n̄
est motor ut dī in v⁹ meta⁹. nec termi⁹ mo-
tus: qz tūc alt⁹ nō eēt cōtī cū forma q̄ est ter-
min⁹ altatōis nō sit quāta et diuisibil nisi p̄
accēs. viij⁹ p̄bicoz. Nec ē spaciū qz sup̄ spa-
ciū discōtinuū pōt eē mot⁹ cōtinu⁹. v⁹ p̄bico-
rū sic p̄z de motu scō sup̄ cordas cūbare pul-
sate. qd̄ etiā cōia eoz nō valeat ar⁹ qz n̄ seq-
tur formica i formica alūd qz ē sba ab a⁹
effectiue. g⁹ formica p̄ accēs est in gñe sbe.

De loco vñ q̄ nō sit quātitas arguit⁹. qz
ad quantū in quantū quātoz nūil mouetur
nālīter s̄ ad locū p̄prium qd̄libet mouet⁹ nālī

in p̄bicoz. ergo z. maior p̄bat n̄b̄il mo-
uet ad aliud nisi pp̄ uenientia in natura.
Sed q̄tuz in q̄tum q̄tuz cū nullo uenit in
nā. est. n. nā q̄ est p̄nci^m mor^o 7 q̄tis que na-
turaliter prius inest substantie.

Ampli^o q̄tuz i eo q̄ q̄rū n̄b̄il saluat nā-
liter qz nec uenit cū aliq̄ in nā. Sed loc^o in
quātu^o loc^o saluat locatū. iiii^o. p̄bicoz. g^o z.

Adbuc oē q̄ ponit in diffōne accētis est
subiectū ei^o v̄l de ei^o eēn^a. ultimū corp̄is cō-
tinētis ponit in diffōne loci 7 nō est de eius
eēn^a. qz tūc eēt eadē spēs cū sup̄ficie igit^r vlti-
mū est subcēm loci. s̄ impossibile ē subcēm 7 pas-
sionē eē species eiusde^z ḡnis igitur locus nō
est spēs quātitatis.

Ampli^o loc^o p̄le dī ad locatū igit^r est in
ḡne relatōis. Qd̄ aut^o numer^o nō sit forma
respectiua arguit^r p̄ impossibile ē duas spēs eē
eiusde^z ḡnis quāz una sit absoluta 7 altera
dicat respectū diūsoz. n. generz z. in p̄ntis.
Sed cōtinuū 7 discretū sūt in p̄nto q̄titatis
7 cōtinuū est absolutū cū sit p̄le f̄sibile 2^o de
aīa. Cōstat aut^o q̄ nullū respectiū est f̄sibile
p̄le cū nō possit multiplicare spēs f̄sibiles. g^o
vel q̄titas nō est p̄ntūz absolutū vel numer^o
nō est spēs q̄titatis. Ampli^o si nūis forma-
liter dic̄ respectum aut rōis 7 sic i nullo erit
p̄dicamento reali aut reale^z 7 tūc uel erit de
p̄dicamento relatōis aut in aliq̄ sex p̄ncipioz.
Nec rōes id p̄bates cōuicūt cū dicūt q̄ nūis
f̄datur in respectiū ut numer^o denari^o f̄u-
datus in. x. paternitatib^o. Dicēdu^o q̄ nume-
rus. x. similitudinū nō est f̄datus in illis simi-
litudinib^o siue p̄nitatib^o. Sed ille numer^o
cātur ex diuisiōe alicui^o cōtinui ad cui^o diui-
sionē seq̄ntur aliquę relatōes in actu q̄ p̄ri^o
fuerūt in potētia. Deccāt quoq̄ maior 7 mi-
nor rōis scdē. falsū enī est q̄ de^o possit fa-
cere quālibet formā absolutā sine suo subcō
p̄ximo. nō enī pōt fieri q̄ albedo fm suum
ēē indiuiduale sepet a q̄titate p̄cipue apud
p̄dicatores: qz si separet iā nō ēē indiuiduū
cū in qualitate nō sint p̄ncipia indiuiduantia
pp̄ij generis. ut. s. Ebōs in q̄libetis q̄libeto
vī^o. q. q̄ta. numerus etiā pōt a subiecto. l. 3

sa separari ut p̄z d̄ binario i hostijs c̄secratis
Ratio etiā tertia nō cōuincit nā relatōes p̄-
ducūtur ad p̄ductionē absolutoz scz suozū
f̄damētōz. si ergo angel^o nō possit p̄ducerē
absoluta nō poterit etiā p̄ducē relatōē.

Sed q̄ numer^o nō sit spēs specialissima
arguit^r qz ex illo seq̄ntur q̄ arismetica nō esset
de numeris. qz tūc oēs numeri essent idiui
dua vni^o spēi de q̄bus nō est scia: nec audo-
ritas. viii^o metaphice istud cōcludit. nō enim
in oībus habet similitudo imo differūt nume-
ri eēntialiter 7 specificē p̄ differētiās earum
eēntiales nobis forte ignotas.

Qd̄ vero numer^o nō sit forma indiuisibilis
f̄adata in oībus vnitatibus s̄l sumptis ar-
guīt ex sup̄ficie existēte Rome 7 alia exīte
Bonōie non sit aliq̄d vni^o accētis cū ex p̄lib^o
exītib^o in actu nō fiat aliq̄d vnum p̄ se. viii^o
metaphice. Cōfirmat^r sint. a. b. c. d. e. f.
sex s̄be in q̄b^o fundat^r numer^o senari^o 7 icē-
piāt moueri ad. vi. d̄ntias pōnis oppositas
quīq̄ tangāt. vi. p̄nta mūdi maxie distātia
7 seq̄ntur q̄ numer^o senari^o s̄l mouebit^r mo-
tibus oppositis 7 contrarijs v̄sus oēm d̄ntiaz
positōis 7 tū nullū ei^o subcēm mouebit^r illo^o.

Ampli^o accētis cui^o ēē nēcio est in p̄libus
distictis reali^o est accidētia p̄la cū accidētia
numerētur p̄ sua subcēa saltē māl^r. s̄ numer^o
est h^o mōi. nā sōt nūeri p̄ p̄p̄iā ei^o rōez uel
determinat sibi eē in p̄lib^o ut p̄la sūt 7 hētur
intentū. aut pōt eē in vno ut v^o est siue in p̄li-
bus ut vni^o sūt. 7 tūc forma numeri pōt eē
in vna vnitate aut i q̄libet q̄d est impossibile.

Adbuc tale accētis q̄d ē nūer^o nō est indiui-
sibile. qz tūc null^o nūis eēt alio maior sic nec
aliq̄ vnitas est altera maior. Ampli^o oē
accētis absolutū stat eē sine subcō suo. si ergo
nūer^o est accētis absolutū ergo z. cōis tū ē fal-
sū qz nō videt^r qd̄ foret 7 vbi 7 exq̄. nā ipso
resoluto in suas vnitates seq̄nt^r q̄ aliq̄ sūt vni-
tates mathe^o ex q̄b^o nō resultat aliq̄s nūer^o
q̄ est impossibile. Alio hec pō repugnat de-
terminatōi. qd̄. n. diuisibilitas sit p̄p̄a passio
q̄titat^{is}. p̄ se cōueniens cuilibz spēi nūeri 7 q̄ ipse
numer^o sit indiuisibilis aūcedūt ad contradic^o.

Sed contra opiones predicatoz asserentiu3
ultima unitate ■ habitudine ad pcedetes ee
subem ppiuz numeri arguit. impossibile est
fieri aliud ⁊ aliud absolutu p sola mutatoez
relatiōis. s. ordis in partib3 sine mutatione
alicui3 absoluti in pibus. Sed posita vltia
unitate p formali in numero sequitur variari
numeri ad variationez illi3 vltime unitatis
ipas unitates transponedo.

Cōfirmat in quibuscūq3 positio nō facit dif
ferentiaz in sba rei neq3 in figura ibi dicitur
ois nō tot⁹ ut in ligdis ⁊ numeris pbs qnto
metaphice caplo de toto. ergo si prima vni
tas numeri fiat vltia non fiet dñtia in subā
numeri quod nō staret si vltia unitas sit for
ma cōpletiva ⁊ specificatio numeri s qua bz
unitatem: qz tunc illa transpositōe facta fiēt
alia forma ⁊ ita ali⁹ numer⁹ contra pbm ibid

Amplius omēs unitates cōstituētes nume
rū possūt ee eque pme natura ⁊ tēpore sicut
si multa idinidua eiusdē spēi causarent siml
quō ergo est vna illaz vltia. si. n. vltima ac
cipit in numerando ita pōticipi ecōuerso.

Cōfirmat forma est in mā alioqn non fi
eret vnū ple ex eis ergo si ex unitatib3 sit nu
merus nō erit numerus solū in vltia unitate
ut asserit positio illoz.

Aldhuc impossibile est gnariuz sm q tale
est ee ptem senarij quia tūc spēs opposita cō
duceret in ee p sibi opposita qd est falsuz cū
ex distictis spē adu nō fiat alia spēs adu g⁹
nihil quod est ppria forma gnarij existit in
senario ali⁹ eniz gnariuz esset adu i senario
Cū ergo in senario insit quita unitas gnarij
ergo ista nō pōt esse forma gnarij vltima ⁊
cōpletiva.

Quod aut ozo sūpta p mēlura ozonis p
late vere sit quātitas tertio appebit dōoz:
nec rōnes oppo⁹ psuadētes cōcludūt in pdi
camētis. n. nō pbat ozonem esse mēluratā.
sed ex eo qd sibi cōpetit rō mēlure pbatur
qd est q̄titas. ⁊ quia ptes eius nō copulant
ad aliquē terminū cōem q sit pncipiuz vni⁹
ptis ⁊ finis alteri⁹. iō pbatur q sit spēs q̄ti
tatis discrete. Et supposito etiā q haberet rō

nem mēlurati: nō tamen ppter hoc sequitur
q nō sit mēlura respectu diuersoz. Idē. n.
pōt esse mēlura ⁊ mēluratu3 respectu diuer
soz. Nec vba. s. Thome pmo posteriorū id
sonāt. Ingt. n. q̄titatē esse cōem ad plura a⁹
q ad lineas corpa ⁊ tēpus ⁊ ad oratōem ■
ad plura alia q sūt quātitates p accīs. non
eniz ly ■ accidēs referēdu3 est ad ozo3 imo
sensus est q̄titas cois est ad ozone3. ⁊ cū int
ruptōne sermōis dicat. ⁊ ad pla alia q sunt
q̄titates p accidēs. Un. s. Thōs scdo d aia
capitulo de voce. Manifestū est q hūana lo
cutio nō est cōtinua. Un ⁊ i libro pñtoz. ozo
que in voce pferit ponit spēs q̄titatis discre
te. Et q̄q3 phus nō faciat mētiōez d ozone
qnto metaphice cōphendit tñ eam iplicite sū
multitudine q differt a numero. tum qz nu
merus catur reiteratiōe eiusdēz idiuisibilis
uel plurium pmanētiuz: nō sic ozo q uia qd
semel est dictū ampli⁹ resumī nō pōt in nūo
nō aut in spē ut dī in pdicamētis.

Propter tercium

qdem hui⁹. Dōm pmo q tēpus est ens ut p
bat Aristō. qnto phicoz. Un. s. Thōs i tra
ctatu de tpe pter alias rōnes ingt oia gnabi
lia ⁊ corruptibilia tpe mēlurant accipiūt. n.
pncipiuz ⁊ finē sui ee vt vult phus quanto
phicoz. si ergo tēpus nō eet nihil eet gnabi
le ⁊ corruptibile quod est in cōueniens ergo
tempus est.

Dōm secūdo q tempus est spēs q̄titatis
ut in pdicamētis ⁊ qnto metaphice. sibi eni
cōpetit ratō mēlure respectu mot⁹ pmi celi ⁊
oiuz gnabiliuz ⁊ corruptibiliū g⁹ it.

Dōm tertio q l3 tēpus formāl sit quanti
tas ple. effectiue tñ est q̄titas p accīs. i. per
aliud. Un Scot⁹ in pdicamētis aliqd esse
quātuz p accidēs siue p aliud est duplr vel
formalit uel effectiue. formalit nō est tempus
q̄titas ■ aliud. i. nihil aliud est p q recipiat
tēpus p dicationez q̄titatis. sed p dicit d eo
■ se pmo. Effectiue tñ qdāmodo pōt temp⁹
dici quātuz p aliud: qz effectiue suā cēntiaz
⁊ suaz q̄titate3 que est suā cēntia bz ab alio

ut a motu et quanto metaphisice concedo quod tem-
pus et motus formaliter sunt quanta a seipsis
sed effectiue ab alio. Ex quibus sequitur quod
tempus est quantitas per se quia formaliter
modo dicto. quod vero tempus sit quantitas alind ut in-
quit Aristoteles. quanto metaphisice hoc intelligendum
est quo ad diuisibilitatem eius in se diuisibilia
Cum. n. de ratione continui sint duo. scilicet habere unitatem
ex hoc quod partes copulantur ad terminum commune
et esse diuisibile in semper diuisibilia quo ad
primum istorum tempus non necessario est quantum
per aliud. quia cum unitate et continuitate tem-
poris stat discontinuatio motus sicut etiam mo-
tus potest esse continuus et unus licet magnitudo
sit discontinua. sed in eo quod motus consequitur
magnitudinem. cum motus diuidatur ad diuisiones
magnitudinis et tempus ad diuisionem motus
ideo ponitur quantitates paccidens quanto meta-
phisice. Et si contra hoc instet ut nouellus qui-
dam opinator si ratio quantitatis aut eius passio
conueniret effectiue alicui suorum inferiorum per
aliquam eius speciem contra distinctam illi infer-
riori tolleretur ratio speciei aut uniuocationis
ut si ratio siue passio adequata aialis conueni-
ret alino in hominibus considerando ipsius per respectum
ad aial alius proprie non esset species aialis sed po-
tius analogatus eius. ergo diuisibilitas tanquam
passio continui vel quantitatis non videtur conueni-
re tempore per magnitudinem. Defendendo con-
trariam Jobis scoti dicendum quod cum unitate ali-
cuius generis que est uniuoca potest stare unitas
attributis specie uni ad alterum etiam in genere
cause efficietis nedum inter substantias et acci-
dentes que uniuocantur in ente verum et in omnibus
speciebus essentialiter ordinatis saltem in aliquo
generis cause sicut in speciebus numerorum et figurarum non
sic de homine et alino respectu aialis. sed in pro-
posito magnitudo tempus et motus essen-
tialiter ordinantur. una enim istarum alteram presupponit a qua depen-
det precipue quo ad diuidi in semper diuisibilia
Huiusmodi. Et hoc idem dicitur in prima parte questionis. lxxvii^a
articulo quarto dicit quod alicuius generis species se habent si-
cut prius et posterius sicut numeri et figure quantum
ad esse sed simul esse dicantur inquantum suscipi-
unt communis generis predicationem. Et instet iterum

quod species diuerse alicuius generis opponuntur
sed nihil horum esse effectiue ab aliquo sibi opposi-
to. ergo tempus non habet esse quantum a magnitudi-
ne. Dicendum vero. s. Et hoc. in prima parte articulo
septimo ubi supra quod illa que opponuntur ad
inuitem oppositio perfecti et imperfecti sic se habent
quod unum potest causari ab alio sicut accidit in spe-
ciebus numerorum. ita autem accidit in opposito. quod
s. Et hoc. ibidem ad tercium potentie anime oppo-
nuntur ad inuitem oppositio perfecti et imperfecti.
sicut et species numerorum et figurarum. hec autem
oppositio non impedit originem unum ab altero
quod imperfecta naturaliter a perfectis procedunt.

Cogitet ergo amicus ille et diligenter cum
reuerentia bene dicta doctoris subtilis exami-
net antequam ea impugnet. Qualiter itaque
tempus et motus sint quanta per accidens satis ex
dictis innotuit.

De motu vero utrum sit quantitas per se
cum id de tempore satis constet. dici potest uno modo et
vere quod motus non est species quantitatis. unde Sco-
tus in prius. tempus est quantitas motus non est
quantitas. quia ratio motus tota potest intelligi con-
uenire indiuisibili nec uniuocatur in quantum.
quia illud dicitur de motu per se 2^o modo non autem sic
de tempore ut tempus est species quantitatis. Nec
Aristoteles. huic determinationi obstat quanto me-
taphisice dum inquit. motus est quantum tempus
vero per ipsius. scilicet motum quo. scilicet ad diuidi in semper
diuisibilia. quod translatio Averrois dicat
quod motus est quantitas. hoc enim intelligatur vel
per se in 2^o modo dicendi per se cum tempus sit passio
motus vel intelligatur in predicatione causali mo-
tus per se est quantitas idest motus per se est in qua-
nto tanquam in subiecto cum ibi abstractum audiat
per concreto. nihil enim est per se mobile nisi quantum
sicut etiam quanto philosophorum. ita interpretatur Inia
Averrois cum dicit motus diuisus per duo
instantia est tempus idest tempus est in mo-
tu terminato per duo mutata esse mensurata
duobus instantibus. Quod autem motus non
sit quantitas confirmat Averrois quanto meta-
phisice. Motus autem non est consuetudo ut
mensoretur per suam partem sed per suum spacium aut
per tempus. et ideo non numerauit in predica-
tione

mento quātitatis in p̄dicamētis ⁊ illū solū
intendit nūerare spēs famolas quātitatis.

Aliter tñ Scot⁹ qnto metaphice quāti-
tas que est motus alia species est a magnitu-
dine ⁊ a tpe ita q̄ tres sunt spēs q̄titatis cō-
tinue pmanētis. corp⁹ superficies ⁊ linea ⁊
due spēs successiue. s. successio mot⁹ ⁊ tēpis
qđ autē sit alia q̄titas mot⁹ a magnitudine
pbat. tūz qz ad aliūz terminū cōez copulā-
tur ptes motus. qz ad mutatuū esse ⁊ partes
magnitudinis. qz ad punctū vel lineā aut su-
perficiē ⁊ ptes tēpis qz ad instans. tum se-
cūdo qz hz aliud maius ⁊ min⁹ p̄p̄iū aliud
a maiori ⁊ minori alteri⁹ cū in minori tem-
pe motus. si maior idest velocior si mobile
sit velox ⁊ in maiori minoris si sit tardū mo-
bile. tum etiā qz relativa realia realr differ-
rūt. sed tēpus ⁊ mot⁹ sunt huiusmodi cū mē-
sura ⁊ mēsuratū realiter referant. sed tēpus
est mēsurā motus. ergo quātitas motus non
est temp⁹ realiter. Tūz ē vltio qz oīs mot⁹
est de se formalr successiu⁹. sed nō oīs motus
hz in se temp⁹ s. solūz p̄im⁹ mot⁹. ergo suc-
cessio cōtinuitas ⁊ quātitas cuiuslibz motus
alia est ab ea que magnitudinis ⁊ tēpis.

Sed v̄itati innitēdo q̄uis motus sit alia
entitas a tpe ⁊ magnitudine. qz si mot⁹ con-
cedit successiuus hoc est p acc̄is. s. rōe tēpis
mēsurantis ipsuz non q̄ sit acc̄italr sepabilr
successiuus loquēdo de motu p̄le ⁊ p̄p̄ie dī-
cto. s. acc̄italr inseparabilr successiu⁹. ut op̄ior
tñ mot⁹ nō est i p̄ito q̄titatis nec ei⁹ spēs nec
idez realr cū tpe nisi passiōes dicam⁹ p̄dēp-
tificari realr suo subiecto. vt qōe sequēti di-
lucidabit. Scitū enī est ex p̄ncipijs phie-
nālis q̄ vel motus est postp̄dicamētuz v̄l in
gñe passiōis vel saltē reductiue nō tñ sic spēs
illius in gñe termini ad quē. Cūz enim ratio
mēsure p se p̄rio mō formalr ⁊ qđitate mo-
tui nō cōueniat nec eidez diuisibilitas sic tēpi
ideo non ponit spēs quātitatis nec in logica.
nec qnto metaphice quicqđ conet p̄suadere
quidaz imitator Scoti.

Et si arguat oē pacc̄is q̄tum reducibile
est in aliquod p se q̄tūz cū oē p acc̄is reduc-

cit⁹ ad per se. sed mot⁹ qui est q̄titas ■ acci-
dēs nō pōt reduci ad tēpus. qz tūc ad maio-
ritatē motus seq̄ret maioritas tēpis. ⁊ ita
maiori tpe moueret p̄imū mobile q̄ aliū ■
li. maior quoqz mot⁹ pōt fieri i minori tpe ex
velocitate. nec ēt reduci pōt ad magnitudēz
tūz qz maiorez motū cōtingat fieri in minori
magnitudine ⁊ minore in maiori vt patz in
alteratōe ⁊ etiā in translatōe cum maior sit
mot⁹ mīme stelle q̄ spere solis. tūz etiā qz a
quātitate pmanēte nō pōt mot⁹ esse successi-
ue quātus. Relinquit⁹ itaqz q̄ motus p̄m na-
turā suā p̄p̄iā est successiu⁹ ita q̄ oēs p̄ticu-
le eius terminantur ad terminū cōez qui est
mutatuū esse cūz sit fluxus quidā qui essen-
tialr est qđā successio ergo mot⁹ videtur f3
se cōtinuus ⁊ q̄titas. Dicēduz q̄ mot⁹ p ac-
cidens idest p aliud est quātus effectiue. s. p
magnitudinē ⁊ hoc quo ad diuidi in semp̄
diuisibilia in quo ouenit cū tempe quo etiā
ad habere ptes copulatas ad terminū com-
munez in quo differt a tempore. sed q̄tum
ad id quod est esse successiuū motus est suc-
cessiuus p acc̄is idest p ipsuz temp⁹. Et tūc
ad rōes p acc̄is quātuz reducīt ad p se quā-
tūz it. qcqd sit de p̄p̄oe illa effect⁹ p accidēs
reducīt ad p̄se que hz intelligi de effectū qui
pōt habere causas p se ⁊ nō de eo qui nō po-
test habere. v̄l. s. Tho. in qōibz de potentia
qōe tertia articulo sexto concedit q̄ motus
qui est quātitas p acc̄is rōe successionis re-
ducitur ad tempus. Nec obstat instantia de
maioritate motus. quia vnus motus nō est
maior altero saltem intensiue qz magis suc-
cessiuus. sed vel qz ■ ipsuz maius spaciū na-
tūz est describi a posteriori. vel qz intantum
vnus motus est velocior altero inquātuz p
portio vni⁹ motoris ad suā resistentiā excc-
dit geometrice pportōnez alterius motoris
ad suā resistentiā ⁊ hoc a p̄iori. ⁊ tunc d̄
recta equiuocatōe nō pcedūt argumēta ad-
ducta.

De loco antez dicēduz videt⁹ q̄ locus n̄
est species q̄titatis vt deducit ratio ante op-
posituz secūda cum ei⁹ cōfirmatione. quare

Scot^{us} in p^{re}dicamentis Aristoteles nō sufficiēter enumerat spēs quātitatis saltē q^{ui}ntus ad hanc speciez locus. nec loquit^{ur} in p^{re}dicamentis s^{ecundum} opinionē propriā. sed s^{ecundum} opinionem ponētiū locū esse spaciū equale locato ⁊ secundū illas essent oīa que dicunt^{ur} ibidez vera de loco. sed opinio illa improbat^{ur} ab Aristotele q^{uarto} phisicorū. ita enīz frequēter ubi nō est p^{ro}prius locus determinādi veritatem de illo vti^{us} cōmuni sentētia aliorū vsq^{ue} alibi ubi locus est de illo veritatez determinare dū modo ars possit dari s^{ecundum} sūas aliorū sicut ⁊ s^{ecundum} veritatez p^{ro}prias. ita est pene de oībus exemplis in logica. q^{uia} si sic sit v^{erum} nō ī curat Sed q^{uod} ars sit vera in istis si hec sint talia sicut sufficiēter manifestat^{ur} quantitatez esse gen^{eris} q^{uia} habz sub se multas spēs inter mediās ⁊ specialissimas siue locus sit aliqua illarū siue nō. Nec locus est mēsurā p se sed naturā sui mālīs quod est sup^{er}ficies. Unde s^{ecundum} eandēz dimēsiōnē mēsurat s^{ecundum} quā ⁊ sup^{er}ficies. Et si arguat^{ur} cōtra hoc q^{uia} aliā rōez mēsurē hz a sup^{er}ficie. est enīz mēsurā extrinseca sup^{er}ficies vero intrinseca. dici pōt q^{uod} intrinsecū ⁊ extrinsecū p se nō variāt ratōnem mēsurē. ideo nec locū s^{ecundum} se hz aliā rōez mēsurē a sup^{er}ficie. ideo enīz est extrinseca. quia est vltimū corp^{us}is cōtinētis mālīter ⁊ vltimū cōtenti quod tamē mēsurat^{ur} a loco. Nec s^{ecundum} locū aliqd p se dici^{us} equalē alteri. sed forte mālīter s^{ecundum} sup^{er}ficiē cōtinētis. ymo magis locus dici^{us} equalē locato s^{ecundum} Aristotē. q^{uarto} phisicorū ⁊ nō illud s^{ecundum} q^{uod} alia dicunt^{ur} equalia. Nec cōsimil^{is} locus est diuisibil^{is} nisi p accidēs. s. p nāz sui mālīs sic ceterē forme per se fundate in quātitate sunt p accidēs diuisibiles s^{ecundum} nāz quātitatis ⁊ loc^{us} forte plus ceteris eo q^{uod} est p^{ro}pria passio sup^{er}ficieī. Et ex his soluit^{ur} 2^{us} ⁊ 3^{us} argumētū post oppositū q^{ui}ntis cū ei^{us} cōfirmatōe. Quare Scot^{us} q^{uarto} metaphisice. loc^{us} nō est in g^{en}erē quātitatis. ⁊ iō nō diuidit^{ur} nisi ad diuisionē sup^{er}ficieī ⁊ sic dici^{us} p accidēs ymo p^{ro}prius pōt locari^{us} que ponūt^{ur} a pho in p^{re}ntis de loco nō sunt vera nec loq^{uuntur} s^{ecundum} intentōez p^{ro}prias. sed famose s^{ecundum} opinioz

aliorū s^{ecundum} Auit^{um}. ⁊ Auerroym. Erit ergo locus vel respēct^{us} immobilitatis vel aggregatū cōpositū ex sup^{er}ficie tanq^{uam} mālī ⁊ illo respēctū Unde q^{uarto} phisicorū loc^{us} est cōtinētis vltimūz immobile primū. quare Scot^{us} in p^{re}ntis hec ē p^{re}dicatio t^{ota} mālīs loc^{us} est vltimū ⁊ formalit^{er} ⁊ p^{ro}positio est falsa. sed formalit^{er} locus est immobilitas in vltio s^{ecundum} Cōmentatores. forte tamē in diffinītiōe loci primo ponit^{ur} vltimūz q^{uia} illud est notius immobilitate loci.

De nūero vō dicēdūz primo q^{uod} numerus est spēs quātitatis discrete cū ponat^{ur} sub al^{io} signato g^{en}eris. s. s^{ub} q^{ui}ntitate. cū passio^{is} q^{ui}ntitatis ei^{us} p^{er} se licz nō primo cōueniāt vt ratio mēsurē. diuisibilitas. finitas vel infinitas. equalitas vel inequalitas. hec autē arguūt rōez formales quātitatis eidez cōuenire. Est autē species subalterna vt sup^{er}ius deducebat^{ur} cūz diuerse passioēs p se cōsequant^{ur} aliū ⁊ aliū numerū. distinctio vō passionū p se arguit distinctionēz essentialēz ⁊ specificā. talis enīz est ordo numerorū inter se qualis figurarū ad seinuicēz comparat^{ur}. q^{uod} vero numer^{us} sit spēs quātitatis discrete arguit^{ur}. nā q^{ui}ntitas discreta est cuius partes nō copulantur ad terminū cōez qui sit p^{ri}ncipiū vni^{us} ⁊ finis alteri^{us} sed eas habet discretas ⁊ sep^{ar}atas in p^{re}dicamentis numer^{us} autē est huiusmodi ergo īc.

Dicēdūz secūdo q^{uod} numerus est forma diuisibilis ex vnitatib^{us} composita subiectie fundata in oībus vnitatib^{us} quod q^{ui}nt^{us} sup^{er}ius diffuse cōtra opinātes oppositū sit reduitū. Scotus tamē q^{uarto} metaphisice id cōfirmās inq^{uit}. numer^{us} est vna forma specifica existēs in vnitatib^{us} vt in materia. ⁊ talis forma per quam diuisibilitas inest ei nō est nominata. Et si dicat^{ur} talis numerus quinarīus est vnus ergo aliqua vnit^{as} vnus. ⁊ illa est de genere quātitatis distincta cōtra vnitates quinq^{ue} in quib^{us} fundat^{ur} ipsa. ergo ipsa cūz alijs faciet numerū senariū. ⁊ cōsequēter quinq^{ue} erūt sex. Dicēdūz vt Scot^{us} ibidem q^{uod} numer^{us} quinarīus est vnus vnit^{as} d^e genere quātitatis. ⁊ sicut vnitas bois est passio cōsequēs essentiam boīis. sic vnitas quī

uarij sequit̃ quinariū sicut passio ⁊ est vnus
formaū p istaz vnitatē. qz in oībus vnitati-
bus vt materia est vna forma quaz cōsequit̃
vnitas que est passiue quinarij. qz nō ponit
in numerz cū qnqz vnitatibz mālīb⁹. quia
nō est pars mālīs. sed passio toti⁹ cōpositi.
vnde numer⁹ est vn⁹ p̄dicatōe denominatiua
Dec autē vnitas que est passio quinarij cō-
sequēs ipsuz existentē in actu ⁊ formas suas
specificā que non est aliqua vnitas sed for-
innotata aliquā fundat̃ sup nām ⁊ aliquā sup
supposita. vnde quinari⁹ ⁊ senarius sūt duo
numeri numero sicut duo homines. Alit̃
dici pōt qz sicut duo filia sunt talia duabus
silitudinib⁹ quas fundāt. ipse tamē silitudi-
nes nō sunt siles sic in reb⁹ que numerantur
extra aīaz est aliqz nūerus formalr qui quā-
uis sit vnus vnitate transcēdenti que ouertit̃
tur cuz ente ⁊ opponat̃ multitudini sibi pro-
portionabili. tamē ille numer⁹ formalr sūpt⁹
nō ē vnitas mathematica aut numer⁹ nume-
ratus. sed est entitas qua res sibi subtrahit̃
sunt numeralr plura. Et si instet̃ numer⁹ est
essentialr multitudo. s. multitudo fm qz mul-
tudo nō est vnū ergo nec numer⁹. Dicendū
qz multitudo fm se non est vnum in primo⁹
p̄dicādī cuz sit vnū p̄dicatōe denotiatiua. sic
eniz homo est vnus vnitate ⁊ genere quāti-
tatis p̄dicatōe denotiatiua. sic multitudo ⁊
etiā numerus. Sed cōtra si numerus sit
vnus ⁊ ptes nō sunt in actu hec erit falsa sim-
plr bis tria sunt sex. est eniz vera in sensu cō-
posito. vt phus primo elencoz. Dicēduz qz
pōt cōcedi p̄positio qz bis tria sunt sex in p̄-
catōe denotiatiua sic qz bis tria nō sunt sena-
ri⁹. sed que hñt bis tres vnitates habent se-
nariuz ⁊ est p̄dicatio denotiatiua.

De oratiōe autē dicēduz p̄io qz oīo
q̄titas orationez audiēdo p mēsurā vocis
plate fm qz vna sillaba longa hz duo tem-
pora in que pfertur ⁊ sillaba breuis vnū tē-
pus. Quare Albert⁹ ⁊ temixtius in p̄ntis
oratio est mēsurā platōis vocuz fm multi-
tudinē peduz discretaz sibi iuxicē succedē-
tiuz. quod vero ipsa sit quātitas pbat̃. quia

sillaba mēsuratur longa vel brevis ergo hu-
iusmodi est mēsurā alia p se. illud autē est
oratio que fit cuz voce prolata. illaz autem
dico habere discretōez appropriataz oratōi
eius differētiā specificā que differētiā nec
scripta est. nec plata nec in mente. nec actus
pferentis. qz ille mēsurat̃ tpe nec ptes discre-
te. s. discretio nō cōmunis numero ⁊ oīoni.
s. oīoni appropriata Scot⁹ in p̄dicamētis.

Dicēduz secūdo qz talis oratio est quāti-
tas discreta. qd pbat̃ qz ptes eius ad nullū
cōez terminuz copulant̃. q̄libz. n. sillaba ⁊ ab
alia diuisa. nec actus pferētis nec significa-
tuz eas cōtinuat. qz termin⁹ p se cōtinuans
ptes quātitatis non est essentialr extra illas
Sed hec duo sunt essentialr extra ptes ora-
tionis. s. hec oratio pōt esse vbi significa-
tuz nō est vt cōiūgendo voces nō significati-
uas ⁊ ibi nulluz est significatum.

Dicēduz tercō qz oratio que est quātitas
discreta est subiectiue in aere mediante vo-
ce plata cuius est mēsurā. quod pbat̃ mē-
surā eniz ⁊ mēsuratū sunt in eodez si sit mē-
surā intrinseca ⁊ mēsuratuz fuerit accidens.
sed oratio est mēsurā platōis vocis vl vocis
plate vt in p̄ntis. Quare. s. Tho. in tracta-
tu ⁊ nouē generib⁹ accidētū capitulo scōo
Propriū vō facit oīoez que nō pōt pluri-
bus adaptari sed solū oīoni plate cui⁹ ip-
sa oratio mēsurā est cum qua est vt dicit̃ in
p̄ntis. ipsa eniz cuz voce pfertur quia idēz
est principiū ⁊ causā subiecti ⁊ per se passio-
nis.

Ex quib⁹ ad questionē dicēduz qz lz non
sufficiēter enumerent̃ spēs quātitatis in p̄di-
camētis saltez quo ad hāc speciez locus. qn-
to tamē metaphisice cōueniēter ⁊ inculpatē
assignantur vt patet ex determinatis.

Propter quartuz

quidez huius ad primū ante oppositum ex
dictis satis innotuit qz licet tempus sit quan-
tuz p accidens quia p aliud effectiue tamen
tempus est formaliter quātitas.

Ad cōfirmatiōez q̄qz sanct⁹ Thomas illā

ppositōez intelligat tñ in his que sūt eiusdē ordinis sicut in eodē genere causē. ut in p^a pte qōe. lxxvii^a. vel qñ p^adicatū est diūsiō in utroq^{ue} in essen^{tia} ordinatis. ut primo sententia^{rum} dīf. xii^a. vel nō semp fm idēz nomē et eandē rōnez. sed fm aliqd nobilius ut in equiuocis sicut q^{uo}rto sniarū dīf. xli^a. et alibi pluries. Lucidius tñ p^{ro}pter additōes habitas in p^{ri}mo mē^{te} de exp^{re}ssimē. dicēduz ut Scot^{us} in p^{ri}ntis q^{uo}d p^{ro}positio Aristō. p^{ro}pter quod vnum quodq^{ue} tale ē. tantū est vera vbi aliqd vni^{us} nocuz dī^{ct} de causa et effectū qd natū est recipe magis et min^{us} et quādo causa est per se et totalis prima additio t^{em}p^{or}is hīc pariter et se cūda. qz temp^{or}is est quātitas. mot^{us} autē nō est quātitas. qz ratio eius tota pōt intelligi conuenire indiuisibili. nec vniuocant^{ur} in quanto qz illud dīcī^{tur} de motu p^{er} se secundo mō nullo modo de tempe ut temp^{or}is est species quātitatis. Et si instetur temp^{or}is est numer^{us} ut philosophus quarto phisicorū. ergo nō est alia species. dicēduz ut Scot^{us} ibidē q^{uo}d numer^{us} aliqñ transumit^{ur} ut gñaliter sumat^{ur} p^{er} mēsurā forte p^{ro}pter hoc q^{uo}d ratio mēsure in quātitatib^{us} primo ouēit nūero. et ita ponitur in diffinitōe t^{em}p^{or}is nō autē ut est quātitas discretā et est equocatio penes 2^o modū.

Ad secūduz principale qd dicēduz sit innotuit in opinione sancti Thome q^{uo}d aliq^{ui} sit dicēduz iuxta viā Scoti. Et cōsīl^{ir} ad confirmatōez. qualiter enīz superficies sit de essentia loci et qual^{it}er sit vñ et idēz cum ea diffuse discūssū est in doctrina sancti Thome.

Ad terciū principale vñ^{us} generis ē dicēduz q^{uo}d vñ^{us} generis sunt tñ due species imediate. eius tñ pōt esse plures species mediate dūmodo illa diuisio genēz fiat p^{er} species mediatas ut sep^{er}ius supra dictū est sicut accidit in p^{ro}posito.

Ad confirmatōez dicēduz q^{uo}d p^{er} aliqñ eē^{ss}ential^{it}er distinguūt cōtra totū ut pat^{et} de p^{ar}tib^{us} potestatiuis et integralib^{us}. Nōsce tñ oportet q^{uo}d linea superficies et corpus pōt dupl^{it}er considerari. Vno mō ut significat quāda^m p^{er}fectiōē quātitatis p^{re}scindendo a p^{er}fectiōe alte

rius p^{er}fectiōis quātitatiue sicut lineā dicimus significare longitudinē lineē latitudinē. et superficiē latitudinē lineē p^{ro}funditate. et hoc modo cōsiderata nō accipiūt^{ur} ut termini alterius quātitatis. sed ut habētes in seipsis certam et determinatam rōez quātitatis. vnde ut sic causant distinctas species et hoc modo vna fm ei^{us} rōez formales nō est p^{er} alteri^{us}. Alio mō cōsiderari pōt inquātūz vna includit^{ur} in altera p^{er} quāto ex fluxu vñ^{us} causatur alia et taliter nō sunt species distincte fm q^{uo}d hui^{us} sed māl^{it}er occurrūt ad seinuicez. Altrū autē sint spēs spēalissimē vel subalterne dīcī pōt q^{uo}d sunt spēs subalterne. Dat^{ur} enīz linea bicubita aut tricubita. sīl^{it}er linea recta et circularis que differūt specie. vnde p^{ro}pter latentia differētiāz essentialiū que nobis sunt ignote distinguūt^{ur} spēs ille p^{er} diuersas figuras v^{el} per diuersos numeros eē^{ss}ential^{it}er distinctos.

Et q^{uo}d linea circularis non habeat aliqūez punctū ad quē p^{ar}ticule eius copulēt^{ur} aliqñ nō esset circularis. tamē sufficit q^{uo}d ly copulatur dicat aptitudinē. Et si querat^{ur} utrū diffinitio lineē conueniat oibus illis ē. cūz dīcitur lineā ē lōgitudō lineē latitudinē et p^{ro}funditate cui^{us} extrema sunt duo pūcta. Dicendum ut Albert^{us} primo posterioz q^{uo}d linea recta et finita est lōgitudō lineē latitudinē cui^{us} extrēa sunt duo pūcta. sicut dīcī^{tur} in p^{ri}mo euclidis. hoc autē modo nō est punctū in linea infinita nec in circulari. nō in circulari qz circulus nō h^{ab}et sue existētie terminū in seipso ita q^{uo}d in ipsa circumferentia sed extra seipsū in centro. Vel dicat^{ur} q^{uo}d diffinitio lineē etiā est conueniēs lineē circulari que licet nō habeat duo extrema ē. tamē nata est habere in eo tamē q^{uo}d linea. sed non in eo q^{uo}d circularis. Et forte q^{uo}d iuxta hāc solutōez lineā circularis nō erit vna essential^{it}er. sed aggregatūz p^{er} accidens sicut homo albus ē.

Ad quartum dicēduz q^{uo}d si dimēsiōes accipiā^{nt} fm id quod sunt sic sunt spēs quātitatis cōtinue p^{er}manētis. sunt enī tres dimēsiōes quāz quolib^{et}z attēdit^{ur} inter duas differētiās positiōis. nāz inter sursum et deorsūz

attendit linea inter dextrū et sinistru latitudo. inter ante et retro profunditas. ut patet primo celi. Si vero considerentur secundum modum eandem sic magis dicuntur modi quidam specierum quantitatis continue quam ipse species. et licet uni quantitati continue possit fieri additio ipsa tamen non tollit dimensiones sicut nec quantitatis eandem. quare. s. Tho. in quolibetis quolibet nono quod primo articulo unico. unaqueque quantitas specificat. certam eius terminatorem sicut multitudinis species sunt par et impar et magnitudinis sunt bicubitum et tricubitum. Unde impossibile est inuenire aliquam quantitatem in actu que non sit propriis terminis limitata. et quod aliqui dicantur dimensiones interminate per terminos extrinsecos quatenus sunt in subiecto aliquo quod nondum stat sub ultima forma que in eo debet introduci in doctrina sancti Thome. tamen quilibet dimensio est terminata terminis propriis intrinsecis.

Ad confirmationem negatam. nam licet alia accidentia a quantitate non possint esse plura numero distincta eiusdem speciei a subiecto separata. ut infra dicitur. due tamen quantitates eiusdem speciei secundum numerum distincte possunt esse separate a subiectis ut in eucharistia. Cuius ratio est quod quantitas non solum intelligitur individuari per substantias sed etiam in proprio genere propter diuersitates situs. ex quo non sequitur quod quantitas non sit accidens sed supernaturaliter possit separari. quod non separantur a principijs individuaturibus proprii generis. ut. s. Tho. in quolibetis quolibet. vij. quod quarta articulo tercio.

Aliter responderet Scotus negando. nam. et consequenter negat quod multiplicatio accitius sub una specie sit ex parte subiecti. sed est hecceitates. ut inferius dilucidabitur.

Ad primum in secundo principali de numero patet quod licet numerus transcendens qui est quiditatus circueat omne prout et etiam in his cooperiat que sunt extra predicamentum. tamen numerus constitutus ex unitatibus de genere quantitatis causatus ex diuisione continui solum reperitur in predicamento quantitatis essentiali.

Ad confirmationem conceditur quod numerus non

est species specialissima ut recte argumentum reducit. et quod una illarum species numeri precedat aliam si inter se compent. tamen talis ordo non tollit rationem generis vel speciei vel uniuocationis. ut. s. Tho. primo per armenias. quod si compentur ad eandem generem binari non precedit ternari. Unde Scotus in proutis. in omni genere potest aliqua species esse prior alia in essendo comparando illas inter se. sed nulla est prior alia in participando rationem generis. sic continua quantitas naturaliter est prior discreta ut ostendit ratio licet non in suscipiendo rationem quantitatis. quia neutri speciei inest diuisibilitas per alterum.

Ad secundum dicendum quod unum non constituit numerum siue multitudinem ex parte priuationis. sed ex parte illa ex qua constituit ens. ut sanctus Tho. in quodibus de potentia quod. ix. articulo. vij. ad decimum. quantum enim ad id quod potest unitas constituit multitudinem. sed quantum ad negationem quod superaddit unum opponit multitudinem negative.

Ad confirmationem dicendum quod sicut ex non ente in actu dummodo sit ens in potentia utique sit ens prior philosophorum quanto et quanto metaphysice. ita ex non quanto in actu ex quanto tamen in potentia bene sit quantitas. unitas enim et proutus sed non sint quantitates in actu sunt tamen tales in potentia.

Ad tercium in eodem dicendum quod numerus respectu rerum numeratarum est mensura sed respectu unitatis sit quid mensuratum nec inconuenit idem respectu diuersorum habere rationem mesure et mensurati potest enim quantitas predicari in concreto et in abstracto de suis speciebus quod non contingit de alijs proutis. quare Scotus in proutis. in omni alio genere a quantitate nullus generis predicatur tenotatiue de suis speciebus. sed in prouto quantitatis. quod quantitas non solum alijs est principium mesure vel diuisionis sed etiam sibi. et ideo se denominat et suas species quod non est verum de alijs.

Ad confirmationem dicendum quod numerus de principali eius significato non dicit relationem mesure. sed dicit fundamentum super quo fundatur relatio. ut philosophus quanto metaphysice capitulum de aliquo. non enim oratio relatorum et fun-

fundamentum esse eiusdem generis.

Ad quartum dicendum quod idem accidens numero non potest esse in pluribus subiectis adequate sed in pluribus partialiter. Unde Scotus quanto metaphisice non oportet quod accens diuisibile sit in subiecto indiuisibili. ex hoc tamen non sequitur quod numerus sit una forma per se.

Ad confirmationem tenendo quod numerus sit forma diuisibilis concedenda est maior de subiecto adequato illi accens. et hoc positum tantum noue rebus numeratis nondum sit numerus denarius. et postmodum addita una unitate ibi sit numerus denarius. nec in noue unitatibus aliqua fiat mutatio. quia ille non sunt subiectum adequatum numeri denarii. sic tamen mutatio in illis decem unitatibus simul sumptis que sunt subiectum adequatum numeri.

Ad rationem primam de oratione patet solutio ex determinatis. equiuocat enim de oratione.

Ad confirmationem eius dicendum quod longa et breue equoce conueniunt continuo et discreto. huiusmodi. scilicet continuo proprie discreto autem transumptie. omne igitur mensuras per se secundum hoc proprie sumptum est continuum. huiusmodi autem non est oratio equiuoca enim est longitudo sillabe et mensurati a linea ut Scotus in predicamentis.

Ad secundam rationem ibidem dicendum quod oratio essentialiter differt a numero et a quacunque specie quantitatibus non tantum differentia materiali. sed et formali et specifica illa tamen non est nota ymo ut vult Scotus ibidem. vix alicuius speciei specialiter sine est nobis differentia nota. quia si esset non posset esse verum quod dicitur 2º posterior quod quilibet pars diffinitiois debet esse in plus. omnes autem in eque. hoc autem non contingit si vltima differentia esset nota. illa enim cum sumatur a propria forma speciei nullo modo est in plus specie. igitur illud dictum est verum. quia differentie vltime fere omnium diffinitionum ignote sunt.

Ad confirmationem negat animus quod sub multitudinem intellexit orationem quito metaphisice.

Ad vltimum argumentum ibidem dicendum quod hoc oratio sit de genere successiuorum non tamen est de genere continuorum. quia non omne successiuum est continuum nec e converso. tamen cuius continuum quod discre-

tum diuiditur per permanens et successiuum.

Ad confirmationem innotuit circa determinationem.

Si quis autem faueret parti opposite solue posset argumenta contra singulas partes de dicta. Ad primum de tempe dicendum quod diuisibilitas siue ratio mesure prius conuenit magnitudini quam tempori si finem esse considerentur et inter se. que prioritas non tollit rationem speciei et vniuocacionis. ipsis tamen compatibus ad quantitate in cuius sic ratio quantitatibus non conuenit vni per alterum ut allegabat ex secundo Thoma in prima parte questione lxxvii. et a Scoto etiam in predicamentis. De motu autem satis determinatum est quod non est de genere successiuorum nisi ratione temporis nec de se diuisibilis. de eius vero maius et minus apparuit in tercio principali. sed cum additur arguendo quod motus habet partes copulatas ad terminum communem quia ad mutatum esse. dicendum quod motui secundum suam rationem formalem non repugnat indiuisibilitas. ut patet de mutatione subita que fit in instanti. id negandum est quod quilibet motus habeat partes. Nec illa est ratio formalis motus inquantum habet. que conuenit rationem quarto philosophorum. motus potest concipi similiter non autem tempus. Est namque motus prior tempore. prius autem concipi potest sine suo posteriori. videtur ergo quod hoc tempus concipi non possit sine motu tamen e converso motus sine tempore. et hoc loquendo de tempore secundum totum sui ambitum. De motu vero se et proprie dicto maior apparet difficultas de quo dici potest ut quidam determinat quod hoc non possit concipi sine tempore et sit prior tempore. quia tamen tempus est forma ipsius motus inclusus in eius diffinitione aut formali aut virtualiter hinc est quod motus ille concipi non potest quantum ad suum materiale quod est duratio successiua nisi concipiat tempus hoc tamen non quantum ad suum formale quod est materie mutatio. Cum autem querebatur a quo motus est continuus siue quantum dicendum quod ab eodem est continuum a quo est vnum numero quanto philosophorum. constat autem quod unitas naturalis motus attenditur penes unitatem mobilis temporis et termini ad quem. Si vero a magnitudine sumatur eius unitas illa non est necessaria. quod si aliquo modo occurrat dicendum quod continuitas motus est a continuitate ma-

gnitudinis inquantum magnitudo est diuisibilis in infinitum. non inquantum magnitudo habet partes copulatas ad terminum communem. et propterea super magnitudine discontinua potest esse motus continuus. nec eorum similitudo ibidem concludit. nam licet musca siue formica ab alio habere esse effectiue non tamen habere quod sit musca siue formica ab alia specie sibi opposita sub eodem genere proximo collocata.

Sed defendendo quod locus sit quantitas ad rationes in oppositum adductas quibus credidit Scotus concludere contra sanctum Thome. in predictis cametis cum dicitur ad quantum inquantum quantum nihil mouetur naturaliter. dicendum quod maior illa est vera de motu locali non tamen de motu augmentatois ut constat. et sub tali intellectu concessa minori loquendo de loco putat includit virtutes conseruatiua mobilis quod ad ipsum mouetur. conclusio etiam cum contra est concedenda. nam locus ut includit virtutem conseruatiuam non est solus quantitas. Unde sanctus Thome. in tractatu de tempore. locus naturalis non noiat solus aliquid continens sed continens conseruans et formas locata. propter quod unumquodque corpus naturale naturaliter mouetur ad locum suum tanquam ad conseruationem sue nature. et subdit nihil autem habere rationem conseruationis aliud nisi per virtutem et influentiam corporis celestis quam recipit secundum quod est in determinato situ et determinata distantia. Et per idem ad secundum. Unde sanctus Thome. in tractatu de loco. Motus locatus non est ad ipsam superficiem locatis sed per virtutes conseruatiua et formatiua ipsius. et ideo cum virtus formatiua terre sit frigiditas que causatur ex materia distante ad primum calefaciens quod est celum. et inchoatio habet virtutis est in concavo aque. perfectio autem eius est in centro. ideo terra mouetur ad centrum et non ad superficiem aque. et inde est quod terra est simpliciter grauis. virtus autem formatiua ignis est caliditas perfecta que est completa in concavo orbis lune et deficiens in conuexo aeris. et hinc est quod ignis non solum mouetur ad conuexum ignis sed ad concavum orbis lune. propter quod ignis simpliciter est leuis. virtus autem formatiua aeris incipit in concavo ignis et est deficiens in conuexo

aque perfecta antequam in medio. et sic est de aqua suo modo. et ideo motus aque est a terra et ab aere ad medium eius. et motus aeris secundum naturam est ab aqua et igne ad medium loci. propter quod aer et aqua non sunt simpliciter leues neque graues sed in respectu. Sic ergo patet causa quare terra mouetur deorsum simpliciter et non ad concavum aque licet sit locus eius quia hoc facit virtus formatiua que est in loco propter quod unumquodque mouetur ad locum suum.

Et si queratur quare amota terra aqua et sicut aer descendit. Dicendum ut sanctus Thome. ibidem auctoritate Alpharabij quod motus aeris ad locum terre non est naturalis aeri aut aque sed violentus. quia corruptius est utriusque. nam cum aqua mouetur ad locum terre inspissatur a frigiditate ipsius loci inspissatio maiori quam requiratur ad formam aque unde conuertitur in terram. Sicut cum aer descendit ad locum aque infrigidatur a frigiditate illius loci et conuertitur in aquam. hec sanctus Thome. Que autem sit causa velocitatis motus localis in fine dum tendit ad eius locum naturales que est impetus idest qualitas quedam gradualis intensibilis et remissibilis de secunda specie qualitatis qua graue aut leue redditur habile ad motum localem. a quo autem generetur alibi habet inquiri. est enim proposito impertinens.

Ad aliud argumentum omne quod ponitur in diffinitione. dicendum quod superficies siue vltimum corpus est subiectum idest materiale loci. non tamen conceditur quod locus sit passio superficie. propter loquendo primo sunt species disparate formaliter considerando. nam locus per comparationem ad situm quem habet ad totum corpus primum celi quod est primum continens vere specificiter et formaliter distinguitur a superficie. Ad aliud locus per se dicitur ad locatum dicendum quod respectus ille aduenit loco a posteriori vel quod non est de genere relationis. Vel tutius loquendo opinio Scoti tenetis locum non esse quantitatem vere concludit.

De numero autem defendendo quod sit forma respectiua dicendum ut franciscus in primis quod omne discretum est ab alio discretum sicut et dictum

Ad id ideo sicut distinctio est respectiva ita
et discretio que dicitur aliquorum discretorum sepa-
ratione quorum ratio ad aliud est concepta. Et con-
sequenter conceditur quod predicamentum quantitas
est respectivum et secundum hoc plura erunt predi-
camenta respectiva quod sex a primo enumerata.
Sed quod numerus sit species specialissima sustinen-
do dicendum quod Arithmetica videtur esse de nu-
mero tanquam de una specie specialissima et quod
numeri specie differant quilibet tamen potest
habere plura individua sub se ut ternarius
habet hunc ternarium et illum sicut linea maior
et minor non differunt specie et tamen quilibet ha-
bet individua sub se.

Quod autem numerus sit forma indivisibilis
defendi potest. Ad rationem primam cum dicitur
ex superficie etc. dicendum quod licet ex illis superfi-
ciebus non componatur numerus ex quo est for-
ma indivisibilis per carentiam partium tamen ex
illis fit numerus et licet ex pluribus existentibus
in actu ut ly ex dicitur circumstantiis partem non
fiat aliquid unum non tamen ut ly ex dicitur
habitudine subiecti numerus autem subiective immediate
fit ex suis unitatibus mediate vero ex super-
ficiebus. Et ad aliud in eodem dicendum quod nume-
rus senarius existens in illis sex unitatibus
non movetur ad aliquam differentiam positionis
sicut nec omnes unitates simul sumpte quia
non fundatur in aliqua illarum sed in omnibus simul
nec est inconueniens numerus senarius esse in
sex partibus mundi maxime distantibus licet
non sit in aliqua illarum partium. Ad aliud ne-
getur prima pars antea sed bene verum est de sub-
iecto adequato et totali nunc autem plures
unitates sunt unum subiectum adequatum nume-
ri et non aliqua unitatum parte. Ad aliud ne-
getur contra licet enim numerus sit indivisibilis
formaliter unus tamen potest esse altero ma-
ior quam magnitudo numeri habet attendi penes
multitudinem unitatum constat autem quod plu-
res unitates sunt in uno numero quam in alio
Et cum dicitur quod indivisibile additum alte-
ri non facit maius. verum est in quantitate conti-
nua non autem in discreta nec aliquis numerus
supra binarium componitur ex pari et in pari

quod quilibet est ita simplex sicut binarius. Sed
conceditur quod omnis numerus supra binari-
um est ex unitatibus partibus et ex unitatibus
in paribus non diuisive sed collectivae.

Ad penultimum negetur antea nam limitas est
actus absolutus et tamen non contingit esse line-
naso similiter nec figura sine quantitate. Ita
est in proposito de numero. circumscribitur. n. unitates
veluti proprius subiecti. et admissio casu tanquam
de possibili non implicante contradictionem quod
unitates sint sine numero dicendum quod ille
unitates simul sumpte sunt numerus mate-
rialiter sumptus. quia non distinguuntur a rebus
numeratis ex illis tamen nullus sit numerus
matematicus predicamenti quantitatis. Ad vlti-
mum concederet opinio quod diuisibilitas non est
passio quantitatis etiam in partem eiusdem rationis si
enim albedo esset separata a subiecto adhuc non vi-
deretur repugnare ea esse diuisibilem in partes
graduales quarum quilibet esset eiusdem ratio-
nis cum alia.

Tenendo vero quod numerus sit in vltima
unitate secundum habitudinem tamen ad precedentes uni-
tates dicendum quod quicquid quilibet res numerata
secundum se possit dici vltima non tamen si consideret
secundum habitudinem ad precedentes unitates et
quantum in illis rebus numeratis possint esse
plures numeri distincti numero unus tamen
erit in specie. Nec unitates que sunt in numero
sunt eiusdem rationis cuius causa est quia una rece-
dit vel magis appropinquat a prima unitate quam alia
vltima enim unitas quoniam magis recedit ab
uno quod est principium numeri quam vltima qua-
ternarius. Tamen licet in substantiis separatis eo quod una
magis distat a primo ente quam alia vel recedit
causatur varietas specierum similis distinctio specifica
in numeris causatur eo quod unus numerus magis
distat a principio numeri quam alius licet in his sit simili-
tudo quia maior distantia a primo ente arguit ma-
iorem imperfectionem. in numeris vero numerus ma-
gis distans ab unitate est perfectior

Rit decio quinto

questio. Utrum species siue modi qualitatis
conuenienter assignetur. Et arguitur negative
primo nalis potetia est de genere substantie
g^o no conuenienter assignat species qualitatis
t3 oia q2 diuersoz generu 7 no subalternatiz
positoz diuerse sunt ic. In pdicamentis. aas
arguit qlibz ppa passio est nalis potetia cu
per ea nati sum^o agere uel pati aliqd ut con
stat. p risibile eniz nat^o e homo ridere 7 per
intellectuz itelligere. Sed propria passio est
eadem realit^o suo subiecto. tu primo quia sub
iectu et passio eadez generatiõe generant^o 7
eadem corruptiõe corumpuntur hic aut mod^o.
arguit distinctione realez quarto metaphice
tu etiã: quia vnum no potest esse sine alio. tu
etiã q2 sunt conuertibilia.

Confirmat si subiectu realiter distinguit^o
a propria passiõe sua cu subiectu precedat
passiõe sequeretur quod deus posset sepa
re subiectu a propria passiõe Sz po intel
lectiua est ppria 7 naturalis passio aie intel
lectiue ergo deus poterit facere homine vel
anima intellectiua sine po^a intellectiua 7 con
erit homo sed uo itellectualis quod omnino
est incoueniens.

Amplius n^o multiplex habet species cu
gen^o pdicetur vniuoce. Sed qualitas e eoz
q multiplici^o dicuntur ut in pntis ergo ic.

Cofirmat naturalis potetia vel ipotentia
est species qualitatis in predicamentis. Et
quito metaphice no ponit^o inter modos qua
litatis ergo ic.

Adbuc nulla entitas est ponenda sub ali
qua spe cui ro generis non est conueniens er
go rubedo ex verecundia cu secundu ea no
denominemur quales no enim ille i rubens
qui ex verecundia est talis no erit collocan
da in tertia spe qualitatis. Cuius oppositaz
coiter cedit a pbo 7 consimiliter arguit^o de
calore exite in aqua tepida que tu per illum
calore no denominatur calida.

Confirmatur calidu 7 frigidu continentur
sub tertia specie qualitatis et tamen no sunt
forme accidentales quod probatur nihil eniz
agit ultra suam specie Sed caliditas saltez

sima e pductiua forme substantialis ignis
ergo caliditas est substantia. quod aut cali
ditas in sumo sit productiua forme substan
tialis ignis deducitur quia qcquid potest in
aas alicuius oie bone 7 formalis potest in
oas eiusdem. Sed caliditas suma est pda
ctiua caliditatis sume ad qua necessario leg
tur forma sbalis ignis ergo ic.

Ampli^o impossibile est duas species eiu
dem generis pdicari de eodem. nam dntia
fm spem est contrarietas. x^o. metaphice contraria
autem nullo mo pdicant^o de eodem. Sz ha
bitus 7 dispo que assignantur p pma specie
passio 7 passibilis qualitas que assignant^o
p tertia specie pdicatur de eadem qualitate
ut de calore 7 frigore 7 consilibus q Aristo.
enumerat in pma specie qlitatis 7 tertia ut
patz in pdicamentis.

Cofirmat eadem qualitas fm essentiaz
potest iferre passiõe sensui: 7 consequenter est
passibilis qualitas 7 eadem pot esse facili
aut difficulter mobilis a subiecto 7 ita esse
habitus vel dispositio.

Cofirmat iteruz habitus 7 dispo ponun
tur p pma specie qualitatis in pdicamentis
qnto aut metaphice ponitur p quarta. 7 fi
guras que in pdicamentis ponuntur p quarta
qnto metaphice ponit pbus p scda queritur
ergo ratio diuersitatis.

In oppo^o qonis est sermo phi qnto me
taphice caplo de quali quale dicit^o vno qde
mo dntia substantie ut quale quid ho aial
quia bipes. equus vo quadrupes. Alia vo
ut imobilia 7 mathematica ic.

Propter primum

quidem huius qualitas a qua ens dicitur
quale comunissime supra idem est q pfectio
omne eniz ens est certe pfectionis cum sit bo
num quod cu ente ouertitur. ergo omne ens
est quale. si. n. omne ens est pfectum ipsum e
pfectum quale ipm est. quia omne ens est ta
le quale ipsum est. Tali autem modo no au
ditur ad psens ut sic. n. extendit^o ad qlitate
fm rem 7 ad qualitate fm modu cuiusmoi

est differentia substantialis et gñe substantie
q cū in quale p̄dicat̄ modū dicit qualitatē.
Nec sumit̄ pro eo quod p̄dicat̄ in quale ac-
cidentalē: quia ut sic cōmunis est nouem ge-
nerib⁹ accidētū. sed p̄prie accipit̄ ut con-
tra distiguit̄ alijs p̄tīs q̄ditatē p̄ p̄p̄z ei⁹
rationē formale. modaliter vero p̄ modum
sibi approp̄atū forte nobis ignotū.

Sed icidit dubium utrū qualitas sit p̄i-
or et p̄fectior quātitate. dōm ut Sco. in the-
ozomatibus q̄ qualitas est p̄ior v̄l quāti-
tate q̄ multiplici⁹ p̄bat̄. p̄mo quia qualitas
cōsequitur oēm s̄bam creatam. quātitas autē
solum substantiam corpeam. scōdo quia qua-
litas cōsequitur substantiam corpeam rōe for-
me. quantitas vero rōe materie. Tertio qz
qualitas est p̄ncipium agēdi quātitas vero
nō est act⁹ quo agens agat. vnde Auerroys
quarto p̄bicoz quātitas nō est de v̄tutibus
adīnis q̄q̄ cōmuniter ponat̄ de v̄tutibus re-
sistētiis. Quarto si alteratio p̄cedit augmē-
tum cum impossibile sit q̄titatem v̄e induci ni-
si p̄ actionem qualitatē et nō ecōuerso. Qui-
to quia q̄litas attribuit̄ deo ut p̄fectiones
simp̄l̄r nō sic q̄titates. Sexto qualitas mul-
tas habet spēs valde spūalium et corp̄alium
ut lux et. q̄bus etia⁹ entia suos attingūt s̄ies
ceu homo beatitudinem p̄ caritatem et grām
ip̄a etia⁹ qualitate ablata nullum ens suū
finē attinget. quātitas autem cōtinua tantū
tres habet species. Septimo quia q̄litas cō-
segitur oēm specē s̄m suam actualitatē. non
autē quātitas. Octauo s̄m qualitatē est ordo
vniūsi et locus et q̄es s̄m qualitates etia⁹ ut
obiecta distiguntur. potētie aīe S̄ilr quanto
aliq̄d ens est p̄fecti⁹ rāto qualitatē habet p̄-
fectiorem. nō autē q̄titatem. Cum nec angel⁹
nec homo tantam habeat q̄titatem quantā
habet terra. hec autem omia arguūt q̄ p̄p̄t
cōmunitatem. p̄pter actualitatem. p̄fectionē
et generationē. quare Scotus q̄rto s̄nīarum
dīl. xij. qualitas est p̄fectior quātitate primo
quia qualitas est p̄ncipium agēdi actionē
realem. nō autem quantitas cū nulla actio
realis cōuenit quantitati. Secundo quia s̄m

ordinem substantiarū attenditur ordo quali-
tatum. substantijs enim nobiliorib⁹ correspo-
dent qualitates nobiliores. nō autem sic cor-
respoñdet ordo quantitātū. nō enim semper no-
bilior substantia est maior quātitate maxime
enim corpora in genere corruptibilium sunt
elemēta. et tamen sunt imperfectissima. illud at
videtur p̄fecti⁹ q̄ p̄porcionabiliter correspo-
det in sua p̄fectione p̄fectiori. Tertio quia p̄
qualitates substantie p̄fecte cōsequuntur su-
os fines. uel enim actus beatific⁹ ē qualitas
uel si nō saltem s̄m oēm op̄oem ad beatitudi-
nem requirunt̄ alique forme sup̄natura-
les uel aliqua forma q̄ est q̄litas. q̄titas autē
nullo⁹ est substantie p̄i⁹ attingēdi finē suū.
Quarto qz quātitas sequit̄ cōpositū rōe
materie. qualitas vero rōe forme. forma au-
tem est simpliciter p̄fectior materia septimo
metaphisice. et istō vltimū s̄ōte est causa p̄i-
mi secūdi et terci⁹ medi⁹. Quinto qz q̄d ma-
gis cōuenit cū p̄fectione simp̄l̄r est simpliciter
p̄fecti⁹. q̄litas at v̄tpote sapiētia magis cōue-
nit cū p̄fectione simpliciter. et similr̄ intel-
ligere et velle q̄ aliq̄ q̄titas. qz v̄l vna est rō
for̄l sapie diuine et sapie create q̄ i q̄litas. uel
si nō saltez q̄tum ad p̄p̄nq̄tatez in analogia
maior est p̄p̄nq̄uitas sapie create ad sapiē-
tiam diuinā q̄ alicui⁹ q̄titatis ad deū uel
aliquid eius. vnde sic possibile est p̄fectionē
simp̄l̄r esse in creatura. s̄. cū limitatōe. qua-
litas que est sapiētia est p̄fectio simp̄l̄r h̄ntis
eam. nulla autē quātitas est p̄fectio simp̄l̄r.
nec etiā sicut possibile est creaturaz b̄ze p̄fe-
ctionē simpliciter.

Dubitat̄ secūdo que istaz sit p̄p̄nquior
et immediatior substantie. Dicēduz v̄l. s. Th.
quinto metaphisice q̄ quātitas inter oia p̄di-
camēta p̄p̄nquior est substantie. vnde et q̄dā
quātitates s̄bas esse putauerūt. quod qualr̄
sit verum lucidius Scotus in theozomati-
bus. substantia est subiectū accidētū et est
p̄fectio eozū qz causa efficiens quo ad p̄i-
mū substantia est in potentia quo ad secū-
dū actū. quo ad primū quātitas est imme-
diatior substantie. quo vero ad 2^o qualitas

Quare idem in quarto dis. xij. in substantia ut est primū entius est duplex ordo pozitatis unus in substantia alijs. quod includit recipere alia et p̄fici ab eis. alius actualitatis intensiue. et sc̄da p̄fectio est simplr maior quā p̄ma: quia p̄ria ouenit potētiāli vel salte3 regit illud cui ouenit esse potētiāle. q̄ritas autem p̄pinq̄or est substantie fm p̄mā rōez quia imēdiatior fm rōnem receptiui. qualitas aut fm aliam. ip̄a. n. est p̄icipiuz agēdi nō sic quātitas et fm hoc appet minor actualitas eius. bec Scotus et quā glose.

Et si querat̄ an qualitas absolute sit p̄fectior quātitate dōm qualitatem esse p̄fectionem q̄ritate p̄ regulam Scoti ibidem. nam quādocunq̄ in p̄mo occurrūt p̄fectiones qualitercūq̄ distīcte uel disperate illud est simpliciter p̄fecti⁹ q̄ est sibi p̄pinq̄us fm illud q̄ habet rōnem p̄fectionis. sicut fm p̄m 3^o topicoz nō sequitur symia3 eē meliorē equo licet sit filioz homini. quia nō est hōi filioz in cōditionibus nobilioribus simplr. Constat aut q̄ rōnez p̄fectionis h3 actualitas q̄ rō receptiui quare ic̄.

Propter secundū

idem hui⁹. Tenet̄ cōmuniter q̄ p̄pria passio realiter distīgitur a subiecto suo loquendo de passionibus nō trāscendētib⁹. Et huic sentētie adherere uidet̄. s. Tbōs p̄ma sc̄de q. sc̄da. dum inq̄t in oī re p̄prium accidens est aliud ab eētia eius quod totum itelligēdam est distīctione reali. Cum alietas salte3 in genere neutro arguat distīctionem reale3 ut cōmuniter dicit̄. Hoc aut̄ fulcit̄ rōnibus p̄mo oē accidēs realiter distīgitur a subiecto suo. Sed passio est accidēs cu3 demonstratio sit ex p̄se accitibus p̄mo posteriorz.

Ampli⁹ q̄ aduenit alicui post suū c̄pletū esse realiter distīguīt̄ ab illo. sed accidens p̄prium est huiusmodi quare ic̄.

Adhuc quēcunq̄ aliqua sic se habēt q̄ v^o pōt alteri aduenire et ab eo separi ip̄o realiter remanēte indistincto talia realiter distīguūt̄. S3 accitēs et subiectū sūt h^o mōi g^o ic̄.

Amplius omnis causa realiter distīgitur a suo effectu cū idem nō possit esse causa sui ipsi⁹ in aliquo genere cause. Sed subiectum est causa accidētis. materia enī et forma sūt causa omnī accidētis p̄ p̄bicoz.

Ampli⁹ omne q̄ dependet ab alio differt realiter ab illo. quēcūq̄. n. referūt̄ relatiōe reali nō mutua sicut creator et creatura realiter distīguūt̄. Sed passio refertur ad subiectum cum ab eo dependeat reali dependētia et nō ecōuerso cum nulla substantia dependeat ab accidente. Cum enim idem nō possit referri ad seipm relatione reali ut videbitur cōsequenter idem nō potest a se ip̄so dependere: q̄ dependētia est relatio realis.

Adhuc idem nō potest inherere sibi ipsi sicut nec a se ip̄so dependere. Sed passio inheret subiecto suo ut cōiter tenet̄ ergo ic̄.

Ampli⁹ dum demonstrat̄ risibile de hoīe potissime vel ergo ex natura rei correspondet aliquod reale distīctū realiter a subiecto et habet quod intendit̄. aut nō sed solum sufficiat p̄dicatum dicere cōceptibilitatem distīctum a subiecto sequerēt̄ q̄ de differētia substantiali posset haberi sciētia p̄p̄issime dicta cōsequēs fallum. quia de substantia nō est demonstratio. vi^o. metaphice nec differētia substantialis p̄dicatur in secūdo modo dicēdi p̄se. cōtra autem reducīt̄. quia sicut propria passio ouertibilis habet c̄ceptum denominatiū et p̄dicat̄ in quale ita differētia substantialis fm Porphyriuz in p̄dicabilibus.

Adhuc quod p̄p̄issime scitur de aliquo habet cām realem in subiecto. Sed illud qd̄ est oīno idē sibi nō habet in se realit̄ causas sui ergo p̄p̄issime sciri nō pōt nec demonstrari. vñ Licoñ. p̄mo posteriorz. Accidēs quod eēntialiter egredit̄ q̄ditare subiecti p̄dicat̄ de suo subiecto in sc̄do mō dicēdi p̄se uidet̄ itaq̄ velle q̄ p̄pria passio sit accidens ergo nō potest eē idem realiter cum suo subiecto quare Boecius in libro diuisionū p̄pria passionem vere concedit esse accidens et de genere accidentiū nō solū ut accidēs sumitur

p eo qd est extra rōnem qditiuā verū etiā
ut accidēs distiguit̃ tra substantiāz. Cōstat
aut qd illud quod est oīno idem cum subiecto
tam in cōcreto quā in abstracto nō est accēs
nec de genere accidētis. quia quod vere est
nulli accidit pmo p̃bicoz ergo p̃pria passio
nō est eadem realiter cum suo subiecto.

Sed opio hec impugnat̃ multipliciter: 1
p̃mo. qd nō aduenit rei post cōpletū esse non
est accidens. Sed passio nō aduenit post eē
cōpletum. nam cūz eē cōpletum rei sit illud ṽl
tra quod esse aliud nō acquiritur. tale autēz
est esse existētie sequerē qd passio p̃mo con-
ueniret idiuiduo quā speciei cum existentia
attribuatur speciei rōne idiuidui cōis tamē
falsum. 1 tra p̃bm p̃mo posteriorē 1 contra
Dorpbirium.

Amplius qd subiectū nō sit causa passio-
nis in quo potissime fundatur opio arguit̃.
quia nō in genere cause efficiētis: nec mālīs
quod maxime videtur. p̃mo nō in genere cē
efficientis. quia nullius effectus cōtingit dare
plures causas totales 1 immediatas. Sed
p̃pria passio catur effectiue a p̃p̃iis princi-
piis subiecti tanq̃ a causa totalimediata ali-
ter. n. nō diceret̃ ab illis egredi ut Lincoī.
p̃rio posteriorūz. Nec etiam in genere cause
mālīs. quia illo dato tunc subiectum nō ha-
beret maiorē causalitatem respectu passio-
nis quā respectu alioz accidētium. cōsequēs
falsū. quia nō videt̃ ratio quare magis sub-
iectum ingrederet̃ diffinitionē p̃p̃ie passio-
nis quā alioz accidētūz cōia patet quia eē
liter est causa subiectiua accidētis sicut passi-
onis. Adhuc nō repugnat cause remanē
corrupto suo effectū. sed subiectum destruit̃
passione destructa cum sint cōuertibilla g° 12.

Amplius effectus nō denotat causas suā
dicendo hoc esse hoc. aliter enī deus esset la-
pis 1 homo albedo. Sed passio denotat sub-
iectum suum ut homo est risibilis aliter
demonstraretur de eo in cōclatione scibili.

Adhuc qd passio nō repēdeat a subiecto
arguitur. quicqd cōuenit alicui in esse obie-
ctiua nō videtur ab eo repēdere. Cum in po-

tent̃ a obiectiua intelligant̃ solum formalita-
tes qditiue cōsiderate que ut sic abstrahūt
a modis ergo a repēdētia 12. Sed passio
est huiusmodi respectu subiecti ergo 12.

Ampli⁹ quoz sepa tio includit cōtradi-
ctionem sūt idē realiter. sicut enim ex sepa-
tione aliquoz arguitur diffictio realis. aliqn
cōtingeret idem siml eē 1 nō esse. ita ecōuerso
ex impossibili sepa tione aliquoz sine cōtradi-
ctione pbat̃ eoz p̃dēptitas realis. S3 sub-
iectum 1 p̃pria passio sunt huiusmodi. si nā
qd p̃p̃ia passio esset sepabilis a subiecto in-
esset sibi cōtingenter. 1 cum sciētia sit de neces-
sarijs de cōclatione in demonstratione cōcluden-
te passionē de subiecto nō esset scia quod est
manifeste falsum.

Propter terciū

quidem huius. Dicendum qd species quali-
tatis cōueniē assignatur in p̃dicamētis. ut
sanct⁹ Thōs in quarto sniaz dis. quarta. q.
p̃ma articulo p̃mo dum inquit. quāuis sint
alij modi qualitatis omnes tñ reducūtur ad
q̃tuor species quas ponit p̃bus quod p3 ex
hoc qd nulla alia spēs iueniri potuit.

De modis autē positis qnto metaphice.
Dicēduz videt̃ qd quale mō cōmuni sūptum
dicūt multiplici analogiam ut Albertus
quinto metaphice ppter quod alio mō agit
metaphicū de qlitate quā logicus quare. s.
Thōs qnto metaphice caplo p̃p̃o p̃mod⁹
qualitatis fm quem d̃ntia p quas aliquis
differt ab alio s̃baliter que ingredit̃ diffictēz
substantie 1 in quale p̃dicatur p̃termittitur a
p̃bo in p̃dicamētis. quia nō cōtinetur sub p̃-
dicamento qualitatis d̃ quo ibi agebat. hic
aut agit de significationibus huius nominis
qualitas. Modus autēz scūdus qualitatis
sine qualis est fm qd imobilia 1 materialia
dicūtur qualia. Sunt autem mathematica
numeri 1 magnitudies 1 eoz passionēs 1 p̃-
pria principia que abstrahuntur a motu
quib⁹ vrimur nomine qualis. Dicere enīn nu-
merum esse supficalem uel solidū sive qua-
dratū uel cubicū significat eū quāle 1 esse

modus qualitatis est quarta spes posita in p-
dicamentis. Tercius qualitatis modus est se-
cundus quæ passionis substantiarum mobilium
sive quas corpora in alterationibus mutant dicunt
qualitates ut calidum frigidum et sic de alijs. et
iste modus ponit tertia species qualitatis
in predicamentis. Modus vero quartus est sive
quæ aliquid disponit per vicium virtutis vel
qualitercunque in bonum vel malum sive per scientiam
ignorantiam sanitatem vel egritudinem etc. et iste
modus ponit prima species in primis.

Noſce tamē oportet quod secunda spes quali-
tatis posita in predicamentis pretermittit quāto
metaphisice cuius causam assignat. s. Tho. quāto
metaphisice. quia ipsa magis comprehendit sub po-
tentia cuius non significat nisi ut principium pas-
sionis resistens sive propter speciales modum tenen-
dinam ponit in predicamentis inter species. s. 3
autem modus essendi magis continetur sub potē-
tia. quare in libello de nouis generibus accidē-
tium idem inueniunt inquit. secunda spes qualitatis quæ
est naturalis potētia non numeratur in primo pri-
mo inter species qualitatis sed ponit quedam
potentia passioni resistens. in predicamentis vero
ponit ibi propter modum tenendū quæ habet
quæ conuenit qualitati et hoc ad logicum per-
tinet.

De ydemptitate autē vel distinctione sub-
iecti a propria passione premittendum primo
ut colligitur in doctrina Scoti. per partem primo
sententiarum dist. quanta quod hec quatuor ad inuicem
ordinantur sive magis commune et minus
commune receptiuum subiectum fundamentum
principium radicale. nam omne receptiuum est
subiectum et non e converso ut patet de subiecto re-
spectu sue proprie passionis cum receptiuum et re-
ceptus arguat distinctiones reales quas negamus
ad plene inter subiectum et passionem. omne autem
subiectum est fundamentum et non e converso sicut
essentia diuina que est fundamentum relationum
non tamen est subiectum earum. omne etiam
fundamentum est principium radicale et non conuertitur.
nam essentia diuina est radicale principium personarum
non tamen proprie dicitur eorum fundamentum.

Premittendum secundo quod si alicubi comp-
iatur in doctrina Scoti quod subiectum sit cau-
sa passionis proprie sicut primo sententiarum
dist. tertia dum inquit. necesse est enim aliquid
idem quandoque esse materiam et efficiens re-
spectu eiusdem quod apparet. quia alias pas-
sio non predicaretur de ipso subiecto per se in
secundo modo quod est eius causa materialis sicut ma-
ter in accidentibus quia ponit in diffinitione eius
ut additamentum. si etiam est predicatio
per se ergo et necessaria. sed quod est sola causa
materialis respectu alius non habet necessi-
tatem respectu eius. ergo oportet propter causali-
tatem materie ponere in subiecto causalitatem
efficientem ad saluandum necessitatem. Vel ibidem
Scotus loquitur sive communem opinionem. ubi
enim non est locus proprius determinandi ver-
itates de illo utitur communi sententia aliorum
usque alibi ubi locus est de illo veritatem deter-
minare sicut ipse itidem imponit Aristoteli
in predicamentis ipsum exculando.

Vel dicendum quod efficere siue causare su-
mitur altero duorum modorum vel phisice et tunc
cum de factum phisice realiter distinguatur ab effici-
ente non videtur dicendum quod subiectum efficiat siue
ue producat proprias passiones. Metaphisice autem
concedi potest quod subiectum producat proprias passio-
nes nec requiritur ad talem productionem distin-
ctio realis. unde tali modo passiones produci
aut effici a subiecto idem est quod eas pullulare
seu emanare aut fluere a subiecto que omnia
non repugnant ydemptitati reali. Et si dicatur
propria passio fluit a principijs indiuidui non
ergo a specie que ponit eius subiectum. autem
probat eius est potētia cuius est actus. s. ad
ridendi conuenit indiuiduo. cum actus sint sup-
posito. prologo metaphisice ergo etc. Dicendum
quod actus ridendi est indiuidui et eiusdem est po-
tentia que stat cum actu illo non tamen eiusdem
primo est propria passio nec ratio illud. probat

Premittendum tertio quod proprie loquendo
propria passio siue in abstracto siue in concre-
to audiatur importat solam formam. concre-
tum in ut risibile importat formam sub modo
significandi in habitudine ad subiectum quod

communiter loquendo p concretum audiat
totū cōpositum ex subiecto ⁊ forma de quib⁹
diffuse dictum fuit.

Premittēduz q̄rto q subiectū ⁊ ei⁹ p̄pria
passio ■ nullā potētā sūt iuicē sepabilia. vñ
Sco. q̄rto sūtiāz dīf. xij. subiectū p̄le eē sine
p̄pria passione idūdit cōtradictionē. alioqui
nulla cōclusio eēt simplr scībīlis. qz q̄cūqz ta
lis p̄dicat passionēz de subiecto ⁊ ■ te nulla ta
lis est simplr necessaria: nec p cōis simplr scī
bīlis. Et ■ hāc vīratem cōicidunt. s. Tho. ⁊
Sco. differenter tñ. nam sicut ex p̄dēptitate
reali subiecti ⁊ p̄prie eius passiōis conuicit
Sco. ea eē inseparabilia ita. s. Tho. ex sola
necessaria habituē vni⁹ ad alterū cum p
p̄pria passio necessario cōmittet subiectū suū
stātē etiāz distictionē reali cōcludit ea eē ad
iūicem inseparabilia.

Dōm itaqz p̄mo q p̄pria passio nō trans
cendēs siue specialis ⁊ ei⁹ subiectū nō realit̄
distīgunt ut recte rēducūt rōnes cōtra eos q
oppo⁹ oppinānt. Tū etiāz qz subiectū ⁊ p̄p̄a
passio nō habēt nisi vnū modū intrīsecūz re
alitatē cū sint ad se iūicē inseparabilia. Tum
quia alias tolleretur oīs demonstratio eo q
nec cōclusio esset necessaria nec icorruptibīl:
nec ex hīs q possent aliū se habere. Tū etiāz
quia oē absolutū realit̄ distīduz ab alio per
aliq̄ potētiam pōt esse sine illo. Tum quia
in eēntialit̄ ordinatis ⁊ realit̄ distīctis deus
pōt facere vnum sine alio. si ergo passio ⁊
subiectū eēnt huiusmōi seq̄ret̄ it̄.

Ampli⁹ si p̄pria passio eēt realit̄ distī
cta a subiecto. ⁊ cōiter sepabilis ut risibīlitas
ab hoīe. uel ergo deus pōt dare sibi adūz rī
dendi nēl nō. si nō ergo nō est eque potēs sic
p̄us qñ dābat nec cōīr oīpotens. Si primūz
cū nullā potētā sit respectū impossibīlis seq̄tur
q necqz est impossibīle recipe adūm rīdēdi. sed
hoc nō eēt nisi esset risibīlis: nec dōm est q
hō est risibīlis fūdamētāliter. nā sicut dē⁹ for
malit̄ pōt dare ergo p eandem rōnez tu es
possibīlis formalit̄ recipe.

Ex quibus patz error dicēciā p̄p̄iam
passionem esse sepabilez a subiecto suo id cō

firmantes multipliciter. Primo quia l3 dē⁹
nō possit facere cōtradictionē p̄mi modī dicē
di p̄se. potest tamē facere in secūdo modo
ut q homo nō sit risibīlis. scōdo quia oē subie
ctū ē prius sua passione p̄pria ⁊ ab ipsa es
sentialit̄ nō dependet. Tercio quia p̄ri⁹ in
quātum prius est in aliquo signo in quo nō
est suū posterius. ergo deus pōt facere p
aliquo signo prius sine posteriori. ⁊ cōsequēt̄
semper poterit illō facere. tenet cōīa quia qz
quid potest deus facere p aliquo signo sine
alio potest ⁊ pro quocūqz cum eque sit potēs
semper. Quarto quia quicquid potest deus
intelligere potest producere ⁊ cōseruare cum
potentia eius intellectiua pductiua ⁊ cōser
uatiua sint eque potētes. Sed deus subiectū
sine passiōe itelligit sicut ⁊ intellect⁹ n̄r ḡ it̄.

Sed rationes hee nihil concludunt quia
generaliter omnis cōtradictio videtur im
possibīlis. nam vbicūqz est separatio eiū
dem a se ipso ibi est cōtradictio p̄imi mo
di. Sed in omni cōtradictione est separa
tio eiūdem de se ipso. Unde p̄imo elencōz
cōtradictio est rei ⁊ nominis ⁊ nō alteri⁹. sed
eiūdem ergo it̄. Sed ex opione omnis con
tradictio p̄imi modī est impossibīlis ḡ ⁊ oīs
cōtradictio est impossibīlis.

Ad aliam rōnem dōm q licet subiectūz
nō essentialit̄ dependeat a sua passione: qz
tamen nō distīguntur essentialit̄ nec reali
ter. ideo nō optet q possint separari nec est
verum q coexigentia dicat dependētiāz.

Ad aliam licet quicqd deus possit facere
absolute semper possit facere tamen cū hac
determinatiōe in p̄ signo ⁊ in scōdo p̄pō nō ē
cedē⁹ cui⁹ causam ex dictis plīes ingras.

Ad aliud dicēduz negādo maiorem. vñ
licet vtrāqz illaz sit infinita scz potētia in
tellectiua ⁊ productiua. quia tamen nō sunt
in eodem genere. ideo nō habēt p impossibi
li q vna potētia in vno genere infinita possit
in plura quam alia potētia in alio genere infi
nita. Et si dicatur ergo est magis infinita pōt
dici forte q non est incōueniens in diuersis
generibus quare it̄.

Data. n. separatione subiecti a propria passio-
ne sequitur quod productio hominis sine risibilitate non
posset homo corrugare genas aut faciem quod est
satis verisimile. contra autem deducitur quod risus est
motus sonorus omnium membrorum spiritualium hominis
cum situacione faciei per affectionem eius quod
homo vult assequi de gaudio et leticia ut colligitur
ex dictis ysaac hamaran primo elementorum.

Secundo scilicet quod licet propria passio et eius sub-
iectum realiter non distinguantur: tamen ipsa formaliter
non ydeificatur. prima pars satis est nota ex di-
ctis. Secunda autem probatur quicunque sunt duo ex-
trema quorum unum reliquum qualitativum nec in pri-
mo modo dicendi parte includit illa distinguuntur
formaliter. sed subiectum non qualitativum includit
propria passionem cum ista sit denominativa homo est
risibilis nec propria passio qualitativum includit
subiectum. unde sic accidens non possit intelligi nisi
subiectum intelligatur non ut per se intra intellectum
nec per dependentiam essentialem. quia tunc de magis
poneret in diffinitione cuiuscunque creati quaz
liba in diffinitione accidentis. Sed causa est quia
nulla forma potest habere conceptum qualitativum per se
autem nisi co-intelligatur illud cuius est forma. ut
Secundo. quarto in fine diffinitionis. Ita etiam propria
passio quod licet non sit forma habet tamen modum eius.

Sed circa dicta insurgunt difficultates non pue
Prima in quo puncto reperitur propria passio. di-
ceditur quod propria passio realiter ponitur in puncto
in quo est suum proprium subiectum. cum. n. convertan-
tur et non convertibiliter sit quod ubicunque est dare
unum et reliquum ergo sic. formaliter autem propria
passio inquantum talis nullus est predicamentum. quia si
passio formaliter seu inquantum talis esset in genere
sequitur quod omnis passio esset in genere contra falsum
de passionibus transcendens. Unde franciscus
quarto in fine diffinitionis. de accidentibus quod sunt proprie
passiones sicut sunt potentie anime non possunt sepa-
ri a subiecto. quia licet habeant modum accidentis tamen
sunt eiusdem predicamenti cum subiecto.

Adhuc Scotus quarto in fine diffinitionis. ap-
tutudo nihil aliud absolutum est a natura illius
cuius est aptitudo. quod non aliud absolutum patet
sed nec aliud ut respectu alique realis actualis
nihil enim dicitur nisi quod tali nature congruet tale

quid. ideo autem appetit isti nature seu non re-
pugnat quia hec natura est hec natura. hec
Scotus. Constat autem quod passio inquan-
tum talis dicitur aptitudinem. Ex quo colligi-
tur quod passio propria licet habeat modum na-
lis potentie que est secunda species qualitatis cum
sit aptitudo quedam tamen quia passio deducitur ad
genus sui subiecti quod aptitudines fundate in qua-
litatibus sunt in puncto qualitatis ut aggregativum vel
disgregativum visus non tamen quilibet. Propter quod
dicatur quod naturales potentie non omnes sunt qualitates
primae esse nisi fundate in qualitatibus alie vero sunt
qualitates secundae dici. Unde recte determinatur dicen-
tes quod solus ille qualitates que sunt principia
instrumentalia realiter distincta a principijs
principalibus debent proprie dici naturales potentie
sumendo naturales potentia ut est species qualitatis.

Secunda difficultas est de potentijs anime utrum
realiter ab anima distinguantur. Secundo quicquid volue-
rint naturales premisses puncta quod anima distingui-
tur realiter a suis potentijs in doctrina. s. Tho.
aliter. n. non videtur posse salvari quod ipsa sit pro-
ductiva alicuius operationis. per n. n. operationis
primum debet esse accens aliter effectus et cau-
sa non proportionarentur.

Nosce tamen oportet quod anima est in potentia
passiva ad suas potentias que potentia non dif-
fert realiter a sua essentia. et talis potentia non
est principium immediatum alicuius operationis que
precedat naturale transmutationem quod ipsa sit punctum
immediatum alicuius accidentis quod procedit per na-
lem resultationem et concomitantiam quare non est
precedere in infinitum. unde. s. Thoms in prima parte
q. lxxvij. Emanatio priorum accidentium a sub-
iecto non est per aliquam transmutationem. Sed per
naturalem concomitantiam sicut ex uno natura-
liter resultat aliud ut ex luce color.

Minores vero ut Scotus 2º in fine diffinitionis.
xv. potentias anime realiter cederent ydeifica-
ri essentie anime. ipsa enim per essentiam suam est prin-
cipium suorum actuum. istud quoque nobilitat es-
sentiam anime immediate enim operari ad actum secun-
dum attribuit deo. quod non esset si esset imper-
fectionis cum ipse immediate per simplicissimam
essentiam operetur.

Amplius pfectiōis est et nobilitatis q̄ or
dinatur in finē immediatius attingat finē illū
constat aut quod aia ordinata est ad fines po
nere ergo animā per eēntiā suā opari nobili
tat ipsam.

Adhuc sequeretur beatitudinē sine felici
tate nō eē perfectionē aie telestive consequens
falsū cōtra aut deducitur. Illud nō ē pfectio
ppria alicui qd nō recipitur i eo. S; in aliq
in quo potest recipi si nō eēt ergo si in telle
ctus eēt accūs supadditū eēntie anime in eo
reciperetur felicitas sine visio dei. licet separe
tur ab essentia aie et cōr intellectus esset per
se felix aut beatus. aia vero nō nisi p accūs
sicut lignū. per accūs dicitur esse albū qz per
superficie in qua pū albedo recipit quare si
intellectus esset accūs non magis beatitudo
esset pfectio aie quam albedo pfectio ligni
Propt̄ qd dōz videtur qz cū cōtinentia ali
quorū siue virtualit̄ siue formaliter i aliquo
nō sit eorū q̄ sunt oīno idē quia illa n̄ vniūt
nec eorū que sunt oīno distincta. Sed eorū
que sūt idē pdepritate reali et distincta for
maliter ut Dionisius quinto de divinis no
minibus. Talia autē cōtenta vel sunt de na
tura et essentia continentis sicut supiora res
pectu inferiorū ab eadez ei re in albedine ac
cipitur ratio coloris qualitatis et albedinis.
Sed nō ab eadez pfectione formali eiusdez
rei et hoc modo nō se habet potentie aie res
pectu essentie cū nō sit idē aie formaliter et
quiditative nec essentialit̄ ad bonū intellectū
idest nō p̄tinentes ad essentia eo modo q̄ su
pius bñ p̄tinet ad essentia inferioris. Vel ta
lia dicuntur cōtenta in eadez re virtualiter q̄
nō sunt res alie ab ipso cōtente licet nō sint
idē illi qditative essentialiter sicut passio ut
qz se h; p modū passionis virtualiter cōtinet
in natura subiecti sui sicut passiones metha
p̄sicales respectu entis q̄ licet sint idē realit̄
nō tñ formaliter et qditative cū ente aliē enī
metaphisica nō esset sciencia. Et hoc mō po
tentie aie sūt eadez realiter non tamē qditati
ue s; sūt tāq̄ passiones q̄ virtualiter cōtinent
in essentia aie idē illi realiter s; nō formaliter

Et si arguatur sicut essentia se habet ad esse
ita potentia ad opari ergo pmutati sicut esse
ad opari ita potentia ad essentia. Sed nulli
creature eē est suū opari ergo nec pō erit sua
essentia. Dicendū negādo maiores quia esse
ē act̄ intrinsec̄ eēntie idē sibi realit̄ fin hāc do
ctrinā ut supius innotuit nō ab ea p̄grediēs.
opatio aut nec ē act̄ intrinsec̄ potentie nec idē
sibi realit̄ et ab ea est p̄grediēs. Ex qb̄ cōsist
solū auctoritates auctorū q̄ oppo^m vidēt
p̄tendere. Un̄ cū Comitator sup. iij^o et bicoz
dicat eas ebullire. ccedit̄ potentias aie eo mō
ebullire seu emanar a subiecto sicut passio a
subiecto suo. Cū vero dicit̄ qz sūt medie inf
formas substantiales et accūtales. verū est q̄
tenus sunt q̄li passioēs aie et qz nec sūt p̄tes
aie nec de eius eēntia. S; q̄li cōsequētes eius
eēntia; p̄pterea non sunt alterius generis qz
sūt realit̄ idē. Sicut cum dicitur 3^o de aia de
pte aut aie ic. verū est qz sunt p̄fectioēs p̄tia
les. Et si arguat̄ qz potentie distinguūt p act̄
ut 2^o aia. S; act̄ ut itelligere et velle sūt rea
liter distincti ic. Ampl^o quorū ē p̄depritas
alia eorū est p̄dicatio vera p̄dicando hoc est
hoc ut p3. ix. metaphisice. Si ergo itellec̄
et volūtas eēnt idē realit̄ hec essent vā itelle
ctus est volūtas qd est icōueniens.

Dōm ad p̄mū qz l3 potentie distinguūt per
act̄ nō o3 tñ tantā eē distinctionē ipotentis sic
ut i actib^o l3 aliq̄. Un̄ nō oportet tāta; disti
ctionē esse i p̄ncipie quāta est i p̄ncipiatis
ut cōsequēter videbit̄. Ad secūduz dicēdū qz
quantūcūqz sectiones aie q̄ sunt ei^o potentie
vniue sunt in essētia aie. qz tñ qditative nō
sūt idē nō sequit̄ qz vna sit alia abstractiue
aia ei ē de ratione hominis qditative et tñ
in abstracto vñ nō predicat̄ de alio cū hec
sit falsa buaitas est aialitas licet cōcretive vñ
predicet̄ de alio ita in p̄posito cceditur qz i
tellectiū ē volitiū licet itellec̄ nō sit volū
tas. Sed cōtra itellectualitas est p̄se de qdita
tione rōe essentie diuine ut Scot^o in quoli
betis ergo ēt erit de qditatione rōe anie vel
det ratio diuersitatis dicēdū cōcesso aīte
negādo cōsequētiā vñ sō itellectualitas ē p̄ se

De qđitativa ratione essentie qđ qđ pōt esse idē alicui nō est perfectiss. me in illo nisi sit d. ratione qđitativa ipius 7 intrinsece sibi idēz cū vnū qđqđ pfecti cōueniat cū aliqđ si cōuenit cū eo intrinsece 7 qđitativē quā si cōueniat aliter sicut qđaz pfectio secūda. S3 intellectus aliquid entibus cōuenit essentialit ut pfectio pficiens rē in esse pmo 7 nō secundo xij. metaphisice de substantijs sepatis qđ per essentia earuz sūt intelligibiles 7 itelligentes Cūz ergo intellectualitas pfectissime cōueniat deo ergo erit idem sibi qđitativē non sic aīe 7 nota hāc rōez qđ si āplietur plura cōcludit.

Utz autēz qualitas possit separari a subiecto videbit septimo huius qōe p̄ims.

Et huic inherendo doctrine ad rationes p̄dicatoz facilis ē solutio. Ad p̄mum neget qđ p̄pria passio sit accidens p̄pe loqđdo ut inquit. Ad s3 negāda est minor. si. n. passio adueniret post esse cōpletum qđ est esse existere p̄us cōueiret idiuinduo qđ sp̄ei qđ ē falsū. Ad tertiū cōsili minor ē negāda. Et cōr per idē ad quartū 7 qntū 7 sextū p̄prie loquēdo.

Ad aliū dicendū qđ s. l. tūdo nō tenz nā differentia substantialis est de qđitare. passio autem egrediēs ab illa quare ē. Et licz p̄ncipia subiecti sint causa p̄prie passionis nō tamen subiectū ipm̄ adequatū. Auctoritates autē omēs audiant qđ passio ul est accidens ul quasi accidēs

Propter quartūz

quidē huius ad p̄mū negetur aīe 7 ad probationē cōcessa maiori nō admittatur minor iuxta opinionē p̄dicatoz passio enī realit distinguīt a suo subiecto 7 licet eadem generatione generentur ē. nō sequitur ea esse idē realiter qđ nō eq̄z p̄mo 7 p̄le eadē generatione generant. S3 subiectū p̄mo 7 per se passio autē ex cōsequēti et tali modo audienda est auctoritas philosophi q̄rto metaphisice. Et qđ vnū nō possit esse sine alio p̄pter necessariā eoz hitudinēz ad inuicem non tamen arguendum est ea realiter ydemptificari. Et si arguatur quia distincta realiter po-

test de se separare 7 separati cōsuare ut ex parien si articulo cōiter cōceditur dicēdū qđ auctoritas illa vītatem h3 dū illa realiter distincta nō habēt necessariā hitudinē ad inuicem 7 dūz vnūz alterū non cōcomitatur necessario Manifestū enī est quod deus nō potest creaturā sine relatione creature ad ipz pducere qđ iāz nō esset creatura si deo non rependeret 7 hoc est p̄pter cōcomitantia vnus ad alterū nec istud terogat potētie diuine. Sed i possibilitas hec cōueit ex pte rei pducere 7 qđ qđ sint cōtribilia in cōcreto. qđ risibile duo portat nō tñ sequit ea i abstracto ydēptificari. Et idē ad cōfirmationē subiectū. n. nō potest separari a p̄pria passione nō ratione cause producentis. S3 ex pte necessarie hitudinis vnus ad alterū.

Ad secūdnz p̄ncipale cū dicīt qđ q̄litas est multiplex dicēdū qđ multipliciter ibidez nō intelligitur equoce s3 mltis modis cōstat autē qđ qualitas multis dicīt modis cū plures sint modi qualitatis qđ differunt a sp̄ebz qđ species sup illud qđ sūt addūt differentias essentialē modi vō accidentales.

Ad cōfirmationem patet solutio ex diuisis i questione.

Ad tertiū p̄ncipale dicēdū qđ licet rubeo ex v̄recūdia nō denoiēt substantiā qualē simpliciter eaz tñ denoiāt qualē secūdnz qđ Ad hoc nāq qđ aliqđ q̄litas possit simplr denoiare subiectū suū in qđ ē denoiatione intrinseca p̄mo requit qđ habeat eē in toto iō accidēs p̄tis nō denoiāt subiectum suū simpliciter sicut albedo i dētibz nō denoiāt hoīez albus simplr s3 fm quid. Et ex hoc trahit formosa modernoz regula q̄litas p quātas p̄te subiecti extēdit p tantā sui denoiāt nisi sit q̄litas circūcernēs determinatā subiecti p̄te sicut cris p̄tudo. Requīt scđo qđ talis qualitas p̄fctas habeat eē iō calor i aqua tepida nō denominat eā calidā simpliciter. Requīt 3o qđ habeat nomen sibi ipositū fm qđ h3 eē i subiecto tali. Et si instet qđ a nālī potētia pugnādi uel currēdi dicītur aliqđ pugil ul curior S3 a diuersis q̄litanbz nō dī denoiatiue iō quale

igitur qualitates secundæ speciei non differunt dicendum quod pugil vel cursor et vltima omnia qualia dicta a qualitatibus prime speciei et secundæ equivoce dicuntur: quod de eodem potest affirmari ut dicitur in qualitatibus prime speciei et negari ut dicitur a qualitatibus secundæ speciei et e converso et idem univoce sumptum non potest de eodem affirmari et negari sicut in alijs exemplificari potest. aliquis enim sanat secundum naturalem potentiam potest esse eger et habitus. Ad confirmationem dicendum quod caliditas est in tertia specie qualitatis cum sit passio per se sensibilis non autem dicitur esse in secunda specie qualitatis quod licet sit principium inatum operandi cum sit qualitas activa non tamen cum precisione id est quod tantum sit inatum principium et cum precisione qualitatibus 3^a aut quarte speciei quod requiritur ad secundam speciem qualitatis et hoc defendendo quod ille sint vnde qualitatis species si enim essent modi quidam eis non repugnaret coincidentia. Et ad argumentum dicendum quod caliditas est productiva forme substantialis ignis virtute alterius substantialis forme cuius ipsa est proprietas. Est autem tale agere in virtute alterius quodammodo si coexistet caliditatis cum forma substantiali ignis vel non separatio secundum locum seu indistinctio et subiectum et quare. s. tbo. in questionibus de potentia questione 3^a sicut calor ignis agit ut instrumentum forme substantialis ignis ita nichil prohibet quod agat ut instrumentum anime sensibilis ad educendam animam sensibilem in actum non quod propria virtute hoc possit. Et in secundo sententiarum distinctione. xviii^a. diffusius. et quod quod accidens non excedat subiectum suum in eundo excedit tamen in agendo nam calor ignis exteriora calefacit ut. s. tbo. in questionibus de anima questione unica articulo duodecimo ad quintum. qualiter autem intelligatur illa propositio nihil agit ultra proprium gradum dicitur in. vii^o. h^o questione. viii^a. Et per idem ad quartum principale cum confirmatione prima.

Ad secundam confirmationem dicendum quod non est similis modus considerandi qualitates a logico qui eas considerat secundum modum denotandi et a metaphisico qui eas secundum esse considerat

Si quis autem faueat doctrine. s. tbo. argumenta minus facile est solvere. Ad primum dicen-

dum quod passio est accidens quod aduenit post esse completum nedum essentie sed etiam existentie. Unde primum videtur fluere esse ab essentia quod licet sit eius accidens id est extra essentiam aut non de intellectu eius formali non tamen alterius predicamenti quam propria passio quod est extra essentiam et alterius generis non tamen valet consequentia posterius fluat propria passio ab essentia quam esse existere Sed esse existere primo attribuitur individuo ergo et propria passio prius etc.

Ad aliud ample loquendo concedi potest quod subiectum est causa proprie passionis nedum ut naturalis vnde etiam ut finalis et efficiens emanatio ei propriorum accidentium a subiecto non sit per aliquam transmutationem sed per naturalem commutationem sicut ex vno naturali resultat alterutrum ut ex luce color ut. s. tbo. in prima parte questionis. lxxvii^a.

Aliter tamen dici potest quod propositio illa non est generaliter vera subiectum se habet ad suam passionem in genere cause efficientis materialis saltem enim in subiectis simplicibus quod non habent partes diuersas per quas vna agat et per aliam recipiant. propter quod dicendum videtur quod subiectum est causa materialis passionis. Et ad argumentum in oppositum cum dicitur quod tunc non maiorem causalitatem haberet subiectum respectu accidentis proprii quam vis. Respondetur negando consequentiam. nam subiectum respectu sue passionis habet ex natura sua propriam et specificam determinatam et inseparabilem causalitatem subiectiuam et non sic respectu alterius sui accidentis. constat autem quod maior et perfectior videtur talis causalitas ceteris paribus que sic competat secundum naturam specificam et propriam et effectiue ratione principiorum immediate et intrinsece specie constitutiuum quod illa que sunt separabilia secundum naturam generis secundum rationes eorum generum vel ratione principiorum extrinsecorum competat. Et cum arguitur quod equaliter subiectum est causa subiectiva utriusque dicendum quod bene equaliter denotando causalitatem non tamen equaliter denotando gradum causalitatis. sicut enim in toto genere causandi materialiter est latitudo gradualis ita etiam est latitudo in ratione materiali subiectiva.

Ad aliud concedit de causa in effectum non habentibus habitudines necessarias ad se invicem quod non est de subiecto et propria passione.

Ad aliud in eodem dicendum quod effectus quoquomodo tenet causam suam. unde licet deus non sit lapis. est tamen respectu creaturaz creator et factor. et ideo homo non sit albedo est tamen albus.

Ad aliud dicendum quod passio quomocumque consideretur siue in esse obiectivo siue alio modo dependet a subiecto. et cum dicitur subiectum inesse quiditativo abstrahit a quacumque relatione et dependet. dicendum quod subiectum non potest apprehendi nisi passio apprehendat consequenter apprehensione subiecti sui. unde in sili. s. Tho. in prima parte questione. xvi. articulo tercio ad tertium. cum dicitur quod ens non potest apprehendi sine ratione veri hoc habet intelligi dupliciter. uno modo quod non apprehendatur ens nisi ratio veri consequenter apprehensione entis. et sic locutio habet veritatem. Alio modo potest sic intelligi quod ens non potest apprehendi nisi apprehendatur ratio veri tunc est falsum sed verum non potest apprehendi nisi apprehendatur ratio entis quod ens cadit in ratione veri. Et est sile sicut si compemus intelligibile ad ens non ei potest intelligi ens quoniam ens sit intelligibile sed tamen potest intelligi ens ita quod non intelligatur intelligibilitas eius et sicut ens intellectum est verum non tamen intelligendo ens intelligitur verum.

Ad ultimum maior universaliter non est vera sed limitanda est quorum separatio est impossibilis illa vero sunt idem realiter vel habentia habitudines necessarias ad se invicem et dato quod ex separatione aliquorum ad invicem concludatur distinctio realis non oportet tamen quod ex impossibilitate separationis arguatur ydeitas eorumque realis. sed bene ex ydeitate reali arguenda est impossibilitas separationis proprie loquendo etc.

Ris deciosexto

questio utrum relatio sit vera res extra animam. vel ens rationis an modus rei. Et arguitur negative per illud quod relatio non sit ens quod fundatur in non ente est non ens Sed aliquae relationes sunt huiusmodi quod multipliciter probatur

primo. quod non ens est posterius ente sed posterius esse est relatum esse posterioritas autem est relatio. nisi ei esset ordo non entis ad ens nullus esset locus a contradictorijs consequens falsum consequentia per quod talis locus fundatur in non ente cum sit habitudo et ordo non entis ad ens

Confirmatur inter ens et non ens est contradictio que videtur relatio media que tamen est non ens cum inter contradictoria nullum intercedat medium secundum se primo posteriorum

Amplius relatio non est substantia cum non sit per se existens nec est accidens cum accidens sit in subiecto aliquo a quo removeri non potest sine mutatione subiecti. Sed relatio potest amoveri a subiecto nulla mutatione facta in subiecto ut patet quinto philosophorum. et Albertus quinto metaphisice. et sanctus thomas in quibus de potentia questione. vii. articulo octavo ad quintum ergo realiter non est ens extra animam.

Confirmatur illud quod consistit in operatione intellectus non est ens reale extra animam. Sed relatio est binomial. consistit ei in actuali operatione relationi ad correlativum que fit ab intellectu ergo etc.

Amplius nullum ens reale potest advenire alicui de novo nulla in eo facta mutatione ubicumque ei est esse per non esse ibi est mutatio si ergo relatio adveniret alicui de novo haberet esse in illo post non esse et consequenter esset mutatio Costat autem quod relatio potest advenire in aliquo de novo nulla mutatione facta in eo ut. s. thomas in questionibus de potentia questione. vii.

Confirmatur data questione sequetur infinitas in rebus realibus si existens consequens falsum ex. 3. philosophorum et probatum fuit secundo metaphisice. consequentia probatur nam ydeitas qua idem refert ad seipsum est relatio si ergo est ens realiter cum ista ydeitas sit eadem sibi. ergo per ydeitatem aliam a se. et itez illa ydeitas est eadem sibi per aliam ydeitatem et sic in infinitum. ideo arguitur de socrate mutato de loco ad locum cui accipiuntur habitudines diverse ad alia corpora et ad singulas universales partes que etc.

Adbuc relatio creature ad creatorem non est ens reale extra animam ergo etc. ans. probatur primo quod procederet in infinitum. cum relatio si ei

set realis esset creata et non referretur ad creatorem relatione reali et illa alia et sic in infinitum. Tunc secundo quod creatura refertur ad creatorem secundum quod habet esse a creatore per suam substantiam ergo refertur per suam substantiam et non aliquam relationem realem.

Confirmatur si relatio esset ens reale sequeretur duo accidentia realia eiusdem speciei esse in eodem subiecto adque. omnis falsus omnia reducit. quod due paternitates fundari possunt in eadem substantia patris respectu diversorum filiorum. et consilium due filiationes.

Amplius quod relatio non sit modus sed potius res cui ducit modus extendi ad aliud arguitur. nam sicut esse in se constituit punctum. Sed aliqua res cui ducit ille modus. Ita nec est ad aliud sed potius res cui ducit talis modus.

Confirmatur modus essendi ad et res illa cui ducit modus ille non sunt eque prima quod tunc genus non esset simplex contra simplicium in expositione equivocorum ergo quod dicitur illi puncti non constituit essentialiter per modum essendi ad. cum a posteriori sit sibi adiciens.

Adhuc quod relatio non sit res cui duciat modus essendi ad aliud arguitur nam res illa est subiectus vel fundamentus habitudinis ad aliud ergo relatio non immediate fundaretur in quantitate vel qualitate consequens fallum ut inferri prebit.

Confirmatur res illa per se intellecta circumscripto modo nulli est. x. generum et ita plura essent prima entia quam decem intelligendo rem illam sine modo.

In oppositum est doctrina philosophi quinte metaphysice qui ens reale distinctum contra ens rationis dividit in decem predicamenta quorum unum est relatio.

Propter Primum

quod dicitur huius sciendum ut igitur scilicet quod habet relatio comparatio habitudo aut mutatio idem sunt iuxta verbum simpliciter respectu ad aliquid idem videntur significare et eorum denominativa idem. ordo vero et dependens forte sunt specialiores predicamentis quibus cum ordo non videatur esse nisi prioris ad posterius. dependentia autem non est in divinis ut

scilicet quanto metaphysice. Habitudo quoque abstrahit a respectu ut franciscus in 3o flatu cuius habitudo sit in definitione et diffinitum non tamen respectus sicut imperfectiones divinas ponuntur habitudines que tamen non sunt relationes vel respectus. tamen difficile est nobis loqui de ad aliquid et relatione quam alia penitus habet naturam et esse a generibus entis que sunt determinata et ideo oportet primo determinare in 2o de modo entitatis istius generis et postea dividere modos eius et tunc redire et substantialiter inquirere quam habeat in suis modis entitatis. Albertus quinto metaphysice. Est namque relatio debilioris inter omnia alia predicamenta ut averroes. xi. metaphysice. Relatio autem est ens ad aliud ut augustinus quinto de trinitate. que notiori modo et convenientissime in decreto diffinita in predicamentis sic notificatur. Ad aliquid sunt quibus hoc ipsum esse est ad aliud se habere. Quare albertus quinto metaphysice generis huius entis. scilicet relationis proprie flatum est. et minus proprie vocatur relatio. et convenientissime vocatur ad aliquid quod hoc oppositum modum habet ad absolutum. Sciendum tamen quod de loquendo generalissimum relationis non est ad aliquid nec aliquid quod est in illo genere per se. Sed ipsum generalissimum est habitudo unius ad aliud et ita omnia que sunt in genere relationis. Nec diffinitio assignata in punctis est generalissimum relationis nec aliquid specierum sed eius quod denominative dicitur ab ea. fuit autem dicens Aristotelis determinatio ibidem cum relatio inter omnia entia sit ens debilissimum cum sit sola duorum habitudo et ita minime est cognoscibilis in se noscibilior autem est secundum quod informat ea quorum est habitudo et ad determinandum de relatione conveniens fuit determinare de relationis plenitudo cum ex eorum cognitione siue diffinitione siue que ad eorum proprietates possit haberi cognitio relationis. quod si relatio esse sit ad aliud se habere proportionabiliter relatio in forma secundum quam hoc sic se habet ad aliquid. consilium quo ad proprietates si relationis dicuntur ad contentum relatio est forma secundum quam aliquid dicuntur ad contentum et sic de alijs proprietatibus etc. Relatio autem lato vocabulo multipliciter fuit primo per quicunque habitudine siue habitudo illa sit ad formam siue ad subiectum

de qua. s. Tho. in q̄stionib⁹ de potētia q̄stio
ne. vij. ^a relatio est habitudo vni⁹ ad aliud.
Secundo modo p̄ habitudine ad r̄iuz ⁊ hoc
dupliciter. vno mō in cō vt diuidit̄ in relatio-
nez realē ⁊ ratiois. Alio modo accipit̄ p̄ rela-
tioē realē t̄m̄. ⁊ hoc itēz dupliciter. vno mō
vt cōis est relationi create ⁊ increate q̄ in di-
uinis cōcedit̄. Alio mō p̄ relatione realē crea-
ta t̄m̄ q̄ cō nō sit suū esse v̄l cōis ē v̄ltimis sex
p̄dicamētis r̄spectiuis. V̄l solū his q̄ sunt
p̄dicamēto r̄lationis. que considerari potest
dupliciter. uel quo ad actualē opationē vni⁹
relatiui ad aliud quā h̄z ab intellectu sic ac-
tu opante. alio mō quo ad habitualē opatō-
nē vni⁹ ad alterū tāq̄ ad cōrelatiuū t̄minās
habitudinē illā siue dependētiā de qua pre-
sens extat seruiō.

Quid aut sit res ⁊ q̄t dicat̄ modis cū sit
equocū ut scot⁹ i q̄libetis innotuit in qōe de
pluralitate distinctionū. Rē autē extra aīaz
audio rē nāe idest ens cui⁹ esse iquātū tale
nō depēdet ab aīa ut scot⁹ i elencis. Ens v̄o
rōis qd sit qōe apparuit octaua hui⁹ quinti
Quid aut mod⁹ rei qōe secūda hui⁹ primi.

Sz dubitat̄ quare ē q̄ aristoteles veter
minans q̄nto methaphisice de sōia quātitate
qualitate ⁊ r̄latione residua p̄termittit pre-
dicamēta. de q̄b⁹ t̄m̄ egit i p̄dicamētis ⁊ age-
re debui⁹ q̄nto methaphisice cū methaphi-
sici sit dēterminare de oī ente. Respondet̄ ut
Albert⁹ q̄nto methaphisice capitulo de p̄f̄-
cto q̄ predicamēta alia oīa potius sunt ha-
bitudines qdā quā ens nature vere. Et cum
p̄dicat̄ de aliquo magis dicat̄ quomō se h̄z
qd ad aliud quā i re aliqd significet̄ eē. sunt
etiā eoz quedā cōt̄ia ens i p̄te acceptū. sicut
q̄n ⁊ vbi ⁊ de h̄is nō p̄tinet ad p̄mū philoso-
phuz tractare. de alijs autē qdā dicemus in
seq̄ntib⁹. de actioē autē qz nō vna rōe dētermi-
nabilis i p̄tīm i libro de generatōe ⁊ p̄tīm in
seq̄ntib⁹ vbi ⁊ de actione p̄mox loq̄mur p̄n-
cipioz distinguemus.

Propter secundū

quidē hui⁹ sciendū mltos fuisse q̄ relatiua

ens nō esse dixerūt ut refert albert⁹ sua asser-
tioē id iducētes qz qcqd mutat̄ alio quodā
mutato nulla mutatione facta circa subiectū
i quo ē nō eē dixerūt p̄m v̄itatē. Sz ad ali-
qd seu relatio talit̄ mutat̄ cū p̄re mortuo
l̄us nō sit fili⁹ nulla circa filiū scā mutatoē.

Ampli⁹ quicqd appositū simplici nō tol-
lit simplicitatē ab ipso dicūt ens nō esse. Sz
p̄mū ens q̄cūque sit illud ē simplicissimū ⁊ i
fine simplicitatis qd t̄m̄ p̄m relationē dē mlti-
plex g⁹ ē. Adhuc qcqd ē i re signatū vni⁹
solū ē i seipo ⁊ nō i alio si ergo relatio ē ali-
qd vni⁹ in re solū erit i se ipo ⁊ nō i alio. Sz
qcqd est in se ipo ē absolutū ergo relatio est
qd absolutū nō ē aut qd in se ipo absolutū
ergo relatio nō ē aliqua natura entis ut eis
videtur.

Noīales aut relationes esse ab aīa fabri-
catas cōcessere diffinitionē relationis i p̄dica-
mētis positā talit̄ interpretates. ad aliqd sunt
quoz ē. idest oīs t̄minis cui⁹ esse ē ad ali-
ud se habet̄ seu necessario exigit obliquū al-
terius t̄m̄ in ei⁹ conceptu diffinitio est de pre-
dicamento relationis.

Verum vero defectus tercio dilucidabi-
tur diceodorum. nec eoz rōnes cogūt. Ad
primā enī neganda est minor. p̄re enī mox
tuo manet adhuc aliqd quo fili⁹ dicebatur
ad p̄ez. ⁊ ideo fili⁹ nō oīo cessat esse filius.
sed cessat esse filius ex eo q̄ habitudo cessat
q̄ fuit i patrē ⁊ h̄ac dicim⁹ eē i aīa ⁊ nō i re
ip̄a. Sicut autē mortuo filio remanet adhuc
quo respectū habuit ad patrē hoc ei ē id qd
habuit a p̄re. Sz opatio nō ē eo q̄ illa non
fit i re ip̄a ⁊ hoc i planū videre i oib⁹ r̄lati-
uis quoz vtrūq̄ refert̄ ad altū p̄m suū esse
q̄cūq̄ totū qd sūt ad altū ē. V̄l albertus
ibidē ea que vera relatiua sunt ita q̄ vtrūq̄
eoz relationē iportat ut exercitā nō oīo de-
struit̄ altō mutato hec Albertus ⁊ q̄ glose

Ad scōaz rōez que de prio inducūt q̄ est
in fine simplicitatis ⁊ t̄m̄ multiplicissimū in
relatōe nihil cōdudir. V̄nde Albert⁹ ibidem
primū nō refert̄ ad aliqd relatōe p̄pria sed
alia referunt̄ ad ipsuz. multa autē sunt rela-

tua in quibus vnu refertur ad alterum et non econverso sicut in sequentibus erit manifestum.

Ad terciam patet quod minor est neganda. nec enim omne quod est in re est in seipso et non in alio nec omne non in seipso sed in alio est absolutum.

Propter tertium

quod huius premissis determinetur quantum ad relationem realem. deinde non nulla antecedunt de resolutione rationis.

De primo sciendum ex doctrina Scoti primo sententiarum. dist. xxxi. quod ad relationem realem de predicamento relationis proprie requiritur primo quod fundamentum sit reale quare. s. Tho. primo sententiarum. dist. xxvi. quodammodo est relatio quod habet aliquid in re supra quod esse eius fundatur sicut equalitas supra quantitatem et tales relationes sunt aliquid in re. secundo requiritur quod termini seu extrema relationis sint entia Cum ei omnis respectus sit ad aliquid non potest esse ad nichil idcirco inter ens et non ens non est relatio realis. Unde. s. Tho. in questionibus de veritate questione prima articulo quinto ad quintum relationem contingit nihil in re ponere Sed in ratione terminum quoniam ens operatur ad non ens

Tertio requiritur quod extrema sint distincta ex natura rei esse enim relationis est ad aliud et non ad se ut. Aug. de trinitate ideo eiusdem ad se ipsum non est relatio realis quare. s. Tho. primo sententiarum distinctio. xxvi. quoniam relatio non habet aliquam realem diversitatem inter extrema sicut relatio identitatis suppletur numeralis nihil potest fieri rem sed fieri rationem terminum ut cum dicitur idem eidem idem. Quarto requiritur quod tali entis sic distincto non repugnet habere habitudinem ad aliud nulla enim entitas fundari potest in aliquo sibi repugnante et ideo non ponitur relatio realis necessarij ad contingens cum ipsi necessario repugnet aliquid in se habere quod dependeat a contingenti. Et hac conditione sub alijs verbis expressere predicatores dantes quod ad relationem realem vere requiritur quod extrema illa realiter distincta ad se invicem sint dependentia secundum eundem ordinem ut excludatur relatio modi tercii in qua non est mutua realis dependentia. Unde. s. Tho. in prima parte questione. xiiij. articulo. viij. quandoque relatio est res nature in uno extremo et in

altero est res rationis terminum. Et hoc contingit quicunque extrema non sunt eiusdem ordinis sicut sensus et scientia referuntur ad sensibilis et scibile quod quodammodo sunt res quodammodo in esse naturali exites sunt extra ordinem sensibilis et intelligibilis. nam in scientia quidem et sensu est relatio realis secundum quod ordinatur ad sciendum sentiendum res. Sed ipse res in se considerate sunt extra huiusmodi ordinem. Unde in eis non est aliqua relatio realis ad scientiam et sensum. Sed secundum rationem terminum hec. s. Tho. dicit autem relatio eiusdem ordinis quicunque sicut perfectio vni attenditur in altero ita et e converso non terminum secundum omnem modum perfectionis. quanto requiritur quod talis relatio nascatur de facto positus extremis. quia ad relationem realem formaliter non sufficit aptitudo nisi actu insit per quod non ponatur theologi in eucharistia inherencia accidentium ad subiectum esse resolutione realem de predicamento relationis Unde Scotus quarto sententiarum dist. xiiij. inherencia non est nisi passio accidentis sed est accidens per accidens est enim respectus quodam extrinsecus adveniens et hoc ad modum cuiusque accidenti absoluto quia dicitur actu alie unionem illi absoluti ad aliud absolutum. Omnis autem relatio absoluti ad absolutum est respectus extrinsecus adveniens quia neutrum ex ratione sui nec ab eo sunt necessaria causalis unionis cum tunc possit sine contradictione vtrumque separare et separati conservare. Sexto requiritur quod ipsa relatio ex natura rei insit extremis absque scilicet omni consideratione in tellectu vel absque operatione potentie extrinsece. ut Scotus in quolibetis quolibetis sexto. quod autem sit differentia predicamenti relationis ab alijs sex principijs habetur a Scoto in quolibetis.

Dicendum itaque in primis quod relatio de predicamento relationis de qua presens extat sermo est res distinguendo rem contra nihil contradictionem includens. quod satis notum est cum relatio sit intelligibilis sine contradictione ut Scotus in quolibetis quolibetis tertio.

Dicendum secundo quod relatio de genere relationis est res habens entitatem realem propria extra eam quod rationibus fulcitur. primo habendo omnes extrema realia et realiter distincta ex natura rei est realis. quia entitas qualem habet non est precise

In aia ⁊ consequē ipa fm entitatē propriam est res suo mō. S; habitudo patris ad filiū est huiusmōi ut notū est de se ergo ic. Et hac rōe vti scotus in quolibetis. quare idē qnto methaphisice relatio aliqua est res nature. qz actio naturalis depēdet ex a pproximatione agentis ad passū sine qua nūquā ī qcuque absoluta ponāt ī hoc ⁊ in illo simplici eisdē absolutis manētib⁹ diversificatur actio pp diversā relationē. Itē simplicius aliud quātuz ⁊ aliud quale aliud simile. Itē res ex se sunt onere. xij. methaphisice ergo onerā faciūt mūdi sba; bonuz vniuersi duplex ibidem in fine. s. intrinsecuz ⁊ ī ordo prius inter se. alius est ordo ad deuz. Item sunt distincte res ex se realiter. Itē qdam sūt realitē composite fm essentias absolutas sine autē relatione opositum non erit. Item res causate a quatuor causis realiter sūt ab eis ⁊ nūquā sine determinata relatione illarum causarū iūce; si sine ista eēnt essētie absolute nihil causarēt. Itē si subiectū est res ⁊ ppria passio equale est ppria passio quanti ⁊ sile qualis. quāuis Scot⁹ huic vltimē rōi obiciens dicat passio necessario inest. equale nō qz nō inest si aliud quantum nō sit. Itē scie mathematice ostēdunt relationes de quātis tertio methaphisice hec scotus.

Amplius simplicius in pntis ī cōueniēs ē armoniā destruere que realitē delectat ergo realiter est causa delectationis.

Ad huc idem relatio ī pntum entis sub quo nō continetur nisi ens verum. quamuis Scot⁹ huic rationi obiciēs dicat quinto methaphisice. quod ens verū qd est in opositione excluditur. vi. methaphisice sed non ens verū qd est in intelligi cōs aliqd īquātuz est in intelligi cuiusmodi est secūda intentio ⁊ relatio quelibet rationis.

Amplius. autē. tertio methaphisice nullo intellectu intelligēte celū esset supius. terra in ferius ⁊ ille pater ille filius.

Adhuc simpli⁹ aut iudicio rationis cor rident aliqd in re ⁊ p3 opositum aut non ⁊ tūc illud iudiciū est fictio. S; si cōtra illud ar

gueretur qz relatio rationis vel intentio secūda esset fictio vel res. Respondeo nō habet intellectus vñ dissigueret relationē rationis nisi appbenderet ī aliquo relationem realē sicut de attributis diuinis ergo si omnes sint rationis erūt fictiones nō autē si quedā.

Amplius quandocūque aliquod diuisū est reale ⁊ extra animā diuidentia sūt realia ⁊ extra animā. S; ens reale finitū diuidit in. x. predicamēta vt supra innotuit. ergo relatio que est vnū. decē predicamētoz erit realis extra animā. Ad huc sic ens diuiditur per ens in aia ⁊ extra aiaz. ita relationes diuidūtur ī relationes reales ⁊ rationis sed prima diuisio nō potest stare si ponatur oia etia ab anima fabricata ergo nec secūda

Ampli⁹ qd cognoscit per sensū est reale s; relatio est huiusmodi. distantia nāque solis a terra est relatio quedā que vt constat p sensum potest comprehendī

Ad huc nō entia neque intentiones secundē reponūtur in aliquo predicamento reali sed relatio ī vnū predicamētū cui⁹ species sunt in genere p se ergo ic. Et hanc rationem ponit. s. Tho. in qstionib⁹ de potētia qstione septima articulo nono in corpe dum inquit in nullo predicamento ponitur aliquid nisi res extra animā exis. nā ens rationis diuidit cōtra ens diuisum in decē predicamēta vt p3 quinto methaphisice si ergo relatio nō esset in rebus extra aiaz nō poneretur ad aliquid vnum gūus predicamētū

Ampli⁹ coordinatio pfectio ⁊ decor vniuersi nō sunt precise in anima. talia autē nō sunt sine ordine qui relationez inportat ergo ic. Unde. s. Tho. in qstionibus de potentia vbi sup pfectio ⁊ bonū q sunt in rebus extra aiaz nō solū attendit fm aliquid absolute inherens reb⁹ sed etia fm ordinē vnus rei ad aliaz. sicut etia in ordinē prius exercit⁹ bonum exercit⁹ consistit huic etiam ordini philo sophus oparat ordinē vniuersi īduodecimo methaphisice oportet ī ipis reb⁹ ordinē quē dā eē hic aut ordo relatio qdā est. Et nō oportet ī reb⁹ ipis quasda relationes esse secūda

quas vñ ad alteru ordinatur.

Ad hoc pductio rei est realis secunda etiam omni operatione in tel' edus eff'ct' essentialit' dependet a sua causa. pductio autem et dependencia relatione importat cum suu e' sit ad aliud se habere ergo etc.

Amplius intelligetia mouet orbem secunda quacumq' operatione nostri intellectus ad hoc ei nemine intelligente celum moueretur constat autem quod inter mouens et mobile est relatio ergo etc.

Ad hoc viuetia augentur realiter. in augmento autem acquiritur maior quantitas maiori tas vero relatione dicit ergo etc.

Dicendum 3^o quod licet relatio de qua extat sermo sit res nature extra animam cui conuenit modus essendi ad. tñ relatio non est ens absolutum distinctum contra circumstantiam siue modum qui dicitur habitudine vnius ad alterum. prima pars innotuit supra et habet a Scoto quanto metaphisice cum predicamentum vere consistat in re cui debet modus essendi sicut patet de substantia. Secunda pars per auctoritatem boetii in libro de trinitate et in predicamentis dum inquit patet quod sit differentia predicationum quod alie quidem qualiter rem monstrant. alie qualiter circumstantias rei. quod ista predicantur sic quod secundum se rem aliquam monstrant illa vero non ut esse sed potius extrinsecus aliquid apponunt. vult ergo Boetius distinguere re contra circumstantiam. et sic per eum sola tria genera substantia qualitas et quantitas res monstrant alia vero rei circumstantias

Dñduz quarto quod 13 relatio realis quantum ad actualē referibilitatē dependeat ab intellectu nostro dicente patet filii pater. dñs serui dñs tñ si consideret quantum ad essentiam suam et secundum suum esse habituale habet esse reale extra animam hanc sententiam quo ad ambas partes inquit Albertus quinto metaphisice dum inquit. Nos autem dicimus ad hoc quod in veritate secundum propriam rationem sapientia relatio habet esse. sed non habet esse nisi in relatione quod est ad aliquid. et ut hoc intelligatur oportet scire quod in eo quod est ad aliquid comparatur ad aliquid et ille respectus importat in flatuū. quod dicitur pater et quod dicitur filius. et huiusmodi quod dicitur et hoc ipsum quod est alteri est et habitudo quod est media

iter tales duos respectus importat per nomen relationis et ideo relatio ut dicitur est in anima. respectus autem in res significata et hic respectus cum nomine significat cum dicitur ad aliquid et hoc modo est et ens et genus quoddam ens sed non est nisi in subiecto quod est ad aliquid designatum et ideo aliam ab inducendis generibus habet modum entitatis quod alia genera dicunt ens absolutum. et ideo eorum sunt constituti ex suis principijs absque principijs subiecti in quod sunt sicut quantitas et qualitas. istud autem non habet entitatem aliam quam tale. si ipse subiecti respectus est sibi entitas per quod est nomen habet genus in relatione et aliquid tale si potest ad aliquid propter dictam causam eo quod esse suum est in constituto ad subiectum et non est res quodamque absolute sit abstracta. Et in eodem inferius subdit. Ex omnibus igitur quod dicta sunt iam videri potest quod relatio dicitur esse quoddam quod est respectus ut est in re extrinsecus. et quod hoc esse ipsum est in eo quod respicit ad aliquid et non est eorum quoddam absolute designabilis proprie loquendo. et idem sentit apertius in principis causa per pro. Quare Scotus eandem sententiam olfaciens quanto metaphisice inquit. Relatio consideratur vno modo ut est interuallum et quodammodo medium. alio modo ut fundata in extremis. primo modo est purus modus sicut esse in. nec aliquam distinctionem a quocumque deo vel creatura reali vel rationis. secundo modo habet realitatem a fundamento earum caracterizante. primo modo est tamen in intellectu ut vult abstractum a particulari. tercio modo in re reali extra intellectum. ita quod ex modo et realitate quam habet per characterizationes integrat proposita relatio non tamen ita ut res fundamenti cadat in significationem relationis quod composita fieret genera ex primis et secundis. sed quod ipsius modum qui ex se indeterminatus est fundamentum secundum constitutionem sue realitatis determinat sicut nascus canis. Et idem Scotus in 2^o sententiarum dist. 2^a. inquit quod si aduc perueniat quod 13 relationes non sint formaliter entia rationis sed aliquid extra intellectum et non idem fundamentum. non tamen sunt alia res in fundamento sed tamen sunt modi proprii rei. Ista instantia videtur tantum ostendere de nomine modi et rei. licet enim modus non sit ita res sicut illa cuius est modus non tamen nulla res est sic nec nullus ens. quod tunc ni-

bil esset. Dicit enī beat^{us} Aug^{ustinus}. p^{ri}mo d^{icitur} doctrī
na xpīana cap^{itulo} p^{ri}mo q^{uod} signū fm q^{uod} tantū
est signū est res aliqua ⁊ modus signati. ⁊ ■
pbat. q^{uod} oīo q^{uod} nulla res est nīl est. ⁊ ita re
latio cadit sub diuīsiōe entis fm se fm p^{ri}m
q^{uanto} metaphice. nec oīa in que diuidit^{ur} ens
fm se sunt eque p^{er}fecta entia. ymo q^ulitas re
sp^{ect}u substantie p^{ot} dīci modus. ⁊ tū in se ē
v^{er}a res. ita relatio lz sit mod^{us} ad huc tamē
est imp^{er}fectior modus q^ulitate si sit extra int^{el}
lectū ⁊ nō mod^{us} intrīsecus fūdamēti sicut est
infinitas in deo ⁊ oīūz essentialiū q^u sunt i eo
sicut dīctū ē. dīl. octaua p^{ri}mi libri lequit^{ur} q^{uod}
talī modus alius a re ex natura rei sit res
alia a fūdamēto accipiēdo rez generalissime
vt distinguit^{ur} i v^{er}ecē genera. Et si dicas q^{uod}
gen^{us} relationis est res nō p^{er} modū illū q^{uod} est
habitudō ad aliud lz p^{er} rē cui ouenit eē ad
aliud. hoc nō est v^{er}ū q^{uod} oīe ens ad se cōside
ratū sub ratōe absoluta potest p^{er}tinere essen
tialit^{er} ad aliquod ge^{us} absolutū si est p^{er} se vnū
nullus ei modus accipiēdi cū quo stare po
teit vnitas p^{er} se cōceptus q^{uod} cōcept^{us} sit absolut^{us}
tollit q^{uod} illud cōceptū p^{er}tinere ad genus abso
lutū. q^{uod} illd sic cōceptū icludīt aliqd absolutū
dīctū de se i qd ⁊ aliqd in quale p^{er} qd distin
guit^{ur} ab alijs cōceptib^{us} absolutis vt gen^{us} ⁊
differētiā extra int^{el}lectū oīs talis est resp^{ect}
siue habitudo siue relatio siue quitercūq^{ue}
nominet^{ur} q^{uod} ista sunt sinonīma. ⁊ ille resp^{ect}
potest p^{er} se cōcipi vt per se vnū hīs aliquod
predicatū q^{uod} dītatīū dīctū de eo in qd ⁊ est
aliqd extra aīmā vt pbat^{ur} est ⁊ distinctum
ab illo in quo fundat^{ur}. quare relatio potest
habere gen^{us} p^{ri}priū vt resp^{ect} est nō icludē
do essentialit^{er} fūdamēta ⁊ ita realitas eorū
que sunt in isto genere non est p^{re}cise talis
p^{er} fūdamētū forma^{le} loquēdo q^{uod} fūdamē
tū ē extra ■ se rationē relationis vt h^{ab}z cō
pletā rationēz entis in genere reali.

Dicēdū quinto q^{uod} relatio nō videt^{ur} vnūs
rationis ad realē ⁊ rationis sicut nec quan
titas ad quantitātē realem ⁊ ratiois. q^{uod}re. n.
v^{er}ūz generalissimū nō erit ens reale sicut ⁊
aliud ergo ⁊ oīs species.

Dicēdum sexto q^{uod} relatio realis per se est
vnū genus generalissimū q^{uod} habēs cōceptūz
vnū dīctū i quid de oībus īferiorib^{us} ⁊ nīl
de hō in quid nīl ens.

Dicēdum septimo vt Scotus inquit
quod relatio realis non est ens p^{er} se nec in
teruallūz inter duo extrema nec in duobus
nec i vno subiecto. sed in vno ⁊ ad aliud.

Ex q^{uod} patet q^{uod} relatio p^{ri}ntalis ē res v^{er}e
extra aīa. ē quoq^{ue} q^{uod}uomō ens rōis ⁊ mo
dus rei. q^{uod} pulcherrime docz Scot^{us} i quoli
betis. dicens q^{uod} aliqd dicat^{ur} ratio potest ad
p^{ro}positū duplicat^{ur} itelligi vnōmō q^{uod} ē modus
illi^{us} cui opat^{ur} ⁊ nō res talī realitate sicut bo
etius vocat habitudines cīrcūstantias ⁊ nō
res q^{uod} nō habet talē realitatē quales habēt
ille quaz sunt cīrcūstantie. ⁊ quāto aliqd re
cedit a realitate p^{er}fecta tāto magis accedit
ad rationē. Aliomō aliqd vt accipit^{ur} sub ra
tione formalit^{er} potest dīci ratio vel ens ratō
nis sicut si homo vt vniuersale dicat^{ur} eē ra
tio p^{er} quāto cōsiderat^{ur} sub vniuersalitate q^{uod} ē
p^{er} se ratio. Istis duob^{us} modis potest cōcedi
q^{uod} relatio vt opatur ad eēntiā ē relatio q^{uod} ē
mod^{us} cīrcū eēntiā ⁊ nō habet talē entitatē
formalit^{er} qualē habet eēntia. Sz ē quasi cīr
cūstantia resp^{ect}u eius. Et etiā cū dico vt cō
patur ad eēntiā hec opatio iporat^{ur} resp^{ect}u
rationis ⁊ sub ea cōsiderat^{ur} p^{ri}ntas. ⁊ p^{ro}
tāto paternitas vt opatur ad eēntiā ē ens
rōis q^{uod} acceptū sub rōne. Sz siue sic siue sic
dicat^{ur} nō tollit^{ur} q^{uod} paternitas sit res quia
quātū ad p^{ri}mū ipsa suo modo est res. i. res
ad aliud. licet dicat^{ur} ratio resp^{ect}u rei ad se ī

De secūdo principalī sciēdūz p^{ri}mo ex do
ctrīna Scoti in quolibetis q^{uod} relatio ratio
nis est duplex cōis ⁊ p^{ri}pria. relatio ratio
nis coiter sumit^{ur} p^{er} quacūq^{ue} comparōe facta p^{er}
adūz partis ratiois siue p^{er} eēntiā vt p^{er} int^{el}
lectūz siue p^{er} participatōez vt p^{er} voluntatem
non solū entis int^{el}lect^{us} p^{ot} compare obiectū
aliqua comparōe que nō est ex natura rei. s
etiā voluntas potest hoc acceptādo sicut in
tellectus cognoscēdo. ⁊ forte posse compare

obiectū comparatōe que nō est ex natura obie
cti cōpetit istis potētīs p rōnez cōez in eis. s.
ppter immālitatē earū. Ex quib⁹ colligit⁹
q ppter audiēdo relatōz rōis nō oīs relatio
est realis aut ratōis. s. est terciā. s. relatō vo
luntatis comparantis. Uñ Scotus primo sen
tentiax dis. xlv. Ista diuisio nō ē sufficiēs
omnis relatio aut realis aut ratōis accipie⁹
relatōz rōis stricte. qz oīs potētia que potest
habere actū circa obiectū existēs ⁊ illud ob
iectū pōt actu suo comparare ad aliud ad qd
tale obiectū nō comparat ex natura rei potest
in obiecto vt obiectū est causare relationem
rōis ipsius ad aliud. que qdem nō est realis
qz nō ex natura obiecti in se. nec tamē stricte
est rōis. qz nō semp illa potētia opans est ra
tio tātūz siue potētia rōionatiue. potest enī
voluntas vtens aliquo bono ad finē causā
in illo relatōez rōis ad illūz siue. nec est illa
realis relatio qz nō in obiecto ex natura rei
sed ex comparatōe voluntatis cōferētis. pōt. n.
vti deo ad creaturā. nec est illa relatio rōis.
qz potētia causans istāz relatōz nec est ratō
siue intellectus siue ymaginatio dicatur.

Aduerte tamē vt Scot⁹ in pñtis. q rela
tio dicit⁹ ens rōis. vel qz vtrūqz extremum
vel alterū ē solūmodo ens rōis. vel qz extre
ma eius nō sunt duo nisi fm rōis cōsideratōz
vt est in pdeptitate eiūde3 ad seipsūz.

Sciendū 2⁹ ex doctrīna. s. Thome in qōi
b⁹ de potētia qōe. vii. articulo vltio q rela
tōes rōis que cōsistūt in ordine intellectuū sic
relatio realis cōsistit in ordine rei ad rez sunt
in duplici differētia. qdaz enīz inuente sunt
■ intellectu ⁊ attribute ei qd relative dicit⁹.
⁊ tales sunt relatōes q attribuūt ab intelle
ctu reb⁹ intellectis put sunt intellectu sic re
latio generis ⁊ spēi. has enīz relatōes ratio
adinuēit cōsiderās ordinē eius qd est intel
lectūz ad res q sunt extra vel etiā ordinē in
tellectūz ad inuicēz. quare Scot⁹ qnto me
taphice de his sermonē faciēs quomō causā
tur aut cōrelinquūtur ostēdit dicens relatōez
rōis faciūt intellectu p actūz cōsiderādū aliqd

⁊ fundat⁹ in entitate inquātūz cōsiderat⁹. non
autē in cōsideratōe entitatis vt res est. sic enī
posset esse realis sic diuersitas calefactōis
ab intellectu est relatio realis. ⁊ intellectu
cūz sit vere actio realis relatio quāz fundat
inquātūz res est erit realis. ita enīz cōsequit⁹
naturā rei licet talis rei. sed relatio rōis oīo
est rei inquātūz cōsiderat⁹ ⁊ p cōsideratōnez
alteri comparat⁹. quia cōsideratio est collatiua
vnius ad aliud. Ex quo inferitur quod cum
relatio intelligatur est intellectus realis. vñ
uerialitas tamen ⁊ particularitas sunt rela
tiones rationis. Si autem queratur quid re
aliter sit relatio rōis. Rñr primo querēdo
qd realr sit obiectū intellectu inquātūz intel
ligit⁹. nullū enī esse h3 nisi in intellectu. ⁊ hoc
est fundare relatōez rōis. Ex quo sequitur q
min⁹ ens est relatio rōis quā obiectū intelle
ctus inquātūz intelligit⁹. qz est quasi accidēs
eius cui⁹ est relatio rōis. nec fundat⁹ relatio
rōis imēdiatē in actu intelligēdi cūz obiectū
inquātūz intelligit⁹ nō sit actus intelligēdi fō
malr. Nec causat⁹ actū intelligēdi reflexo sit
enī in pmo actu intellectu dīrecte opātis hoc
ad illud. quando autēz reflectitur intelligē
do cōparationē vnaz vt obiectū tunc nō cau
satur relatio rationis. S3 cōsiderat⁹ ⁊ est cō
sideratō logica. Ex qbus cōcluditur imprinē
ter tñ quod nulla relatio rationis potest esse
formalis ratio qua aliquid potest produce
re ens reale vt pulcherrime docet. Scotus
in tertio sententiarum distinctione octaua.
Cum ens rationis nō sit in aliquo nisi vt tan
tūz h3 esse in intellectu sicut cognitūz in cog
noscente. hoc autē esse est diminutū respectu
esse existentie realis. ⁊ ideo fm istud esse nō
pōt esse causa alicui⁹ fm aliquod esse realis
existentie quod est esse pfectius neqz produci
naturaliter neque artificialiter. Utrum autē
aliquis respectus possit esse principiū actiū
aut inclusum in par se principio aut forma
ma actiua in questione decima octaua hui⁹
ius quinti manifestum fiet. ⁊ hec de relatio
nibus primo modo. Secundo quedam
sunt relationes rationis. vt etiam sanctus

Tho. ibidē cōsequētes modū intelligēdi videlicet qz intellectus intelligit aliqd in ordine ad aliud. I3 illuz ordinē intellectus nō adinueniat sed magis ex quadāz necessitate consequantē modū intelligēdi 7 huiusmodi relationes intellectus nō attribuit ei qd ē in intellectu sed ei quod est in re. ■ hoc quidēz contingit fm qz aliqua nō habentia fm se ordinēz ordinate intelligunt licet intellectus nō intelligat ea habere ordinem. qz sic esset falsus.

Ad hoc autē qz aliqua habeāt ordinem oportet qz vtrunqz sit ens 7 vtrunqz distinctus. quia eiusdē ad seipsum non est ordo. 7 oportet qz vtrunqz sit ordinabile ad aliud. qnqz autēz intellectus accipit aliqua duo vt entia quoz alteruz tantū vel neutrum est ens. sicut cū accipit duo futura vel vnuz presens 7 aliud futurū. 7 intelligere vnū cum ordine ad aliud dicēs alteruz esse prius altero. vnde iste relatiōes sunt ratiois tantū. vtrūta modū intelligēdi cōsequētes. quādoqz vero accipit vnū vt duo 7 intelligit ea cūz quodā ordine. sicut cum dicit aliqd esse idem sibi ipsi. 7 etiā tal relatio est ratiois tantū. quādoqz vero accipit aliqua duo vt ordinabilia ad inuicē inter que nō cadit ordo mediū pmo alterū ipsoz essentialiter est ordo. sicut cum dicit relationē referri ad subiectuz. qnqz vero accipit aliqd cūz ordine ad aliud vt ipsum est terminus ordinis alterius ad ipsuz licz ipsum nō ordinēz ad aliud. sicut accipit scibile terminū ordinis sciētie ad ipsuz. 7 sic quodāz ordine ratio scibilis ad sciētiam relatiue dicit. 7 est relatio ratiois tantū. Dec sandus Thomas 7 laute. Et eandē sentētiā sub alijs tamē verbis habet in qōibus dicit veritate qōe prima articulo quinto ad dēimū qntū. 7 primo sniaz dis. xxvi. quēstioe secunda articulo primo.

Sed dubitat vtrū dextrū 7 sinistrū 7 aliē differētie positionū importēt respectum realez an rōis. Dicēduz vt. s. Thomas in p sniaz vbi supra qz dextrū 7 sinistrū in colūpnā nō habēt fundamētuz in re de qua dicuntur. 7 tales dicuntur relatiōes ratiois. consimi-

liter dextruz 7 sinistrū in celo considerato seclusa intelligētia dicūt relatiōz rōis licz ipsuz cōsiderādo p aggregato ex orbe 7 intelligētia dicūt relationē realem.

S3 circa dicta sunt difficultates nō parue. Prima vtrū relatio que est vera res realis extra animā vt cōclusuz est sit talis in eo qz refert ad aliud idest inquātuz est relatio siue fm ppriam ratioēz sui generis. Dicēduz qz relatio realis creata de gñe ad aliqd de q est sūmo sumē ly inquātuz specificatiue idest in rōe relatiōis cōsiderata est res vere realis cū sit vnū decē pñtoz 7 etiā reduplicatiue determinādo significatū tantū relatiō est vere ens reale extra aiaz. qz relatio inq̄tum quidā respectus realis de gñe ad aliqd est ens reale alias nō esset in pdicamēto. Sed si reduplicatio cadat sup modū significādī tantū 7 nō sup significatū. vt sic nō h3 relatio qz sit aliqd saltē inherēs. Tñ. s. Tho. in qōibz de potētia qōe. viij. articulo 2. in corpe. quidā attendentes modū significādī in relatiuis dixerūt ea nō esse inherētia subiectis sed quasi eis assistentia. 7 tandēz in talez errorē ceciderūt qz dicāt relatiōes esse de nūero secundarū intētionū. qd est cōtra pñm. Relatio ergo realis de genere ad aliqd. vel cōsideratur inquātuz accidēs. 7 sic nō est hesitanduz qn sit ens vez 7 reale vt innouit. Vel cōsideratur inquātuz tale accēs 7 sic ipsam esse ens reale duplr intelligi pōt. vel inherens subiecto. 7 sic licz realiter 7 p ydemptitatez sit ēs reale in subiecto non tñ inquātum h3 habet qz sit aliqd in subiecto. sibi enīz vt sic forte p se pmo 7 formalr nō cōuenit esse in s potē esse ad. quod autē relatio sit ens reale licet multipliciter reductum sit. Amplius etiā confirmatur relatio secundum propriam rationēz dicit respectum 7 non ratiois. qz tunc nō esset in pdicamēto reali g3 reale.

Adhuc relatio fm ppriaz eius rationēz alteri opponit oppositiōē reali. quia alias in diuinis nō ess3 realis oppositio nec psonarū plalitas. ergo it. hoc idē patet diffule ex doctrina sci Thōe in qōibz dicit p. q. viij. ar. ij.

Ex quibus patet qd si. s. Thomas dicat in
qōibus de potētia qōe 2^a articulo qnto qd
latio fm rōez sui generis idest inquantū est
relatio non habet qd sit aliquid. sed solum qd
sit ad aliquid. qd vero sit aliquid fm rez ha-
bet ex illa pte qua vel est idem fm rem cui
subiecto vt in diuinis vel vt habēs causam
in subiecto sicut in creaturis hoc totū intelli-
gendū est qd relatio fm ppriā rōez generis
est aliquid inherēs licz fm qd huiusmodi nō
hēat qd sit inherēs. hz tñ fm qd huiusmōi qd
sit aliqd reale. s. qd sit respectus realis vnius
ad alterū. Uñ. s. Tho. in qōib^{us} de potentia
qōe. viij^a. nihil phibz aliqd esse inherēs qd
nō significat vt inherēs sicut actio nō signifi-
cat vt in agēte sed vt ab agente. sed tñ con-
stat actōz esse in agēte. sicut lz ad aliqd nō sig-
nificat vt inherēs. tamē oportet vt sit inher-
rens. 7 qd relatio fm ppriā rōez sui gene-
ris. sicut. s. Tho. innuere videt includat re-
latiōz rōis hoc rescrendū est quo ad modū
significādi 7 nō quo ad rem significatā. vt
sensus sit qd relatiōes rōis hñt modū essendi
in cōi cū relatiōib^{us} que ponūt in pdicamē-
to ad aliquid. Et modis dñlib^{us} interpretetur
eius sentētia in quolibetis quolibeto. ix^o. q.
2^a. articulo 3^o dñ inquit. in hoc differt ad ali-
quid ab alijs generib^{us} qd alia genera ex pro-
pria rōe sui hñt qd aliqd sint sic qntitas ex h^o
ipso qd quātitas est aliqd ponit 7 sic de alijs
Sed ad aliqd ex ppriā rōe sui generis non
hz qd ponit aliqd ad aliqd. vnde inueniunt^{ur}
qda3 ad aliqd que nihil sunt in rez natura
s in rōe tñ qd in alijs generib^{us} nō vuenit. Et
in quolibetis quolibeto primo qōe 2^a. articu-
lo primo. Ea que sunt alioz genex ex ipsa
rōe sui generis habent qd sunt res nature. lz
relatiōes nō hñt qd sint res nature ex ratione
respectus vni^{us} ad alterū. inueniūtur enī qui-
da3 respectus qui nō sunt reales sed ratiōis
tantū sicut scibile refert ad scientiam. Et in
primo sentētiāz dñ. xx^a. qōne pñia articulo
primo in corpe. Relatio alio mō dicitur es-
se aliqd qd alia entia. in alijs enī entib^{us} vnū-
quodq^{ue} dicit esse duplr. 7 qm3 ad esse suū

7 quātū ad rōem qdntitatis sue sic sapientia
fm esse suū ponit aliquid in subiecto. Et sicut
fm rōem suā ponit naturā quādam in genere
qualitatis. sed relatio est aliqd fm esse suū
quod habz in subiecto. sed fm rōez suā hz
qd sit aliqd. sed solū qd ad aliqd referat. Uñ
fm rōez suā non ponit aliqd in subiecto pp^{ter}
qd seipsū exponēs in quolibetis quolibeto
ix^o. q. 2^a. articulo 3^o. Quis ad aliqd in rōe sui
gnis nō hēat qd ponat aliqd. nō tñ hz ex rōe
sui gnis qd n. hil ponat. qz sic nulla relatio es-
set aliqd in rez natura. Uñ ad aliqd nō essz
vnū de. x. generib^{us}. vtz pp^{ter} auctoritatem
eius in quolibetis quolibeto p vt adduceba-
tur. Sciendū qd relatio realis creata de qua
est sermo duplr accipit. vno^o vt se extendit
ad relatiōez qua aliqd refert ad aliud 7 ecō-
uerso. aut qua aliud refert ad ipsū. nō qd
ipsū refert ad aliud pmo vt ad vnū dicat
vt se extendit ad oīa relatiua triū modoz
de quib^{us} infra dicet. 7 sic relatio fm ppriā
eius rōez cōsiderata non dicit aliqd reale vt
sic nec ens rōis. sed abstrahit ab vtroq^{ue}. 7 ta-
lis ratio pōt dici ppriā p reduciōez ex eo qd
illa relatiua rōis que referunt qz alia refe-
runt ad ipsa 7 nō qz ipsa referunt ad alia.
aliquāl^{iter} reduciunt ad relatiōez pdicamētalē
rōe alteri^{us} extremi in quo est relatio realis.
nō autē talis relatio pōt dici ppriā p essentiā
aut pdicatiōez. alias entia rōis ponerētur in
pñto reali. qd est cōtra determinatā. Alio mō
accipit relatio realis ppriā p essentiā. s. vt se
extendit tñ ad relatiōes qbus aliqd refert
ad aliud 7 nō ad illas qbus alia referūt ad
ipsa. 7 sic relatio fm ppriā eius rōez dicit
aliqd reale nō inherēs. sed relatiū. qz vt sic ei
primo nō debet esse in. sed esse ad. licz tamē
fm modū significādi talez nō hēat qd sit ali-
qd. Et lz relatiua terciū modi q sunt relatiua
rōis dicant ad aliud nō tñ dicunt ad aliud
fm rez quod requiritur ad genus relatiōis.
sed solū qz alia referūt ad ipsa. patet igit^{ur}
qd ppriā ratio relatiōis pdicamētalīs nō con-
uenit illis per essentiā zc.

Secūda difficultas vtrū relatio facia

reales cōpositionē cū subiecto suo seu fundamento dicēduz q̄ relatio realis creata de p̄dicamēto relatiōis facit cōpositōez realē cū subiecto suo sicut ⁊ reliqua accidētia. ⁊ hoc quo ad p̄tes essētiāles lz nō quo ad partes quātitatiuas. p̄tes enīz essētie sunt in sorte patre q̄ in sor. nō patre. tum qz formalr tēnoiat tēnoiatione intrinseca accēntali subiectūz in quo est. quare **Scor^o** in 2^o inīaz dīp̄tia. albu3 sile cōpositius est q̄ albu3 t̄m. qz h3 in se adūz ⁊ potētiā dīstīctā realr. vbi enīz est adus ⁊ potētia ibi est vere cōpositio non m̄ est cōpositio ex duab^{us} entitatib^{us} absolutis. qz altera entitas nō est absoluta entitas. tū etiā qz inheret subiecto ⁊ habet esse accidētale in illo. vt. s. **Tho.** in p̄ima parte q̄oe. xxviii^a. articulo secūdo si cōsideret relatio vt est accēs sic est inherēs substantie ⁊ habens esse accēntale in ipso. p̄pter quod **Silbert^o** porretan^o cōsiderās relatiōez solū quo ad suū modū significādī ⁊ nō significatū dīxit relatiōez non inherere sed magis assistē cui^{us} errore multi modernoz laborāt. tū etiā qz cuiuscūqz esse est in esse tale facit cōpositōez. sed relatio est huiusmōi. vt. s. **Tho.** in q̄oib^{us} de potētiā q̄oe. viii^a. articulo secūdo ad. xii^o. cum relatio in creaturis sit accēs esse suū est in esse. ergo īc. tum etiā quia nulla res potest alicui inesse sine cōpositiōe vt. s. **Tho.** in. q. de p̄o. q. viii^a. s. relatio realr creata est huiusmodi. vt. s. **Tho.** ibidē arguens sic. Relatio in creaturis cōpositiōez facit ⁊ importat cū eo cui^{us} est relatio. non enī pōt vna res alicui inesse sine cōpositiōe. sed in deo nulla cōpositio esse pōt ergo in deo nlla pōt esse realis relatio. Rūnt q̄ rō illa pcedit de relatiōe reali que h3 aliqd esse ⁊ abēe substantie cui inest qd nō accidit in deo. Tūz etiā qz vbiqz est res. ⁊ res vt arguit quidāz ibi est cōpositio. sed relatio ⁊ fundamentūz sunt huiusmodi vt videbit^{ur} q̄oe sequenti ergo īc. tūz vltimo qz si relatio nō cōponerz cū suo subiecto seq̄ret^{ur} q̄ relatio non inherēt subiecto. ⁊ cū nō esset accēs ymo nō esset es reale vt reducit. s. **Tho.** in q̄oib^{us} de potētiā

q̄oe. vii^a. articulo. 2^o.

Et q̄p̄. s. **Tho.** in q̄oib^{us} de potētiā q̄oe. vii^a. articulo. viii^o. in corpe dicat q̄ relatio nō significat vt **Boetius** dicit in libro de trinitate vt in subiecto manēs s. vt in trāsitu q̄dam ad aliud. **Th^o** Porretani dixerūt relatiōes nō esse inherētes. sed assistentes s. in q̄ attribuit alicui vt ab eo in aliud pcedēs nō facit cōpositiōez cū eo sicut nec actio cū agēte. ⁊ p̄pter hoc pbat p̄hus q̄ in ad aliqd nō est p̄ se mot^{us}. qz sine aliqua imutatiōe ei^{us} qd fert^{ur} ad alterz pōt relatio tēsinere esse ex sola mutatiōe alteri^{us} quod nō esset si relatio significaret aliqd in subiecto manēs.

Dicēduz tū q̄ relatio cōsiderata vt accēs est facit cōpositiōez cū sit inherēs. cōsiderata autē vt relatio est idest inquātūz refertur ad aliud. ⁊ sic nō facit cōpositiōez cū subiecto suo nec. s. **Tho.** ibidē negat relatiōez esse inherētes. sed q̄ nō significat vt subiecto inherens sed vt ad aliud trāsiens. **Th^o**. s. **Tho.** in q̄oib^{us} de potētiā q̄oe. vii^a. articulo nono ad septimū. relatio aliud h3 inquātūz est accēs ⁊ aliud inquātūz est relatio. inquātūz enī est accēs h3 q̄ sit in subiecto. nō autē inq̄tum est relatio. s. solū q̄ ad aliud sit q̄si in aliud trāsiens. ⁊ ideo relatio est aliqd inherēs. lz non ex hoc ipso q̄ est relatio sicut ē actio ex hoc q̄ est actio cōsiderat^{ur} vt ab agente. inquātūz vō est accēs cōsiderat^{ur} vt in subiecto agente.

Nota tū q̄ lz relatio faciat reales cōpositionē cū subiecto suo eo mō quo tēterminatū est absolutū tū ⁊ respect^{us} nō faciūt per se vnūz cōceptū. vt **Scotus** in quolibetis.

Tercia difficultas postq̄ relatio est accēs quale accēs est vtrū diuisibile an indiuisibile. dicendū q̄ nulla relatiō est in subiecto suo accidens extensūz. aliter enīz quelibet pars eius tēnomina ret partes subiecti in quo fundaret^{ur} sicut ⁊ reliqua accidētia. ⁊ cōsequenter partes hominis essent pater.

Amplius vel p̄nitās extendit^{ur} p̄ totū p̄tes. vel p̄ tanta3 cōplexiōē in qua est potētia generādī. nō p̄imā. qz sic corrumpet^{ur} corruptionē talī p̄tūz. nec 2^o. qz si bō tēsi

neret esse plificus desineret esse pater qđ est falluz. Sifr cū complexio hoīs 7 mēbra continuo renouent sequit̃ qđ pñitas continuo renouaret quod est dissonū. sifr nulla relatio est in subiecto suo accñs multiplicatū. nam omne accidens multiplicatum per aliquod subiectum non habēs contrariū impediens denotat inbiectū pñia denotatōe. si ergo paternitas est accidēs in q̃libz pte pñis sequit̃ quālibz talez partem esse patrem. Est ergo relatio realis creata accñs indiuisibile adequatū suo subiecto indiuisibilr illud tenomīnās ita qđ pñitas est forma indiuisibilis in toto pte 7 in nulla pte eius 7 similitudo 7 eq̃litas in re simili vel dissimili equali vel inequali 7 ita de alijs.

Propter quartuz

quidē hui⁹ ad primū ante oppositū cōcedit̃ maior si tale fundet̃ in nō ente oīo. 7 ad minores dicēduz qđ sic nō ens oīo nihil est ita ordo ipsius ad ens omnino nihil est nisi secū dū vocez. qz oīo nō ens nullo mō pōt subiciēti. ex hoc tñ nō sequit̃ qđ oīs relatio fundetur in nō ente 7 cōr sit nō ens.

Aliter rñdet̃ vna cū cōfirmatōe sequenti dicēdo qđ nulla relatio est nō ens. vt Scot⁹ in pñtis. 7 cū dicit̃ qđ inter cōtradictoria non est mediū aut qđ nō ens est posteri⁹ ente. hec oīa intelligenda sunt rōne intentionū. Istud pz in exēplo. ens 7 nō ens referunt pte ad inuicēz 7 inter ipsa absolute nihil est mediū sed ista inquātuz cōtradictoria referunt aut inquātuz vnū prius 7 aliud posteri⁹. 7 sic inter illa est cōtradictio media. aut posterioritas aut ordo. sic 7 in similitudo media. 7 inter quecunqz relatiua est relatio media. Propt̃ quod cū cōcludit̃ cōclusio sit fallacia accñtis. qz mediū sumit̃ extranee in pmissis hoc. s. qđ est mediū esse inter cōtradictoria aut inter prius 7 posteri⁹.

Ad secūduz dicēduz qđ duplex est accñs quoddā cui⁹ ratio totalr pñit̃ put ē in subiecto quale est accñs absolutū. 7 tale non potest remoueri a subiecto nulla in eo scā mu-

tatōe. Aliud est accñs c⁹ ratio nō soluz cōsistit in eo qđ est esse in subiecto. s. pñit̃ put trāsīt in aliud sic est accñs respectiū. 7 tale cōtingit duplr corūpi. vt. s. Tho. q̃to sentētiaz dis. xi. q. p. articulo pñio. vno mō ex corruptōe subiecti sui. alio mō ex subtrahōe cause. primo mō nulla relatio pōt corūpi etiā nulla mutatōe scā in subiecto. Secūdo mō duplr pōt intelligi. vno mō qđ corūpat̃ simplr q̃tu3 ad esse cōpletū 7 impfctū siml 7 sic etiā nō pōt corūpi sine mutatōe subiecti Aliomō pōt intelligi qđ corūpat̃ fm esse cōpletū. tñ manet in subiecto fm esse radicale bituale 7 impfctū. 7 sic pōt desinere esse in subiecto nulla in eo scā mutatōe. hāc solutōz inuit. s. Tho. in qōib⁹ d̃ potētia qōe vii. articulo nono ad septimū cu3 inqt nihil pñibet qđ huiusmōi accñs. s. relatiō esse d̃sinat sine mutatōe eius in quo est. quia sua ratio nō pñit̃ put est in subiecto sed put trāsīt in aliud. quo sublato ratio huiusmodi accñtis tollit̃. tollit̃ quidē q̃tu3 ad actū sed manet q̃tu3 ad causāz.

Ad cōfirmatōez satis innotuit ex quarta conclusione supius adducta.

Ad terciā argumētū quod fuit potissimū fundamētuz noīaliuz 7 Alexandri 7 Johis buridan q̃to metaphice. Dicēdum vno mō cōcesso qđ subiectū recipiēs relatiōez de nouo se h3 aliter qđ prius. non tñ sequit̃ qđ mutet̃ vel moueat̃. oē enīz quod se h3 aliter qđ pri⁹ alietate absoluta mouet̃ nō at̃ alietate respectiua. Uñ Scot⁹ in secūdo dis. 2. de mutatōe respondet Themistius sup pñdicamenta qđ sic relatio non est forma ad se sed ad alterz ita ille cui aduenit non mutat̃ ad se s. ad aliud 7 si tunc mutari dicat̃ soluz illud quod alit̃ se habet ad se aliter nūc qđ prius tūc non est mutatio in adaliquid. Si vero mutari sit cōe ad aliter se habere ad se 7 ad alterū tūc mutatio est in adaliquid. sicut vult Simplicius. qz fm relatiōez se h3 aliqz aliter ad alterū. pñus tñ quia ponit̃ qđ non est possibile aliqd aliter se habere ad alterz nisi aliter se habeat ad se. ideo dicit̃ qđ in aliquid nō est

motus. unde solū ostendit in quib⁹ p̄dicam̄
tis est per se primo motus ⁊ in qbus nō. hec
Scotus ibidez. Et tota causa est qz relatio
non est termin⁹ motus nisi paccidēs. non sic
autē alia accidētia absoluta nec etiā respe
ctiua. Un̄ Scotus in quolibetis. Ratio an
tē differētie relatōis ab alijs respectibus ■
nō terminādo motū videt⁹ esse. qz cuz rela
tio necessario cōsequat⁹ extrema posita nū
quā pōt ipsa acquiri p se sed t̄mmodo pac
cidēs aliquo. s. absoluto acquisito in altero
relatiuoz. ⁊ talia que nō acquirunt⁹ nisi pac
cidēs alio acq̄sito negat p̄bus ■ qnto p̄bi
sicoz p se terminare motū. nō sic autē respe
ctus nō necessario cōsequēs extrema. Et q̄q̄
aliqua relatio adueniat alicui de nouo line
mutatōe subiecti de p̄nti nō tamē sine motu
p̄cedente. duz. s. fundamētuz p̄ducebat⁹ sic
equalitas sit inter duos hoīes p augmētum
vni⁹ sine hoc qz alius tūc augeat⁹ vel minua
tur. sed tamē prius ad hāc quātitatez quaz
bz ad aliquē motū vel mutatōz puenit. ⁊ iō
in utroqz extremoz talis relatio reali⁹ fun
dat⁹. vt. s. Tho. q̄rto s̄niaz dis. xli. q̄oe p̄.
articulo primo ⁊ alibi pluries.

Ad cōfirmatōez dicēduz vno mō qz ■ en
tibus reali⁹ essentialr ordinatis quoz vnū
dependet ex alio. ⁊ quoz vnū p̄fectius ē alio
n̄ pōt esse infinitas in actu. t̄m in acc̄ntalr or
dinatis nō incōuenit. cōstat autē qz ydēptita
tes ille sunt acc̄ntalr ordinate. Alii dicūt
qz ydēptitas nūeralis est relatio rōis vt infe
rius deducet⁹ de qua nihil ad p̄positū. De
mutatōe autē Sor. de loco ad locū lz acqui
rat⁹ sibi relatio ad infinita q̄li entia apparē
ter. ibi tamē nō sunt infinite relatōes. nā ille
distātie diuerse sunt vna relatio cū acgrunt⁹
p vnū principiū ⁊ sint in eodez subiecto cum
plura accidētia nūero distincta nullo modo
in eodez subiecto adquate collocent⁹. vt su
pra innotuit.

Ad quartū argumētuz dicēduz qz rela
tio creature ad creatorē est relatio realis. vt
s. Tho. in q̄oibus de potētia vbi supra arti
nono. qz creature oēs ordinantur ad deū sic

ad principiū. nāz ordo qui est p̄tius vniversi
ad inuicē est p ordinē qui est totius vniversi
ad deū. nō t̄m oportet qz sit p̄cessus in infini
tū vt. s. Tho. ibidez.

Ad secūduz relatōis ipse nō referunt⁹ ad
aliud p aliā relatōez. sed ■ seipsas. qz essen
tialr sunt relatōes. nō autē est sile de his que h̄nt
absolutā substantia. unde nō sequit⁹ in infini
tū p̄cessus hec. s. Tho. Nec ēt oī qz refera
tur p suā essentiā nisi effectiue. vt. s. Tho. as
ibidē ad quartū. creatura refert⁹ ad deū ■
suā substantia. sic s̄m causa relatōis. s̄m vō
relatōez ipsaz formalr sic aliqd dicit⁹ simile
s̄m qualitatē causaliter s̄m similitudinē forma
liter. ex hoc. n. creatura filis denotatur. Et si
instetur qz creatura imēdiatē p̄cedit a deo
g⁹ nō mediātē relatōe. Dicēduz vt. s. Tho.
ibidē ad q̄tū qz cū dicit⁹ creaturā imēdiatē
a deo p̄cedere excludit⁹ cā mediā creās siue
causans. nō t̄m excludit⁹ mediata h̄tudo. sic
n. equalitas media est inter quāta q̄ t̄m nālr
seq̄t⁹ ad p̄ductōz q̄t̄tatis indeterminatē. ita
relatio creatē nālr seq̄t⁹ ad p̄ductōz substan
tie create.

Ad cōfirmatōz qd dicēdū satis innotuit.

Ad q̄ntū p̄cipale cū p̄bat⁹ qz relatio nō
sit modus dicēduz vt simplici⁹ exponendo
p̄ntuz q̄n. nō oē qd est in aliquo dignū ē spe
ciali p̄nto sed sola in qb⁹ hec cōtinet hec cō
tinet⁹ utroqz suā naturā siue essentiā suante
⁊ neutra alteri⁹ pte facto in cōplente alteruz
Albedo ⁊ suū esse in. accidit corpi s̄m eādē
rōez acc̄ntis. qz nihil aliud est esse in ⁊ cor⁹
esse albū. esse ad. oīo accidit cui cōuenit. qz pōt
adesse ⁊ abesse.

Sed contra esse in pōt adesse ⁊ abesse.

Ampli⁹ albedo seipsa est ad aliud. qz s̄m
m̄l albedini. qz eo qz est albedo est in sp̄e al
bedinis ⁊ ita albi filis. R̄nr vt Scot⁹ qnto
metaphice qz relatio triplr fundat⁹ aut sup̄e
acc̄ns vt est in subiecto. aut sup̄ formā s̄balez
vt est in supposito. tercio mō sup hāc vel illā
vt in se cōsiderat⁹. prima est acc̄ntalis. secūda
substantialis supposito sic ⁊ forma sp̄ei acci
dētialr p q̄to accidit forme esse in supposito.

Tercia est essentialis ratione fundamēti licet aliquid accidentis beat ppter comitantia. Unde caracterizat non sic q res eius cu re-
latōe faciat ypostasim relatōis q̄uis sic vi-
deat dicere simplicius. sicut si figura sygilli
eadē numero figuraret cerā nō sic q alia fi-
gurā numero imprimat aliā realitatē abso-
lutā. sed relatōez. qz hoc nō pōt fieri nisi in
corruptibili sepato ergo tercio modo. i. tan-
tum determinando relationē que est ex se in-
determinata.

Riñ deciosepti

mo questio vtrū relatio distingat
realr a suo subiecto seu fundamēto. Et arguit
negative primo. quorūcūq spēs ⁊ differen-
tie sunt eedez illa nō distinguntur saltē realit̄
s spēs ⁊ differētie pmo ⁊ genera relationū
distinguntur penes fundamēta vt phus qnto
metaphisice cap^o p^oio ergo ic. Argumē-
tus at est euīdēs. nā si relatio specificat ⁊ di-
stinguit rōe fundamēti sequit̄ q fundamētus
sit intrinsecū relatōi ⁊ cōr realr nō distinguit̄

Amplius quēcūq sunt realr disticta pnt
saltez p diuinā potētiā ad inuicēz separi. si
ergo relatio ⁊ fundamētus distinguntur rea-
liter deus poterit facere relationē sine funda-
mēto. quod omnino apparet falsū.

Adhuc in realr distictis pōt de^o facere
prius sine posteriori. s fundamētū pcedit re-
latōez. ergo si realr distinguntur sequit̄ q po-
terūt esse duo alba absqz similitudine inter illa
quod videt̄ oīo falsum.

Amplius data pte qōis affirmatiā seq̄-
ret̄ q in relatōib^o pcederet̄ in infinitū. qā
sicut due albedines dicunt̄ siles ita ⁊ due
similitudines cū sint eiusdē speciei. ⁊ cōr il-
le alie similitudines ⁊ sic in infinitū. Seq̄retur
etiā q relatio materie ad formā realr disti-
gueret̄ a matia. cōs coiter tenet̄ falsū cum
habitudō ei^o ad formā sit sibi essentialis.
Seq̄ret̄ tercio q in deo effz compositio.
cōs falsū cū sit simplex in fine simplicitat̄
ri^o. metaphisice. cōs p3 qz in deo sunt relatō

nes. i. p^omitatis ⁊ causalitatis. cū deus sit
p^oin^o p^omū simplr incōplexū. ab eo quoqz
dependet celū ⁊ tota natura ri^o. b^o. q̄ nō po-
nunt differre a deo p qōez ergo ic.

In oppositū arguit̄ relatio est p^odicamē-
tus reale vt phabitū est. sed essentie p^otorū
sunt impm̄xte vt simplicius in p^oitis. ⁊ ha-
bitū fuit qōe. viñ^a. b^o qnti metaphisice. Cum
ergo fundamētus sit alteri^o p^oiti a relatōe se-
q̄ q relatio ⁊ fundamētus realr distinguit̄.

Propter primum

quidē bui^o quid sit relatio qōe apparuit p-
eunte. distictio autez realis hic audit̄ lati^o
q̄ in qōe de p^oalitate distinctionū p nō p^odē-
p^oitate quorūcūqz extremorū realiter reali-
tate essentie distictorū. illud autē est ens re-
ale illo mō cui^o esse inquātus tale nō depēd-
z ab aīa. vt Scot^o in elēcis mō exposito qōe
p^oia. siue tale sit ens respectū siue absolu-
tū siue p se existens siue nō. Est autē funda-
mētus relatōis illud in quo imēdiate est re-
latio. Vñ Scot^o qnto metaphisice. Relatio
realis in vno est imēdiate qd dicit̄ funda-
mētus in alio qñqz mediate quod dicit̄ sub-
iectū. qñqz idēz est sicut quātitas p se ens se-
bz respēcū dupli. vñ sciendū q ad hoc q ali-
qua duo formalr referant̄ qñqz assignantur
coiter necessario requisita. subiectū relatōis. fū-
damētus eius. termin^o ⁊ quo. terminus ad
quē. ⁊ ipsa relatio. Cūz cūz. n. pater ⁊ filius
referunt̄ ad inuicē subiectū est aīal quod ge-
nuit. fundamētus p^onitatis est potētia adia.
termin^o a quo est pater. termin^o vō ad quē
est filius. idēz dicat̄ de similitudine ⁊ equalita-
te modo suo.

Propter secundū

quidē bui^o noīalū opiniōe p^otermisā ma-
gis logice q metaphisice incedentiū. Alexā-
der quinto metaphisice ex opinione asserit
q relatio tantū differt fm intētiōē a suo fū-
damēto ⁊ nō fm rem ita q relatio nullā rez
addit supra suū fūdamētus plib^o rōib^o mo-
t^o inātes adductis rē sumit̄ i. p^oposito p ea q

aliā entitatez ⁊ aliā certitudinē h3 in natura
diuersaz ab alia in essentia siue in existētia.
Nec intentōez sumit eo mō quo logicus sed
pro eo quod natum est preconcipti licet ens
preconciptur vero vt in summa intentionē
pro ratione intelligendi accipiat. Dicitur nā
que intentio quasi intus tentio. quia intelle-
ctus intendens ad intraneitatem rei reperit
duos conceptus quos ppter sui intraneita-
tem intentōes possumus vocare. q̄ autez re-
latio nullaz realitatez addat fundamēto suo
reducit. tum q2 relatio est habitudo modi
ad rem ita q̄ eadez realitas est que dicit al-
bedo inquātuz facit album que dicit siluā
inquātuz inducit modū ad. Impossibile est
eniz dari aliquā rez de cuius essentia sit esse
ad. qn illa sit res relatiōis sic impossibile est
dari aliquā rez d cui⁹ natura sit esse in. qn
illa sit res accētis. hmoi autē sunt res absolu-
ta ⁊ res fundamēti. sunt eniz ad. nulla reali-
tate supaddita. Sed indub. e Alexander ni-
miū imiscens pnta vtcunq; nō recte pcessit.
nāz relatio realis que est de gñe ad aliqd fm
rōz sue qdītatis dicit respēm realē ad aliud
res vō fundamēti nō. alias fundamētuz ⁊ re-
latio essent ei⁹dē generis pntalis. ergo rela-
tio ⁊ fundamētuz differūt qdītatiue. cu3 autē
differre qdītatiue inferat alicūte3 entitatis
⁊ certitudinis in natura vl essentia sequitur
q̄ realit differāt. nec rōes ei⁹ cōuincūt vt q̄r-
to apparebit dicēdozum. Henric⁹ quoq; in
quolibetis asserit oēz relatiōez esse eandē fun-
damēto ppter quartū ante oppositū inducū
nō s̄līr ppter primū. qui modus dicēdi diffi-
culter tueri pōt ita vlr audit⁹. vt terci⁹ appa-
rebit dicēdoz. cōcedit eniz sicut ⁊ Alexan-
der q̄ relatio differt a fundamēto in creatu-
ris differētia intentōis. Propter quod Egi-
dius heremita in p q̄libeto qōe. vi. in idem
incidens limitati⁹ tamē asserit q̄ relatio nō
distinguit a fundamēto q̄tuz ad esse vel q̄-
tuz ad inesse. sed solū distinguit ab eo q̄tuz
ad rōez qdītatis. alias eniz sc̄qret q̄ sor. al-
bus ⁊ sor. silis est3 similis q̄ albus. quare il-
le bon⁹ pastor grādeus in pntis buic funda-

mēto innitēs ingt q̄ realitas q̄tūm ad p̄sens
spēdat duplīr accipi pōt. vno mō p quidita-
te vniuscui⁹q; ⁊ sic relatio ex sua rōe habz
realitatez suā. Alio mō p eo qd̄ ouēit alicui
q̄ sit res nature distincta cōtra rem rōis. ⁊ b
mō sumēdo realitatē nō h3 relatio realitatez
ex rōe qdītatis sue nec p suā qdītatez est enī
reale. sed hoc h3 ex natura sui fundamēti.
Uñ l3 alia sit realitas fundamēti a realita-
te relatiōis p̄mo mō realitatez audiēdo nō
tamē secūdo mō. Cuius ratio est q2 illud qd̄
non h3 esse reale distinctū cōtra esse ratiōis
fm suā quiditatē nō distinguit ab alio sicut
res nature a re reali. sed relatio est huiusmo-
di cu3 trah at esse reale ex natura sui funda-
mentī ergo ic. Dic autē modus determinā-
di nō oīo tutus apparet. nam cum relatiō dif-
ferat a suo fundamēto realiter hoc est ratiōe
quidītatis vt cōcedunt. vel ergo qdītaz rela-
tiōis est res nature aut nō. si nō ergo non est
ps entis realis quod diuidit in decē p̄dica-
menta. ⁊ cōr nō erit p̄dicamētuz. si vō qui-
dītaz relatiōis sit res nature ergo differt a
suo fundamēto sic res nature ab ente reali.

Ampli⁹ illd qd̄ addit aliqd supra aliud
differēs realr ab ipso d̄t realr ab eodē. sed
rela⁹ aliqd addit supra fundamētū qd̄ realr
differt a fundamēto. addit eniz in sui signifi-
catōe correlatiū qd̄ realr differt a funda-
mēto. ⁊ ppter hec Verue⁹ ⁊ ei⁹ dōctriaz imi-
tātes politōez hāc itez magis limitāt dñtes
q̄ aliqua duo realr differre duplīr intelligi
pōt. vno mō intrinsece sicut due entitates sim-
pliciter absolute sicut materia ⁊ forma loc⁹
⁊ locatuz. de quib⁹ Aristo. p̄io ⁊ q̄rto phis-
coz. Alio mō realiter extrinsece quate⁹ vnū
requirit vel cōnotat aliquid extra se qd̄ non
facit aliud. Ad hoc nāq; q̄ aliqua duo rea-
liter differāt modo p̄mo requirit q̄ vnū
ponat aliquid intrinsece supra aliud. Sed
ad hoc q̄ aliqua differāt realiter modo se-
cundo non requiritur q̄ vnum addat supra
aliud aliquid reale existens in eo. sed suffi-
cit quod requirat vel addat aliquid reale
quod sit extra ipsū. ppter quod concludūt

quod sit extra ipsum. propter quod concludunt
 quod cum relatio addat aliquid reale scilicet cor-
 relatiuum quod est extra ipsum fundamentum
 et non inter seipsa differunt realiter a suo fun-
 damento modo secundo et non primo. Et
 si eis arguitur quodcumque aliqua duo sic se
 habent quod unum addit aliquid reale in suo intel-
 lectu supra aliud illa realiter differunt. sed re-
 latio est huiusmodi respectu sui fundamenti er-
 go etc. Respondet quod relationes aliquid addere su-
 pra fundamentum suum potest intelligi altero duo-
 rum modorum. uno modo quod illud additum sit in suo
 fundamento sic albedo addit supra quantita-
 tem. quod addit aliquid supra quantitates in qua-
 titate extrinsecas. Alio modo potest intelligi quia addit
 aliquid supra fundamentum. quod ponit aliquid pre-
 ter fundamentum extra ipsum. sic paternitas ad-
 dit supra illum qui est pater filium qui est ex-
 tra ipsum. constat autem quod primo modo relatio non
 addit aliquid supra suum fundamentum. quod pro-
 bant. quod nulla res potest aduenire alicui subie-
 cto nulla in eo secundum mutationem ut communiter conce-
 ditur. sed relatio potest aduenire alicui de nouo
 nulla in eo secundum mutationem quanto philosophorum
 etc. sed secundo modo relatio utique aliquid addit
 quod correlatiuum quod est aliquid reale distinctum
 a fundamento relativi. unde non oportet quod relatio
 differat realiter a suo fundamento primo modo si-
 bi secundo modo. Et si eis iterum insisteret illud quod
 addit alteri nouum esse differat realiter ab illo.
 sed relatio addit nouum esse fundamento. scilicet ef-
 fe ad idem etc. Dicendum quod alteri addere nouum
 esse potest dupliciter intelligi. uno modo quod secundum illud
 esse res nouiter fiat. alio modo quod secundum illud esse res
 nouiter aliter se habeat ad alterum. constat autem apud
 sic loquentes quod primo modo illud quod addit nou-
 um esse alicui ponit in eo nouam rem differenter
 ab eo. sed illud quod secundo modo addit alicui nou-
 um esse non oportet quod differat realiter ab illo. relatio
 autem addit suo fundamento nouum esse non primo
 modo sed secundo modo hoc est relatio facit fun-
 damentum nouiter aliter se habere ad aliud. hec
 Verueus.

Et hec sententia opinionum eorum videtur re-
 struere illud. a. quod addit aliquid reale supra

aliud extrinsecus in eo differat realiter primo modo. scilicet in-
 trinsece ab eo ut manifeste ab eis conceditur. si
 relatio addit aliquid reale supra suum fundamē-
 tum quod est in ipso fundamento sic in subiecto
 proprio. ideo relatio realiter differat a suo fun-
 damento primo et non solum secundo modo. probat
 minor. nam relatio addit supra suum fundamētum
 aliquid alteri? quoniam quod est res nature aliter non
 est in aliquo genere preter aliud. sed illud quod addit est
 respectus qui est realiter intrinsece et subiectiue in
 suo fundamento vel saltem in substantia media
 fundamentum. sic similitudo inest parieti medi-
 ante albedine. paternitas est mediante suo funda-
 mento. ergo coguntur concedere quod relatio distinguitur
 a suo fundamento et distinctio realiter primo modo
 secundum eos audiendo. Nisi fugientes concedant quod
 fundamentum et relatio distinguatur. nota-
 tum. quod aliter modum significat relationem quam fundamē-
 tum licet eandem rem utrumque significet. que fuga-
 nilla est. nam illud connotatum vel est aliquid reale in
 fundamento extrinsecus vel non. si non sequitur quod per ipsum
 relatio non collocatur in puncto reali. si sic sequitur
 idem quod primo. scilicet quod aliquid realiter addit supra fun-
 damentum in ipso fundamento extrinsecus. quod eorum
 complures dicunt quod tale connotatum est in termino
 et non in fundamento. quod est satis vanum. nam rela-
 tio unius extremi non est in termino opposito si-
 cut paternitas non est in filio neque relatio agentis
 ad patientem est in passio. ergo illud connotatum est
 in fundamento suo et non in termino. in eodem enim
 sunt fundamentum et relatio fundata super ipso.
 Quod et relatio non distinguitur realiter a fundamē-
 to nonnulli ex predicatoribus ascribere. s. Tho-
 mas quod ad doctrinam eius et rationibus nituntur asserere
 Quinto enim philosophorum capitulo illo. si igitur paternitas
 manifeste ut dicunt id fateatur inquit dicendum
 quod si aliquis per sui mutationem efficiatur mihi equalis
 me non mutato equalitas primo erat in me quodam
 modo. scilicet in sua radice ex qua habet esse reale. Ex hoc
 enim quod habeo tale quantitatem competit mihi quod sim
 equalis omnibus alijs qui tales quantitates habent. ergo
 cum aliquis de nouo accipit tale quantitatem radix
 equalitatis terminatur ad istam. et ideo nihil ad-
 mit mibi de nouo per hoc quod incipio aliter esse equalis
 per eius mutationem. hec sanctus Thomas

Hoc idēz rōibus fulciū apud eos. nāz si re-
latio salte3 realis fm ppriaz rōez relationis
aliquid poneret distinctū a fundamēto leqret
q etia in diuinis aliquid tale poneret. cōtra s. Tho. in locis plerisq. cōtra autē sic re-
ducit. nā vbiq3 ē relatiō ibidē repit id qd
est de rōe relatiōis. sed in diuinis est vere re-
latio realis ergo itē. de rōe autē relatiōis real
est ponere aliquid distinctū vt imponit aduē
santi ergo itē.

Amplius si relatio esset aliqua res esset
creatura lato vocabulo creaturā audiendo
Dic modus argumentādi colligit ex doctri-
na sancti Thome. vt dicūt in p̄ia parte qōe
xxviii. articulo 2. in cōtrariū. ex cōtra argui-
tur sic. Relatio est creatura igit ei⁹ ad crea-
torē est relatio realis qd est contra. s. Tho.
cū relatio nō referat vt sepissime fatetur.

Nec est dicēdu3 dicūt isti q relatio non
referat relatiōe reali ■ compatōez ad funda-
mētuz aut ad oppositū sed bene ■ compatō-
nez ad causaz. nāz illo cōcesso sp esset pces-
sus in infinitū. qd est cōtra. s. Tho. in qōib⁹
de potētia qōe. vii. articulo vltio in corpore
cū dicat q ratō relatiōis ad quodcūq3 aliud
semp est relatio rōis tñ vbi verbū. qd cūq3
est cōsiderandū vt tales dicūt. Nec etia3
dicēdu3 apparz q relatio est accēs qd pro-
prie nō refert cū sit abstractū. sed relatiuum
qz quod pprie refert est suppositū. nam scūs
Tho. in p̄ia pte qōe. xxviii. articulo secu-
do ad quartū inqz q relatiōes que cōsequūt
opatiōes intellectuā que sunt inter verbū intel-
lectualiter pcedēs. 7 id a quo pcedit nō sūt
relatiōes ratiōis tñ sed rei. qz ipse intellectus
7 ratio res quedā est. Et comparat realit ad
id quod pcedit intellectuāl sic res corpālis
ad id a quo corpāliter pcedit. bec. s. Tho.
formaliter. Ex qua sententia habet q acci-
dens existens in intellectu h3 relatiō3 realem
ad suū p̄ncipiū 7 tñ non est suppositū vt p3
quare itē. Confirmat. nāz causa ppter q
relatio est realis est. qz vtrūq3 extremoz est
res. si ergo relatio est res ex se creata. g^o re-
fert relatiōe reali. Nec dicendū aliter q

relatio inquātuz est relatio nec ad causā nec
ad aliqd refert realiter. nāz relatio inquātū
relatiō ponit aliqd. 7 inquātuz ponit aliquid
est ab alio. 7 inquātuz est ab alio. h3 compa-
tōez reales ad p̄ncipiū. igit inquātuz est re-
latio refert realiter ad p̄ncipiū. igit solutiō
nulla.

Adbuc si relatio realis vt realis est po-
neret aliqd pter fundamētuz illud non esset
substantia sed accidēs. ergo fm ppriā ratiōez
diceret imperfctōez qd est cōtra. s. Tho. p̄io
iniaz dīl. quarta articulo tercio in corpore
dicentē oīa p̄dicamēta accidētuz ex prop̄a
ratiōe dicūt imperfctōez. s. aliquid inherēs pter
relatiōez que fm rōez p̄dicamēti nō dicūt ali-
quid inherēs.

Amplius si relatio ex se poneret aliquid
tunc negatio relatiōis esset negatio alicuius
rei inherētis. 7 per consequens alterum re-
latiuorum negaret aliquid inherēs. cōsequēs
cōtra. s. Tho. p̄io iniaz dīl. xxvi. dicen-
tez. relatio nihil pōit nisi ad aliqd. ideo licz
in vno sit negatio alterius nō tamē est in eo
imperfctio. qz imperfctio est du3 aliqd nō ha-
bet quod debet leu pōt habere. sed bec nega-
tio nō negat aliqd sed ad aliquid soluz 7 ne
nō est imperfctio.

Adbuc si relatio itē. sequit q forma sub-
stantialis nō immediate vniret materie p̄ie.
quod est cōtra. s. Tho. in locis plurib⁹ 7 p̄-
cipue in p̄ia pte qōe. lxxvi. articulo vi. 7
vii. p totū. cōtra autē est manifesta. qz saltem
habitus materie ad formā mediarēt. Nec
dicendū est q illud nō incōuenit. qz tale me-
diuz v̄puta habitudo illa nō est entitas ab-
soluta sed respectiua. nā. s. Tho. p̄io iniaz
dīl. vii. qōe p̄ia articulo p̄io. 7 in p̄ia pte
qōe. lxxvi. articulo. vii. ad vltimū 7 aubi
pluries exp̄sse innuit q forma vnūt materie
■ essentia suā sine aliquo alio. Et de aīa in-
tellectiua inquit q p naturaz iue essentie bēt
hoc 7 nō p aliquod p̄ius aut posterius.

Amplius illud quod ex rōe sua formalit
ponit rez aliquā non cōtinet sub eo ens rōis
quod declarat. qz ratio supioris saluatur in

inferiori et ens reale et rationis sunt contra
diuisa ut patet quinto metaphisice. Sed
relatio continet sub se ens rationis quare ic
Nec dicendum est qd relatio transcendens idu-
dat relationem rationis non autem ut predicame-
ntalis. Na huic videtur opponere. s. Tho. i pri-
ma parte. qstione. xxviii. articulo primo in
corpe du inqt solu in hijs q dicunt ad aliqd
inueniuntur aliqua fm rationem tantum. et non se-
cundu rem. non autem i alijs generib. hec sanctus
Tho. formaliter. Ex qb. pz qd generib. loqr
non autem de transcendib. Nec dicendum est qd
rlo non ponit rem aliquam ut rlo sed ut alia
res. Na si ponit aliquid non ut relatio sed ut
alia res. vel illa alia res esset fundamentum
et hic haberetur qd iteretur vel aliqua alia a
fundamento et tunc est assignare que res sit illa

Adbuc quicunque habet eadem principia
essendi et distinguendi videtur eadem realiter
ut ex quito metaphisice colligi potest. Sz
relatio et fundamentum sunt huiusmodi ut. s.
Tho. pmo sententiar. dis. xxvi. i gens sicut
relatio non habet esse nisi a suo fundamento
ita nec ordinez. vn et quinto metaphisice ex
distinctione fundamentorum accipit distinctionem
relationum hec. s. Tho. formaliter. Nec di-
cendum qd distinctio relationum est a fundamento effecti-
ue et non formaliter aut quiditative. Tu pri-
mo quia philosophus non proprie distinxisset
species relationum in capitulo de aliquid
quinto metaphisice ubi agit de quiditatib.
relationum. tum etiam quia multa accidentia
causantur a substantia et esse illorum est causa-
tum ab alio sequeretur qd a substantia sumer-
tur distinctio omnium specierum accidentium
qd est falsum. Tum etiam quia responsio illa
contradicit doctrine. s. Tho. dis. xxxiii. primi
sententiar. cu dicat qd diffi. relationis posita a
philosopho i predicamentis et quinto metaphi-
sice intelligitur de quiditate relationis ex quo
infertur qd de illis quiditative determinat

Amplius illud quod ponit relatio realis
equalitatis est quantitas ut. s. Tho. i pma
parte qstione. xii. articulo. vii. cu dicit. rela-
tio hic est realiter in utroque extremorum qm

in utroque potest aliquid realiter sicut equali-
tas et oes relationes sequentes quantitatem. na
in utroque extremorum est quantitas hec. s.
Tho. Sed quantitas est fundamentum illi. rela-
tionis ergo illud qd relatio ponit est suum fun-
damentum.

Adbuc quedam est unio que est essentiali-
ter ipse amor ut formaliter dicit. s. Tho. in
pma secunde qstione. xxviii. articulo primo
ad secundum sed amor est res absoluta et est
essentialiter unio que est relatio ergo relatio
essentialiter non distinguitur a suo fundameto

Amplius. s. Tho. pma secunde questione
xlix. articulo pmo in corpore inquit qd inter
subiectum et accidens nihil est medium neque
etiam habitudo. sed ibi est relatio ergo ic.
Nec dici potest qd nullomodo sit habitudo sed
intelligitur de habitu dine sic media q aliquo
modo realiter distinguitur quare ic.

Adbuc ens et aliqd ouertuntur si ergo rela-
tio fm propriam eius rationem diceret ens
reale diceretur aliquid. quo dato sequitur
quod aliqd esset i pre in diuinis qd non esset
in filio qd reputatur erroneu et contra doc-
torem sanctum in qstionib. de potentia qstione
secunda articulo quinto. cu dicit quis fili. pa-
ternitatem non habeat quam habet pater non
tamen sequitur qd pater aliquid heat quod
non habet filius. quia ipa relatio fm rationem
sui generis idest iquantu est relatio non habet
qd sit aliquid. Et hijs rationib. vtuntur non
nulli ex pdicatorib. relationem non distinguunt
realiter a fundamento impingentes. s. Tho.

Amplius id astringitur rationib. comuni-
bus na ad rationes motus sufficit inductio
noue rei ergo si relatio esset qdam res alia a
fundamento sequeretur qd ad relationes posset
esse motus per se qd est contra philosophum
quinto phisicoz allegato capitulo. Nec est
dicendum id veritatez habere si id qd de
nouo inducitur sit quedam res absoluta sec-
undum aut si sit res respectiva cuiusmodi est relatio
na istud videtur volutarie dictu. eadem eni
ratione dici posset qd augmentatio non est mo-
tus qz per ipsam non acquiritur quantitas

Et confirmatur nam si de ratione motus esset inductio rei absolute tunc vanū esset quere re an in relatione sit motus cum tū philoso phus quinto philicoꝝ hoc querens probet ⁊ reducat.

Adhuc sicut se habet modus p se ad sub stantiam ⁊ modus per accidens in alio ad accidens ita modus ad aliquid in eo q ad aliquid dicitur. Sed illi modi nō distinguntur a substantia ⁊ accide[n]te nā si esse per se esset aliud a substantia tunc substantia esset per se ⁊ per accidens. quia per illuz modū ⁊ sic essentialiter illi nō ouerret.

Amplius si relatio fm ppriam rationez poneret realitatem aliam a fundamento er go ⁊ bonitatē aliquam ⁊ perfectionē. tenet consequentia qz bonū dicitur equaliter enti ex osequente aut sequitur q cū relatio sit in diuinis quod aliquid pfectionis eēt i patre quod nō esset in filio. qd est alienū a fide.

Adhuc philosophus quinto metaphisice eodez mō refert calefactibile ad calefactiū sicut calefactiens ad calefactū quo supposito arguit sic. Inē calefactibile ⁊ calefactiūz non est relatio real' alia a fūdamēto suo g nec inter calefactiens ⁊ calefactū osequentia patet qz eodem modo sunt relatiua añs pro batur qz dato opposito sequeretur saltē fm philosophū ponētes mūdū ab eterno qd in infinita esset actualitas rez puta in sole qui infinita potest calefacere.

Amplius saltem ex positione illa sequit q ad relationē est mot⁹ per accidens ⁊ non primo q est o[mn]ia philosophū ⁊ aliter muta tionis esset mutatio ⁊ actionis actio ⁊ ita p cederet in infinitū.

Adhuc illa entitas quā relatio ponit su pra fūdamētum subtrahā a fūdamēto aut ē ad aliud aut ad se. si nō ad se non erit acci dens. si nō ad aliud nō erit relatio. si ad se ⁊ ad aliud ergo. Duo illi modi erunt essentia les relationi qd est o[mn]ia opinionez

Amplius omne distinctū ab alio potest intelligi sine eo a quo distinguitur sed funda mentū nō potest intelligi sine relatione cū

possibile sit intelligi duo eq[ua]lia sine eq[ua]litate.

Adhuc accepta similitudine aut est vna res existens in duabus albedinib⁹ qd dici nō potest qz tunc idē accidens numero in di uersis esset subiectis. aut est plēs res ⁊ tunc socrate existēte albo. Rome ⁊ platone de no uo facto albo. Bonie aut similitudo noua fit sor. ⁊ tūc erit relatio añ tminū qd est imposs⁹ aut noua relatio causat ⁊ tunc vel a plone vl ab albedine ⁊ neutru est dicendum quia agens ⁊ patiens debet esse sil. vii. phicoꝝ. nec a se ipsa qz nihil a seipso effectiue cat. Ex quibus tandem concludunt quod rela tio nō distinguitur realiter a suo fūdamēto idē ascribūt. s. Tho. vt inducta pater

Sed quātū tales tenent ab opinione. s. Tho. declaratur ipe nāque ponit relationez que adueniūt fūdamēto in predicamēto rela tionis tāquāz rem nature ⁊ nō tāquam ens rationis vt i q[ue]stionib⁹ de potentia questione septima articulo nono vt p[ro]habitu ē constat autē q diuersoꝝ generū nō subalternati po sitorū diuerse sunt species ⁊ differētie in pre dicamētis quær it.

Amplius quod hec determinatio sit a ve ritate aliena nec rationes eoꝝ ouicāt tertio ⁊ quarto appebit dicendoꝝ.

Propter tertium

quiden hui⁹ supius de terminatis ⁊ veritati o[mn]iformius in herendo. Dicendū primo q res latio in quātum talis nō distinguit realiter i suo fundamēto eam in sua maxia cōma nitate audiēdo etiā si abstraheret a relatio ne reali ⁊ rationis. alias enīz omnis relatio distingueretur a suo fundamēto qd fallum est vt ptz de relationib⁹ trāscēdentib⁹ siue tales oueniant enti inquātū ens vt abstrahit a predicamētis ⁊ passio[n]ib⁹ primis diu[er] sitib⁹ quales sunt habitudines originis ⁊ distinctionis que sunt inter ens ⁊ eius passi ones. siue sint relationes quib⁹ diuidit ens quales sunt relationes ydēnitatis ⁊ diuersi tatis. idem enim ⁊ diuersum diuidūt ens quinto metaphisice siue sint relationes cirā

centes oē genus qualia sunt super^r et in se-
rius. siue sint relationes que sunt in diuis. de
oibus enī talib^r talis in nūc regula quod
oīs relatio q̄ non distinguit^r realiter a fūda-
mento aut absoluto est ex se transcendens et
econuerso. Ex quib^r sequit^r quod relatio eti-
am cōsiderata ut realis est nō distinguit^r rea-
liter a fūdamēto ut patet ex immediate in-
ductis.

Dicēdū secundo quod relatio cōsiderata
ut accidens est ut sic etiam nō distinguit^r res
aliter a fūdamēto cū fūdamētū relationis
p̄ maiori pte sit accidens nisi sit relatio trā-
scendens.

Dicendum tertio q̄ relatio inquantum
realis p̄dicamētalis et fm̄ ppriā ei^r rationē
cōsiderata licet idem sit realiter idest in eodē
subiecto oueniat cū suo fūdamēto. tñ ip̄a di-
stinguit^r realiter idest essentialit^r nedū sicut
ens a nō ente nec sicut ens reale ab ente rati-
onis. Sed sicut ens reale essentialiter et rea-
liter distinguitur ab ente reali qd̄ rationib^r
fulcitur quā plurib^r. super idē enī fūdamē-
to numero fūdant^r diuerse relationes oppo-
site ergo neutra est idē essentialiter fūdamē-
to antecedens p̄ quia p̄r albedinem. sor. ē
similis albo et dissimilis nigro.

Amplius absolutū potest esse sine relati-
one ut albū sine similitudine quātū ad pri-
mū modum relatiuorū. et sine actione et pas-
sione quātū ad secūndū modum. et sine de-
pendentia reali ad obiectū ut habet esse in re
extra quātū ad tertium modū. cū ergo res
nō possit esse sine eo quod est idē sibi impossi-
bile est quod relatio dicat eandē rē cū fūda-
mento. Et hijs rationib^r utitur Scot^r quan-
to metaphisice questione sexta.

Adbuc nihil est idem realiter alicui sine
quo illud potest esse realiter sine cōtradictio-
ne patet p̄positio qz cā negans implicite ne-
gat primū principū qz tunc idē esset realit^r
et nō esset realiter. nec illa maiori negata sal-
uari posset distinctio entiu^r. Sed multe sūt
relationes siue quib^r fūdamēta possunt esse
sine cōtradictione sicut patet de oibus relati-

onib^r quorū fūdamēta pnt esse sine terminis
sicut est in oibus relationib^r equipantie. sic
sūt simile equale et huiusmodi si enim hoc al-
bū sit et hoc albū nō sit. hoc albū ē sine simili-
tudine et si aliud albū fiat in hoc albo ē simi-
litudō potest igitur esse sine isto et cū isto. sicut
est in multis relationib^r disq̄perantie. si enī
iste sit homo et nullus alius subsistat potesta-
ti sue et sine dominatione et potest esse domi-
nus seruorū accessione sicut dicit boet^r.

Amplius si relatio nihil aliud sit realiter
a fūdamēto tollitur oīs causalitas causarū
secūdarū qz q̄qd̄ causat^r a diuersis causis
secūdis p̄xigit in eis debitā p̄portionem et
approximationē ad hoc q̄ causat^r ab eis. si
ergo hec p̄portio nihil aliud sit et similiter
approximatio nisi ip̄a met absoluta igitur
ista sunt realiter ita causatiua huius effect^r
quando non sunt approximated sicut quan-
do sunt approximated. et ita ip̄a approxi-
mata nihil possent causare realit^r. qd̄ nō pos-
sent causare etiā nō approximated. nulla enī
realitate alia posita n̄ potest aliqua res cau-
sari que prius non potuit causari et per idē
argui potest q̄ tolleretur omnis compositio
in entibus.

Adbuc idem nō continet plura eiusdem
rationis fm̄ p̄fectā ydēptitatē eandē sibi ut
patet inductiue in oñibus que cōtinent plura
per idēptitatē. Sed plures relationes eius-
dem rationis sunt in eodē fūdamēto sicut
plures similitudines fūdant^r in eadem albe-
dine ergo itē.

Amplius quicūque est aliquod cōtentum
in aliquo continēte cōtinēs perfecti^r cōtinēt p̄-
fectius cōtētum. aīa enī rationalis continet
sensitiuā. Ideo dicim^r q̄ aīa sensitiua in ho-
mine est perfectior quā in equo qz continet^r
virtualiter imperfēctiori continēte et tamen
sunt eiusdem rationis. Si ergo relationes
sint eodem fūdamēto tunc perfectius debet
continere perfectiorem relationē. cōsequens
falsum quia aliquando est magis album et
minus simile.

Adbuc quęcumque sunt cōtenta in aliqui

bus differunt i continētib⁹ magis distinctis .
Sed relationes fūdate in duobus generib⁹
minus differunt quā due relatōes fūdate in
re eiusde⁹ generis ymo in eadē specie specia
lissima quia equalitas que fundatur super
quantitate ⁊ similitudo fūdata super quali
tate minus differunt quia vnus modi quam
similitudo ⁊ relatio potentie actiue q̄ potest
fūdari super eode calore q̄ alteri⁹ modi.

Amplius relatio rationis est alia res ra
tionis a suo fūdamēto. ergo relatio realis
erit alia res a suo fūdamēto cōsequentia pro
bat⁹. q̄ sicut relatio rationis est modus ob
iecti in primo actu intellectus ⁊ tamen nō est
in se nihil in genere intelligibile. Sed est
in se aliquod vere intelligibile licet non ita
primū vel eque primū sicut illud cuius est
modus. ⁊ ita nō intelligitur nisi actu reflexo
idest nō cōsideratur nisi actu reflexo. licet fiat
in primo actu intellectus directe cōparantis
hoc ad illud. quando tamen reflectitur intel
ligēdo cōparationem vnā vt obiectū tunc nō
causatur relatio rationis. Sed cōsiderat⁹ ⁊
est cōsideratio logica vt superi⁹ innotuit. Et
ideo relatio rationis nō ita perfecte intelligit⁹
sicut illud cui⁹ est modus. cōsimiliter etiam
relatio realis licet sit modus sui fūdamēti ⁊
non e⁹ proprio cū eo. neq̄ eque pfectū ens cū
eo tamē in se est res aliqua. q̄ qd in se nihil
est nullius est modus real⁹. nō ei est aliquod
nomē generalit⁹ quā ens vel res. vt auicēna
primo metaphice capitulo quinto.

Adbuc omnis effectus realiter differt a
sua causa cū nulla res seipaz causare possit
prio de trinitate . sed relatio cū adueniat de
nouo fundamento. ⁊ nulla causa materialis
possit sibi assignari nisi illud in quo est fūda
tum relinquatur. ergo ⁊c.

Confirmatur q̄ nihil originatur a seipso
sed formaliter originatur a materia ⁊ rela
tio vt quedaz forma alia a fūdamēto vt a
materia ergo ⁊c.

Ampli⁹ quicūque aliquid producit alio
nō producto inter illa est distinctio realis q̄
vnum eorū est alio nō existente. Sed huius

modi sunt fūdamētum ⁊ relatio. fūdamēta
enī producitur ⁊ relatio nō q̄ ⁊c.

Adbuc conuenit relationi destrui remanen
te fūdamēto nec fūdamēto repugnare esse
sine relatione. ergo ⁊c.

Amplius accidens realiter videt⁹ differre
a subiecto suo cū ab eo dependeat. sed rea
latio vere est accidens igitur ⁊c.

Nec dicendum videtur vt quidā d⁹er
uiste quod quando fūdamētū generatur
relatio etiam pducitur semper manēs cū fū
damēto cū relatio que est inter duas albe
dines dicat vnā albedinē aliā cōnotādo. sed
quando extremū nō est tunc cōnotatio nō est
ideo nō denotat. Nā illa cōnotatio vel est ea
dem cū albedine totaliter. aut nō. si nō ba
betur propositū. si sic ergo stante albedine
quātūcūque alia albedo destruat⁹ illud
stabit ⁊ sic destructo extremo stabit cōnota
tio. Nec iterum dicendum vt ali⁹ opinā
tes respondent quod cōnotatio illa non est
nisi due albedines . Et consequenter dicunt
quod cōnotatio differt ab hac albedine per
aliam albedinem quia dicit vtrunque.

Nam q̄qd est absolutum i duabus albedi
nibus simul existentibus totum est in duob⁹
bus sibi succedentibus. sed similitudo est in
duabus albedinibus siml⁹ exstibus ergo ⁊c.
consequens falsū ergo similitudo dicit aliud
preter duas albedines simul sumptas. quia
si nihil aliud diceret quam duas albedines
⁊ iste due albedines ita fuerunt quantum
ad omnia absoluta que sunt in duabus al
bedinib⁹ successiuis pmanētib⁹ hēt ppositū

Amplius cōtra eos iterum instatur quic
quid absolutū potest deus facere in duobus
absolutis permanentibus potest in duobus
absolutis successiuis vel successive se haben
tibus. quia prius essentialiter non variatur
per posterius . constat autem q̄ duratio est
posterio⁹ essentialiter ipsa re ergo quecūq̄
sunt impossibilia inter se formaliter quā
cūq̄ variet⁹ duratio que est posterio⁹ pte
tamen simul fieri . si ergo erit in eis relatio
quando erunt duo alba siml⁹ que relatio nō

dicit nisi absoluta duorum alborum. Eodem modo poterit deus facere quod relatio sit inter ■ ut successive se habentia. et sic albedo erit si milis illi que nunc non est. sed erit quod est falsum Nec fugiendum est quod regrat sitas. nam talis simultas vel est aliquid preter albedines vel non. si non ergo sicut prius de similitudine. si sic. aut absolutum et sicut prius aut respectum unum et sic redditur propositum.

Adhuc ad principale sic arguitur quod que differunt genere differunt etiam specie quiditative et essentialiter. cum natura species et quiditas essentialia idem videantur quomodo importare. Sed relatio et suum fundamentum differunt genere cum ab eo sint entia nature distincta contra ens rationis quare ita.

Amplius si relatio et fundamentum suum essent idem essentialiter siue realiter. ergo secundum quacunque operatione intellectus ubi esset realiter fundamentum ibi esset realiter relatio consequens falsum. quia tunc ubicunque esset albedo ibi esset similitudo quod tamquam falsum est satis ymaginabile quare ita.

Adhuc ex illo sequitur quod una res essentialiter esset plures res specie distincte in creaturis consequens falsum consequentia autem sic deducitur. quia super uno et eodem fundamento numero ut puta super albedine. scilicet fundantur due relationes specie distincte ut similitudo et dissimilitudo que ambe cum sint eadem albedini sequitur ita.

Amplius ex illo sequitur quod una species essentialiter est alia sibi opposita ut eodem casu expository arguendo hec albedo est ■ similitudo et hec albedo est dissimilitudo ergo ita.

Adhuc cum nihil sit in genere nisi sit res extra animam existens ut. s. Tho. in questionibus de potentia questione septima articulo nono volens probare quod ad aliquid sit res extra animam existens. dum inquit in nullo predicamento ponitur aliquid nisi res extra animam existens. nam ens rationis dividitur contra ens divinum in decem predicamenta ut patet quanto metaphysice si ergo relatio non esset in rebus extra animam non poneretur aliquid unum

genus predicamentum hec. s. Tho. cum etiam nihil collocetur in genere nisi per aliquod reale et non per ens rationis alias essentia rei predicamentalis esset ens rationis cum unumquodque collocetur in specie aut in genere per suam essentiam ut. s. Tho. in libello de ente et essentia sequitur quod cum fundamentum relationis sit aliquid predicamentale quod hec propositio ■ va nullum fundamentum relationis est relatio consequentia autem est manifesta ex hoc medio omnis propositio immediata est vera et necessaria in qua relatio remouetur a quocunque alio predicamento. unde. s. Tho. in questionibus de potentia questione octava articulo secundo in solutione ad primum ibidem arguens nulla substantia est relatio hec est quedam propositio immediata sicut et ista nulla substantia est quantitas ergo divina substantia non est relatio. Respondet quod nulla substantia que est in genere potest esse relatio quia est definita et ad unum genus et per consequens excluditur ab alio. sed essentia divina non est in genere substantie. sed est supra omne genus comprehendens in se omnium generum perfectiones. unde nihil prohibet id quod est relatio in ea inveniri hec. s. Tho. et idem confirmat ibidem questione nona articulo quarto ad. xi. dicens quod ista propositio nulla relatio est ista est immediata si accipiat relatio et substantia que sunt in genere.

Amplius quocunque solum differunt secundum rationem possunt de se invicem predicari etiam in abstracto. sed relatio non potest vere predicari de suo fundamento cum ista sit falsa quantitas est relatio sicut ista fundamentum relationis est relatio ut probatum fuit ergo fundamentum et relatio non solum differunt ratione ergo realiter cum distinctio realis et rationis sint immediata hec ratio elicitur a. s. Tho. in questionibus de potentia questione octava articulo primo in corpore ubi intendit probare distinctionem realem in divinis

Adhuc quocunque differunt solum ratione differunt solum secundum nomina ut. s. Tho. ibidem subdicens cum autem nomina imponantur ad significandum rationes novarum sequeretur quod in divinis personis non distinguerentur nisi secundum nomina hec. s. Tho. Si ergo relatio et fundamentum. scilicet quanti

tas qualitas ■ actio differat solum fm ratione requitur q differunt solū fm nomina. Et consequenter diuisio entis extra animā in decem pdicamenta est diuisio entis in rationes ⁊ non res. ⁊ ita res rationis est re extra animā qd est falsum

Amplius vbiq; est ordo realis ibi est distinctio realis qz ordo includit ppositatem ppositas autē distinctionem sed iter fūdamētuz ⁊ relationē est ordo realis quia fundamētuz comparatur ad relationē sicut causa ad effectum vt. s. Tho. in questionib⁹ de potentia questione septima articulo nono ad septimuz ⁊ alibi plures. Et hec ratio elicitur a s. Tho. in questionib⁹ de potentia questione decima articulo tercio in corpore. cū dicat ordo absque distinctione nō ē. vnde vbi non est distinctio fm rem. sed fm modum intelligendi ibi nō potest esse ordo nisi fm moduz intelligendi hec. s. Tho.

Adhuc causa realit⁹ differt a suo effectuz ⁊ p̄cipue causa efficiens vt. s. Tho. p̄mo sententiaruz. dis. xxviii. q̄stione vnica articulo primo in corpore. cū inqt omnis causa vel ē extra essentiam rei sicut efficiens ⁊ finis vel pars essentie sicut materia ⁊ forma ⁊ in prima parte questionē. xxxiiij. articulo primo. in corpore inqt in omnib⁹ generib⁹ semp inuenitur distantia inter causas ⁊ inter id cui⁹ est causa fm aliquā perfectionem ⁊ virtutē cū g⁹ fūdamētū sit causa efficiēdi relationis sequitur q differant realiter a fundamēto.

Amplius relatio habet debilius esse iter cetera predicamēta vt superi⁹ adducebat ⁊ habetur a. s. Tho. in questionib⁹ de potentia questione octaua articulo primo ad q̄rtū cū inqt relatio habet esse debilissimuz qd est accidens sic autē non est in deo hec. s. Tho. Et hinc est q relatio requirit fūdamētum nō autē alia predicamenta absoluta. ex quo arguitur sic q̄cunque sunt idem realiter sedusa opetratione intellect⁹ habent idem esse. S; relatio nō habet idem esse cū suo fūdamēto cū esse fundamēti sit pmanēs ⁊ stabile. eē aut relationis est debilissimuz ⁊ minime entitatis

ergo nō sunt idē realiter.

Adhuc relatio de predicamento ad aliquid addit respectū supra rē fundamēti cū ergo respectus ille sit res quedam realis aliter relatio non esset ens reale. aut ergo ipsa corrupta corrūpitur fūdamētum vel nō. si nō sequitur q differunt realiter. cū enim duo alia qua sunt res nature si vnā corrūpitur altero remanēte illa nō sunt vna res oppositū enim illius est aīns ad contradictoria. Nec est dicendum q corrupta relatione corrūpatur qdā modus essendi seu quoddā conotatum. nam ille modus essendi vel est res quedā ■ tunc sequitur q corrūpatur fūdamēto remanente cū realiter differant a fūdamēto. vel nō est res quedam ex natura rei ⁊ tunc sequit⁹ qd nō ponitur in genere ad aliquid. Nec iteruz dicendum est quod ille respectus nō ponit⁹ in genere ad aliquid fm se. sed fūdamētum cū respectū sicut albedo significata per respectū ad aliquid ponitur in predicamēto ad aliquid ita q nō oportet q illud conotatum seu ille modus essendi sit res nature. sed ens rationis nā si albedo ponitur in pdicamēto relationis vt dicitur vl fm se ⁊ absolute qd nō est dicendū qz tunc absolutū inquantum tale poneret⁹ in pdicamēto ad aliqd. Vel fm aliud qz fm illū modū se habēdi ⁊ tūc cū ille mod⁹ se habēdi sit ens rōnis seqt q aliqd is nate collocabit⁹ in pdicamēto p ens rationis

Amplius q̄cūque aliqua duo sunt idē realiter quocunq; differt vnū specie ⁊ essentialiter ab eodez ⁊ reliquā q nō solū verum est in creatis. sed etiam i diuinis sicut essentia ⁊ paternitas sunt idē realiter i diuinis Si g⁹ relatio ⁊ fūdamētū sunt idē realiter sequitur q a quocunq; differt specie ⁊ essentialiter relatio ab eodē ⁊ fūdamētū. consequēs tñ falsum. nam similitudo differt essentialiter a dissimilitudine. sed fūdamētū similitudinis nō differt specie a fundamēto dissimilitudinis cū in vno ⁊ eodem vna albedo numero sit fūdamētū similitudinis ⁊ dissimilitudinis q̄ rē.

Adhuc arguunt alij sic q̄qd conuenit ali

cui realiter eidē cōueniunt oīa q̄ sunt de ei⁹
quiditate. Si ergo relatio ⁊ fundamentum
sint idem realiter q̄cqd essentialiter cōuenit
relationi illud idem ⁊ fundamento. conse-
quens falsum q̄z opponi relatiue per se oue-
nit relationi non tamen fūdamento maior
antez rationis patet. vnde. s. Tho. in prima
parte questione. xxviii. articulo tertio in cō-
pore ex eo quod aliquid alicui attribuitur
oportet q̄ attribuantur eidez ea omnia que
sunt de ratione illius. sicut cuiusq̄z attribui-
tur hō oportet q̄ ei attribuaturs aīal ratio-
nale. de ratione autē relationis est respectus
ad alterum fm̄ quē aliquid alteri opponi dī-
citur relatiue ergo it̄.

Amplius quecūq̄ differunt genere diffe-
runt specie quinto metaphisice. sed quecūq̄
differunt specie differunt diffinitione cū di-
uersarū specierū diuerse sint diffinitiones ⁊
essentie. Ea autē que differunt diffinitione
seu differētia essentiali differunt essentialit̄
cū ergo fūdamentum ⁊ relatio differant gene-
re sequit̄ q̄ differunt essentialiter q̄d apud
illos est differre realiter. Est ei alia essentia
relationis ⁊ quātitatis ⁊ cū earum q̄libet sit
res nature ergo relatio est alia res nature a
fūdamento.

Adbuc ex illo sequitur q̄ substantia ⁊ ac-
cidens nō differēt realiter consequens falsum
q̄z q̄ vere est nulli accidit p̄mo phisicorum.
consequentia patz q̄z aliq̄ relationes immedia-
te fūdantur in substantia sicut creatio. Seq-
tur etiā ex illo q̄ similitudo p̄se terminaret mo-
tum sicut ⁊ albedo q̄ ē falsum ⁊ patet seq̄la
postquam sunt idem realiter.

Ampli⁹ q̄cūq̄ includūt aliquod reale q̄d
alterū nō includit illa differunt realiter vt. s.
Tho. in de ente ⁊ essentia. sed relatio indu-
dit aliquod reale vt esse ad aliud ⁊ respecti-
uū q̄d essentialiter nō includit suū fūdame-
tum alias oīa p̄dicamēta essentialiter essent
respectiua.

Adbuc id auctoritatib⁹ astruit̄ naz phi-
losophus. xij. metaphisice. capitulo secundo
vult q̄ sic p̄cipiata sūt alia. ita ⁊ p̄ncipia

⁊ exemplificat essentialiter d̄ distinctione re-
lationis ad alia ⁊ p̄ncipioz relationis ad
p̄ncipia alioz.

Amplius auicēna tertio metaphisice ca-
pitulo de relatione videtur uelle q̄d relatio
beat certitudinem p̄p̄iam ⁊ in primo capi-
tuli vult q̄d fm̄ certitudinem suam habeat
p̄p̄iū esse ⁊ p̄p̄iam accidentalitatem.

Adbuc ultimo hoc apte sentit. s. Tho. in
prima parte questione. xxviii. articulo se-
cūdo ad secundum dū ignit. sicut in reb⁹ cre-
atis in illo q̄d relatiue dicit̄ nō solum est in-
uenire respectū ad alterum. sed etiā absolū-
tum ita ⁊ in deo sed tñ aliter ⁊ aliter. nam
illud q̄d inuenitur in creaturis p̄ter id q̄d cō-
tinetur sub significatione nominis relatiui ē
alia res. in deo autem nō est alia res s̄z vna
⁊ eadem. Nec est dicendū q̄ ibidē loquat̄
de fūdamento remoto ⁊ nō proximo nā ali-
que relationes immediate fūdantur sup̄ sub-
stantia sicut creatio it̄. Hīs ergo rationib⁹
videtur firmiter tenendum relationez p̄e-
dicamētalem fm̄ p̄p̄iam sui generis ratio-
nem distinguī a fūdamento.

Nec rationes eoz in oppositūz conuincunt
Auctoritas enīz. s. Tho. quinto phisicorū
nō magis sonat q̄ platō nō distinguat̄ in suo
fūdamento quā q̄ relatio equalitatis nō sit
res nature. S̄z citat fm̄. s. Tho. q̄ equali-
tas est res nature realis in vtroque extremo
in genere nature existēs vt patet quin-
to phisicorū ⁊ in questionib⁹ de potētia que-
stione septima articulo nono. decimo. xi. ⁊ a-
libi pluries. quod autem ex dictis. s. Tho.
possit deduci q̄d equalitas nō sit res nature
sicut q̄ nō distinguīt a fūdamento realiter ex
hoc apparet. Cum enīz aliquis de nouo acci-
pit quātitatem talem quales ego bēo adue-
nit mibi equalitas. nā prius nō eras equa-
lis alteri. nunc vero sum equalis ei. aut er-
go equalitas est aliquid reale vel nō. si p̄mū
ergo aliquid aduenit mibi de nouo. s. illa re-
latio q̄d est cōtra textum adductū. si secūdū
ergo equalitas nō erit res nature ⁊ sic nō lo-
cabitur in p̄dicamēto iuxta viam. s. Tho.

Cum nihil ponatur in genere nisi sit res nature ut aperte probat in quibus de potentia ubi supra. oportet itaque illius doctoris verba quanto philosophorum interpretari aliter quam alij intellexerint. Unde advertendum ex doctrina sancti Thome primo sententiarum dist. xxvi. q. 2. articulo primo ad terciū quod quicunque aliquid quod est de ratione alicuius tollit oportet quod ipsa res auferatur sicut remoto rationali destruitur homo ad rationem autem relationis que habet fundamentum in re duo occurrunt. scilicet fundamentum rei quod est quantitas que est causa esse huius relationis et est etiam aliud de ratione illius. scilicet respectus ad alterum utroque modo contingit relationes in relationibus realibus destrui vel per destructionem fundamenti vel ad hanc mutationem sequitur per accidens mutatio relationis vel etiam secundum quod cessat respectus ad alterum remoto illo ad quod referebatur tunc ratio cessat nulla mutatione facta in ipso. vel in illis quibus non est ratio nisi secundum hunc respectum veniunt et recedunt relationes sine aliqua mutatione eius quod refertur. hec. s. Tho. Ex quo colligitur primo quod ratio altero duorum modorum potest corrumpi. vno modo secundum corruptionem sui fundamenti et sic non potest corrumpi sine mutatione aliquā facta in eo quod refertur. Alio modo per corruptionem termini aut respectus ad terminum tantum et sic potest ratio corrumpi nulla in subiecto facta mutatione. Sic autem non dicitur corrumpi simpliciter et totaliter. sed quantum ad completum esse in specie.

Colligitur secundo quod ratio in aliquo introduci potest vel per introductionem fundamenti quod est introduci totaliter de nouo. et sic introduci non potest sine mutatione facta in subiecto. Et autem non est relationem totaliter introduci

Advertendum consequenter quod licet ratio realis possit introduci de nouo secundo modo predicto nulla mutatione facta in subiecto in presenti semper tamen presupponit mutationem factam in subiecto aut in presenti aut in preterito ut. s. Tho. quarto sententiarum. dist. xli. questione prima articulo primo inquit quandoque enim ratio nascitur ex motu alterius extremi

mi tamen et hoc contingit dupliciter vno modo quando ratio nascitur ex motu vnius sine motu alterius vel precedente aut subsequente. sicut in creatura et creatore. sensibili et sensu scientia et scibili et tunc ratio non est in utroque secundum rem. Sed in vno secundum rem et in alio secundum rationem. Alio modo quando nascitur ex motu vnius sine motu alterius tunc existere. non tamen sine motu precedente. sicut equalitas fit inter duos homines per augmentum aut motum vnius sine hoc quod alius tunc moueatur aut augeatur. sed tamen prius ad hanc quantitatem quam habet per aliquem motum vel mutationem puenit. ideo in utroque extremorum est ratio realis hec. s. Tho. Ex quibus elicitur quod. scilicet. habes quantitatem aliquam hodie nullo existente in vniuerso habente quantitatem similem. Cras autem orietur aliquis consimilis habens quantitates. licet tunc nulla in. scilicet. fiat mutatio sufficit tamen quod prius facta fuit mutatio in eo duz talis producebatur sibi quantitas. et quod nihil acquiritur sibi de nouo totaliter acquiritur tamen ratio de nouo quantum ad esse completum licet non quantum ad esse fundamentale. quia si acquireretur ratio equalitatis totaliter de nouo necessarium esset in eo fieri mutationem. ut. s. Tho. primo sententiarum dist. ix. quod est ultima inquit. quauis in ad aliquid non sit motus sicut in eo qui terminat motum per se. ut quantitas et qualitas sunt termini motus per se. tamen relationes noue non possunt innasci realiter in aliquo nisi per motum. quoniam enim ratio terminus motus non fit per se tamen consequitur motum sicut ad quantum sequitur qualitas. hec. s. Tho. Quando itaque in subiecto aliquo ratio aliqua introducitur sine mutatione eius tunc illa ratio fuit in eo quodammodo. hoc est fundamentaliter et non introducitur totaliter de nouo. sed introducatur de nouo quantum ad completum rationis eius. Unde aliud est relationes introduci de nouo. et aliud est relationes introduci totaliter et simpliciter de nouo. quia primum potest fieri sine actuali mutatione subiecti si fiat mutatio actualis in altero extremorum secundum autem non potest fieri sine mutatione vtri

usque extremorum. Ex quibus tandem colligitur interpretatio auctoritatis. s. Tho. quinto philosophorum dum inquit. si aliquis per sui mutationem efficiatur mihi equalis me non mutato. s. in presenti. sed tamen me mutato in preterito. equalitas prius erat in me quodammodo. s. in radice hoc est fundamentum effectiue maliter et dispositiue ex qua habet esse reale effectiue et maliter. Ex hoc enim quod habeo tales quantitates appetit mihi effectiue quod suus equalis omnibus alijs tales quantitates habitibus. Cuius ergo de nouo aliquis accipit tales quantitates nihil adducit mihi de nouo simpliciter super et totaliter. sed bene quantum ad rationes completas relationis per hoc quod incipio alteri esse equalis per suam mutationem. Per hanc itaque auctoritatem potius conuincitur quod relatio distinguit realiter a suo fundamento quod conuerso. quod euidenter deducitur. nam quando aliqua res nature aduenit alicui de nouo non est realiter illa res que prius existerat. alias idem numero simul esset et non esset. Sed ex auctoritate quam aliquis de nouo accipit tales quantitates quales ego habeo aduenit mihi equalitas que est res nature de nouo. cum in auctoritate dicatur per hoc quod incipio alteri esse equalis quod expressim innuit quod equalitas de nouo introducit. equalitas namque prius non erat in me formaliter et essentialiter equalitas. alioquin relatio fuisset formaliter ante terminum quod est contra omnes quare etc.

Ad primam eorumdem rationem cuius dicebat si relatio realis aliquid poneret etc. dicendum quod de ratione relationis realis in communi ut abstrahit a relatione creata et increata non est quod ponat aliquod distans realiter a substantia seu fundamento ut superius innotuit. sed de ratione relationis realis accidentalis de genere ad aliquid non solum est aliquid reale ponere supra subiectum. sed etiam supra fundamentum primum sicut de sapientia idem argui potest. ipsa enim distinguit contra substantiam si sit sapientia creata. non autem increata realiter. Et si instetur contra solutionem. quia relatio secundum rationem sui generis attribuitur diuinis non autem alia predicamenta accidentium. quod ut sic non dicit imper-

fectionem sicut alia accidentia. Dicendum est quod in ratione propria relationis predicamentalis duo considerantur videlicet ratio seu quantitas et essentia predicamentalis. et modus essendi quod duplex est. s. esse in. et esse ad aliud. ipsa quantitas relationis est accidens realiter existens in subiecto quod ut sic non attribuitur diuinis. sed quantum ad modum essendi ad super quo fundatur modus significandi mediante modo intelligendi. et sic relatio non dicit imperfectionem foris. id est realiter cum sit ipsius essentia in se contra predicamenta dicit ipsius nec attribuitur diuinis nisi equivoce. quoniam per hoc aliter sit dicitur ut in questione. xix. b. apparet

Ad secundum principale per opinionem illorum cum dicitur si relatio esset aliquid esset creatura etc. Dicendum quod hanc rationem formaliter adducit. s. Tho. in quibus de potentia questione. iij. articulo tercio ad 2. et alibi pluries cum dicit. Quod quod est in rerum natura aut est creator aut creatura sed creatio non est creator quod sic ab eterno fuisset nec etiam creatura. quia tunc aliqua creatione crearetur que etiam creatio aliquid creatione indigeret creari et sic in infinitum. ergo creatio non est aliqua res in rerum natura.

Cui respondet quod creatio que est relatio quoddam creatura est accepto coiter nomine creature per omni eo quod est a deo. nec oportet percedere in infinitum quod relatio creationis non refertur ad deum aliqua alia relatione reali. sed seipsa. nulla enim relatio refertur alia relatione. ut Avicenna dicit in sua metaphisica. Si vero nomen creature accipiamus per eo tantum quod subsistit quod proprie sit et creatur sicut proprie habet esse. tunc relatio predicta non est quoddam creatum sed co-creatum. sicut nec ens proprie loquendo sed inherens. et hinc est de omnibus accutibus. bec. s. Tho. Unde innuit in prima parte questione. xlv. articulo tercio ad secundum dicit inquit creatio passive accepta est in creatura et est creatura. non tamen oportet quod aliquid alia creatione creetur. quod relatio cum secundum hoc ipsum quod sunt ad aliquid dicatur non referuntur per aliquas alias relationes sed per se ipsas. bec. s. Tho. Et ex hoc patet solum ad arguendum.

Ad terciu principale. si relatio realis ut

realis est poneretur *ic.* dici solet qd si relatio consideret *fm* qd est accidens sic dicitur imperfectio sicut et cetera accidentia. Si vero consideret tale accidens. *s.* de genere relationis sic considerari potest dupliciter. vno modo quantum ad rem significatam s3 se et sic etiam dicitur aliquid imperfectum. Alio modo *fm* modum significandi in quantum significat ut ad aliud *■* sic non dicitur imperfectioem respectu sui subiecti. qz ut sic non significatur ut aliquid pertinens ad subiectum sed magis ut tendit in aliud. Illud namque dicitur imperfectioem alicuius quoniam non est in eo in quo natum est esse. licet ergo relatio que est ad aliud dicatur imperfectioem non tamen ut est ad aliud. Sed contra hanc solutionem instatur qz non minoris perfectionis est quidditas quam modus illius quidditatis s3 modus relationis non dicitur imperfectioem ut tenet hec solutio ergo nec quidditas relationis secundum rem significatam dicitur imperfectioem Ideo aliter respondetur ut Scotus in secundo dist. prima. qd nihil alicuius generis dicitur de deo. sicut patet in octava dist. primi et sicut absolute sic et relationes que formaliter dicuntur de deo. non sunt alicuius generis. s3 transcendentes et passionem euntis in eo qz quicquid convenit enti in quantum est indifferens ad finitum et infinitum convenit enti antequam transcendat in decem genera et ita est transcendens *ic.*

Ad quartum cum dicebatur relatio includeret negationem alterius *ic.* dicendum quod in omni oppositione ut quarto huius innotuit includitur contradictio et sub hoc intellectu unum oppositum dicitur alterius negationem. quod dupliciter intelligi potest de oppositis relative uno modo ut unum relativum neget alterum in diversis. et taliter nec remouet nec negat sicut paternitas non corripit filiationem sibi oppositam in filio ymo ponit. Alio modo in eodem subiecto et sic relativum negat correlativum. sicut paternitas in patre excludit filiationem sibi oppositam in eodem patre. Et quia filiationis opposita paternitati non est nota esse in eo qui est pater. ideo negatio illa non negat aliquid. sed ad aliquid *■* tamen per hoc sequitur quod relatio non sit res aliqua

Ad quintum neget consequentia innititur at *■*

relatio falso fundamento cum supponat quod habitudo materie ad formam sit relatio realis de genere ad aliquid. de qua prius extat inquisitio quod est falsum. cum talis habitudo materie ad formam essentialiter est ipsa materia. ut s. Tho. in prima parte questione. lxxvii. articulo primo cum dicat. potentia materie ad actum primum est ipsa essentia materie. quicquid dixerit primo sententiarum. quod si accipiatur potentia pro relatione distinguitur ab ipsa materia qui sermo audiendus est secundum rationem et non secundum rem. quia alia est ratio considerandi materiam secundum se et cum habitudine ad formas. Et quanquam illa habitudo esset relatio realis. adhuc forma substantialis uniretur materie prime. quia licet secundum modum significandi illa habitudo intelligatur mediare. tamen secundum naturam sequitur formam. sicut creatio secundum modum significandi intelligitur mediare inter creatorem et creaturam. tamen secundum quod est relatio sequitur creaturam sicut accensum proprium subiectum. sicut etiam unio materie ad formam. licet secundum modum intelligendi intelligatur mediare inter materiam et formas. simpliciter tamen sequitur formam in materia in quantum relatio. nam ordine nature prius unibilis in aliquo tercio conveniunt antequam sit unio que dicitur relatio.

Ad sextum dicendum quod relatio predicamentalis non sub se continet ens rationis cum relationes rationis non ponantur in predicamento ad aliquid essentialiter. verumtamen aliquae relationes rationis a philosopho enumerantur inter eas que sunt de genere ad aliquid propter hoc quod relationes illis opposite ponantur in genere ad aliquid. sicut relatio scibilis ad scientiam non ponitur in predicamento ad aliquid. sed quia relatio sibi opposita. *s.* scientie ad scibile ponitur in genere ad aliquid. ideo philosophus inter species relationis de talibus meminit. Et quamquam relatio eiusdem ad seipsum in numero sit relatio rationis. tamen ydeitas specifica aut generica est relatio realis.

Ad septimum dicendum quod cum dicitur essentialibus relationibus non sunt nomina imposita quod nobis

sunt ignota. ideo per subiecta et fundamenta que nobis notiora sunt species relationum et earum distinctiones sumuntur. et sicut relatio effectiue dependet a subiecto suo. ita omnia accidentia effectiue dependent a substantia. non tamen oportet quod distinctio omnium sumatur secundum distinctionem subiectorum. quia aliquorum differentie sunt nobis manifeste. differentie quorundam accidentium sumuntur aliquando ab effectibus sicut in albedine disgregatiuum et in nigredine congregatiuum. etc.

Ad octauum dicendum quod relatio equalitatis ponit quantitates que est suum fundamentum non quidem formaliter et actualiter sed fundamentaliter. ponit autem respectum et relationem reales formaliter et in proprio genere. Quod enim quantitas sit diuersa ab equalitate et qualitas a similitudine conceditur. s. Thome. in quibus de potentia questione tercio articulo tercio soluendo septimum argumentum. Arguit namque hoc modo. omnis relatio realiter in rebus existens acquiritur ab aliquo quod est diuersum ab ipsa relatione sicut a quantitate equalitas et a qualitate similitudo. si ergo creatio sit aliqua relatio in creatura realiter existens oportet quod differat ab eo a quo acquiritur. Cui respondent concedendo assumptum. Et ad argumentum dicit quod id ex quo relatio creatiois acquiritur principaliter est res subsistens a qua differt ipsa creatiois relatio. hec sanctus Thomas. quod nihil plus expresse.

Ad nonum dicendum quod unio accipitur dupliciter uno modo pro relatione quadam que consurgit ex diuisione duorum in aliquo uno. et sic nulla unio est essentialiter amor. Sumitur et alio modo pro illo uno in quo plura ununtur fundamentaliter. et sic unio id est illud in quo sit unio est amor. Sic amor potest capi dupliciter. uno modo per passionem aie que pertinet ad partes concupiscibilem. Alio modo per simplicem actum voluntatis. et istis duobus modis unio non est essentialiter amor. tercio modo accipitur amor per unionem amantis ad amatum. et sic unio dicitur amor essentialiter. quod non oportet quod relatio sit suum fundamentum.

Ad decimum dicendum quod accidentis ad subiectum nulla est relatio de genere ad aliquid. sic

nec materie ad formam. Et quod ex doctrina. s. Thome in auctoritate allegata in argumento habeatur quod in subiectum quantitates et qualitates non cadat medium. ex hoc tamen non sequitur quod accidentis ad substantiam non sit habitudo.

Ad undecimum argumentum principale licet procedat de relatione in cuius ut prescindit creatura et ab increata de qua nihil ad primum. tamen dicendum propter vim rationis quod argumentum peccat in fallacia figure dictiois cum mutetur quod in ad aliquid. ut. s. Thome. in prima parte questione. xlii. articulo quarto ad secundum cum dicit nec sequitur paternitatem habet pater. ergo paternitatem habet filius. mutat enim aliquid in hoc aliquid. hec. s. Thome. verumtamen non est inconueniens quod aliquid sit in patre cuius implicatio proprietatis personalis quod non sit in filio. nec etiam est inconueniens quod aliqua perfectio cum implicatio proprietatis personalis sit in patre que non est in filio. sicut sapientia generans dicit perfectionem. alias non conueniret deo. sed sapientia generans est in patre et tamen non conuenit filio. ideo dicatur de sapientia genita respectu filii. ex hoc tamen non sequitur quod simpliciter aliquid sit in patre quod non est in filio.

Ad duodecimum respondetur quod ad inductionem motus sufficit inductio noue rei que potest per se terminare motum. sed relatio licet sit res quedam. tamen non potest per se terminare motum sed suum fundamentum ad cuius productionem ipsa producit. Nec est simile de augmentacione et relatione. quia augmentacio per se terminatur ad quantitates. motus autem non per se terminatur ad quantitatem. propter quod falsum est quod in augmentacione non acquiratur quantitas per se nam illo dato augmentacio non esset motus sed ad quantitatem. Nec propter hoc vanum est querere an ad relationem sit motus per se. quia relatio cuius sit parue entitatis ab aliquibus credita est esse fundamentum. propter quod cum ad fundamentum relationis sit per se motus creditum est ab aliquibus quod etiam ad relationem.

Ad decimotercium dicendum quod licet motus essendi relationis non differat a relatione differt tamen a fundamento. minor etiam argumentum est falsa. scilicet esse per se non distinguatur.

a substantia et esse in ab accideret. in omni enim ente creato essentia differt ab esse realiter tanquam ab esse suppositum cum nihil sit suum esse contra primum ens. nec inconuenit quod substantia sit ens per se quia non est in alio sicut accidens in subiecto et tamen est per aliud formaliter. quia per ipsum esse tanquam per id quo habet esse et etiam ab alio effectiue.

Ad decimumquartum dñdum iuxta doctrinam. s. Tb. quod relatio creata accidentaliter per propriam rationem dicitur aliquam bonitatem respectiue et absolutam. ex hoc tamen non sequitur quod in diuinis aliqua bonitas absolute sit in patre que non sit in filio. sed solus inferitur quod in patre sit aliqua bonitas cum implicatioe proprietatis personalis que non est in filio quoniam in diuinis relationes non oino distinguantur a fundamentis.

Ad decimumquintum dñdum quod utrobique est relatio realis una actualis et alia aptitudinalis. ex hoc tamen non sequitur in doctrina sancti Thome quod in sole essent infinite relationes. primo est una tantum relatio in sole ad omnia calefactibilia que fundatur super potentia calefactiuum solis. et cum illa sit una in specie et numero sequitur quod in sole non tantum una relatio calefactibilitatis.

Ad decimusextum dicendum quod ad relationem potest esse motus per accideret. ut. s. Tho. quanto philosophorum. ex hoc tamen non sequitur processus in infinitum. nec sequitur quod actionis erit actio. quia producto fundamento per aliquam actionem producit relationem ex contrariis per quadam sequela naturalis.

Ad decimuseptimum dicendum quod relatio illa precisa a fundamento erit in. licet non quo ad modum intelligendi et realiter et essentialiter erit ad aliud. non sicut id quod refertur. sed sicut id per quod aliquid refertur ad aliud. sicut color intellectus sine corpore aut subiecto est in subiecto licet non quo ad modum intelligendi dum per intellectum abstrahitur. ita et relatio aliquam abstractiue designatur licet sit in subiecto.

Ad penultimum dicendum quod maior est vera ubi unum distinctorum non sit de ratione forali alterius minor est est falsa. licet enim non sit possibile intelligere duo equalia formaliter in sensu composito sine calitate. tamen duo equalia possunt intelligi si-

ne equalitate. ut patet ex principiis dyalerice.

Ad ultimum dñdum quod due sunt similitudines in duobus similibus. in for. autem acquiruntur. s. l. modo de nouo quantum ad essentiam similitudinis. non autem totaliter de nouo. s. quantum ad esse fundamentale. producit autem illa similitudo a producente albedinem in platone Bononie. Et quoniam uis agens producit effectum per transmutatores naturales sit simul cum illo effectu aut per contactum dimensionale vel virtuale. non tamen oportet quod sit cum eo quod producit per concomitantiam quod produci potest etiam quacunque mutatioe reducta.

Si quis autem faueat parti opposite assumat fundamentum Egidij heremite in quolibetis quolibeto 2º quod est contra. nam relatio habet esse a fundamento male. nec habet realitatem nisi ex fundamento. Ex hoc tamen non sequitur quod eadem sit realitas relationis et fundamenti. unde quantum ad esse idem sunt ut inquit Egidius. non tamen quantum ad quiditatem etc.

Propter quartum

quidem habet ad primum dicendum quod relationum spes formalis et intrinsece non sumuntur secundum fundamenta. sed in proprio genere. licet quo ad nos ex distinctioe fundamentorum arguamus. distinctioem relationum specificam propter latentiam differentiarum essentialium relationum. Quare Secus quoniam metaphisice. ois distinctio relationum per fundamenta est extrinseca et non formalis. saltem sic extrinseca quod non est per se intra intellectum quiditatis relationis etc.

Ad 2º rñr quod maior ratio est vera de realiter distinctis. quorum unum non necessario sequitur ad aliud. constat autem quod relatio necessario legitur posito fundamento et termino sedula quocunque operatio intellectus de quibus diffusio infra. q. xix.

Ad terciam consilium rñr quod deus potest facere prius sine posteriori. nisi ad prius necessario consequatur posterius. et quoniam fundamentum possit fieri sine relatione non tamen e converso.

Ad quartum dicendum vel quod primum quod reducitur non inconuenit de entibus respectiuis accidentaliter ordinatis. vel negando consequentiam in doctrina. s. Tb. etc.

quia relatōes non dīstinguūtur penes dīstīn-
ctiōē numeralez termīoz. sed dīstinguūtur
pp dīstīctatēz pīncipiōz seu fundamētōz
si ergo sor. sit albus ⁊ omnia entia toti⁹ vni-
uersi essent alba non erit nisi vna relatio sī-
tudinis nūero ⁊ specie in sorte quanquaz in
alijs extremis relationes numerabuntur iux-
ta dīstīctiōē subiectōz. due autē similitu-
dines formālī seipsas sunt siles. vel sunt si-
miles similitudine essentiali ⁊ nō accidentali
ideo nō est pcedere in infinitū. De relatōe
vero materie ad formā dictūz est ⁊ diffusū⁹
dicetur.

Ad vltimū in eodem dicendūz q relatio
causalitatis aut pīmitatis in deo nō est ali-
quid subiectiue existens in eo differēs realī
ab eo. secus autē est in causatis. qz in illī cau-
sa nō refert^r ad causatūz realī nisi qz causa-
tūz refert^r ad causāz. sicut nec mēsurā respe-
ctū mēsurati. Dicere autē deū esse pīmū. pī-
mitas illa nō est inherēter in deo. sed tenōia-
tiue tenōiatōe extrīseca que in deo nō dicūt
nisi respectū rōis q̄uis realiter sit pīmus ⁊
creator. ⁊ tota causa est qz sufficit fundamē-
tūz illaz relationū realiter esse in deo. Cū
s. Tho. in qōibus de potētia qōe. vij^a. articu-
lo vltimo. Sicut aliqs est idēz sibi ipsi reali-
ter ⁊ non solum fm rationem licet relatio sit
secundum rationem tantum. propter hoc q
relatōis causa est realis. i. vnitās substantie
quā intellect⁹ sub relatōe cōcipit. ita potestas
coercendi subditos est in deo realiter quā in-
tellect⁹ intelligit in ordine ad subditos pro-
pter ordinē subditōz ad ipsam. ⁊ ppter hoc
dicit^r dominus realiter licet relatio sit ratio-
nis tantūz. bec. s. Thomas.

Rit decioocta

no questio vtrum cōueniēter assigne-
ntur tres relatiōz modi quinto metaphi-
lice. Et arguit^r negatiue. pīmo generaliter
na3 tres modi assignati ibide3 fundant^r sup
diuersa gñalissima ergo nō sunt modi vniū
generis. nec cōsequēter relatōis. cōia pbat^r
qz vel relatio est eade3 suo fundamēto ⁊ ba-

betur quod intēditur. nam fundamēta sunt
diuersoz generū. ergo ⁊ relatōes. vel relatio
est alia a fundamēto. ergo cum accipiat dī-
stīctiōē ⁊ speciez a fundamēto quāta erit
dīst nctio in fundamētis tanta erit in relatō-
nibus. qz q̄ta est dīstīctio in pīncipijs tanta
videt^r in pīncipiatis. sicut ergo fundamēta
dīstinguūtur genere ita ⁊ relatōes.

Amplius relatio creature ad deū est rea-
lis. vt. s. Tho. in qōibus de potētia qōe. vij^a
⁊ tamē nō fundat^r sup quātitate neq3 passio-
ne. nec habz rōz mēsure. sed sup esse creatū
⁊ cōmōdi a pbo assignati erūt insūfficien-
tes. cum tale esse nec sit actio vel passio. nec
virtus actiua vel passiua. ergo ic.

Cōfirmat^r bitudo materie ad formāz est
relatio realis vt notūz est ⁊ de genere ad ali-
quid. cū extrema sint realia realiter dīstīcta
⁊ eiusde3 ordinis. non tamē cōtenta sub aliq̄
triū modoz vt cōstat reducenti ergo ic.

Adhuc aliqua sunt p se relatiua que sub
nullo istoz modoz sunt cōtenta ergo ic. anī
pbat^r. relatiua enī fm gen⁹ sunt p se relatiua
sicut medicina refert^r qz sciētia refert^r. quic-
quid enīz est de intellectu generis est de intel-
lectu speciei. ergo si genus dependet ad aliū
ita ⁊ species ergo ic.

Amplius q pīm⁹ modus nō sufficiēter
assignet^r specialiter arguit^r q sup quātitate
vt fundamēto nō fundet^r aliqua relatio. tūz
pīmo qz sup substantia non fundat^r immedi-
ate aliqua relatio vt phus qui nullaz de eis
fecit mentōez. nec similī super vbi per idem
ergo nec super quātitate. tum etiā qz illo cō-
cesso idēz possz per se ad plura referrī quod
est falsūz. quia tunc idēz bis ⁊ pluries dice-
retur. pbat^r cōia cūz idēz cōtinēs refert^r ad
plura contenta.

Adhuc illo cōcesso sequeretur q relatio
posset subiecto aduenire sine aliquo funda-
mento. cōis falsūz vt in sequētibus deducet^r
cōia autēz pbat^r. quia nō minus vnus nu-
merus refertur ad aliū q̄ res numerate. sed
duplicitas nō inest numeris mediāte aliquo
fundamento alias procederetur in infinitū

aliquo medio etiā fundabunt in substantia.

Confirmat idē simile et equale fundant sup vno et ptrib⁹ vnus vt qnto metaphisice caplo pprio. s in omni genere est vnus. ergo idē sile et equale est in omni genere. falsum ergo est qvnu in substantia facit idē. in qualitate sile. in quātitate vero equale.

Amplius idēptitas est relatio rōis cu3 sit vna qñ intelled⁹ vti⁹ vno vt duob⁹ ergo ydēptitas et silitudo realis nō sunt in eodez qz ydēptitas in omnib⁹ silitudo in qualitate fundat. male ergo assignatur.

Adbuc qz modus relatiōis secundus incōueniēter assignet arguit relatiō nec relatiuū est fundamētuz relatiōis. sed potentia actiua et passiua referunt cu3 in sua rōe formali includant principiū cui⁹ esse est ad principia⁹ tuz se habere. ergo ic.

Cōfirmat idē non pōt per se referri ad diuersa. sed si fm potentia actiua3 aliqd dicat⁹ relatiue hoc erit dictū fm potentia passiua3. Cu3 ergo potentia actiua p se referat⁹ ad agere et ad potētiā passiua sequit⁹ qz idē ad duo per se refertur.

Amplius relatio est subiectiue in suo fundamēto. sed nulla relatio est subiectiue in potentia actiua vel passiua cū accidēs denominet subiectū in quo est. potentia autē tales relatiōes nō denotiatur referri. cū nō recte audiatur qz potentia actiua generandi ē pater aut potentia intelligendi est intelled⁹.

Adbuc qz sup actōe et passiōe nō fūdet relatio secundū modū tanquam super fundamento arguitur. quia talia magis relatiōez cōsequuntur qz possint relatiōez causare. vt. s. Tho. quito metaphisic. includūt enī in sua ratione formali respectum. vt. s. Tho. tercio phisicorum.

Amplius relatiōes que fundant sup actōe et passiōe remanēt destructa actōe et passiōe. aliqs cui3 manet pater cessante generatiōe. et cōsiliū filius ppagatiōe cessante. ergo videt⁹ qz nulla relatio possit fundari sup actiōe aut passiōe. cu3 totuz esse relatiōis sit a fundamēto et in fundamento.

Adbuc actio est subiectiue in patiente et p⁹ cipue actio transiens. vt phs. ix^o. metaphisice cu3 pfectio sit in eo cuius est pfectio. ergo si relatio fundet⁹ sup actōe trāseunte erit subiectiue in patiente cu3 fundamētuz et relatio sint in eodez subiectiue. et sic paternitas non erit in patre sed in filio subiectiue qd est falsum. Nec est dicēdum qz paternitas fundet⁹ sup potentia actiua generandi que est subiectiue in patre. nā paternitas aut fundat⁹ immediate sup virtute actiua aut mediāte actiōne. nō primū qz ex eo sequit⁹ qz in infante nuper nato esset paternitas. et cōsequēter erit pater nondū habēs filiū. cu3 eadē numero pductōe pducatur fundamētū et relatio. alit⁹ enī daret⁹ motus cui⁹ per se termin⁹ esset relatio cui⁹ oppositū habet⁹ quinto phisicorū.

Nec dicēduz est secundū videlz qz mediāte actōe relatio fundet⁹ sup potētiā actiua quia tunc actio et relatiō essent in eodem subiectiue. cū fundamētuz primū et relatio sint in eodez.

Amplius qz modus relationis terci⁹ nō recte assignet arguitur ambo relatiua sunt eiusdē generis alioquin relatio esset duo genera generalissima. sed relatiua dicta tercio modo nō sunt in eodem genere. vt. x^o. metaphisice caplo ix^o. Inter relatiua nō est mediū. quia nō sunt in eodē genere. et ponitur exempluz de sciētia et scibili que sunt relatiua tercio mō vt patet. ergo nihil refert⁹ fm istū modū.

Adbuc omne quod h3 esse in genere relatiōis ppriuz illi⁹ est esse ad aliud. siue sit concretuz denotiatiū siue sit forma. sed esse scibile nō est ad aliud se habere. qz nō depēdet ad scia3. ergo scibile nō est i genere relatiōis.

Amplius si modus tercius cōueniēter assignaret⁹ hoc p⁹ cipue foret qz talis terci⁹ modū relatio fundaret⁹ sup prima specie qualitatis vt cōir dicit⁹. Sed arguit⁹ qz nō. nā relatio quelibz fundat⁹ sup quātitate vel actōe et passiōe. potētiā actiua aut passiua. vt phs quito metaphisice caplo pprio. cōstat autem qz ad neutrum horuz videtur reduci

primā qualitatis species. nec ad quāitates
reduci possunt cum habeat rationē mensurę
sic scia et scibile mō mēsure referuntur. quia
ex illo sequit̃ q̃ tercius relatiōis modus nō
distinguetur a primo. cuz primus mod⁹ di-
cens rationē mensurę quāitates importet.

Adbuc si sup prima specie qualitatis fū-
daret̃ relatio maxie hoc haberet veritatem
de sciētia. sed hoc dici nō pōt. qz sciētia est d̃
genere qualitatis et nō relatiōis. ergo sciētia
nō significat relationes reales.

Cōfirmat̃ sup relatiōe ut sic fundari non
pōt relatio. alias pcederet̃ in infinitū. s̃ ha-
bitus qui est prima qualitatis species rela-
tiōis importat cū habitus sit alicuius habi-
tus ergo ic̃.

In oppositūz horū omniū est p̃bus q̃nto
metaphice duz inquit adalqd d̃nr. alia ut
dupluz ad dimidiū et tripluz ad terciā p̃tez
et totaliter multiplicatū ad multiplicari par-
tez et cōtinēs ad cōtentuz. alia ut calefactuz
ad calefactibile. et secūm ad secabile. et om-
ne actiū ad passiū. alia ut mēsurabile ad
mēsuratū et scibile ad sciētiā. et sensibile ad
sensū. Dicunt̃ autē prima q̃dez fm numerū
aut simplr aut determinate ad ipsos. aut ad
vñū ut duplū quidē ad vñū ut numer⁹ de-
terminatus et reliqua ic̃.

Propter primum

quidez hui⁹ quīs relatiua omnia de quib⁹
plens sit questio sint eiusdē generis vel sal-
tez enumerata inter relatiua eiusdē generis.
qz relatiōes illis opposite vere collocantur in
eodez genere apud p̃dicatores relatiōis crea-
ture ad creatorē realiter distinguētes a fun-
damēto. q̃q̃ apud minores relatiōes tales
creature ad deūz p̃deprificent̃ fundamētis.
et d̃nr trāscendētes in g̃ne relatiōis nō collo-
cant̃. Ut Scotus 2⁹ iniaz dis. prima. et in
q̃rto dis. xij. illa relatio est eadez fundamē-
to. sine qua fundamētuz esse includit cōtradi-
ctiōē. Unde ibidez nulla relatio ad causas
extrinsecā est ydemptica cāto nisi illa que est
ad causas primā. Dicunt̃ tamē triū modoz

generū aut speciez. Ut colligit̃ ex modo lo-
quēdi Averroys in cōmento quoz distinctio
sumit̃ a fundamētis. quare Scot⁹ q̃nto me-
taphisice. quīs relatiōes sicut alia habeāt d̃ i
fūndōes específicas p̃ pprias differentias. tñ
quia latēt nos accipim⁹ distinctiōez earū per
fundamēta ex quib⁹ innotescit distinctio
latiuoz siue relationū. s. effectiue siue mate-
rialiter.

Propter secundū

quidez hui⁹. Johannes Scotus remittens se
ad questionē de numero p̃ntoz cōtra Hen-
ricū inquit q̃ tres modi relatiuoz a p̃bo as-
signati tali sumantur ordine. qz omnis relatio
termini et terminati p̃inet ad terciū modūz
prio enī refert̃ termin⁹. sic obiectū est termi-
nus act⁹ vel habitus vel potētie. 2⁹ ois t̃mi-
nus etiāz quātoz et motus. Ad 2⁹ modū p̃-
tinet ois relatio cause et effect⁹ maxie efficiē-
tis et materie. Ad primū modūz ois relatio
totius cuiuscunq̃ et partis. et vniuersalr ma-
gis et min⁹. obiciēs autē cōtra seipsuz de rela-
tiōe diuersitatis distātie et earū specie differē-
tia et oppositiōe ic̃. sursum et deorsū ic̃. prius et
posterius. signū et signatū. mēsurā vero p̃ re-
plicatiōez cuius est pars. s̃lr exterior videt̃
locus respectu corpis. S̃lr quomō finis in-
quātum hui⁹ vel forma fundat̃ sup actione
et passiōe efficiēs etiā si efficit actōez et mate-
ria si recipit passiōē. potentia et actus nō su-
per aliquod dictoz. cōcludit dicēs. Potest
ergo cōcedi q̃ non ponit omnes modos rela-
tiuoz sed manifestos p̃ quos possunt intelli-
gi alii p̃pter aliquā similitudinē ad illos. Ex
quib⁹ videt̃ velle Scot⁹ q̃ super hos tres
modos ut fundamēta plurime sint non col-
locate relatiōes. sed quid de hoc sentiendū sit
mox apparebit.

Propter terciū

quidez hui⁹ ut ex predictis veritas relin-
quatur. primitus trium modorum sufficien-
tia assignetur. deinde quid tenendū de vno
quoque dilucidabitur sigillatim.

De primo dicendum ut. s. Tho. quinto me-
taphysice qd cū relatio que est in rebz in quo
daz consistat ordine vni^o entitatis ad aliā tot
modi relatiōis vident^r esse quot modis vnaz
rez alteri cōtingit ordinari. ordinat^r aut vna
res alteri vel fm esse put esse vni^o rei repē-
det ab aliā. et sic corrūdet modus relationis
tercius. vel fm virtutē actiuaz et passiuā fm
q vna res ab aliā recipit vel alteri cōfert. et
sic est secundus modus. vel fm q quantitas
vni^o rei pōt mēsurari ■ aliaz. et sic est mod^o
relatiōis prim^o. hec sand^o Thomas. Dic
autē sermo veritatē hz de relatiōibz determi-
nati p^rdicamēti nō autē de transcendentibz. et
■ hoc soluit instantia Scoti de diuersitate
oppositiōe et distantia. de fine cōsist^r et efficien-
te. ymo general^r de quacūqz causalitate cu-
iuscūqz generis cause. quare Scot^o in the-
oromatibz relatiōes cause et causati sunt trā-
scendētes. quod pbat^r qz nō fundant^r super
rem alicui^o generis determinati. ideo nō re-
ducunt^r ad aliquē modū qnti metaphice. lz
causa in actū aut i potētia spectēt ad aliquē
illoz modoz. hec Scotus ibidez. relatiōes
eniz efficiētis et materie ad 2^o modū relati-
uoz. forme vō ad formatū ad terciū modū.
qz termini ad terminatū. finis autez ad finitū
p eaz ad terciū modū sicut pfectioris et
mēsure ad impfectius eo et mēsuratū vt sta-
tiz notūz fiet. Unde qnto metaphice idē cō-
firmās inquit cōcedat^r cōclusio q nō de trā-
scendentibz sed tantū certū gen^o respiciētibus
p fundamēto determinauit Aristō.

De secūdo principali dicendum primo q re-
latiuoz primi modi fundamētūz est q^rtitas
quod probatur illud est fundamentum rela-
tionū fm q vna res ad aliā pōt ordinari cū
relatio in quodā consistat ordine vt innotuit.
Sed secundum quātitatem vna res ad aliā
pōt ordinari. cū vna res p aliā possit mē-
surari. ergo aliq^{ue} relatiōes sup quantitate
fundantur. Conclusionem vero hanc ceda-
rans Scotus qnto metaphice inqt. Relatiō-
nes primi modi fundantur sup aliqd de gene-
re quātitatis. s. sup numerum et sup cōtinuū

prius tamē relatiō illi^o in numeris et ibi est
compando numez ad numez ita q oportz
vtrūqz extremū esse numez. Vel compan-
do numez ad numerū et est pportio multi-
plex. et ab istis discretis deriuat^r ad cōtinuū
sed aliqua relatio est hec in discretis que nō
in cōtinuis qz in numeris est mēsurā. ita q
ibi vnitas aliqū replicata reddit aliud ex-
tremū. sed ■ cōtinuis est pportio aliqū incō-
mēsurabilis sicut dyameter coste. Et causa
hui^o diuersitatis est qz quozūlibet numero-
rū duoz est vna mēsurā cōis. s. vnitas q ali-
quotiens sumpta quēlibz numez reddit. sed
nō est ita in quātitatibz cōtinuis. cuz quedā
sint quātitates cōtinue incōmēsurabiles sic
dyameter quadrati est incōmēsurabilis co-
ste. et ratō est quia nō est pportio eius ad co-
staz sic pportio numeri ad numerū vel ad
vnū. quare. s. Tho. in idēz coincidēs quinto
metaphysice. prim^o modus relationū funda-
tus sup quātitate fm numez distinguit^r h^o
modo. qz vel est fm comparatiōez numeri ad
numerū. vel fm comparatiōez numeri ad vnū.
et vtrūqz dupliciter. quia vel est fm compa-
ratiōē numeri indeterminati ad numerū aut
ad vnū vel determinate. verūz omnis mēsu-
ratio que est in quātitatibz cōtinuis aliquo
modo deriuat^r a numero. et ideo relatiōes q
sunt fm quātitates cōtinuas etiā attribuūt^r
numero. hec. s. Thomas.

Notice tamē oportet q p^rdicta illustrum
doctoz determinatio vera est de relatiōibus
fundatis sup numero aut vnitate p respectū
ad alterz numez vel vnitatez. p^rter tamē il-
las in eodez modo primo cōperiūtur relatiō-
nes quāplures fundate sup vnitate absolute
cōsiderata. sicut similitudo p^rdeptitas et equi-
tas. quare. s. Tho. qnto metaphysice. Cum
vnuz sit p^rincipiū nūeri et mēsurā p^rdicta di-
cunt^r ad aliquid fm aliquid ad gen^o numeri
p^rinēs. nō tamē eodē modo sicut p^rcedentia.
naz prime relatiōes erāt fm numez. vel fm
numerū ad vnū. hec autē vltime fm vnū ab-
solute. hec. s. Tho. Ex quibz infert^r q re-
latiōes fundate sup quātitate aut fundantur

super vno absolute sicut similitudo ydēpti-
tas equalitas. aut sup numero per respectū
ad vñū ⁊ ecōtra ⁊ sicut multiplex sup par-
ticularis ⁊ ita de alijs speciebus quaz qdam
fūdantur super numero determinato quedaz
autē super numero indeterminato aut sup
passiones numeri que sunt conmensuratio ⁊
pportio aut aliquid huiusmodi quoz aliq
dicuntur fm pportione absolute. aliqua ve-
ro fm pportione numeralē vt innotuit. vtrū
autem quātitas que ponitur fūdamētū rela-
tīonū primi modi sit quātitas determinati
predicamēti an trāscendens quarto apper-
bit dicendorum.

Dicēdū secūdo quātm ad relatiua secū-
di mōi q relatio nō ē ratio agēdi nec quō
habens potētiā est potens. nec quō recep-
tiū recipit. pñuz horum pbatur primo vt
Scotus in quolibetis qz nō minus formale
principiū actionis vel mot⁹ ē aliqd absolu-
tū q terminus ⁊ precipue si ista propositio
sit vera illud est principiū formale agēdi i
quo agens ⁊ pductū assilantur nunc autem
terminus formalis actionis vel mot⁹ nō so-
lū potest ēē forma absoluta. S3 necessario
videtur ex quito pbicoz q est forma abso-
luta nō includēs respectū saltē de genere rela-
tionis. qd dicitur pp vbi qd ēminat motū
localem de quo dictū fuit in supiorib⁹. ergo
vel est necessariū vel saltē possibile q illud
qd est principiū formale agēdi sit forma ab-
soluta ⁊ vt forma absoluta. hoc declaratur
in exēplo. qz licet calor sit potētia calefaciē-
di ⁊ hoc q dico potētia iportet respectū in
concreto tamen ille respect⁹ per se nō inclu-
ditur in ratōne principij actiui sicut loqmur
de pncipio actiui. accipiēdo pro illo q ime-
diate denominat⁹ ab illo respectu. patet igit⁹
q licet forma naturalis actiua hēat respectū
quēdā ad productū qui respectus significat⁹
per nomē pncipij vel potētie tamen illud q
dicitur esse principiū vel potētia tāquā sub-
stratū huic relationi est aliqua forma ab-
soluta ⁊ in eādē sentētiāz coincidit. s. Tbo.
quarto sentētiāz. dīf. pma dū inquit relatio

nō potest esse pncipiū nec terminus actionis
secūdo pbatur qz actio est aliquid pfectius
relatione. vel saltē terminus actionis. siquis
est actus pñ⁹ semp est pfectior actū secūdo.
Ex hac pbatione sequitur veritas secunde
ptis cōclusionis qz eodē est potēs agere quo
agit. ergo sicut relatio nō est ratio agēdi ita
nec est id quo habens potentiam est potens
tertiū pbatur qz absolutū receptiū imēdia-
te pficit⁹ absoluto recepto. Si ergo relatio
esset quo receptiū recipit tunc cōpositū ex
absoluto et relatione ēēt imēdiatū receptiū
q est falsum. vnde Scotus quinto metaphisi-
ce questione de distinctione pdicamentorum
relatio fūdatur sup actionēz nō est pncipium
quo agens agit elicitiue. sed ē posterior acti-
one elicita qz relatio i visibili nō mouet visū

Ex quib⁹ tamq fūdamēto pbabiliter in-
ferūt aliq prio q natura absoluta siue acti-
ua siue passiva prius naturaliter ordinatur
ad agēdū vel recipiēdū quā agat vel patiat⁹
⁊ talis ordo ē relatio determinans ad agen-
dū vel patiēdū. nō est tamen vt dñt quidaz
⁊ recte principiū elicitiū nec receptiū. sed
est ordo fūdat⁹ in pncipio elicitiuo ⁊ recep-
tīuo principiū enī elicitiū debet esse pfecti-
us relatione ⁊ cōsist⁹ receptiū imēdiatū vtrū
q aut manet cū actione ⁊ passione.

Inferunt secūdo q super actionēz ⁊ pas-
sionē in potētia fūdantur relationes potēti-
ales sicut actuales super actionē ⁊ passionē
in actū. qd probāt qz relationes actuales ⁊
potētiāles sunt eiūsdē speciei ergo hñt idem
fūdamētū speciei. S3 relatio potētie q est in
actū fūdatur sup naturā absolutā que est pñ-
cipiū agēdi ergo ⁊ relatio potētiālis. saluant
itaq q relatio nūquam est sine termino sibi
pportionabiliter cōrespōdēte qz termi⁹ rela-
tionis i potētia ē actio in potētia ⁊ illa simul
est cū potētia.

Sed cōtra sic opīnātes obicio primo pro-
bādo q potētia ad agēdū vel patiēdū nō
sit prior naturaliter in actiui vel receptiui
antequā agat vī recipiat. S3 tantūz tempe
qz nō minus est principiū actiui qd semper

babet actiones suam coeua. quā illud quod aliquando pcedit actionē suā. et tamen pncipiū nō ordinat aliqua relatione potētie ad agēdum quia potētia nō manet cū actione ergo illa potētia nō est pōr naturaliter i actū nō vel receptiuo antequā agat vel recipiat. Sed tamen pōr tpe et hoc si accidit actū vel receptiuū pōr tpe esse quā agat vel recipiat. Et ex hoc vltius sequitur qd illa relatio nō sit necessaria vt determinās qd probatur pmo qz agēs cui coeua est actio determinate agit. secūdo qz magis necessaria esset quādo actū agit. quā aīqz egit. tunc enī maxime est determinatū ad actionē quādo actū agit potētia antē nō manet cū actū. tertio qz relatio determinat ex terminatione terminī magis quā ecōuerso vel saltē pōr est determinatio terminī. actio autē i terminus huius potētie. qz ergo ad hāc actionē iō est hec potētia in agente et nō ecōuerso.

Obicīo secūdo contra eosde in eo qd dicūt relationē actualē fūdari super actionē et passionē in actū. sicut potēciales sup actionem et passionē in potentia. nam potētia illa apud eos est prior naturaliter actione in actū et vt in actū fūdamētū est relationis actualis fundate. qd tamen dici nō potest de fūdamēto relationis in potentia qz pōr est potentia in illo ad agēdum qd hec sit actio in potentia ergo relatio actualis et potentialis nō habēt fūdamētum eiusdē speciei.

Amplius si actio in potentia ē finis ant fūdamētum relationis in potētia. quero i potentia ad qd. qz illa potentia i relatio sit ita qd sit ad. A. aut gō ad. A. i actū et ostiat qd illa nō est ergo nec potentia ad ipam. et consequēter nec prima potentia. Si vero dicatur qd secūda potentia est ad. A. in potētia quera in potētia ad qd. qz etiam illa potētia ē relatio et sequit pcessus in infinitum. Cōfirmat primo quia terminus relationis potētie est ens actū vel actus qz potētia est ad actum nō ad potentiam.

Cōfirmatur secūdo qz magis potest intellectus aliqua separe quā possint separari i esse

sz impossibile est intelligere vñū relatiuū sine suo correlatiuo ergo potētia nō potest ēē sine aliquo existente. Cōfirmatur tertio quia hī ponūt philosophi iufficienter distinxisse tres relatiuū modos. cuius tamen sufficientiam hic ingrimus. qz potētia illa de qua loquūtur posset immediate fūdari sup formā substantialem vel qualitatem aliquā actiua nō super aliquid de genere actionis vel passionis.

Cōcedat ergo contra eos qd potētia pprie dicta que. i. opponitur. actui. nec est pncipiū elicitiuū nec receptiuū nec est prior actū agēdi vel patiēdi vt in potentia. vt cōcedit pcedens opio. Sed fūdatur in vtroque qn pcedit actū agēdi vel recipiēdi. neque ē prior naturaliter actione vel passione sic qd aliquo modo ptineat ad rationem cause vt determinās. vel quomocūqz Relatio itaqz principij siue dicti ad actionē siue ad ei finem in actū nō est nisi quando ē actio. tunc autē nō est prior naturaliter sed posterior quoniam tūc esset pōr naturaliter ino finis. ipsa tamen relatio necessario cōmitatur actionē qz actio est potentia cum abobus extremis ambo tamen illa sunt i actū si subita est et si successiua absolutū sup qd fūdatur et actio tunc sunt licet nō finis actionis. relatio at cause vel principij in potentia nō cōmitat nec necessario prima seu pua ē. qz non oportet absolutū pcedere suā actionem. qd autē dictū est de actioe eodē modo i telligatur de passione cū relatio potētie est pua actioni et passioni tpe. si absolutum pcedat actionē vel receptionem.

Nosce autē oportet ex doctrina scoti ubi supra pro ampliori huius modi secūdi declaratione qd hec ibi inueniuntur circa actionem et passionem primo est potentia fundata super naturam absolutā substantie vel qualitatis vel quantitatis ad agēdum vel patiēdū siue recipiēdū. talis autē relatio nō est agētis et patientis sic qd res de genere actionis vel passionis fūdent ibi mutuas relationes sed est relatio transcendens potētie et actus

Secundo iuenit relatio actus fundata in actione vel receptione que est terminus huius potentie. Vnde actio inquantum adus quidam terminat primam relationem. scilicet potentie ad ipsam. et ad hoc non est relatio esse nisi in potentia et non in potentia nisi inquantum terminus potentie predestinate non tamen in mediatis quia secundum quod in mediatus est actio vel receptio inquantum actio super quam fundatur relatio cause efficientis vel materialis cui correspondet relatio opposita causati fundata super terminum. productum per actionem vel super receptum vel super compositum ex recipiente et recepto quia forte materia dicitur magis materia compositi quam forme. Et hec relatio secundum non fundatur similiter super actionem et passionem mutuo. sed super alterum illorum tamen ut in creatione vel super utraque generatione ad terminum que relatio similiter est transcendens aliquomodo quia relatio cause et causati tamen que ambe ut in notuit sunt transcendentes ad nullum trium modorum pertinentes ut inter illas collocare. tertio non solum actio est actus secundum quam rationem terminat primam relationem. scilicet potentie ad ipsam. nec solum est productio secundum quam rationem fundat relationem ad terminum productum. sed etiam est motio vel mutatio activa et secundum hanc rationem fundat relationem ad id quod mouetur sicut passio est actus. scilicet res acta et effectus actus et terminat relationem potentie ad ipsam. et est productio aliquis ut fundat relationem ad productum. et est motus vel mutatio passiva ut fundat relationem ad mouens et tales relationes tertio modo dicte fundantur mutuo super actionem et passionem. et hec variatur secundum philosophos quinto metaphisice. nam quidam dicunt relatiua secundum potentiam actiuam et passiuam. sicut calefactiuum ad calefactibile. quorum alterum dicit potentiam actiuam. alterum vero passiuam. quedam vero dicunt relatiua secundum actionem vel passionem seu secundum actus hanc potentiam quod sunt agere et pati sicut calefactans ad calefactum et secans ad id quod secatur dicitur relatiue secundum actus predestinatas potentiarum ut. s. Tho. quinto metaphisice quomocumque autem sumamus actio et passio

recte inuit Scotus siue in potentia siue in actu siue in preteritione siue in futuritione siue positive siue priuatiue semper fundant relationes mutuas. quia semper manet ratio se fundamentorum tamen aliquomodo diuersificata per terminantia illud fundamentum ut ubi enim est unitas cum aliqua diuersitate ibi est similitudo que est rerum differentiam conuenientiam. ut si dicatur sicut simile ad simile. sic simile quomocumque determinatum ad simile determinatum puta simile in albedine ad simile in albedine et sic de alijs

Dicendum tertio in eodem secundo modo relationum quod horum relationum secundum modum fundamentum est res de genere actionis et passionis et principium actiuum et passiuum. quod probatur omnis entitas secundum quam attenditur ordo unius ad alterum habet rationem fundamenti. cum relatio in quodam consistat ordine et unius rei ad alterum dependentia vel habitudine ut innotuit. sed res de genere actionis et passionis et similiter principium actiuum et passiuum sunt huiusmodi ut satis constat 3^o 2^o. Et hoc voluit philosophus quinto metaphisice dum dixit actiua vero et passiva secundum potentiam actiuam et passiuam sunt et actiones potentiarum ut calefactiuum ad calefactibile quia potest et iterum calefactans ad id quod calefit et secans ad id quod secatur tanquam agentia. quare Scotus quinto metaphisice fundamentum relatiuum in secundo modo est res de genere actionis et passionis et hoc in rebus de genere actionis quibus correspondet passio. fundatur etiam in principijs actiuis et passiuis sicut in forma que est principium agendi et in illa que est principium patiendi hec Scotus. Dixit autem signatim et hoc in rebus de genere actionis quibus correspondet passio forte per actionem immanentes. vel per ipsum dicere in diuinis quod idem est notionaliter quod generare verbum. ut Scotus. xxxij. dis. primi est enim res aliquomodo de genere actionis. actionem audiendo transcendens cui tamen non correspondet passio 2^o.

Nota tamen ut idem. Scotus in quolibetis quod cum dicitur relationem de secundo modo fundari super actionem et passionem intelligendum est

nō tāquam sup fundamētūz p̄prium. vel super rationez p̄ximā fūdandī. sed tāquā sup dispositionē mediam inter fundamētū p̄ximū 7 ipsāz relationem ip̄a autē potētia actiua 7 passiua potest poni fūdāmētum immediatum relationis ip̄ius actionis 7 passionis licet requiratur actio 7 passio media. non ut ratio fundādī relationē. sed ut quoddā p̄uū ad hoc ut ip̄a in fūdāmētō tali fūdetur. Et in quarto sentētiaz. Dis. xiiij. sermonez in hoc magis diffūdēns inquit de quinto methaphisice potest dici vno mō sic q̄ nulla relatio secūdi modī fūdatur super actionem 7 passionē. sed tñ super potentiam actiuā 7 passiua. q̄ ille relationes q̄ videntur fūdātī super actionē 7 passionē nō inlunt qñ actio 7 passio est inlunt etiā qñ actio 7 passio nō sunt. hoc patet quādo enī aliquis in creaturis generat tunc non pater. licet postea qñ ples formata est. sicut illa ples incipit esse filius ita incipit q̄ genuit esse pater. tamen tūc nō est aliqua eius actio. posset enī tunc vñ nō esse. vel nō oīo agere aliqua actione noua p̄ter illā primā. relatio autē nō potest esse nisi dū est fundamētū 7 si sit fūdāmētū cōpletum. 7 hoc ex vtrāq̄ pte sū erit 7 relatio. Actiones ergo ille possūt habere se tñ ad relationes sicut p̄uē dispositiones ad tales relationes. Saluatur ergo dictū philosophi ibi q̄ relationes de secūdo mōdicūtur secūdam potentiam actiuā 7 passiua ut secūdū fūdāmētā. 7 actiones potētiaz ut secūdū dispositiones p̄uās ad illas relationes. Alio mō potest dici q̄ philosophus loquit̄ ibi de actione secūdū secūdam significationem nō put importat habitudinem producentis ad productū. 7 actio secūdum hāc significationem p̄le dicit aliquid de genere relationis ut dictū est supra. 7 tunc illud secūdū potentiam actiuā 7 passiua debet exponi ut p̄uū. i. ut fm fūdāmētū. illud at̄ qd̄ sequitur 7 actiones potentiarū debet intelligi fm actiones formalit̄ sicut fm similitudinē ē simile 7 ad istum intellectū aliquid illius littere manifeste consonat. aut enīm licet p̄ filij pater. hic qd̄z

fecit. illud autē passū est fecit. i. p̄duxit passū est. i. p̄ductus. Et si obicias q̄ explicat calefactiū ad calefactibile. 7 iterūz calefaciens ad id q̄ calefacit. 7 secans ad id q̄ secatur tāquā agentia. Rñsio exponit quomō intelligit illa vba statim dicens fm ip̄a iā dictūtur ad aliquid ut qd̄ fecit ad factū 7 facturū ad faciēduz. hic enī semp agens est p̄ducens 7 actū est p̄ductum 7 ita debet intelligi calefactiū pro p̄ductiū totius calidi eo mō quo in septimo dicit totū cōpositum generari 7 hoc in generationib⁹ p̄ accidens licet in generatione substantie. 7 calefactibile accipit pro toto illo possibili p̄duci. nō autē p̄ passiuo ut est possibile transmutari. 7 ita calefaciens pro p̄ducēte totū calidum. 7 illud qd̄ calefit p̄ toto cōposito t̄minante p̄ductōz nō autē p̄ subiecto transmutato ad calorem 7 ita de illo qd̄ secat̄ ad secans. Tertiomō potest dici q̄ philosoph⁹ nō tñ pot̄ ibi species relationis. sed etiā modos fm quos aliqua m̄icātur ad aliquid. sicut tñ capitulo q̄ litatis nō tamen ponit species qualitatis sed modos. vnde dicit quale dicitur vnomō differētia substantie. nō tamen differētia substantialis p̄inet p̄le ad genus qualitatis ita hic in secūdo mō relatiuoz p̄nt poni illa f̄z que aliquid dicitur ad aliud. nō ut fm relationem formaliter. sed ut secūdū respectū aliquē ex trāsecus aduenientē h̄ntem similitudinē cum illo mō 7 tunc exponatur littera Actiua 7 passiua secūdū potētias actiuāz 7 passiua dicūtur ad aliquid ut secūdum fundamenta relationuz p̄prie dictaz. qd̄ sequitur 7 actiones potentiarum exponatur si de actionib⁹ de genere actionis q̄ secūdū eas formaliter dicūt̄ actiua ad passiua 7 ecōuerso nō qd̄ secūdū relationes p̄prie de genere relationis. sed fm quosdā respect⁹ p̄tinentes ad secūdū modū relatiuoz licet non ad genus relationis habentes tñ modū similez quibūsdā sp̄eb⁹ relationis. ut sic ista p̄tineant ad vñ modū relatiuoz. nō autē ad aliquā sp̄em relationis. hec Scot⁹ 7 qdem egregie
Ex qb⁹ patet qualiter dilatarī potest ser

mo aristotelis ibidē. et tu eligas modū tibi gratiorem.

Sed dubitat qd p pncipium actiuū et passiuū q sunt fūdamēta huius modi secūdi habeat iūelligi. Dicitur oīter q tale pncipiū est forma que est pncipiū agendi vel patiendi que est d genere qualitatis. sicut potentia generatiua que ē q̄litas. Verius tñ tenendū puto cū iohāne. Scoto q pncipiū imediātū opationis tā actiuū quā passiuū potest esse aliud a qualitate aliter nō potest ouerter saluari qualiter substantia vniuoce generet postq pncipiū generandi qd est qualitas apud eos et substantia sunt diuersorū generū. Nec fugiendū est dicendo q qualitas illa q ē pncipiū generatiouis agit in v̄tute substantie q est vniuoce generato. nā cūz talis qualitas nō agat in v̄tute substantie nisi vt causa efficiens sequitur q cū efficiēs p̄mū plus causet q̄ illud qd i virtute eius causat et immediatius et habet aliquē effectū in generato que nō habet aliud agens q substantia est magis imediātū pncipiū generationis quā data qualitas. Exrēsus igit̄ determinādo dico q pncipiū agēdi potest esse in genere qualitatis et i p̄ma specie et secūda et in tertia et potest eē substantia. vñ in generatioue substantie substantia est p̄se efficiens. Similiter super pncipio patiendi qd nō ē res ex genere qualitatis potest fūdari relatio secūdi modi sicut i substantia quāta que est imediātū pncipiū patiendi respectu albedinis. Atqz autē relatio imediāte fūdari possit in substantia qd videtur hic ccedi et quomō ex dicēdis fiet manifestum.

Nosce tñ oportet ex doctrina philoſophi in hac pre q relatiua huius secūdi modi im duplici repiuntur differētia qdā ei dicuntur talia secūduz potētiā actiuā et passiuā. nedū qualitatez audiendo sed substantiam modo declarato sicut calefactiuū dicit̄ ad calefactibile. qdā vō dicūt talia secūduz actiōem vñ act̄ hāz potētiāz q sunt agere et pati fi ent calefactēs ad calefactūz aut secūs ad id qd fecat̄ relatiue dicūt secūduz act̄ illarūz

potētiāz. Voz autē qdā sunt relatiua solū i determinatis tēporib⁹. et talia sunt vt testatur. Aueroy ibidē res actiue et passiue que appropātur tēporib⁹ terminatis sicut q agit i aliquo tēpe et nō agit i illo quare. s. Tho. i hoc quito qdāz dicūt relatiua fm tēpus preteritū sic qd fecit ad id qd factū ē sic p̄ ad filiū qz ille genuit iste genuit ē. vñ Aueroy p̄ et fili⁹ sunt ex genere agētis et patiētis in quo nō inueniūt actiō et passio nisi i tēpe terminato. vir ei et mulier nō generāt in qualibet etate sed i tēporib⁹ vite determinatis hec cōmētator. pp qd forte recte p̄cipit aristoteles septimo politicoz dū iquit Adhuc autē et ad tēpantiā expedit coitus facere feminis seniorib⁹. intēpationes enī vidēt iuueculē q v̄se fuerint coitib⁹ et masculorū corpa le di vidētur ad augmentū si adhuc corpe cre scēte fecerint coitūz. etenī huiusmōi quoddā tēp⁹ determinatū qd nō excedit multū. pp qd has qdez cōgruit circa etatē decē et octo ānoz coniugari. hos autē circa triginta septēz aut parū. in tanto enī tēpe p̄fectis corpibus coniugatio erit et ad p̄fectionēz procreatio nis ē.

Quedā vō dicūtur relatiua fm tēpus futurū sicut facturus referē ad faciēdū et ad hoc gen⁹ relationū reducūt relationes ille q dñr fm p̄uatiōēz potētie vt in possibile et in uisibile. dicit̄ ei aliquid impossibile huic vel illi. similiter inuisibile.

Dubitarur tñ qz ex dictis videtur seq q paternitas fūdet̄ sup pncipio actiuo et super actiōe aut egisse. Contra vna relatio fm specie nō potest habere diuersa fūdamēta nō solum specie. sed genere distincta. sed pncipiū generādi siue sit substantia aut q̄litas et actiō sunt genere distincta ergo ē. Rñdet̄ vno mō q potētiā actiua q est pncipiū generationis et actiō hñt rationē vni⁹ fūdamēti. qz potētiā nō fūdat relationē nisi mediāte actiōe ab ea emanāte et q̄q fm qditatē differant genere generalissimo. oueniūt tñ i ratione fūdādi Alii dicūt q vñ fūdamētum paternitatis est illud qd ex actiōe reliquit̄

Uariis tñ dicēduz est aliter q̄ nō incōue-
nit vnā relationē in spetie habere fūdamēta
diuerſa qñ nō eq̄ i mediāte. S; ordine quo
daz iuicē se hñt. vñ paternitas nō fundatur
sup actionē tñ. sed super actione fm q̄ ipsa
procedit a potentia actiua. vñ actio non est
principiū quo ad esse paternitatis. sed quo
ad fieri tñ iō paternitas potest manere acti-
one destrūta. radicale tñ principiū remanet
sicut etiā abeūte tpe manet ipm qñ sic etiā
effēd^o absolutus vt for. pducitur in esse me-
diante actione q̄ transit ipa potentia agētis
a qua exiuit sortēs remanēte. Ad paternita-
tē ei non sufficit potētia actiua nec ad filiati-
onem potentia passiua. vt dicebat ex Sco-
ro cū aliqs habeat illā potētia q̄ tñ non est
pater. requirit^r ergo act^o quo potētia exeat
ad effectū ⁊ qz act^o trāsit ⁊ fūdamētū opor-
tet manere. Ideo requiritur vis aliqua hitus
vel dispositio q̄ remanēt. ⁊ si q̄ratur vtrum
genuisse sit in patre generāte cessāte genera-
tione. dici potest q̄ genuisse generatione ge-
neratuz fore. oīa sunt in eodē subiecto vt i
patre. vñ cū impossibile sit patrē qui genuit
filiū nō genuisse ipsū genuisse est subiectiue i
patre similiter ⁊ generare sicuti ⁊ posse in fu-
turum generare.

S; dubitat^r qz videt^r q̄ potentia actiua
generādī nō sit fūdamētū paternitatis vt ex
determinatis ccessū est. nā de^o nō potest ani-
hilare paternitatez ⁊ filiationē etiam posita
potētia actiua generādī ⁊ passiua. ergo potē-
tia actiua ⁊ passiua nō sunt fūdamēta illarū
relatōnū. csequētia est euidēs. qz posito sub-
iecto termino ⁊ fūdamēto tamquāz pncipijs
sufficiētib^o ad relatōz de qua est sermo req-
ſiris ponitur relatio. nō posset enīz deus ani-
hilare par ⁊ impar stante numero. siue hoc
fuerit pp idēptitatē realez vt tenēt minores
ccedētes q̄ oīs illa relatio est inseparabilis a
fūdamēto ⁊ csequēter eadē illi cui^o fūdamē-
to repugnat ex se esse sine illa. siue fuerit pp
naturalem cōcomitatā vt pdicatores dixe-
re. Hñs autem pncipale arguitur qz si deus
id non posset facere aut hoc esset qz relatio

illa esset eadē fūdamēto qd apud vñs det-
minātes nō est dñdū. vt qōe appuit pcedēti
nec eadē cū actōe. i. cū gñatōe. qz gñatōe trā-
seūte māet ipa rela^o vt cōstat. vel qz gñatio
necessario originaret illā relationē qd etiāz
dici nō potest qz de^o potentior est ad anichi-
lādū q̄ generatio ad originādū. Nec est ne-
gādū q̄ generatio effectiue non originat res
lationē effectiue. sed solū fūdamētaliū leu
ipsa potētia generatiua qz tunc relatō nullā
haberet efficiens. nō ei p̄ pducit eam. alias
idem ageret in seipsoz.

Dicēdū q̄ fūdamētū paternitatis ē vnū
solū. i. potentia actiua que fūdat paternitatē
mediāte actione trāleūte. pp q̄ negetur añs
qcqd sit de csequētia pncipali nō qz relatio-
nes sunt idēz fundamētis qz sic de necessitate
origināt ab eis sicut etiā nō potest anichila-
ri similitudo inter duo similia illis similib^o
stantib^o. Et ad ratōz adductā ccedit^r q̄ de-
us est in infinitū potētior ad anichilādū q̄
generatio ad originādū ⁊ quā creatura ad
illā causandum. deus autē nō potest anichi-
lare relationē. illā ponēdo. cstat autē q̄ posi-
tis hñs ex qbus de necessitate sequit^r relatio
ponitur ipsa relatō. ⁊ csequēter respōdendo
dicitur q̄ efficiēs paternitatē est ipsū suppo-
situm p̄ qui ple ⁊ directe pducit filiam cse-
cutiue autē in filio filiationē ⁊ in seipso pa-
ternitatē mediāte generatione pducit q̄ ge-
neratio ple terminat^r ad absolutū ⁊ ex cse-
quēti ad respectiū iō qz ad relationē nō est
per se mot^o. nec incōuenit q̄ pater agat in se
aliquod respectiū. ⁊ q̄ nō pducatur ali-
quod absolutū tunc in patre sufficit tñ q̄ p̄-
ducatur aliquod absolutū vt filiūz ad qd leg-
tur relatio.

Dubitat^r secūdo qz dictū ē q̄ relationes
causē ⁊ causati sint transcēdētes ad nullum
triū modoz reducibiles vt ex scoto determi-
natū est in theoromatib^o relatio tamen cau-
se in actu aut in potentia sub aliquo illorū
modoz collocatur q̄ritur sub quo mō cōtine-
tur ⁊ quare nō ita de causa formali ⁊ finali
Dicēdū ex doctrina. Scoti in quinto

metaphisice q̄ relatio efficiētis in actū ⁊ materialis fūdatur sup re de genere actionis ⁊ passionis nō autē forme aut finis qz efficiēs ⁊ materia pcedūt rē. forma vero ⁊ finis productionē comitatur ⁊ sequūt ordinē nature. iō magis sunt vt termini actionis ⁊ passionis q̄ fūdantur sup ipsa actione ⁊ passione

Et si inlletur causa efficiēs est pfectior effectu ⁊ effect⁹ q̄qz ē substantia ergo formalis ratio in causa nō ē adio tāquā fūdamētū. Respondetur q̄ illa ppositio q̄ ponitur pro ante sic habet intelligi. cā efficiens quātum ad remotū fūdamētū relationis est pfectior effectu vel cā pfecta.

Nosce ■ oportet hic q̄ hic secūdus modus relatiuoz differt a pmissis q̄ sunt fm numerum qz in illis nō sunt aliquę actiones nisi fm similitudinē sicut multiplicare diuidere cū mathematica abstrahāt a motu secūdo pbicoz. ⁊ ideo i eis nō possūt esse actiones q̄ sunt fm motū. vñ auerops quito metaphisice relatiua collocata i genere actionis ⁊ passionis sunt relatiua per potentias existentes in eis ⁊ nō sunt sicut numerus. i numero ei nō est actio neque passio. Relatiua aut q̄ sūt in nūeris nō hñt actōs neqz passioēs ⁊ accidentia extrema in rebus mobilibus.

Dicendū quarto quo ad tertium modū relatiuoz q̄ relationes tertij modi fūdantur in oī re cuiuscūqz generis pmo etiam super ydeā in mēte diuina. qd̄ pbatur qz oīs entitas fm quā potest attendi ordo vni⁹ ad alterū potest habere rōz fundati relatiōis vt sepe innotuit. s̄ fm rem cūqz generis pōt attendi ratio mēsure pfectional forlī vel ydēptice nō q̄ntatiue. qz illa ad p̄mū relatiuoz modū p̄tinz. qd̄ pbat qz in oī genere ē aliqd̄ p̄mū qd̄ est mēsurā ergo circūscripto oī habitu aliquid est in genere substantie qd̄ mēsurat omnem essentiam i lius generis. ⁊ eodē mō in alijs generib⁹ secūdū etiā ydeā i mente diuina potest talis ordo attendi cū sit mēsurā ⁊ pfectio ydeati. secūdū etiā res diuersoz generum talis potest attendi ordo qz q̄libet res cuiuscūque generis est intelligi

bilis ⁊ potest mēsurare habitū cognoscitiuū q̄ est in genere qualitatis ⁊ actualē cognitionē que est in genere actionis ergo iē.

Ex quo infertur q̄ cū ratio mēsure fūdari possit super oēs essentia. mēsuratū aut mēsurabile nō erit solū fūdatum sup habitum de genere qualitatis quāuis aliq̄ relationes etiā reales fūdantur sup p̄ma spē qualitatis fm q̄ hui⁹. sed fm q̄ hñt rationē mēsure passive vel active.

Dicendū quito q̄ licet relatio obiecti alicui⁹ habit⁹ ad ipsū sit fundata in tertio relatiuoz modo. nō tñ relatio obiecti alicui⁹ potentie inquātū actiuū vel passiuū ad ipsā potentia. p̄mū istoz patet qz obiectū habit⁹ habet rationē mēsure. habitus rationē mēsurati. vñ. s. Tho. quinto metaphisice. Scibile mēsurat scientiam non secūdū quātitates sed secūdū mēsuratiōē esse vītatis. veritas ei sciētie mēsurat a scibili. ex eo ei q̄ res est vel nō est oratio est vā fallia in p̄dicamentis. Nosce tñ oportet q̄ obiectū sciētie speculatiue ⁊ similiter practice vniuersalis q̄ s̄ ē ordinatiua ipsi⁹ e pari tāq̄ scibile mēsurat scientiā quaten⁹ sciētie ille causat a reb⁹. Scientia vō practica q̄ ē imediate opatiua q̄ dicīr p̄ticularis quales sūt artes mechanice obiectū scibile hz rationē mēsurabilis. scientia aut rationē mēsure q̄tenus artificialia cāntur a sciētia practica q̄ ē ars. ⁊ b⁹ mō s̄ hñt oīa naturalia respectu scientie dei sic artificialia ad scientiā nostrā qz scientia dei est cā rez ⁊ t auerops. xij⁹. metaphisice s̄ ē eaz mēsurā iē. Adūte tñ q̄ sciētia dei ē causa rez adiūcta voluntate vt glosat. s. Tho. in quolibetis quolibeto quito q̄stione p̄ia articulo 2⁹. vt videbitur in. xij⁹. huius questione xix⁹. Secūdū etiā p̄ncipale declaratur qz licet obiectū potentie q̄qz sit actiuū vel passiuū. nō tñ eadem est relatio n̄ obiecti ⁊ actiui. Sed sūt due relationes i eodez fūdate absolute. qñ ei obiectū quo ad existentia realem corrūpit cessat agere i potentia nō tñ desinit esse obiectū qz similiter intelligitur ⁊ amat q̄ nō est ⁊ qd̄ est qñ etiā agit vel patiat i potēti

am adhuc nō inquātū agit vel patit̃. sed in quātū ē terminus actionis potētie ē obiectū. terminus dico in quē trāsit. nō terminus producit̃ qz vt sic ē effect̃ pducētis sicut trāgit̃ in obiecto potētie factiue. cōstat autē qz relationes iste nō sunt tertij modi. sed actiui ad passiui relinquitur igitur qz terminus nō in quē sed circa quē est actio manēs in agēte ē obiectus potētie vt intelligibile vel habi⁹ vt scibi⁹ ē relatiui tertij modi.

Ex quibus cōcluditur qz obiecta potentiarū passiuarū nō referunt̃ tertio mō. s; secundo relatiuarū mō solū ei obiecta illa agunt i potētiās passiuas ⁊ nō termināt ipsas. qd̃ p̃batur nō enī termināt s; substantias ipsarū vt p; nec s; passiōē qz si qd̃ est termin⁹ passiōis manet in patiente.

Ex quibus etiam sequitur qz nec obiecta potentiarum actiuarū tertio relatiuarū mō referūt̃ nō terminus producit̃ nec i quē agūt vt p̃dictū est quare it̃.

Dicendū sexto qz licet relatio obiecti ad habitū sit relatio rationis tñ relatio obiecti ad potētiā nō est relatio rationis primū istoz p̃batur oīs habitudo q̃ est alicui⁹ entitatis p̃cise inquātū cōsideratur ⁊ p̃ cōsiderationem alteri cōperatur est oīo relatio rationis. eo qz cōsideratio ē cōlatiua vnius ad aliud vt supra innotuit. sed habitudo scibilis ad scientiā est huiusmōi ergo it̃. secundū p̃batū fuit in primo hui⁹ q̃stione. xij. vtrum aut verū sit qz sicut se habet obiectū potētie ad potētiā. ita obiectū habitus ad habitum diffuse habitum est q̃stione secūda ⁊ de obiecto potētie innotuit q̃stione illa vtrū oīs act⁹ sint circa singularia.

Nosce tñ oportet quod licet ratio obiecti potētie vt sic abstrahat a ratione relatiua ipsum tamen inquātū obiectū necessario cōcomitatur aptitudo ad terminādū actū illi⁹ potētie siue fuerit potētia passiuā ap̃bensiuā siue nō. nō tñ necessario cōcomitat̃ ratio motiui vt supra vīsū fuit in p̃mo.

Sed dubitatur in quo differat hic modus a duob⁹ p̃cedentibus. dicendū qz qd̃ p̃t̃

nientes impigant minoribus qz relatiua hec modi tertij a relationis secūdi modi nō distīguntur p̃ mutuā dependētiā aut non mutuā qz in relatiuis tertij modi ita est mutuā dependētiā sicut in alijs differēter tñ cū in relationis duoz modorū sit oīo mutuā dependētiā realis. in eis autē q̃ sunt tertij modi est solū dependētiā realis i vno extremorū vt in mēsurabili in alio autē extremo est relatio rationis tñ vt in mētura. pp̃ qd̃ inquit. Scotus primo sentētiarū. dis. xxx^a. qz oēs relationes creature ad deū p̃tinent ad tertium modū relatiuarū ⁊ comuniter dicunt Theologi qz dei ad creaturā est relatio tertij modi quatenus creatura ad deū realiter refertur creator autē ad creaturā solū relatione rationis. Tū qz est ens actualissimū. cui qz repugnat esse in potētia ad aliqua Sibi ex t̃pore nō potest aduenire relatio realis ad quā ab eterno fuerit in potētia. Tū etiā qz cum sūmi necesse esse idē sit esse ⁊ posse esse ad nihil aliud est in potētia qd̃ actu nō habeat. Tū qz cū nullū cōtingēs sit in deo formalit̃ impossibile est relationē cōtingētē realem. qualis est creatoris ad creaturā q̃ ē ei⁹ terminus cōtingēs ⁊ adnichilabil̃ esse i deo. Nec obstat qz i textu dicat philosophus qd̃ s; tertium modū aliqua relatiue dicāt̃ ex eo solum qz aliquid refert̃ ad ipsū hoc enī totū intelligendū est de relatione reali qz aliter non esset vumtaliter ei audiend⁹ est sermo. Scoti p̃mo sentētiarū loco allegato ⁊ alibi pluries dū iat Tertiūmō relatiua dicūt̃ q̃ dicūt̃ ad aliqd̃ qz alia sunt eoz ita qz hec est p̃ se differētiā duoz p̃mox modorū a tertio qz i p̃mis duobus est relatio mutua. in tertio autem non est relatio mutua. Sed alterum p̃cise refertur ad reliquū. sed reliquū nō refertur s; tñ ē ei⁹ terminus. Et. dis. xxxv. relationes tertij modi differunt p̃ se ab alijs duoz modorū qz i illo tertio nō ē mutuitas sicut i alijs duob⁹. Cū istis ei nō negaret Scot⁹ qn possit dari relatio rationis inter vnum extremum relatiuarū tertij modi sicut inter ea opposito mō sumpta relatio intercipitur realis. qd̃ exp̃

mens. Dif. xxx^a. Dixit. licet intellectus possit ne-
gociari circa terminum alicuius relationis tertij
modi et in illo causare relationem rationis. tamen il-
la non est ratio terminandi relationem rationis
causando in illo absoluto relationem rationis
tamen ista non est ratio terminandi relationem scien-
tie ad ipsum. ista enim ratio relationis non est in
hoc absoluto nisi ut actu consideratur ab intel-
lectu hec. Scotus et quam gloriose. et in quolibet
tis quolibet quo queritur utrum ad appetendum
et cognoscendum sunt essentialiter absolute aut
essentialiter respectui exprimens causam mu-
tue dependentie relationum primi et secundi non
autem tertij modi inquit. hec est differentia istorum
modorum quod in primis duobus est relatio mutua
ita quod in utroque extremorum est ratio fundan-
di relationem unam et ratio terminandi relationem
aliam. in tertio autem modo est relatio non mutua
sed ratio fundandi relationem est tamen in uno ex-
tremo et in alio ratio terminandi eadem. unde scien-
tia et scibile. sensus et sensibile uniformiter super
ta ut ambo in actu vel ambo in potentia mu-
tua habent dependentiam sicut et aliorum modorum re-
lativa quod cum satis manifestum sit de scibili in
actu. de scibili in potentia hoc manifestum fiet
esse enim scibilis in potentia est ad aliud se ha-
bere et econverso. nam scibile ut scibile est per
se et essentialiter refertur ad scientiam in potentia
nec accidit scibili quod sciat in potentia quod sci-
bile non est scibile nisi quod ei potest esse scientia
si namque esset scibile et ei non esset scientia in po-
tentia esset scibile et non scibile pro quod in ratio-
ne ei includitur scientia in potentia sicut sunt per se
correlativum ut non solum scientia dependeat a sci-
bili sed etiam econverso. Si vero difformiter
sumantur non inconuenit ut inter ea mutua non
saluet habitudo. Ex quo tamquam fundamentum
patet qualiter intelligitur in philosophis in predi-
camentis dum igitur quod destructo scibili destruitur
scientia et non econverso quare non sunt similes na-
tura. superius namque extrema illa difformiter de-
structa est scientia in actu non destruitur scibile
in potentia. unde Scotus in predicamentis illa
relativa que mutuo per se referunt ita quod unus esse

sit ad aliud se habere et econverso sunt simul
natura propter rationes. Aristoteles. quod posito uno ponitur
reliquum et econverso destructo uno destruitur
et reliquum et econverso. si tamen sint relativa
per accidens. vel non per se relativa mutuo. non
oportet quod sint simul natura. per accidens relati-
ua sunt que non secundum suas formas dicuntur ad invicem
Et non mutuo dependet quorum unus secundum suam
propria formam dependet ad aliud et reliquum e-
converso secundum suam formam non dependet ad ipsum
cuiusmodi sunt que referuntur ut mensura et mensu-
rabile non dixit Scotus mensuratum sed mensura-
bile ut innueret ea difformiter sumi. unumfor-
miter autem secus esset ut innouit.

Distinguuntur ergo tertij modi relativa a re-
lativis aliorum modorum non per mutuas aut non
mutuas dependentias. sed per fundamenta quod ubi re-
lativa modi primi fundantur super quantitate aut predi-
camentali aut transcendenti que dicit gradum per-
fectionis ut questione in nouit prima libri primi
Et relativa secundi modi super qualitate predi-
camentali aut transcendenti que dicit modum princi-
pii actiui vel passiu. nec super aliqua essentia
immediate fundari potest relatio alicuius horum
duorum modorum nisi inquatum habent modum quan-
titatis vel qualitatis modo dicto. Relativa ve-
ro tertij modi immediate fundari possunt super quacum-
que essentia creata circumscripita quacumque enti-
tate in ratione medij ut fundamentum in omni et ge-
nere deducta quacumque entitate ut fundamentum
medio est dare unum primum quod est aliorum mensura.
et illud primum ut fundans rationes illam mensuram non nocio-
bus rationem quantitatis nec principij actiui nec
passiu ut patet in quibusdam relationibus. Et ex his
patet quod male impugnentur minores apud nonnullos
perpetuantes dum dicunt quod si concedatur quod illa super
quod fundatur relatio primi modi habent rationes quantita-
tis sicut contra eos dicatur quod omnia super quod fundatur
relationes tertij modi habent modum virtutis actie
aut passive. Daretur enim quod hoc ultimum falsum
est ut innouit.

Nosce tamen oportet quod habet omnes relationes que consequuntur
quantitate sunt res nature quantum ad utrumque
extremum loquendo de quantitate predicamentali. ut
et. Et hoc in quibus de primo. et in prima parte questione. xiiij^a

in relatōs terciū modi saltē in altero extrēorū
sunt rationis qz fūdate in quātitate p fectibi
li aut in mīsurā esse 7 vītatis. ē. n. aliqd mēsu
rari itellectū de ei⁹ quātitate determinata p
aliud certificari vt Scot⁹ i quolibetis quor
libero. xij. ita qz mēsurari importat rēpēdūz
ad itellectū cui sit certitudo. 7 mēsurā p quā
sit certitudo. pma nō ē realis sic nec scibilis
ad scientiāz secūda causati nō in esse s; in co
gnosci ad cāz in cognosci. 7 hec ē relatio rea
lis quātū ē expte depēdentie causati ad cau
sā qz depēdentia est ratione extremorū 7 non
tamē p actū itellect⁹ opantis hec ad aliud.
tū qz ista hītudo depēdentie nō qdē ipsi⁹ cātū
ad cāz suā qz bñ ē real. s; depēdentie obiēti vt
cogniti ad obiēctū vt p qd cognoscit ē int ex
trēa nō vt hītūta esse reale s; tū vt hītūta esse
cognitū. iō ista hītudo non ē simplr real. nec
tū ē ita pure relatō rōis sic est illa qz ē vniuer
salis ad singulare vel illa qz ē contradictoriū ad
contradictoriū. qz. Aristo. nō dicit relationez
in terciō mō esse mēsurati ad mēsurā. sed eē
mēsurabilis hoc ē apti natī mēsurari ad mē
surā hoc est aptā natā mēsurari quod sic po
test itelligi sic ex dictis p3 mēsurari actualit⁹
ē actualr depēdere in cognosci ita mēsurabile
dicit aptitudinē vel potētialez depēdentiam
in cognosci. vel dicit depēdentia; in cognos
cibilitate. vnūquodqz aut se h3 ad cognosci
bilitatē sic se h3 ad entitatē. igit p mēsurabi
le itelligit illud subtractū rōe cui⁹ hoc est
mēsurabile. 7 illud est entitas causata vel p
ticipata vt sit in terciō mō relatiōez p h⁹ qz
est aliqd dici vt mēsurabile ad mēsurā intel
ligit dici tanqz depēdens in entitate ad illū
a quo picipat entitatē vt sic sit relatio sim
plr realis ex pte mēsurabilī in hoc 3⁹ mō. qz
illud itelligit ens p picipatōz vel imitatōz
respcū alterius. hec ille 7 mltūz resolute.

Propter quartum

qdē b⁹ ad pmiū añ opp⁹ neganda est cōia. 7
ad pbatōz dñduz qz relatō d pñto relatōis
nō est eadē fundamēto suo qzqd sit de qui
busdā relatōib⁹ trāscēdentib⁹. nec ē vtz ge

nerat⁹ qz tanta sit distictio in relatiōib⁹ qta
in fūdamētis relationū. qz fundamēta sūt di
stinguētia extrinseca in qbus nō est veruz qz
equalis sit distictio indistincto sicut i disti
guente. vñ Scot⁹ aia 7 vermis distinguūt
iter se nō tū tū sic sol pducēs vermē eff. di
ne 7 de⁹ creans aiaz ymo 7 in distinguētib⁹
intrinsecis id nō necessario veritatē h3. due
ei species specialissime distinguūt nō tū se to
tis qz i genere conueniūt 7 tū differētia specie
distinguūt se totis in pposito itaqz fūdamēta
pñt distinguī genere relateōs tū erūt eiuldez
generis. sic g⁹ vniūsalitas pōt fūdari i re c⁹
lib3 gñis. ita ē repugnat qn sup duodisticta
gñaliss^a possit rela⁹ eiulde gñis ymo eiulde
spēi fūdari. a qz at 7 quō sit sumēda distictio
relatiōez eēntial⁹ taz nūeral⁹ qz specifica aut
gñica qōe sequit⁹ qz erit. xviii. fiet manifestū.

Sed qz pñcipia essendi sūt pñcipia disti
guēdi. dubitatur vtrū generaliter maior sit
distictio pñcipiat⁹ quā i pñcipijs an ecō
uerso. dicēdū qd sec⁹ est loqui de vnitāte 7
pluralitate 7 de distictione 7 ydēptitate si
ue conuenientia naz in pñcipiat⁹ maior ē pla
litas quā i pñcipijs in qd⁹ ē maior vnitās
vñ Salienus. viii. de iuuamētis mēbrorū
multe opationes ab eodē istrumento pueni
unt 7 tota causa ē qz qz in effectib⁹ sūt pluri
ficata in pñcipio vident⁹ vniri. cuz pcessus
a causis ad causata sit qz si pcessus ab vni
tate ad mltitudinē d distictōe at nō vñ dubiū
qn maior sit distictio in pñcipijs qz in pñci
piat⁹ potētie nāqz matie distinguūt for
mas ad qz fmināt nō tū tāta est distictio 7
repugnā^a pōaz int se qz se i eodē opatiūt s; b
ico ita ē i fōmis qz ad se iuicē rpnatē i eodē
sūt subico icōpossibiles. Sco. tū i. vii. dist. p
mi cedit qz maior ē distictio i pñcipijs qz in
pñcipiat⁹. i. maiō nō conuenientia. i. i pacuiozib⁹
conueniūt sic dñe specificē qz sunt pñ^a spēz nō
conueniūt in gñe i quo conueniunt ipse species.

Ad fm pñcipale iuxa doctrina minōruz
cedētū relationē ad deū qz ois ē oī creatu
re ēe idē realit⁹ fūdamēto. tū qz inest oī creatu
re sine qua ipossibile ē creaturāz ēē sine tra

ditione. tñ etiā qz cuilibz tali uniformiter
ineft. facil' eēt argumēti folu° qz creatō illa ē
rela° mīscēdens de qb° n̄ extat p̄sens fermo.
iuxta vero predicatorēs dīstīguētes creati
onē realiē a creatura. Dicendū ē qz rela° tal
fundata ē vī sup eēntia sub eē recepto. vī su
p potētia passiua creandī lucidī° id expmē
do sic 7 generatio passiua fm qz dicit ilatio
nē fūdat sup po° passiua gñandī. Ad cōfirma
tionē de habitudine mē ad formā. dicendum
qz habitudo illa est reali ipa materia. habi
tudo nāqz alic° po° ad actū p° vt h3. s. Th.
i p° pte. q. lxxvii. articulo p° ē eēntī ipa po°
cū g° n̄ sit refo pñtalis nihīl de ea sit ad pñs
fmo. Ad 3° principale n̄r ex tōdria. s.
Th. 7 Sco. qz pñs enumerās relatiā triuz
mōz loq̄t solū d̄ ill q p̄se p̄ referūt. cōstat at
qz ea q̄ rferūt rōe gñis nō referūt p̄ s solū
se. ipsuz at gen° qd̄ refert p̄se p̄mo cōtinet
sub aliq̄ istoz mōz. sic ptz de scia q̄ refert
tercō mō. ppter qd̄ ad ipsuz gen° cōe quod
sic refert reducūtur ipsa relatiua fm gen°.
pñt itaqz p̄tinere ad eūdē modū lz nō eē p̄.

Ad quartuz principale dicenduz qz aliq̄
relatio imēdiatē fundat sup quātitate vt in
notuit. 7 vltērī negāda est hec cōsa sup sba
nec sup vbi fundari pōt relatiō pñtalis. ergo
nec sup q̄ritate q̄qd̄ sit de aīte. Et ratio est
qz nullū pñtuz pōt h̄re rōez fundamētī p̄p̄in
qui relatiōis nisi sit ratō qua vna entitas ad
aliā ordinat. q̄litas ergo qz fm qz b° nō reci
pit nisi in subiecto in quo est nō pōt habere
rōez fundamētī nisi hēat rōz potē adie aut
passiue aut mēsure vel mensurati. 7 sīlr sba
cōsīlr 7 alia pñta potī cōsequūt relatiōez vt
qñ 7 vbi ideo ē. S3 dubitat vtruz sup
sba imēdiatē fūdari possit relatio pñtalis.

Dicenduz seriatim iuxta veritates istas
Primo qz relatio pñtalis vt excludant dī
uine relatiōes p̄se fundari nō pōt sup substan
tia tanq̄ sup fūdamēto p̄p̄inquo. In hoc co
incidūt. s. Th. 7 Sco. 7 ratio multiplex
assignatur. p̄mo qz nulla relatio pōt inesse
alicui subiecto nisi mediāte aliquo fundamē
to vt coir dī. Scdo qz accñs in triplici gñe

cause dependet a substantia .vij°. metaphice.
ergo si de p̄mo relatio p̄se fundaret supē
substantia p̄fectius b̄zet esse q̄ alia accñtia.
quod est falsuz cū relatio mīmu3 hēat d̄ na
tura entis. vt. s. Th. 3° iniaz dīl. 2°. qōe. 3°
articulo 3°. Sup illo etiā vt fundamēto p̄xi
mo. 7 p̄se fūdari nō pōt relatio pñtalis per
qd̄ aliqd̄ ordinat ad seipsuz tantū 7 nō ad
aliqd̄ alterū. sed substantia est huiusmōi. vñ
s. Th. in qōibz de po° qōe. vij°. articulo. ix°
in corpe. p substantiam 7 qualitātē ordinat
aliqd̄ ad seipsuz tñ non at ad alterz nisi per
accñs. 7 in 3°. p̄bicoz pbat. s. Th. qz rela°
nō pōt imēdiatē fūdari sup substantia. relatiō
enī h3 esse d̄bilissimū qd̄ cōsistit tñ in hoc qz
est ad aliud se h̄re. 03 g° qz sup aliqd̄ aliud
accñs fundet. qz p̄fectiora accñtia sūt p̄p̄in
qora substantie 7 eis mediātibz alia accñtia
insunt substantie. Scot° qz q̄nto metaphi
ce in idē coīcidēs inqt. 3dez ille 7 egle ligūt
relatiōes 7 fūdanē imēdiatē sup vnuz p̄xi
mū. remotū aut fundamētuz est res diuer
loz genēz. 7 alibi in eodē q̄nto. rela° realis
fundat sup rē c̄cunqz gñis. qd̄ intelligendū
est p̄p̄inq̄ vel remote mediate vel imēdiatē
vt p̄mitas sbe respcū q̄ritatī q̄litatī. p̄nci
pioz agēdi i relatiōe qz fūdari pōt rela° vt
videbit.

Dicenduz secundo qz lz substanā sit rela
tionū p̄dicamētaliū fūdamētū remotū 7 medi
atū tñ relatiōes pñtales sup eēntia cui° lz pñti
pñt fūdari imēdiatē i q̄tū eēntī pñtal h3 mo
dū q̄ritatī p̄cipiū actiui vī passiui mīsure vī
mīsurati. quod pbat. nā ydēp̄ntas generica
aut īp̄ccifica ē rela° real. vt. vij° b° oñdetur
talis autem imēdiatē fūdat sup substantiā 7
nō sup vno de genere q̄ritatis. vt p3 de dīstī
ctōe īp̄ccifica duaz intelligētiāz 7 eaz vñi
tate vel ydēp̄ntate generica. vñ. s. Th. in
qōibz de potētia qōe. vij°. articulo. ix°. in cō
pe. p sba3 at m̄ q̄litatē ordinat aliqd̄ ad seip
suz tñ nō at ad alterz nisi paccñs. i. fm qz q̄
litas vel forma substantialis aut mā h3 rōez
virtutis actiue vel passiue 7 fm qz in eis cau
sat aliq̄ ratio q̄ritatis put vnuz in sba facit

ides. et vnu in qlitate facit sile. et nuerus siue multitudo diffise et diuersuz in eisdē. hec. s. Tho. et qoe. viii^a. articulo p^o. in vno autem q^uritas esse non pōt neq^{ue} cōtinua n^{on} discreta n^{on} aliqd cū q^uritate similitudinē hñs nisi multitudo quā relatio facit et vnitas que essentie competit.

Dicendū terciō q^{uod} relatio rōis pōt esse in substantia sine fundamēto distincto realiter a substantia. p^{er} de relatiōe materie ad formas.

Dicendū quarto q^{uod} relatio realis in vno extremoz et in alio rōis. ex ea parte qua est relatio rōis imediate fundari pōt super substantia vt relatio scibilis ad icia.

Et si quera^t vtrū aliqua relatio possit in esse alicui subiecto sine fundamēto distincto a substantia. Dicēduz q^{uod} relatiōes transcendentes sic d^{icitur}ia oppositio ydēptitas et siles que circūit oē pūm q^{uod} fundari pūnt in oī gñe vt hñt modū quantitatis p^{ri}ncipij actiui vel passiui mēsure aut mēsurati si fūdan^t sup aliquo p^{ri}ncipioz accitūz nō pūnt inesse subiecto sine fūdamēto distincto realr a substantia sic ydēptitas specifica duaz albedinū non pōt esse in substantia nisi mediāte albedine que realiter distinguit a substantia. Si vō fundent supē vno de p^{ri}ncipio substantie hñte modum q^uritatis h^{ab} nō requant fūdamētuz distinctū realr a substantia. sicut cū tñ q^{uod} fūdamētū distiguat rōe qualis est ydēptitas specifica sor. et pla. que inest eis mediāte vnitate ab eis differēte ratiōe tñ et nō realr. Relatiōes autē reales vt p^{ri}ntas et huiusmōi nō pūnt inesse subiecto remoto sine fūdamēto realr distincto a substantia. q^{uod} mediāte q^uritate aut potētia actiua tē p^{ro}p^{ter} q^{uod} rede dixit. s. Tho. tercō sentētiarū dis. 2^a. q. 3^a. natura relatiōis est vt in alijs generib^{us} rez cāz hēat. q^{uod} mīmūz h^{ab} de nā etis Vtrū at in mā p^{ri}ncipia imediate fundari possit relatio in sequēti qoe videbit^{ur}.

Ad illud autē q^{uod} in p^{ri}ncipali argumēto adducebat^{ur} q^{uod} idē cōtinēs refert ad plura cōtenta. dicēduz vt Scot^{us} q^{uod} nō refert ibi vñ ad diuersa p^{ri}ncipia. sed cōtinēs in cōi ad cōtētū in cōi. Et h^{ab} vna relatio nō sit in tot subiectis

sic alia. q^{uod} p^{ri}ntas pōt esse i vno subiecto et filiatōes in multis filiis. tamē q^{uod} filiatōes sūt in diuersis filiis tot p^{ri}ntates in vno qui est pater. quare Scot^{us} alibi in eodē q^unto ingt idē pōt subiectiue referri ad multa cōtenta. s. cōtinētia multiplicat^{ur} quorēs aliud extremū multiplicat^{ur}. q^{uod} ap^{ud} doctrinā. s. Tho. idē pater vnica p^{ri}ntate nūero ad plēs filios referrat^{ur} etiā eq^u p^{ri}mo. vt sup^{er} p^{er} pte inotuit. et inferius etiā magis manifestū fiet tē.

Ad q^untū p^{ri}ncipale dicēduz q^{uod} h^{ab} duplētās nō inest nūero mediāte aliq^{uod} alio fūdamēto. inest tamē substantie mediāte q^uritate q^{uod} est ei^{us} p^{ri}ncipū fundamētuz. Cū enī dicat^{ur} q^{uod} duplētās inest imediate et nō mediāte aliq^{uod} fundamēto. q^{uod} tūc ess^{et} p^{ro}cessus i infinitū cēdit^{ur} ex hoc tñ nō est cōcludēduz q^{uod} ad huiusmodi relatiōes nō requat^{ur} fundamētū. q^{uod} relate ad subiectū p^{ri}ncipale q^{uod} est sba si illi inesse debeat tales relatiōes dupli dimidiū equal^{iter} et in equal^{iter} requit^{ur} fundamētuz q^{uod} est quantitas. relatiōes nāq^{ue} fundate sup q^uritate. i. duplum dimidiū equale inequale nō solum cōnoiant sua subiecta p^{ri}ncipalia. s. et ipsos nūeros et lineas. vñ d^{icitur} q^{uod} vn^{us} nūer^{us} est reiat^{ur} ad aliū et vna linea ad alia. q^{uod} q^uritas cōnoiri pōt ab accitib^{us} que in ea sūt. Et ratio ē q^{uod} q^uritas de nā sua h^{ab} sitū et positōez in p^{ri}ncipib^{us} suis fm vñ gen^{us} suū subalternū. iō pōt p^{er} se stare sine subiecto vt credit^{ur} in sacramēto altaris. et iō pōt alioz accitū esse subiectū q^{uod} imediate sunt in quātitate. vt. s. Tho. in terciā p^{ar}te qoe. lxxvii^a. articulo 2^o. p^{ro}p^{ter} q^{uod} nullū accidēs cōnoiat^{ur} a seipso vel a gñe suo sic q^uritas. nō enī dicat^{ur} q^{uod} albedo est alba aut colorata. sicut d^{icitur} q^{uod} linea est q^uta cū alia accitū nō possint h^{ab}re rōez subiecti p^{er} se sicut q^uritas. Et quāq^{ue} p^{er} se stare idest non esse in subiecto nec natuz esse in subiecto p^{ro}p^{ri}us substantie modus dicat^{ur}. tñ quātitas et si actualit^{er} possit esse sine subiecto. nata tñ est semp in subiecto esse. accidentis. n. esse est inesse nō q^{uod}ez actualiter vt in sacramento altaris. sed aptitudinalr quod ab accitē impossibile est remoueri de quo diffusius dicetur.

Ad affirmatōez quinti principalis dicen-
dū ex doctrina Scoti q̄ sicut ens multipli-
citer dicit̄ ita ⁊ vnū. propterea cōcedit̄ q̄
vnū inuenit̄ in omni genere sic ⁊ ens. quare
Scot⁹. viij⁹. metaphice. sic vnū in cōi imme-
diate cōsequit̄ ens in cōi ita q̄ nullū est me-
diū nobis notius ad hoc demonstrandū nec
forte aliqd̄ mediū in re aliud a q̄ditate ex-
tremoz. ita singula entia fm̄ p̄prios grad⁹
entitatis cōsequit̄ immediate p̄pria vnitas. si-
cut ergo nō omnis entitas est vnī⁹ rōnis ita
nec vnitas. nec est alia ratō diuerse vnitatis
nisi alia entitas quā cōsequit̄. Cū ergo di-
cit̄ q̄ relatio ydēptitatis nō erit p̄cise in ge-
nere substantie ⁊ sic de equalitate resp̄cū q̄ti-
tatis. silitudine resp̄cū qualitatis. Dicēdū est
q̄ substantia hic audit̄ p̄ essentia cuiuscūq̄
generis. i. que cōis est cuiuslibz generi ⁊ nō p̄
re determinati generis distincta cōtra alia p̄di-
camēta. his enī modis duob⁹ substantia solz
sumi. vt. 9. Tho. p̄rio suaz dis. xcv. q. p̄. a.
articulo primo ad septimū. Similr quātitas
hic audita est quātitas p̄fectōis. in quātū est
gradus essential̄ rei que cōis est cuiusq̄ ge-
neri p̄ntali cui ouenit esse quātū qd̄ dī p̄p-
ter relatōez q̄ fm̄ ei⁹ rōez q̄litiuā nō est es-
quātū. ⁊ nō sumit̄ pro quātitate p̄ntali. De
fundamēto etiā silitudinis dicēdū est q̄ ip-
sū est qualitas nō q̄dez determinati p̄nti. sed
q̄litas essential̄ eo mō quo dīa specifica di-
cit̄ qualis. sicut ergo relatiā secūdi modi dī-
cunt̄ fundari sup̄ principio actiūo vel passi-
uō siue illud fuerit q̄litas aut substantia vel
alterius generis. ita dicēdū q̄ ydēptitas
silitudo ⁊ eq̄litas fūdāt sup̄ vnitate siue vni-
tas fuerit de p̄nto quātitatis siue alteri⁹. ve-
rūtāmē immediatū fundamētū cuiuscūq̄ ista
rū relationū si stricte sumant̄ est vnitas q̄ est
p̄in⁹ nūeri. remotū vō fūdāmētū est res di-
uersoz genēz apud vnā opinioez. vel ille
tres relatōes fundari p̄nt in oī genere ⁊ sup̄
rē illi⁹ in quātū res est qd̄ ⁊ in quātū sic vnā
fundat̄ ydēptitatē. ⁊ in quātū res est qualis
q̄litate cēntali fundat̄ silitudinē. in quātū vō
res bz q̄litate p̄fectōis sic fundat̄ eq̄litem.

Cū enī oē ens omni entī compatū sit idē vī
diuersaz ydēptitas nō est tū in gñe sbe. sed
in oī gñe. Sicut albedo cōpata nigredini non
est silis nec equal. ergo eadē sibi ⁊ diuersa a
nigredine. diuersitas q̄q̄ est fm̄ vnāquāq̄ ca-
thegoriā q̄nto metaphice. sed diuersū ⁊ idē
opponūt. ergo idē nō determinat̄ solū ad ge-
nus substantie. Indiuīdua ē eiūsdē sp̄ei non
solū habēt vnitatē in sp̄e sed hñt vnitatē in
dīa specifica. ⁊ in quātū sic vnū aut sūt ea-
dez p̄prie loquēdo aut nō. si sic tūc incōueni-
ent̄ diuideret̄ vnū in vnū nūero. sp̄e. genere
⁊ p̄portōe q̄nto metaphice. nō ergo sunt ea-
dez in differentia specifica ergo sunt silia in
differentia cū oueniat in illa ⁊ dīa p̄dicetur
de illis in quale. ⁊ cōr nō solū in genere qua-
litis repit̄ silitudo. Itē Boeti⁹. sp̄es est te-
nuis silitudo singulariū q̄ equalitas etiā nō
fundet̄ in solo p̄nto q̄tatis probat̄ qz in oī
gñe est vnū p̄mū qd̄ est mēlura ⁊. per cui⁹
accessū dñr p̄fecta ⁊ min⁹ p̄fecta. ergo eq̄li-
tas ibi nō fundat̄ in quantitate.

Ampli⁹ in genere q̄litis est magis ⁊ mi-
n⁹ nō a maiori ⁊ minori in quātitate. qz ali⁹
equ⁹ est magis albus q̄ margarita. hec igit̄
tria sunt in oī gñe quīs sūt sp̄es relatōis. ⁊
hoc mō coiter cōcedit̄ q̄ oē ens omni entī cō-
patū est idē vel diuersū sile vel dissile eq̄le
vel ineq̄le. Aduertēdū tū vt Scot⁹ p̄rio
suaz dis. xix. q. ydēptitas silitudo ⁊ eq̄litas
coiter relatōes cōes appellate si p̄prie sumat̄
a p̄prie distinctis generib⁹ vt ydēptitas
sbe. eq̄litas q̄tati. silitudo q̄liti. dico tamē
q̄ fundamētū remotū istaz relationū ē res
illī⁹ generis puta eq̄litis fūdāmētū est res
de gñe q̄tatis ⁊ silitudinis est res de genere
q̄litis ⁊ ydēptitis res de gñe substantie.
p̄mū tū fundamētū. vel rō p̄mi funda-
mēti est vnitas talis rei. qz super rem talis
generis vt diuersa est fundant̄ etiā relatōes
disquipantie ⁊ nō cōes. iste vero tres relati-
ones cōes non p̄prie sumpt̄ p̄mo lato voca-
bulo sunt relatōes trāscēdentes lz nō ouerti-
biles cū ente distincte. tamē diuidentes ens si-
cut diuidit̄ in necessariā ⁊ possibile uate fū-

dari immediate in quocūq; ente. Sic. n. qd
cunq; ens est in se qd. 7 h3 in se aliqū veter
minatū gradus in entib⁹ 7 est forma vel ha
bens formā. ita etiā sup quodcunq; tale ens
fundari pōt relatio triplex coiter lumpa. qz
ydeptitas sup quodcunq; ens inquātum ha
bet magnitudinē aliquāz pfectōis que dicit^r
quātitas virtutis. de qua Aug⁹. vi. de trini
tate. In hijs que nō sunt mole magna idem
est melius esse qd magis esse. Similitudo qz
7 dissimilitudo fundari pnt sup qd cunq; ens
inquātuz est quale 7 qualitas qdaz. de quo
modo qlitatis loquit^r phus qnto metaphice
cap^o de qualitate. vn^o modus qlitatis ē dif
ferētia substantie idest sbalis. 7 hoc mō indi
uidua eiusdē spēi sunt essen^tia sibi in quātum
bnt eandē dīas specificā q est vt qualitas
essential^{is} eoz. Et hoc mō accipiēdo relatiōes
istas cōes nō pprie dicit^r phus. x. metaphi
sice q oē ens omni entī comparū est idēz vel
diuersuz. ita etiā oē ens oī entī comparū est
equale vel inequale. sile vel dissile. Ex q
bus sequit^r q lē fundamētuz ydeptitatis si
militudinis 7 eqlitatis hoc mō coiter lump
te est ens in cōi comparū ad quodcunq; ens
in cōi. ita ēt ille relatiōes sunt transcendentē
hec Scot⁹ 7 gloriose. Tua autē interest inq
rere nūquid vna relatio formaliter sit alteri
eadē cū relatio formaliter nullā magnitudi
nē habeat pfectionis q ī fundamētū ydeptita
tis vvisū fuit. q. p^a pmi metaphice. Et si di
cat^r si res de gñe lbe sit qlis qlitate essentiali
7 ens bñs tale vnitate sit sile. ergo cū hic hō
hāc vnitatē hēat hic hō erit silis sibi ipsi qd
est falsuz. est. n. similitudo rez differētiā ouenī
entia. Dicēduz q fundamētuz ydeptitatis
pōt esse vnū nūero. iō idem nūeralr sibi ipsi
pōt esse idē. vnitas autē que est fundamētuz
similitudinis ē vnitas specifica totū. iō idēz in
nūero nō est sibi ipsi sile. Sed cōtra sicut
similitudo fundat^r in vnitate specifica ita hec
similitudo nūeralis in vnitate nūerali. Rñdēf
cedēdo cōis 7 cōiaz. sed hoc accidit similitudi
ni inquātuz similitudo est q fundat^r in vnitate
nūerali. 7 illud idēz ouēit p se ydeptitati sal

tez nūerali ideo x.

Aduertendū tñ q pprie loquēdo alia est
relatio duoz alboz q dī similitudo 7 duarū
albedinū que verius dicit^r ydeptitas. Est. n.
similitudo inter duo alba relatio realis funda
ta sup vnitate qualitatuz. s relatio qua due
albedines dicunt^r siles nō est similitudo nisi in
natura spēi que est ydeptitas specifica. albū
g^o dī hēe similitudinē cū altero albo p albedi
nē que inest ei. sed albedo dī silis alteri per
seipsaz. vnā autē albedinē esse silem alteri p
seipsaz nō est aliud q ipsaz habere esse speci
ficū. Alibi ergo ad aliud albū videt^r similitudo
accīdētalis vbi albedinis ad aliā albedinē vi
det^r silitu^o cēntialis q est ydeptitas specifica

Ad sextū pzicipale dicēduz vno^o q yde
ptitas nūeralis est relatio rōis qūis fundamē
tuz ei⁹ sit vnū reale. 7 causa assignat^r apud
Scotū dicentes q relatiui esse ē ad aliud se
habere. idē at nūero nō pōt ad aliud se hēe
nisi rōe inqūtz intellcūs simplr vtitur vno vt
duob⁹. 7 apud. s. Tho. qz extrēa nō sunt
alr disticta qd requirit^r ad relatiōez reales.
Un. s. Tho. in pzia pte qōe xxviii^a. articulo
pzio ad 2^o. Relatō que importat^r p hoc no
mē idēz est relatio rōis si accipiat^r simpliciter
idēz. sec^o autē est q dñr aliqua esse eadē nō
nūero. sed in natura generis aut speciei.

S3 contra arguit^r q relatio ydeptitatis
nūeralis eiusdēz ad seipsuz sit relatio realis
naz idēz 7 diuisuz sūt contraria. x. mē^o. qz sūt
opposita nō pūatia nec contradic^a. sed contraria
sūt in eodē gñe. x. mē^o. cōstat at q diuersi
tas est relatio realis. ergo ydeptitas ē rela^o
realis cum ens reale nō opponat^r entī rōis

Amplius omē ens omni entī comparum
aut est idē aut diuersuz decio metaphice.
Idē ergo 7 diuersuz sunt contraria immedi
ata circa ens 7 cōuertibilia. sed ens rōis est
distictū cōtra ens reale. nec est passio ouer
tibilis cū ente extra aiaz. qz ens reale potest
esse sine ente rōis. ergo ydeptitas non ī ens
rationis.

Cōfirmat^r qz si ydeptitas esset ens rōis
non esset de cōsideratōe metaphisici. Sed lo

gici cōtra p^hm. x^o. metaphice cap^o 2^o.

Adhuc ex illo sequit^r q^d omne idē ens est paccis idēz eidez 7 nō essentialr. pbatur cō sequētia qz de p^he rōe hui⁹ qd est idēz inq^u tuz idēz est aliqd attributū sibi a rōe. hoc cō cederet solutio. qz esse lapidis nō est idē sibi nisi aliquid attributū sibi a rōe. quare erit vt fundamētuz 7 vt termin⁹ sibi idēz pacci dens. sicut hō 7 hō siml^r. qz vt est terminus est aliqd cū attributo aliquo a rōe. 7 in alio termino sllr est aliqua cōpositio rei 7 rōis. 7 cōr ille termin⁹ cōpositus ex re 7 ratōe ē idē paccidēs aliq termino relatiuo illius diuersi attributi a rōe vni termino 7 aliq. qz que at tribuūtur vni termino 7 aliq sunt diuersa.

Cōfirmat^r qz tūc oē idē effz idē p diuersū pbat^r cōna qz p se ratio referēdi idēz sibi est alietas ex hoc q^d intellect⁹ attribuit aliquid rōis vtrūq termino. cōis autēz est impossibile qz idē d^r paccis 7 fm se sicut 7 vnū p p^hm ergo aliquid est idēz eidez fm se.

Amplius oē paccis reducitur ad perse 2^o philicoz. ergo si nihil p se esset idē eidez nō erit aliquid idem paccidens.

Adhuc si omne idē effz paccis ergo per aliud. 7 ita vel pcederet in infinitū. vel pō nēdo statuz tūc ydēptitas p accis totius ad totū. qz p^he rei. i. fūdamēti ad rem 7 tunc re latio realis prima.

Cōfirmat^r ex eo sequit^r q^d nulla p^ho esset p^he vera. in oī. n. p^hoe affirmatia vera eodē mō est vitas p^hois quo mō est vnitas extre mor. ergo si ydēptitas extremor est solum paccis sequitur zc.

Ampli⁹ si ydēptitas nūeralis effz relatio rōis. aut ergo vtrūq extremū ē ens rōis aut tū vnū. nō vnū tū qz ydēptitas eqlr fūdat in vtrūq rōio. nec vtrūq qz ad min⁹ al^r ex extremū est ens reale non inquātuz attribui tur sibi aliquid rationis.

Cōfirmat^r vltio qz si relatio alietatis in dule effz rela^o rōis eiusdem ad se similitudo 7 eqlitas eēnt relatōs rōis. qz de rōe illoz re latiuor est nō alietas. s. de rōe illoz ē vnital vt p3 in lra. ergo si pp alietatē ē ydēptitas

rela^o rōis similitudo 7 equalitas essent rela tiones rationis quod non ccedit cōmuniter

Et huic inherēdo doctrine que cōfirmari pōt auctoritate Auiē. ccedētis q^d oīs relatio est real^r q^d nō depēdet ab intellectu ydēptitas simplr est h⁹ modi ergo zc. Solui pōt rō su p^hus in opp⁹ adducta a Scoto cū dicebat relatiui esse est ad aliud se hēre. idē autē nūe ro nō pōt ad aliud se hēre. nec rōe inquātum intellect⁹ vtrū vno vt duob⁹. Dicēduz q^d nō est de rōe relatōis q^d sit hūdo ad aliud ex tremū realr s. q^d sit hūdo ad correlatiuū si ne sit aliud realr sine nō. sed hoc accidit re latōi. vñ tal ydēptitas videt^r realr. nā cū ipa fundet^r sup vnitate. g^o vbi magis ccedenda est vnitas q^d diūsitās ibi magis ē ccedenda talis relatio realr. sed vnitas nūeral ē maxia 7 realis. g^o ydēptitas simplr ē maxia 7 realr.

Quia tū coiter tenet^r q^d sit relatio ratōis dici pōt q^d ydēptitas simplr est relatio realr vt cogūt rōes inducē. coiter tū audiet^r realē rōez p ea q^d ab intellectu nō depēdet l3 non sit realr p^hie vt sibi cōueniūt cōditōs v⁹ relatō nis realr sup^hus enumerate. Est. n. ydēptitas nūeral relatio realis rōe sui fūdamēti nō tū est relatio realr p^hie. plura. n. regrunt^r ad re latōz p^hie realē. Al^r. s. Tho. in qōib⁹ d^r po tētia qōe. vii^a. articulo vltio. Aliquis est idē sibi ipsi 7 non solū fm rōnez l3 relatio sit fm rōez tū ppter hoc q^d relatōis causa est realr s. vnitas substantie quā intellectu sub rōe intel ligit. cois tū doctrina ē vt sit depēdēs ab opa rōe intellectu inquātuz intellect⁹ vtrū vno vt duob⁹. ideo solui possunt rōes inducē.

Ald primā euz dicebat idēz 7 diuersum sunt oppositā. sllr omne ens omni enti com patū est idēz vel diuersuz. Rñr q^d ille p^hosi tōes vere sunt in rōe indiuisiōis essentie vni tatis aut multitudinis que sunt opposita. x^o. metaphice. 7 fundamēta ydēptitatis 7 diū sitatis. nō autē sunt vere rōe relatōis supue niētis. s. ydēptitatis vel diuersitatis. sunt igit ur vere fundamētaliter nō autē formaliter. Al^r Scot⁹. x^o. metaphice idē cōfirmās inqt idēz 7 diuersuz sunt cōtraria. qz idē est qd

da3 vnā 7 diuersa quoddaz multum.

Ad terciā cū dicebat qz ydēptitas non
esset de cōsideratōe metaphisici si esset ens ra
tōis. dicēdu3 negādo cōnā3. I3 enī ydēptitas
7 diuersitas p̄ncipalius attribuunt substa
tie que est radix omniū genēz ad quā attri
buunt oīa rōez entis p̄ncipatia. p̄ attribu
tōez tamē ad substantia3 ydēptitas 7 diuersi
tas alijs insunt generib⁹. nec solū ad alia ge
nera extendunt. sed etiā ad negatōes 7 p̄ci
uatōes inquātuz entis rōez p̄ncipāt. iō omīe
ens omni enti compatū est ide3 vel diuersuz
vt Scotus. x. metaphisice. Ratio aut nō cō
cludit nisi qz de ydēptitate nūerali sic nec de
ente rōis p̄ncipalis hic extet cōsideratio. lic3
enī ens rōis nō reducat ad ens reale quod
extat subiectuz metaphisice sicut eius pars
subiectiua. reducitur tamē sic imp̄fectū ad p̄fe
ctuz. Cū nō oportet qz de eo p̄dicet ens qd
est subiectū metaphisice etc.

Ad quartū cōcedit qz idē nūeraliter est
bi ide3 p̄ accīs. si accipiat ide3 p̄ eo quod
est ide3. vt cū dicit homo est ide3 hōi. hec ē
vera p̄ accīs fundamētaliter. nō qz ydēmp
titas accidat hōi. qz sic albedo accidit hōi.
sed albedo est fundamētuz silitudinis de se.
sed sor. nō est fundamētuz ydēmp̄titatis nisi
vt accipit ibi aliquid a ratione.

Ad cōfirmatōez q̄rti p̄ncipalī cōcedit qz
oīe ide3 erit diuerso ide3 s̄m rōez. vnde ibi
de3 est ydēptitas simplr 7 diuersitas s̄m qd
7 hec nō sunt opposita.

Ad q̄ntuz dicēdu qz idē eidē paccīs nō
o3 reduci ad aliqd tale. sed ad aliqd quod
est se causa eius. sicut hec ydēptitas pacci
des reducitur ad indiuisiō3 fundamēti q̄ ē ple.

Ad sextū de p̄cessu in infinitū dicēdu qz
idē paccīs est idē p̄ aliud non qz illud aliud
sit idem nec p̄ se nec aliud.

Ad cōfirmatōez de vnitare p̄pōis dīdum
qz nō o3 p̄pōez verā esse s̄m vnitatē extrēo
rū cū relatōib⁹ supadditis. sed v̄itas est ex
ydēptitate fundamētoz in qbus fundat re
latio ydēmp̄titatis.

Ad vltimū rūr qz vtrūqz extrēmū ē aliqd

rōis remotū. tū fundamētū est realis v̄itas
essentialis.

Ad cōfirmatōez dico qz silitudo 7 cōlitas
fundat in vnitare reali. qz hec albe lo 7 ista
hūt vnitatē reale3 int se si nūq̄ esset intellectōs
7 ex illa vnitare mouet intellect⁹ ad attribu
endū illi vnitati reali vnitatē sp̄ei. 7 illa vni
tas nec est rōis nec singularis. sed media 7
in po^a ad vnitates sp̄ei q̄ fundat sup eam.

Ad septimū p̄ncipale añ oppo^o qōnis
qcqd sit de maiori an relatio possit fundari
in relatōe de quo infra dicet. Rēndendū est
vt Scot⁹ q̄nto metaphisice qz fundamēta re
latiōez secūdi modi sunt forme absolute q̄
sunt p̄ncipia agēdi 7 patiēdi ab eis circum
scripta relatōe potētiālitatis. nō aut accipit
potētiā vt referunt. qz vt sic includētes rela
tō3 potētiālitatis sūt qd cōpo^o ex fundamēto
7 relatōe. nec rōez hūt fundamēti. 7 I3 p̄in^o
importet relatō3. tū id qd est p̄in^o de p̄ci
palī significato illā relatō3 nō significet. po^a
enī est id qd est p̄ncipiū non aut respectus
importat p̄ p̄ncipiū. Cū. s. Tho. in qōib⁹
de potētiā qōne p̄ima. potētiā dī p̄in^o non
qz sit ipsa relatio quā significat nomē p̄nci
pij. sed quia est id quod est p̄ncipiū. vt no
no hui⁹ diffuse determinabit.

Ad cōfirmatōez dicēdu qz potētiā actiua
se p̄mo refert ad potētiā3 passiua. per se
autē nō p̄ ad agere. nec incōuenit qz idē refe
rat ad diuersa d̄terminato modo ordinata
qz ad vnū p̄ se p̄mo sic ad p̄p̄iū correlati
uū sine quo esse nō pōt ad aliud vō p̄ se non
p̄mo sine quo esse pōt. si enī posset esse si
ne p̄ se correlatiuo seq̄ret qz vnū extrēmū re
latōis s̄l esset 7 nō esset. qz existēte dimidi
o nccio ē duplū cui⁹ est p̄ se p̄imū cōrelatiuū
sed destrūto sub mltiplici qd est p̄ se corre
latiuū duplū 7 nō p̄imū destruit duplū. er
go si dimidiū posset esse nō ex̄te sub multi
plici simul esset duplū ad esse dimidiū 7 de
strueret ad d̄strūctō3 p̄ se nō p̄mī cōrelatiui

Utrū autē idē p̄ se p̄mo ad diuersa vt
sibi correlatiua aut ad vnū vt sibi correlati
uū. ad aliud vō vt ad sibi subiectū eade3 re

latōe possit referri nūeraliter. Dicēdū q̄ nō
pbat̄. q̄ si sic tunc relatio ista que est ra-
tio referendi vnū ad duo extrema primo es-
sit due relatōes eēntialr. p̄is falsū. cum ad
duo extrema primo nō sit eadē hītudo. Cū
ergo ipsa relatio sit quedaz habitudo idem
haberet duas diffinitōes. q̄ p̄ vtrūq̄ cor-
relatiū eque primo diffiniret. ⁊ cū p̄ vnā
illaz cognosci posset ⁊ nō p̄ aliā. Itē ex
illo leq̄retur q̄ idē bis diceret̄ q̄d est falsū
Itē cū esse relatōis sit ad aliud se h̄re idem
h̄ret duo esse. vt infert̄. s. Tho. q̄nto meta-
phisice. Dixi autē notāter relatōe eadē nūe-
rali. q̄ relatōib⁹ distindis sp̄e idē ad plura
refert̄ eque primo. sic albus quod est simile
albo ⁊ dissimile nigro. Utrū autē possit ille
sit idem eque primo ad plura tanq̄ ad plēs
termios eiusdē relatōis nūeralis referri eadē
vnica relatōe reali ita q̄ nō referat̄ ad vnū
p̄ alterū. Dicēdū q̄ sic apud viāz. s. Thoē
in tertia parte q̄oe. xxxv. q̄uis hoc negandū
sit apud Scotū in tertiō inīaz dis. viij. vt
videbit̄ questōe sequenti.

Ad octauū principale dicēdū q̄ accidit
tenoiat subiectū principale in quo est. nō tū-
c̄ q̄ tenoiat subiectū quo nisi imp̄fede. Uū-
bz intelligere immediate recipiat̄ in potētia
intellectiua. tamē ipsa potētia seu int̄ lectus
pprie non dicit̄ intelligēs s̄ ania vel homo
p̄ intellectū. ⁊ quāq̄ superficies que est imedi-
atus subiectus colorūz tenominet̄ colorata.
hoc est p̄pter singularē rationē. q̄ est quāti-
tas que de natura sua bz sitūz determinat̄
in pprio ḡne p̄pter esse alic̄z accidētis subie-
ctū. licz autē cōcedat̄ q̄ aia intelligit. magis
tamē pprie dicit̄ q̄ homo p̄ aīaz intelligit.
opātōes enīz partiū attributur toti p̄ par-
tes. dicim⁹ enīz q̄ homo videt p̄ oculum ⁊
palpat̄ ⁊ manūz aliter q̄ calidūz calefaciat
p̄ calorem. q̄ calor nullo mō calefacit pprie
loquēdo. vt. s. Tho. in p̄ia p̄te q̄oe. lxxv.

Ad nonū dici pōt vno mō q̄ actio ⁊ pas-
sio relatōez nō cōsequūtur sed magis eā cau-
sant. s̄m etiā actiōne ⁊ passiōez vna res ad
aliāz pōt ordinari vt innuit ergo pōt habe

re rōez fundamētī. Meli⁹ tamē dicēdū ex
doctrina Scoti in quolibetis q̄ actio ⁊ pas-
sio nō h̄nt rōez fundamētī. p̄ximī relatōis. s̄
potius sūt p̄eua quedaz dispositō sine qua
nō exīte relatō secundī modi non inesset vt
superius innuebat̄ in corpe questionis.

Ad decimū cōsilt̄ dicēdū. argumētū enī
solūz pbat q̄ actio ⁊ passio nō sunt vera ra-
tio fundamētī. sed dispositōes medie ⁊ p̄ue
requisite potius ad fieri q̄ ad esse.

Ad vndecimū dicēdū q̄ actio sumpta
p̄ respectū trāsmutantis ad trāsmutatus q̄
est p̄dicamētūz de p̄se tanq̄ forma respectūa
fundatur immediate sup̄ principiū quod est
potētia actiua fundata in agente. quā p̄dica-
tores dicūt introductionē fōrme que ab agē-
te suscipit̄ ■ patiente seu emācipatōez quā-
daz ab agente. Et talis est in agente subiecti-
ue. vt Scot⁹ q̄nto metaphisice. Unde idem
in q̄rto inīaz dis. xij. actio est respectus ex-
trinsecus adueniēs ⁊ in agente vt in suppositi-
o. in forma autē que d̄r potētia actiua vt in
fundamētō p̄rio. potētia enī ⁊ ipsa opa⁹ sunt
eiusdē tanq̄ subiecti. vt. s. Tho. in p̄ia par-
te q̄oe. lxxvij. ⁊ in de vnione verbi incarna-
ti. ⁊ in q̄oibus de potētia q̄oe. viij. ⁊ hoc pōt
saltez dispositiue fūdare relatōz sc̄di mōi itē.

Ad duodecimū dicēdū q̄ sic terti⁹ mo-
dus relatiuoz attribui pōt cuiusq̄ entitati-
taz create q̄ increate. ita nec a p̄p̄iat̄ solum
generi relatōis. sunt enī relatiua tertiū modi
s̄m dici nō s̄m esse. Uū. s. Tho. in q̄oib⁹ de
potētia q̄oe. viij. distindio relatiuoz s̄m ēē
⁊ s̄m dici nihil facit ad hoc q̄ relatō sit rea-
lis. q̄daz enī sunt relatiua s̄m esse que nō im-
portāt relatōes reales sic dextrū ⁊ sinistrū in
colūpna. ⁊ q̄dam sunt relatiua s̄m dici q̄ ta-
mē importāt relatōez reales. sic p̄ de sciētia
⁊ sensu. Dicunt̄ enīz relatiua s̄m esse q̄n no-
mina imposita sūt ad significādas ipsas re-
latōes. relatiua vō s̄m dici dicunt̄ q̄n noīa
imposita sunt ad significādas qualitates vlt̄
aliquid h̄mōi principaliter que tamē assequū-
tur relationes. nec quantum ad hoc diffe-
runt vtrum sint reales aut rationis tantum.

omnia ergo relativa fm esse cōtinētur in genere relationis. Dum vero Aristoteles dicit quod contraria sunt in eodē genere. Respondet Scotus qd Aristoteles loquitur de genere naturali ubi inter opposita est transmutatio et ibi pmutat prius aliquid ad medium et ad extremum. qd Aluerroys ibidē omento. xxiij videat Aristoteles intelligere de genere logico et pdicamēntali dicens. Causa in hoc qd aliqua relativa nō habet mediū est qd aliquid relativorum potest esse in vno genere et suū correlativū in altero. vt sciētia et scitū. sciētia enim est in qualitate et scitū in substantia. Quis ex doctrina Scoti in pdicamēntis relativa nullo modo dividantur in relativa fm esse et relativa fm dici. relativū enī fm dici nō est magis relativū qd homo mortuū est homo. forte tñ entia sic dividuntur qd qdaz sunt relativa fm esse vt illa que deo iatiue dicuntur a relatiōibus. quedā autē sunt relativa fm dici vt qd sunt in alijs generibz et fm aliquā habitudinē dicuntur ad alia. illa tamē simplr loquēdo nō sunt relativa.

Ad decimūquartū patz solutiō ex dictis qd relativa terciū modi nō sunt de genere relatiōis. nec inter ea est mutua realis habitudo sed in altero extremorum tantū ea audiēdo vniformiter vt sciētia in adu ad scitū in actu. sciētia in potentia ad scitū in potentia. Et si contra insit quia sciētia refertur ad sciens cui ipsa sciētia sit scientis sciētia. ergo sciētia nō refertur ad scibile. patz cōsequētia. qd alitē idēz bis diceret. et cōr haberet duplex esse. quod est incōueniēs. Dicēdum qd quis sciētia fm nomē videat referri ad scientē et ad scibile. dicit enī sciētia scientis et sciētia scibilis Intellectus quoqz videt referri ad intelligētē et ad intelligibile. vt pbus in textu. tamē intellectus fm qd ad aliquid dicitur nō dicitur ad bō cuius est subiectū. i. nō refertur relatiōe de pinto relatiōis ad suū subiectū. naz tūc sequeretur qd ad relatiōēz bis diceret. Constat enī qd intellectus dicitur ad intelligibile. si autēz diceret ad intelligentēz bis diceret ad aliquid. et cum esse relatiui sit ad aliud quodamō se habet

sequeret qd idēz hēret duplex esse. Et Aluerroys qnto metaphice. intellectus nō refertur ad intelligentē sed ad intellectū. qd si ita esset tūc intellectus cōstitueretur intelligentē et videt ēē ecōuerso. qd pulcherrime declarat Scotus in qlibetis. Si intellectus diceretur ad intelligētēz vt ad mēsurā. et cū dicitur ad intelligibile vt ad mēsurā. idēz vt mēsurabile erit bis diuisus. hoc est ad vtrūqz duorum vt ad mensurāz qd est incōueniēs de duobz disparatis. s. qd vtrūqz sit cōplete mēsurā eiusdēz. Et si insit itēz qd recte dicitur qd visus est ipsi visidentis ergo refertur ad videntē. ita et intellectus dicēdum vt. s. Tho. qnto metaphice qd quis recte possit dici qd visus sit videntis refertur tamē visus ad videntē nō inquātū est visus sed inquātūz est accūs vel potētia videntis. relatiō enī respicit aliquid extra. nō aut subiectū nisi inquātūz est accūs.

Ex quibz elicir qd accidēs saltez absolutus nō refertur ad suū subiectū sic ad pfe correlative. l. extrema sint realia realiter distincta. ille nōqz respectus l. sit realis nō tñ est de genere relatiōis. sed est respectus extrinsecus adueniēs fm Scoti in qnto. Vel respectus transcendens forte apud. s. Tho. forma sūr habet respectū ad māz et qd est in mā nec refertur ad eaz sicut ad aliquid extra. ideo posset dici qd ille respectus nō est relatiō de gñe ad aliquid.

Ad. xliij. rñdet vno qd qualitates pñe spēi vt sunt fundamēta quarundā relationū terciū modi hñt se vt mensurata ab obiecto a quo dependēt. Aliter dici pōt qd ille relatiōes fundatur sup potētia mediante habitu et sic reducuntur ad virtutē adiuā vel passiuā vt. s. Tho. in quibus de potētia qdē. viij. articulo. viij. in corpe. fundamētūz enī relatiōis sciētie ad scibile est in ipso sciēte mediāte scia qd est ei pxiū fundamētūz. et l. illa relatiō sit in sciētia sic in subiecto imediato. est tñ in aia et in subiecto sciente sicut in pñcipali. Et si dicat quomō relatiō scientie ad scibile pōt esse realis cū dependeat ab aia in qua fundat. ens at reale est illud cuius esse inquātūz tale nō dependet ab anima vt pluries visus

est fm doctrinam Scoti.

Dicendum ex doctrina Scoti et sancti Tho. qd tam scientia qd species intelligibilis ambe sunt entia realia. et relationes in eis fundate sunt relationes reales. qz causant a rebus non vt intellecte sunt. sed a rebus fm earz entitatez consideratis. quod no euert de secundis intentioibus vt supra visum fuit. An. s. Tho. in pria parte qoe. xxviii. articulo primo ad vltimu. relationes que consequuntur solaz intellectus operatione in ipsis rebus intellectis sunt relationes rationis tantu. qz ratio eas adinuenit inter duas res intellectas. sed relationes qd consequuntur operatione intellectus que sunt in verbus intellectualiter procedens. et illud a quo pcedit no sunt rationis tantu sed rei. Hac sententia olfecit Scotus in pntis licz sb alia consideratoe dum dixit. lz aliqd sit vniuocuz enti nature et enti rationis hoc est enti qd est in ratoe vt scientie et virtuti est aliqd vniuocu. tamen enti quod est ex sola consideratoe rationis et enti nature nihil videt vniuocu. Et si itez instet sicut se habz amatum ad amas ita se videt habere intelligibile ad intellectu cum vtrobiqz saluet opatio imanens. sed amati ad amantem est relatio realis ergo ic. Dicendum vt. s. Tho. in primo suaz dis. xxx. negando. lz rudine. qz ratio amoris fundat sup appetitu boni. bonu antez no est aliqd exis in aia tantu sed etia in rebus. quare Thos sexto metaphisice. bonu et maluz sunt in rebus veru et falsuz sunt in aia. Propterea inqt Auic. qd in amate et amato in vtroqz relatione est innere dispositione p quaz refertur ad alteru no in sciente et scibili. et ideo vtrobiqz est relatio realis.

Et si itez instet inter organu et sensibile e realis mutua dependencia. ergo et inter sensibile et sensuz. Dicendum vt. s. Tho. in qoibus de potetia qoe. vii. qd lz sensibile imutet organu sensus i sua adoe et ppter hoc habeat relationez ad ipsuz sicut et agentia nalia ad ea que patiuntur ab eis. alteratio tamen organi non pficit sensuz in actu. sed pficit actum virtutis sensitue cui sensibile oio extra ant

ma omnino est expers. ic.

Ad vltimu dicendum qd scientia d principa li significato importat habitum tanq gen suu hitus at alie est habitus. ppterea hitus d conotato relationez quadam de 3 mo importat et qz vnuquodq in pnto reponit fm principa le p ipsuz importatu non roe conotati. io scia est de genere qlitatis non relationis nec oz vlr qd relatiu et relatio sunt in eodez gne nisi forte sint relata fm ee. lz go rela scie sit in pnto relationis. scientia m est scilicet qlitas in scientia eniz que est habitus est primu fundamentu relationis sicut quaternari in genere quantitatit et duplicitas in genere relationis.

Ad confirmatoez dicendum qd no videt absolute negandum qd sup relationez non possit fudari relatio. Euclides enim qnto geometrie proportionalitatez diffinit qd est similitudo proportionu. similitudo autem ista dicit formalr relationez et est proportionabilis vt duoz fundamentor similis. proportio autem manifeste importat relatione. Et huic doctrine iunitedo dicendum videt qd illo ccesso no erit pcessus in infinitu. qz deueniendum erit ad aliquam primam relatione cui fundamentu no erit alia relatio nec psequens relatiu. Scotus m in quolibetis id sub dubio derelinquens de relatione reali concedens idez de relatione rationis inquit qd quid sit de hoc ad ppositu dici pot qd relatio rationis pot bn fundari in relatione rationis. sicut ista est vera loquedo de intentioib secundis genus est spes. hec intentio gen concipit sub intentoe vniuersaliori qd species qd est vlr. et concipit sicut differens spe ab hac intentione species et ab hac que est differetia et no hns sub se per se inferiora nisi numero differetia naz hec intentio gen in colore et illa in aiali no differunt nisi numero soluz. fundat ergo hec intentio que est spes in hac intentoe que est genus. Et ratio hui possibilitatis in relationib rationis est. quia ipsa ratio pot compari ad alias. possuz autem relationez rationis intelligere et eam ad aliam compare. ergo illa secunda relatio fundatur in relatione prima.

Ex quib patet error quorundaz pteruie

tū doctrinā Scoti impugnātiū cū dicūt si
relatio in relatiōe uideret̃ oportet fundamē-
tū esse maioris entitatis q̃ relatio. in relatiōi-
bus autē cū sint mīme entitatis nō pōt repi-
ri maior aut minor entitas. ⁊ p̃cipue si sint
eiusdē generis. g^o vna nō pōt fundari super
aliā. quod itē cōfirmāt. qz cū relatio pdu-
catur ad p̃ductionē sui fundamēti. ⁊ cōr sū-
damētū est termin⁹ p̃ se p̃ductōis. ergo si re-
latio est fundamētū relatiōis ipsa relatiō ef-
fer p̃ se termin⁹ p̃ductōis qd̃ est cōtra p̃m
Quib⁹ respondetur q̃ maioris entitatis est
fundamētū q̃ relatio. ⁊ cōr q̃ in relatiōib⁹
reperitur maior aut minor entitas licet op̃atō
ue aliorū accidētū sint mīme entitatis. pas-
tio. n. relatiōis rōis minoris entitatis est q̃ sūū
subiectū. ⁊ licet relatio p̃ducatur ad p̃ductōē
fundamēti. nō oī tamē q̃ quodlibet fundamē-
tū relatiōis p̃ se terminet p̃ductōē sed suffi-
cit de fundamēto absoluto aut de aliquo res-
pectūo extrinsecus adueniente ut de vbi.

Attentōe tamē dignū q̃ si q̃ diligēter in-
tueat̃ oīs bi tres relatiōis modū ab Ari-
stotele positi radicalit̃ vident̃ esse vn⁹ mod⁹
tū videlz quātitatis siue vnitatis ⁊ nūerū. lz
diuersis rōibus formalib⁹ denotatōz sumāt
primū secūdi vel terciū. Si enī aliqd̃ referat̃
ad aliud p̃mo ⁊ ad seipsum hoc est inquantū
bz rōz vnitatis diuersitatis aut multitudis.
S oīs relatiō p̃dēpritat̃ est fundata sup vni-
tate ⁊ oīs relatiō fundata i multitudine ē fundata
in nūero. g^o oīs relatiō radicalit̃ est p̃mī mo-
di. relatiō enī eiusdē ad seipsum de qua mi-
nus videt̃ fundata est quoquomō in multi-
tudine cū in ea intellect⁹ vtiat̃ vno ut duo
bus ut inq̃t Aristot. Non inconuenit ergo q̃
aliqua relatiō immediate ad 2^o vel terciū mo-
dū relatiōis p̃tineat que tū remote p̃tineat
ad primū modū. Sequit̃ enī p̃ritas ⁊ si-
litiō fundat̃ sup potētia actiua ⁊ passiua.
ergo fundatur sup res formalit̃ distinctas. S
oīs distinctiō formalis ponit in nūmerū ergo
talis ad primū modū p̃tinet. Ex q̃bus patet
q̃ recte theologi dicāt q̃ oīs relatiō disqui-
pantiē est relatiō numeri vel multitudinis si

ne p̃mī modi.

Rit decionono

questiō vtrū distinctiō relatiōis es-
sentialis sumēda sit ex distinctiōe fundamen-
torū an terminorū vel p̃ncipiorū formalit̃ ⁊
intrinsece eaz cōstituētū. Et arguit̃ negatiue
p̃mo. relatiō ⁊ sūū fundamētū pōt ad in-
uicem separi. ⁊ separatim cōseruari. igit̃ a fun-
damēto non est sumēda essentialis relatiōis
distinctiō. cōtra euident̃ ⁊ aīs multipl̃r ostē-
dit̃. nam fundamētū relatiōis vel se hēt ad
relatiōem ut causa efficiēs vel finalis. ⁊ cum
deus possit supplere causalitatē efficiētis aut
finis sequit̃ it̃. Aut ut causa māl̃s si ex qua
qz ea carēt accidētia. vii⁹. metaphice. sicut
enī ex nō substantiis impossibile est fieri sū-
stantia p̃mo de generatōe. eque impossi-
bile videt̃ q̃ ex substantia fiat non substantia
nec erit fundamētū relatiōis materia i qua
naz cū accēs absolutū hoc modo etiā depē-
deat a materia. hoc tū non obstante ab ipso
p̃ diuinā potētia pōt separi ⁊ separatim cōser-
uari. ergo etiā nō obstante dependētia relatiō-
nis ad fundamētū sicut ad materiā in qua
poterit ipsa relatiō p̃ se actualiter poni. Nec
dici pōt q̃ fundamētū ad relatiōem se hēat
ut causa eius formalis. ex illo enī immediate
sequit̃ q̃ absolutū esset intrinsecū relatiōis.
⁊ cōr formalit̃ absolutū esset formalit̃ respec-
tūū. illud enī in cui⁹ rōe formali includit̃
absolutū est absolutū fōmalit̃. sequit̃ etiā
q̃ p̃dicamēta respectiua non essent p̃es sub-
iectiue entis per se cum nō essent entis per se
s p̃ accēs. cōtra cōtra determinatōē sup⁹ būs
i b q̃nto metaphice. seq̃t̃ ē q̃ respectiū est
formaliter tale p̃ absolutū. quelibet enī en-
titas formalit̃ est talis p̃ eius formā si quāz
habeat. Secūdo ostendit̃ illud assumptum
p̃m⁹ intimior est natura supposito suo q̃ re-
latiō fundamēto. cum natura significet sup-
positū formalit̃ ⁊ ipsū formalit̃ denominet
etq̃ sibi nomē ⁊ diffinitōē que nō conueniūt
fundamēto comparato ad relatiōē. sed re⁹ po-
test facere naturā sine supposito p̃prio. ut p̃

de facto i xpo vt pbatur in 3^o sententia De
possibilitate incarnationis ergo ic.

Tertio ideo ostenditur nam materia potest poi
in actuali existentia sine forma vt supponit
ad presens ergo refo sine fundameto. sequen
tia tenet qz vtrobiqz est dependetia sicut er
go deus i sepe ratioe materie a forma supplet
vice terminando dependentia ipi^o ad forma
ita videt possibile deus terminare dependen
tiam relationis ad fundametu. Et confir
matur quicunqz principiu indepēdens simplr
potest terminare omnes dependetias sufficien
tes ad actuales essentias cuiuscunqz sine sup
plemēto alicui^o requisiti ad alteri^o existētia
argui potest possibilitas separationis illius ab
alio. s. deus gloriofus est huiusmodi ergo ic.
primū enī indepēdēs simplr a nullo depēdet
ideo potest omnes dependētias sufficiēt ter
minare ratio enī indepēdētē alicui^o ab alio
est pēcia ratio terminandi dependētias illius
ad ipm. primum etiam indepēdens virtua
liter continet omnes relationes et per oīs potest
ipam seu eius dependētias terminare suffi
ciēt aliter enī ipā virtualiter nō contineret.

Amplius ab illis essentialiter sumit^r rela
tionum distinctio a quib^o ipa constituit^r for
maliter s. termin^o et fundamētū formāl^r nō cō
stituit^r relationem cū contingat ea esse alteri^o
generis ergo ic.

Ad huc qz a termino relationis seu correlati
uo non sit sumēda essentialis relationū disti
ctio arguit^r qz distinctio relationū essentialis
est sumēda ab aliqua entitate pōzi ipa re
latione distinguibili si enī esset posterior iam
non esset illi essentialis cū nullū poosterius
de essentia prioris: s. termin^o relationis i po
sterior relatione. omnia enim relativa dñr ad
conuertētiā. i. fm mutuam dependentiam
in predicamētis. s. relatio quolibet suo cor
relatio est prior sicut forma eius igitur ic.

Amplius nihil formaliter vel essentialit^r
aliud distinguit nisi ei conueniat in primo mō
dōi per se vt satis cōstat. s. terminus non est
in primo modo dicēdi p se respectu relatio
nis. tum qz non est de iutrinseca ratioe eius.

tum etiā qz nulla species pfecte in aliquo ge
nere potest conuenire spēi alterius generis in
primo mō dōi p se. cōtingit aut terminū rela
tiois aliqñ esse substantiam ergo ic.

Confirmatur corrupto extremo relatio
potest manere igitur ic. oīa patet et antece
dens pbatur. nam destructo hoc filio pa
ternitas potest manere alio filio remanente
ad quē paternitas habebit dēpēdētia ergo ic.

Aldhuc generalissimū pdicamētū relatio
nis qd est relatio non hēt terminum et tñ di
stinguitur essentialiter a quolibz alio gñalis
simo cū pdicamēta essentialiter sint ipmix
ta vt innotuit igitur ic. assumptuz pro pri
ma parte probatur. qz dato opposito seque
retur qz generalissimū pñti relationis essent
duo gñalissima cque pma qz est falsum g^o ic.

Amplius qz ex distinctioe pñcipioz essen
tialiu^o relatio nō distinguit^r arguitur essen
tialior est habitudo relationis ad terminum
qz ad suum superius qz sine termino nō pōt cō
cipi et tñ sine superiori potest. Dubium enī est
de actione vtruz sit in genere relationis vñ non
s. a termino relationis nō sumit^r essentialis re
lationū distinctio vt ex argutis innotuit er
go nec ex distinctioe sui superioris qd est pñci
pium essentialē constitutivum.

In oppositum tñ arguitur. a quibuscūqz
relatio essentialiter depēdet. ab eisde^o essen
tialit^r distinguit^r. cū eadem sint pñcipia essen
di et distinguēdi. S. relatiois a fundamēto
est tanta depēdētia vt contradicōez includat
relationes intelligere nō p supposito fundamē
to vt reducetur. Depēdētia quoqz relatio
nis a termino tanta est vt sine termino ipa nō
possit cōcipi vt declarabitur. consimiliter di
catur de habitu dine relationis ad sua pñci
pia essentialia igitur ic.

Propter primum

quidem hui^o qd sit distinctio essentialis vi
debitur in questioe de pluralitate distinctioz
qd aut sit fundamētū relationis dictuz est. q.
decimaseptia hui^o gñti. Per terminū autez
relationis audio extremū relationis natuz ter

minare dependentiā seu habitudinez formalr
 ■ relatiōem importatā. Extremū aut tale ali
 qñ est entitas absoluta. vñ *Scō. v^o metha*
 phisice rlo potest terminari ad absolutū qđ
 videtur qz dependentia est ad indepēdens tū
 etiā qz sicut illud in quo. i. sōm est pūs rela
 tiōe ex vi^o methaphisice ita illud ad qđ. i.
 extremū. tum etiā qz sic potest saluari ari
 stoteles d scibili r sciētia tūc nunq̄ p se dicit
 ad correlatiū inq̄tuz relatiū. tunc nūq̄ re
 latiū ad illud ad qđ sī natura ē ad qđ p^o
 est relatio inq̄tuz relatio. qz est ad qđ illud
 depēdet nō econuerso. r sine quo non est ad.
 ē econuerso. Dunc aut smonem dilucidans
 in quolibetis inq̄t in tertio mō relatiū. sic
 conceditur relationē esse in sba alteri^o extre
 mi tunc sicut in duob^o p̄mis modis cedit
 relationem esse in sba vtriusq̄ extremi. vnde
 dicit ibi comētator relatio est duobus mo
 dis aut relatio est i sba vtriusq̄ extremi re
 lati aut in substantia alterius tantum. nunc
 aut i duob^o primis modis nō includit rela
 tio essentialiter i vtroq̄ extremo. pmo vtrū
 que ē se ē absolutū. ē dicitur ibi relatio esse
 in sba vtriusq̄ extremi vt in fundamēto pro
 ximo siue ratiōe fundādī r sic in tertio mō
 est tñ in substantia alteri^o extremi. Hoc pla
 nius habetur in alia trāslatiōe vbi sic habe
 tur fm nūmex r potētiā dicta ad aliquid
 omnia sunt ad aliqd eo qz ipm qz quid est al
 teri^o dicit ipz qz est. ē nō eo qz aliud ad ali
 ud mēsurabile vō r sensibile r intellectuāle
 eo qz aliud ad ipm dicit ad aliud dicuntur

¶ Vult dicere qz relatiū p̄mis duob^o mo
 dis p se dicitur ad aliud r nō tantū eo qz ad
 aliud refertur ad ipz: in tertio mō tñ ē vnū
 extremū p se fundamētū relatiōis reliquū vō
 dicitur ad aliud solū qz aliud ē eius. quod
 aut relatio terminet ad absolutū reducitur
 ratiōib^o. pmo relatiua tertij mōi dicuntur ad
 aliquid qz alia sunt eoz. alterz enī p̄cise re
 fertur ad reliquū. ē reliquū non refertur. sed
 tñ est ei^o. ergo qualescunq̄ sunt ille q̄ sunt in
 vno extremo nō oportz alterz extremū secun
 duz aliquā relatiōez i eo terminare illas rela

tiones ē potest terminare p̄cise sub ratione
 absoluti.

Confirmatur philosophus nono methaphi
 sice pbat qz actus est prior potētia diffinitio
 one. qz potētia diffinit^o p actū si aut actus re
 ferret ad potētiā econuerso tunc actus diffi
 nit^o p potētiā. in relatiuis enī mutuis neces
 se est in vtroq̄ rōib^o vtroq̄q̄ vti pōphirus
 capitlo de spē. primo ergo diffinit act^o potē
 tiā r econuerso. nō diffinit p ipaz. r p̄sequē
 act^o nō refertur ad potētiā. ē est mere absolu
 tū r hoc sub eadez ratione sub qua diffinit
 potētiā diffinit aut potētiā inq̄tuz potētiā ē
 ad ipz vt ad terminū ergo actus fm qz ē me
 re absolut^o est terminus hui^o relatiōis qualis
 cunq̄ sit illa relatio siue simplr siue ēz quid.
 vñ *Scō^o id generalr cōcludens de omnib^o*
 relatiuis primo sentētiāz dis. 30. inq̄. Hoc
 etiā pbat generalr ■ oia relatiā qz relatiū
 inq̄tū relatiū primo diffinit p terminū ad
 quē refert ergo terminus vt hui^o ē prior dif
 finitiōe relatiū vt relatiū cōia patz ex vi^o
 methaphisice vbi opat accēs ad sbaz r nō
 no methaphisice vbi opat potētiā ad actum
 si ergo terminus vt terminus opat ad rlm in
 q̄tuz rlm ergo inq̄tū terminus respicit relati
 um ■ diffinitioez r p cōis p priore fm diffi
 nitioez ergo pater est prior filio fm diffini
 tiōem r econuerso impossibile est aut circulū
 esse in prioritate essentiali quacūq̄. impossi
 bile est ergo patrē priore referri ad filiū inq̄tū
 fili^o refert ad patrē ergo refert ad aliquod
 absolutū primo qđ ē p̄ximū fundamētū re
 latiōis. r illd absolutū est prius patre vt pa
 ter est. r econuerso filius vt fili^o refert ad ab
 solutū qđ est p̄ximū fundamētum paterni
 tatis r illud absolutū prius est filiatiōe r fi
 liū inq̄tū filius. Et fm hoc est circulus vt qz
 patre pri^o sit. A. qz est absolutū p̄ximū fun
 damētū relatiōis filiatiōis r qz filiatiōe inq̄
 tū filiatio est pri^o sit. B. qđ est p̄ximū fun
 damētū relatiōis paternitatis. nūll enim ex
 hoc sequit nisi qz ista duo absoluta sunt pri
 ora duab^o relatiōib^o r hoc vnū ē pmo am
 bo absoluta sunt priora vtraq̄ relatiōe possi

duplex scđz rōnēz iōtuz correspōdet vtrīqz rōni parētum scđm duos respēd^o intellect^o vñ maioris grā disciplīe idē. s. Thomas. in quolibetisqz libeto pmo. q. p^a. arti^o. ij^o. ingt. relatio hāt qz sit res nature a sua cā pp quā vna res hēt naturale ordinē ad alterā. Ex eodem aut hēt aliqd qz sit ens 7 qz sit vnum 7 iō ctingi t qz sit vna relatio 7 realis tñ pp vnitatē cāe sicut patz d equalitate. pp enīz vnaz qritatē est in vno corpore vna equalitas qritatis tñ. s. respēd^o plres scđz quos diuersis corporib^o dē esse eqle. Si aut scđz omnes illos respēd^o multiplicarentur relones reales in vno corpore essent infinita accētia vl indeterminata hec. s. Tho. 7 in opinione sua multum gloriose.

Sz contra hanc determinationē inuehit^o qd sit de alijs accidētib^o saltem absolutis de qbus dīcetur in .vij^o. qz nō oportz oīa in dubiū reuocare vbi suppositis dictis cōm nūib^o pposituz pōt declarari vt ingt. Sco. in quolibetis. q. iij^o. Spēaliter arguit^o qz distī ctione numerali relatio non distīguat^o distī ctōe sui sibi quelibz refo singlris seīpa forma liter est incommunicabilis. qd autes se īpo for malr est incommunicabile se īpo formāl^r a quo cūqz comunicabili est distīctum. g^o relatio a quo hēt suam realitatē qua formāl^r est inco municabilis ab eo hēt distīctionē. Assumptū aut pncipale licz mltiplicit^o possit pbari ad p̄sens tñ sic deducit nulluz ens est singulare formāl^r p aliqd alteri^o generis sicut enīz in quolibz genere est inuenire supmum in coor dinatione illi^o generis p̄mū p̄dicabile dictū 7 omnia media genera 7 spēs ita est inuenir aliqd infimū ple ī illa coordinatiōe vltimū subicibile appellatuz de quo oīa p̄dicētur 7 īpm nō de alio. relatio ergo qñ ēt est in sbo n̄ est hec formāl^r p qritatez ergo si s̄bm est singularitatis est solum causa extrīseca.

Amplius qz relatio icomunicabilis q sin gularis est non distīguatur p s̄bz in quo est arguit^o qz nō repugnat duas relatiōes pmo generaliter duo accētia solo numero distīn ctā in eodem posse fundari sbo cui^o opposi

tum asserunt p̄dicatores g^o. 2c. antecedēs ar guit^o qz in omni ordīe essentiali cūz vnitare p̄rioris essentialit^o stare pōt pluralitas poste rioris naturaliter non ple nec adequate in herētis p̄ori. s. s̄bz ē p̄rius essentialr relatiōe 7 quocūqz accētē sibi inherēte nec ple illi in heret nec adeqte g^o cūz vnitare s̄biēdī singla ri stare pōt pluralitas relationū singlariuz. maior pbat^o p simile in cā 7 effectū. qz vna cā pōt esse respēdū pluriū effectūū. 7 licz ibi effect^o nō insit cāe. nō tñ est maior repugnan tia in illis posteriorib^o qz inherēt si tñ ple in hereāt qz in alijs q ple existūt. qz tū c vñ nō est cā intrīseca alterius ita qz ad vnitatem eius seqtur vnitās alteri^o 7 maxie si nō sint adeqte. ita qz vñ istoz in adualitate cōmu nicata tēmiet potētiatē r̄ceptiui nō ē tra dictio plres relatiōes pmo generalr p̄ra ac cidētia eiusdez ratiōis inesse eidez cui nullū eoz adequat^o 7 cōseqnter distīctio illoz nō est p distīctionem subiecti.

Secūdo arguitur qz eadez relatione non referat^o vñqz ad suū patrem 7 matres ex pte terminoz relationis qz ad duos terminos non pōt esse eadem relatio qz tunc eadem si mul essz 7 nō esset.

Confirmat^o si relatio vnaeēt ad patres 7 matrē hoc essz pp vnitatē fūdamnti liū sit na tiuitas at passiua gñō. s. arguit^o qz n̄ qz nullū p̄us essentialr trahit vnitatē ab aliq postero ri. s. p̄or 7 intīmior est habitudo rēlonis ad terminū qz ad fūdamntuz vt pul cherrime īfe ri^o māifestum fiet g^o in illo p̄ori erit refo nō vna vnitare fūdamnti. s. plures pluralitate terminoz 7 cōseqnter vna relatio nō terminabi tur ad p̄res 7 matres.

Ampli^o correlatia sunt simul natura ita qz destructo vno destruit^o 7 reliquū g^o destru ctā hac filiatiōe ī hoc filio destruet^o hec patē nitas in hoc p̄ze cū g^o remaneat pater respe ctu scđi filij mortuo pmo seqt^o qz alia pater nitas fuit ad scđz filiū ab illa q fuit ad p̄mā nā nulla noua relatio adueit p hoc qz p̄m^o si lius corūpit^o. sicut nec noua generatio adue nit ponēdo qz scđs fili^o fuissz genit^o vvente

primo filio.

Confirmat qz sicut paternitas fundatur super genuisse ut paulo post videbit ita hec filiatio sup hoc genitū ēē g° pater hac paternitate pmo respicit filiū hac filiatione.

Adhuc qñ aliqd est aliq vltimate tale n̄ pōt illd manere in ipso nisi ipm hñs illud sit ipso tale. sicut nō pōt albedo manere i supficie nisi ipa supficies sit alba 7 maxie si supficies sit vltimate alba albedine. S3 relatio entitas q eaz hñs est vltimate ad aliū igit nō pōt manere eadē in eo nisi illd in q manz sit illa ad aliud g° nō manet eadem paternitas destructo illa termino ad quē hñs dicitur formalitē tale illa relatione.

Confirmat qz pat aliq mō respicit hūc filiū 7 illū aut g° alia 7 alia relatiōe 7 hētur ppositū. aut alio 7 alio respectu eiusdem tñ relatiōis. itez hētur ppositū qz illi respectu erūt eiusde rōnis nō distincti a relatione qz ponere talia duo est supflūū g° idez est dicē respectum plurificari 7 relatiōez plurificari qd est ppositū. quātūz aut hec cōtra doctrinam. s. Tho. quicant quarto apparebit dicendoz in fine.

Propter tertium

quidem huius primū vītas qñti manifestetur. scdo an relatio vna altera sit diffinenda 7 piter relatiū p correlatiū. De primo dōz. primo q relatio incōmunicabilis siue singularis sicut seipā formaliter ē res ita se ipā formaliter ē distincta ab opposito q pbat. qz illd q aliqd ens hēt formaliter entitatez eo tāq fundamto pmo vnitatis ē vnā vnitatem correspōdente tali entitati. 7 p conse qñz distinctūz a qcunq ente illā entitatem n̄ habēte. S3 relatio incōmunicabilis formaliter est res i actu extra suā cām se ipā g° ē. 7 ad hāc cōclusiōez cōfirmandaz adducāt non nulla cōtra pcedentem opīonem inducta. Dicendum scdo q relatio quecunq de genere relationis radicaliter hēt a fundamto q sit res 7 ab opposito distincta. q pbat qz ab eo radicaliter hēt relatio suā entitatē vni

tatem 7 cōsequenter ab opposito distinctio nem q illi necessario p̄supponit tāq p̄us natura 7 sine q relatiōem esse implicat cōtradictiōem. patet ista ppositio ex terminis. S3 fundamtu3 est huiusmōi respectu retonis pcedit enīz naturalr retonem. vñ Augusti. vii°. de trini. qd nihil est in se nihil ē ad aliud. qf Sco. v°. methaphisice. relatio dependet ab eo i q est 7 nō ecōuerso igit illd in q est ē p° natura. destruit g° ex ei° destructione 7 non ecōuerso. relatiōez ēē esse sine fundamto cōtradictiōez implicat. vñ Sco. in quolibetis. q. quarto cōtradictio est similitudine3 esse. 7 nō esse fundamtu3. 7 i. iiii°. sentētiar. dis. xii°. cōtradictio est q p se respectu sit sine subiecto 7 hoc actu ita scilicet q nō actu inheret subiecto extēdēdo subiectū ad fundamtu qd pōt dici primū subiectū respectu. 7 in quolibetis itez igit. non est cōtradictio albedinem esse sine cōpatione ad supficies. est aut cōtradictio similitudine3 esse sine cōpatione ad fundamtu3. 7 iō illa cōpatione non est eade3 albedini. ista aut est eadem similitudini nihil at aliud est similitudinē esse q habitudinēz h° ad hoc. nec tñ dico q relatio ad qcunq cōpēt se ipā cōpēt qz pōt cōpari relatione rationis q non est ipā 7 forte realiter alia a se sicut pportionabilitas fundat in pportione. S3 h dico q relatio seipā 7 non a cōpatione cōpatur. si tñ cōpatur ad qd cunq sine quo est cōtradictio ipam esse. Et si instetur si relationem esse sine fundamto cōtradictionem includit ergo relatio qlibz erit eade3 fundamto

Respondet negādo cōnam qz licet illa relatio sit eadem fundamto sine qua fundamtu esse includit cōtradictionem ut Sco. ii°. sentētiar. dis. pma. q. v°. sicut ē relatio creature ad creatorez 7 inherētia inherētie accidentis ad subiectūz ut Sco. in. iiii°. dis. xii°. tam non oportet ecōuerso q si relationez esse sine fundamento cōtradictionez includat pp hoc relatio ydemptificetur fundamento aliud enī ē relatiōez posse esse sine fundamto 7 fundamtu3 posse esse sine relatiōe. Et p hīs duabz cōclusionibz est sentētia Sco. in quo

libetis ubi supra dicitis quantum ergo ad istud videtur rationabilius quod ab eodem beat relatio quod sit realis et quod sit distincta a relatione opposita et hoc intelligendo quomodoque nam non est intelligibile et quod sit realis nisi sit realis habitudo ad oppositum et sit realiter distincta ab opposito. nec ipsa potest realiter esse distincta ab opposito nisi ut habitudo realis et sic est res eo modo quo sibi convenit esse res seipsa ergo formaliter est res et seipsa formaliter est distincta ab opposito a fundamento autem habet utrumque fundamentaliter et radicaliter hec Scolus. Ex quibus inferitur quod habitudo relationis ad terminum et habitudo relationis ad fundamentum adeo sunt relationi intrinseca ut relatio seipsa sit ad terminum et ad fundamentum. probatur contradictionem includit relationem esse et habitudinem relationis ad terminum et ad fundamentum non esse ergo seipsa formaliter vel realiter relatio est ad terminum et ad fundamentum. unde Scolus. in quolibetis uniuersaliter enim quod conuenit alicui sic quod omni modo contradictio sit illud esse sine hoc. hoc est idem realiter illi et per oppositum ubi non est omni modo contradictio. et in quarto dist. xii. accens respectuum non est possibile esse sine subiecto. id est sine terminante dependentiam primo. et si non ultimato hoc est sine eo cui relatio potest esse per accidens tanquam forma eius non faciens ■ le unum cum subiecto. non enim est possibile quod sit respectus inter duo quoniam sit alicui et ad aliquid et hoc non ex ratione accidentis. sed ex ratione respectus. non potest autem esse respectus alicuius ad aliquid nisi sit illi cui est respectus hec Scolus. et eleganter. et in secundo sententiarum dist. prima relatio seipsa refertur ad fundamentum non enim potest esse absque fundamento nec absque se sine contradictione. ipsa enim existente et fundamento simul ambo sunt extrema illius relationis que est eius ad fundamentum. 8. ipsa non est absque contradictione sine relatione eius ad fundamentum et ita sine contradictione non potest esse sine fundamento. et ideo relatio illa qua ad fundamentum refertur erit eadez sibi. Ex quo ulterius inferitur quod licet habitu-

do relationis ad fundamentum adeo sit intrinseca relationi ut sine ea saluari non possit ratio relationis. tamen probabiliter dici potest te mente francisci quod intimior et essentialior est habitudo relationis ad terminum quam ad fundamentum. prima pars ex dictis satis est nota et eam apte docet Scolus. in quarto allegata dist. dicens dependentia relationis ad fundamentum est essentialissima ita quod sine ea non potest esse ratio relationis hec Scolus.

Secunda pars principaliter probabiliter et multis apparere a francisco inflatu deducitur. id est quod habitudo ad terminum vel ratio essendi ad aliud est prima intima relationi quam habitudo ad fundamentum que ut dicitur est inherencia. quandoque que aliquod commune diuiditur per duas differentias formales pro quocunque signo una constituit etiam aliam. sicut pro quocunque signo corporeum constituit corpus per eodez incorporeum constituit spiritum. diffinitio enim constituitur ex genere et differentia diuidere. si ens diuiditur per absolutum et respectum pro eodem ergo signo per quo absolutum est ad se per eodem relatio siue relationum est ad aliud. si omne accidens absolutum prius est ad se quam sit in subiecto etiam habitualiter ergo relatio prius erit ad aliud quam ipsa sit in fundamento.

Confirmatur quod competit relationi in primo modo prius et verius sibi conuenit quam illud quod conuenit sibi in secundo modo si relationi competit in primo modo respicere terminum ipsa enim diffinitive non est nisi respectus ad terminum. inherencia autem ad fundamentum competit sibi in secundo signo quare etc. Et ad hanc sententiam fulciendam adduci potest Scolus in. v. metaphisice dicitur inquit quod omnis diffinitio relationum per fundamenta est extrinseca et non formalis saltez sic extrinseca quod non est intra per se intellectum quiditatis relationis

Ego autem hijs non obstantibus opinor quod eque essentialis sit habitudo relationis ad fundamentum ipsi relationi sicut habitudo eiusdem ad terminum. et est sententia Scolus. v. metaphisice dicentis relatio non prius

natura est. in. quam. ad. qz tunc possz intelli
gi absolutum nec econuerso. qz tuc possz in
telligi non accns g^o siml natura est. in. 7 ad
7 licz pbatio hec nō mltum cōcludat sicuti
7 Sco. ibidē dicit qz pma pbatio nō v3. si
ceptus indifferens ad absolutuz 7 ad aliū
Scda ē nō si ē ceptus cōis sbsstātie 7 acci
denti. tñ cōclusio vā est in se que pbatur vt
Sco. in iij^o. dis. xij^a. relatio essentialr est res
pectus inter duo extrema 7 iō sicut tollere
terminum ad quem est respectus ē tollere vl
destruere respectū ita tollere illū cui^o sit res
pectus est tollere respectum 7 destruere ratio
nez illius. Un p vltiori fundamēto notā
dum vt Sco. in quolibetis quolibeto qnto
qz relatio q^o ē accns in creaturis ppriaz hēt
accidentalitatem qz illa est p se res. 7 non est
illa res in qua fūdatur. nec est res p se ens si
cut sbsstantia ita oportz dare qz ipa met p se
sit res hñs ppriaz accidentalitatz q nō sit ac
cidentalitas entis ad se. s accidentalitas ad alte
rum. sicut enim non est eadem entitas ad se
7 ad alterum sic nec eadem accidentalitas
accidentis entis ad se 7 accidentis entis ad
alterum. nec ex hoc est processus in infini
tum. standum enim est i ipa relatione nec vl
teri^o pceditur vbi gfa i aldedine fundatur
similitudo ista similitudo hēt aliquaz accidē
talitatem ppriaz ab accidentalitate albedi
nis distinctā. sicut relatio est genus distinctū
a genere qlitatis. si qras de accidentalitate si
militudinis si ipa est alia a similitudie. dico
qz non qz similitudo ē sua accidentalitas ad
fundamētuz 7 seipā accidit fundamēto sicut se
ipā est ad oppositum hec Sco. 7 pulcherrie

Videtur aut Sco. in. ij^o. sentētiaruz dis.
prima. id aptius ponere licz ibidem magis
sit similis dubitātī quam docēti. dicens rela
tio hēt ppriam suuz inesse sicut dicit auicē.
iij^o. methaphisice 7 tñ nō sequitur cōcūsio istū
generis ex aliquibus essentialr inclusis qz etiā
qritas hēt suum inesse qd non est de ratione
sui generis forma^r 7 tñ non est cōposita cōpo
sitione respiciente naturam generis hoc aut
iō est qz passio inest rei cui^o est 7 non est de

p se intellectu illi^o. qd tñ videtur magis vūz
esse de passiōe qz de relatōe. Nec rōes fran.
addūte in oppositum cōvincunt. vñ cōcedit
qz p quocunqz signo accns absolutuz est ad
se p eodem signo respectiuuz est ad aliud s
neget cōsequentia seqns cum inferē omne ac
cidens absolutū pus est ad se qz sit in sbscto
etiam habitualr ergo relatio pus erit ad ali
ud qz ipa sit in fundamēto. Et ratio est qz re
lationē non posse esse sine fūdamento nō de
betur sibi iquātuz relatio solū. qz tuc cuilibz
relatiōi cōueniret qz est falsum vt patet de re
latōe diuina nec iquātuz accns qz tuc cuiqz
accnti hoc iesset qd est falsum vt patz de ac
cidēte absoluto. s debet sibi iquātuz est rela
tio accntalis. mltā enim sunt spēalia quibus
aliqua cōueniūt vl repugnāt. non tñ cōueniūt
vel repugnāt p naturaz vni^o cōmunis repti
in eis nec p naturam alteri^o. S3 p naturaz
ppriam q includit ambo ista cōiūta vt si di
cat bōi repugnat irrifibilitas aut ergo inq
tum intellectuale aut inq^o aīal. 7 si inq^oū
intellectuale repugnaret 7 angelo. si inq^oū
aīal repugnaret boui. Dico igitur qz neqz sic
neqz sic. s inq^oūz homo est aīal rationale. sic
in pposito inq^oūm relatio est accidentalis re
pugnat sibi non esse in sbscto. qre Sco. in
quarto vbi supra non ergo qz accns respāi
uum est accns iō regrit sbsctūz. s qz respec
tus est respectus iō regrit cui^o sit 7 ad qd sit
etiā i diuinis. Et p idēz negetur minoz
cōfirmationis ibidem inducē. s qz habitudo
ad fundamētum insit relationi in scdo modo
licz habitudo ad sbsctūz insit accnti abso
luto in scdo mō. alia enī ē accntalitas vni^o
7 alteri^o cū accns sit equocū nouē generib^o
vt supi^o inotuit. Esse enīz in. est equocūz no
uēz generib^o accntiuz lz esse incōtrade sum
ptum in pdicamēto qritatis sit vniocūz 7 in
pdicamēto qualitatis etiam vniocūz 7 ita de
alijs nouē gñib^o accntiū. de his pzo oīm re
rū pzi^o gfe sint innumere que forte non tra
dicunt dictis in questione decima septima de
mente. s. Tho. si pzo funde speculentur. nec
auctoritas. Sco. ex quinto huius allegata

cludit ppositum. nam distinctio relationū p fundamenta est extrinseca non qz habitu. do ad fundamētum sit extrinseca relationi vt innotuit. s qz fundamētum est extrinsecuz relationi sicut enim aliqd potest depēdere a termino respectu licet non depeadeat a respectu. vt patz de accidente absoluto ita aliquid potest ydētificari alicui habitudini licz terminus illius habitudinis sit sibi extrinsecus. Vtrum aut relatiuum p suuz correlatiuū sit diffiniendum videbitur osequer.

Et si contra hāc determinatōz instet qz ex illa sequitur primo qz gen^{us} relatiōis nō esset simplex s quasi cōpositum ex. in. 7. ad. qd videtur incōueniens. nam p^{ri}mus conceptus cuiuslibet generis p^{ri}mi debet esse simplex omnino vt videtur.

Adhuc quicunqz aliqua sunt essentialiter ordinata respectu alicuius termini illud quod p^{ri}us aduenit illi tertio est magis intrinsecum ipi quam illud qz posterius aduenit eidem. S3 relatio p^{ri}us ordine essentiali ē ad terminuz qz ipm diffinitur qz ad fundamentum qz per ipm non diffinitur ergo zc.

Amplius dubitatur vtruz habitudo ad terminum sit eadem habitudini ad fundamētuz. 7 videtur qz non qz extrema istaruz habitudinum sunt diuersarū rationum. s. terminus 7 fundamentum ergo zc. tenet cōsequētia qz sicut relationib^{us} alterius rationis nō correspondet terminus eiusdem rationis vt Sco. scdo sententiarū dīl. p^{ri}ma. ita videt^{ur} qz terminis diuersarū rationum non correspondeat relatio vnius rationis. Dicenduz huic intendo determinationi qz genus relationis est simplex qd est hoc cōmune relatio vt supra innotuit que licz addita fundamēto aut subiecto compositionem faciat vt questione innotuit decima septima. ipa tam quiditatie cōsiderata licet quiditatie habitudine dicat ad fundamētuz 7 etiaz ad terminum qd p nunc supponitur inferius tam manifestandum. hoc tñ non arguit ipaz esse cōpositam 7 cu3 dicitur cōponitur ex. in. 7. ad dicendum qz vñ per. in. 7. ad. intelligūtur ha

bitudines vel extrema habitudinam. Si scdo modo osequētia est bona. s antecedens est falsum. Si p^{ri}mo modo. concessio assumpto non sequitur ipaz cōponi qz eade3 videtur habitudo ad vtrūqz vt patebit ad tertiu argumentuz. Vñ relatio l3 significetur vt ad aliquid tñ realiter et fm rem significatam est in subiecto. vñ. s. Tho. in questionibus de potētia qōe octaua articulo septimo. idem ol faciens inqt quidam attendentes modum significandi in relatiuis dixerunt ea non esse inherētia subiectis. s quali eis assistētia qz si significantur vt qdaz mediuz inter substantiā que refertur 7 illd ad qd refertur 7 ex hoc sequitur qz i reb^{us} creatis relatiōes non sunt accidentia qz accidentis esse est inesse 7 p osequens qz non sit res quedaz extra antiaz existens s solum fm rationem qz oīs res vel ē substantia vl accūs. vñ licz ad aliqd nō significetur vt inherēs tñ oportz vt sit inherens 7 hoc qñ relatio est res aliqua qñ vō est s3 rationē tñc non est inherens quare ibidem subdit ad. xij^o. cum relatio sit accidens in creaturis ēē suū ē iēē. vñ ēē suū non ē ad aliud se habere s esse b^{us} s3 ad aliqd ē ad aliud se habere. Ex quib^{us} elicitur qz relatio vt accūs hēt qz esse eius sit inesse relatio vō vt relatio hēt qz esse eius sit ad aliud se habere. 7 cōsequēter relatio vt relatio accūs i sua ratione formali includit vtrūqz.

Ad secundū pncipale neget minor pmo cōceditur qz relatio eque essentialr diffinit^{ur} p terminum sicut p fundamētuz qre Scot^{us} in tertio sententiarū dīl. viij^a. diffiniens filiatiōez terminuz 7 fundamētum exp^{re}ssit dīcēs filiatio est habitudo pducti naturalr similis pducēti in natura intellectuali vl sensitua.

Ad tertium pbabiliter sentiēdum puto qz eadem habitudine 7 non distinctis relatio accūs inqtum relatio accūs refertur ad terminum 7 fundamētum. nec pbatio ibide3 assumpta ē ad ppositū. naz fundamētuz 7 extremum nō se hñt sicut termini distincti relationū pmo vnū ē termin^{us} 7 alterum sū

datum. de hoc tñ ita dictum sit p̄babiliter
ut posterius ætur via p̄fundi⁹ iueſtigādī.

Dicendum tertio q̄ diſtinctio relationū ac
cidētalium nō minus ſumēda eſt extrinſece
a fundm̄to quam a termino. ⁊ in hoc diſſo
nare videntur. s. Tho. ⁊ Sco. patz cōcluſio
qz ſine ambob⁹ relatōez eſſe includit cōtradi
ctiōem ſicuti ⁊ habitudo ad utrūqz iſtoz eſt
eā eſſentialis relatōi ut innotuit. Ex quo ſe
quitur q̄ in creaturis alia filiatiōe referē filius
ad patre. alia vō ad matrem non pp̄ alietate
tem fundam̄ti qz eſt tñ vnum. ſ. potētia paſ
ſiua. ſ. pp̄ alietatem terminoz. ad duos nāqz
terminos non pōt eſſe eadem relatio qz tūc
eadēz ſiml eſſent ⁊ non eſſent. Sco. tñ in ter
tio diſt. viij^a. alia ponit filiatiōem in xp̄o ad
patrem ⁊ aliam ad matre. ⁊ utrūqz realem
non ſolū pp̄ pluralitatem terminoz ſ. etiā fū
damentoz. Eſt enim filiatio habitudo pro
ducti naturaliter ſimilis p̄ducenti in natura
intellectuali v̄l ſenſitina. cū g⁹ generatio paſ
ſiua plurificetur ad plurificationem ip̄arū
naturaz actualiter exiſtētium acceptaz per
generatiōes. ergo filiatio plurificatur ad plu
rificatiōem earundēz. hoc idēz p̄bat ex pte
terminozum.

Sz dubitatur ſi diſtinctiōe fundamēto
rum ⁊ terminoz diſtingūtur filiatiōes i eo
dem ſeq̄retur q̄ filiatio eſſz eadem realiter
fundamēto qđ fallum eſt. conſequentia ædu
citur qz ſine filiatiōe cōtradictio eſt natura
ibidem p̄ductam poſſe manere ergo filiatio
illa p̄demptificatur illi nature genite ſaltem
realiter tenet cōſequentia qz illa filiatio eſt idē
fundamēto ſine qua fundamētum eſſe indu
dit cōtradictiōem ut Sco. ij^o. ſententiarū.
Aſſumptum p̄ncipale p̄batur qz habentem
hanc naturam eſſe filiūz eſt ip̄m eſſe genitū
ab hoc patre vel ab hac matre. ſ. qui genit⁹
eſt ab hoc vel ab hac in hac natura non pōt
non eſſe genitus ab hoc vel ab hac iſta natu
ra. q̄cūqz enim p̄teritūz non fuiſſe includit
cōtradictiōem. ergo habentem hanc naturā
a generāte acceptaz non eſſe nūc filiūz hac
filiatiōe includit cōtradictiōez. ergo filiatio

nō accidit huic nature ymo illi realiter p̄dē
ptificatur.

Dicendum vno modo q̄ ſi filiatio eſt p̄ci
ſe relatio fundata ſup generationē paſſiua
q̄ iam p̄terijt ut ſiue in re ſiue in intellectu di
cit aliqz eſſe filiūz qz aliqñ fuit genitus. ita
q̄ eſſe filiūz nō p̄dicet aliquid de p̄ſenti rea
liter l3 vocat⁹. ſ. tñ aliquid de p̄terito. ſicut
ſoz. eſt curſurus. licet cōpoſitio videatur
eſſe de p̄ſenti tam realiter nō p̄dicatur aliqd
niſi p̄ futuro qz equiualeat iſti ſoz. curret. ita
hic ſoz. eſt genitus equaleat iſti ſoz. fuit geni
tus ⁊ fm iſtum intellectum equaleat iſti ſoz. ē
filiūz. ⁊ hoc mō filiūz dicit relationem rea
lem. ſ. non fm eſſe ſimpliciter. ſ. actualis exi
ſtētie. ſ. fm eſſe p̄teritūm q̄ eſt eſſe reale ſz
quid ſicut ſoz. eſſe futurū. vel magis quem
admodum potētia ante actum in natura po
tēciali dicit relationem realem vno modo.
ſ. fm diminutam entitatem rei fm hunc mo
dum videtur oblectio illa p̄cedere qz ſcōm
iſtam viam q̄cūqz fuit aliqñ filiūz nūq̄ po
teſt non eſſe filiūz. ſicut qđ fuit non pōt non
fuiſſe. quemadmodum etiā q̄ qñqz eſt poſ
ſibile non pōt non eſſe poſſibile q̄uis non ſit
actu p̄ſens. Et fm iſtam viāz ut infert Sco.
in tertio opozteret dicere q̄ iohannes ſi eſſz
ānichilatus adhuc eſſz filiūz zebedei. nec de
us p̄cſſz deſtruere illā relationē q̄tūcūqz
fundamētum ānichiletur. fm exiſtētiāz ac
tualēz nec plus realitatis diceret filiatio de
filio exiſtente q̄ non exiſtente. Niſi apđ hac
viāz dicatur relationem hanc non deſinere
eſſe pp̄ fundamentum qđ iam p̄petuum eſt
ſ. pp̄ corruptionem ſbiecti vel eius ſbtractio
nem aut alterius extremozum. Un. s. Tho.
in quarto ſententiarum diſtinctione. xxxi^a.
quedam ſunt relationes que habent p̄ cau
ſa actiōez vel paſſiōez vel motūz ut q̄nto
methaphiſice dicitur. quarum q̄da. cauſan
tur ex motu inq̄tum aliquid mouetur actu
ſicut ip̄a relatio que eſt mouētis ⁊ moti. que
da. aut inq̄tum habent aptitudinē ad mo
tum ſicut motiuum ⁊ mobile dominus ⁊ ſer
uus. quedam autem ex hoc q̄ aliquid p̄t⁹

motum est sicut pater et filius. non autem ex hoc quod est generari nunc ad invicem differunt sed ex hoc quod est generatum esse. aptitudo autem ad motum et ipsum moveri transit. sed motus esse perpetuus est quia quod factum est nunquam desinit esse factum et ideo paternitas et filio non destruntur per subtractionem cause. sed solum per corruptionem subiecti per alterutrum extremorum. Et similiter dicendum est de affinitate. Relatio enim aliqua desinit esse dupliciter uno modo ex corruptione subiecti. alio modo ex subtractione cause. sicut similitudo desinit esse quando alterum similium moritur vel quando qualitas que erat causa similitudinis subtrahitur. hec. 2. Thomas.

Alio modo posset dici quod filio dicit relationem producti passive completam manente existentia actuali nature accepte per generationem sine interruptione et hoc modo christus usque ad mortem fuit filius marie. sed post resurrectionem non. quia existentia actualis nature humane accepte per generationem marie fuit interrupta per mortem. et ipsa existentiam ut secundo acceptam per resurrectionem consequeretur alia relatio ad deum resuscitantem. secundum hoc etiam nullus esset filius alicuius post resurrectionem universalem et hec opinio videtur absurda.

Videtur itaque mediandum inter has vias extremas cum Scotus in tercio sententiarum distinctione. viii. videlicet quod filio dicit habitudinem geniti ad generans fundatam super existentia actuali nature accepte per generationem vel super ipsam naturam acceptam sic actualiter existentem et hoc sibi continue habet post acceptionem sine interruptione siue eandem habitam cum interruptione ita quod utrumque accidat sibi. Unde Scotus in secundo sententiarum distinctione. 2. ideo respectus potest repari. quia eadem matris fuit in matre christi ad ipsum post resurrectionem quam ante fuit. Et hoc modo potest responderi ad argumentum et potest dici quod licet ista natura accepta per hanc generationem non possit habere ideo esse numero. quod accepit non fundando istam eandem relationem

numero. non tamen ipsa relatio est sibi in consubstantialis. quia posset absolute eadem existentia fuisse numero habita sine ista relatione puta si accepta fuisset immediate a creatore qui quicquid mediante causa secunda potest in mediate per se posset. vel ab alio generante. ideo enim qui est filius unius patris potuit fuisse filius alterius patris. ut patet secundo sententiarum a Scoto. quare igitur.

Dubatur etiam quia fraternitas et consanguinitas non distinguuntur distinctione fundamentorum aut subiectorum cum adveniant subiectis aut fundamentis nulla penitus in eis facta mutatione aut motu cum aliquo puero nato causetur in procedendo relatio fraternitatis sine motu eius.

Dicendum ex fundamento sancti Thome. in quarto sententiarum distinctione quadragesima prima ut etiam dicebatur questione decima septima. quod relatio fraternitatis que innascitur aliquo puero nato alicui iam procedendo causatur quidem sine motu ipsius tunc existente. Sed ex motu ipsius precedente scilicet generationis eius hoc ei accidit quod ex motu alterius sibi nunc talis relatio innascitur. Similiter ex hoc quod iste descendit per generationem propriam ex eadem radice cum viro pervenit affinitas in ipso ad uxorem sine aliqua mutatione ipsius. hec sanctus Thomas.

Est enim consanguinitas vinculum personarum ab eadem persona carnali propagatione descendenti. Sicut etiam affinitas est vinculum quoddam ad personam aliquam ex carnali copula cum persona alteri consanguinea contractum ut Scotus quarto sententiarum distinctione quadragesima prima.

De secundo principali dicendum primo quod in diffinitione relationis a qua aliquod dicitur relatum preter essentialia et illi intrinsicam debet etiam poni alia relatio sibi correspondens terminus et fundamentum tamquam de intellectu eius sicut in diffinitione paternitatis debet poni filio filius et intellectualis natura vel sensitiva.

Primum autem horum probatur. primo quodcumque aliquod genus dividitur per duas oppositas differentias species illius generis constituitur ex eo et oppositis differentiis dividendibus una per unam et alia per aliam. Sed genus relationis dividitur per duas differentias oppositas sicut alia predicamenta. alioquin omnes relationes essent eiusdem speciei. ergo species relationis poterunt diffiniri per genus et differentiam.

Adhuc omne constans ex partibus essentialibus poterit per eas diffiniri quod diffinitio nihil aliud est quam rei expressio in suas partes essentielles. Sed species relationis constat ex genere et differentia sicut ex partibus essentialibus sicuti et omnis alia species cum in illa duo species resolvetur ergo etc.

Amplius species relationis habet genus et differentias sibi intrinsecas in primo modo. genus quoque relationis dicitur in quid de omni specie relationis. nec dicit totam diffinitionem ergo illi addita differentia constituit diffinitionem intrinsecam. cum omnia intrinsece diffinitionis sint subalternatim posita.

Adhuc predicamenta sunt impermixta ita quod res nec aliquid unius predicamenti erit de essentia illius quod est de alio predicamento. diffinitio ergo essentialis non erit per aliquid alterius generis.

Ex quibus sequitur quod sicut omne accedens praeter diffinitionem que datur per additamentum habet diffinitionem sui proprii generis per sua intrinseca et essentialia ita relatio praeter diffinitionem que est per relationes oppositam sibi correspondentem terminum et fundamentum diffiniri potest per essentialia et intrinseca sui generis.

Secundum probatur primo relatio essentialiter est habitudo ad aliud. et impossibile est concipere habitudinem sine termino ad quem est. et omne illud oportet poni in diffinitione sine quo diffinitum non potest concipi cum diffinitio exprimat completum intellectum diffinitum. ergo in diffinitione relationis oportet termi-

num ad quem est poni. sed magis videtur relationes ut filiationem ponendam esse in diffinitione relationis ut paternitas quam relativum ut filius. quia filius est simul natura cum patre et pater est naturaliter posterius paternitate. sed nullus posterius videtur ponendum in diffinitione prioris ergo etc.

Et si instetur quod dicendo filiatio est habitudo producti naturaliter similis producenti in natura intellectuali vel sensitiva nulla videtur fieri mentio de paternitate. et tamen illa est vera filiationis diffinitio ut innuit.

Dicendum quod in diffinitione illa ponitur notificatio paternitatis. in eo namque quod filiatio est habitudo etc. exprimitur producens simile productum in natura intellectuali vel sensitiva habere habitudinem ad productum que nihil aliud est quam paternitas.

Adhuc a quibuscumque relatio essentialiter dependet per ea habet diffiniri et notificari. eadem enim sunt principia essendi et diffinendi. Sed relatio essentialiter dependet a fundamento a quo radicaliter habet esse reale ut innuit. dependet quoque essentialiter a respectu a quo habet propriam rationem generis vel speciei ut sanctus Thomas in quolibetis quolibet nono questione secunda et consequenter a correlativo quod terminat rationem proprii generis que est habitudo generis etc.

Amplius quod terminus non sit de ratione quidditativa relationis licet sit idem de cointellectu probatur. quicumque aliquod commune dividitur per oppositas differentias una illarum non est de ratione formali constituti ex opposita differentia sed ens dividitur per absolutum et respectivum. terminus autem est absolutus ut innuit in principio huius questionis. ideo non est de ratione quidditativa respectivi.

Adhuc unus oppositorum non est de ratione quidditativa alterius. quia tunc idem esset sibi ipsi oppositum per quidditatem propriam. sed relatio est opposita alteri relationi sibi correspondenti et suo termino maxime si ipsa sit ad oppositum sicuti in re-

cōtrarietatis aut aliqua talis ergo ꝑ.

Amplius omne quod est de quiditate al-
cuius est in eo formaliter. alioquin diffinitio
esset extra diffinitum. sed cōstat q̄ terminus
relatiōis nō est in relatiōe formaliter. nec re-
latio opposita in relatiōe sibi correspondente
nec intrinsece. ergo nō est de ratiōe eius.

Ex quib⁹ sequitur q̄ relatio opposita nec
terminus aut fundamētum sunt de quiditate
relatiōis licet sine illis relatio nō possit intel-
ligi. ꝑpterea dicuntur de eius cōintellectu.

Dicendum secūdo q̄ in diffinitione vni⁹
relatiui necesse est ponere suū correlatiuum.
quod auctoritatibus primo fulcitur. Por-
phyrus namq̄ in p̄dicabilib⁹ caplo de specie.
genus dicit ad speciem et eōuerso. et ideo ne-
cesse est in utroq̄q̄ ratiōibus utriusq̄ uti.
Ihus quoq̄ in p̄dicamētis capitulo ꝑprio
Impossibile est vnu⁹ relatiuū diffinite cog-
nosci nisi cognoscat alterū. sed quodlib⁹ in-
cōplex⁹ diffinite cognoscit cum cognoscit
per suam diffinitionem. igitur impossibile est
vnu⁹ relatiuū cognosci ꝑ suā diffinitionē ni-
si cognito altero. igit⁹ vnu⁹ necessario ponen-
dum est in diffinitione alterius.

Adhuc esse essentiale relatiui est ad aliū
se habere. diffinitio autem indicat esse essen-
tiale diffiniti. igitur diffinitio relatiui debet
indicare suū esse se habere ad aliū. qđ nō
potest nisi in ea ponatur correlatiuum ipsius
diffiniti. Istud autem nō solum verum est de
relatiuis mutuo depēdentibus. sed de quib⁹
cunq̄ que essentialiter depēdēt ad alia q̄ il-
la alia ponēda sunt in eorum diffinitione. s̄
nulla relatiua mutuo se diffiniūt nisi que mu-
tuo ad inuicem per se dependent quod nō est
verum de relatiuis per accidens. sicut medi-
cina que dicitur ad aliquid ratione sui gene-
ris quod est scientia. vel sicut similitudo vel
equalitas que dicuntur ad aliquid. quia si-
mile et equale ad aliquid dicuntur. equalitas
enim et similitudo secundum nomen nō dicun-
tur ad aliquid. vel sicut subiectum quod di-
citur ad aliquid ratione accidentis. sicut ho-
mo vel album dicitur ad aliquid. quia vtri-

que accidit albū vel duplum esse. et hoc mo-
do dicitur ad aliquid caput quia est pars.
ut sanctus Thomas quinto metaphisice.

Relatiua etiam terci⁹ modi ut mensura et
mensurabile cum mutuo ad se inuicem non
depēdeant ꝑpterea se mutuo non diffi-
niunt.

Et si instetur quia Aristoteles quinto me-
taphisice diffinit eadem quorum vna est sub-
stantia. et similia quorum qualitas est vna.
et equalia quorum quantitas est vna. et ta-
men in nulla istarum diffinitionum ponitur
correlatiuum.

Dicendum ut egregie docet Scotus in p̄-
dicamētis capitulo ꝑprio q̄ in diffinitione
vni⁹ relatiui necesse est ponere suū corre-
latiuū etiam de relatiuis equiparantie quā-
do diffiniūt in singulari. quia eorū esse est
ad aliud se habere. diffinitio enim debet in-
dicare esse diffiniti. s̄ quando diffiniūt in
plurali nō oportet in eorū diffinitionibus eo-
rum correlatiua poni. tunc enim tam subie-
ctum relatiōis q̄ eius correlatiuum exprimiūt
ꝑ idē nomen sumptū in plurali. Idez sentit
in capitulo de equiuocis dicens omnia relati-
ua equipantie cōueniēter diffiniūt in plu-
rali. ut patet quinto metaphisice ubi multa
huiusmodi relatiua diffiniūt et oīa in plu-
rali. quia sic eorū intellectus est magis fini-
tus inquantū denotat vtrūq̄ extremū.

Sed circa dicta insurgunt difficultates
nō parue. ꝑma videtur q̄ relatio et cōsi-
militer relatiuū sint entia absoluta. et conse-
quenter nō in habitudine ad aliud diffinien-
da. quia omne quod diffinitur ad se habet
entitatem ad se. sed quod diffinitur in ꝑ-
prio genere diffinitur ad se. ergo si relatio
diffiniatur in ꝑprio genere. ut quedā ex
adductis pretendunt. sequitur q̄ diffinie-
tur ad se. et cōsequēter relatio erit ad se et ab-
solutum quod est intentum.

Cōfirmat qđlibet videt⁹ absolutū in suo
gēne cui⁹ quodlibet in suo gēne hēat modū qđ
cōstat autē q̄ modus qđ est mod⁹ absoluti.

Adhuc omne ens aut est absolutum aut

Adhuc omne ens aut est absolutum aut compatum cum iste videantur immediate entis differentie diuidentes quatenus in se descedit predicamenta. sed relatio non est comparata. quia non refertur igitur est absoluta et consequenter ad nihil aliud in suo genere dependet.

Consimiliter argui potest de relatiuis eius essentia relatiui sit a relatione formaliter. et ideo si relatio est absoluta etiam essentia relatiui esset absoluta. igitur non dependet ad aliquid in suo genere. et consequenter nec aliud debet diffiniri.

Amplius compatio diffinita ad sua principia diffinitia intrinseca non est compatio ad aliud. alioquin omnia supposita omnium predicamentorum essent ad aliquid. sed relatio diffinitur per sibi intrinseca essentialiter et qui diffinitur ut innouit ergo non diffinitur per aliud.

Confirmatur quia habita completa diffinitio alicuius illud perfecte potest concipi alijs non conceptis. sed intellectus non potest perfecte concipere relationem per ea que sunt sui proprii generis quia ipsa est ad aliud. ergo non potest precise diffiniri per illa.

Adhuc omne quod aduenit alicui preter suas diffinitiones est ei aduenitius quantum ad suam rationem formalem. sed preter diffinitionem relationis per propria et intrinseca sui generis intelligitur terminus aduenire. ergo habitudo eius ad terminum erit adueniticia.

Confirmatur si relatio dependet ad aliud ut ad correlatiuum illud aliud erit terminus dependentie istius. sed terminus est posterius eo cuius est. sed hoc est falsum. quia relatiua sunt simul natura et etiam relationes a quibus relatiue dicuntur.

Ad primum potest dici quod si aliqua relatio aut relatiuum dicantur absoluta in suo genere sine in compatione ad suum genus intelligendum est quod suus genus dicitur de eo absolute. sed non oportet quod sint ita absoluta in suo genere quod ad nihil aliud in genere dependeat. propter quod negetur minor ratio prime. licet enim relatio diffiniatur per genus et differentias. tamen utrumque illorum est ad aliud ita quod tota diffinitio quodam

modum et quolibet eius pars est ad aliud et per omnes entitas relationis erit ad aliud.

Ad confirmationem conceditur quod quodlibet habet modum quid in suo genere. hoc est genus suum predicatur de eo in quid et ita absolute. sed ex hoc non sequitur ipsum esse omnino absolutum.

Ad secundum dico quod absolutum et compatum ut diuidunt ens sunt id quod ens in subiecto et non ens in subiecto. et sic concedo relationem esse comparatam quia est ens in subiecto. sed est comparatum ad terminum non tamen comparatum eo modo quo relatiuum dicitur comparatum ad terminum. cum hoc tamen stat quod in diffinitione eius oportet terminum poni. quia comparatio ad terminum non potest concipi sine termino. De relatiuo autem manifestum est quod eius essentia non est absoluta nisi respectu sui generis. quia eius genus predicatur de eo absolute et in quid. simpliciter autem essentia eius est ad aliud se habere. nec sequitur essentiam eius esse absolutam et si relatio esset absoluta. quia quod inest principio formali non oportet inesse composito cuiusmodi illud est terminus sicut si forma sit simplex non sequitur essentiam compositam que est per formam esse simplicem. Alioquin conceditur quod relatio sit absoluta ut reducantur rationes ille et quod non dependeat ad aliud in genere relationis non sequitur ipsam esse diffinitam per aliud in suo genere. quia est compatio et dependentia ad aliud quorum neutrum diffinitur sine termino.

Ad 3um dico quod compatio diffinita ad sua diffinitia que sunt sibi intrinseca non est compatio ad aliud. sed compatio diffinita quibus ex principijs suis ista potest esse ad aliud si illa sunt ad aliud. Costat autem quod diffinitia relationis omnia sunt ad aliquid et ideo relatio est ad aliud.

Ad confirmationem conceditur maior in absolutis. conceptus enim completus de istis habetur habita diffinitio. sed in relatiuis non est sic quantumcumque habeatur conceptus sui generis et diffinitio non quietatur intellectus nisi cointelligendo terminum qui non est de genere relationis. sed aliquid aliud ut innouit.

Ad quartum dicendum quod terminus est extra formalem rationem relationis. nec est de intellectu

eius principali. quia de tali intellectu non sunt nisi sibi intrinseca et quidditativa eiusdem predicamenti. est tamen de eius coin intellectu. quod comparatio ad terminum non potest concipi sine termino ut dicebatur.

Et si iterum instetur. quia omne ponendum in diffinitione est prius notius genus vel differentia respectu diffiniti. sicut quia omnis pars diffinitionis videtur predicari de diffinito. Cuius oppositum evenit de diffinitione relativorum per correlativum. Dicendum quod illa omnia vera sunt de diffinitione que datur solum per essentialia cuiusmodi est diffinitio substantie vel ad modum absolutum non respectui. quia enim respectiva mutuo essentialiter dependet ideo mutuo se diffiniunt licet neutrum sit prius altero. vera sunt et que ibidem assumpta sunt de diffinitione que datur sine additamento cuiusmodi non est diffinitio relatiui neque alicuius accidentis. tamen in diffinitione aliquorum accidentium tantum additur subiectum. sed in diffinitionibus relativorum propter esse diffiniti ponitur subiectum et correlativum. et hoc quia relatiuum ad plura dependet quod accidens absolutum. nec subiectum seu fundamentum et correlativum ponuntur in his diffinitionibus quod sint de intellectu relatiui seu relationis. sed quod habitudo relationis accidentalis concipi non potest sine eo ad quod est et in quo est etc.

Ad illud autem quod subditur quod omnis pars diffinitionis predicatur etc. potest dici quod omnis pars diffinitionis eo modo quo ponitur in diffinitione potest predicari de diffinito. et ita unum relatiue oppositum non ponitur in diffinitione sui correlatiui in recto sed quod ei opponitur. sed in obliquo ut huius vel huic et sic de eo predicatur licet enim pater non sit filius est tamen filij etc.

Ad confirmationem dico quod non omnis terminus dependentie est posteriorius eo cuius est principue quando est mutua dependentia sicut est in relatiuis per se.

Ex quibus colligitur quod non inconuenit idem diffiniri per aliquid alterius speciei ab eo ut per additamentum. ut patet in relatiuis disjunctis per se. et consimiliter idem diffiniri per aliquid sibi idem speciei. ut patet in relatiuis equis an

ut cum simile refertur ad simile.

Secunda difficultas est de relatione materie ad formas. utrum immediate fundetur in materia prima. Dicendum quod duplex est relatio materie ad formam. et hoc in doctrina sancti Thome. una est relatio que est habitudo materie dispositae ad formam introducendam et talis est relatio realis fundata super virtute actiua producentis virtuali aut actuali. de qua loquitur. s. Tho. primo secundae divisionis in qua dicitur quod si per potentiam passiuam intelligatur relatio materie ad formam tunc materia non est sua potentia. quia essentia materie non est relatio.

Alia est relatio materie prime ad formam que est habitudo potentie passive ad actum primum. et talis realiter est ipsa materia. ut. s. Tho. in prima parte questionis lxxviii. ut superius allegabatur. et quod in corruptione substantiali apud. s. Tho. sit resolutio usque ad materias primas in qua materia prima est habitudo ad formam. Constat autem quod talis habitudo non potest esse relatio de genere accidentis. quod sic iam non esset resolutio usque ad materiam primam cum illa habitudo eadem numero remaneat. et talis habitudo est fundata in materia prima non disposita. nec est relatio realis sed rationis tantum. quia ipsa est essentia materie prime cum quodammodo essendi respectu designata.

Et si instetur quia forme ad materiam est relatio realis cum sit habitudo perfectionis ad perfectibile ergo conuerso materie ad formas.

Dicendum primo quod sicuti materie prime nude et sine se considerate ad formas nulla est habitudo realis ita nec conuerso. quod respectus realis est ad aliquod extrinsecum non ad aliquid sibi inherens nec correlativum suscipit in relatiuo nec conuerso ideo etc. potest etiam negari consequentia primo quia materia non est actu ens quod requiritur ad rationem fundamenti relationis accidentalis apud hanc doctrinam. Secundo quia non habet rationem unitatis per se sed per formam. nec virtutes actiua aut passiuam nisi sit disposita et informata. Et si dicatur materia realiter dependet a forma ergo talis relatio est realis. negetur consequentia. sicut in se non sequitur

fortes est idēz sibi ipsi realiter. ergo ydemp-
titas est relatio realis de genere ad aliqd. qz
nō refertur ad formas sicut ad terminū. sed
ab ea dependet vt a subiecto.

Tercia difficultas est vtruz vnio mate-
rie ad formas sit relatio de genere relatiōis
Dicenduz vno modo iuxta doctrinā Scoti
qz materie ad formas cum ambo sint abso-
luta. quia substantie licet designētur interdū
cum quodam modo respectiuo vt paulo an-
te dicebatur est vnio que est respect^o extrin-
secus adueniens. Est enim regula cōmunis
apud doctrinā hanc. vt patet in quarto dis-
t. xii^a. qz omnis vnio absolutozū est respectus
extrinsecus adueniens. que probatur qz neu-
trum ex ratione nec ambo simul sunt neces-
saria causa talis vnionis. potest enīz deus si-
ne contraditiōe facere vtrūqz separatim ⁊
separatim conseruare sine alio. ⁊ si queratur
ad qd predīcamentūz debet reduci potest
dici licet sit difficile qz ad p̄dicamentū vbi
propter presentialem.

Sed iuxta doctrinā s. Thome aliter di-
cendūz est. nāz talis vnio forme cuz materie
vno modo sumit^r p coniunctiōe forme qua
cōiungit^r materie. ⁊ talis cōiunctiō p̄prie nō
est vnio. nāz vnio fm qz est quedaz relatio
est p̄prie duozū vnibiliū cōiunctiō in
vno tercio. vt. s. Tho. in terciā pte qōe 2^a.
Alio mō sumit^r vnio pro cōiunctiōe mate-
rie ⁊ forme in vno tercio. s. in natura aliqua
vel in aliquo supposito. Et loquēdo de vni-
one modo p̄mo licet fm modūz intelligen-
di p̄cedat ipsaz formas. tamē fm naturā se-
quē^r formā i materiā sicut ⁊ creatiō. iuxta
s. Tho. in qōibus de p̄tētia qōe. iii^a. accidēt
est que fm suū esse considerata p̄out in hoc
subiecto posterior est q̄ res creata. sicut acci-
dens subiecto intellectu ⁊ natura posteri^o est
Si vero cōsideret^r fm suam rationēz p̄out
ex actiōe agentis innascit^r quedam relatio
sic est quodāmodo p̄ior subiecto. sic ⁊ vnio
que est relatio licet sequat^r aliquo modo ex
istentiam forme in materia. tamē aliquo mo-
do p̄cedere intelligit^r vt via quedaz ad esse

forme. nā si omnino sequeret^r tūc in illo p̄i-
ori esset forma ⁊ nō vnita materie. Et sicut
creatio fundat^r super creatūz fuisse aut sup
potētia passiuā creādi. ita illa vnio sup vni-
tōe que licet trāseat q̄tūz ad actūz cōpletum
remanet tamē q̄tūm ad sua principia. vt. s.
Tho. in p̄ia parte qōe. lxxix^a. de cōsciētia.
licet enī actus qui dicit^r cōsciētia trāseat fm
actūz p̄fectūz remanēt tamē eius principia.
Sed si loquamur de vnione secundo modo
scilicet pro cōiunctiōe forme cuz materie in
vno tercio. dicēdum vt sanctus Thomas in
p̄mo sentētiarūz dis. xxxi^a. qz vnitū ⁊ vtrūz
quia vnitūz est quod ex pluribus vni^o effe-
ctus est. vnde vnio importat relatiōēz que-
daz pluriū secundū qz in vno cōueniūt. sed
vnu absolute dicitur. hec sanct^o Thomas.

Ex quibus patet qz circa vnionē conside-
randa sunt quatuor scilicet ipsa plura distin-
cta inter se que vniūt^r ⁊ ipm terciū in quo
vniūt^r. ⁊ ipsūz vniens. ⁊ tandem ipsa vnio
que est relatio illorū pluriū in vno tercio. ip-
sa ergo vnio que est relatio fundat^r sup vni-
tiones passiuas que procedit ab vnitōe acti-
ua vniens. sicut vnio nature diuine ⁊ hu-
mane in persona fundat^r super assumptione
vt sanctus Thomas in terciā parte questiōe
2^a. cum inquit. relatio non differt a suo fun-
damēto nisi per terminū. Unde patet quod
nulla relatio fundat^r immediate super mate-
ria. ⁊ sicut dictum est de p̄ima vnione ita ⁊
de ista dicendūz est scilicet qz talis vnio illo-
rū duozū fm modūz intelligēdi p̄cedit
aliquāter terciūz in quo vniūt^r tamē sim-
pliciter sequitur ⁊ est subiectiue in toto con-
iuncto in quo illa plura vniūt^r.

Propter quartum

quidem huius. Ad p̄mūz ante oppositū
cū dicebatur relatio ⁊ fundamētūz possunt
ab inuicēz separari ⁊ separatim cōseruari igi-
tur a fundamento non est sumenda essentia-
lis relatiōnū distinctiō. licet aīz a plerisqz cō-
cedatur in virtute h^o p̄positiōis in essen-
tialiter ordinatis ⁊ realiter distinctis p̄ius

per diuinā potentia pōt fieri sine posteriori
dicentes ulterius q non videtur incōueniēs
q deus influat ad fundamētūz relatiōis pro
primo instanti quo hic homo genitus est ab
illo. et sic erit Sor. genitus a Platone. nō in
fluendo ad relationē eūz fundamētūz sit pri
us et realiter distinctūz a relatione. et sic sor.
nō erit filius nec plato pater formaliter licet
fundamentaliter vnus eorum sit filius et al
ter pater relatiōe ab eis nō differēte realiter.
quod verū est in doctrina Scoti. nam qncūq
aliqua sunt essen^a ordinata et realiter distincta
deus pōt facere prius sine posteriori. quāuis
p̄dicatores negātes p̄pōz hāc aliter dicant
vt questione innotuit p̄eunte in declaratione
secūdi modi relatiuoz.

Tamē cōformiter rōdendo q̄cqd sit de p
bleumate isto utrū fundamētū relatiōis pos
sit esse sine relatiōe. Dicēdūz puto q implic
cat contradictionē relatiōez separari a fundamē
to ipsa manēte vt est deductū diffuse in qōe.
nō qz fundamētūz relatiōis sit idēz illi realit̄
sed qz est pri^o natura relatiōe ab eo depēdēs
p̄suppositū ab ea que destruit^r ex eius destru
ctiōe et nō ecōuerso. vt dixit Scot^o. habitu^o
enīz relatiōis ad fundamētūz ē essentialissima
ipsi relatiōi sine qua saluari nō pōt ratio re
latiōis. Et ad p̄batōez cōcedit^r q fundamētūz
relatiōis se habz ad relatiōez sicut mat̄ia in
qua. et tūc neget^r cōnā. accōis absolutū depēdēz
a subiecto suo vel fundamento sic a materia in
qua et ■ pōt separari ab eo et separat^r cōseruari
ergo et ipsa relatiō nō obstātē eius depēden
tia a fundamēto vt a materia in qua poterit
separari ab eo. et causa est qz relatiō fm suam
rōez formālē p̄pter sui entitatez debilissimā
inē oīa accōitia p̄exigit fundamētūz ad quod
essentialit̄ dicit^r h̄itudinē. nec hoc inest sibi in
quātūz relatiō solūz nec inquātūz accōis solū
sed inquātūz relatiō accōitalis. vt visum ē in
qōe ex doctrina Scoti in q̄rto. et in quolibet
tis et in secūdo. Mirandū enī est q Petrus
Thome hoc argumēto crediderit se de
mōstrasse cum tamē nihil cōcluserit.

Ad secundū argumētūz dicēdūz q licet

vno mō natura sit intīmior supposito q̄tenus
sunt eiūsdēz p̄dicamētū et natura suppositūz
significet formalit̄ ipsūz quoqz formalit̄ deno
mīet utqz sibi nomē et diffinitionē vt argue
batur et recte q relatiōi respectu fundamētū nō
ouenit. alio tamen modo habitudo ad fun
damētūz est imediationē et intīmior relationi
quatenus relationē sine illo esse cōtradictio
nez includit qd non contingit de natura quā
separari a supposito contradictionē nō includit
p̄pterea argumētūz laborat in equiuoco. p
pter maiore multiplicē ratio ergo nulla.

Ad terciū argumētūz cōcesso ante cōnā ■
neganda. et eūz arguit^r q utrobique est depen
dētia dicēdūz q materia fm suā quiditatē
est ens absolutū nullā depēdētiaz dicēs ad
formā nō sic relatiō que qditatē dicit hābi
tudinē et depēdētiaz ad fundamētūz. Et si
instetur qz materia est potētia receptiua seu
p̄ncipiū receptiuū forme nec cognoscibilis
est nisi per analogiā ad formā primo phis
icor. ergo dicit^r h̄itudinē ad formā. Dicē
dūz vt colligit^r a Scoto in q̄rto dis. xliij^a. q
materie ad formā est relatiō realis. et illa est
ratio recipiēdi formas. sicuti ecōuerso infoz
matio est realis relatiō forme ad materiā
talis autē relatiō licet sit eadē materie reali
ter vt p̄nūc supponit^r septimo hui^o discutiē
dūz. non tamē qditatīue. ideo similitudo nō
est bona de relatiōe accōitali qditatīue dicēte
h̄itudinē ad fundamētūz. et de materia q
licet realit̄ nō tñ qditatīue dicit^r h̄itudinēz ad
formas. Ipsa etiāz materia absolute est co
gnoscibilis eūz sit ens positīuum extra suam
causam habens p̄deas in mente diuina. sed
non ab intellectu nostro nisi per analogiam
ad formas. quia in cognitionē p̄ncipiorū
deuenimus ordine doctrine ex operibus sen
sibilibus que sunt forme. sicut enīz ex distin
ctis opationibus fm speciem arguimus p̄la
cipia distincta sic in generatione forme cog
noscimus aliquod cōmune manere quod di
citur materia. transmutatio enīz fecit cog
noscere materiā. propter quod negetur
quod sicuti deus in separatione materie a

forma supplet vicez terminādo dependētiāz ipsius ad formā. ita terminet dependentiam relatiōis ad fundamētūz. causa autē diuersitatis assignata est.

Ad confirmationē in eodez cōcessa maiorē assumpta neget minor. licet enīz primum independēs simplr a nullo dependeat. nō potest tamē terminare omnē dependētiāz. nlla enim euīdēs repugnātia occurrit theologicē loquēdo quā causalitatez cuiuscunqz cause extrinsece respēdu cuiuscunqz causati perfectē possit supplere et hoc in absolutis. qz hoc impfctōis nō est. nō tamen pōt supplere vicem cause material sicut nec formalis. vt Scot⁹ in quarto dīl. xij. In relatiuis etiā dicēduz qz primum independēs nō pōt terminare oēm dependētiāz illoz. cuz nō possit facere respēdū sibi termino vt similitudinē sine simili sicut nec actū libez sine volūtate nec noticiā intuitiua sine obiecto nec effectū nālez cause secūde sine causa secūda. Et ad rōez cuz dicitur primum independēs cōtinet virtualr omnē relationē. ergo eius dependētiāz sufficientē pōt terminare.

Adhuc qz deo nō repugnat causalitas totalis respēdu omniūz effectūū. ergo pōt esse totalis causa relatiōis. et cōz ipsaz terminare vt extremū et vt fundamētūz.

Ad primum dicendū qz primum indepēdens cōtinet virtualr relatiōez suo mō pduci- bilitatis. nō autē illo modo quo deo repu- gnat ipsaz causare. Ad secundaz dico qz causare relatiōem totalr necessario includit eā terminare. et terminare relatiōez dicit im- pfectionē. hinc est qz deus nō pōt eas causare totaliter cū hoc sit impfctōis quare it.

Et si querat quā causalitatez hz extremum relatiōis ad relatiōez vt filius respēdu pñi- tatis. Dicēduz qz extremū siue terminus nō requirit ad esse relatiōis p modū pñcipij aut cause. sed p modū termini ad quē ei⁹ de- pendentia terminat. et fm hoc rectius diceret relatiōez habere dependētiā ad terminū qz a termino.

Ad secundū principale dicēdū est qz licet

a fundamēto et termino intrinsece nō distingui- uat relatio. distiguit tamē radicalr a fun- damēto et a termino sicut ab eo qz suā determi- nat dependētiā tāq id qd est d cōintellectū ei⁹.

Ad terciū dico qz eēntialis relatiōū di- stinctio et intrinseca ben sumēda ē ab aliqua en- titate pñori it nō tñ distinctio relatiōis sum- pta ab his q sunt de ei⁹ cōintellectū necessario sumēda est ab aliqua entitate pñori. s aliquē ab aliqua entitate sif natura cū relatiōe vt innotuit in qōe cū relatio diffinit p relatiōez sibi cōrēdentes.

Ad quartū cōcedit maior qz nihil aliud formalr et intrinsece aliud distiguit nisi ei cō- ueniat in pñio mō. termin⁹ autē intrinsece nō distiguit relatiōez vt cōcludit argumētū. licz bñ distiguit relatiōz tanq id sine quo relatiō non pōt cōcipi. ppterca dicit de ei⁹ cōintelle- ctū. et quāz termin⁹ nō cōueniat relatiōi in pñio mō saltez eēntialr lz bñ reductiue. tñ hñtudo ad terminū est sibi qditative et d relatiōe dī in pñio mō. Et si dicat qñ sūt aliqz realr di- stincta si vnū nō includit in alio qditative illa pñt separi in esse. sed relatio et termin⁹ diffe- rūt realiter. nec termin⁹ est de qditative relatiō- nis. ergo vnū poterit ab alio separi et ita erit relatio sine termino. Dicēduz qz maior assūp- ta est vera de pñori p comparatiōez ad posteri- us nō tamē ecōuerso. licz ergo terminus possit esse sine relatiōe sicuti et ptes totius sine toto tanq pñiores et realr distincte termin⁹ a re- latiōe et ptes a toto nō tñ ecōuerso. eo qz rela- tio est posterior termino et eā necessario pre- supponit pñter et totū nō pōt esse sine pñibus. qz posterior partes necessario pñsupponēs vt qōe vltia libri septimi videbitur.

Ad confirmatiōez dicendum qz corrupto extremo non manet relatio. iuxta doctrinam Scoti volētis qz ad duos terminos nō pōt ēē eadē relatio. qz tñc eadez relatio sif essz et nō esset. iō destructo hoc filio destruitur bec pñi- tas. et si remanet alter fili⁹ nō tñ remanet pñi- or paternitas sed alia. sunt enīz diuersē pa- ternitates in eodem ad filios diuersos.

Sed iuxta doctrinā. s. Thome licet cōz

pto hoc vel illo extremo possit relatio manere nō tamē corrupto extremo primo ad quē relatio primo hūitudinē dicit. et licet relatio maneat nō tū manet sūm idēz esse idēst scōz eundē modūz se habendi sicut prius. quare nihil concluditur.

Ad quintū argumētū qd est difficile respōdetur vno mō cōcedēdo q relatio que ī gen^o gūalissimā hz terminūz aliās cōtingeret eas itelligere sine termino et cōr essz entitas absoluta. termin^o tū eius nō pōt esse relatio opposita. qz relatio pūtalīs nullū hz calē. qz de oībus relatiōib^o dicit^r et cōr illa nō posset esse pūtalīs. nec pōt dici q ei^o termin^o sit fūdamētūz relatiōis oppositē sibi cōrespōdentis. qz nulla talis repit^r relatio. Propterea dici pōt et pōbabil^r q relatio sūm suā qditatē pūtales hz p termino illud qd dīr de oībus terminis. cōstat autē q relatiōez terminare potest relatio. et pōt terminare absolutū et de oībus istis relatiōib^o dicit^r relatio pūtalīs. oīz ergo p termino sibi assignat^r aliqd qd se extēdit ad oīa ista. istud autē nō pōt esse ens respectiū. qz qū relatio pūcularis terminatur ad tminū absolutū tūc etiā ibi relatio pūtal^r hz suū terminū ergo respectiū vel absolutū si respectiū. ergo absolutū includit respectiū. eodē modo arguitur de alio. s. absoluto. erit ergo termin^o relatiōis in cōi ens neutruū inter absolutum et respectiūz abstrahēs ab utroq^z hec pōbabiliter de mente francisci.

Aliter rīdet^r ex cōdrina Scoti ut dicebat^r q gūalissimū pūti relatiōis nō est relatiū nec referē s est relatio que est ratio referendi aliqd siue sūm quā aliqd referē. non tū est ratio referēdi in se. qz aliās duo eēnt genera gūalissima. Dūius autē cāz reddēs Albert^o qnto metaphisice inqt q sic in alijs generib^o entū ea q sunt cōia potētie quedaz sūt que opatōes illius nature in qua sunt sic supius et inferius ordinata nō hūt nisi specificata et determinata ad esse et determinatum in ipē. sic sūa nō agit nisi ad spēs determinatā. neq^z qlitas qlificat nisi quātitas mēsurat nisi determinata. ipsa autē cōia dūt nāz illaz

abstractā et cōceptā et suas opatōes put accipi^t sic nō exercentē. Sic ēt est de adaliquid in cōi. n. acceptū nō exercet relatiōez s in esse dterminatū. sic pī et fili^o et huiusmōi. et ideo nō oportz q in gūe habeat cōrelatiū siml^r exīs natura cū ipso. et hoc est qd antiq dixerūt q talia dicūt relatiōz ut cōceptā nō autē ut exercitaz it. Sūr nec prime spēs relatiōis referunt^r ad inuicē sibi nec aliq s sūt pīcipia referēdi. ut recte demonstrat Scot^o in pūtis. ideo cōcludit^r q neq^z sūm gūalissimū relatiōis aliqd referē neq^z sūm ei^o primas spēs sed sūm ista ut sunt in inferiorib^o non in se et cōr solū sū spēs inferiores. licz autē hec sint pīcipia referēdi ad aliud non tū ad aliud relatiū sūm aliā formā in gūe ymo est ratio referēdi duoz sic sūe ad sūe in cōi referē in eadē spē vna relatiōe spē. alr. n. essz dare duas primas spēs in eadē spē. vna ergo sūtu^o spē est ratio referēdi duoz extremoz. Et si dicat^r oīa que referūt^r sūm eadēz formā in eis et nō sūm diūsitatē referunt^r sūm relatiōem equipantie. ergo relatiū dictū a gūalissimo est relatiū equipantie. Dicendū cōr loquē^r q relatiū equipantie est equocū. pprie enī loquēdo relatiū equipantie hz p fundamētū primo vnitates spēs aliē in gūe qūtitatis vel qualitatis. est enīz pprie relatiū tale equipantie aliqd relatiū ad aliud sūm eandēz formā spē a q imponit^r vnū nomē qd d vtroq^z extremo relatiōis talis dicit^r. cuiusmodi sunt simile et equale et huiusmodi. Trāsumptiue at dīz relatiū equipantie oē id quod fundamētū est in aliqua vnitates siue sit in fundamētū siue in relatiōe referēte et hoc improprie siue sit vnitates forme que referē vnitates. s. genere. Et ut in sūma dicat^r omne id qd eodem nomine denominat vtrūq^z extremū licet illud nomē nō imponat^r ab vna forma specie est relatiū equipantie hoc secūdo mō. et sic loquēdo cōcedo relatiōez que est gen^o gūalissimū esse relatiōez equipantie et relatiūz ab ea dictū esse simp^r relatiū equipantie. dicit^r. n. relatiū relatiū relatiū. sed relatio equipantie pīo dicta ē species huiusmōi generi.

Et si dicat iterum quocumque modo generalissimum sit relatio equipantie sequitur relationes omnes inferiores esse illo modo tales quod videtur inconueniens. cum paternitas et filiatio et huiusmodi relationes suppositiois et suppositois nullo modo sint relationes equipantie cum non determinent utrumque extremum aliquo eodem nomine. Ad hoc dicendum quod omnis relatio inferior est equipantie id est principium referendi ad aliquid dictum secundum eandem formam genere ubi est utrumque extremum eodem nomine generis nomine. Id est non quolibet sit principium referendi ad aliquid secundum eandem formam specie. nec ubi utrumque nominetur nomine speciei. Dicimus enim pater secundum formam sui generis relationis relatiui. Et si non dicat secundum propriam formam patris. quod secundum illam dicimus pater. Et si iterum instetur si relatiui secundum rationem que est genus sit vnum et idem genere tunc esset idem genere tunc esset relatiui secundum rationem. quod secundum ydeitatem. et contra relatio que est genus esset relatio rationis. Dicendum quod maior unitas requiritur in relatione ydeitatis quam unitas generis. quod ostenditur quod fundamentum ydeitatis sit vnum numero bis acceptum. et quod relatio ydeitatis sit vna numero et due secundum rationes. Et si quare de differentia in genere relationis utrumque relatio que est genus predicetur per se de eis. Dicendum quod nulla differentia relationis per se est relatio et contra nec specialia relatiua per differentias proprias que supradunt generi dicuntur ad per se relatiua. species tamen constituta per differentias est per se relatio et contra denominatiue dictum a specie potest referri ad aliquid proprium relatiui primo licet nullum denominatiue dictum a differentia sit tale.

Ad ultimum principale et sextum dicendum quod eadem habitudo est relationis ad superius et ad terminum. per superius enim relatio est ad terminum dato quod quiditatiue diffinitur. vnumquodque enim relatiui secundum formam sui generis est relatiui relatiui ut determinatum est. quolibet ergo relatio si distincte cognoscitur etiam suum superius distincte cognoscitur. sed introduz indistincte cognoscitur et contra suum superius indistincte. Adcirco contingit dubitare de suo superiori quantum ad ea que sola distincta cognitione cognoscuntur et

sibi potest dici de termino quod indistincte cognoscitur.

Si quis autem faueat doctrine. s. Tho. tenendo quod distinctio numerali relatio distinguatur per subiectum suum. Rursum negando quod quolibet relatio singularis seipsa formaliter sit incoicabilis. per suam incoicabilitatem sic et suam distinctioem habet a subiecto sine fundamento. propter quod plures relationes solo numero differentes non possunt esse in eodem subiecto. due enim forme solo numero differentes nec absolute nec respectiue habent aliquid intrinsecum quo sunt due siue distincte. nisi vel quod nate inesse in subiectis diuersis vel in eodem successiue in temporibus diuersis. quare. s. Tho. huic inuitendo fundamento in. 3. iniarum dist. viii. et in 3. parte questione. xxxv. posuit quod in filio dei et virginis filiatio ad virginem est relatio rationis. Unde idem in quolibetis quolibetis per articulo 2. subiectum filiationis non est nam nec ne aliqua pars. non. n. dicimus quod humanitas sit filius vel filia aut caput vel oculus. in christo autem ponimus nisi vnum suppositum et vnam personam sic et vnam personam quod est suppositum eternum in quo nulla relatio realis ad creaturam esse potest. Unde relinquitur quod filiatio qua filius referitur ad matrem est relatio rationis terminum. nec propter hoc sequitur quod christus non sit realiter filius virginis. Sic enim deus realiter est dominus propter reales potestates quas continet creaturas. sic christus est realiter filius virginis propter reales naturam quam cepit a matre. Si autem in christo essent plura supposita oporteret in christo ponere duas filiationes. Sed hoc reputo erroneum et in conciliis repit dampnatum. Unde dico quod in christo est vna relatio terminum qua referitur ad patrem. Et cum arguitur nullum ens est singulare formaliter per aliquid id est illa est neganda secundum hanc opinionem. et licet primum predicabile absque alterius auxilio sit tale non tamen vltimum subicibile rationes sue vltime subicibilitatis saltem in esse physico consideratum auxilio alterius mendicans. et licet subiectum sit extrinsecum a relatione incoicabili. habitudo tamen ad essendum in vno subiecto solum a quo capit unitatem numeralem est sibi essentialis. de hoc tamen diffusius dicetur in septimo huius questione decima.

Ad secundā rōez cū dicebat in oī ordie
cēntiali cū unitate prioris eēn^r stare pōt pla
litas posterioris nālī^r nō p se nec adeq̄te in
herētis pōzi īc. Pōt pbabilr dici negā^r istā
ppōz^r et ad pbatōz neget^r silitudo. qz l3 vna
causa possit esse respēu pluriū effectūū nō mī
pla accētia nūero soluz distīcta in eodem. et
ratio est qz effect^r a causa saltē efficiēte non
trahit unitatez nūeralez. accētis āt a subiecto
sic. iō ea esse duo et nō spē distīcta in eodez
est ea ponere duo et nō duo. et l3 vnū eoz nō
termiet potēcialitatē receptiui absolute cōsi
derati in actualitate coīcata. vnū tñ eozū ita
terminat potēcialitatē receptiui vt tali accē
te informatū. et vt tali actualitate sibi coīca
ta adeo vt impossibile sit receptiui inquan
tum informatū; hoc accēte vno et singulari
aliud eiūsdē spēi euz eo recipe. et cōsidera qz
hoc est difficile.

Ad aliud cōcedit^r qz ad duos terminos
pōt esse relatio eadez nūero fm tamē aliū
et aliū modū se hñdi illi^r relatiōis. nec sequit^r
eadez sūl esse et nō esse. cōtradictio. n. est eiū
de3 ad idē et fm idē.

Ad cōfirmatōez p3 solutō ēx dēis in qōe.

Ad aliud cōcedit^r qz correlatia sunt simul
natura. et qz dīstruāta hac filiātōe in hoc filio
restruit^r hec paternitas fm illū modū se hñ
di quo dicebat^r ad hūc filiū. Et Albert^r ■
pñtis in pze hñte multos filios est vna rela
tio et mltiplex respēct^r. Et p idē ad sequētia

Ad vltimā cōfirmatōez cōcedit^r qz pater
respicit hūc filiū et illū vna relatiōe nūero fm
tamen aliū et aliū respēctū seu modū se hñdi
illi^r relatiōis et licz sint eiūsdēz rōis non di
stīdi a relatiōe realiter distīgunt^r tñ rōe qz īc
Et in hoc sūt finis hui^r p̄funde īq̄sitiōis de
relatiōe de qua pbabiliter dicta sint tanta.

Rit uigesimo

questio vtrū actio sit in agente sub
iectiue vel in patiente in quo est passio. Et
arguit^r qz sit in patiente. actio et passio sunt
ide3 motus tertio phisicorū. S3 passio est in
patiente ergo īc. Et si dicat^r qz sunt idē ma

terialiter aut fm rem nō aute3 essentialiter:
contra duo accētia eadez materialiter sunt in
eodez subiecto S3 actio et passio sunt hui^r
modi. vt dicebat^r. et est sentētia. s. Tho. in 3^a
phisicorum.

Cōfirmat^r edificatio est in edificato et te
pio in cōtexto. ix^a. metaphisice ergo īc.

Adhuc p̄fectio est in eo cui^r est p̄fectio. s
actio trāsiens est p̄fectio rei ad extra vt pbs
et s. Thomas ix^a. metaphisice.

Cōfirmat^r si actio est in agente sequerēt^r
qz nulla actio esset trāsiens. cōis cōtra p̄bm
in nono. cōia reducīt. qz actio ideo est pma
nēs. qz pmanet in agente et trāsiens qz nō
manet in agente sed transit in patiente.

Amplius actio trāsies est in patiente sic
in subiecto. vt. s. Tho. 2^a de anima caplo illo
qm̄ autē sentim^r ergo īc.

Cōfirmat^r qz actio motoris in moto licet
sit eius non tamē est in eo vt inquit Auerr.
tercio phisicorū.

In oppositū arguit^r qz passio est in pas
so ergo actio est in agente. cōia nota a simili
forma enī videt^r esse in eo quod denotat ip
saz. actio autē nō denotat passū sed agens.
ergo īc.

Amplius actio transit ab agente in pati
ens. ix^a. metaphisice. vel ergo illa actio q̄ trā
sit ab agēte est eadē nūero que suscipitur in
patiente vel nō. si sic sequit^r qz idē accētis nūe
ro prius erat in agente et postea in patiente
quod implicat. si vero alia sequit^r qz aliqua
actio trāsiens erit in agente. et cū oēs actōes
trāsientes sint eiūsdēz relatiōis ergo īc.

Et p hac parte videt^r cōtra phī in. ix^a.
duz inquit. quoz nō est aliud opus p̄ter ac
tionē in ip̄sis existit actio vt visio in vidēte.
et speculatio in speculante. et vita in aia. et fe
licitas in felice. felicitatis enī vita q̄lis que
da3 est quia vita optima.

Propter primum

qdē huius sciendū qz multiplex est equivo
catio hui^r nois actio vt inq̄t Scotus in q̄r
to dis. xij^a. vno mō dicit^r de opatōe put in

intellectio vel volitio dicitur operatio et tamen in rei veritate est qualitas ut primo sententiarum. distinctione tertia declarat Scotus. Et iuxta hanc significationem actio est forma absoluta in genere ut dictum est qualitatibus.

Alio modo actio dicitur per se habitudinem vel respectum. Et quoniam accipitur hoc nomen actio per respectum producentis ad productum sicut dicitur quod pater est causa agens filii. quandoque autem pro respectu inducentis ad inductum vel educantis ad educatum ut calidum dicitur causa agens caloris in ligno et iuxta hos duos modos actio est respectus intrinsecus adueniens et sic proprie in genere relationis. et ratio est quod vel agens non habet relationem realem ad productum vel inductum sicut est de deo producente creaturam vel aliquid in creaturis. Vel si habet necessario consequitur fundamentum posito termino. Aliquando sumitur hoc nomen actio per respectum transmutantis ad transmutatum. iuxta descriptionem libri sexti principiorum actio est secundum quam in illud quod subicitur agere dicimur et tali modo cum sit respectus extrinsecus adueniens ut tertio ostendetur dicendorum precise est genus distinctum. est enim habitudo agentis ad passum transmutatum. quod confirmari potest per philosophum. quinto metaphysice qui diffinit potentiam activam esse principium transmutandi aliquid in quantum aliud. ita actio que est actus potentie active erit transmutatio alterius. id est passum si in quantum alterum est. quoniam etiam sumitur hoc nomen actio per re acta includendo tamen istum respectum quem exprimit id quod est ab alio sicut in tertio philosophorum. et actio quantum ad illud connotatur pertinet ad aliquod genus absolutum secundum quod passus transmutatur utpote quantitatem vel qualitatem et huiusmodi et de ea dicit Aristoteles quod ipsa est opus et finis huius. id est activi opus autem et finis huius est ipsa forma absoluta in passio licet ut fluens. loquendo de agente per motum. Tamen permittit ibidem in tertio philosophorum quod motus est actus activi et passivi. activi ut ab ipso. passivi vero ut in ipso. ille autem motus secundum Averroem realiter est ipsa forma fluens

dicitur ergo actio ibidem ipsum actus sive opus vel finis agentis in quantum est in ipso agente.

Et quod ista duo. id est res acta et esse ab alio non unum per se constituunt si nomen significans in ista significatione ultima significet conceptum per se unum non significabit ambo et alterum. Et rationabile est quod principaliter formaliter significet et connotet illud quod est materiale ut in aliis nominibus importatibus talia diversa et tunc non oportet querere ad quod genus pertineat ratione connotati quod potest pertinere ad tot genera ad quod forma causata in passio ab agente. Sed ille respectus ab alio qui formaliter imputatur per nomen actionis in hac ultima significatione adhuc videtur equivoce intelligi vel scilicet ut ab ut a producente seu inducente vel ab ut a transmutante. et secundum primum intellectus pertinet ad genus relationis sicut et ipsa productio vel inductio passiva secundum intellectum ultimum pertinet ad genus passionis sicut et transmutatio passiva.

Et si dicatur hoc repugnat Aristoteli in tertio philosophorum. qui vult quod formale in actione secundum quod distinguitur a passione sit esse ab alio ergo illud non dicit respectum de genere passionis. Dicendum quod Aristoteli ibidem non loquitur de actione secundum quod est genus distinctum contra passionem. Sed de passione secundum aliam significationem nominis istam. id est actum et non ut productum sed ut inductum cum enim promississet de actu activi et de actu passivi hec enim actio est. id est actus activi. illud autem passio actus passivi probando primam subdit opus autem et finis actus huius est. illius autem passio. Accipit ergo ibi actionem pro opere et fine agentis. Illud autem est forma acta in passio que ut fluens est motus.

Nomen autem passionis dupliciter sumitur ut secundum Theophrastum in quodibus de veritate questione. xxvi. communiter. id est et proprie. ceterum quidem dicitur passio receptio alicuius quocumque modo. et hoc sequendo significatum vocabuli nam passio dicitur a patin grece quod idem est quod recipere. proprie vero dicitur passio secundum quod actio et passio in motu consistunt prout. id est aliquid reci-

pitur in patiente per vias motus. et quia omnis motus inter contraria est oportet illud quod recipitur in patiente esse alicui contrarium quod abicitur a patiente in hoc autem quod recipitur a patiente patiens assimilatur agenti. et exinde est quod proprie accepta passio agens contrariatur patienti. et omnis passio abicit aliquid a substantia. huiusmodi vero passio non est nisi secundum modum alterationis. nam in motu locali non suscipitur aliquid immobile. sed ipsum suscipitur in aliquo loco. in motu autem augmenti et decrementi recipitur vel abicitur non forma. sed aliquid substantiale ut pote alimentum ad cuius additionem vel subtractionem sequitur quantitatis magnitudo vel paruitas. In generatione autem vel corruptione non est motus vel quies nisi ratione alterationis precedentis et sic secundum solam alterationem est proprie passio secundum quam una forma contraria recipitur et alia expellitur. quia ergo passio proprie accepta est cum quadam abiectione prout patiens a pristina qualitate transmutatur in contrariam.

Ampliatur nomen passionis secundum usum loquentium ut qualitercumque aliquid impediat ab eo quod sibi competebar pati dicamus ut si dicatur graue pati si prohibetur ne deorsum moueatur. hec ille.

Propter secundum

quidem huius sciendum quod sermones. scilicet Thomas. in locis diuersis sonant actionem subiectiue esse in patiente. in secundo namque de anima sic inquit. ostensum est in tertio philosophorum quod tam motus quam actio et passio sunt in eo quod agitur. id est in mobili et patiente. manifestum enim quod auditus patitur a sono. unde necesse est quod tam sonus secundum actum qui dicitur sonatio quam auditus secundum actum qui dicitur auditio sit in eo quod est secundum potentiam. scilicet in organo auditus et ideo hoc quod actus actiui et motiui sit in patiente et non in agente et mouente. et ista est ratio quare non est necessarium quod omne mouens moueatur

nam in quocumque est motus illud mouetur. unde si motus et actio que est quidam motus esset in mouente sequeretur quod mouens moueret. Et sicut dictum est in tertio philosophorum quod actio et passio sunt unus motus subiecto. sed differunt ratione prout actio significat ut ab agente. passio vero ut in patiente ita supra dixit quod idem est actus sensibilis et sentiētis subiecto. sed non ratione hec sanctus Thomas. formaliter. Et infra inquit sicut enim actio et passio est in patiente et non in agente ut in subiecto sed solum ut in principio a quo ita tam actus sensibilis quam actus sensitui est in sensitivo ut in subiecto. hec iterum ille.

Ex quibus erigi potest ratio id probans omnis motus est in mobili alias nullum esset mouens non motus cum illud in quo est motus moueatur. sed actio est quidam motus ergo actio est in patiente et non in agente.

Adhuc sanctus Thomas in questionibus de potentia questione septima articulo decimo inquit. illud a quo aliquid denominatur non semper oportet quod sit forma secundum rei naturam quoniam significetur per modum forme grammatice loquendo. denominatur enim homo ab actione et indumento que realiter non sunt forme. Ex quibus erigitur ratio actio est forma accidentaliter ut communiter dicitur. sed non est forma agentis secundum realem sed solum secundum modum significandi grammatice loquendo ergo est forma patientis et consequenter in eo subiectiue existens.

Amplius in tertio philosophorum. scilicet Thomas sic ait non est inconueniens actus unius esse in alio quia actio est actus docentis tamen ab eo in alterum tendens continuo sine aliquo interruptione. unde idem actus est huiusmodi scilicet agentis ut a quo et tamen est in patiente ut receptus in eo. esset autem inconueniens si actus unius eo modo quo est ipse esset in altero hec ille. Ex quibus sic format ratio illud quod recipitur in aliquo est subiectiue in eo in quo recipitur. sed actio transiens recipitur in patiente ut ex adductis patet 3^o 2^o.

Adhuc sanctus Thomas in nono metha

phifice inquit vt per actionem alicuius potē
tie fit aliquod operatum actio talium poten
tiarum est in facto ⁊ est actus facti vt edifica
tio in edificato ⁊ textus in contexto. Et vni
uersaliter motus in moto. Et hoc ideo est qz
quando per actionē potentie constituitur ali
quod operatum. illa autem operatio perfici
tur operatum ⁊ non operāte. vnde in ope
rato sicut actio ⁊ perfectio eius non antez in
operante. s. quando non est aliqd opus ope
ratum preter actionē potentie tunc actio exi
stet in agente vt perfectio eius ⁊ non transit
in aliquod exterius perficiendum sicut visio
est in vidente vt perfectio eius ⁊ speculatio
in speculante ⁊ vita in anima vt per vitam
intelligamus opera vite ⁊ felicitas in felicitate.
Ex quibus arguatur sic omnis actualitas
subiectiue est in eo cuius est actualitas.
S. actio transiens est actualitas patientis
cum sit eius perfectio ergo ⁊.

Amplius sanctus Thomas in questionibus
de potentia questione septima articulo
octauo inquit. quod autē attribuitur alicui
vt ab eo in aliud procedens non facit com
positionem cum eo sicut nec actio cum agen
te ⁊ pp hoc pbat phs in qnto phicoz qz in
ad aliqd non pōt esse mot⁹ qz sine aliq muta
tione ei⁹ qd fert⁹ ad alterz pōt relatio celsinet
ex sola mutatioe alteri⁹ sicut etiā ab actione
patz qz non est mot⁹ fm actionem nisi metha
phorice ⁊ im pprie sicut exiēs de ocio ad ac
tum mutari dicim⁹. qd nō esset si relatio vl
actio significaret aliqd in subiecto manēs hec
ille. Ex quibus erigit ratio. illd accūs qd
est in aliquo subiectiue facit compositionem cū eo.
s. actio nō facit compositionē cū agente vt ex ad
ductis apparz manifeste quare ⁊.

Adbuc. s. Tho. in pma pte. qōe. xviii⁹.
articulo. iij⁹. ad p̄mum sic inqt. Duplex est ac
tio qdaz q transit in materiā exteriorem. alia
q manet in agente. quaz hec est differentia
qz pma actio nō ē perfectio agentis qd mouet
s. ipius moti. scda aut actio est perfectio agen
tis hec ille. ideoz inqt qōe. liii⁹. articulo. scdo.
Ex quibus arguit sic perfectio est in eo cui⁹ est

perfectio formaliter cū perfectio sequat⁹ formā. s.
actio transiens est perfectio patientis vt ex ad
ductis patet quare ⁊.

Ampli⁹. s. Tho. in pma pte qōe. xlii⁹.
articulo scdo ad p̄mum sic ait. actiōes in ma
teriā exteriore trāseunt inferūt ex se pas
sione vt calefactio ⁊ secatio. non aut actiōes
in agente manētes sicut intelligere hec ille. Ex
quibus sic arguitur illd qd ponit aliqd in pa
tiente est subiectiue in patiente. s. actio trāsiēs po
nit aliquid in patiente ergo ⁊.

Adbuc. s. Tho. in pma pte qōe. liii⁹. ar
ticulo pmo inqt. actio q trāsit in aliqd extrinse
cū est reali media int subiectum ⁊ accūs agēs
puta subiectum recipiēs actiōez. s. actio q ma
net in agente nō est mediū realiter int agens
⁊ obiectū. s. soluz s. modū significadi hec. s.
Tho. Ex quibus sic arguit passus est subiectum
recipiēs actiōez trāseuntē vt dicit ibidez. g⁹.
actio est subiectiue in patiente.

Ampli⁹ in pmo sententiarum. dis. xxii⁹. q.
pma articulo pmo sic ait in gne actiōis deno
minat agens id qd ab eo est. nō p id quod
pncipiū agentis sit sicut actione dicitur agēs
nō tñ actio est pncipiū agentis s. ecōuerso hec
s. Tho. Ex quibus sic arguit omne accūs est
pncipiū formale sui subiecti est. n. forma acci
dentalis ⁊ nō nisi subiecti. s. actio nō ē pncipiū
um formale agentis. s. poti⁹ agēs est princi
pium actionis ergo ⁊.

Adbuc. s. Tho. i pmo sententiarum. dis. viii⁹.
qōe. liii⁹. inqt actio fm q est p̄dicamentum di
cit aliqd fluēs ab agente cū motu. s. in reo
est aliqd mediū fm rem int ipm ⁊ opus suū
Ex quibus vbi arguitur sic. illud qd fluit ab
aliq est subiectiue in eo qd talē fluxum susci
pit. s. actio est huiusmodi quare ⁊.

Vider⁹ g⁹ ex adductis in doctrina. s. Tho.
q actio subiectiue sit in patiente ⁊ itaz huic
dusiōi assere ex modernis q plures quoz
defect⁹ tertio apparebit dōoz cuz hec nul
lomō mens extiterit sancti Thome.

Propter tertium

quodem hui⁹ sciendum q actio audiēdo eaz p

habitudie agēis trāsmutātis ad patiēs trāsmutatur de qua p̄sens extat fmo cuz ip̄a sit gen^o vñū illoz decem distictum nō pōt poni aliq̄d absolutū qđ pbat qz illo dato seq̄etur qz esset noua forma. quo dato seq̄tur qz ad actionē essz actio ⁊ sic in infinitū. Et est ratio Aristo. v^o. phisicorū qua pbat qz ad actiōem nō pōt esse mot^o. qualiter aut hoc sequat patz qz ad formā absolutā nouaz pōt esse aliqua actio qz illa forma nō est a se nec a nihilo g^o est ab aliquo agente. Ex quo sequit^r qz si actio sit gen^o distictū ip̄m ut lic p̄se nō dicit nisi respectū ⁊ qz nō oēs respectus hñt vnaz ratioē cōem qđitatinaz aliter sequeret^r qz nō essz nisi vnū gen^o respectiuū ⁊ ita nō nisi quatuor p̄dicamēta. Et cōsequenter non saluaret^r illa famosa diuisio p̄dicamētorū. viij^o. methaphisice approbata in. q.

Relinq̄tur g^o qz respect^o habeat sufficiētes ratioēs formales ad distictōez genēz respectiuoz. Que autēz p̄babili^o colligunt^r ex dictis auctorū sunt respect^o intrinsec^o ⁊ extrinsec^o adueniētes. ut ille dicat^r intrinsec^o adueniēs qui necessario cōsequit^r ambo extrema in actū posita siue qđ idē est necessario cōsequitur suū fundamētūz terminō nō excluso sed posito. Extrinsec^o vō qz nō cōsequitur necessario extrema etiā ambo sñ in actū posita. ⁊ tunc illa sex p̄ncipia de qbus agit auctor p̄ tato nō sunt ip̄s relatiōis qz relatio dicit respectū intrinsecus adueniētem. illa aut dīcunt respectū extrinsec^o adueniētes. est ergo actio de qua hic sit fmo respect^o extrinsecus adueniēs.

Dicēdūz itaqz p̄mo qz actio sumpta p̄ habitudie trāsmutātis ad trāsmutatur q̄ est respect^o de genere actiōis est in agente s̄biētiue ⁊ nō in passo. qđ arguit^r rationib^o. Sco. in iij^o. dis. xij^o. p̄mo in eodem est respect^o in quo est suū fundamētum. s̄ potentia actiua q̄ est fundamētum actiōis est in agente ⁊ non in passo ut omnes cōcedunt ergo ꝛ.

Adhuc ip̄osibile est respect^o oppositos esse siml^o necessario in eodez. s̄ passio vñ respect^o passiōis vniuersalr est in passo g^o. non necessario erit in eodez respectus oppositus

qui est actio.

Amplius in quocūqz est forma aliq̄ illud est simplr tale fm formā illaz. oio enīz irrationale videt^r. qz forma sit in aliquo ⁊ nō cōstituat ip̄m informatū fm ip̄am g^o si actio ē formalr in passo passūz essz formalr agens.

Dicetur g^o qz actio est respect^o extrinsec^o adueniēs ⁊ in agente ut in supposito. in forma aut q̄ dicit^r potētia actiua ut in fundamēto p̄ximo. similr passio dicit respectūz oppositūz cōrespōdentes isti ⁊ in passo ut in supposito ⁊ in potētia passiua ut in fundamēto p̄xio. Et in hac sentētiāz coincidit. s. Tho. s̄ alijs tñ v̄bis dicēs qz actio licz sit realit^r in agēte nō tñ designat^r ut in agēte tāq̄ in s̄biēto. vñ in qōib^o de po^a. qōe. viij^o. nihil p̄hibz aliq̄d esse inherēs qđ nō significat^r ut inherēs. sicut ⁊ actio nō significat^r ut in agēte. s̄ ut ab agēte ⁊ tñ cōstat actiōz esse in agēte hec. s. Tho. in qōibus etiā de po^a. qōe. viij^o. inq̄. actio ex eo qz actio cōsiderat^r ut ab agēte. inq̄tuz vō ē accūs cōsiderat^r ut in s̄biēto agēte. Et in p̄mo sentētiāz dis. xxxij^o. cū inq̄. sciēdum qz fm diūsam naturā generis diūsus est mod^o denōinationis. qđam enī genera fm denōinationem suam significat^r ut inherēs sicut qualitas ⁊ q̄ritas ⁊ hui^o mōi ⁊ in talib^o non fit denōinatio nisi p̄ formā inherētes q̄ est p̄cipūz fm aliq̄d esse vñ s̄bstāiale vñ accūsale. qđaz vō sunt q̄ significat^r fm ratioem suā ut ab alio ens ⁊ nō ut inherēs sicut p̄cipue p̄ in actiōe. Actio enīz fm qđ actio significat^r ab agēte ⁊ qz sit in agēte hoc accidit sibi inq̄tuz est accūs. Et paulo post ⁊ si ip̄osibile poneret^r aliq̄ actio q̄ nō essz accūs nō essz inherēs ⁊ tñ denōinaret agētes. ⁊ tūc agēs denōinaret^r p̄ id qđ ab eo ē. ⁊ in eo nō inherens hec. s. Tho. Et idēz vult. s. Tho. in. 3^o. sentētiāz dis. xxx^o. qōe. p̄ma. dicens qz cū actio sit in agēte ⁊ passio in patiēte nō pōt esse idē numero accūs qđ in actio ⁊ passio. cū accūs nō possit esse in diūsis s̄biētis. vñ Auicē. dicit qz nō est vna numero eq̄litas in duob^o s̄ vna tñ ⁊ loquit^r ibidē. s. Tho. de actiōe trāseūte iudeoz q̄ p̄p̄z redēptorez nostrū cruci

fixerūt. idem dicit. s. Tho. in p. sententiarum
dist. xxxv. articulo p. cū inq̃t q̃daz sunt actio-
nes q̃ trāsēūt in materiā exteriorēz et in tali-
bus actio est recepta in eo q̃d fit p̃ modum
passiōis s̃z q̃ mot⁹ ē in moto vt in subiecto
et in in talib⁹ nata ē iuēire actiōez in re agē-
te et passiōem in re patiēte. intelligātur tam̃
vba. s. Tho. hoc mō q̃ actio ē recepta in eo
q̃d fit p̃ modū passiōis. i. ip̃a forma p̃ actio-
nem in passum p̃ducta est in patiēte cū hac
pticula textus actiōem hīc sumat p̃ re acta.

Adhuc idēz māifesti⁹ inducit. s. Tho. in
d. vnione vbi incarnati q̃oe vnica arti. v. v.
dicēs vnitas et pluralitas actiōis potest ex
duob⁹ cōsiderari vno mō ex pte subiecti agē-
tis et ex hoc causat vnitas ṽl p̃lralitas acti-
onis s̃m numez sicut et q̃libz ali⁹ actus h̃z
numerū vnitatē ṽl p̃lralitatez ex pte subiec-
ti. Alio modo pōt cōsiderari vnitas actiōis
ex pte p̃ncipij q̃ agēs opatur. et ex hoc actio
dicitur vna ṽl p̃lres s̃z sp̃ez hec ille. vbi vult
actiōes mltiplicari ad mltiplicatiōem subiec-
torum agentium.

Amplius p̃fectio est in eo cui⁹ est p̃fectio
s̃ actio p̃ habitudine trāsmutantis ad trāsmu-
tatū ē p̃fectio p̃pria agētis vt. s. Tho. in. q.
de po. q̃oe. viij. cum inq̃t agēs inq̃ruz agēs
est nō est extraneus a genere patiētis inq̃tū
est patiēs. vñ vtriusq̃ est ordo realis vnus
ad alterz et p̃cipue cum ip̃a actio media sit
quedaz p̃pria p̃fectio agentis. idē dicit in
q̃oib⁹. de ṽitate. q. iij. articulo. ij. cū inq̃t p̃-
cessus opatiōis ab opante nō dīstinguit rem
p̃ se existētem ab alia p̃e existente. s̃ dīstin-
guit p̃fectiōem a p̃fecto q̃z operatio est p̃-
fectio operantis.

Adhuc eius est po. cui⁹ est operatio de
somno et vigilia. et. s. Tho. in p̃ma pte. q̃oe.
lxxvij. si ergo opatio trāsēns est subiectiue
in passio ipsa potētia actiua erit in passio q̃d
est absurdum.

Amplius in eo est actio sicut in subiecto
in q̃ est formaliter q̃ditatiua ratio actiōis. s̃
ratio q̃ditatiua actiōis q̃ est esse a q̃ aliud ē
formalr in agente et nō in patiēte q̃z nihil p̃

ductum in passio est illud a q̃ aliud. s̃ est illō
q̃d est ab alio ergo itē.

Adhuc non min⁹ opponitur actio et pas-
sio q̃ rationes cōsequētes actionez et passiōez
respect⁹ enīz actiōis et passiōis sunt respect⁹
mutui et cooppositi ex quoz oppositiōe tā-
q̃ ex p̃e causa et immediate orit⁹ oppositiō
relatiua in relatiuis s̃i modī vt patet. v. me-
thaphisice. s̃ pat̃nitas et filiatio q̃ cōsequunt⁹
actiōem et passionem q̃nto methaphisice nō
possunt esse in eodem subiecto nec in eodem
supposito respectū eiusdē g. nec actio nec pas-
sio s̃ passio est in patiente ergo.

Ampli⁹ dispositio necessaria in esse ṽl in
fieri ad susceptiōez aliē forme est in eodem
subiecto cū illa forma. s̃ actio. v. methaphisice
est fundamētum relatiōis sequētis ṽl neces-
saria dispositio ad susceptiōez illi⁹ vt pat̃ni-
tatis. s̃ ip̃a est in patre agēte g. actio erit in
agente.

Adhuc illō agēs q̃ est p̃fecti⁹ q̃n agit q̃
q̃n nō agit aliqd acq̃rit in seip̃o formaliter.
g. q̃n agit habet aliqd formaliter in se q̃ nō
hēt q̃n non agit. s̃ non pōt esse nisi actio de
genere actiōis g. et.

Et huic innitendo fundamento facilis est
eualio auctoritatum sancti Tho. supra ad-
ductaz hui⁹ determinatiōis oppositum sonātū
um. Et p̃mo ad id q̃d adducebat⁹ ex ij. de
aia q̃ actio et passio sunt i eo q̃d agit. dicē-
duz q̃ actio ibi accipit⁹ p̃ eo q̃ ibi p̃ actio-
nez p̃ducit q̃ est actio p̃ re acta. nā quasi p̃
se notum est cuilibet in phia erudito q̃ so-
natio s̃m esse reale s̃ subiectiue ē in aure audi-
ēte s̃ solū s̃m sp̃ez soni receptā in organo q̃
talē actiōem causat q̃liter aut actio sit mot⁹
vt in minozi ratiois ibidez assumpte addu-
cebat videbit⁹ cōter in hac q̃oe. Et p̃ idem
ad auctoritatē e⁹ idē i q̃oib⁹ de po. q̃oe. viij.

Ad illud vero terciij phisicorū respōdetur
q̃ actio transiens recipitur in patiēte. i. illud
q̃d p̃ talem actiōem p̃ducit⁹ est in patiēte n̄
q̃ illa actio recipiat⁹ in patiēte. et p̃pter hanc
causā aliq̃ actio dicit⁹ trāsēns et nō alio mō
Et p̃ idēz ad oīs auctoritates adductas cō-

similes que oēs currunt eodē cursu.

Nolce tñ oportz q agēs dum pducit actōez suaz non facit h p aliquā actōez mediam. qz actio non pducitur vt qd ē vt quo. sicut enim nō pprie gñō gñatur ita nō pprie agēs agit actōez suā h pprie elicit eā 7 pulsū agat vel eliciat aliquid in passum.

Et si instet qz ex illo seqret qz omne trāsmutās trāsmutaretur qz se haberet aliter q p cū haberet aliquā rem quam pūs nō habuit. negetur cūa nec est vūz qz omne qd se habet aliter quaz pūs moueat nisi alit se habeat alietate ab soluta.

Propter quartum

quidem hui⁹ ad pñū p vitate phi in^o. phi corz dōz q nō fuit intētio eius q actio sbiectiue effz in motu cū nullū posteri⁹ possit esse fundamētū sui pōzis. s littera philosophi sic pōt exponi vt Sco. in. iiii^o. non q mot⁹ sit illd cui actio 7 passio insunt vt subiecto vel fundamēto. qz nec passio de gñe passiōis inest motui vt fundamēto qz respēd⁹ fundat⁹ sup motuz ad agens est intrinsecus adueniens. cū motus sit ipa forma inducta vel educta. s cui insunt hec. alterz tminatiue. s. actio 7 alterz quali sbiectiue qz cōmitāter in eodē sbiecto vt passio qz tñ Ari. varie videt ibi loqui de actione 7 passione non pōt faciliter haberi certa intentio ei⁹ nisi exponēdo totū illd capitū querat⁹ g^o ibi qz hic esset nimis prolixum.

Ad cōfirmationē dici pōt conformiter q ibidem p edificatiōē 7 tēxiōē audiuit rez actā non actiōē q est respēd⁹ p se cōstituens p dīcamētū ab altero distinctum de qua hic ī fmo 7 p idem ad secūdum pncipale.

Qualr aut differat actio trāsiens a nō transeunte dici pōt varie audōres loquutos fuisse de actione immanēte vno mō qz remanet in illo eodem q est eius ple actiū immediatū tāq in suo ple sbiecto 7 hvidet īmpōsibile de actiōe sumpta pro re acta qz virt⁹ actiua non est pncipiū trāsmutādī scīpaz lz sumēdo actiōem pro ple respectu ipa neces-

sario sit in agēte vt diffuse pbatur fuit q pducitur vt pncipiū q qua mediate agēs non dicit⁹ trāsmutari cū eā eliciat vt dicebatur. Alio modo dici pōt aliq actio immanens non qz ipa sit in agēte s qz pñ⁹ eius actiū immediatuz est vnituz fm esse ipi receptiuo q mō intellēctionem dicerem⁹ esse actiōem immanētez non qz recipiat⁹ in intellectu agēte. s in intellectu possibili q est vnit⁹ f3 esse intellectui agēti apd qsdaz. 7 p oppositū dicit⁹ actio trāsiens qñ sbiectuz in q recipit⁹ ē distinctuz f3 esse ab agente vt cū ignis calefacit aq qūis actio ideo pprie appellet⁹ trāsiens qa illd qd p ipam pducitur est in patiente.

Ad auctoritatez Auer. iiii^o. phicoz dōz q actōez sūpsit p re acta. 7 hec oia pbabur

Rit uigesimo

pñmo questio. vtrū pfectiones oēs entū sint in deo. 7 p arguit⁹ negative si aliq pfectio effz in deo maxime videret⁹ q simplicitas sit in eo cū deus sit sūme simplex. s cōtra simplicitas nō dicit⁹ pfectionez simplr g^o deo nō est a ttribuenda. antecedens reducit⁹ si simplicitas effz pfectionis seqretur q qlibet entitas hñs ipam esset pfectior non habente eam. 7 ita materia pma esset simplr pfectior cōposito cñs falsuz cuz generaliter in generabilib⁹ 7 corruptibilib⁹ compositiōes sint pfectiores simplicibus.

Adhuc pfectionis est in forma posse dare esse 7 in deo nō reperitur hec perfectio ergo tē antecedens p maiori est manifestuz qz licet impfectionis sit tēpendere a materia aut eam substētare. ratio tamen dantis esse nihil impfectōis includit alias eniz 7 causalitas efficiēis diceret impfectionem Cuz ergo sine cōtradictōne ratio dantis esse sepetur a rōe substētantis cuz sit prior illa si repugnabit vni posse cōpetere vna illaruz 7 nō altera. minor pncipalis arguit⁹ cū deus supplere nō possit vicē alicuius cause formalis sicut nec malis. vt Scotus in qrtō sentētiarū dist. xii^a.

Amplius si sic sequeretur quod deus consummatus cum aliqua perfectione non esset perfectior seipso sine illa perfectione. contra probatur. nam si omnes perfectiones sint in deo nihil poterit sibi addi quod melior sit. sed contra est falsum. nam sicut humana felicitas se habet ad alia bona humana cum sit finis gratia cuius cetera reguntur et ipsa non propter aliud queritur sic deus ad cetera bona universi cum sit finis omnium bonorum universi gratia cuius omnia sunt et ipse non est gratia alicuius constat autem quod felicitas humana coniuncta uni bonorum redditur eligibilior quam si se sumpta per ethicorum. si quod enim omnia bona haberet et deficiat sibi vnum puta capillorum pulchritudo felicitas humana illi coniuncta esset eligibilior quam si sine illa quare etc.

Adhuc perfectiones iste si in deo essent aut essent eadem cum essentia divina. et hoc dici non potest. quia tunc essent eedem inter se aut diuerse. et hoc non. quia tunc in deo esset compositio. cuius oppositum apud omnes leges tenetur cum deus sit summe simplex.

Confirmatur perfectiones accidentales non sunt in deo cum in deo non sit accidens. si tunc ab eo non prederet nisi perfectum. sed malum pene prederit a deo. ergo malum pene esset perfectum. sed malum pene non est in deo ergo non omnes perfectiones sunt in deo.

Amplius primo principio quod est deus non conuenit esse factum. ergo ei non conuenit esse perfectum cum perfectum sit quasi idem quod perfecte factum.

Confirmatur non quodlibet bonum est in deo ergo non quodlibet perfectum. contra patet quia vnumquodque in tantum est bonum inquantum est perfectum. ut s. Thome. in prima parte questione quarta. contra probatur quia bonum utile cum sit ad aliud non est in deo. et tamen est bonum genere distinctum a bono honesto. ut s. Thome. ibidem ergo etc.

Adhuc primum principium est suum esse et suum operari. xii. metaphisice. sed vivere est nobilius quam esse sicut viuens quam ens. ut s. Thome. in prima parte questione allegata.

In oppositum videtur sententia philosophi quinto

metaphisice capitulo de perfectione et Auerrois. Et licet neuter eorum aperte id dicat sententias tamen utriusque ad inuicem concedendo conuincitur. unde Aristoteles. inquit quod aliqua sunt perfecta quia secundum bene in nullo deficiunt neque hyperbole habent nec extra aliquid accipiunt. alia autem omnia secundum quod non habent hyperbole in vno quoque genere nec aliquid est extra omnia. Unde Auerrois et hec est dispositio primi principii. scilicet. rei. Et s. Thome. in hoc quinto. aliqua dicuntur vniuersaliter perfecta. quia nihil omnino deficit eis in bonitate neque aliquam habent excessum. et hec est dispositio primi principii. scilicet. rei in quo est perfectissima bonitas cui nihil est de omnibus perfectionibus in singulis generibus inuentis.

Propter primum

quod habet scire est promptitudine inquisitionis difficultatis dignum quidem magis est veracundie id est honestati quam audacie seu presumptio imputare. ut philosophus 2. de celo et mundo. Modicum quod nobile nobilius est multo ignobili. ut Auer. ibidem commento. lx. Cum ergo deus sit totaliter optimus in natura. ut philosophus 1. in 2. in que cognoscendo intellectus noster se habet sicut oculus non dicoracis ad lumen solis. ut. 2. metaphisice visus est. de eo modicam cognitionem habemus et cum difficultate. Unde Gregorius. balbutiendo ut possumus excelsa dei resonamus. illud tamen modicum quod de eo a nobis scitur est nobilius multo ignobili ymo omni scientia que habetur de alijs scibilibus sicut et ipse melior est omnibus alijs. ideo non est imputandum nobis audacie aut presumptio. si amore philosophie et veritatis de ipso aliquid differere temptemur. Unde Aristoteles. 2. de animalibus opans scientiam de deo ad aliarum cognitionem et precipue generabilium et corruptibilium inquit diuina quidem habent ut secundum modum ad ea attingamus. tamen propter honestatem cognoscendi delectabilius est quam omnia que apud nos quemadmodum amatozorum particulam relectabilius est videre

quācumq; modicum q̄ omnia alia.

Perfectū igit̄ cui⁹ formale est pfectio solaz
entib⁹ factis pprie attribuit̄. Unde. s. Tho.
in prima pte q̄e quarta quod factūz nō est
pfectū pprie dici nō pōt. led qz in his q̄ sūt
tūc aliqd dicit̄ esse pfectū cū de potentia re
ducit̄ in actū. transumit̄ hoc nomē ad signi
ficandū omne illud cui nō restat esse in actū.
sive hoc habeat p modū pfectōis sive non.
Ex quib⁹ colligit̄ q̄ pfectio deo cōuenienter
attribui nō pōt s̄ nōis significatū si q̄tum
ad sui originē attendat̄. vt. s. Tho. cōtra gē
tiles libro primo capitulo. xxviii⁹. qd. n. fa
ctūz nō est pfectūz dici nō potest. Cui⁹ causā
reddit ibidē capitulo. xxx⁹. vbi inquit. nam
nomine rem exprimim⁹ eo modo quo intel
lectu cōcipim⁹. intellectus autē noster ex sen
sibilibus cognoscēdi incipiūz sumēs illuz mo
dūz nō transcendit qui in reb⁹ sensibilibus
inuenit̄ in quib⁹ aliud est forma ⁊ aliud fō
mā habens pp̄ter materie ⁊ forme composi
tionē. forma quidem in his rebus inuenitur
simplex sed impfecta vepote non subsistens.
habens vero formā inuenit̄ subsistēs s̄ non
simplex ymo cōcretionē habēs. vnde intelle
ctus noster qcqd significat vt subsistens sig
nificat in concretionē. quod vero vt simplex
significat nō significat vt quid. sed vt quo ē.
■ sic in omni noīe a nobis dicto quātūz ad
modūz significādi impfectio inuenit̄ q̄ deo
nō cōpetit. led pfectūz vt deo cōuenit solū im
portat plenitudinē essendi que sibi simplici
ter ⁊ plenissime cōpetit. ita q̄ quodlibet ali
qd ad ipsūz comparatūz dicit̄ impfectūz pro
pter admixtionē potētie que quādaꝫ vacui
tateꝫ essendi videt̄ includere.

Et autē dilucidet̄ vnde sumit̄ pfectio ⁊
que est pfectio prima ⁊ que secūda ⁊ q̄ earū
dicitur pfectio simplr sciendū vt. s. Tho. in
quarto inīaz dī. viii⁹. q̄e prima q̄ pfectū
vnūquodq; est cū attingit̄ ppriaz virtutem
vt dicit̄. vij⁹. philicorū. virtus autē est vlti
mū in re vt dicit̄ in primo celi ⁊ mūdi. ⁊ iō
pfectio rei cōsistit in hoc q̄ res ad sui vltimū
pducit̄. Est autē duplex vltimū rei. vnum

quod est in re ⁊ aliud quod est extra rez. si
cut in corpibus vltimū in corpe est superficies
corpis cōtenti. vltimū extra est loc⁹ q̄ est su
p̄ficies corporis cōtinētis. vltimū at̄ cuiuslibet
rei in re ipsa est ipsa rei opatio pp̄ter quam
res est. forma enī est finis generatōis ⁊ non
ipsius generati. vt inquit Cōmētator 2⁹ phi
licorū. vnde res que h3 formā substantiales p
quā habet esse nō dicit̄ pfecta simplr. sed p
fecta in esse vel pfecta pfectōe prima sed sim
plicit̄ pfectūz dicit̄ quod h3 opationē cō
uenientē sue forme. in hoc enī cōsistit virtus
rei s̄m p̄m 2⁹ ethicorū per cuius cōsecutōez
aliqd dī pfectū vt dictū est. vltimū at̄ c̄libz
rei extra seipsūz est principiū a quo res hēt
esse qz p cōiunctionē ad ipsūz res complent̄
⁊ firmatur. ⁊ pp̄ter distātiā ab ipso def cūc
sicut corruptibilia pp̄ter longe distare a p̄n
cipio vt dicit̄ 2⁹ de gēatōe. ⁊ ideo etiaꝫ p̄m
ū agens h3 rōez vltimi finis pficiētis.

Sciendū tñ q̄ nō eodē modo aliqd dicitur
bonūz simplr ⁊ ens simplr. vñ. s. Tho. i p̄.
pte q̄e quita. l3 bonūz ⁊ ens sint idē s̄m rez
qz tñ differūt s̄m rōez nō eodē mō dī aliqd
simplr ⁊ bonū simplr. nā cū ens pprie dicat
aliqd esse in actū. ⁊ cū act⁹ pprie hēat ordi
nē ad potētiāz s̄m hoc aliqd dicit̄ simplicit̄
ens s̄m q̄ primo discernit̄ ab eo quod est in
potētia tantū. hoc at̄ est esse s̄bale c̄libz rei.
vñ p suūz esse s̄bale dī vnūquodq; ens sim
plr. p act⁹ autē supadditos dī aliqd esse s̄z
quid. sed bonū dicit̄ rōez pfecti quod est ap
petibile ⁊ p cōis dicit̄ rōez vltimi. vnde qd
est vltimo pfectū dicit̄ bonū simplr. qd autē
nō habet vltimā pfectionē quā rebz habere
q̄uis hēat aliquā pfectōez inquātūz est actū
nō tamē dī pfectū simplr neq; bonū simplr.
sed pfectū s̄m quid ⁊ bonū s̄m quid. Sic er
go s̄m primū esse quod est esse substantiale
dicit̄ aliqd ens simplr ⁊ bonū s̄m qd inq̄tū
est ens. s̄m vero vltimū actū dicit̄ aliqd
s̄m quid ⁊ bonū sive pfectūz simplicit̄.

Sed incidit dubiū cūz pfectio simplr sit
simplr melior ipsa q̄ nō ipsa in vnoquoque
vt inquit Anselmus in libro monologion ca

pitulo xv°. qualiter perfectio ultimata quas
tebz entitas habere dicat perfectio simplr.

Dicendū nō contradicēdo dictis. s. Tho. q
perfectio simplr dicit in quocūq; simplr meli
or ipsa q̄ non ipsa idest q̄ suū incōpossibile
seu q̄ illud quod nō pōt stare secum siue sit
cōtradiCTORIū suū siue cōtrariū aut quocūq;
disparū vel repugnās. dicit autē in q̄cūq;
idest in quocūq; supposito nō limitato ad ali
quā naturā. sed in quocūq; supposito ut ab
strahit a supposito cuiuscūq; nature ut col
ligit a Scoto primo sententiarum dist. viij°.
p̄pterea sapientia simplicitas et huiusmodi
sunt perfectiōes simplr. qz melior est simplici
tas in quocūq; supposito absolute cōsiderato
q̄ suū incōpossibile nec sequitur ergo est me
lior simplicitas in cōposito p̄mo ē fallacia cō
sequentis qz applicatur suppositus absolute
consideratū respectu cui⁹ simplicitas dice
batur perfectio simpliciter ad naturā limitatā
saltem in genere ut compositum. idem dica
tur de sapientia q̄ est in quocūq; supposito
simpliciter melior q̄ suū incōpossibile. et
licet ipsa repugnet cani incōtus tale suppositū
limitatum ad naturā caninam nō tñ repu
gnat eidem ut suppositus est. qz dato illo re
pugnaret cuilibet supposito qd̄ euidenter ē
falsus. vñ aliter perfectio simpliciter est in quo
cūq; supposito in quo nata est esse simplici
ter melior ipsa quam suū incōpossibile cō
stat autem qz canis non est suppositum in q̄
sapientia nata sit esse. nec compositus est id
cui simplicitas nata est conuenire quare ic̄.
vñ Sco. in tractatu de primo principio fa
mosa descriptio perfectiōis simpliciter expo
nitur sic. perfectio simpliciter est melior ipsa q̄
non ipsa. i. quam quocūq; positum incō
possibile in quolibet q̄tus esset ex se. et debz
intelligi de incōpossibilitate secundum pre
dicationem denominatiuam qz ita fit cōmu
niter sermo.

Notest autem facilius hec diffinitio re
duci ex duob⁹ p̄suppositis p se notis primo
qz omnis perfectio que formaliter est in deo ē
melior omni perfectiōe que non est in deo for

maliter. alias enīz cōtingeret deus meliorem
q̄ sit intelligere. secundum qz omnes perfectio
nes simpliciter quātus de se est sunt cōpossi
biles patet qz omnes sunt in deo qd̄ nō esset
si ipse essent incōpossibiles. Ex his duobus
sic arguitur omne illud qd̄ deo repugnat est
incōpossibile perfectiōi simpliciter ut patz
ex secūdo p̄supposito. s. omne qd̄ ē perfectio
simpliciter est melius quocūq; quod deo
pugnat ut patet ex p̄mo ergo omnis perfectio
simpliciter est melior quocūq; sibi incom
possibili. Quid aut sit deus questiōe vltus
fuit secunda primi libri.

Propter secūdum

quidez huius licet nemo dubitet omniū en
tiū perfectiōes esse in deo. vi. xij°. hui⁹ q̄oe. ix°.
notū fiet. De modo tamē quo perfectiōes tales
in deo cōcedunt est inter differētes varietas
nō modica. quidā enīz dicūt omniū entiū p
fectiōes esse in deo vnitissime et causaliter
causalitate finis. negātes cōsequenter qz alio
mō q̄ causaliter causalitate finis tales p̄f
ectiōes sint in deo. quozus defectus tercō ap
parebit dicendoruz.

Propter terciū

quidez huius scienduz qz perfectiōes omniū
entiū esse in deo intelligi pōt altero duorum
modorū vel formaliter et distinde. vel cau
saliter et vnite. et hoc secūdo modo iterū du
pliciter. vel virtualiter aut eminēter. Illud
enīz alterū dicit continere virtualiter quod
ipsuz cōtinet perfectiōi modo q̄ in seipso na
tus sit existere. et hoc modo causas equiuocā
dicit Scotus suū effectuz cōtinere virtuali
ter. s. qua si inferat qz perfectior sit suo effectū
verus est vbi sit causa equiuoca effectū vir
tualiter cōtinēs fm graduz perfectiōis. nō tē
men si virtualiter cōtinet fm virtutē actiua.
motus enim producit caliditatem sicut eius
causa equiuoca. et tamen motus non est per
fectior caliditate. Sed eminentiō causa tūc
cōtinet effectū quando ipsum continet se
cūdū omnez moduz perfectiōis quo possibile

est ipsius in aliquo effectiue aut finali contineri

Dicendum itaque primo quod perfectiones omnium entium non sunt in deo distinte et formaliter. quod ratio probat. quia alias non posset convinci quin deus formaliter esset omnia quod est falsum. Deus enim non est lapis formaliter nec alius. consequentia autem probatur sic. quia in quocumque est perfectio aliqua illa predicatur de illo. sicut in quocumque est albedo non impedita ad tenendum a suo contrario illud est album.

Adhuc sequeretur quod in deo esset materia. quod improbat Aristoteles. xi. metaphisice. consequentia reducit. quia multe sunt perfectiones materiales in materia fundate. ut primo et secundo philosophorum primo de generatione. et in phemio de anima et in secundo. Constat autem quod perfectio materialis non est sine materia. Si ergo omnes perfectiones formaliter sunt in deo in ipso erit materia quod falsum est. cum in eo nec materia nec potentia aliqua passiva sit recipibilis.

Dicendum secundo quod omnes perfectiones omnium entium sunt in deo virtualiter et eminenter effectiue formaliter idest exemplariter et finaliter. quod ratio fulcitur per virtualiter. tunc quia potest unamquamque perfectionem cumque entis causati producere in esse existentie. tunc etiam quia continet omnem talem perfectionem modo quod in seipsa nata sit existere ergo etc. Secundo eminenter cum omni perfectione cuiuscumque entis causati contineat secundum omnem modum perfectionis quo possibile est ipsa in aliquo effectiue finaliter et formaliter idest exemplariter contineri. tertio effectiue finaliter et formaliter idest exemplariter. quod probatur ut. s. Tho. contra gentiles lib. primo cap. xviij. et alibi pluries. primus in unoquoque genere est id quod est perfectissimum in illo genere ad quod omnia que sunt illius generis reducuntur et eo mesurantur. ut philosophus. x. metaphisice. quia ex eorum quod ostendit magis et minus esse perfectum secundum quod ad mensuram generis magis et minus appropinquat. sed illud quod est mensura omnium entium non potest esse aliud quam primum sive deus quod est suus esse. ut ostendit Aristoteles. xi. metaphisice. quicquid est causa agens prima. ut Albertus tertio metaphisice inquantum dans esse. omne namque esse est ab ente primo. eo quod primum universi esse est necessario unum qui

est est quoditas prima et prima secundum formaliter non audiendo formam quatenus per eas aliquid format intrinsece et extrinsece et exemplariter. talis namque forma exemplaris coincidit in idem numero cum efficiente et fine. ut. s. Tho. 3. inia. dist. xxvij. ut in quanto hoc allegabat quod prima. Deus etiam gloriosus est finis ultimus antiquissimus. ut testatur Albertus et lenissimus omnia alia secundum ordinem causalitatis antecedens. cuique omnes alie cause famulantur. et ut sit ad unum dicere totaliter optimum que in natura est deus a quo dependet celum et tota natura. et hoc a quo derivatum cunctis est esse. his quidem clarius his quidem obscurius primo de celo et mundo. ergo ei nulla deest perfectio que aliquibus rebus conveniat. alias non esset omnium communis mensura. Unde in quibus de veritate quod. xxi. quasi per totum. Itaque deus probatur. s. Tho.

Confirmatur in illo quod est perfectum in supremo totaliter et simpliciter optimum debet esse omnes perfectiones. In omnibus enim siue arte siue natura constantibus semper deterius est gratia melioris unde. politico. s. deus est bonus ut a quacumque lege conceditur et habet phemio hoc et in. xi. ergo etc. Unde Scotus in theozomatibus. De triplici hoc omnia in se effectiue unitiue et exemplariter. et hec sunt per intentionem Aristoteles.

Nolce tamen quod vera hec determinatio procedit suppositis absurdum quod ab Averrope negarentur ut deus effectiue concurrere calitate distincta a causalitate finis respectu causatorum quod ab eo improbatum videtur. viij. philosophorum. xi. metaphisice. et in libello de substantia orbis.

Probat autem glossa. s. Tho. contra Gentiles allegato li. et ca. quod deus nulla nobilitate carere potest que alicui rei conveniat dicens omnis nobilitas cuiuscumque rei est sibi secundum suum esse. nulla enim nobilitas esset homini ex sua lapia nisi sapiens et sic de alijs. sic ergo secundum modum qui res habet esse est suus modus in nobilitate. nam res secundum quod suum esse contrahit ad aliquem specialem modum nobilitatis maiorem vel minorem dicitur esse secundum hoc nobilior vel minus nobilis. igitur si aliquid cui competit virtus eandem ei nulla virtus nobilitatis deesse potest que alicui rei conveniat.

Sed rei que est suū esse cōpetit esse sūm totū secundū totā essendi potestate. sicut si esset aliqua albedo separata nihil ei de virtute albedinis deesse posset ex defectu recipiētis albedine. que eam secundū modū suū recepit et fortasse nō secundū totū posse albedinis. De^o igitur qui est suū esse habet ipsum secundū totā virtutem ipsius esse. nō ergo potest carere aliqua nobilitate que alicui rei competit. hec sanctus Thomas.

Ex quib^{us} p^{er} viam cuiusdam similitudinis colligitur q^{uod} sicut omnium entium p^{er}fectiones sunt in deo modo declarato. sic omnium corporum generabilium et corruptibilium p^{er}fectiones sunt in celo causaliter vnite et effectiue. forme enim omnium sunt in terminis 2^o de generatōe.

Propter quartum

quod b^o ad pri^{um} aū opp^{osito} cōcedit q^{uod} simplicitas cōponibilitate et cōpositōe excludens cōuenit deo. et neget q^{uod} simplicitas non dicat p^{er}fectionem simpliciter cui sibi conueniat descriptio p^{er}fectionis simpliciter. nec ex isto inferendus est q^{uod} omnis creatura simplex sit p^{er}fectior nō simplici. quia licet p^{er}fectio simpliciter sit simpliciter melior ipsa q^{uam} suū impossibile in quocunq^{ue} supposito et suppositū est non tamen in eo q^{uod} tale suppositū limitatū ad hanc vel ad illā naturam. sicut canis nō esset simpliciter p^{er}fectus canis si esset sapiēs. q^{uia} sibi repugnat sapiētia inquātus canis. Unde cui nature limitate possit repugnare aliqua p^{er}fectio simpliciter et aliqua non. et cōposito repugnet simplicitas que cōuenit materie. et cōposito cōuenit actualitas que repugnat materie. simpliciter autē actualitas est p^{er}fectior simplicitate sequit^{ur} q^{uod} cōpositū cui cōuenit actualitas sine simplicitate ē p^{er}fecti^{us} mā cui cōuenit simplicitas sine actualitate. vñ Sco. in theozomatibus in fine. simplicitas absolute est p^{er}fectio sic q^{uod} simpliciter melius est ipsū q^{uam} nō ipsū sicut quasi vniuersaliter est de omnib^{us} attributis. quod debet sic intelligi quātum est ex parte ipsorū nō q^{uod} tū est ex parte illius cui compatur quod sō

te destruit. sicut sapiētia repugnat canis. non enim omne illud cum quo stat simplicitas in creaturis est melius illo cui opponit^{ur}. nec cui cōuenit maior simplicitas est melius illo cui cōuenit minor. aliter materia prima esset p^{er}fectior cōposito. et p^{er}fectior omni continuo et vnitas nūero. et ita vlr pars toto. quia totū cōpositiū. et tamen totū et p^{er}fectum idēz tercio phisicorū. tamen inquātus simplicius est melius sicut non esse corruptibile sicut materia prima simpliciter melius omni corruptibili puta homine. licet in hoc sit melius. Simplicitas ergo non est p^{er}fectio simpliciter in creaturis. quia quibusdam repugnat sicut et sapiētia. si tamē posset stare cui natura eāz esset p^{er}fectionis in eis eodēz modo iudicandum est de simplicitate et cōpositione in spūalibus. quia vbicūq^{ue} potest stare simplicitas ceteris paribus p^{er}fectio est illa natura. sicut est in spūalibus de simplicitate opposita cōpositōi ex diuersis reb^{us}.

Ad secundū argumētū principale dicēdū q^{uod} licet dare esse nō dicat imperfectōem ideo deo attribuit^{ur}. tamē dare esse formalit^{er} alicui dicit imperfectōem. quia licet separet a dante esse formalit^{er} dependentia eius ad materiaz semper tamen manet dependentia eius ad efficiens virtute cui^{us} dans esse formalit^{er} idēz forma informat materiaz.

Ad terciū dicendū q^{uod} deus cōnumerus cum alijs non est melior q^{uam} solus. cui^{us} ei^{us} bonitas nō intelligatur per adiunctionē aliorum. Unde Scotus in theozomatibus. nō est plus p^{er}fectionis in deo et in creatura q^{uam} in ipso tantū. et sanctus Thomas in questionibus de malo questioe quinta. Deus et creatura non sunt aliquid melius nec maius q^{uam} solus deus. et negetur similitudo de felicitate cui^{us} felicitas nō sit bonū vniuersale nec causa finalis et efficiēs omnium bonorū. Deus autēz est simpliciter et vniuersaliter causa et bonū omnium bonorū causalitate finis solus sūm Auerroym et causalitate efficiētis fide et veritate quare x.

Ad quartum dicendum q̄ vel attributa seu perfectiones diuine sunt nō idez deo formaliter eodem tamen realiter siue essentialit̄ apud Scotuz. Ex quo non sequitur q̄ sint eedē inter se formaliter. quia cū diuina simplicitate stare potest nō ydempritas aliqua vel q̄ sunt eedez deo fm̄ rem cū deus sit simplicissimus differētes solum fm̄ rationē. Et cōsequenter conceditur q̄ sunt eedez realiter inter se per esse quod habēt in deo. iuxta viam predicatorum.

Ad cōfirmatōez dicēduz q̄ pfectiōs sunt in deo nō inquātuz accidentales sed eminentiori modo virtualiter effectiue formaliter et finaliter modo determinato.

De pena autem dicēduz vt. s. Tho. in q̄stionibus de malo q̄e prima q̄ pena inquātuz pena est malum alicui⁹. sed inquātuz est iusta est bonū simpliciter. nihil enīz prohibz id quod est bonū simpliciter esse maluz alicuius. sicut forma ignis est bonū simpliciter sed est maluz aque. et quia ordo iusticie hēt priuatōez p̄ticularis boni alicui⁹ peccātis inquātuz ordo iusticie hoc requirit. s. vt aliqs peccās priuet bono quod appetit sic pena ē bona simpliciter sed est mala huic. et h̄ maluz dicitur deus creare.

Ad aliā cōfirmatōez satis patet q̄ deus transumptiue fm̄ nominis significatōez dicitur pfectus.

Ad aliā cōfirmatōez cedit q̄ bonū vtile in deo repitur nō tamē fm̄ q̄ ad aliud ordinatur. Et si instetur qz sūmū bonū sup̄ addit aliquid ad bonū ergo in deo essz compositio. Dicēduz vt. s. Tho. in prima parte q̄ne. vi. q̄ summuz bonum addit sup̄a bonuz nō rem aliquā absolutaz. sed relatiōz tantuz rōis. et sic nō oportet q̄ in sūmo bono sit aliqua cōpositio sed q̄ alia deficiūt ab ipso. Nota tamē q̄ ratio boni respectū implicat. nō qz ipsuz nomē boni significet ipm̄ respectuz soluz. sed qz significat id ad quod sequitur respectus. vt. s. Tho. in q̄nibus de veritate questione vigesimaprima.

Ad vltimū dicēduz q̄ in diuersis viuere

est pfectius q̄ esse et intelligere q̄ viuere. vt in his que habent esse et viuere simul. viuere est pfectius in ipsis q̄ esse in his in quib⁹ nō est viuere. s. in eodez in quo sunt esse viuere et intelligere esse est pfectius q̄ viuere et intelligere. qz comparatur ad alia duo sicut receptuz alia vero vt recipiens. Unde scūs Tho. in prima parte q̄e quarta. licet ipsuz esse sit pfectius q̄ vita. et ipsa vita q̄ sapientia si cōsiderent fm̄ q̄ distinguūtur ratione tamē viuēs est nobiliusq̄ ens tantuz. qz viuens est etiā ens et sapiens est ens et viuēs.

Explicit liber quintus
metaphisice sequitur sextus eiusdem.

Arca sextum metha

Scientie speci

hpifice orit

n. m. n. o. i. j. a. n. b. o. u. n. d.

ales hēant cōsiderat qditates suor sūbēdōz
Et arguit affirmatiue pmo. q̄cūq; scientia
cōsiderat pncipia p̄pria alicui sūbēdī qdita
tem etiā illi sūbēdī hēt cōsiderare. qd quid
est enī accipit ex p̄p̄iis pncipiis eius cui
est et maxime ex intrinsecis ut 3°. innotuit me
thaphisice. s. scientie spēales cōsiderat pncipia
prima suor sūbēdōz. scientia enī naturalis
q̄ est spēalis nō. methaphisice cōsiderat pnci
pia p̄pria entis mobilis. similr scientia d̄ ani
malibz cognoscit pncipia prima aialiu; sci
licet corpus et animam.

Adbuc cōsideratio q̄ qd est sūbēdī alic
scientie spēialis vel spēdat ad artificem cōez
aut spēalem a diuisione sufficienti est enī q̄
qd est cuiuslibz demōstratiōis pncipium p
hemio de anima. oportet g° q̄ sit notuz. s. nō
in methaphisica qz hec cōsiderat pncipia cō
munissima siue transcendentia ut ens inq̄tuz
ens et que huic isunt s. se et primas ei⁹ par
tes. iiii°. methaphisice ergo nullius sūbēdī
spēalis pncipia p̄pria cōsiderat.

Adbuc scientia de aia est spēalis cuius tñ
est inuestigare q̄ qd est sui sūbēdī cū in. ii°. d̄
aia diligēs fiat de qditate aie inquisitio vbi
cludit q̄ aia est actus corporis.

Ampli⁹ q̄ nō soli⁹ methaphisici sit ingre
qditates sūbēdōz spēalium arguit. naz q̄cū
q̄ scia cōsiderat esse alic⁹ sūbēdī cōsiderat
etiā qditatē illi⁹ cū eiusde; rōnis sit ma
nifestū facere. si est et qd est. ut Auerro. in b
vi°. eiusdem scie est scire aliqd esse et qd qd

esse. s. aliqua scia alia a methaphisica est
hui⁹ mōi sicuti scia libri elēcor q̄ pbat sylo
gismum sophisticum esse et tamen est ibidez
sūbēdū ergo it.

Confirmat in ii°. posteriorū dat modus
venādī diffinitioez inuestigādo. q̄ qd p viā
diuisionaz et cōpositiū ergo idem qd prius.
In oppositū est p̄hs in pncipio hui⁹ sexti
dum ingt. s. omnes iste circa vnū qdez gen⁹
aliqd circūscripte de hoc tractant. s. hoc non
de ente simplr nec inq̄tum est ens nec de ip
so q̄ qd est nullam rationez faciūt. s. ex hoc
alie qdē sensu facientes ipm manifestū. alie
aut suppositionez accipiētes. hoc idē Auero.
innuit verba Aristo. exponendo.

Propter primum

quidem hui⁹. scia spēalis ut distinguit con
tra cōem est illa cuius cōsideratio p̄pria non
vsatur circa totum ens. i. circa ens in cōi tā
q̄ circa sibi adeq̄tum sūbēdū et p̄p̄iū. vñ
Albertus in hoc. vi°. scie ideo particulares
sunt dicte qz circa vnū aliqd sunt i pte entis
determinatum et de hoc vno circa qd sunt tra
ctant gen⁹ vnūz entis sibi sūbēdū et tractat
de eo circūscripte et p̄cise q̄redo tñ illa que
sunt illi⁹ generis inq̄tum hoc est. s. non q̄rūt
de ente simplr nec inq̄tum est ens. sicuti me
thaphisica et logica scie cōes audite versant
circa ens in cōi ut Auerro. iiii°. methaphisi
ce. alio tñ et alio mō. vñ Sco. in elencis logi
ca est ex cōibz et p̄bia prima. s. diuersimo
de qz p̄bia p̄ria cōsiderat ens inq̄tū ens qd
est ens nature. logica aut ens rōnis dictuz de
q̄busdam intētionibz quas ratio adinuenit
rebz omnibz applicabiles. nō enī est aliqd
ens nature qn possit cadere sub ente rōnis et
qn sup ipm fūdari possit intētio qd aut sit q
ditas qōibus innotuit. prima et. xii°. libri pri
mi qd vero sūbēdū qōe. ii°. eiusdem.

Sciēduz tñ q̄ cū Aristo. ingluerit in v°.
h⁹ mltiplicitatē analogator d̄ qbus itendit
placuit sibi in hoc sexto p̄scrutari inter spēs
entis de ente qd est p accis cuz ens fm p̄bz
prio in hec duo diuidat. i. in ens qd ē p̄e. et

in ens qđ est p accñs. faciēs rememorationē
de illo qđ declaratum est in libro tertio. i. qđ
ista scia hēt cōsiderare de oibus spēbus entiū
p3 qđ sunt entia. manifestat p quē modū hec
scia hēt cōsiderare de ente. iō hui⁹ grā quesī-
situm fuit an scie spetiales it.

Propter secunduz

qdē h⁹ de qōe tenēdū in doctrina. s. Tho. in
hoc. vi⁹. qđ nlla aliax sciax realiū a metha-
phisica mētionēz facit de ipō qđ qđ nēqz de
diffinitioē que ip3 significat. qđ pbat̃ur ei⁹
dem scie est cōsiderare de ente inq̃tuz est ens
7 de eo qđ qđ est. cū vnūqzqz habeat ēē p suā
qđitatē. s. nulla sciax spēalium mētionēz
facit de ente fm qđ est ens. s. soluz methaphi-
lica vt p3 inductiue. naz cū q̃libz scia verset̃
circa pticulare gen⁹ entis fm rōnem spēalez
vt ens in cōi incōsideratū nō remaneat relin-
q̃tur qđ ad nullā nisi ad methaphisicam.

Ex quo iferendū estqđ sicut nulla scia spe-
tialis hēt cōsiderare de ipō qđ qđ est ita nulla
eaz dicit de subiecto circa qđ versat̃ si est
aut nō est. s. supponit cū eiusde3 rōnis sit de-
terminare qōez an est 7 māifestare qđ est. qz
oportz accipe qđ qđ vt mediūz ad oñdendū
an est. ideo ois scia p̃supponit si est 7 qđ ē de
subiecto p̃mo posteriorz. qđ modus dōi 7 si
ad bonū intellectū reduci possit. distinctius
tū determinando dicendum vt infra.

Propter tertium

quidē hui⁹ dō3. p̃zio qđ spēales scie inq̃tuz
tales non cōsiderāt qđitates suoz subiectoz
qđ ad p̃dicata cōissima. qđ rōne reducīt nā
talis cōsideratio est ipi⁹ methaphisici cui⁹ ē
cōsiderare ens inq̃tum ens 7 p̃mas ei⁹ ptes
scilic3. x. rez p̃cipia qđ in diffinitioib⁹ sub-
iectoz sciax spēalium ponuntur de qb⁹ p̃n-
cipijs Aristo. cōsiderat methaphisica 7
lis fuit Aristo. intellect⁹ in pte ista qđ lucidi-
us 7 gloriose Sco. exponēs in hoc vi⁹. inq̃t
Sicut ei⁹ qđ qđ est nō est demonstratio in ali-
qua scia ita nec in methaphisica. s. alie scie
qđ qđ est sui subiecti supponūt ex sensu. si tan-

tuz cōfusa3 cognitiōez illius qđitatis regrūt
puta ad sciēdum binarium esse p̃ares suffi-
cit q̃libz cognitio cōfusa de binario accepta
■ sēsu cū qđ etiā stat ignoratiā an binari⁹ sit
substantia vl accñs q̃ritas vl q̃litas. aut aliū-
de accipiūt. i. a methaphisico si distictaz no-
titiā ei⁹ regrunt puta nō sciet̃ qđ homo sit
aīal p̃fēdissimum sine notitiā subiecti aut sit
substantia vl accñs 7 sic p̃cedendo 7 hoc ali-
quo mō hētur methaphisico. qđ methaphi-
sicus de illo qđ qđ est distictē cognoscēdo ra-
tiōem facit p vt possibīle est rōnem fieri ad
qđ qđ est inq̃rendum. cū enim talis rō sit. via
diuīsiua ex secūdo posteriorz qđ debz incipe-
re a cōissimis qđ certum est inesse illi cui⁹ qđ
q̃ritur. q̃tenus ista cōissima a methaphisico
cōsiderāt̃ eatenus methaphisic⁹ iuuat ad fa-
ciendum rōnem de qđ qđ est subiectoz spēal-
ium 7 etiam quaten⁹ diuidēs in p̃cessu suo
dirigit p qdam p̃cipia methaphisica cōia
vt de quolibz affirmatio vl negatio. Et si
dicat̃ contra ista qz methaphisica nō videt̃
necessaria qđ quicūqz ali⁹ artifex vtens logi-
ca cui⁹ ṽsus est cōis methaphisice possit qđ
sui subiecti ingrere. dicendū qđ in tali ingitio-
ne nullus artifex est qz illa inuestigatio p̃ce-
dit omnem p̃cessum scie qđ est p demonstratio-
nem supponendo qđ qđ est subiecti siue cōfur-
so siue distictō. s. in diuidēdo id qđ reali-
tatis est methaphisici est qđ processus rati-
onis logici est. Sed itēz contra arguit̃ qđ
si in tali processu procedatur cōceptus res
ales ad methaphisicum non spēdantes ut
conceptuz corporis anteq̃ diuidendo habe-
atur quid subiecti q̃ritur nunquid talis pro-
cedendo erit mathematicus seu naturalis.
Dicendum qđ p̃dicatum dictum in quid na-
turaliter notius est de subiecto qđ quecunque
passio. s. non nobis ideo si ordine naturalis
notitiē p̃cederet diuidens nibīl faceret nisi
qz abiceret dīconueniens 7 acciperet con-
ueniens. s. qui sibi notitiā acquirit ex aliq̃
passione non via sensus vnum abicit aliud
assumit vel ex aliquibus propositionibus si-
bi aliunde notis 7 quaten⁹ illis vtitur talis

artifex est ad quem ille spectant licet imperfecte sit talis. ois autem inuestigans quod in diuisione nem etiam si non per omnia intermedia procedat medietas oportet ut nullus est itaque particularis sciens precise puta elementicus seu lapidicus vel planticus nisi qui precise confusam notitiam subiecti accipit ex sensu et isto superposito passionem ostendit illi inesse quas ex tali eius notitia potest de eo ostendere. Et licet talis sit perfectus planticus vel plantica est tamen imperfectus sciens quia etiam planticus imperfecte notat. potest enim ignorare an sit substantia vel etiam non considerare an sit ens. sed nunquam conceptum entis ab illo abstraxit et hoc intellige nisi in demonstrando utatur aliquibus principijs cõibus pro quorum intellectu oporteret conceptus cões abstrahere. Ex his patet quod cum alicuius cognoscibilis essentialiter sit illa cognitio que est in particulari licet confusa quæ que est eius in vniuersali tamen potest applicari ad ipsum in particulari et distinde et de quocumque subiecto speciali primo cognitio habeatur in scientia propria de ipso. principia autem secunda immediata essentialiter cognoscit quelibet scientia specialis quod proprii subiecti quod metaphysice. Metaphysice etiam sine illa perfectus est. particularis si illa nihil scit tamen applicando metaphysicam ad scientiam confusam potest perfectior cognitio haberi de subiecto quod habeat particularis intellectum talis et sic exponi videtur littera Aristotelis. Ex quibus notat Scotus ordinem intellectus nostri in intelligendo quomodo confusus sensibile primo intelligit et in illo etiam percipit communissima. deinde illa communissima percipit distincta notitia. deinde particularia distinde ita quod metaphysica prima quia est circa confusissima cognoscibilis et ipercepta et ultima quantum ad distinctam notitiam potest sequi aliquas confusas. sed non distinctas hec Scotus et eleganter. Ex quibus consequenter rationabiliter inferunt quod nullus artifex siue naturalis siue metaphysicus in quantum talis potest perfectam notitiam habere alicuius scibilis specialis. sed artifex mixtus qui omnes habet tales communem quod specialem. unde si aliqua specia-

es ratione diffinitur non solum in eius diffinitione poni debent genera media et differentie medie. sed etiam genus supremum aliter non esset completa speciei diffinitio verissime enim diffinitiones sunt que dantur ex principijs quiditatis. quia quiditas est que verissime diffinitur ut lincoln 2º posteriorum.

Dicendum igitur quod scientie speciales in quantum huiusmodi quiditates suorum subiectorum considerant quo ad predicata propria et specialia et precipue quo ad differentiam ultimam et finalem.

Cuius ratio est quia considerare propriam propriam ponendam in diffinitione subiecti scientie specialis vel pertinet ad scientiam specialem vel ad communem ut metaphysicam per sufficientem diuisionem. sed non pertinet ad communem quoniam metaphysica non considerat proprias differentias subiectorum scientiarum specialium quoniam si sic esset tunc etiam consideraret proprias quiditates ipsorum et consequenter proprias passiones et sic omnes alie superflueret ut in primo huius deductum est.

Nosce tamen oportet quod diuerse scientie speciales diuersimode se habent ad suum subiectum. quia aliquæ scientie requirunt notitiam confusam sui subiecti quo ad passiones de eo demonstrandas ut ad demonstrandum de binario quod sit par sufficit scire quod habet duas partes equales line residuo. et illa utique stare potest cum ignorantia in quo predicamento sit subiectum et utrum substantia vel accidens. quedam autem requirunt cognitionem subiecti distinctam ut si perfecte sciri debet quid sit homo oportet scire utrumque substantia vel accidens. Et iterum diuidere substantiam si sit genus vniuocum per corporeum vel incorporeum usque ad ultimam differentiam conuertibilem cum homine et hoc non habetur ex scientia communi et superiori que solum considerat predicata communia. Et ex hoc solui potest instantia fieri consueta qua probatur quod mathematicus considerat inherenciam accidentis ad subiectum quia considerat de quantitate ut quantitas est. sed in quantum quantitas est accidens. sed accidentis esse est inesse ideo

z. quid sit dicendum patet ex dictis.

Propter quartum

qdē h^o primū arg^o aū oppo^o ocludit veruz q^o scientie spetiales considerant q^o qd est suorum subiectorum quo ad propria vt genus propinquum ⁊ differentiam conuertibilem non autem quo ad communissima.

Ad secundum dicendum q^o quid est subiecti scientie spetialis pertinet ad scientiā cōmunez ⁊ spetialem diuersimode tamē vt de terminatū ē. ⁊ hoc est qd voluit Aristot. cū dixit in textu q^o scientie spetiales non faciūt rationem de q^o quid est. hoc verū ē sufficiēter. nō enīz fulticit sola cognitio scientie spetialis ad cognoscendum q^o quid est subiecti scientie spetialis perfecte nisi resoluator in scientiam superioze. vnde methaphisicus ad hoc perfecte illud nō posset nisi haberet methaphisicam ⁊ phisicaz. ⁊ hoc diffuse dictū ⁊ resolutū est a Sco. subtilis in questioe.

Ad tertium supposito q^o aia sit subiectū in libro de aia contra quā positiōem magis procedit ratio q^o si p̄cile teneretur q^o corpus aiatum esset ibi subiectum. dicendū q^o vtiq^o Aristot. inquirīt diffinitionem aie in libro de anima tanq^o sui subiecti adequati. s. hoc est per predicata cōmunia vt q^o aia sit ad^o corporis non tamen per habitum propriū. s. per habitum methaphisici ad quem spēdat cōmunis consideratio actus ⁊ potentie. Et q^o sit corporis hoc facit per philosophiaz naturalem traditam in libris cōmunibus q^o patz qz hoc probat per signa naturalia. s. dormire ⁊ vigilare. Reliqua vero vt organicū potentia vitam habentis considerat per habitū propriū libro de aia nec hoc inconuenit.

Ex quibus conformiter determinādo patet quomodo opinio Auerro. posita in p̄io huius questione secunda est vera q^o nihil est notius subiecto in scientia qz in libro de aia nihil est notius ip̄a anima. ⁊ licet diffiniētia animā sint notiora aia illa tamē non sunt solius consideratiōis libri de anima. ymo talia sunt nota ex methaphisica aut ex alijs libris

philosophie naturalis.

Ad quartum dicendum q^o nulla scientia spetialis inq̄tum talis inq̄rit subiectum suū esse notitia cōi. s. bene inq̄rit p̄cipia sui subiecti esse a signo sicut in phia naturali. licz nō inq̄ratur ens mobile esse inq̄ritur tamē ⁊ demonstratur materiam esse ⁊ formam substantialem esse de libro aut elencor^o vel dicitur vt Egidius heremita q^o Aristot. non inq̄rit silogismum sophisticum esse tanq^o subiectum adequatū. sed solum tanq^o consideratum. licet autem omne subiectum sit cōsideratum non tamen econuerso ⁊ hoc voluit a p̄cipio libri illius dum dixit de sophisticis quidem elencis.

Vel tenēdo q^o silogismus sophisticus sit ibidem subiectum Aristot. non probat silogismum sophisticum esse per habitum propriū illi libro. s. vel per logicam cōmunem vel quia multi appetunt ipsum etiaz. ista autem fiunt per habitum cōmunem dialectice non propriū z. vt ē p̄ h^o qōe 2^a dictū est.

Ad confirmationem dicendum q^o cuz logica sit scientia cōmunis ipsius etiam est cōsiderare quiditatem vniuscuiusq^o subiecti et scientie spetialis sicut ⁊ methaphisici differenter tamen. quia in inuestigando tales quiditates id quod realitatis est methaphisici est. quod vero processus rationis logici est. Dic autem sit mentio solum de scientijs realibus qualis non est logica ideo z. vnde licz etiam considerare diffinitiones sit cōmune logico ⁊ methaphisico hoc tamen est diuersimode vt inquit Auerroys. septimo methaphisice. cōsiderat enīz logicus diffinitiones vt sunt instrumenta ducentia intellectū ad intellectiōem quiditatis rei. Sed primus philosophus eas considerat quatenus significant naturas rerum.

Ritur secundo

q̄stio. vtruz scientia practica ⁊ speculatiua sortiantur suum esse practica ⁊ speculatiua ex ordine ad finez. vel ex obiecto

Et videtur quod ex fine quia intellectus ex
tensione fit practicus. et differt a speculativo
sine philosophus tertio de anima.

Adbuc practica est minus nobilis quam specu-
lativa quia est gratia usus et operationis prohe-
mio metaphisice. hec autem ratio non tenet
nisi usus et operatio esset finis per se illius habi-
tus practici.

Amplius finis speculativus est veritas pra-
ctice vero opus secundo metaphisice.

Adbuc principium scientiarum activarum est
proheresis quod idem est quod electio ut philosophus in
hoc sexto. scilicet electio est eorum que respiciunt
nem ergo scia dicitur activa per respectum ad finem.

In oppositum est philosophus in hoc sexto parte
illa. quoniam vero philosophia scientia est circa genus
ubi distinguit scientiam practica tam activam
quam factivam a speculativa penes subiecta vel ob-
iecta et non penes fines. Adbuc prius essen-
tialiter non denominatur a posteriori. finis
autem est posterior hijs que sunt ad finem cum
habeat rationem ultimi ergo scia non debet
denominari practica vel speculativa a fine.

Amplius unaqueque entitas debet sortiri
denominationem suam ab eo a quo capit spe-
ciem. scilicet scientie et habitus capiunt species ab
obiectis cum distinguantur specie per obiecta
sicut et potentie secundo de anima ergo ex or-
dine ad obiecta non ad finem scientie practi-
ce aut speculative sunt denominande.

Adbuc nullum absolutum formaliter est
tale per aliquod respectum. scilicet ordo ad fines
dicit respectum ergo scientia non debet dici
speculativa ex ordine ad finem.

Amplius speculatio est actus intellectus
cuius obiectum comparatur ad ipsum sicut
principium cum verum sit principium ope-
rationis intellectualis ergo a principio et non a
fine cum opponantur scientia dici debet spe-
culativa.

Adbuc si scientia speculativa diceretur a
fine sequeretur quod scientie speculative distin-
guerentur per distinctionem finium. quod est
falsum cum distinguantur secundum differentias per
se speculabilis inquantum speculabile ut sanctus

Thomas super boetio de trinitate questione pe-
nultima. omnes enim scientie speculative or-
dinantur ad eundem finem scilicet ad scire.

Amplius practica distinguitur a specula-
tiva penes principium ex hoc quia principium
practice est in scientie principium vero specula-
tive in rebus ergo etc.

Adbuc illo dato sequeretur quod scientia quae
de seipso habet deus nec esset practica nec specu-
lativa consequens contra theologos et precipue
s. Thomas in prima parte questione. xliij.

Amplius scientia subalterna ordinatur
ad subalternatem tam ad finem. scilicet aliqua sci-
entia practica subordinatur speculativae sicut
medicina philosophiae naturali si ergo ex or-
dine ad finem scientia dicitur practica sequi-
tur quod ex ordine ad speculativam scientia di-
ceretur practica quod est falsum.

Propter primum

quidem huius. quid scientia practica quidue
speculativa superius innovit in primo. unde de
terminatis ibidem addendo et non contradic-
cendo dicatur ex doctrina Scoti. primo me-
taphisice quod praxis est omnis operatio que fit
est speculatio per essentiam alioquin divisio
scientie in speculativam et practicam esset in-
sufficiens. quolibet etiam operatio essentiali-
ter distinguitur a speculatione quantum ad
istud quod est speculationem esse finem vlti-
mum vel non alterius gratia oportet tamen
quod illa operatio non sit mere determinata a na-
tura. sed quod contingat in ea errare et recte age-
re. Scientia enim se habet ad praxim ut
directiva in ipsa. non est autem opus directi-
one ubi nulla est difformitas. operationes
autem que subsunt imperio nostro sunt ope-
rationes cognoscitivae tam intellectus quam
sensus operationes etiam appetitivae tam in-
tellectivae quam sensitivae. operationes etiam
motivae. operationes autem vegetativae non.
vnde de eis non est scientia practica. Sed si instes
per hoc quod medicina videtur esse de illis que
tamen est practica. Respondetur quod medi-
cina est de actibus nostris respicientibus illa

quomodo .s. talia opposita sic vel sic naturā ipsam disponunt.

Operatio autē cognoscitīua itellecūua ē triplex. quedam ad nihil ordinatur vt cognitio conclusionis vltime. quedā ad aliud vt causa eius sicut notius ad minus notū vt cognitio p̄cipij ad cōclusionem. quedā ad aliud vt ad finem vt scientia minus nobilis ad methaphisicam. quedam autē vt alia dirigat vt logica. Omnes iste sunt speculatiue qz nō ordinantur nisi ad speculationem. opatio vero cognoscitīua sensitīua aliquo modo subest imperio nostro puta sic vel sic ymaginari. sic vel sic disponere oculum ad vidēdū et scia si de hoc daretur practica esset totēs quomodo esset operādum. pro quanto autē operatio hac sensitīua nō subest imperio nostro quin organo disposito sensibile p̄sens necessario sentitur nullo impediēte non est scientia practica de hoc. opatio vero appetitīua voluntatis circa vltimum finē naturalem vnica est et vniūformis. .s. complacentia q̄dam simplex in illo. ergo non indigem⁹ scia directīua quia vt prius dictū est nō est opus directione vbi nulla accidit difformitas.

Circa vero entia ad finē in actu naturali cōtingit errare et ideo circa illa sunt virtutes et scientia moralis practica. actu vero supernaturali voluntatis tam circa finē q̄ illa que sunt ad finem cōtingit errare et recte agere quia ibi non rōne agitur sine multis circumstantijs actus ergo vbi requiritur directō in vtroq̄. sciētia ibi directīua est theologia supernaturalis. ergo illa fm illaz viā est ponenda practica. opatio vero appetitus sensitīui potest esse recta et nō recta. vñ circa directiōez esse in illa etiam est scia moralis pro quanto virtutes morales sunt ibi lz forte nō ita p̄ncipaliter sicut in volūtate. Operatio autē motīua q̄dam est simplr immanens vt saltare et equitare. q̄dam autē trāsiens nihil relinquens vt cantare in p̄mo gradu et cytharizare in septimo. quedā aliquid relinquens bec p̄p̄issime vocatur factio. Ex quib⁹ sequitur qz methaphisica nō est practica cum

sit de p̄mo ente q̄ licet ordinetur ad actū naturalem volūtatis circa illud. .s. in delectationem et amorem qz tam non ordinatur in illō vt directīua cu3 ille actus sit naturalis rect⁹ et vniūformis ideo non est practica.

Scientiā autē audio eaz que stricte sumpta quatuor includit vt Sco. p̄logo p̄mi sentētiāz. .s. qz sit cognitio certa absq̄ deceptione et dubitatione de cognito necessario causata a causa euidente intellectui applicando ad cognitum per discursuz silogisticuz et colliguntur ex p̄mo posteriorum.

Scientiam autē practicam seu speculatiuā sortiri suum esse practicum vel speculatiuuz a fine vel ab obiecto ē eaz accipere suaz rationē quiditatiuā a fine vel obiecto tanq̄ ab his a quibus p̄se et essentialiter bēt esse.

Propter secunduz

quidem huius predicatorēs penes aliud dicunt iūmendū esse practicum et speculatiuū cum in ea diuiditur totalis philosophia q̄a penes rationem finis cōmūnis qui est felicitas et penes aliud cum ars diuiditur in practicum et speculatiuū quia penes fines speciales. et penes aliud dān diuiditur medicina in practicum et speculatiuū quia penes ea que in medicina considerātur propinque vel remote ordinantur in opus. vnde sanct⁹ Thomas super boetio de trinitate questione penultima articulo p̄mo ad quartā inquit sicut Auicēna in p̄mo sue methaphisice dicit aliter distinguitur theoricū et practicum cu3 philosophia diuiditur in theoreticā et practicā. aliter cum artes diuiduntur in theoreticā et practica3. et aliter cū medicina. nam cum p̄bia vel artes in theoretica3 et practica3 distinguuntur. oportet accipere distinctionez eorum ex fine vt theoreticuz dicatur illud qd ordinatur ad solam veritatis cognitionem. practicum vero illud qd ordinatur ad opationem. Sed tamen hoc interest cum philosophia totalis in hec diuiditur et ipse artes quod scilicet in diuisione philosophie habetur respectus ad finē vniūeralem scilicet ad

finem beatitudinis ad quam tota vita humana ordinatur. nulla enim est alia homini philosophandi causa nisi ut sit beatus ut dicit Augustinus in primo de ciuitate dei. Unde cum duplex felicitas a philosophis ponatur una contemplatiua et alia actiua ut patet in decimo ethicorum fin hoc duas partes philosophie distinxerunt moralem dicentes practica naturalem et rationalem dicentes theoreticam. Cum vero artium quedam dicuntur esse speculative. quedam practice habetur respectus ad aliquos fines speciales illorum. sicut si dicamus agriculturam esse arte practica dyalecticam vero theoreticam. Sed cum medicina diuiditur in theoreticam et practicam non attenditur diuisio secundum finem suum. sic enim tota medicina sub practica continetur utpote ad operationem ordinata. Sed attenditur predicta diuisio secundum quod ea que in medicina tractantur sunt propinqua vel remota ab operatione. Illa enim pars medicine dicitur practica que docet modum operandi ad sanationem sicut quod talibus apostematibus sunt talia remedia adhibenda. Theoretica vero dicitur illa pars que docet principia ex quibus homo dirigitur in operationem sicut quod genera febrium sunt tota. unde non oportet quod si alicuius actiue scientie aliqua pars dicitur theoretica propter hoc illa pars sub philosophia speculatiua ponatur hec. s. Tho.

Addunt autem consequenter ex doctrina sancti Thome questione quartadecima articulo ultimo quod licet scientia dicatur practica et speculatiua aut ratione rei considerate. ut quando considerat de rebus operabilibus vel non operabilibus a nobis. vel ratione modi considerandi ut si rem consideret per respectum ad causas et passiones eius. vel inquantum operabilis. vel ratione finis ut si scientia ordinetur in scire verum vel in opus. Tamen simpliciter scientia est denominanda practica ratione eius finis et simpliciter speculatiua ratione principii. Assignantes rationem hanc quod scientia practica denominatur a practica que est operatio voluntatis. s. obiectum vo-

luntatis est bonum quod habet rationem finis. ideo scientia potissime denominatur practica ratione finis. Speculatiua autem dicitur a speculando. s. speculatio est operatio intellectus cuius obiectum est verum quod habet rationem principii. unde denominatio speculatiue sumitur a principio. Et hoc dicunt rationabiliter euenire cum comparatur obiectum scientie speculatiue ad suum habitum sicut principium et causa. obiectum vero habitus practici sicut effectus et finis unde intellectus practicus dicitur causa sui obiecti. scientia autem speculatiua dicitur effectus sui obiecti.

Et in hanc sententiam coincidunt Sor. fredus de fontibus et Henricus de gandauo et Berueus in questionibus de scientia asserentes quod illud a quo scientia dicitur practica est finis qui est ipsa praxis ut non nulla a principio questionis arguta concludunt. tunc etiam quia intellectus extensione fit practicus quod non apparet verum nisi de eodem intellectu prius speculatiuo et postea extenso ad opus ergo circa idem subiectum potest esse consideratio speculatiua et practica et per consequens non erit practica ex obiecto.

Adhuc quia medicina diuiditur in speculatiua et practica et tamen ipsa est de aliquo eodem subiecto sic vel sic accepto scilicet de sanitate vel corpore sanabili. Intellectus enim quancumque rem potest utrumque speculatiua reddere. Ad quod fulciendum adduci potest id tertii de anima intellectus speculatiuus cum speculatus fuerit aliquid actuale siue agibile iam nihil precipit aut prosequi aut fugere. multoties enim intelligit terribile aliquid aut delectabile non iubet autem timere aut delectari. potest itaque intellectus speculatiuus aliquid in se practicum intueri et speculatiuus erit dummodo prosequendo vel fugiendo non transcendat in actum.

Amplius ratio quiditatiue rei accipitur a perse causis eius a quibus habet esse perse et essentialiter. Sed finis perse notitie practice est perse causa eius ergo ratio quiditatiue notitie practice accipitur a perse fine eius

qui ē opus seu praxis secūdo methaphice.

Adhuc notitia practica est illa que cōfor-
miter se habet appetitui recto sexto ethicoꝝ
ergo ratio notitiæ practice accipitur ex appe-
titu recto sicut ex regula. appetitus rectus est
appetitus finis ut amari et intenti ergo etc.

Amplius ab eo est prima et originalis de-
terminatio et distinctio sciētiæ practice quod
est causa causarum. tale autem est finis secū-
do philosophicoꝝ et quinto methaphisice. quā-
recte dixit Lincol. primo posteriorum sūm-
ma exigentia finis necesse est omnia moderari
necessitat enim omnes alias causas et a nul-
la necessitatur.

Adhuc naturalis philosophus considerat de mor-
te et vita somno et vigilia iuuetute et lenē-
te. de anima de generatione et corruptione et
partibus animalium et considerationem suā
ordinat in scire tantum. medicus autem de
hīs practice considerat. quia consideratiōes
suam ordinat in opus ergo ex fine principa-
liter practicum et speculatiuum distinguuntur.

Amplius distinctio scientiarum per obiecta
videtur esse distinctio specifica. s. speculati-
uum et practicum non videntur esse differen-
tiæ specificæ. s. consequentes scientiarum iam in
esse constitutæ. cum scientia secundum se ha-
beatur per vniuersalem rationem scibiles se-
cundum quam accidit ei quod sit operabilis.

Ultimo tertio de anima inquit Aristot. in-
tellectus speculatiuum differre a practico fi-
ne. ergo idē videtur esse de sciētiis ut quod pra-
ctice vel speculatiue denominentur a fine.

Quantum autē veritati accedat positio hec
subtilius determinando statim apparebit.

Propter tertium

quidem huius. primitus quesiti veritas ap-
periat. deinde que scientiarum sit nobilior
an practica an speculatiua insinuetur. tem-
an practicum et speculatiuum sint differentie
essentiales scientiæ declaratur.

De primo presupposita in primis ratio-
formali praxis primo huius questione vlti-
ma declarata. pmissa etiam distinctione du-

placis finis quo et c. gratia habita quæ pri-
ma quinti huius supposita etiam duplici re-
latione appetibili prioritatis et cōformitatis
in qua consistit extensio illa qua scientia pra-
ctica extenditur ad præsens. Accepto quo-
que scientiam saltem habituales causari ab
obiecto et potentia mediante actu ut a dua-
bus causis partialibus vnam totalem cau-
sam integrantibus cum a cognoscente et co-
gnito notitia pariatur ut inquit Augustinus.

Dicendum primo quod licet scientia suus esse
practicum sortiri possit a fine qui est opera-
tio ut non nulla ex argutis conuincunt prin-
cipaliter tamen ex obiecto quod idem est quod
finis qui per operationē attingitur sumit sci-
entia practica suum esse practicum. quod ra-
tionibus fulcitur et in primis Scoti in prolo-
go primi sententiarum quia prius saltem na-
tura et intimius conuenit scientiæ practice es-
se practicum ab obiecto et ab intellectu quā-
a fine qui est operatio ergo prius et principa-
lius ab illis trahit suum esse practicum. ante-
cedens probatur quia si scientia dicitur pra-
ctica propter extensionem ad finem qui est opa-
tio ut innotuit quod aut propter extensionem
actuale vel aptitudinalem. non propter actu-
alem tum quia alioquin aliqua scientia ea-
dem aliquando esset practica et aliquando non
cum aliquando extendatur et aliquando non
tum quia scire non intendens operari vel non
operans actu non habebit scientiam practi-
cam. quod est falsum ergo erit practica pro-
pter extensionem aptitudinalem. Ex quo ar-
guitur sic nunc aptitudo conuenit vni natu-
re et repugnat alteri nisi propter aliquod ab-
solutum in tali natura intrinsecum quia enim
hec natura est talis ideo conuenit sibi talis ap-
titudo. ideo presupponitur in ipsa scientia
qua conditio intrinseca propter quam con-
uenit sibi aptitudo talis. ista autem conditio
scientiæ est ab aliqua causa eius priore. con-
stat autem quod cause eius priores sunt intelle-
ctus et obiectum. ergo practicum esse conuenit
scientiæ ab obiecto et ab intellectu primo non
ergo primo a fine. Quod si per finem practi-

catores intellexere obiectum cognitum non videtur. s. Tho. nec Sco. in hac determinatione discordes eo quod sicut obiectum est causa prior ita et finis in eo quod cognitum cum sit ipsum met obiectum. quare sanctus Thomas in prima secunde questione prima articulo secundo et in prima parte questione. lxxvii^a. Ad² licet sit posterior potentia in esse est tamen prior in intentione secundum rationem sicut finis agente obiectum etiam est principium et finis actionis hec sanctus Thomas propter quod contradictionem implicat ex obiecto sumi esse practicum et speculativum et non ex fine taliter accepto cum obiectum comparetur ad habitum sicut principium in speculativo cum sit verum quod habet rationem principii. Et sicut finis in practico cum sit eius effectus. finis ergo inquantum cognitum est prior et non posterior cum sit obiectum ideo ab eo principalius sumitur esse practicum sicut a priori simpliciter. Cum enim finis sit causa prima ut Avicenna. quinto metaphysice. ergo a fine sumpto illo modo potest scientia esse talis nature ut ei conveniat talis aptitudo. Et licet finis non sit causa nisi inquantum amatus et desideratus movet efficiens ad agendum. tamen sub hac conditione finis non coincidit cum obiecto inquantum obiectum est id a quo principalius sumitur esse practicum quod extensio aptitudinalis convenit scientie practice siue finis ille sit amatus siue non quod scientia practica potest esse in intellectu qualitercumque voluntas se habeat. etiam si voluntas per impossibile non esset coniuncta intellectui sicut scientia scribendi non minus est practica siue voluntas amet opus siue non. Talis ergo extensio aptitudinalis non convenit scientie a fine ut amatus nec a fine ut illo modo causante. cum nihil sit ab aliqua causa. illa causa non causante nec etiam a fine ut amabilis est inest scientie practice sua practicabilitas. quia effectus nihil habet a causa inquantum nata est causare nisi actu causet. Sed finis ut amabilis tantum est in aptitudine causandi quare non causat aliquid ut amabilis

nisi actu amatus moveat efficiens ad agendum. Sed a fine ut cognitum est. quod idem est quod obiectum. Et confirmatur ratio quod vel finis facit scientiam esse practicam ut elicitus et habitus in re extra et hoc non potest dici quia ut sic est posterior scientia et effectus aliquo modo. constat autem quod effectus non specificat nec distinguit suam causam. Vel ut finis est intentus et hoc non potest dici quia naturaliter priusquam finis intendatur iam scientia est practica. relinquitur ergo quod ut cognitum et habetur intentum quia ut sic habet rationem obiecti.

Amplius quod magis originaliter et principalius ab obiecto fortitur esse practica scientie practice agitur quia in potestate nostra non est una scientiam speculativam facere aut practicam. Sed possumus ordinare unam scientiam ad opus aut non ordinare. si stare in scire tantum ergo a fine qui est operatio non sumit scientiam suam esse practica. minor probatur de scientia libri ethicorum circa quam Aristoteles. secundo ethicorum reprehendit eos qui statum illius scientie ponunt in scire. dicens quod multi quidem non operantur. sed ad rationem fugientes existimant philosophari et se fore studiosos et simile aliquid faciunt laborantibus qui medicos audiunt studiose. faciunt autem nihil eorum que precepta sunt quemadmodum ergo neque illi bene habebunt corpus ita curari. ita nec isti animam ita philosophantes.

Adbuc scientia speculativa ab ipso scire non distinguitur nisi sicut abstractum a concreto ergo scientiam speculativam distinguere per scire est ipsam per se ipsam distinguere cum abstractum et concretum idem importent ut questione apparuit nona quinti huius. Et quamquam verum sit formaliter et intrinsece non tamen est verum originaliter et extrinsece. sed ab obiectis provenit earum distinctio sicut ab agentibus.

Amplius illud a quo scientia practica habet respectum duplicem prioritatis naturalis et conformitatis est illud a quo scientia est
As

practica cum esse practicum in duplici consistat respectu ut in. q. ostensum est. sed obiectum est huiusmodi. nam scientia practica primo habet respectum conformitatis ab obiecto cum obiectum vel sit rectitudo praxis vel aliquid virtualiter rectitudinem illam includens. id enim ipsi scientie practice est conformabilis praxis ut sit recta. quia scientia practica est talis obiecti. habet quoque scientia practica respectum prioritatis non solum ratione potentiarum naturaliter ordinarum quatenus intellectus est prior voluntate et praxis est actus voluntatis elicitus vel imperatus. Sed habet ex obiecto eo quod non semper illa scientia est practica nec intellectus practica nisi sit determinativa ipsius rectitudinis praxis vel formaliter vel virtualiter. hoc autem habetur ab obiecto.

Confirmatur quia a quo res habet esse effectivum ab illo habet tale esse proprium. si scientia habet esse effectivum ex obiecto ergo ab eo habet esse quod sit practica aut speculativa. non dico formaliter et intrinsece. sed effectivum et extrinsece cum prima scientiarum distinctio sit ex obiectis.

Dicendum secundo quod scientia speculativa principaliter habet esse speculativum a suo obiecto qui est finis gratia cuius quam a fine quo. patet quia prius est de obiecto circa quod voluntas non potest errare moraliter nec ordinatur in aliquem actum voluntatis ut directiva quare etc.

Ex quibus sequitur primo quod scientia practica non habet primo extensionem sibi competentem a fine in quantum finis qui est praxis. sed primam relationem conformitatis habet per se ab obiecto quod est vel rectitudo praxis vel aliquid virtualiter includens illam rectitudinem. Et propterea cognitionem practicam esse talis obiecti est causa quod cognitioni illi sit praxis conformabilis ut sit recta et non econverso.

Sequitur secundo quod cum esse practicum dicat aliquid intrinsecum notitie sicut respectus appetitивnalis dicit aliquid intrinsecum

fundamento ut in sequentibus elucidabitur notitiam aliquam esse naturam referri seu esse practicum. hoc est sibi per naturam intrinsecam ipsius notitie intrinsece et formaliter quare naturam habet ab obiecto ut a causa extrinseca effectivum. Dabitur ergo est practicum per intrinsecum ut per causam formalem. sed per obiectum quod est extrinsecum ut per causam efficientem.

Sed dubitatur. nam obiectum non est distinctivum habitus nisi sit causa efficiens. sed causa efficiens non distinguit effectum specie quia a causis distinctis specie potest esse idem effectus specie sicut calor idem specie generatur equivoce et univoce ab igne et sole ergo distinctio habituum non videtur sumenda ex distinctione obiectorum.

Adhuc si distinctio practice a speculativa esset principaliter ab obiectis cum metaphisica quo ad partem eius nobilissimam sit de deo sub propria eius ratione de quo etiam ut sic est theologia supernaturalis ergo vel ambae practice vel ambe speculative omnes tamen falli cum theologia ponat practica ut Sco. in prologo primi sententiarum et metaphisica speculativa ut videtur fuit primo huiusmodi. quod. ultia.

Ad primum responde quod per obiectum scire vel habere audiendo nobiliter in aliqua scientia consideratum sic coincidit cum fine principali illius scientie ut patet de obiecto primo theologie supernaturali quod est finis ultimus et principalis. et sub hoc intellectu verificatur illud commune a fine principali scientie et precipue practice sumuntur principia ipsius scientie nec audiendum est quod respectus finis sit ille a quo sumuntur principia in aliqua scientia. sed illud absolutum in quo fundatur ille respectus. et est obiectum secundum rationem eius formalem absolutam. Et per hoc ad formam respondetur negando minores de causis proximis et univocis a quibus impossibile est effectum eundem in specie provenire.

Unde licet a causis essentialiter ordinatis quare una est univoca et altera equivoca possit ab

utraq; causante esse effect^{us} vni^{us} rōis sic exē
plificatū est de calore. tamen impossibile est
causas efficiētes p^{ri}mas distīctas eiusde^m
tū ordinis si utraq; sit vniuoca effectui. siue
vniuocatōe cōpleta siue vniuocatōe dimīnu
ta effectū vni^{us} rōis puenire. vniuocatōez at
cōpleta^m dico qñ est silitudo in forma et mo
do essendi forme. dimīnuta autē voco qñ li
militudo in forma lz hēat aliū modū essendi
quo modo dom^{us} extra est a domo que est in
mente artificis. vñ et gñatōez istā vocat Ari
sto. vniuocam. vii^o. metaphisice. vt habetur
in p^{ri}ma qōe duodecimi b^o. qz ergo obiectū
est causa p^{ri}ma respēctū noticiē et vniuoca lz
dimīnuta sequit^{ur} qz distīctō formal^{is} obiecto
rū causans noticiā inquātū ipsa sunt distīn
cta qz necessario cōcludit distīctōez forma
lez noticiārū.

Ad secūdu^m dicēdu^m qz utraq; theologia
nāl^{is}. i. que est metaphisica et supnāl^{is} sūt de
eode^m obiecto formal^{is}. qz de deo fm rōz eiū^s
absolutā. ppter quod ab obiecto inquātū ta
le nō trahūt eoz distīctōez. sed ab obiecto
vt h^{ic} rōez finis qui est in theologia supnatu
rali reditudo p^{ri}as vel aliqd v^{er}ualit^{er} inclu
dens reditudinē illaz quaten^{us} p^{ri}mū obiectū
theologie supnatural^{is} est cōforme v^{er}ualit^{er} vo
litioni recte p quāto a rōe et^{er} sumūtur p^{ri}n
cipia reditudinis in volitōe ipsū^m etiā deter
minat intellectū creatū ad noticiā reditudinis
distīcte ipsius p^{ri}as quo ad oia theologica
necessaria p^{ri}us nāl^{is} qz aliq volūtas cre
ata velit al^{is} nō ess^{et} necessaria. ergo ex p^{ri}o
obiecto sequit^{ur} taz conformitas qz p^{ri}oritas
theologie ad volitōez. et ita extēlio ad p^{ri}a
sim a qua extēlione ipsa cognitio dicēda sit
p^{ri}actica. quare theologia supnāl^{is} dicēda
est p^{ri}actica. nō sic autē cōtingit de metaphis
ica. na^m p^{ri}us qui nō posuit aliquā sciētiā
esse cōformē p^{ri}as volūtat^{is} circa finē cū nō
posuerit volūtatē circa finē vltimū quē so^l
cognouit naturalem habere p^{ri}as^m s opatio
nem vnicā et vniormē que est motio quedā
simplex natural^{is}. i. cōplacentia qdam sim
plex seu delectatio qdam que ē passio natu

ralit^{er} cōsequens opationem p^{ri}actam. non dico
dilectionem que dilectio bēi est p^{ri}as qz li
bere et cōtingenter cōsequitur opationez p^{ri}actā

Posuit metaphisicā speculariā nec ali
quam aliaz posuit p^{ri}as illā esse nobiliores p^{ri}
cōformitatē ad finē qz in adu volūtat^{is} circa
finē^m vltimū naturalē ap^{ud} eū nō indigemus
sciā directiua qz nō ē opus directōe vbi nul
la accidit difformitas. Circa vero entia
ad finē in adu naturali cōtingit errare. et i^{de}o
circa illa sunt v^{er}tutes et sciā moral^{is} p^{ri}actica.
Adu autē supnatural^{is} volūtat^{is} tam circa fi
nem qz illa que sunt ad finē cōtingit errare
recte agere quia ibi non recte agitur sine m^{ul}
tis circumstantiis adus ergo ibi requiritur
directio in utroq;. et sciētia ibi directiua est
theologia supnatural^{is} ergo illa ponēda est
p^{ri}actica. non sic metaphisica.

Et sub hoc sensu audiēda sunt verba Sco
ti p^{ri}mo metaphisice tū^m dicit de obiecto sci
ētie p^{ri}actice. Dicēdu^m qz nō est obiectū eiū^s
opus nostrū. sed directiū p ipsaz. nec obie
ctū^m eius est opabile. sed quelibz cōditio ab
soluta pōt esse ratio obiecti sciētie p^{ri}actice se
cūdu^m quaz cōditionez potest opatio nostra
que nō est speculatio esse circa illud. volitio
at pōt esse circa obiectū fm illaz absolutā ra
tionē eiū^s sicut intellect^{us}. Et sic p^{ri}o quō deus
inquātū^m deus vel inquātū^m bon^{us} vel f^{er} ali
az rōez absolutā pōt esse obiectū sciētie p^{ri}acti
ce. quod si verū est sciētia p^{ri}actica et specu
latiua nō distīnguūtur penes obiectū. qz nul
lum est intelligibile circa quod nō possit esse
fm rationē absolutā ita opatio voluntatis
sicut intellect^{us}. Richardus enī^m .p. qōne
.iiij. vult qz magis distīnguuntur a fine quā
a materia. et hoc loquendo de fine essentiali
quem sciētia ex se respicit nō accidētalī quē
sciēns sibi p^{ri}efigit. quod probatur quia de
materia quantumcūq; operabili potest esse
sciētia speculariua.

Sed hic restat dubiū de sciētia dei qua
re non est p^{ri}actica. de hoc alibi in questionib^{us}
sup p^{ri}mū in p^{ri}ncipio. Dec Scotus

Deus ergo fm ei⁹ rōez formalē absolutā vt includens rēctitudinē praxis idest inquātuz cōformis virtuali volitioni recte p qāto a rōe ei⁹ sumūtur pīncipia rēctitudinis in volitione et inquātuz est directiū aut determinatiū intellect⁹ creati ad noticiā rēctitudinis distīcte ipsius praxis quo ad oīa theologia necessaria distīguūt theologiā super naturales a metaphisica. constat autē q illo modo vt includēs rēctitudinē praxis h3 rōez finis vltimū a quo sumūtur pīncipia practica. ergo recte dixit Richardus q magis a fine q a materia idest magis ab obiecto vt h3 rōez finis mō pēposito q a mā idest q ab obiecto vt h3 rōez obiecti distīguūt theologia et metaphisica. sed de his nō ampli⁹.

De secūdo pīncipali dicēduz videt⁹ pīmo iuxta viā Aristō. q cū omni scia practica sit aliqua speculatiua nobilior speculatiua est simplr nobilior practica. quod pbat mltipliciter pīmo qz speculatiua est d reb⁹ nobilioribus et honorabiliorib⁹ vt sciētia que habet de motorib⁹ corpuz celestiu. nobilitas autē habet⁹ sumit⁹ ex nobilitate obiecti. pīmo de aīa et in hoc sexto.

Adhuc finis practice est gratia vsus. speculatiua autē grā speculādi verū. sed secunduz est nobili⁹ pīmo cū in illo cōueniamus cū substantijs sepatis q sunt entia nobilissima cū vlen⁹ circa vītatīs intellectōez. nō enī faciūt sicut nos nec agūt aliqua coīa nobilior ergo speculatiua est nobilior. quare recte dixit Aristō. plogō metaphice. nec talī. s. metaphisica aliā nobiliores oportz existimare. naz maxie diuina et maxie honoranda. Et si instet⁹ qz theologia supnatural est nobilior metaphisica. et tū illa est vē practica vt apō minores cōcedit. Dicēduz q speculatiua simpliciter qcuqz practica lumie nālī inuēta est nobilior nō autē theologia que lumie reuelatōis est habita quā Aristō. nō habuit.

Dicēdu secūdo q aliq scia practica aliq speculatiua est nobilior. habet⁹ enim ille est honorabilior q est de reb⁹ honorabiliorib⁹. sed aliq habet⁹ practici sunt huiusmōi sicut

habet⁹ prudētie cū vtutes pprie hominī de quib⁹ est prudētia siue monastica siue politica sunt honorabiliores reb⁹ gñabilib⁹ et corruptibilib⁹ et pīpue inaiatis siue etiā aīatī aīa sensitīua. Sūtr reb⁹ de quib⁹ sunt sciētie mathematice virtutes morales sunt nobiliores. Quia ppter quidā hūc fūdamēto innitētes morales sciaz pūlerūt oībus speculatiuis metaphisica excepta.

Sed dubitat⁹ pbandō q oīs habet⁹ speculatiū qcuqz practico sit nobilior. qñcūqz optimū in aliquo gñe est meli⁹ et honorabilius optimo alteri⁹ generis tūc totā illud genus cui⁹ optimū est meli⁹ excedit totū aliū gen⁹ colligit⁹ hac regula pīmo rethoricoz et 3^o topicoz. sed optimū in gñe speculatiuū est nobilius optimo in genere practicoz vt. vi. ethicoz pulcherrime docet Arist. dicēs. erit vtrqz sapiā intellect⁹ et sciētia quēadmoduz caput hīs sciaz honorabilissimoz quasi rōez hāc intēdat ille habet⁹ est honorabilior et melior qui est circa meli⁹ et honorabilius obiectū. Sapiā autē versat⁹ circa deū et intelligētias que multo nobiliores sūt q homo et ad⁹ hūanī circa que versatur practica ergo etc.

Adhuc q scia moralis nō sit nobilior naturali scia habita de gñabilib⁹ et corruptibilib⁹ arguit⁹ qz scia nālī de illis est q sūt sbe moralis autē est de accitib⁹. constat at q sba est nobilior accitē in ea. vt Auer. 2^o de aīa.

Ad pīmū dicēdum q hitus speculatiuus simplr practico est nobilior vt argutū fuit. et vificat⁹ de metaphica q respēcū c^ocuqz practice hūanitus inuēte est nobilior. nō tū de q cuqz metaphica sed d eo hitu metaphicali q est caput et finis omniū habitūū speculatiuoz q circa cognitōz rei sapiā nūcupatur. circa c^o actū versat⁹ felicitas speculatiua que cōsistit in actū sapientie respēcū nobilissimi et excellentissimi obiecti. qui ad⁹ qñ nō sit cōtinuus qz actū semp inheret cū nō sp speculatur est tamē cōtinuus quo ad cāz pīnq exuendi in talez actū ppter hūc habitū q est pīnqua causa ad⁹. pferē. n. nobilissio habi

in practico correspondente felicitati politicae
qui est prudentia circa cuius actum specialis-
simus qui est operari siue percipere ad cognitionem
rei consistit humana felicitas politica seu politica.
Ex quibus colligitur quod cum nobilissimum sit bonum specu-
lativum bono operis speculativae practicae est
nobilior. scia enim practica est ut boni fiamus
non simpliciter sed secundum virtutes. et illud non est bo-
num simpliciter. quod secundum Aristotem. ordinatur ad maius
bonum nostrum. id est ut speculemur substantias se-
paratas et quietemur in earum speculatione. et hec
speculatio est summum bonum nostrum in quo felici-
tas consistit speculativa.

Colligitur secundo quod ista prudentia sit regula
et mensura totius bonitatis politicae humane.
non tamen totius boni humani simpliciter nisi prepa-
rando et ministrando felicitati speculativae.

Ex quibus colligitur contra errorem Talium in primo
officiorum asserentis quod officia politicae et iusticie
preponenda sunt officiis scientie speculativae. neo
enim inquit ipse adeo attentus et cupidus cir-
ca cognosciones rerum etiam altissimarum qui specu-
lationem diis non dimitteret oblato sibi disci-
mine patrie quinimo succurreret reipublice
in periculo posite. Ideo credidit et Seneca
omnes nostram felicitatem ad mores reducere. Non
namque fuere practici non speculativi. et in ar-
gumentatione sua peccat per fallacias secundum quid et
simpliciter. quod quod dimittit speculationem in una
hora et succurrit discrimini patrie. non tamen di-
mittit speculationem simpliciter sed ad tempus
non sequitur ergo quod semper.

Quare concludendum est quod philosophi speculativi
preponendi sunt cuiusque parti civitatis de quibus
agit Aristoteles. vii. politico. non solum agricolis
artificibus militibus divitibus verum etiam ius-
dicibus. ipsi autem licet non necessario sint sa-
cerdotes. preferuntur tamen illis cum a speculativis
recipiant sacerdotes cognitionem eis necessariam
de deo. Sacerdotes autem sunt nobilissima
pars civitatis. ut prius ibidem. Elideatur er-
go iuriste quo medio leges suas excellere
philosophi speculativi probabunt.

Nosce tamen oportet quod non est possibile que-
piam esse verum mathematicum primo nec verum

primum speculativum sine virtutibus moralibus et
prudencia. tunc primo quod alijs affectus non potest
studij speculativis incubere. tunc 2º quod non re-
cte iudicaret de rebus divinis. quare iudican-
dum est quod licet metaphisice verus simpliciter
sit bonus homo et perfectus ymo melior quam pru-
dens non metaphisice. tamen plus de metaphi-
sica non falsificata in mente habet prudens non me-
taphisice quam maximus disputator malus homo.
In malivolam enim animam non introibit sapientia.
Propter quod Averroes in prologo primi
philosophorum auctoritate Alexandri recte into-
nuat dicens esse hominem secundum ultimam perfectionem ipsi-
us. et substantia eius perfecta est ipsius esse perfe-
ctus per scientiam speculativam. et ista dispositio est
sibi felicitas ultima et sempiterna vita.

Et paulo post subdit. et cum hoc consequitur
cognitionem scientie speculativae de moralitate
virtuosa. quam scientes istam scientiam cum erunt secundum
ordinem naturalem oportet eos de necessitate esse virtu-
osos in omnibus speciebus virtutum moralium. que sunt
iusticia. abstinentia. audacia. sublimitas. bo-
nitas. veritas. fiducia. et alie de virtutibus ho-
minum et reliqua vide tu eum ibidem. sunt enim con-
nexae virtutes morales cum perfectione virtutum
speculativarum. unde Aristoteles. in libro de mor-
te sua. prius purus et perfectus mortificavit
omnia desideria sua in comestione et potu et
vestitu et thesauro auri et argenti. et contemp-
nit omnes delectationes que abducant ipsius ad de-
structionem anime et corporis.

Ad formam igitur rationis prime dicendum quod
regula tertij topicorum vera est solus in specie-
bus specialissimis non autem tenet in generi-
bus siue analogis vel univocis. constat autem
quod habitus practicus et speculativus non sunt
species specialissime quare etc.

Ad secundum dicendum quod licet substantia sit
nobilior omni accidente quod est in ea non tamen
quocumque accidente existente in alio. unde virtus
moralis de qua est prudentia videtur multo no-
bilior natura lapidis aut alteri inanimati vel
plante et forte animalis bruti. quatenus per virtu-
tes morales disponimur in summum bonum etc.

De tercio principali dicendum quod si per pra-

Aucuz audiam² respectū aptitudinalē cōfor-
mitatis ⁊ prioritatis directiū in praxi ⁊ p
speculatiū negatōez illius duplicis respect²
vt sic speculatiū ⁊ practicū nō sunt eēntiales
differētie scie in cōi. quod pbat^r primo qā
nullus respect² formalr vel negatio respctūs
est differētia essential^r alicui² absoluti. scien-
tia autē est entitas absoluta qz q̄litas q̄re īc

Ampli² c² ratio formal^r consistit in hūditē
nō pōt esse de eēntia alic² absoluti. s² rō pra-
ctici ⁊ speculatiui consistit in hūditine ⁊ sciētia
est entitas absoluta ergo īc.

Confirmat^r nūq̄ ex absoluto ⁊ respectiūo
sit aliquod p se vnū qd̄ directē sit in genere
sed scia est spēs generis q̄litaris ⁊ est absolu-
ta. rō autē practici ⁊ speculatiui ī respectūa.

Adhuc nullū posteri² ī de eēntia alicuius
prioris cū oia constitutiva eēntie alic² sint pri-
ora ipso cōstituto. sed speculatiū ⁊ practi-
cū sūt posteriora scia cui conueniūt. qz ois re-
spectus est posterior fundamēto.

Amplius quicūqz aliqd̄ cōc diuidit^r per
p̄les differētiās diuers² diuisiōib² o3 qz alie
alias subalternēt. sed hūitus agnoscitiū² di-
uidit^r qd̄ratīue p euidēs ⁊ nō euidēs. diui-
dit^r ēt p practicū ⁊ speculatiū. si ergo vtraqz
qz est qd̄ratīua diuīsiō. vel practica ⁊ specu-
latīua subalternabūt euidēs ⁊ nō euidēs vl^r
ecōuerso. sed nō primūz. qz euidēs ⁊ nō eui-
dens non pōt subalternari practico. ⁊ multa
sunt speculatiua euidētiora practiciis nec ecō-
uerso. qz euidētiora sunt multa practica spe-
culatiuis quare īc. Sunt igit^r practicū ⁊
speculatiū hoc mō sūpta passiōes qd̄az dis-
tincte scie in cōi eo mō quo par ⁊ impar pas-
siones sunt numeri.

Dicēduz 2^o qz si p practicū audiam² rōez
quādā intrinsecā noticie vel habitui que sit
ratio fundādī talē respectū ⁊ aptitudinē cui
substernat^r. p speculatiū autē audiam² rōz
aliquā absolutā intrinsecā habitui vel noticie
rōe c² repugnet talī noticie vel habitui apti-
tudo vel respect² aptitudinal^r p̄dictis cū im-
possibile sit aliquā aptitudinēz conuenire vni
nature ■ repugnare alteri nisi rōe alic² cōdi-

tōis intrinsece vt sic practicū ⁊ speculatiū
differētie eēntiales scie in cōi. qd̄ rōe pōt p-
suaderi. qz illa q̄ faciūt differre spēs orientat^r
sub ḡne sūt d̄te eēntiales ei². s² speculatiūz
⁊ practicū sunt b² mōi re p̄cū scie in cōi quā
diuidūt. cū. n. scia practica ⁊ speculatiua sint
due spēs oriente sub scia in cōi. igit^r o3 d̄te
eēntiales esse illas qb² distinguūt. cōstat autē
qz ille sūt cōditōes quedaz seu rōes intrinsece
eaz p quaz vnā vni conuenit respect² duplex
aptitudinalis prioritatis ⁊ cōformitatis ⁊ p
alteram alteri repugnat.

Propter quartuz

quidē b² ad primū dicēduz vt Scot² in p
logo primi sūiaz qz Aristō. in 3^o de aia in au-
toritate illa loq̄t^r de fine vt cognito. nā intel-
lect² rōcinans ppter aliqd̄ ratiocinat^r ppter
finē cogitū a quo sumit prim^o demonstratō-
nis practice. cōstat at ex determinatis qz finis
vt sic habet rōez obiecti.

Ad 2^o ex prio metaphice rōr qz scia pra-
ctica nō est grā vsus vt p se finis. b3 ■ aliq̄
aptitudinē ad vsuz fm qz vsus ē ■ se obiectū
ei² vel aliqd̄ includēs vtuāl^r vsuz q̄le nō po-
sūt Aristō. aliqd̄ ens esse nisi ens ad finē. ⁊
de tale obiectū ī ignobili² obiecto speculative
⁊ iō tal^r ordo ad praxim cōcludit ignobilitatē
practice respectu speculative.

Ad aliud de 2^o metaphice dicēdu qz spe-
culatiua ⁊ practica hñc diū. os fines loquēdo
de p̄le finib² ad intra gen² cognitōis. s² illi fi-
nes nō prio distinguūt ipsas. sed prior est dis-
tinctio sciaz ex obiectis mō determinato.

Ad quartū dñduz qz auctoritas illa p̄fī
in 5^o vi^o. nō arguit magis finez qz obiectū esse
id a quo prio trahit^r esse practicū vel specu-
latiū in scia. nā si finis ess² opatio circa qz
cōtingit errare ⁊ recte agere erit scientia pra-
ctica si oppositū oppositum.

Ratōes etiā opiniōis aduerse nō pcedūt qz
falsuz est qz id a quo primo sumit^r esse pra-
cticū sit praxis gnymo illud est obiectū. quia
prius est cognitōez practica esse talis obiecti
qz quod cognitōi illi sit praxis cōformabilis

ut sit recta et non e converso ut recte determinatus est. Ad auctoritatem autem illam intellectus extensione sit practicus. Dicendum quod intellectus practicus et speculativus non sunt circa idem obiectum nec intellectus speculativus quatenus extensione sit practicus. Unde Aristoteles inquit tres gradus intellectus quorum primus est considerare tantum speculabilia, secundus est considerare tantum agibilia in universali, non dicendo persequi vel fugere. Tercius est dicere persequi vel fugere in particulari. Intellectus ergo ex hoc in secundo gradu in quo est imperfecte practicus extendit se ad tertium gradum et sit perfecte practicus dicendo se velle persequi vel fugere. ita quod illa extensio est intellectus imperfecte practicus ad considerationem perfecte practicae puta ab apprehensione terribilium ad dictam complerem de eis precipiendo fugam vel persecutionem. Dato etiam quod intellectus speculativus fiat practicus non est ad propositum quodammodo. quia speculativus et practicus sunt accidentales differentie intellectus. sed sunt essentielles scilicet in eo. ut quod dilucidabitur sequenti. propterea scientia speculativa non extenditur nec sit practica.

Ad aliud de medicina dicendum ut Scotus in prologo primi sententiarum quod quando accipit aliquod medium inter duo extrema quod plus recedit ab uno extremo tanto plus accedit ad aliud extremum. nunc autem scientia pure speculativa et scientia pure practica que est illa que immediate nata est esse conformis praei eliciendo que est practica particularis. Sunt quidam extrema inter quae est media scientia practica universalis quod scilicet non est nata esse immediate conformis praei eliciendo. et ideo potest aliquo modo dici speculativa respectu scientiae practicae particularis que immediate dirigit in praei eliciendum. ita in proposito potest distinguere medicina in theorica scilicet speculativa que est de universalibus causis et curis et in practica que est de particularibus praei. tamen secundum veritatem illam respectu dicitur speculativa sed est practica simpliciter quia universaliter includit particularem et est directiva praei licet mediate.

Sed dubitatur quomodo totalis scientia me-

dicina cum simpliciter sit practica contineri possit sub philosophia naturali que est speculativa ut ostendit manifestum fiet. Dicendum ut scilicet Thomas super Boetium de trinitate quod penultima articulo primo ad quatuor quod aliquis scientia continetur sub alia dupliciter. uno modo ut pars ipsius. quod scilicet subiectum eius est pars aliquis subiecti illius. sicut planta est pars quedam corporis naturalis. unde et scientia de plantis continetur sub scientia naturali ut pars. Alio modo continetur una scientia sub alia ut ei subalternata quod scilicet in superiori scientia assignatur propter quod eorum de quibus in inferiori scientia sciatur solum. quod sicut musica ponitur sub arithmetica. medicina ergo non ponitur sub philosophia ut pars. subiectum enim medicine non est pars subiecti philosophiae naturalis secundum illam rationem qua est subiectum medicine. quodvis enim corpus sanabile sit corpus naturale non tamen est subiectum medicine puta est sanabile a natura. sed puta est sanabile ab arte. Sed quia in sanatione quae fit ab arte ars est ministra nature quia ex aliquo naturali virtute sanitas perficitur auxilijs artis. inde est quod propter quod de operatione artis oportet recipe ex proprietatibus rerum naturalium. et propter hoc medicina subalternatur philosophiae. et sic relinquitur quod philosophia pars se et secundum omnes sui partes est speculativa quodvis aliquid que scientie operative subalternetur ei. hec sanatus Thomas. medice licet non medicus.

Ad aliam rationem cum dicitur ratio gradativa rei accipit. respondendum quod finis quo non est causa finalis. sed finis gratia est quod est ipsum obiectum in causa finalis et ipse est qui causat. noticiam practicae non autem finis quo nisi inquatur habet rationem obiecti et est cognitus.

Ad aliam dicendum quod non est verum quod scientia practica se habeat ad appetitum tantum nostrum conformiter passivae sive se habet conformiter activae quia habet rationem directivam regulativam quare nihil concludit.

Ad aliam dicendum quod originalis distinctio illarum sumitur a fine gratia cuius qui est obiectum. et ille est causa prima.

Ad aliam dicendum quod si de animalibus et eorum partibus et de plantis sit scientia speculativa et practica differenter tamen cum de eis sit scientia speculativa in ordine ad naturam. practica autem quatenus rectitudini praei sunt conformabilis.

quare recte dixit Scotus plogo metaphice
q̄ medicina est de illis idest de actib⁹ nostris
respicientibus illa quomodo. s. talia apposi-
ta sic vel sic naturā ipsaz disponāt. Et p̄ hec
ad sequentiā facilis est solutio.

Si quis autē opinioi. s. Tho. faueret
ratōes post oppositū utrunq̄ posset enadere
Ad primū pōt dici q̄ cū obiectū speculabile
quodlibet querat̄ ppter ipsuz scire tantum.
obiectū autē opabile ppter opari. iō diuer-
sitas obiectoz includit diuersitatē finū spe-
cialiuz. ⁊ ita a fine videt̄ sumēda sciētiaruz
distinctio. ⁊ sub hoc intellectu introducenda
est auctoritas Aristo. in hoc sexto.

Ad secundum dicendum q̄ l3 finis fm q̄
habet esse in executōe opis absolute hēat ra-
tionē ultimā ⁊ nō prioris ■ quo vt sic sciētia
nō dicit̄ practica nec speculatiua. tamen fm
esse quod habet in intentōe nō quide3 abso-
lute sed in ordine ad opus est prior ⁊ ab ea
sciētia dicit̄ practica aut speculatiua. nā spe-
culatiua dicit̄ illa que ad solaz veritatis co-
gnitiōē ordinat̄. practica vero que ordina-
tur ad opatōez. S3 qd dicit̄ d̄ scientia
medicīne que diuidit̄ in theoricā ⁊ practicā
⁊ tñ tota ordinat̄ ad opatōez tanq̄ ad fines
s. ad sanitatis possessionē. Un̄ Salien⁹ in ex-
ordio libri heresum. medicinalis artis inten-
tio est sanitas. finis vero possessio ipsius. er-
go a fine n̄ videt̄ sumēda speculatiui ⁊ pra-
ctici distinctio.

Omissio in pñti an medicina diuidat̄ in
theoricā ⁊ practicā vt in species eius. ⁊ cō-
sequēter vt in ptes subiectiuas. vñ potius in
ea vt in ptes eaz integrātes sicuti Turrisia-
no placuit prima Tegni cōmēto decimo qōe
vñ. et pbabiliter defendi pōt. Seu potius
diuisio illa sit parti3 generis in species qua-
ten⁹ medicina p̄dicat̄ de theorica ⁊ practica
quod apud p̄cedentē modū negaret̄. prim
vero totius integralis in ptes integrales q̄te-
nus totalis medicine ratio nō saluat̄ in the-
orica ⁊ practica qualis est diuisio aīe. vt p3
libro diuisionū Boetij cui⁹ aliqua est vege-
tabilis alia sensibil alia vero rōnal. vt sen-

sit ⁊ vocuit Cōciliator. Differentia quarta.

Dicēdu3 q̄ tota medicina dicit̄ practica
habito respectu ad finē cū ad opatōez ordi-
netur mediate vel imediate. l3 quedā ei⁹ p̄
sit theorica. nec diuisio hec attendit̄ fm fīez
s fm q̄ ea que in medicina cōsiderant̄ p̄pinq̄
vel remote ad opus ordinātur.

Ad terciū dici pōt q̄ ab obiectis distin-
ctis vt includūt distinctōez finū distinguūt
habitus. nō autē ab obiectis absolute.

Ad quartū dicēdu3 q̄ l3 practicus ⁊ spe-
culatiui nō sumāt distinctōez suā a relatōe
importata p ordinē sumūt tñ distinctōez eo-
ruz a termino illius ordinis scilz a fine.

Ad quintū dicit̄ q̄ veruz est principium
intellectualis opatōis ⁊ est finis eiusdem fm
diuersuz tamē respectū. nā3 fm q̄ obiectum
intellectus ab intellectu apprehendit̄ ipse int̄-
lectus informat̄ spē intelligibili que est prin-
cipiū intellectual̄ opatōis ex qua opatōe for-
mat̄ ratio mediante qua intellectus perficē
tendit in suū obiectū ⁊ sic quasi terminas cir-
culuz ipsuz obiectū est principiū ⁊ terminus
intellectualis opationis.

Ad sextū patuit quid dicēdu3 ⁊ p cōsile
ad septimū.

Ad octauū in hac doctrina dicēdū q̄ the-
ologia quā habet deus de seipso est specula-
tiua tñ qz ipse non est opabilis a seipso nec
ab alio. de oibus vero alijs h3 sciētiāz specu-
latiua q̄tuz ad modū cōsiderādī. quicqd. n.
in rebus speculatiuis cognoscim⁹ diffiniē-
do vel diuidendo hoc totū deus multo p̄fe-
ctius cognoscit. de his autē que pōt facere ⁊
nunq̄ faciet nō habet scientiā practica3 fm
q̄ practica dicit̄ a fine. de his autē que fm
aliquod tempus faciet habet sciētiāz practi-
ca3 fm q̄ sciētia dicit̄ practica a fine. hec. s
Tho. in pria parte qōe. xiiij. articulo vltio
⁊ licet nō sit finis sui ipsius est tamē finis ali-
oruz nō denominatiue sed essentialiter. dicit̄
tamē finis sue cōsideratōis fm similitudinez
inquātuz sua essentia se habet ad suā cog-
nitiōē sicut terminus nostre cognitiōis ad con-
siderationē nostrā.

Ad ultimum dicitur quod nulla scientia subalternata ordinatur ad subalternatas tanquam ad finem proprium de quo est nunc sermo. licet ordinetur ad fines principales et ultimos.

Ritercio que

sic utrum philosophia speculativa convenienter dividatur in naturales mathematicam et divinam. Et arguitur contra negative primo gallica est scientia speculativa cum non sit circa agibilia. quia talis est scientia moralis. nec factibilia. quia talis est ars mechanica ergo non practica. et tamen sub nulla istarum continetur 8^o 2^o.

Confirmatur quod moralis scientia sub nulla illarum continetur et tamen est theoretica. quod probatur omnis habitus intellectualis circa agibilia est prudentia cum diffinitur. vi^o. ethicorum quod est recta ratio agibilium. moralis autem scientia non est prudentia. quia tunc omnes habentes eam essent prudentes. et ita virtuosius moraliter. ergo moralis scientia non est recta ratio circa agibilia nec factibilia. quia circa illa est ars. 8^o 2^o.

Amplius qualis est habitudo obiecti scientie ad obiectum alterius scientie talis videtur scientie ad scientiam. sed obiectum metaphisice comparatur ad obiecta phisice et metaphisice sicut totum ad partes subiectivas. ergo metaphisica erit totum quoddam respectu naturalis et mathematice. totum autem non videtur contra suas partes dividi. ergo divisio illa insufficient.

Confirmatur sapientia scientia et intellectus sunt scientie speculative distincte. vi^o. ethicorum ergo non sunt tantum tres partes philosophie speculative.

Adhuc philosophia speculativa dividenda videtur secundum divisionem entis. quoniam philosophia non est nisi de ente. Unde Algazel in libro de divisione philosophie. Philosophia est cognitio universi esse cum studio bene vivendi coniuncta. sed distinctio entis est in decem predicamenta ut quinto metaphisice apparuit. ergo 2^o.

Confirmatur ens equaliter dividitur in decem genera quinto metaphisice. ergo sicut

unum dividens scilicet quantitas facit scientiam speculativam specialem ita et quodlibet aliud

Amplius substantia incorporea habet proprias passiones alias a passionibus entis et substantie sicut et substantia corporea. et perfectiores passiones habet quanto est ens perfectius ergo sicut de substantia corporea est scientia specialis ut mathematica vel naturalis in qua considerantur proprie passiones entis. ita videtur per locum a maiori quod de substantia incorporea erit aliqua scientia specialis propter metaphisicam in qua non consideratur de ipsa nisi proprie passiones entis vel substantie talis.

Confirmatur naturalis et metaphisice considerantur de quantitate. ergo non est opus ponere scientiam mathematicam ut de illa consideret antecedens patet 2^o phisicorum. Unde in primo celi. scientia de natura fere plurima est circa magnitudines et corpora et circa motum et horum passiones. In quanto quoque metaphisice determinatur de quanto.

Confirmatur quia divisio generis debet esse per differentias duas. Unde primo phisicorum. In unoquoque genere est una prima contrarietas. sed scientia speculativa est unum quoddam genus ad speciales scientias. non ergo erit trimembris divisio assignata sufficiens.

In oppositum est Aristoteles in hoc sexto ex dictis concludens quare tres erunt phisice theoretice mathematica phisica et theologia.

Idem sentit Comentator Averrois ibidem. et colligitur divisio in libro de intelligentia Aristoteles. ut inquit Scotus et primo metaphisice Avicene. Idem Ptholomeus primo almagesti. et Boetius in libro suo de trinitate. et patet quod apud philosophantes est famosissima divisio. quare Robertus lincon. in libello de ortu scientiarum. iam dividam partem philosophie inventam scilicet speculativam de qua Aristoteles in sexto metaphisice sic concludit modi ergo philosophie essentielles sunt tres naturalis mathematicus et divinus. et loquitur ibi de philosophia speculativa tantum.

Propter primum

qde3 h^o sciēdū q̄ philosophia iuxta nomis
impositōez actum voluntatis importans est
amor sapientie dicta a philos grece quod
est amor ⁊ sophos sapientia. Amor enim
actus existit voluntatis secundus tercius ethi
corum. alterus namq̄ amare est velle sibi bo
num quod sibiipsi propter ipsum ⁊ fm pos
se esse actiū eorundez. sapiētia autē in ear
rum interpretatōe audita generaliter p qua
cunq̄ vera cognitōe intelligit. Terius autē
hic audit philosophia p actu vel habitu v
tutis cognoscitiue qui est intellect^o que secū
dum Algazeles ample loquēdo est cognitio
vniuersi esse cū studio bene viuēdi cōiuncta
vel diuinaz humanarūq̄ reruz inquātū ho
mini possibile est pbabilis sciētia. vt Plido
rus. viij^o. ethimologiaz. vel pbia est rerū hu
manarū diuinarūq̄ cognitio cū studio bene
viuēdi cōiuncta. Idem ibide3 ⁊ cōpletius
cum subiectū ⁊ finem exprimat prima subie
ctuz soluz exprimēte. Scia autē speculatiua
est pars philosophie humani aspectus pfe
ctissima p cognitōez rerū diuinaz idest na
ture diuine ⁊ naturaz a deo p seipsuz con
ditarū. Robert^o lincon. libro de ortu sciētia
ruz. In eo nāq̄ q̄ sciētia dicit^r actus vel ha
bitus intelligat. sciētia enī actū ⁊ habitū po
test noiare. vt. s. Tho. 2^o 2^a iniaz dis. xliij^a.
In eo autē q̄ speculatiua importat specula
tio que a speculo non autem a specula dicta
ad meditationē reducit^r qz est visio cause
effectū. vt. s. Tho. 2^a 2^a. qōe. cvij^a. Cuz vero
dicit^r pars subiectiua nō autē integralis au
diatur. Sciētia autē humani aspectus est il
que hūanis rōibus est inuenta quam ipsa
humana ratio consulēdo supra se rōnes eter
nas inuenit veritatez in reb^o que ab eisdem
rationib^o pdierunt inesse que cū sit cōmen
dabilis dicitur cōmuniter pbia. hoc aut to
tuz dictuz sit vt excludatur magica scientia
quaz humana ratio consulendo infra se legē
pprie concupiscentie ⁊ malignoruz spirituz
suggestiones vituperabiles hanc inuenit. nō
nūq̄ enī hī maligni spiritus iunant per oc
cultas imissiones siue per manifestas appa

ritiones ad auditū per voces factas. ad vi
suz p assumptas corpales fōmas vt Lincon.
Lucidius tamen Sco. eam hic notificat di
cens. Sciētia speculatiua ut hic sumitur stri
cte est illa cuius finis ex natura scientie est p
cise speculari nō directiua ex se in aliqua op
atione alia a speculatione. Est autem con
ueniens diuisio ea qua inculpate tota diuisi
essentia comprehenditur.

Sciētia vero naturalis dicta pbica est
cognitio eorum que secunduz esse ⁊ rationē
cōiuncta sunt materie sensibili in communi
vnde Alfarabius de diuisione scientiarum.
Scia naturalis cōtemplat^r de corpibus na
turalibus ⁊ accētibus quoz essentie sunt p
ista corpora. ⁊ docet a qbus ⁊ p quas ⁊ ad
quas existūt ista corpora ⁊ accēta quoz esse
tie sunt p ea ⁊. s. Tho. sup boetio de trinita
te qōe. xvij^a. phisica est de hīs tū q̄ sunt in
motu ⁊ materia. Est materia sensibilis i cōi
vt caro ⁊ os. idiuidualis aut vt hec carnes
hec ossa. intellect^o enim abstrahit spetiez rei
naturalis a materia sensibili idiuiduali. nō
aut a materia sensibili cōs. sicut spetiem ho
minis abstrahit ab hīs carnibus ⁊ ab hīs
ossibus que non sunt de ratione speciei.
sed sunt partes idiuidui vt dicit^r in. viij^o.
metaphisice. ⁊ ideo sine his cōsiderari potest
sed spēs hoīs nō pōt abstrahi p intellectuz a
carnibus ⁊ ossib^o. vt. s. Tho. in pria parte
qōe. lxxxv^a. Mathematica sciētia est cogni
tio speculatiua cui^o cōsideratio est de his q̄
sunt sepata a materia sensibili tā cōi q̄ pti
culari. que q̄tuz ad noīs impositōez notifi
cata fuit qōe prima terciū huius. Diuina
vero sciētia ⁊ verius sapiētia vt qōib^o. xij^a.
⁊. xij^a. primi hui^o innotuit est que de deo tā
quā de potissimo ⁊ principalissimo ente. per
humanas tū rōnes inuenta est. vnde Robē
tus lincon ibidem. Sciendum est q̄ diuēlis
rationibus dicit^r catholicoz theologia sciē
tia diuina ⁊ methaphisica. illa enim diuina
dicitur non soluz quia de deo multuz loqui
mur. sed quia deo auctore hominibus tradi
ta est. Et nulla humana industria inuenta

hec autem quia de deo loquimur tanquam de potissima et principalissima substantia. sed est per humanas rationes inuenta. speculativa autem tota non solet dici diuina licet sit de rebus diuinis. quia neque de deo est nisi per parte. itaque dixit Aristoteles. metaphisicaz diuina non quia deo auctore homini tradita. sed per humanas rationes excogitata de rebus omnibus est que in potestate humana non consistunt.

Propter secundum

quidem huius. quia in quesito isto duo principaliter videntur inquirenda. primo an diuisio hec sit prima qua speculativa scientia immediate diuidatur in tres notatas scientias. Secundum unde sumenda sit scientiarum distinctio ut trium scientiarum enumerataz conueniens venietur distinctio et questionis solutio. Ideo de primo sciendum quod nonnulli absolute determinauerunt primam diuisionem in has tres extitisse philosophie speculative ad quas sicuti ad analogata se habet secundum coitatez analogie in quadam similitudine et ordine respicientes illas. differetes ulterius quod licet prima vniuoci alicui in sua vniuocata diuisio necessario sit bimembris ut sane libro diuisionum docuit Boetius. Prima tamen analogi diuisio fieri potest in tria vel in plura diuidentia. ut Aristoteles. diuidit primo ens in decem predicamenta. unde qui nituntur diuisionem hanc reducere ad bimembres peccant. quoniam non oportet analogum diuidi in duas partes. Et causa est quod non oportet analogata habere aliquam contrarietatem propter quam contrarietatem in diuisione generis necessario requiruntur due differentie. sed sufficit quod sint dispersa. hoc itaque modo prima hanc dicunt esse philosophie speculative diuisiones.

Sed hic modus determinandi indubie non caret reprehensione cum philosophia speculativa ab omnibus contrahatur genitum ad istas tres scientias notetur. quod probatur quoniam habetur speculativum est in prima specie qualitatis. sed non ibidem continetur ut in diuiduum cum magis quam numero differant multe scientie nec tanquam in species. quoniam iste tres partes

de quibus hic agitur habent partes differentes perse.

Quidam vero veritati propinquius inherentes ut Johannes Gandonus in hoc sexto propter rationes priores concedit philosophiam speculativam esse genus ad istas. hanc tamen non concedit primam scientie speculative diuisionem in hec tria. diuisio enim prima generis alicui essentialis est in duas species tantum. cum omnis diuisio generis sit per differentias contrarias. ut Aristoteles. x. metaphisice. et Boetius libro diuisionum. sed tantum unum est contrarium ut philosophus ibidem. ergo sicuti tantum due differentie prime essentielles ita tantum due prime species constitute per illas. Est igitur prima philosophie speculative diuisio talis apud istos. scientia speculativa vel est de abstractis omnino vel est de abstractis non omnino. sed vno modo sic alio modo non. et tunc hec subdividitur. quia quedam est de abstractis in materia sensibili secundum intellectum omnino non tamen a materia intelligibili. Alia est de abstractis a materia sensibili particulari non tamen a materia sensibili in communis. et sic ista esset principalis diuisio et bimembris. Et tunc per auctoritatem Aristoteles. dicendum quod ipse non posuit hic bimembres principales philosophie speculative diuisionem. quia non fuit ei ad propositum necessaria. sed ponit philosophie speculative diuisionem sufficientem. hec autem trimembres suo deseruit proposito. cuius intentio in hoc sexto est tradere modum considerandi proprium huius scientie. ad habendum autem hunc modum proprium considerandi sufficiebat predicta diuisio subbi. licet non sit prima que sit secundum modum abstractendi a materia. unde non habuit respectum ad unionem utrumque philosophia speculativa esset vniuoce dicta ad suas partes vel non. sed habuit respectum ad diversum modum abstractionis entium consideratorum in his scientiis ut inueniret proprium modum considerandi huius scientie qui est considerare entia absoluta omnino saltem principaliter et precipue de deo. Et hoc est quod ex predicta diuisione principaliter vult habere. Quod autem Gandonus non tute determinet et quantum rationes sue convincant tercio apparebit dicendorum.

De secundo sciendum quosdam opinasse tot esse scientias specificas distinctas quot sunt conclusiones demonstrabiles. est enim scientia habitus conclusionis demonstrare primo posteriorum. quod ratione confirmat. quia habitus innotescunt per actus. sed respectu diversarum conclusionum sunt diversi actus sciendi specificis distincti. ergo habitus sunt specie distincti. media propositio sic probant. quia actus sciendi circa diversas conclusiones sunt distincti plus quam numero ergo specificis. contra per quod maius dicitur quam numeralis est specifica. et alii reducunt quia si actus sciendi circa diversas conclusiones non essent distincti nisi solo numero sequeretur quod non plus distinguerentur actus illi circa conclusiones numero diversas quam actus sciendi circa eadem conclusionem frequenter elicitum cum ois differentia numeralis sit equalis. Confirmat contra quia aliquid per causam cognoscere est aliud scire ex diffinitione scire prius posteriorum. ergo cum alia demonstratio sit per quam hec cognoscitur conclusio et alia per quam illa videtur quod aliud sit hoc scire ab illo etiam specie. magis enim differunt ille demonstrator quam numero tantum. quia sunt ex diversis principijs ois. et opinio hec potest quolibet complexum habere habitum proprium si complexus illud sit principium habens proprium intellectum cum intellectus sit habitus principiorum. vi. et hinc videtur si conclusio est habet propriam scientiam.

Sed contra hunc modum determinandi instat Scotus. quia illo processu sequeretur quod geometria vel quaecumque alia scientia non esset una nisi unitate aggregatois ex multis scientijs. contra videtur contra intentiones Aristotelis. in multis locis primo et secundo posteriorum. contra probatur quia geometria continet multas conclusiones specificas distinctas.

Aldhuc scientia mathematica et naturalis dici possent una scientia quia ex aggregatoe. quod est inconueniens tantam unitatem inter se habere scientias diversas quantas habet una earum in se. Nec illius opinionis rationes conuincunt cum distinctarum conclusionum in numero habitus plus numeraliter differant quam eiusdem conclusionis habitus circa eandem conclusionem elicitum non in spe-

cie. falsum enim videtur quod ois differentia numeralis sit equalis. primo habet latitudinem. licet enim plus numeraliter differant socrates et belena quam socrates et plato. ita habitus distinctarum conclusionum in numero plus numeraliter differunt quam habitus eiusdem conclusionis frequenter iterati.

Si quis tamen illi opinioni faueret respondendo rationibus Scoti negaret utrumque consequentiam. quia in eadem scientia totali scientie partiales contente specificis distincte attributionem habent ad formales rationes subiecti illius scientie a qua trahitur unitas scientie totalis que est unius generis subiecti primo posteriorum. inter habitus etiam eiusdem scientie est ordo conexioris aliqualis quo carent due scientie totales diverse quare etc. Henricus autem de ganda uo quolibeto nono inquit quod scientia est una secundum speciem specialissimam que est circa subiectum unum ad quod plura attribuuntur habens rationem formalem unam considerandi oia que in illa considerantur licet uno appetitu est tempantia una ex multis actibus generata. et in una superficie una albedo intensa licet esset successione ab eodem vel a diversis generantibus unica transmutatoe vel diversis transmutatoibus inducitur. quia tamen non est omnino simile distinguuntur. quia quedam forme recipientes magis et minus secundum gradus perfectiois et completiois sue inducuntur unica transmutatoe ut albedo. vel pluribus actibus conformibus ut tempantia. quedam autem pluribus difformibus ut scientie in quarum generatoe ponuntur tales processus. quia secundum eorum ordinem acquirendi scientia ex actu cognoscendi primum principium talis scientie habet scientia in primo gradu. et cum hoc totum esse illius scientifici habitus licet in gradu infimo. et tunc iste habitus dicitur intellectus illius principij. ulterius cognoscendo alia principia augetur ille habitus et dicitur intellectus plurium principiorum. et ultra ex principijs reducendo conclusiones amplius augetur. et dicitur scientia illarum conclusionum. semper tamen manens idem habitus non habens differentiam nisi rationis tantum. nec obstat quod hi actus ex quibus generatur et augetur habitus videatur quasi differre specie sicut

intellecciones diuersorum principiorum vel diuersarum conclusionum. vel quasi genere sicut intellectioes principij et intellectio conclusiois. differunt enim actus sicut obiecta cognita. s. habitus unus est ex omnibus generatus et ad similes actus inclinans quod probatur quia principium perfectius cognoscitur quam ex ipso conclusio reduci-
tur. non autem esset ita nisi habitus principij intenderetur ergo alius non generatur. s. preexistens augetur. Dicunt enim quod talis habitus non tantum intenderetur ex cognitione diuersorum principiorum vel conclusionum. s. ex frequenti consideratione eiusdem ut sic unum principium magis cognoscatur isto habitu quam aliud. et una conclusio quam alia quia frequenter considerata. semper autem secundum istos cognitio prior est principium et dispositio cognoscendi posterius siue principiorum inter se siue conclusionum.

Ex quibus concluditur iuxta modum hanc determinandi quod quilibet scia est habitus unus simplex secundum speciem specialissimam et non solum unus unitate aggregationis.

Et huius opinionis est. s. Tho. in prima. secunde questione. liij. articulo tertio ad ultimum Cum inquit ille qui in aliqua scia acquirit per demonstrationem sciam conclusionis unum habet quidem habitum s. imperfecte cum vero acquirit per aliquam demonstrationem sciam conclusionis alterius non aggregatur in eo alius habitus s. habitus qui prius inherat sit perfectior utpote ad plura se extendens. propter quod conclusiones et demonstrationes unius scie ordinantur et una derivatur ex alia.

Adhuc ibidem arguendo in contrarium inquit habitus cum sit qualitas quedam est forma simplex s. nullus simplex constituitur ex pluribus ergo unus habitus non constituitur ex pluribus habitibus hec sanctus Thomas. Et si arguat illud cuius generatio non simul perficitur sed successive videtur constitui ex pluribus partibus. sed generatio cuiuslibet habitus non est simul sed successive fit ergo ita. Respondet. s. Thomas ibidem quod successio in generatione habitus non contingit ex hoc quod pars eius generetur per partem. s. ex eo quod primo imperfecte incipit esse

in subiecto et paulatim perficitur. sicut est etiam de alijs qualitatibus. hec sanctus Thomas In corpore etiam quod ibidem inquit quod habitus est perfectio quedam potentie. omnis autem perfectio proportionatur suo perfectibili. unde sic potentia cum sit una ad multa se extendit secundum quod conveniunt in aliquo uno idest in generali ratione quadam obiecti ita etiam habitus ad multa se extendit secundum quod habent ordinem ad aliquod unum puta ad unam solam rationem obiecti vel unam naturam vel unum principium. Si ergo consideremus habitum secundum ea ad que se extendit sic inuenimus in eo quandam multipliciter. sed quia illa multipliciter est ordinata ad aliquid unum ad quod principaliter respicit habitus inde est quod habitus est qualitas simplex non constituta ex habitibus pluribus etiam si ad multa se extendat. non enim unus habitus se extendit ad multa nisi in ordine ad unum ex quo habet unitatem. hec sanctus Thomas.

Ex quibus inferendum videtur iuxta positionem hanc quod quilibet habitus est forma simplex non constituta ex pluribus habitibus. nec unitas scientie totalis est unitas per aggregationem solum ut moderniores quam plures sensere male scientiam diuersitatem solum considerantes et non eandem rationem cognoscendi omnium. Alii. s. Tho. ibidem articulo 2o ad primum 3o contraria specie differant diuersitate rerum. tamen eadem est ratio cognoscendi utrumque. quia unum per aliud cognoscitur. et ideo inquantum conveniunt in una ratione cognoscibili pertinet ad unum habitum cognoscitivum. hec sanctus Thomas.

Ex quibus ulterius patet. quod male Sualterius anglicus in expositione porphirij reprehendit positionem istam quia licet aliquis possit scire conclusionem priorem ignorando posteriorem et habere posteriorem cum oblivione prioris. Habitibus tamen propter hoc non corrumpitur secundum essentiam sed solum aliquo modo essendi magis aut minus perfectus sicut et de alijs contingit qualitatibus que de imperfecto ad perfectum in subiecto accipiunt. quare concluditur quod quilibet scientia totalis est unus habitus simplex in specie specialissima et non solum unus per aggrega-

gationem neque plures in specie secundum pluralitatem conclusionum scibilia.

Sed contra hunc modum inuehit **Sco.** multiplur primo probando quod scientia non sit una secundum speciem specialissimam. nam iuxta sic opinantes actus naturaliter sunt generatiui habitus per hoc quod naturaliter relinquunt suam similitudinem in passio. sed agentium differentius specificice secundum proprias rationes sunt reales similitudines specificice distincte. ergo actus distincti specie cuiusmodi sunt intellectus diuersorum principiorum et diuersarum conclusionum non generabunt eundem habitum specie.

Confirmat quare enim actus difformes morales temperantie et iusticie generant diuersos habitus specie nisi quod secundum proprias rationes specificas naturales similitudines ipsorum poterit. consimiliter differentes sicut et ipsi ergo ubi est causa eadem ibi idem effectus. unde sine ratione dictum est quod quidam habitus tamen generatur ex actibus uniformibus quidam ex difformibus poterit enim aliquis ponere quod non nisi una virtus moralis que generatur ex quocumque actu et deinde augetur. non tamen per alios similes sed etiam per difformes sicut hic ponitur de habitu scientie.

Nec poterit primo improbari ut videtur illud de habitu morali quod istud de unico habitu scientifico.

Fauendo tamen doctrinam **Dionisi** et **S. Tho.** respondet quod non quilibet actus distinctio causat habitum distinctionem. stat enim quod duo actus distincti specie et genere distinctione nature erunt eiusdem specie moris et contra aliquis erit actus unus nature quod erit plures specie moris sicut interficere sortem est unus actus secundum naturam. tamen idem actus interficere per iustitiam et per inuidiam differt a se ipso specie moris ut **S. Tho.** in prima secunda de questione prima. diuersi igitur actus distincti specie naturam rei possunt pertinere ad eundem habitum quod considerati secundum rationem cognoscibilitatis a qua lumunt distinctionem specificam pertinet ad diuersos habitus. non enim possunt sic specificice distinguere nisi ratione obiectorum specie differentium secundum rationem cognoscibilitatis. per quod cedit minor rationis prime sub hoc intellectu quod actu

um et agentium differentium specie secundum rationem cognoscibilitatis similitudines sunt specificice distincte non sic autem contingit de intellectibus diuersorum principiorum et diuersarum conclusionum in eadem scientia. quod cum sint circa eandem rationem cognoscibilitatis eiusdem obiecti sub eadem ratione formali specifica considerati generant eandem habitum specie. Si enim intellectus plures et plures conclusiones distinctas in re cognosceret dum omnes illas cognoscat secundum eandem rationem tamen male cognoscibilitatis actus cognoscendi erant eiusdem specie. actus ergo diuersi ut sub eadem ratione formali considerandi accepti possunt esse unius habitus in specie.

Ad confirmationem **Dionisi** quod omnis habitus scientie speculative generatur ex actibus uniformibus accipiendo uniformitatem secundum rationem cognoscibilitatis. In moralibus autem non ita contingit quod actus temperantie et iusticie specie distinguantur ideo sunt difformes actus in specie moris.

Secundo principaliter inuehit **Sco.** circa determinationem hanc quod **Aristo.** vi. ethicorum distinguit intellectum scientia sicut habitus alius specie licet sint eiusdem generis propinquioris quare sit aliter eorum cum opinione et prudentia.

Illa autem videtur essentialiter dispensata quod sub eodem genere propinquiori continentur sicut albus et niger quare que sub eodem genere remotiori ut albus et dulce generis. impossibile videtur quod ipse habitus sit intellectus et scientia quod quod idem habitus sit intellectus et opinio.

Confirmat ratio illa. unus inquit eundem natum est care habitum cognoscitivum sui in intellectu simpliciter autem est alia ratio evidentie in principio et conclusionem quod in principio per se ex terminis. in conclusionem per alio per diuersum generis alio erit habitus in intellectu qui est conclusionis ab illo qui est principij.

Iterum illoz positioi fauendo **Dionisi**. quod scientia et intellectus alio duorum modorum considerantur vel inquit habitus sunt et sic distinguuntur per obiecta formalia et sunt penes principia obiectorum.

Alio modo inquit virtutes quedam sunt et sic distinguuntur penes hoc quod diuersimode perficiunt potentias anime et tali modo ea distinguit

Aristo. vi. ethicorum. vii. s. Tho. sup boetia
de trinitate qoe penultima articulo pmo ad pri
muz inq. pbs. vi. ethicorum loquitur de habitib
bus intellectualibz inq. sunt virtutes in
tellectuales. dicuntur aut virtutes inq. sunt p
ficiunt aiam in sua opatiōe. virtus enim est q
facit bonū habētem et opus eius bonū red
dit et iō fm q. diuersimode pficitur homo p
huiusmodi habitus speculatiuos diuēficā
tur huiusmodi virtutes. Est aut alius mo
dus quo pars aie speculative pficit p intel
lectū qui est habitus pncipioruz quo aliqua
seipsa nota sunt ab illo mō quo pficitur per
scientiam qui est habitus quo cognoscuntur cō
clusiones p huiusmodi pncipia demonstrati
ua. siue huiusmodi demonstratio pcedat ex
caulis inferioribz sicut est in scia. siue ex cau
lis altissimis vt in sapiētia. Cum aut distin
guunt scie vt sunt habitus qdam oportet q. pe
nes obiecta distinguant. i. penes res de qbz
sunt scie et sic distinguuntur hic in methaphisi
ca tres ptes pbie speculative. hec. s. Tho.

Ad confirmationez dōz q. nihil plus cō
cluditur nisi q. habitus pncipioruz et cōclusionū
distinguntur ipē inq. sunt virtutes intel
lectuals vt de eis cōsideratur. vi. ethicorum n
tū inq. sunt habitus qdaz quia vt sic di
stinguuntur p obiecta et taliter in hoc libro cō
siderantur.

Tertio principaliter inuehit Sco. et hinc
accipit Gualterius anglicus in expositione
porphirij. Cum intellectu pncipioruz aliquo
rum et scia aliquarū cōclusionum in geome
tria stat ignorantia alicuius cōclusionis eius
dem scie non tū ignorantia negationis s. eti
am dispositiōis p sylogismū falligrafuz ge
nerata impossibile est autē respectu eiusdem
complexi siue in eodem intellectu stare habitus
oppositos ergo respectu talis cōclusionis igno
rate non habetur habitus qui sit sciētia ei.

Confirmatur qz cum conclusio ignorata
adiscitur in me. habitus oppositus ignoran
tie precedenti inducitur ergo etc.

Confirmatur iterū qz videtur cōtradictio
q. habeatur ille habitus q. idem numero est

respectu talis obiecti vt. Al. et tū ex illo habi
tu nullus actus haberi possit circa. Al. nec ē
quantumcūq. imperfectus. patet aut q. circa
cōclusionem pēditam ignoratam intellectu sic
ignorans ex toto habitu scie quem habz nul
lum potest habere actus sciendi ymo nec de
bilissime opinandi cum simplr teneat opposi
tum ergo totus habitus quez hz nullo modo
erit idē nūero manēs habitus illi cōclusionis.

Sed sancti Thome et Henrici positioni
fauendo facilis est huius tertij cū ei cōfirma
tionibz solutio. dō. q. licz euz intellectu vel
scia pncipioruz et cōclusionum in aliqua scien
tia stat aliarum cōclusionum pluriū eiusdem
scie ignorantia. hoc nō arguit habitus distin
ctos. s. eundem habitū fm essentiaz variatū
tū fm magis et min⁹ seu secundū modū quē
dam se habendi pfectum vel imperfectū et licz
p talem habitū nullum actum possit intelle
ctus habere circa cōclusionem ignoratā. hēt
tamen vel habere pōt p illum habitum actū
aliquem circa illam cōclusionem dum eam in
telligit ex quo non seqt cōsequētia vltimo illa
ta in cōfirmatione vltima.

Quarto pncipaliter inuehit Sco. sic ex
habitu intēso q. pōt pfecti⁹ agere circa qd
cūq. obiectū cui⁹ est quā ex remisso. ergo si
adiscēdo nouas cōclusiones intenditur habitus
prior poterit habens ipm pfectius speculari
q. libz respectu cui⁹ ponit esse habitus cuius
est q. prius. s. cōis est falsus possibile est enī
dum est in adiscēdo cōclusiones nouas q. ob
liuiscatur alicuius p. scite aut eam min⁹ p
fecte sciat q. ante illas cōclusiones nouas sci
uit q. illā prius scitā frequentius confide
rauit. hoc patet p experimentū qui enī adī
scit secundū librum geometrie dum ibi oc
cupatur negligit considerare cōclusiones p
mi saltem aliquas quibus non vtitur.

Confirmatur illa ratio quia illa ponit du
plicem modū acqrendi habitum vt p act⁹
similes et diffōrmes. per similes ponit q. idē
pfectius sciatur cuius sunt illi actus q. aliud
circa quod non eliciuntur tot actus similes.
ergo habitus respiciens frequenter hoc spē
Be

colatium augetur sine augmento habitus
respicientis hoc speculatur, quod est impossi-
bile si idem esset.

Priori autem doctrine favendo ad rationem
hanc dicendum quod verum est quod de se per habi-
tum intensiorem habens ipsum perfectum potest
speculari per accidens aut contingens est quod non
intensius et perfectius speculetur propter defectum
virtutum et organorum, intellectui in speculan-
do deseruientium ut propter actus memorie
aut organa sensuum impedita esse, nec istud
inconuenit quia ad scientiam non solum requiritur
obiectus et actus et intellectus, sed etiam memoria
sensus interiores et exteriores etc.

Ad confirmationem dicitur quod ratio presup-
ponit unum falsum, scilicet quod habitus illi sint duo quod
non est verum, magis enim augetur unus habitus
cuius actus respiciunt frequenter aliquod specula-
tum quam idem habitus si non ita frequenter ad
sui respicerent obiectum speculatum, ex frequen-
tatis enim actibus non solum generatur sed etiam
perficitur et augetur habitus.

Quinto principaliter inuenit Scotus, sic gra-
dus imperfectior in habitu siue habitus secun-
dum gradum imperfectum non potest esse cau-
sa gradus perfectioris, tunc enim effectus exce-
deret causam in perfectione, cognitio autem princi-
pii videtur esse causa conclusionis cuius dicat
Aristoteles, primo posteriorum, propter quod unus
quodque tale et illud magis, sed propter principia
cognoscimus conclusiones, ergo etc., maior autem
non est vera nisi in causis efficientibus, ergo
non est infimus gradus in habitu recto ordi-
ne generatur quia alias habitus principii esset
imperfectior habitu conclusionis, et patet quia secun-
dum opinionem hanc ille habitus secundum quod
respicit primum principium scilicet esset ante si esset
unus habitus principii et conclusionis.

Huic forte diceretur quod gradus respici-
ens primum principium simpliciter est perfe-
ctior gradu respiciente aliquod posterius prae-
sumpto non tamen illo posteriore gradu secun-
dum quod includit priores est autem causa primo
modo tantum. Contra quilibet gradus est
simplex secundum eos non habens precedere

res in se distinctos nisi ratione tantum, ergo ille
gradus correspondens ultime conclusioni sed
propter rationem illius gradus includit omnes
precedentes sicut diceretur de ultimo gradu al-
bedinis. Iste autem ultimus secundum
propter rationem eius videtur effectus primi et in
primo includi et non reuerso.

Innitendo autem predictae opinioni dicitur quod
licet gradus precedens secundum se sit imper-
fectior quam gradus sequens, tamen virtute intellectus
agentis et principiorum dicitur perfectior, sicut etiam
et ad perfectum habitum generatur secundum se est imper-
fectior tamen inquantum procedit a ratione est perfectior.

Sexto principaliter sic inuenit Scotus, in qua
cumque qualitate sunt gradus differentes secundum ma-
gis et minus illi habent ordinem essentialem, ali-
as nihil unum esset ex eis, sed in illo habitu sci-
entie non est dare tales ad ordinatos respec-
tu diversorum scibilium, ergo qui respiciunt diuer-
sa scibilia non sunt gradus eiusdem habitus
sed magis differentes, minor probatur quia multe
sunt conclusiones geometrie quarum quilibet potest
indifferenter sciri ante alias, ergo ille gradus
qui respicit unam illarum non habet ordinem prae
ad alium gradum qui respicit aliam.

Doctrina tamen huic opposita favendo licet fa-
cile solui possit negando ordinem essentialem
inter illos gradus, sicut negatur etiam inter
partes linee id non plus repugnat primo prae-
dicto ultimo, et ultimo primo et reuerso, tamen forte dicitur
videtur quod in eis est ordo essentialis qualis est
inter duos vel plures effectus ut comparantur
ad aliquod tertium quod est illorum causa ut inquit
Scotus, in tractatu de primo principio, nam utrum
quod ceterum respectu tertii quod est causa istorum essen-
tialiter ordinatur, ergo inter se, omnes igitur gradus
eiusdem scilicet ordinati sunt et unus ab alio deri-
uat sicut etiam conclusiones eiusdem scilicet et talis
scilicet cum sit de numero formarum quae sortiuntur
speciem per aliquod extrinsecum iuxta viam, etc.
Theophrastus, suscipit magis et minus secundum maiorem
vel minorem accessum ad id a quo suscipit
speciem, scilicet a fine propterea omnes conclusiones eius-
dem scientie distinctae et doctrina ordinaria na-
te sunt ordine quodam acquiri cum sint co-

nexe ordinem inter se seruantes quibus inordi-
nate quilibet prius possit accipi et cognitione confusa
propterea minor rationis est falsitas. Et hic est
modus tuendi hanc opinionem quibus euasiones
solum quasdam dicat Scotus. his rationibus pos-
se dari non tamen potest eis rationabiliter responderi.

Nec ratio Henrici claudit inquit Scotus
cum sic dicebat principia perfectius cognoscuntur etc.
hoc si verum est non claudit quod non sit alius ha-
bitus conclusionis tamen intenditur principa-
liter per speculationem principii in se que tunc
est intensior communiter quam conclusio ex ipso de-
ducitur quod quoniam in se consideratur sine ordine ad
quodcumque aliud. quod autem in principio dicitur
quod una scientia est unum generis subiecti secundum
unam rationem considerandi ut accipitur ex
primo posteriorum quomodo sit intelligendus
tertio apparebit dicendum.

Propter tertium

quidem huius doctrine Scotus inherendo. pri-
mitus determinandum est utrum quot sint sci-
bilis tot sint scientie vel non. deinde ad que-
stionem respondendum.

De primo inter opiniones duas superius
adductas quodammodo mediando dici po-
test quod cum habitus intellectiuius sit quali-
tas quedam generata et firmata ex frequen-
ti consideratione vel ex unica perfecta. quoniam etiam
ad consimilem inclinans respectu complexi specu-
landi. duplex potest poni habitus unus pro-
prius qui formaliter inclinatur ad speculationem
eius tanquam naturalis similitudo ex eius consi-
deratione derelicta qui est habitus tantum uni-
us complexi. ut homo est risibilis et hic ap-
pellari potest primus gradus unitatis scien-
tie qui est spiritus specialissime. Alius est qui
virtualiter inclinatur ad speculationem alterius
in quo tale complexum virtualiter continet. et hic ha-
bitus ad gradum secundum in unitate habi-
tus scientifici pertinet in quo collocantur omnes
habitus qui sunt respectu multorum inclusorum
in una specie specialissima ut homo est risibilis
homo est bipes et ceterarum conclusionum et pri-
ncipiorum de homine et appellatur gradus ge-

neris proximi. potest etiam hic habitus esse
respectu principiorum propriorum qui sunt respe-
ctu multorum inclusorum in uno coniecto et per ipsum in
inferioribus contentis ut si in scientia de animalibus
esset hoc pro principio. animal habet animam
sensitivam. pro conclusione autem animal ha-
bet organa sentiendi. animal habet appetitum
sensitivum et ceterarum conclusionum omnium
que per naturam animalis de singulis anima-
libus ostenduntur. tam enim respectu speciei
specialissime quam respectu generis est habitus
unus qui est subiecti incomplexi siue spiritus specia-
lissime siue communioris tanquam primi ad quod alia
attribuuntur includens sufficienter omnes veri-
tates complexas tales scientie. et habitus generis cor-
respondens est eque unus cum habitu speci-
ei specialissime correspondente. nam licet obie-
ctum sit coniectus non tamen minus uno actu intelligendi
intelligitur. Et si dicatur contra quod unitas
habitus est ab obiecto. ergo a magis uno ma-
ior unitas. sed minus coniectus ut spiritus specialissima est
magis unum ergo etc.

Respondetur quod et si coniectus sit minus unum
in se et magis diversificatum quam minus coniectus. tamen est
eque unus intelligibile. quod ita unico et simpli-
ci actu intelligendi intelligitur animal sicut ho-
mo et ita proprius habitus utriusque est eque
unus in se. quod si dicatur iterum quod habitus
eque unus alio modo includit hic et ibi.

Dicendum quod hoc non obstat quod non est alius
modus includendi respectu primorum princi-
piorum inclusorum. alia autem in se sub ratione
principiorum includuntur. Similiter etiam
habitus spiritus specialissime aliqua includit per se
sed non primo ut veritatem passionis de indiui-
duis. et licet indiuidua non tamen distinguantur
hic quantum ibi species. non obstat quia spe-
cies non sumuntur hic ut differentes. sed ut
quasi singularia respectu generis cui accidunt
differentie specificæ in quantum de eis passio ge-
neris ostenditur.

Dicendum itaque primo quod loquendo de ha-
bitu primo modo potest prima opinio con-
cedi ut quot scibilia tot scientie. et hoc probat
ratio adducta pro hac opinione. idem ostendit

dunt rationes contra secundam opinionem adducte.

Dicendum secundo q̄ habitum audien- do secundo modo potest esse vnus habitus respectu multorū cōplexorū. cum enim cōclu- siones sint in p̄ncipijs virtualiter ⁊ p̄ncipia sint virtualiter in subiecto nam subiectum in- cludit predicatū in primis p̄ncipijs ⁊ hoc vel essentialiter si sint per se primo modo vel virtualiter si sint per se secundo modo. Et q̄ sic est sequitur q̄ in hoc subiecto incōplexo q̄- ditatiue cognito virtualiter cōtineantur p̄ncipia ⁊ cōclusiones de tali subiecto. ⁊ sic to- ta notitia que de ipso subiecto nata est haberi. ⁊ etiaꝫ vltcrius q̄ nata est haberi de alijs rationem eius sine sint inferiora p̄tenta s̄b ipso. siue sint aliqua attributa ad ipm tanq̄ ad primum. omnia virtualiter cōtinentur in isto subiecto. ita q̄ habitus qui inclinat for- maliter ad speculandum tale subiectum fm rationem quiditatiuam inclinat virtualiter ad omnia complexa predicata. Sed pri- mo ad cōsiderandum de subiecto. ipso p̄ se aut s̄ non primo ad cōsiderandum de alijs p̄ ra- tionem eius. Et ita respectu omnium illorū est vnus habitus virtualis. Prima ergo distinctio scientiarū secundum cōclusiones sci- tas potest esse secundū species sp̄ealissimas Sed illa que est secundum subiectum virtu- aliter cōtinēs potest poni distinctio fm gene- ra p̄xima. sic intelligendo q̄ in vna notitia subiecti omnes scie primo modo dīde virtu- aliter p̄tente sunt vnus generis. S̄z notitia continēs est vna sp̄e sicut ⁊ subiectū cui⁹ est.

Et hoc modo potest intelligi illud primū post. riorū. vna est scia que est vnus generis subiecti vel vna species sp̄ealissima vel vna genere proximo.

Dicendum tertio q̄ vltra scientiam secun- do modo dictam est minor vnitas scie que ē respectu m̄ltorū vōꝝ ⁊ complexorū ad que inclinat virtualiter vn⁹ habitus subiecti nec primo nec per se vt dicebatur in secundo mō s̄ tñ in potentia ⁊ in vniuersali sicut est habi- tus iclinās formaliter ad cōsideranda p̄pria

inferiorū de ipsis tñ i vniuersali que videlicet sunt scienda per p̄prias rationes inferiorū n̄ per naturam cōis. ⁊ illa vnitas minima po- test dici vnitas generis remoti intelligendo simili modo vt expositum est in secundo mo- do de scia virtualiter que est vna sp̄e. S̄z sciētie omnes formaliter in ista virtualit̄ cō- tente sunt tñ vna genē remoto. vt si aīal dī- catur subiectū vnus scientie in qua cognos- cerētur oīa cognoscibilia siue de aīali in vni- uersali primo ⁊ de sp̄eb⁹ eius per se. siue ē de sp̄eb⁹ primo ⁊ vltra istum gradum non videt̄ gradus vnitatis possibilis in scia. naz qñ ponitur sciētia de vno primo ad qđ alia attribuuntur videtur pertinere ad gradum secundum. nam illud primum non tñ in vni- uersali ⁊ in potentia sicut in gradu tertio. s̄ virtualiter includit non tñ veritatem de se. s̄ etiam de attributis ad ipsas per se. s̄ non pri- mo. s̄ non eodem modo p̄ se quo ⁊ in gradu secundo q̄ ibi vniuersale vt medius in quid dictum includit passionem ostendendam de vlt. mo. s̄ s̄ nō sicut medius dictum in quid s̄ sicut extrinsecū ⁊ cum causa p̄pter quid respectu passionis ostendende de vltimo.

Uñ analogia illa non facit gradum disti- ctum vnitatis vt videtur. gradus etiam scie qui fit fm diuersas cōsiderationes videtur posse concurrere cuꝫ tertio gradu ⁊ etiam se- cundo. quo modo cuꝫ secundo concurrit dī- ctum est. quo modo aut concurrit cuꝫ tertio pate: q̄ si de attributo aliquid ostēdatur p̄ naturam p̄prias eius non p̄ naturāz primi ad quod attribuitur illud non pertinebit ad scientiaz de primo nisi sicut modo tertio. sci- entia p̄prie passionis speciei pertinet ad sci- entiam de genere.

Et nota q̄ hec determinata multam con- ferunt pro intellectu dictorum in secunda q̄- stione primi huius de subiecto sciētie virtu- aliter cōtentive. si quis diligēt p̄scrutē.

De secundo principali premittendum pri- mo. q̄ Aristo. diuidendo philosophiam spe- culatiuam in has tres. sermonem facit solū de scientia speculatiua reali que cōsiderat

entiones primas abstractas a singularibus realib⁹ et dictas de illis in quid. ut excludatur logica que est de secundis intentionibus que de nulla re prime intentionis predicantur in quid. Utrumque autem logica sit practica an speculativa quesito sequenti fiet manifestum. Sed contra hoc premissum arguit Johannes Iandonus sexto methaphisice quod logica ita bene est realis cum consideret entia secundum intellectum. scilicet syllogismum et inductionem que sunt per prolationem in materia exteriori. quibus enim dependeant ab intellectu in producendo. hoc non impedit quod sint entia realia. Unde hec divisio non inuenitur ab Aristotele. nec a Commentatore nec ab aliquo viro autentico sed solum in quaternis.

Adhuc methaphisicus est artifex utilissimus. scilicet scientia vniuersalissima dat diuisionem vtilissimam. ergo debet dare diuisiones et artem vtilissimam. quod non esset si tantummodo diuideret philosophiam speculatiua realem ut Scotus. inquit. Ubi pro certo debet ponere diuisionem scientie speculatiue in tota sui coitate. Et est similiter sicut de potestate actiua. vbi methaphisice. ubi dicit quod potentia actiua in principio transmutandi alterum etc.

Ex quo concluditur quod omni potencie actiue correspondet passiva. dicunt quod loquitur de potentia particularium agentium. quod tamen non valet quia cum hec scientia sit coissima debet diffinire potenciam omnem actiuam oportet ergo quod dicta diffinitio conueniat omni potencie actiue aliter non esset coissima sic recte est in proposito. hec ille.

Sed vere doctrine inherendo in qua conueniunt. scilicet Thomas super boetio de trinitate. et Scotus in hoc sexto. non est difficile rationes huius boni hominis soluere negando in primis quod logica sit scientia realis. primo est scientia rationalis ut Scotus. in principio predicamentorum. non tamen quod per rationes tradatur sicuti et quod libet alia scientia. Sed cum hoc etiam quod est de conceptibus formatis ab actu rationis. et igitur conside-

ret de syllogismo et inductione que sunt in platione hoc potius arguit eas finocinales quam realem. Sed ob id est quod non considerat de illis ut de ple pro consideratione sed per quanto conceptus sunt immediata significata in voces et quatenus passionibus conceptuum insunt vocibus significatiuis ut signo per naturam significati.

Et licet hec divisio scie speculatiue in realem et non realem ab Aristotele. et ab Auerro. non inueniatur. hoc tamen non arguit eas non esse veram. locus enim ab auctoritate negatiue in philosophia non est admittendus nec in aliqua scientia humana ratione inuenta quibus in theologia supernaturali sit gradus efficacie. Et negetur quod a nullo autentico viro inueniatur cum eas credat. scilicet. Th. c. auctoritas ut dicitur tanta est ut nunquam qui eam tenuit inueniat a tramite veritatis tenuisse. et qui eam impugnauit semper fuit de veritate suspectus. Inuenitur quod dicta diuisio accessit a Johanne Scotus. cuius doctoris reuerendi et subtilis intellectum non attingens idem Johannes Iandonus per philosophorum fatetur se nolle reprobare doctrinam. Et quod methaphisica sit scientia vniuersalissima inter omnes alias que de ente reali considerant per quod diuisiones vniuersalissimam respectu illarum habet considerare que est illa quaz assignat Aristoteles. non tamen est vniuersalissima respectu logice cuius ambitus tantus est quantus et methaphisice cum ens rationis de quo est logica equiparetur enti reali vel nature non enim est aliquod ens nature quin possit cadere sub ente rationis et quin super ipsum fundari possit intentio secunda ut Scotus. in elencis. propter quod negatur similitudo de diuisione potestatis actiue quinto methaphisice et de ea quod hic tradit Aristoteles.

Præmittendum secundo quod Aristoteles. in diuisione hac loquitur solum de scientia speculatiua proprie sumpta de ea scilicet que ex natura rei et subiecti ordinatur tanquam ad finem in scire tantum. et non que ordinatur ad sci-re directiuum in aliquam operationem que non est essentialiter speculatio. per quod excluditur moralis scientia que large est specu-

latius ut quarto dicendorum apparebit. si-
cuti et theologia medicine vniuersalis dicitur
speculatiua.

Pretermittendus tertio quod Aristoteles. sermo-
nem facit solum de scientia speculatiua possi-
bili acquiriti ab homine lumine naturali intel-
lectus scilicet ex principijs cognitis via sen-
sus quod cognitio nostra oritur a sensu prio-
riorum per quod excluditur cognitio spe-
culatiua de substantijs seperatis quibus ad pri-
ma ipsarum ut quarto apparebit dicendorum.

Premittendum quarto quod diuisio quam
assignat Aristoteles. non est per differentias specifi-
cas scientiarum quia differentie specificae sunt
ignote. sed est penes obiecta prima virtualiter
scibilia omnia includentia vel secundo modo vni-
tatis praedicto vel tertio. dum tamen illa scibilia
de subiecto tali sciri possint per principia ple-
nobis cognoscibilia via sensus quia omnis no-
stra cognitio ortum habet a sensu ex primo
posteriorum et hoc voluit Aristoteles. in littera
scilicet quod penes modum diffiniendi diuersum
distinguntur scientie speculative. unde Auer-
roys ibidem inquit. intendebat Aristoteles. quod quae
admodum naturalia sunt ista in quorum diffi-
nitione accipitur natura. ita diuina sunt illa in
quorum diffinitione accipitur deus. et voluntaria
sunt illa in quorum diffinitione accipitur volun-
tas. querere enim differentiam scientiarum specula-
tiuarum sine cognitione modi diffiniendi nihil
est facere ut philosophus inquit in textu. et
causa est quod scientia est effectus demonstrationis
cuius diffinitio subiecti apud veriores est medi-
um et consequenter principium sciendi. medium
enim est virtus totius syllogismi. scilicet. postero-
rum. Cum ergo habitus et scientie distinguantur per
principia ut primo posteriorum probatur. relin-
quitur quod scientie speculative distinguantur per di-
uersum modum diffiniendi. ita quod modus di-
uersitatis diffiniendi sequatur diuersitas in
scientijs speculative ut concludit. scilicet. Thomas. in
hoc. vi. Et quod ad diuersum modum diffinien-
di sequitur diuersus modus considerandi ad quos

sequitur formalis distinctio consideratorum
sequitur quod scientie speculative differunt secundum mo-
dum considerandi et secundum diuersa considerata
scilicet. obiecta. et quod distinctio formalis obiectorum
sumitur a distinctione definitionum. hinc est quod
scientie sumunt distinctionem a principijs et vni-
tatem ab obiectis quibus etiam differant secundum di-
stinctionem formalem obiectorum.

Dicendum itaque primo quod scientia speculatiua
eo modo audita quo in suppositis declaratum
est sufficienter ab Aristotele. diuiditur et hoc pri-
maria diuisione quae. scilicet. est in immediate conten-
ta sub diuisione in scientiam naturalem mathema-
ticam et diuinam. quod probatur supponendo
in primis vnum. scilicet. quod talis diuisio non potest
esse in scientijs habentes unitatem primo modo quod il-
le sunt species specialissime et remotissime a diui-
sione. sed oportet quod sit in habentes unitatem secun-
do aut tertio modo. Istarum autem unitatum vtra-
que correspondet unitati subiecti virtualiter
continentis totam scientiam ut dictum est pri-
us. secundum ergo distinctionem talium subie-
ctorum concludenda est talis scientiarum diuisio.
quo stante arguitur sic primo. tantum tria sunt
obiecta speculabilia proprie realia in genere
a nobis ex principijs cognoscibilibus via sen-
sus scibilia. ergo nec nisi tres scientie speculative
reales patet consequentia ex determinatis. an-
tecedens autem declaratur sic. In omnibus
speculabilibus realibus potest vnum esse. scilicet. ens
abstrahi qui est conceptus simplicissimus in
quo est status. ut Scotus in thezomatibus
hoc commune habet proprias passiones cui-
usmodi sunt transcendentia denotatiua ut bon-
um. vnum. verum. actus. potentia. ergo de ente in
aliqua scientia possibilis quantum ad tales pas-
siones et talis scientia est necessaria nobis quia
nostra praedicat a coloribus ad propria per philosophorum
Eius autem est obiectum reale quia de rebus
dicitur in quid. est etiam obiectum proprie specula-
bile. quod circa ens inquatur ens non est nata ef-
se speculatio directiua in alia operatione quae
sit vere praesens et alterius generis a speculatio

ne. **P**assiones etiam eius ex principiis cognoscibilibus via sensus de ipso ostendi possunt.

Habemus igitur unum subiectum primum omnes conditiones habens predictas. et sic patet pars una antecedentis.

Alterius quia habitus in universalis non est respectu priorum in inferioribus sub isto universalis nisi in potentia tantum et in quid. ad hoc quod intellectus circa alia speculabilia perficiatur oportet inferius descendere querendo subiecta speculabilia specialia. Sub ente autem finito et limitato prima diuidentia occurrunt decem generalissima de quibus ex principiis notis via sensus non sunt alie passionis demonstrabiles quod transcendent. ideo nullum illorum est subiectum alterius scientie a metaphisica. cuius tamen nullum illorum est subiectum primum. Quod si oportet ulterius diuidere ad inueniendum subiectum alie scientie non oportet procedere diuidendo aliquod genus accitius. nam eorum quodlibet et cuiuslibet illorum quolibet species virtualiter in aliqua specie substantie mediate vel immediate continetur. Et ita quodcumque illorum poneretur pro subiecto licet forte haberet aliquas passiones de se scibiles non esset tamen primum subiectum. quare prima scientiarum speculatiuarum realium diuisio penes nullam illorum est sumenda. oportet ergo diuidere substantiarum precise ut subiectum primum habeat alterius scientie a metaphisica. diuisa autem substantia per corpoream et incorpoream. alterum membrum. scilicet incorporea que est substantia dicitur ad metaphisicam pertinere. Cuius ratio est quia si substantia incorporea habeat passiones proprias sibi primo inherentes non tamen nobis scibiles via sensus. sed sic sole passiones entis sunt de ipsa note. Unde verum est quod illa substantia est subiectum alicuius scientie speculatiue possibilis intellectui potenti cognoscere ipsam sub propria ratione. sed non nobis. restat ergo substantia corporea cui absolute considerate primo inest quantitas continua vel in aliquos discreta et mediate qua

ritate omnia que consequantur quantitate et relationes fundate super quantitatem. et etiam qualitates quarte speciei. et quia ille passionis sunt de ipsa cognoscibiles ex principiis notis via sensus. sequitur quod ipsa potest esse et est subiectum scientie speculatiue possibilis a nobis alterius a metaphisica et vocatur mathematica que licet dicatur de quanto aut quantitate ideo est quia mathematica non multum comparatur quantitate ad substantias corporeas sed posteriores passiones ad quantitate que est prima passio. et quia illa nata est inesse subiecto quasi supponitur ut ratio subiecti. tamen secundum veritatem primum subiectum virtute continens omnia est substantia corporea. et sic patet secunda pars antecedentis principalis.

Alterius eadem substantia corporea non contraria ad inferiora. sed alio modo considerata. scilicet in quantum habens formam que est principium determinate operationis et motus et actus habet multas passiones sic sibi inherentes et scibiles quo ad viam sensus. ergo quo ad istas passiones est alia scientia speculatiua que dicitur phisica siue naturalis et sic patet tertia pars antecedentis.

Preter autem istas tres non potest inueniri alia scientia speculatiua que non sub aliquo illarum contineatur. puta si sit de substantia inferiori vel in aliquo illarum includatur puta si sit de aliquo accidente. ergo sunt tantum ille tres primo diuidentes scientiam speculatiuam penes tria subiecta habentia conditiones superius expressas.

Ex quibus sequitur quod si scientia speculatiua diuidatur penes obiecta prima qualis presens extat diuisio taliter diuisio poterit procedere. Scientia speculatiua alia est de conceptu communissimo per se primo passiones habente scilicet de ente. et alia est de conceptu minus communi per passiones habente. et hoc primo excludit omne accides intelligendo sic quod primo habens passiones non sit alterius passio.

Alterius secundum membrum subdividitur in scientiam de substantia incorporea que non est

nobis possibilis pro statu isto et in scientiis de substantia corporea inquatur sic et sic consideratur.

Nolce tamen oportet quod scientia de ente quod est metaphisica nullas passiones alicuius inferioris ente considerat. et hoc sub pccisa ratione illarum et propria. sed tantum passiones entis primo de ipso et per se de quocumque inferiori. Et ex hoc patet necessitas et unitas unius scientie speculative que est prima et de primo subiecto scilicet de ente que est una genere primo iuxta secundum gradum unitatis dicte. quod quatumcumque obiectum incomplexi sit esse eius. tamen in uno habitus spei sicut et actus intelligendi. Non enim est ens minus unum intelligibile quam homo licet sit minus unum in re. et per consequens illa incompleta que in habitu entis virtualiter includuntur inquatur sic inclusa tantam unitatem habebunt quanta et inclusa in habitu hominis. Est ergo metaphisica scientia una 2^o modo unitatis non potens contineri cum aliqua alia sicut per alicuius eiusdem. nec potens in se continere cognitionem aliquorum nisi que cognoscuntur de alijs inquatur entia.

Sed dubium incidit. quod si metaphisica sit scientia una tantum secundum modum unitatis. cum tamen mathematica quam physica habeant unitatem tantum tertio modo cum utraque sub se contineat multas scientias unas. tertio modo sequitur quod multe erunt plures scientie primo eque dividentes scientias speculative eadem unitate qua metaphisica eam dividit.

Amplius substantia corporea in se virtualiter continet passiones mathematicas et naturales. ergo proprius habitus eius formaliter est virtualis habitus utrarumque passionum. et ita mathematicus et naturalis erunt unius generis.

Ad hoc sequitur quod forte erit subiectum unius habitus virtualiter continetis omnia. nam inferiora sicut continentur superiora ita et passiones eorum.

Ad primum illorum dicendum quod 1^o metaphisica sit una specie tamen est obiecti ita communis quod si ad eam prineretur quicumque haberet unitatem tertio modo minus esset confusa. Aliter autem due licet sint tamen une

tercio modo tamen obiectum eorum est minus commune. id est considerando omnia ad que illud obiectum se extendit. scilicet in uno non est tanta confusio quam et in se habeat illas sufficientem unitatem et ab alijs distinctioem precipue cum principia de tali communi subiecto ostendantur de inferioribus non tamen passiones talis communis sed etiam proprie. ut patet in acceptis positis in primo geometrie quod ad conclusiones speciales adducuntur sicut in naturali scientia. Quia propter generalitatem talium principiorum et extendentiam se ad conclusiones speciales 1^o non sine principijs specialibus potest tam mathematica quam physica dici aliquo modo una 2^o. non tamen 3^o. Sed contra ita in metaphisica prima via de ente extenduntur ad ostendendum multas conclusiones speciales de entibus specialibus.

Sed respondendo concedi potest quod illa extensio principiorum universalium ad conclusiones speciales non sufficit ad unitatem secundum modum sed tantum tertio modo. quia principia illa in potentia includunt conclusiones speciales. Tot ergo scientie eque primo dividentes scientias contra metaphisicam quam sunt sicut mathematica et physica inveniuntur une 2^o sicut et est mensura.

Ad 2^o dici potest quod si ponantur diverse rationes reales in substantia corporea sicut quod includit illas passiones et illas. tunc potest poni subiectum mathematicum. et physice inquatur sumitur sicut hac et illa ratione. et tunc habitus eius graditativus inclinatur ad ipsas sic et alius sic. Sed contra unum habitus inclinatur ad considerandum idez subiectum neutram rationem determinando. sicut utraque includendo ut habitus de albedine inclinatur ad considerandum ipsas tamen ut habet generis quod ut habet divinas.

Hoc argumentum multum concludit quod duo membra divisionis. scilicet mathematica et physica non sint diversa quantum ad secundum modum unitatis. forte quod habitus ille est habitus mixtus.

Ad tertium dicendum quod scientia est de illo subiecto de quo primo scitur quod scitur non de quo per se et non primo et passio superioris nulli inferiori inest primo. sed tantum per se.

Post 2^o logica inquisitionem non video ut inquit Scotus habet divisionis sufficientiam per aliquam

rationem necessariam posse ostendi. sed placuit diuersis auctoribus circa diuersa subiecta speculari et tot sue considerationi subdere quot videbant aliquas convenientias in principijs et illo modo considerandi habere. cum tamen multorum considerationum ab uno ut a geometrico possint esse multi habitus non tamen primo modo sed secundo modo et non unus nisi 3^o modo. Intelligendum autem quod licet obiecta penes que distinguuntur tres scientie predictae sint secundum sub et supra ordinata. habitus tamen sunt simpliciter distincti ita quod nullus alius includit. quia quilibet habitus inclinatur ad proprium obiectum sub propria et precisa ratione sumptum. et sic extraneatur alteri. Et si ex his inferatur quod secundum hoc proprium meum nihil probatur in philosophia. ratio ibi incongrua. Et ex hac distinctione scientiarum penes obiecta prima patet causa illius distinctionis nis quam ponit Aristoteles in littera scilicet penes modos diffiniendi. ideo enim metaphisicus diffiniendo omnia abstrahit a materia. quod sicut ens quod primo consideratur ita et quodlibet inquantum sub eius consideratione cadit non includit materiam secundum quod vult Avicenna. primo metaphisice. Mathematica vero quod considerat substantiam corpoream sub tali conceptu secundum quem includit principia propria quantitatis et ita necessario requirit materiam licet non ut principium potentiale siue mobile. ideo mathematicus sic diffinit materiam non inquantum principium motus. physica vero considerat substantiam corpoream inquantum in conceptu quem de corpore habet includuntur principia motus et operationis. ideo per materiam sic diffinit non quod motum ponat in diffinitione. quod ille est passio apud eum sed materiam secundum considerationem contractam secundum quam est principium motus.

Assignatur quoque et alio modo illarum scientiarum distinctio ut. s. Tho. super Boetio de trinitate quod penultima articulo primo. oportet scientias speculabilium diuidi secundum differentias speculabilium inquantum speculabilia sunt. Speculabili autem quod est obiectum speculative potentie aliquid competit ex parte intellectualis potentie et aliquid ex parte habitus scientie

qua intellectus perficitur. Ex parte quidem intellectualis competit sibi quod sit immutabile quia et ipse immutabilis est. ex parte vero scientie competit sibi quod sit necessarium quod scientia est per se necessarius ut probatum est primo posteriorum. omne autem necessarium inquantum habens est immobile. quod omne quod mouetur inquantum habens est possibile esse et non esse vel simpliciter vel secundum quid. Sic ergo speculabili quod est obiectum scientie speculative per se competit separatio a motu et materia. Unde secundum quod scientie diuersimode separantur a materia et motu scientie speculative distinguuntur. quedam ergo speculabilia sunt que dependent a materia secundum esse. quia non nisi in materia esse possunt. et hec distinguuntur. quedam enim sunt que dependunt a materia secundum esse et intellectum sicut illa in quorum diffinitionibus ponitur materia sensibilis. sicut in diffinitione hominis oportet accipere carnem et ossa. et de his est physica siue scientia naturalis. quedam vero sunt que quousque dependant a materia secundum esse non tamen secundum intellectum. quod in eorum diffinitionibus non ponitur materia sensibilis sicut linea et numerus. et de his est mathematica. quedam vero speculative sunt que non dependent a materia secundum esse sed sine materia esse possunt siue nunquam sunt in materia neque in materia esse possunt sicut deus et angelus. siue in quibusdam sunt in materia et in quibusdam non. ut substantia qualitas potentia et actus. et de his omnibus est scientia diuina siue theologia que alio nomine dicitur metaphisica quasi transphysica. hec. s. Thomas.

Assignatur etiam distinctio alio modo ut quod metaphisica est circa maxime intellectualia mathematica circa ymaginabilia. naturalis circa sensibilia. quod intelligitur secundum quamdam appropriatorem. omnis enim scientia est circa intellectualia. sed metaphisicalia nec in vniuersali aut in singularibus sunt proprie sensibilia. sic nec entitas nec unitas. nec illa entitas vel unitas licet ex sensibilibus cognoscatur mathematica in singularibus et naturalia sunt ymaginabilia. sed mathematicalia non sunt sensibilia primo licet per se. naturalia primo licet non motus nec quies.

Alia assignatur distinctio penes gradus certitudinis. sed nec pcedens multum probat nec ita. quia quilibet est ex principiis necessariis et ad conclusiones necessarias.

Propter quartum

quidem huius. Ad primum dicendum quod quia logica non est scientia realis que hic diuiditur ideo nihil ad propositum de ea. que utrum sit speculativa an practica quesito manifestabitur sequenti.

Ad confirmationem de morali scientia dicendum quod omnis habitus cognoscitivus circa obiectum opabile ex natura sui et obiecti est directivus in operationem licet non ex visu habeat. sed aliquis est directivus incomplete et quasi a remotiori sicut qui est circa magis universalia aliquis magis perfecte et de propinquo sicut qui est circa magis particularis. actus enim sunt circa singularia primo metaphisice. et hoc maxime complete ille qui est acquisitus per actum circa singularia. Unde experientia magis dirigit in operando quam ars sine experientia primo metaphisice. Et sic habitus incomplete dirigens compatitur et large potest dici speculativus. quia ex se non sufficit ad dirigendum sine particulari determinate et applicate. et sic possit moralis scientia dici speculativa sed non proprie sicut hic sumitur speculativa. nec moralis scientia est prudentia. quia licet moralis sit directiva circa agibilia et de se sit sufficiens ad dirigendum circa illa non tamen perfecte et immediate et in particulari qualis est prudentia. et taliter audienda est prudens diffinitio. vi. ethicorum.

Sed contra solutionem hanc instatur quia illa data videtur sequi quod Aristoteles in vi. ethicorum insufficienter enumeret habitus cognoscitivos quia moralis scientia sub nullo illorum quos ibi ponit videtur contineri. Responsio iuxta Henricum de gandavo ponentes eundem habitum qui dirigit in universalis et in particulari tantum differentes secundum magis et minus eundem tamen sibi in essentia quod philosophus ibidem sub prudentia comprehendit scientias morales tanquam imperfectam sub perfecto. et convenientius ibi

posuit habitum perfectum. quia perfectus est magis virtus intellectus de qua ibi intendit.

Aliter tamen dicendum esset apud eos qui tenent quod licet habitus sit practicus ex ratione formalis obiecti quod est opabile non tamen intellectus est practicus nisi ad considerandum motum ex appetitu finis et considerationem suam ordinans ad opus quod philosophus ibi distinguit habitus intellectus speculativus et practicus. quod Aristoteles dicit ibi mens speculativus et practice. mens autem sumitur per intellectum. et consequenter quod moralis scientia licet sit habitus practicus est tamen intellectus speculativus. habitus enim qui respicit opabile in universalis est intellectus speculativus. et ille qui respicit opabile in particulari est intellectus practicus.

Secundum ergo hanc opinionem videtur esse dicendum quod scientia moralis continetur sub scientia speculativa cum sit habitus intellectus speculativus.

Ad secundum dicendum ut. s. Tho. super Boetium de trinitate ubi supra ad sextum quod quouslibet subiecta aliarum scientiarum sint partes entis quod est subiectum metaphisice. non tamen oportet quod alie scientie sint partes ipsius. nam unaquodque scientia accipit unam partem entis secundum speciales modos considerandi aliam a modo quo consideratur ens in metaphisica. Unde proprie loquendo subiectum aliarum scientiarum non est pars subiecti metaphisice. Sed hac ratione considerata ipsa est specialis scientia alijs condivisa. hec sanctus Thomas.

Ad confirmationem dicendum quod scientia sapientia et intellectus sunt distincti. vi. ethicorum secundum quod sunt virtutes non autem secundum quod sunt habitus ut prehabitus est.

Ad tertium dici potest quod utique opus est ut secundum aliquam entis divisionem scientia speculativa dividatur sed non secundum quolibet. magis enim diversificatur philosophia speculativa penes modos abstractionis quam penes divisionem entis in decem predicamenta. ideo divisio philosophie sumitur secundum divisionem entis abstrahibilis ut abstrahibile est.

Constat autem quod secundum divisionem entis secundum

possunt cognitiones multorum predicamentorum
ut actionis et passionis et qualitatis in eodem
modo abstractionis convenire.

Quare Robertus Lincoln. de ortu scientiarum non
sunt distincte scientie speculative pens genera
nec debet quod nec possunt. sicut enim quantitas non
est res ita una ut sufficiat esse subiectum unius
scie sic nec qualitas neque relatio et forte mul
to minus. non enim univocantur omnes modi qua
litatis aut relationis in aliquo genere quod sit res
una naturaliter priores et precedens omnes ut super illam
posset fundari scientia. Inter quedam predicame
ta potius sunt habitudines rerum quam vere res.
propter quod sciri habent et vocari per res quas
sunt habitudines. et cum illis cuiusmodi sunt
relatio quando ubi et huiusmodi. ideo philo
sophi antiqui non distinxerunt scientias penes
genera predicamentorum nec potuerunt congrue nec
debuerunt proprie. sed vias alias elegerunt rectio
res et compendiosiores distinguentes scientias
speculativas penes hoc quod est esse in motu omni
et separatim a motu omni et medium inter hec. sicut
Aristoteles. vi. metaphisice. hec ille.

Ad confirmationem dicendum quod falsum assumi
tur innitendo doctrine. Scotus. scilicet quod quantitas
sit subiectum scie mathematice ut dictum est in
tercio principali. quod quantitas non ostendit in
esse substantie corporee. sed quasi manifestum
supponit. et de substantia corporea non ostendit
aliquid in mathematica nisi per naturam quantita
tis tanquam prime passionis. ideo videtur esse quasi
ratio subiecti illius scie et quasi ponit subie
ctum in ibi passio. quod includit in subiecto pri
ori ut ibi dictum est.

Sed positioem hanc magis declarando dubi
us incidit quare hoc modo de substantia corporea est
scientia specialis et rationem quantitatibus ut prime
passionis eius et non sic de alijs accidentibus. Dom
quod ratio est quod quantitate consequuntur multa que
ipsas insunt subiecto eius et per ipsas de illo
sunt scibilia ex principijs notis via sensus non
sic per alia genera accidentium. tamen qualitas quantum
ad tres primas species aut saltem quantum ad
terciam speciem quasi simili modo potest poni se
habere in scia naturali. nisi quod in illa scientia etiam

quantitas aliquo modo consideratur non absolu
te sed ut contracta ex secundo phisicorum. Consi
deratur etiam forma substantialis determinata
que est principium determinationis quantitatis ex
2. de anima. omnium natura constantium et etiam quan
tatum naturalium. ita quod mathematicus et ratio
substantie corporee sine in compositum sine in particulari
quasi nihil considerat. sed omnia per rationem quantitatis
que est prima passio. naturalis autem per rationem substantie
habetis formam determinatam substantiez que ve
re est natura sine in universale sine in particulari con
sideretur tanquam per primum medium si esset propter quod
tradita habet ostendere determinatam quantitatem de ta
li substantia et etiam quantitate tercię species. et per illas duas
primas passiones quas neutra altera ostendit
in habent ordinem inherendo substantie corporee
ostenderent omnes passiones posteriores de substantia
naturaliter.

Ex quibus infert Scotus quod valde inconve
nienter videtur mobile poni formalis ratio sub
iecti in phisica cum sit passio remota valde.
prius enim supponit quod substantia sit quanta
quantitate determinata quam quod sit mobilis secu
dum quantitatem. quod quantitas in compositum abstrahit a
motu. Prius etiam quod sit qualis qualitate ter
cie speciei quam ostendat mobile secundum qualitatem
quod in illa sola specie est motus alterationis pro
prie ex. vii. phisicorum. prius etiam quam ostendat cor
pus esse mobile localiter ostenditur habere ubi
determinatum quod supponit quantitatem deter
minatam et sicut qualitates si accipiat hoc de
terminatum quantum ad differentias aliquam cer
tam positionis. quia talis determinatio sequitur
qualitates naturales ut gravitates deorsum
levitates sursum. vel neutralitates per quam in
telligitur qualitas celestis ignota proprium ubi
celorum intelligunt illa prius ostendi esse quan
ta qualia et ubicata actu vel aptitudinem. Sic
enim intelligende sunt conclusiones demonstra
tionum non autem de actuali existentia.

Sed dubium est quomodo salvabitur Ari
sto. qui videtur dicere in littera quod in ra
tione naturalium cadit motus. et Avicenna
primo metaphisice quod est de ente mobili.
et multa dicta similia inveniuntur.

Respondeo mobile significat aptitudines ad motum que aptando inest substantie philosophice ex principijs proprijs substantialibus ita quod illa de terminato non ponit motum quocumque sumptus propria ratio formalis subiecti philosophice. Et tantum contrahit corpus ad considerationem sui quantum ad principia propria inquantum principiat motum. et sic excludit considerationem corporis pertinet ad metaphysicam.

Ad quartum principale patet ex dictis in determinando questionem.

Ad confirmationem primam dicitur quod differenter considerat de quantitate naturalis et metaphysicus et etiam mathematicus. nam metaphysicus considerat de ea inquantum ens et unus de primis partibus entis. naturalis vero prout est diuisa formis naturalibus tam substantialibus quam accidentalibus motibus et transmutationibus. Mathematicus autem abstrahendo intellectum ab omnibus predictis essentialibus primam quantitatis et suarum partium. et predicata in primo et secundo modo dicendi perfecte. ideo nulla istarum superfluit.

Ad secundam dicendum quod non est necesse diuisionem etiam essentialem et primam generis esse in duas differentias nec in duas species. Et cum conuincebatur istud per naturam contrarietatis. dicendum quod diuisio talis utique est inter opposita et contraria non tamen proprie sed transumptiue. talia ut inquit Scotus in postpredicamentis. et hec oppositio forte est intentio quedam communis omnibus dispartis. et hoc voluit Aristoteles. primo philosophorum et philosophice differentie generis sunt contrarie idest dispartite. Et hoc cessat instantia Johis Fandoni in secundo principali adducta. qua alibi et precipue in secundo celi credidit tanquam ex fundamento. intelligentias non esse in predicamento.

Ritur quarto

questio utrum logica sit scientia practica an speculativa. Et arguitur primo quod sit practica. Omnis habitus actus est practicus ut satis constat. sed etiam logica quam rethorica sunt huiusmodi. de rethorica patet primo ethicorum Aristoteles. eas appellat virtutes quasdam ubi Co-

metator Eustachius inquit quod est quedam virtus et quedam potentia. Et de logica probatur. quia rethorica est assecutiva dyalectice. si ergo rethorica est habitus actus multo magis logica et dyalectica.

Adhuc habitus qui non caret respectu prioritatis et conformitatis non est simpliciter speculativus. quia iste videtur additio habitus practici sed logica est huiusmodi. quod patet primo de prioritate. quia inconueniens est similiter querere sciam et modum sciendi idest logicam. ut philosophus 2^o metaphysice. Et Averroes ibidem. propter quod logica preceat scientiarum noticiam omnium aliarum scientiarum. De conformitate autem patet quia omnes alie videntur logica et per eam regulantur.

Amplius habitus cuius finis proprius non est actus proprius est habitus practicus. sed logica est huiusmodi cum ordinetur ad alias scientias ergo etc.

Adhuc habitus qui extenditur ad actus alterius habitus est practicus. quia intellectus extensione sit practicus. sed logica est huiusmodi ergo etc.

Amplius habitus qui diuiditur in vocentem et utentem est practicus sicut patet etiam de medicina. huiusmodi est logica ergo etc.

Adhuc nullus habitus speculativus facit suum obiectum. quod patet per diuersas posita in hoc sexto. inter habitus speculativos et actiuos. sed logica facit obiectum suum. format enim omnes conceptus expressiuos et syllogismos et huiusmodi que sunt subiectum in logica.

In oppositum arguitur logica est scientia cuius finis ex natura scientie est precise speculari et non est directiua ex se in aliquo operatio alia a speculatione. ergo logica est speculativa. contra patet ex dictis in primo principali quesitu prioris et satis satis liquet. Unde Augustinus. viii. de ciuitate dei. Rationalis philosophia que est logica sub contemplatiua philosophia vel speculatiua continetur.

Propter primum

quod huius sciendum quod logice nomen equiuocum ut Dugos de sancto victore in suo didascalicon quous ipse forte in alijs non sit alius auctoritatis. ut inquit. s. Tho. i. 2^a 2^e questione contra. Sicutur nam a greco nomine. nam logos apud eos significat sermo

Et ideo apud illos est equiuocū. quā apud nos logica vno mō est sciētia sermocinal. ⁊ sic comprehendit grāmaticā ⁊ rethoricā ⁊ logicā p̄prie dictā. Alio mō est sciētia rationalis ⁊ sic est vna trīualis sciētia diuīsa cōtra grāmaticā ⁊ rethoricā. de qua intēdentes vt Robert⁹ licoñ. sic diffiniām⁹. Logica ē scia de rōcinatōe docēs modū inuestigādī vītātē ignotā circa thesīs vel circa qōz phicas. Unde Alfarabius de diuīsiōe sciētiaz. Arī dyalectice in sūma dat canones quoz p̄prietates est rectificare rōes ⁊ dirigere hoīem ad viā rectitudinis ⁊ ad veritatē in omni in quo possibile est vt errō cadat ex rōcinatis. Quid autē sit sciētia practica aut quid speculatiua qōe innotuit vltia p̄mi metaphice.

Propter secunduz

quidē huius senserūt philosophātuz q̄plures p̄pter inantes rōes addudas logicā esse sciētiaz practica vt Petro aureolo imponit cui cōsentit Iohēs Zandonus in hoc sexto. ⁊ Iohēs buridan primo hui⁹. ⁊ bon⁹ ille gratiadeus in principio logice sue. quod astruit rōe Zandoni tali. logica nō est sciētia speculatiua erit ergo practica. assumptū reducit ab eo sic. p̄bia speculatiua est de talib⁹ que nō pducūt ab hoīe p cognitiōes regulantē ⁊ p electiōes inclinantes. sic enī exponit illud dictūz coīter q̄ finis speculatiue p̄cise est veritas ⁊ nihil vltra apponere. qz nō intēdit pductionē sui scibilis p cognitiōes sui directiua ⁊ p electionē inclināte. sciētia enim que est de celo nō est vt homo faciat celuz v̄l eligat qz nūquāz posset facere nec eligit facere ⁊ hoc patet auctoritate Eustachij. vi⁹. ethicoz. Sed logica est de talib⁹ q̄ pducūt ab hoīe p cognitiōes dirigentē ⁊ electiōes inclināte. qm̄ ipsa ē de rōcinatōe ordinata in t̄li for⁹ q̄ ipaz dūenit ⁊ cognitiōe notī i cōgnitiōz ignoti. ⁊ illa rōcinatio est vt silogism⁹ in mō ⁊ in figura sit ab intellectu p cognitionē dirigētē. s. per regulas declaratas in logica facit intellectus silogizatōes in tali modo ⁊ in tali figura ⁊ eligit hoc facere sic magis

q̄ aliter. qz magis in prima figura q̄ in alijs ⁊ in primo mō sic possit q̄ in alijs. nullus. n. dubitat qn vnus modus sit eligibilior altero. sicut vn⁹ modus demonstrandi est eligibilior alio. vt p3 primo posterior. ⁊ tunc facit silogismū extra in aere aliquē entimema. aliquādo inductiōes ⁊ aliquē demonstratiōes fm q̄ aliter ⁊ aliter inclināt. vel fm q̄ materia subiecta requirit. quare ic.

Et si cōtra euz instet qz logica est p̄pter scire. ergo est speculatiua. Rādet ipse negādo cōnāz. qz l3 ipsa sit p̄pter scire practica nō tñ p̄ scire speculatiua qd̄ regeret ad arguendūz eā speculatiua. Ad hoc enī q̄ scia sit speculatiua nō sufficit q̄ ipsa sit propter scire. sed requirit q̄ scibilia que cōsiderant in ea nō sint pducibilia ab hoīe p intellectū dirigentē vel electiōes inclinātem. Et p op̄positūz idem dicatur de practica.

Et si iterū instet qz si logica sit practica. aut ergo actiua aut factiua. patz diuīsiō hec vi⁹. hui⁹. ⁊ vi⁹. ethicoz. non factiua qz tunc esset mechanica. nec etiā actiua. qz vel esset yconomica vel monastica v̄l politica. quod nō est dicendū vt oēs ccedūt. Rāt q̄ logica est practica ⁊ pticipat vtrāqz diuersimode tamē. fm enī q̄ p logicā hō dirigit ad opandūz in mēte nihil exteri⁹ exprīmēdo. sed ordinādo in mēte silogismos ⁊ inductiōes ic. in qbus p logicā dirigit vt qs experit in se sic dicit q̄ est actiua. qz talia opata remanēt in opante. Sed inquātuz dirigit hoīem ad faciendūz exteri⁹ proferendo silogismos inductiōes ic. magis sic q̄ aliter sic est factiua. quia talia opata trāseunt in māz exteriorez nec remanēt in agente. Un̄ nos dicimus pueris quotidie dū volum⁹ expiri vtrū logicāz sciant fac mibi silogismū in tali modo ⁊ in tali figura quod nō esset nisi effz factiua Et tūc ad pbatōes cū dicit si est factiua ergo mechanica. cōnā est neganda. qz nō omis factiua est mechanica sed solū factiua nō liberalis dicta banansa cuiusmodi non est logica cū p eā corpus non maculet in faciē silogismū nec intellectus p̄pter hoc deprimat.

Et cū vltcrius arguebat. qz si est actiua ergo yconomica politica vel monastica. negāda est cōsequētia. qz hec nō est prima diuīsiō sciētiē prāctice actiue. ymo primo debet diuidi per realem ⁊ rationales. realis autē actiua in illas tres diuidit. rēnalis vō actiua cōtinet gramaticā logicā ⁊ rethoricā. Et si queratur ab eo vnde habetur hec diuīsiō prāctice actiue in reales ⁊ rationalem. Respondet querendo vnde habetur illa diuīsiō qz speculatiua quedā est realis qdāz rationalis qz hec non habetur ex fundamētis Aristō. illa vero sic qm actiua realis est d il lis que sunt pducta nō a ratiocinatione. s. de virtutib⁹ dirigētib⁹ appetitib⁹. vt patet in philosophia morali

Ratōs autē iste quātūz cōuincāt terciō apparebit dicēdoz.

Posuerunt ali⁹ qz logica nec sit prāctica nec speculatiua sed organica. quod rōib⁹ ⁊ autoritatib⁹ astruūt. Aristō. nāqz primo topicoz diuidit pbleumata qz quedā ordinant ad scire tantū sicut vtrūz mādus sit etern⁹ ⁊ ista sunt speculabilia. alia vō ordinātur ad eligendum alia ad fugiēduz tantū ⁊ ista sunt opabilia. Alia sunt organica pp neutroz solum s propter vtrūqz.

Adhuc rationibus id cōfirmant illa scia q adimiculatur sciētijs alijs taz prācticijs q speculatiuis neutra illaz ē s organica. qua enim ratiōe effz prāctica eadem ratione effz speculatiua. s logica ē huiusmōi vt Simplicius in predicamētis ⁊ Cōmētatoz prio phisicoz ⁊ vii°. methaphice. logica vlitat in omnib⁹ sciētijs inq̄tum est instrumētuz distinguendi verum a falso.

Sed hic modus licz diligenter auditus defendi possit videt tam cōtra Aristō. sexto ethicoz vbi phiam diuidit in prācticā ⁊ speculatiuā ita qz non est alia diuīsiō pōz ista. quam etiā innuit ij°. methaphice cū inquit qz scie speculatiue finis est veritas. prāctice vero opus. nullaz enim aliā diuīsiōnez priorem ista intēdit. debet enim illa diuīsiō esse vniuersalissia ⁊ cōmunissima quam tra-

dit pbs vniuersalissim⁹. nō est ergo dare sciētiā sub nulla istaz collocata.

Adhuc omnis intellect⁹ per quem intelligimus vel est prācticus vl speculatiuus. 3°. de anima ⁊ sexto ethicoz ergo a pari ois sciētia vel est prāctica vel speculatiua ⁊ oia quia postq subiectuz quod est intellectus est prācticus vel speculatiuus etiā ois habitus in eo existens erit prācticus vel speculatiu⁹.

Ampli⁹ omnis habit⁹ intellect⁹ vel de reb⁹ pducibilib⁹ ab hoīe p cognitōz dirigētez ⁊ electiōē inclinātem. vel nō est de bmoī reb⁹ a natura cōstantib⁹. hec est sufficiēs diuīsiō ab Aristō. cōcessa cū nihil sit extra diuīsiū quod nō cōtineat sub aliquo diuīdētū. Si primo mō tūc est habitus prāctic⁹. si secūdo mō sic est speculatiu⁹ qui est de re que nō sit ab homīe cognitiōez quod notāter addit. multa enī sunt que fiūt ab hoīe p naturā ⁊ nō p cognitōez. sicut mutatio ⁊ augmētatio ⁊ silia que speculabilia ⁊ non prāctica cuz absqz cognitōe etiā in sompno fiāt. ad quoz pductōez nec requirit cognitiō dirīgēgens nec electiō inclinās. Eorū autem error mox apparebit.

Propter terciū

quidez huius quesiti veritas prius manifestetur deinde pbie cōioris diuīsiōē totalem insinuemus.

De primo dicēduz simplr qz logica sciētia est speculatiua nō quidē real sed sermocinalis. verius dicta rationalis. primo qz sit sciētia ratione astruitur cuz in ea ex principijs proprijs ⁊ necessarijs erigatur demonstratio cuius effectus est scire vnde prio posteriozum demonstratio est silogismus faciēs scire Cui⁹ est cōstare ex primis veris ⁊ immediatis prioribus ⁊ notiorib⁹ causisqz conclusionis. Potest nāqz sic fieri ex necessarijs pcedens silogism⁹ in logica. omne imediate diuīsiū p differentias essentielles est vlt predicabile in qd de plurib⁹ specie differētibus. gen⁹ at est huiusmodi ergo ic. premisse sunt proprie logico nec sunt cōes qcquid senserit Egidius

heremita primo posterior. Quod autem logica sit speculativa fortior rationum est quod eius finis ex natura talis scie est precise speculari et non est directiva ex se in aliqua operatione alia et speculatione. unde Scotus vi. metaphysice de logica licet posset dici quod logica est practica quod non est tamen propter scire proprium sed propter scire directivum in alio actu. quod enim in intellectus in actu proprio discursivo potest errare indiget habitu directivo priusquam dirigat in alijs secundum Boetium et Porphyrium. ideo logica primo practica potest dici extendendo. quia tamen ille actus in quo dirigit non est nisi speculatio. ideo logica proprie non est practica. non enim est finis eius veritas consistere se habens appetitui recto qui veritas est finis practice sexto ethicorum.

Quod autem ipsa sit sermocinalis eam considerando pulcherrime docet Lincoln. in libro de oratione sciens ut in principio questionis adductus fuit. sed quod ipsa logica veri sit rationalis patet quod ipsa est de conceptibus formatis ab actu rationis ut Scotus in premissis. quare. s. Thome. primo posteriorum logica est circa actum rationis sicut circa propriam materiam et dicitur rationalis quod est secundum rationem sicut omnis ars et dirigit actum rationis. ideo dicitur ars artium. unde Alfarabius de divisione scientiarum propositio artis dialectice ad rationem et ratiocinata est sicut proportio artis grammatice ad linguam et ad didones. totum ergo quod dat nobis scientia grammatice ex canonibus in didonibus scientia dialectice dat nobis comparatorem eius in ratiocinationis.

Nasce tamen oratio quod logica dici potest sermocinalis ut ex nostra interpretatione intelligendum videtur. unde quod multum dicitur cum sermone propter duo primo. quod conceptus est immediatus significatus per voces de quo conceptus est logica. secundo quod passionibus conceptus in sunt voci significatie sicut incomplexus et complexus significat. vix vel falsus signo per naturam significati. rationalis autem quod de conceptibus formatis ab acta et circa actum rationis et est secundum rationem dirigens actus rationis ut determinatus est. vel dulcius secundum Lincoln. ubi super. non ideo logica rationalis scientia dicitur quod consideret res rationis que apud sola rationem sunt quod sic non esset proprie sermocinalis

scientia. sed quod docet modum ratiocinandi non solum in mente existentem sed etiam in sermone. et quod res rationis considerat. et rationes quibus res sunt rationabiles a mente per sermones explicatas. hinc enim est quod syllogismus dicitur oratio in qua quibusdam positis ex necessitate sequitur conclusio. hoc ergo scientia est ratiocinativa sive rationalis. quia motu rationis docet uti artificialiter. et sermocinalis quod docet illam artificialiter sermocinari hoc ille et elegat.

Sed dubium est quam habitudine habet logica ad scientias speculativas reales postquam si nulla illarum collocat cum sit rationalis et sermocinalis. unde s. Thome. super boetium. de trinitate quod penultima articulo primo. ad 2. quod logica non est pars principalis scie speculationis sed reducit ad eas ut eius instrumentum. scientie enim speculationis ut patet probe. metaphysice sunt de illis que cognitio querit per se ipsas ad cognoscendum. sed ut administrant quod datur ad alias scientias. et ideo logica non continetur sub philosophia speculationis principaliter sicut pars sed sicut quodammodo reductum ad philosophiam speculationem per quodammodo ministrat speculationi sua instrumenta. id est syllogismos et definitiones et alia huiusmodi quibus in scientiis speculativis indigemus. unde Boetius in commento. super Porphyrium logica magis est scientie instrumentum quam scientia. quod tamen ex natura sua habet finem solum qui est speculari nec directiva est ex se in aliqua operatione alia a speculatione ideo potius ad speculationes reales reducenda est quam ad practica. licet utriusque illarum deserviat ut instrumentum.

Ex quibus ruunt fundamenta opinionum positarum in 2. principali habet questionis et si quod bene intueatur apparet et qualiter opinio dicens logicam esse organica ex toto non est abicienda.

De 2. principali unde videtur. quod philosophia vere audita humanis rationibus inuenta ut quod innotuit preante. propria eius divisione patet in practicas et speculationes. speculationis vero subdividitur in rationalem et rationalem. reale iterum subdividitur in metaphysicam mathematicam et philosophicam. rationalis per ea est audiendo sermocinalis in logica rethorica et grammatice. practica subdividitur in actus et factus. sic autem agere et facere distinguitur. unde s. Thome. in libro vi. sic et sci activa et factiva. agere. n. est in operatione inmanente in potestate agente sicut intelligere eligere. unde

scie adie dñr scie morales. facē at est fm op
atōem q trālit exteri⁹ ad māsie trāsmutatio
nez sic lecat⁹ ⁊ vrere. vñ scie factie dñr artes
mechanice. actia igif ibdiuidit in pconomi
cam politicā ⁊ monasticā. factia vñ in. vii⁹.
artes mechāicas vt i medicinā saltez q ad ci
rugiam. agriculturā. lanificium. nauigatōem
pastoralē. miliciā. ⁊ fabrilē. vñ versus.

Lana. nem⁹. miles. nauigatio. rus medicia
Dñs ars fabrilis cōnumerari potest.

Dñr aut artes mechanice siū banāse vi⁹.
politicorū qz in eis cōp⁹ maculat⁹. ⁊ qz aīuz
faciūt tēpūz impotētē ad speculāduz. Li
berales aut p oppo⁹. vñ vgo de. s. victore in
suo didascalion. libēales ātes dñr. vñ qz libe
ros. i. expeditos ⁊ exercitatos aīos regunt
eo qz subtiliter de rez cāis disputāt ⁊ de hīs
plerūqz q a sensu semota sunt. vñ qz antiq⁹
mīmō liberi ⁊ nobiles in eis studere cōsue
rāt. qñ albē⁹ in pbe⁹ methaph⁹ liberal⁹ ars
est q quedā modū libētatis hz f3 quez mōz
facit scire scia libere ⁊ dubitatōi nō ē obno
xia ⁊ tali mō sunt scie libales de quadriūto
vt arimetrica. geometria. musica. astrolo
gia. sifir ⁊ adminiculantes vt logica. grāma
tica. rethorica. vñ versus. Gra. loqutur dya
vera refert. re. vba colorat. mus canit. ars
numerat. geo. pōderat. as. colit astra.

S3 dubiū icidit qre methaphica ⁊ nālis
pbia nō sūt libēal cōlir ■ pspēdia d q ita vi
det dñm sicuti ⁊ de musica. q g⁹ rōe vna il
laz ē libēalis eadē rōe videt ⁊ alia. dñz ex
dodria albēti ibidē q aliū est sciaz ēē libēa
lem. ⁊ aliū est eam esse libēaz. qz libēaz esse
sciam est nulli in pncipijs vñ in demōstratio
nib⁹ esse obnoxia. ⁊ sui ipi⁹ esse cā. libēales
aut sciaz esse est vt statiz dicebat in tētan
do sunt. n. ātes libēales libēe qz inuēte sunt li
bere. pbica aut nō est liberal qz phicalia sūt
obnoxia nūitati. methaphica ēē nō ē libēalis
qz methaphicalia pūciunt intellāui ideo non
causāt libēe sciaz in nobis. de pspēdia at for
te dici pōt q si vera sint vba albēti vt rō cō
cludit q rōe musica est libēalis eadē ratione
⁊ pspēdia.

De scientijs at medijs int nāles ⁊ mathe
maticas vtrū nāles sint denoiāde an mathe
matice dñm videt vñ qz magis dñe sūt ma
thematice q phice vt placuit alberto qz ma
gis demōstrāt p pncipia mathematicalia. vñ
qz magis nāles q mathe⁹ vt. s. Tho. 2⁹. phē
sicoz qz qñis accipiāt pncipia mathemati
calia tñ ea q cōsiderāt cōtrahūt ad mās phisī
cam ⁊ qz motus accipit spēm ⁊ denoiatur a
termio ad quez ⁊ nō a tmino a q. scia aut ē
qda3 motus rōis iō x. vel int hos mediādo
dicat q scie tales q ad certitudinē sunt ma
thematice s q ad distinctionem ab alijs sunt
naturales.

Propter quartuz

qdem hui⁹ ad p⁹ dñm q vñqz oīs habit⁹
adū⁹ est pātic⁹ si sit directiu⁹ in praxiz qd
nō cōtingit de logica cū solū dirigat in adūm
rōis q est speculatio. Et p idē ad 2⁹ pncipa
le ⁊ sifir ad 3⁹ etiaz dici pōt q qd sit de lo
gica vtēte logica docēs vt sic videt habere
adū ppiū p fine. soluit cōlir ad qntum.

Ad vi⁹ dñm q logica saltē docēs pspō
ponit obiēm suā. i. dicibile incomplexū in libro
pñtoz ⁊ sic de alijs ad sciam q pāicaz pter
id qd adducebat requir⁹ q sit directiua ve
re praxiz vt satis innotuit.

Ritur quinto

qñtio vñ de ente p accēs possit ēē
scia. ⁊ arguit affirmatiē de qñqz pōt esse de
mōstra⁹ de eodē pōt esse scia cū demōstra⁹ sit
sylogilm⁹ faciēs scire p⁹ posteriorz s de ente
■ accēs aliqd dñmōstrat. Aristo. n. in vi⁹ me
thaphi⁹ nitit pbare q ipm catur ab agēte
vt in pluribus.

Adhuc scie subaltnate vt astronōia pspē
diua ■ musica ⁊ h⁹ mōi videntur esse de ente
■ accēs vt de sbiecto qd patz inducēdo. tñz
p⁹ qz de linea visuali multa ostendūtur in per
spēdiua q p solā rōem lineae nō inessent alias
pspēdiua nō esset scia media int nālez ⁊ ma
thematicaz pmo pure geometria cōtra pñm
2⁹ phisicoz. Ostendunt q ibidem multa de

linea q̄ solā visualitatis rōez nō iessent ali
as essz pure nālis. g° qd̄ sibiēti ei⁹ includit
ambo q̄ nūq̄ vnā ple faciūt. tū ē qz q̄libz il
laz sibiēnatur duabz qz vtriusqz clusiones
p p̄cipiis in ea assumunt qd̄ non esset nisi
subiectū ei⁹ ambaz sibiēta includeret g° ic̄.

Ampli⁹ qd̄ hz cām tētiatā pōt sciri
illā s̄ ens p̄ acc̄is ē b° mōi qz pbat. p̄io qz
ipm puenit a cā nāli vt in p̄libz qz nō a cā
nāli q̄ est ad vtrūlibz vt p̄bus vi°. metha°. cā
aut nālis tētiata cū ex necessitate pdu
cat in b. n. distinguīt a volūtate. 2° qz effect⁹
nō pduciē a cā vt videt q̄ nō habz se magis
ad esse effect⁹ quē pduciē q̄ ad nō ēē. qz p̄
talē vt videt non magis esset effect⁹ q̄ non
esset. s̄ cā intētiata dū manet intētiata non
magis videt se h̄re ad esse effect⁹ q̄ ad nō ēē
alioqn iāz ponit vt videt tētiata. g° a cā in
tētiata nūq̄ pduciē ens aut p̄ acc̄is pdu
ciē. tertio qz q̄libz effect⁹ p̄ acc̄is futur⁹ vi
det posse reduci ad aliq̄ cām iā p̄sentem.
qz illa vltim⁹ ad aliā iā p̄teritam iuxta de
ductiōez in littera de mori vulnerari qz icide
re i latrōes. exire domū. litire comedisse mō
tificatiā. s̄ oē vum de p̄terito est necessarium
qz h̄ solo p̄uat tē⁹ igenita facē q̄ facta sūt
vi° ethicorū auctoritate. Algotōis ego oia se
q̄ntia videt h̄re cāz tētiatā p̄mo necessari
am ego ens p̄ acc̄is potest sciri.

Adhuc qd̄d euenit a cā inuariabilī dicit
necessariū qz scibile qz nō videt effectus q̄nqz
euenire q̄nqz non nificā aliē se h̄re ad ipm
qd̄ nō videt posse ēē line mutatōe cāe. s̄ ēs
p̄ acc̄is euenit a cā inuariabilī cū a p̄ ente p̄
uēiat q̄libz effect⁹ positū qz p̄ cōis ens p̄ ac
cidens licz respectu ei⁹ nō sit ens p̄ acc̄is p̄
aut ens ē inuariabile p̄mo philosophorū.

Confirmat p̄ id qd̄ scit ē scibile. qd̄cūqz
ens p̄ accidens scitur a deo ergo ic̄.

Cōfirmat 2° de ente est scia cui⁹ p̄s sibiē
tia est ens p̄ acc̄is g° de ente p̄ acc̄is p̄ scia
tenz cōseq̄ntia qz eadē ē scia totū qz p̄tis. In
oppositū est p̄ba in vi° metha° dicens. qm̄
itaqz mltiplr dī ens p̄ de eo qd̄ s̄ acc̄is ē
dōm qz nulla est circa id spectatio signū aut

nulla enī scia neqz actia neqz factia studiosa
est de eo n° theozica. vñ Auerro. ibidē inq̄t
cedit Aristō. cām p̄p q̄ inceptū cōsiderare de
ente qd̄ p̄ acc̄is ad remōstrādū qz ista sci
entia nō cōsiderat de illo nisi ne noceat in co
gnitiōe entis qd̄ est essentialr qz tale debz pre
poni ut p̄muniat hō ab illo. qz sig⁹ qd̄ artī
fex h° artis nō hz cōsiderare de ente p̄ acc̄is
ē qz nulla ars cōsiderat de illo neqz speculati
ua neqz operatiua.

Propter primum

qdem h° distinguēdū est p̄i⁹ de ente p̄ acc̄is
dī enī vno⁹ ens p̄ acc̄is illud qd̄ est aggre
gatū ex rebz diūsoz genēz aut genēalissio
ram ut hō q̄tus. vñ q̄tū albū. vñ int̄ medio
raz vt albū dulce qz illd̄ ens p̄ acc̄is vt q̄nto
metha° dicebat opponit entī s̄ se qd̄ in. x
diuidit ḡia. cū tale ens p̄ acc̄is nō h̄eat v°
ceptū qd̄itatuū qd̄ possit in aliq̄ vno ge
nere collocari. Et sic nō ē simplr v° ens. sed
aliq̄ mō ita ē cū ens sit obiectū intell⁹ aliq̄
erit vnū itelligibile. vñ l̄ nō sit ipossibile ita
hoiez albū vnico actū itelligēdi cōcipi sic hoīē
qz alinū nō tū ita simplici actū cōcipiēdi cōcipi
tur hō alb⁹ sic hō de h̄ at mō p̄ acc̄is loq̄tur
Aristō. q̄nto metha° ca° de vno qz de ente. qz
qz diuisiōes ētis posita v° metha° reassuit
Arist. in h° vi° iō in p̄cipio capli h° loq̄tur
de illo mō ētis p̄ acc̄is de q̄ ē mō in vii° mē
tiōem faciēs negat ipm h̄re qd̄ qd̄ est. nec in
dictis p̄ acc̄is qz qd̄ ē idē illi c° ē qz qd̄ ē.

Alio⁹ dī ens p̄ acc̄is p̄ vt p̄ acc̄is nō p̄
uat p̄seitatē in entitate rei fm se s̄ in opatiōe
ad aliq̄ cām qz sic dī ens p̄ acc̄is illud esse
respectu alic⁹ cāe ad c° fieri vel esse talis
nō ordinat essentialr. s̄ euēit p̄ter itētionem
tal cāe aliō itēdentis cui tale in mōzi pte qz
p̄ acc̄is est cōiūctū qd̄ ab alijs appellat cōtin
gēs in paucioribz qz raro p̄ raro itelligēdo
q̄ ad tēpus. in paucioribz vō q̄ ad supposita
qd̄ ē dī fortuitū in agētibz a p̄posito casua
le vō in alijs. Cū. n. dup⁹ sit p̄incipiū effici
ens in cōi. s. nā qz volūtas. dup⁹ est ens p̄ ac
cidēs h° p̄o mō dictū. s. casuale p̄prie sup̄tuz

et fortuitum de utroque loquitur Aristoteles in littera
Scia autem de aliquo multipliciter haberi potest unum scilicet proprie
de illo dicat esse scia de quo alio scit ut de sub
iecto. passio enim quicquid dicitur esse scia de illo quod sci
tur ut de conclusionem habet de passionem scita de subiecto
ut magis proprie dicat scia est quod de ipso et utro
que modo sumendo. scilicet proprie vel contra potest multipliciter
sic accipi scia. vel enim accipitur per habitum conclu
sionis demonstratois putatur. scilicet est cognitio per causam
necessariam. aut accipitur per quicquid definita no
titia per causam per se licet non necessariam. si primo modo
adhuc potest scia distinguere secundum unitatem spiritus spe
cialissime generis intermedium et generis remoti ut
questionem dicebatur tertia huius sexti.

Propter secundum

quod dicitur habet sciendum quod plato sophisticam ordinat
circa non ens cum sit circa ens per accidentis ut testa
tur philosophus in textu et hoc quod ad fallaciam accidentis
difficiliter solvabitur de ente per accidentis esse scia
secundum. n. fallacia accidentis fuit palatissimum maxi
me latentes ut primo per se elucet ut per se in istis pa
logismis in quibus dubitatur utrum dicitur an idem
sit grammaticum et musicum si talis fiat palat
gismus musicum est aliud a grammatico sed musi
cum est grammaticum. ergo musicum est alterum a se.
non valet ut inquit. s. Thome. in hoc videtur. quod mu
sicum est aliud a grammatico per se loquendo. sed musi
cum est grammaticum per accidens. unde non est mirum si
sequitur inconueniens non distingo quod est per accidens
ab eo quod est per se et ita de consimilibus. quod autem de
hoc tenendum sit mox ex dicendis apparebit.

Propter tertium

quidem habet dicitur primo cum Johanne scoto quod lo
quendo de ente per accidentis primo modo in se aggregare
diversorum generum nunc de eo tamquam de subiecto non potest
esse scia per se una unitate spiritus specialissime. quod
probat quod unum scibile istud modo est si se una
sed talis entis per accidentis non potest esse una causa per se.
quod cum totum illud non sit aliquid unum ens non pote
rit esse per se causa aliquid unum passionis quare de tali
nihil demonstrat nisi per alterum conceptum quem inclu
dit et ideo illi conceptui per se inest tale demonstratum
non autem toti composito nisi per accidens. ergo scia una

spiritus quod est conclusionis demonstrare non est per se nisi
de alio conceptu in tali ente complexo.

Dicendum 2^o quod de tali ente per accidentis tamquam de con
clusionem vel de passionem scita de subiecto non potest
esse scia una unitate spiritus per se quod consilium ratione proba
tur quod de tali non potest accipi proprium medium ad
ipsum demonstrandum nisi per conceptum alterum et ita non
scit totum nisi per accidentis. Et per huius conclusionibus
adducat probatur philosophus in textu a signo et ratione. a
signo quod sic probatur. nam omnis scia est specularis
ua aut predicta. sed nulla scia facta seu predicta con
siderat de accidentibus quod per accidens inest facto. si
cut ars domesticatio non considerat ea quod per ac
cidentes conveniunt domui cum sibi infinita acciderent
possint. sicut neque scia speculativa facit de talibus
metis. geometria enim non speculat ea quod ac
cidere possunt figuris. sed solum considerat accidentis
per se et sicut est de aliis scientiis speculativis. ratio
ne autem probatur sic. nam scia speculatur de eo quod
est ens secundum rem. ens autem secundum accidens est ens qua
si solo nomine in quantum. scilicet unum de alio predicat. quod pro
bat. s. Thome. ratione tali unum quod sic dicitur ens in quantum
est unum. ex duobus autem quod unum accidit alteri non
fit unum nisi per se nomen putatur. scilicet unum de alio predicat
ut cum dicitur musicum esse album aut econtra non datur
intelligi quod aliquid unum per se rem constituat ex albe
dine et musica. et eadem minor probatur Aristoteles.
auctoritate platonis sophisticam ordinatis circa
non ens ut dicebat. Et est ratio nam eorum quod sunt
entia secundum rem est generatio et corruptio. sed entis
per accidentis non est generatio neque corruptio nam musicum
alia generatione fit et grammaticum alia non. n. est una
generatio grammatici musici sicut animalis bipedis. vel
sicut hominis risibilis. unde per se quod est per accidens non dicitur verum
ens. Dicendum 3^o quod de ente per accidentis primo tamquam
de subiecto haberi potest scia una unitate generis primi
vel remoti. quod ratione fulcit unum intelligibilis plures
passiones continentis potest esse scia una unitate
generis primi vel remoti. sed ens per accidens primo modo est
habetur quod probatur nam tale ens est aliquid modo unum
intelligibile unico actu intelligendi non tamen ita sim
plici et per se uno actu accipiendi accipit habet album
sicut habet. tali ergo enti natura est correspondere habet
per se ex talibus actibus generat. scilicet ille habet non sit
ita unum sicut ille qui efficitur alteri per se tamen. tale autem

effectus casualis est naturaliter euenire per se ab aliqua causa secundum modum casus ut distinguitur contra fortunam. unde viii^o philosophorum comento. x. nulla eadem species fit a causa et a natura. sed quae sunt a casu sunt monstrata omnia non naturalia si tamen illud quod fit a casu esset naturaliter fieri per se ab alio causa possibile esset idem per se fieri a casu et a natura. Ex dictis ergo concludatur quod de ente peccatis inquantum tale nihil est sciibile scilicet de monstrata nec ipsum de alio cum illa accidentalitas non sit additio aliquid nec specificiter inquantum natura. sed tamen additio singularis et hoc etiam in existentia. sed tamen est sciibile eo quod est cui inquantum scito extraneatur illa accidentalitas. Propter quod recte verificantur quae dicuntur quod de ente peccatis sunt ratione. non eodem ut importat per hoc nomen eo quod ens peccatis non contrahit ad aliquid quod ens speciale est scilicet aliquid modo ut probat primo ratio ante oppositum. de ente tamen accens sunt rationes speciales ut importat aliquid nomen speciale vi per hoc quod est fodiendum iuenire thesaurum non habet scilicet et hic esset unum modum exponendi litteram philosophi in hoc vi. Et si dicatur omne predicatum quod demonstrat de ente peccatis in eo per se primo idem est demonstrabile de quolibet ente per accens secundum rationem specialem per se non primo. de quolibet enim tali est demonstrabile quod capitur ab agente ut in primis. Dicitur quod demonstratio proprie audita grans sciam ve illa in qua passio per se primo demonstrat de se habito sibi adequato de qua fit primo in determinando.

Sed incidunt difficultates nonnullae. prima quod sit causa entis peccatis 2^o sumpti an contingens ad vtrilibz. an contingens ut in primis. Dicitur quod contingens ad vtrilibz inquantum tale non potest esse causa entis peccatis primo nec aliquid effectus. quod ratione astruitur nihil enim agit sed quod est in potestate passiva sed inquantum est in actu. sed contingens ad vtrilibz inquantum tale habet additioem matie nam licet materia est in potentia ad duo opposita ita contingens ad vtrilibz inquantum tale equiter indifferens est ad opposita. id est ad esse et non esse ergo etc. quod dicitur Avicenna. duabus rationibus nitatur probare quod in contingetibus ad vtrilibz possit esse effectus ut in paucioribus. quicunque enim sunt voluntati nostre quod libera est sunt contingetia ad vtrilibz licet studere et non studere. sed in talibus aliquid accidit propter intentionem agentis quod quidem ut in paucioribus euenit. quare Aristoteles

secundo philosophorum in diffinitione fortunae non excludit contingens ad vtrilibz. sed solum ea quae sunt semper et frequenter. videtur itaque velle quod in contingetibus ad vtrilibz possit aliquid effectus ut in paucioribus accidere et peccatis cuius finem consentit Avicenna. non quidem de contingenti ad vtrilibz quod radicat in materia. quod quantum ad se est indifferenter se habet ad esse et non esse effectus a quo ut sic non repetitur effectus ut in paucioribus. sed de contingenti ad vtrilibz quod reducit ad voluntatem quae potest in vtriusque oppositorum cum sit libera in eo quod est non operari hoc vel illud in tali contingenti potest esse effectus ut in paucioribus Averro. autem et doctrine. s. Thome. innitendo. Dicitur enim quod in talibus non repetitur effectus aliquid quod nullus effectus potest esse ubi nulla est operatio. sed agens quantum ad id ad vtrilibz agit nec est determinatum ad agere et non agere. alias equaliter ageret vtriusque oppositorum. Et licet voluntas nostra cum sit libera. se habeat ad vtriusque oppositorum. tamen quod diu est intentionata non habet aliquid adu nec potest esse causa fortunata aliquid effectus. cum vero determinata est ad alteram rem aliquid operatur quod est contingens ut in paucioribus et non ad vtrilibz. Excludit autem contingens ad vtrilibz a diffinitione fortunae et casus per hanc particulam causa agens aut secundum naturam aut secundum oppositum non. n. collocavit Aristoteles sub diuisione illa secundum philosophorum omnes effectus simpliciter nec vltimum omne agens licet omne agens ut est actu et omnem effectum ut ad ipsum applicat agens. contingens autem ad vtrilibz non potest esse aliquid tale ut dictum est ergo etc.

Causa ergo entis peccatis est contingens ut in primis bus. nam tale non potest fieri ab agente necessario cum semper producat effectum suum. Talia enim sunt agentia quae semper et omnino uniformiter agunt ut motus corporis celestium. producant. n. motum semper et eodem modo et nunquam deficient ab intentione nec a contingenti ad vtrilibz ut probatur est nec a contingenti raro quod tale est ens peccatis nihil autem seipsum producit relinquere. ergo per locum a diuisione sufficienti quod ab agente ut in primis quod non uniformiter et semper agit licet sunt omnia agentia hic inferi existentia quae frequenter deficient ab intentione in actionibus suis.

Notandum tamen oportet quod ens peccatis et in minori parte non sunt conuertibiles idem primo aliquod est

ens paccis qđ tñ nō est in minori pte vt illumiatio camere. 7 aliqđ est ens in minori pte qđ non est peraccidens vt eclipsis.

Secūda difficultas ē de mō qđ pducit ēs paccis ab agēte vt in plrib⁹. dđz qđ agens vt in plrib⁹ alñ deficit ex cui⁹ defectu sequitur id qđ in pauciorib⁹ accidit. qđ dē ens paccides. nisi ei fieret alñ id qđ in paucioribus euenit sequer⁹ qđ id qđ ē in plrib⁹ nūq̄ deficeret. s3 estz iemp 7 ex necessitate 7 ita oīa essent necessaria 7 sempitēna qđ est falsum.

Tertia difficultas ē de qđitate fortūe qđ ipa sit. dđz qđ aliqđ poetice fingat qđ fortūa nō est aliqđ qđ intelled⁹ hōis pactic⁹. s3 differūt in eo qđ diūsimode dī intelled⁹ pactic⁹. 7 fortūa. in opatōe enī ad effectū veniēte vt in plrib⁹ 7 nō pter intētiōez agētis dē intelled⁹ pactic⁹. in bitudine tñ ad effectū raro eueniēte 7 pter intētiōez dī fortūa. i hōib⁹. g⁹ ma 7 eadē cā sōstātiālī dī intelled⁹ pactic⁹ 7 fortūa. Et cōsīlī in agētib⁹ nālīb⁹ idem agēs est casus 7 nā. vñ Sco. in xi⁹ h⁹ qōe pma fortūa nihil aliqđ ē qđ intelled⁹ pter intētiōez operantis agens. Casus autē nihil aliud est qđ nā opans siue intētiōe vt vītus informatia qđ est in seīe si pducit hōiez cū duob⁹ ocul⁹ 7 vno naso dī nā cū hic effect⁹ pncipālī intēdatur a vītate informatia vt in plrib⁹. s3 si pducatur hōiez cū vno oculo 7 duob⁹ nālīs dī casus vñ vt pp sophistas cōpleti⁹ notificet fortuna dđz qđ fortūa repit⁹ solūz in agētib⁹ paccis in minori pte cū rōe debita pp aliquē finem 7 a pposito respectu effectū notabilis bonitatis 7 malitie. Dicit autē notat⁹ cū rōe debita pp inexpltā intēdentē effectū vt sanitates qđ tñ respectu illi⁹ euenit a fortūa. qđ tūcūq̄ enī sanitatē illā intēdat nō tñ illā intēdit cū rōne debita cū sit inexplt⁹ 7 forte nō hñs artes. dī cū signāter z⁹ in agētib⁹ pp aliquē finē qđ in agētib⁹ ociosis nō est dare effectū fortuitū. si qs. n. ociose fricaret barbā 7 talit ociose opando euelleret sibi dentē. euullio illa tñ nō est fortuita. dī vltio respectu effectū notabilis bonitatis zc. pp effect⁹ qđ si pscirent nō fieret tñ rōe illoz fuga aut psecutio vt si va

dens in foro pp aliqđ necessaria inuēret fabā talis inuētiō nō estz a fortūa qđ ille nō ē effect⁹ nōbil bonitatis aut malitie. sec⁹ at si i eo fierz fractio tibiē aut inuētiō thesauri magni.

Nota tñ 7 est doctrina Sco. in pmo sentētiarū dīl. ii⁹. qđ nō ideo dē aliqđ fieri in plrib⁹ qđ illd nō cōtingat raro qđ lapis cadens frēqnti⁹ frangit caput qđ qđ luna eclipsetur. 7 tñ luna vt in plrib⁹ dē eclipsari s3 raro. si mīlī lapis cadēs frāgēs dē zc. dē vt in pauciorib⁹ 7 tñ frēqnter. s3 aliqđ effect⁹ tūc euenit vt in plrib⁹ qñ hēt cām definitam ad suū euētū qđ posita vt in plrib⁹ pducit vt eclipsis. siue talis eclipsis in se nō dico applicādo ad cāz frēqnter pueniat siue raro. Illd at euenit raro 7 vt in pauciorib⁹ qđ nō puenit ex cā definita. s3 ex cā ordinata ad aliū effectū qđ est impedita opando semp effectū ad causam licet in se absolute raro vel frēqntius eueniat zc.

Propter quartū

quidēz h⁹ ad pma dī qđ Aristo. de ente paccidens demōstrat qđ dē eo nō bētur scia 7 cūr nec dēmostratō. dēmostrat at dē aliqđ qđ dē eo nō hēt scia nec dēmostratō. ē demōstrare fm qđ. Sed cōtra solutiōez istat ad qđ nat⁹ ē hēre p obiecto aliqđ 7 ei⁹ oppositū simplr. si tenetē trāsire sup illd oppositū. p h non dīminuit s3 scire natū ē hēre p obiecto simplr h⁹ qđ est accidēs nō sciri sic qđ cūq̄ aliqđ nā intelled⁹ est reflexiu⁹. g⁹ pōt hēre quēcūq̄ actū p obiecto simplr. Duic tñr defendēdo solutiōem qđ duplīr pōt intelligi ad⁹ intelled⁹ trāsire ad suū oppositū vno loqndo dē opposito qđ h3 qđ ple 7 simplr 7 sic cedit maior. alio⁹ qđ nō h3 qđ in se s3 fm qđ 7 loqndo de tali actū maior est falsa sic accidit in pposito. vel dicat⁹ qđ intelled⁹ trāsit ad intelligēdum ens p accis p respectum ad sua pncipia.

Enī p pbo in textu cōsiderādum qđ ens p accis vno⁹ pōt sumi p cceptū quēz ple ipotat h⁹ qđ est ens paccis 7 talī mō de eo ē sciētia 7 aliqđ demōstrat sic 7 de infinito 7 vacuo 3. 7 iij⁹. phicoz. alio⁹ sumit⁹ p re sibiā

cui inest et de quo denotatio predicat de quo intel-
ligendum est dictum Aristotelem in hoc sexto.

Ad secundum principale ex determinatis in quod de-
cedit quod scia subalternata duabus et in quibus alii
subalternat possunt potius habere unitatem ab unitate
alicuius entis parte non tamen quantum ad suam totalitatem.
Sed quod aliquid subiecti utriusque subalternatis includit
Sed sic potius habet unitatem generis proximi et hoc a con-
ceptu entis partem aliquam utriusque virtualiter tota
illa sciam continere. Et hec unitas non sit tanta quod
ta est unitas subalternatis. licet nec unitas subiecti
tanta hic quod ibi. Et sic hoc procedit conclusio
argumenti secundum aliquem quod de ente partem primo
modo modo sumpto potest esse leuissima.

Ad tertium argumentum quod procedit de ente par-
tes et dicto respondet negando minorem et eni
perveniat a causa naturali quod tamen esset propter eius intentionem
non ideo talis causa non est determinata nec ut in pluribus
respectu talis effectus. Et sic determinata ut frequenter
respectu effectus proprium quem intendit.

Sed dubium est nunquid effectus procedens a causa
intendente illud sit casualis vel ne et videtur quod non
quod casus et fortuna sunt in hiis quod eveniunt propter
intentiones et phantasias. In oppositum tamen argui-
tur quod experientia quod arte facit in experientia vo-
casus prologo metaphisicorum. Inexpertus ergo medicus
quantum ex intentione sanitate producit a casu non
operaretur. Dominus quod agens intendens aliquem effectum
et ad hoc operans si intentio eius est rationalis tunc effe-
ctus eveniens non est a casu. si vero aliquid intendat
ex intentione irrationali ut si ignoret virtutem produ-
cere effectum tunc si illud eveniet est casualis. pro
quod in diffinitione casus et fortune supplemus est
eas esse causas partem propter intentiones debitas et ra-
tionales. excludit. n. casus intentiones causa ratione debita.

Ad probationem secundam cum dicitur effectus non
videtur produci a causa quod non se habet magis ad esse
effectus quam ad non esse quod causa indeterminata duobus ma-
net indeterminata non magis videtur se habere ad esse
effectus quam ad non esse. Respondet Scotus.
quod probatio hec et difficultatem habet quod voluntas
causet aliquem effectum cum sit indeterminata
ad utrumque. quod difficultas proprium locum habet in no-
no habet ubi ibidem sic respondet et eleganter quod quidam
est indeterminatio insufficientis sibi ex potentialita-

te et defectu actualitatis sic materia non habet for-
mam est indeterminata ad actionem forme agen-
dam. Est alia indeterminatio superhabundans
sufficienter quod est ex illimitatione actualitatis vel
simpliciter vel quodammodo. primo indeterminatum non redu-
cit ad actum nisi per dicitur ad formam ab alio
Secundum indeterminatum potest se determinare. si. n.
possit si habet actum limitatum. Quomodo si ul-
timatum cum nullo tunc careat quod fuit simpliciter per
agendi aliquem de quod est summe indeterminatum ad
quodcumque actum in determinatione illimitationis ex se
non possit aliquid agere quod simpliciter est. indeterminatio quod
potest in voluntate non est naturalis nec imperfectio. s. in
quantum ipsa est activa. Sed excellentis perfectionis et
potentis non alligata ad determinatum actum.

Ad probationem tertiam potest procedi quod quodcumque effectus
naturalis futurus reducit in aliquem causam per se partem et
ita in aliquem partem et ita potest sciri audire sciam
non proprie per demonstrationem. Sed per certa notitia per
causam et necessitatem. Unde tamen respondet de causa
per demonstrationem et causam necessitatem quod verum de parte
est necessitatem. ubi respondendum est quod necessitas extrinseca et
scilicet requirit causam in se necessariam. et cum hoc habet
tem habitudinem necessariam ad effectum quod
neutrum per se sufficeret. licet autem id quod fuit
fuisse sit necessarium. non tamen ordinem ne-
cessarium habet ad suum casum ut illud
ad alium causatum. Sed quolibet causa impe-
dibilis tantum habet habitudinem contingen-
tem ut in pluribus que contingencia licet non
sit ad utrumlibet equaliter excedit tamen ne-
cessitatem effectus aut voluntatis mutabilis
futurus nec in causam presentem nec preteritam
potest reduci quod sit causa determinata respectu eius.

Ad quartum principale respondetur quod maior assum-
pta est falsa. et ad probationem dicitur quod causa volun-
taria sine sui mutatione potest aliter se habere ad ef-
fectum per solam mutationem alteri a quo effectus
dependet ita quod solus ex parte effectus sit mutatio
agens enim voluntarium per voluntatem aliquam an-
tiquam est causa effectus novi. Exemplum si vo-
lo nunc me sedere cras tali voluntate existente
uniformi sedebam cras. ita quod est effectus novus
a voluntate antiqua non mutata licet dicendum
est de primo ente quod ipsius voluntate antiqua

eterna vult quicquid vult ita quod ab eius voluntate immutabili eueniunt effectus noui quotidie. de quibus diffuse determinatum est in quinto huiusmodi questione secunda. et per idem ad confirmationem primam.

Ad secundam et ultimam confirmationem dicendum quod eadem est scientia totius et partis subiective si pars illa subiectiva sit illius totius secundum quod est scibile aut secundum quod de eo est scientia. Constat autem quod ens quod est subiectum metaphysice non dividitur in ens per se et in ens paccidens ymo est ens per se in se non aggregans naturas diuersas, ut in quinto dicebat questione septima.

Ritur sexto quo

utrum scientie metaphysice sit consideranda de ente vero. Et arguitur affirmatiue primo sic. nam metaphysica est prima scientia et coissima. ergo maxime videtur esse circa primum obiectum scibile. primum autem tale videtur esse verum. quia non videtur aliud posse poni nisi verum quod omnibus conueniat intelligibiliter si sit obiectum distinctum contra obiecta aliarum potentiarum.

Confirmatur. nam 2^o metaphysice dicitur vocari philosophia veritatis scientia recte huiusmodi loquitur de metaphysica. ergo scientia hec erit de ente vero.

Adhuc cuius est considerare subiectum eius est considerare propriam passionem. hec autem scientia considerat ens inquantum ens ut questione 2^a innouit libri primi. verum autem est passio entis questione tertia eiusdem ergo etc.

Confirmatur unumquodque sicut se habet ad esse sic ad veritatem 2^o metaphysice. ergo verum conuenit cum ente. sed metaphysica est de ente. ergo eius etiam est considerare verum.

Amplius si verum excluderet a consideratione metaphysici hoc non videtur propter aliud nisi si quod dicit aliquid diminutum. Sed hoc est falsum. nam que diminuantur de perfectione entis non attribuantur primo enti. ut patet de causato et finito huiusmodi. sed verum attribuitur deo in summo. quare 2^o metaphysice dicitur sempiternorum principia semper esse verissima necesse est ergo verum non debet excludi a consideratione metaphysici.

Confirmatur finis scientie non debet abici a

consideratione scientie. sed finis theoretice est veritas 2^o metaphysice quia est hec scientia ut patet 3^o 8^o etc.

Adhuc illud quod in scientia ista est causa aliorum et quod principia conueniunt primis debet in hac scientia considerari. sed veritas est huiusmodi. prima enim principia sunt verissima quarto metaphysice. ergo etc.

Confirmatur in hac scientia considerandum est de veritate theoretica 2^o metaphysice ergo etc.

In oppositum est probus in hoc sexto intendens quod ens per accidens et ens quod significat verum abiciuntur a consideratione huiusmodi scientie. Tunc inquit. quoniam autem complexio et diuissio in mente et non in rebus. quod autem ita ens alterius ens propriis

Propter primum

quidem huius quid sit scientia metaphysice questione innouit secunda libri primi. quid autem sit veritas et contra quod ens verum hic perscrutandum est. Cum. ut inquit. s. Tho. in questionibus de veritate questione prima. Entitas rei precedat rationem veritatis. Cognitio autem est quidam veritatis effectus. secundum hoc igitur tripliciter veritas diffiniri inuenitur. Uno modo secundum id quod precedit rationem veritatis et in quo verum fundatur et sic verum ab Augustino diffinitur. verum est id quod est. Et Avicenna. secundo methaphysice veritas cuius rei est proprietas sui esse. alio modo diffinitur veritas secundum id quod formaliter rationem veritatis perficit. et sic Isaac dicit quod veritas est adequatio sui conformitas rei et intellectus. Tertio modo diffinitur verum secundum effectum consequentem. et sic Hilari^{us} dicit quod verum est declaratiuum esse rei hic autem audienda est veritas 2^o scilicet talis non antecedenter primo modo nec contra 3^o modo quod an sit in rebus vel intellectu vel utriusque perscrutandum est. unde Scotus. vi. metaphysice abstracti^{us} tertians inquit. Est veritas in rebus et veritas in intellectu. veritas in rebus vel absolute sicut de qua modo non copio. s. Tho. aliquid tertiasse. unde in prima parte. q. xvi. in rebus non est veritas aut falsitas nisi in ordine ad intellectum. hec. s. Tho. Ut per opatores ad intelligendum et cognoscendum. si absolute audiat vel per absolute dicit conformitatem producti ad producentem. vel 2^a terminare dicit conformitatem producti ad producentem secundum imitationem solam.

Vel 3^o supra ista imitationem solam addit adequationem

onē q̄q̄ intellectū vel aliqd nō quātū dici es
se adequatū apud Gandonū sit sermo poeti
cus ⁊ fallus. cū adequatio ⁊ inadequatio p̄pe
repiāt solū in reb⁹ quāris nō aduertētez fō
te p̄ter q̄ritatē molis dari q̄ritatē v̄tutis. vt
q̄oe iz^a q̄nti libri patuit. ⁊ q̄ p̄ h^o q̄one p̄ria
⁊. xij^a. h^o q̄oe. x^a. Prim⁹ autē istoz triū
modoz iz videat esse cōis 2^o ⁊ 3^o. tamen si
nomē veri imponatur ad significādū q̄d cū
q̄ istoz triū fm p̄riā rōez essz equocū. Se
cūduz istoz triū modoz inuenit in creatura
q̄ imitat exēplar diuinū vel creatū a quo p̄
ducit cui assilat aliquo mō defectiue tñ vt
inqt Scot⁹ als nō diceret imitari. Terci⁹
autēz modus inuenit in filio dei q̄ est v̄tas
in q̄ est sūma similitudo ad p̄rin^o p̄ducens fm
Aug⁹. hec est cōformitas cuz adequatōe. Si
vō sumat v̄tas in reb⁹ nō absolute s̄ p̄ cō
patōez ad intelligētez ⁊ cognoscētez p̄ eā res
dicit vera tripliciter. vno^o inquātūz est d̄ se
manifestiua sui cuiūq̄ intellectui potēti ma
nifestatōez cognoscere. Alio mō qz assimila
tiua intellect⁹ assimilabil sibi. vtp̄ta medi
ante actū vel aliqua spē quā nō est nisi intē
lectus creatus. Tercio mō qz scā manife
statōe ⁊ assilatōe res est in intellectu sic cogni
tū in cognoscēte. Differūt autem hī modī
tres a trib⁹ p̄riorib⁹ modis. qz h̄itudo ad
p̄ducētez est alia q̄ illa q̄ est ad intelligentē.
licz q̄nq̄ idēz sit intelligēs ⁊ p̄ducēs. p̄nt. n.
separi. naz si p̄ impossibile de^o essz p̄ducens
alic⁹ sibi ⁊ equal ⁊ sibi imitabilitatis ⁊ nō
essz intelligēs esset p̄rim⁹ modus tripartitus
sine 2^o. Et ecōuerso si essz alius de^o intelligēs
creaturas ⁊ nō p̄ducēs. Distinctio at p̄rimo
rū triū inter se est satis māifesta. Sed alioz
triū modoz v̄tutis opatōez ad intelligen
tē distinctio sic oñditur. qz vbi nullus essz in
tellect⁹ adhuc q̄libz res fm gradū sue entita
tis essz nata se māifestare. Et hec notīcia est
qua res dicit nota nature. non qz natura co
gnoscat illaz. sed qz p̄pter p̄riā māifestatō
nez maiorē vel minorē nata est de se p̄fecti⁹
vel min⁹ p̄fecte cognosci. Esse at assimilati
uū dicit rōez actui respēū assimilabil. Et se

quit nāliter esse māifestus vel est dispatum
nō h̄ns ordinem ad ipsū sed ip̄ assilatiuū ⁊
assilatio respēū intellectūs passiui p̄cedit hoc
q̄d est esse in intellectu. qz illd̄ esse est posteri⁹
nā ip̄o actū intelligēdi. na nō est nisi reia^o rōis
fūdata in obiecto intellecto ad actū. relatio
autē est posteriori absolute ad q̄d est exgato
mēphice. assilatio at fōmalr ī ip̄o ad^o intellē
aut p̄rior ip̄o. cōpando. n. 2^o ⁊ 3^o ad intellē
lectū nō assilabilez nō h̄nt ordines p̄ se ita qz
2^o ad 3^o illoz videt h̄re ordinē eēntialē. iz
accitales respēū alic⁹ intellectūs tñ. Claritas
at in intellectu est duplex iuxta duplicē intellē
d^o opatōez fm quaz vtrāq̄ natus est intel
lect⁹ cōformari obiecto vt mēsuratū mēsure
v^o. ⁊. x^o. metaphice. vna istaz v̄tutū d̄ cō
plexa alia vō incōplexa. Est vō int̄ illas ve
ritates d̄ria vna qz p̄ime v̄tutis nō opponit
falsitas iz ignorātia tñ. Cū enī intellectūs intē
ligit aliqd in re in p̄ria opatiōe cōformat illi
rei. ⁊ illa cōformitas est v̄tas nec pōt cōtin
gere ibi falsitas. qz tūc intelligeret h̄l ⁊ nō in
telligeret q̄d est cōtradictō. pōt tñ h̄re ignorā
tiaz q̄ opponit intellectū illi nō tñ falsitatem
qm̄ intellect⁹ circa qz quid est nō pōt esse fal
lus. ⁊ sic intelligit illud terci⁹ de aia qz intelle
ctus circa qz quid est sp̄ est ver⁹ sicut sensus
circa p̄riū sensibile. Et intelligēduz est p̄ci
se circa cōceptū simplr simplicē. nā intellect⁹
simplex circa cōceptū nō simplr simplicē licz
nō possit esse formāl falsus pōt tñ v̄tualr ēē
falsus app̄hendēdo aliqd sub dēfīatōe si
bi non conueniente. ⁊ hoc modo dicitur q̄n
to metaphice capitulo de falso qz est aliqua
ratio in se falsa ⁊ tamen ista ratio in se falsa
est intelligibilis simplici app̄prehensione licet
ip̄a nō includat aliqd qd nūi forte qd nois.
Et hoc mō pōt exponi vltimū caputū noni
metaphice. vbi videt Aristō. distiguere de
intelligētia simpliciū inquātūz est circa quid
simpliciū ⁊ circa qd cōpositoꝝ. qz circa qd
cōpositoꝝ cadit deceptio paccis. qz. leozūz
quid natū est facere cōceptum nō simplr sim
plicē in quo pōt cadere falsitas v̄tualr. nō
sic in qd simpliciū. Si. n. intelligeret paccis

¶ in attribuēdo alteri illud qd nō estz diffe-
rētia. qz ita in qd simpliciū pōt intellcū sim-
plex esse falsus paccidēs. Secūde at vītati
s. cōplexe opponit ignozātia priuatiue ⁊ fal-
sitas cōtrarie. qñ. s. vniūf que in re non sunt
vnita. Secūda differentia est in mō essendi
veritatis in hac opatōe ⁊ in illa. licz enim in
vtraqz opatōe intellect⁹ sit p̄prie vītās. p̄ia
tamē nō est ibi obiectiue. sed formalr. Secū-
da at est ibi formalr ⁊ obiectiue. neutra. n. est
in intellcū obiectiue nisi reflectēdo se sup actū
suū opando illū ad obiectū. que reflexio scz
in cognoscēdo qz actus talis est simil vel dis-
siliis obiecto nō ē nisi in cōpositōe ⁊ diuisiōe.
Unde p vltiori declaratiōe nosce oportz qz
veritas incōplexa est habitudo cōformitatis
⁊ silitudinis actus simplicis ad obiectū sim-
plex intelligibile. veritas autē cōplexa ad ob-
iectū cōplexū. veritas prima subiectiue ⁊ for-
malr est in actū simplici. secūda vero in actū
cōplexo que est cōpositio ⁊ diuisiō. neutra at
est in intellectu obiectiue nisi in intellectu se
reflectēte supra actū suū ⁊ compante ipsūz
ad obiectū vtrū sit sibi siliis ⁊ cōformis an nō
⁊ tūc cognoscit istā cōformitatē ⁊ silitudinēz
que est formalr ipsa veritas. hec autē reflex-
io ⁊ opatio nō est sine cōpositōe ⁊ diuisiōe
Ex quo sequit qz in sola opatōe cōplexa ē
veritas obiectiue.

Sed dubiū incidit an falsitas repiat in
reb⁹ sic ⁊ veritas. cū enī vēr ⁊ falsuz oppo-
nant. vt. s. Tho. in p̄ia pte. q. xvi. cōposi-
ta autē sunt circa idēz. ergo circa q̄cūqz vēr-
sat falsitas circa eadēz ⁊ veritas.

Dicēduz cōformiter determinādo qz vī-
tati in re absolute cōsiderate q̄ importat con-
formitatē pducti ad pducētes vel cū imita-
tōe vēr sine. aut cū imitatōe ⁊ adeq̄tōe possit
intelligi falsitatē aliquo mō opponi que intel-
ligit esse disformitas qdā illi cōformitati op-
posita. tñ qz forte illa in nullo repit de falsi-
tate solū loquūt auctores que vel in reb⁹ in-
uenit nō absolute s. p opatōez ad cognoscen-
tē. vel est in ipso intellcū. Quid autē sit fal-
suz tale qd in reb⁹ inuenit p opatōz ad vtrū

tē cognoscētes hic pscrutāduz est. Unī sanā
Tho. qnto metaphice. falsuz dīr aut qz nō ē
aut qz facit apparētia ei⁹ qd nō est. Lu-
cidius autē ■ verius cū Johe Scoto deter-
minādo dico qz falsuz est qd caret ydēptita-
te ad id qd apparz esse. ⁊ falsitas est nō ydē-
ptitas entis vt māifestati ad ens vt declarāf
siue apparēs. ⁊ vēr in re illi falso oppo-
est esse id qd apparz. Pro quoz intellcū nosce
oz qz vt coir dī falsuz dīc carētiā talitatis
quale apparz ita qz p̄ncipale in significato
ei⁹ nō est nō apparere quale est. qz tūc si qd
essz ⁊ sine oī apparētia essz falsuz nec p̄nci-
pale in significato ei⁹ est appere q̄le non est
qz tūc essz falsitas formalr qd positiuū nō p-
uatio. s. falsū mālit dīc apparēf ⁊ forma-
r carere talitate quale videt. ⁊ hoc nō intelligē-
■ talitatē silitudinē. nam nihil ■ sile sibi ⁊ ita
nihil essz vēr. Sili si sortes apperet plato
sortes esset falsus. tamē appareret talis q̄lis
est hoc ē siliis. qz sor. est siliis ploni. Sz p ta-
le q̄le intelligit ydēptitas. ydēptitas at au-
dita ■ tale q̄le nō ē cōformitas n3 silitudo q̄
est int diuīsa. sed ydēptitas entis vt manifes-
tati ad se vt declarās siue māifestās siue ap-
parēs. nō ergo est vītās ratō declarātis siue
māifestātis. s. illa est alterz extremū. Nō
tñ qz oīa hec de falso ⁊ falsitate in reb⁹ dīer-
minata audiēda sūt de reb⁹ respectu intelle-
ct⁹ nri. qz res nō dīr false p opatōz ad intel-
lectū diuinū. vt. s. Tho. in qōib⁹ de vītate. q
p̄ia. ⁊ p̄ piarmēias. q̄qd enī i reb⁹ accidit
ex ordinatōe diuini intellect⁹ pcedit. vt. s.
Tho. in prima parte qōe. xvi.

Dubitat ēt ex quo vītās est in itellcū ⁊ in
reb⁹ vbi p̄ncipaliter hēat esse. ⁊ an in sen-
su ccedendū sit fundari vītātē aliquo mō.
Dicēduz ex tēria. s. Tho. quē n̄ puto esse
cōformē Inie Scoti si simplr audiat. qz vītāl
⁊ falsitas sunt p̄io in itellcū. in reb⁹ at p or-
dinē ad intellectū solū. vt. s. Tho. in p̄ cōtra-
gētiles capitulo. lx. ⁊ alibi pluries. Unī san-
ctus Tho. in qōib⁹ de vītate qōe p̄ia ⁊ ali-
bi pluries inqt qz res simplr dī vera vel fal-
sa tñ ab itellcū a quo dependet vt nālis a

diuino et artificialis a nro. Quomodo autem veritas sit in sensu pulcherrime docet. s. Tho. ubi supra dicens quod veritas formaliter accepta potest esse in aliquo duplici. vno modo sic consequens actum alicuius potentie et sic cognita per eandem. et sic est in intellectu tamen ut infra patebit. Alio modo sicut consequens actum et non sicut cognita. et illo modo est in sensu duobus. scilicet indicat de re secundum quod est. sed tamen non est in sensu sic cognita a sensu. et sic sensus de iudicat de rebus non tamen cognoscit veritatem qua vere iudicat. Unde idem. s. Tho. 2.º de anima et alibi pluries. falsitas est in sensu respectu sensibiliu communium et respectu sensibiliu particularium. non autem est respectu sensibiliu propriorum nisi per accidens.

Et si infertur sensus cognoscit se sentire. ergo veritas est in sensu sicut cognita ab eo.

Ad hoc respondet. s. Tho. ibidem et eleganter quod quousque sensus cognoscit se sentire non tamen cognoscit naturam suam. et per omnes nec naturam sui actus nec proportionem eius ad res et ita nec veritatem eius. Cuius ratio est quod illa que sunt perfectissima in entibus ut scilicet intellectuales redeunt ad entitatem suam reductione completa. In hoc enim quod cognoscunt aliquid extra se positum quodammodo ex se procedunt secundum viam quod cognoscunt se cognoscere iam ad se redire incipiunt. quod actus cognoscens est medius inter cognoscere et cognitum. sed reditus iste completur secundum quod cognoscunt entitatem propriam. unde dicitur in libro de causis quod omnis scientia essentiam suam est rediens ad essentiam suam reductione completa. sensus autem qui est inter ceteros propinquior intellectuali scilicet redire quod incipit ad essentiam suam. quod non solum cognoscit. sed et cognoscit se sentire. non tamen completur eius reditus. quod sensus non cognoscit entitatem suam. Cuius rationem assignat Augustinus. quod sensus nihil cognoscit nisi per organum corpale. non autem est possibile ut organum corpale medium cadat inter potentiam sentitiuam et seipsam. sed potentie naturales nullo modo redeunt supra seipsas. quod non cognoscunt se agere sicut ignis non cognoscit se calefacere. Dec. s. Tho.

Propter secundum

quod habet sciendum quod ex verbis. s. Tho. in lectione

ultima sexti metaphice dum inquit. verum et falsum que sunt obiecta cognoscencie virtutis sunt in mente. bonum autem et malum que sunt obiecta appetitive virtutis sunt in rebus videtur posse colligi quod ens non est de consideratione metaphice proprium ponendo primo quod verum est primum obiectum intellectus. quod probatur. obiectum potentie proprium determinatur ad potentiam cuius est obiectum. Sic namque obiectum appetitus ut bonum determinat ens ita a seipso videtur quod obiectum intellectus determinet ens sed nihil est tale respectu intellectus nisi verum. quod ens ut ens de se est indifferens ad sensibile et intelligibile ergo etc. Ex quo inferitur ad propositum quod cum intellectus redat in obiectum in quantum in intellectu est verum dicitur ratio entis in intellectu. et omnes rationes entis diminuti. id est excluduntur a consideratione metaphice. namque esse in intellectu distrahit et diminuit ab ente.

Sed contra hunc modum determinandi inueniuntur Scotus improbando primum. scilicet quod verum sit obiectum primum intellectus. nam primum obiectum potentie per suam rationem formalem primum est naturaliter ipsa potentia et magis saltem ipso actu. Sed verum cum dicatur rationes entis in intellectu iuxta positiones non est naturaliter primum ipso actu. quod non contingit intelligere rationem entis in intellectu ut cogniti nisi in intelligendo actum intelligendi. que licet in intellectu ergo ens verum non est primum obiectum intellectus.

Adhuc illud non est primum obiectum potentie intellective quod non actu directio sed tamen reflexiuo cognoscit. cum actus directus naturaliter procedat actui reflexui. cum ergo in quolibet actu recipiat formalem rationem obiecti impossibile est illud quod cognoscit tamen actu reflexo esse primum obiectum potentie. sed verum est habet in omni apud positum hac cum verum intelligat sic rationem intelligibilem que habet intelligi postquam obiectum puta lapis fuerit intellectus reflectendo supra potentiam obiecti ergo etc.

Amplius ad idem et contra id quod inferitur ad propositum quod arguitur. impossibile est obiectum habere excedere obiectum potentie cuius est habitus sed obiectum metaphice est ens. cum ergo ratio entis sit prior ratione veri impossibile est quod verum sit primum obiectum intellectus aliogen aliquid esset subiectum metaphice quod non

habet rōez intelligibilis inquantum tale.

Adhuc illud qđ fm ppriā rōez pōt intelli-
gi nō inquantum includit illud aliud. ita est
p se intelligibile sic illud aliud. et cōs eque
erit obiectū intellectū. S3 bonū inquantū di-
stinguit extra verū et ut nō includit ei⁹ rōz ita
est se intelligibile fm suā ppriā rōz sic vēr-
ecōtra inq̄tuz vēr nō includit bonū. nā intell-
lēas intelligēs dīas bōi inquantū bonū et ve-
ri inq̄tū vēr cognoscit et eō pfecte ex vtra-
q pte dīas cū hec differētia non cōueniat bo-
no nisi fm ppriā rōez ut differt a vero. tum
qz si intelligeret bonū nec aliqd aliqd nisi ut
includeret vēr seq̄t q nec bonū. nec qđitas
rei intelligeret nisi p accēs. cū paccēs inclu-
dat verū. et ita intelligit paccēs et nō simpli-
citer. Sic coriscus si cognoscat inquantū ve-
ritēs simplr nō cognoscit.

S3 positōnī. s. Tho. inherēdo nō vident
media ista opioz illā infringere si sane audi-
āt ei⁹ dēa q̄tū. n. ad id qđ supponit q vēr
sit obiectū intellectus primū. vel intelligit q
sit obiectū adeq̄tuz intellectū cōiūcti. et h nō ē
verū. Sed qđitas rei mālīs ut. s. Tho. in p-
ma pte. qōe. lxxxv. ut diffuse. vij. h. oñdet
q. xiiij. Vel q sit obiectū p̄mū p̄mitate cōi-
tatis. et hoc duplr. vel essentialr ita q vitas
sit p̄ia ratio et formalis obiecti intellectū. et
hoc nō est vēr cū ratio entis sit p̄ior et pos-
sit intelligi non intellecta rōe verī que est po-
sterior. ut. s. Tho. in qōib⁹ de vitate qōe p̄a
articulo p. et alibi. vel intelligit q verum
cōe obiectū intellectū cōsecutue. ita. s. q nō
possit intelligi nisi rō verī cōsequat apphensi-
onē illi⁹. et sic vēr dī obiectū p se ipsi⁹ intel-
lectū. Illud. n. dī obiectū p se intellectū cōse-
cutue q nccio seq̄t apphensiōez ētis sic in-
telligibile nccio seq̄t apphensiōez entis ita q
nullas pōt intelligē ens qn ens sit intelligibi-
le. et hāc sniaz h3. s. Tho. in p̄a pte qōe. xvi.
articulo 3. ingens. Cū dī q ens nō pōt appre-
hendi sine rōe verī hoc pōt intelligi duplici⁹
Uno ita q nō apphendi nisi rō verī cōse-
quat apphensiōez entis. et sic locutō h3 vitas.
Alio pōt intelligi q ens nō pōt apphēdi

nisi apphēdat rō verī. et sic locutio est fal-
sa. sed vēr nō pōt apphēdi nisi apphēda-
tur rō entis. qz ens cadit in rōe verī. et ē sile
sic si opam⁹ intelligibile ad ens. non enī pōt
intelligi ens qn ens sit intelligibile. sed tamē
pōt intelligi ens ita q nō intelligat intelligi-
bilitas ei⁹. et sifr ens intellēm vēr. nō tñ in-
telligēdo ens intelligit vēr. Dec. s. Tho.

Ex qbus ptz duo prima motiua Scoti
opionē hāc nō infringere. Un in p̄ sniaz dī.
xix. qōevlta sile cōfirmās. s. Tho. inq̄t. Si
cū bōitas dicit rōez p quaz cēntia ordinat
ad appetitū. ita vitas dicit rōez p quā cēn-
ordinat ad intellectū. Un sic nullū esse appe-
titū amota rōe boni ita nullū esse intelligitur
amota rōe verī. nihilomin⁹ alia est rō verī
et alia ē rō entis. Duplr. n. dī aliqd nō posse
intelligi sine altero. aut ita q vñz nō possit
intelligi si ponat alter nō esse. et sic dī q es
nō pōt intelligi sine vero. sic ēt nō pōt intelligi
sine h q est ens intelligibile. aut ita q qñcūqz
intellr vñz intelligit alter sic qñcūqz intelligit
boiez intelligit aīa. et h mō esse pōt intelligi si
ne vero. s. nō ecō. qz vēr nō ē in rōe entis. s.
ens in rōe vitatis. sic aliqs pōt intelligē ens
et tñ nō intelligit aliqd de rōe intelligibilitatē.
Sed nunquā potest intelligi intelligibile fm
hāc rōz nisi intelligat ens. vñ ēt p3 q es ē p̄a
cōcep⁹ intellectū. hec. s. Tho. et p idē ad tciuz
et q̄rtū motiua Scoti facilis est solutio.

Propter tercium

qdez h. Presupponendū in p̄mīs p vitate
dicēdoz q p̄mū obiectū intellectū est ens. qđ
pbat. nā p̄mū obiectū intellectū nō ēt ali-
ud nisi qđ cēntialr vel realr aut formalr in-
cludit in qñcūqz se intelligibili. sic p̄a obie-
ctū visus nō est aliqd nisi qđ cēntialr inclu-
dit in qñlibz p se visibili. ut color in albo et ni-
gro. s. nihil pōt in qñcūqz p se intelligibili cēn-
tialr includi nisi ens. cū oē ens sit intelligibi-
le ergo x. Et hoc voluit Anic. in p̄ mēphice
sue. ens et res p̄ima imp̄fīōe imp̄mūt i aīa

Ex quo sequit q qñcūqz alie rōes trans-
cēdentes q sūt qñ passioes entis ut vēr bo-

nūc sūt posteriores p̄rio obiecto. et quilibet earum q̄ p se est intelligibilis. nec vna magis hēt rōez obiecti intellectus q̄ alia. Dico at̄ notāter in maiori q̄ primū obiectū intellectus non pōt esse aliquid nisi qd̄ essentialr realr aut formalr includit̄. p̄ter passionē entis modos intrinsecos et ultimas d̄rias in quibus esto q̄ ens formalr et q̄ditate nō includat̄ in eis qm̄ illa accipiūt p̄ modū denotantis. includit̄ tñ in eis realr p̄mo et essentialr. et hoc si illa cōcipiātur vt quid in se. vt visus fuit in p̄ hui⁹ De hoc tñ supposito diffuse habebit̄. vij. b. q̄oe. xij. a. Ratio autē p̄bens q̄ verū sit p̄mū obiectū intellect⁹ nō cludit. sic enī dicebat̄ in q̄one. xi. a. p̄mi libri. potētiā aīe q̄dā sūt dispate et taliū sūt obiecta simplr diuerfa. q̄dā sūt subordinate quēadmodū se hñt oēs potētie sensitiue resp̄cū intellectus et taliū sunt sūt obiecta subordinate vt taliter sit obiectū sub obiecto. sic p̄ sub p̄. obiectū ergo intellect⁹ est coissimū et abstractissimū et ita abstractio et coitas est determinatio talis obiecti. nec oportet q̄ determinet̄ aliquid p̄steri⁹ ente. Nec h̄z vītate qd̄ in rōe illa supponit̄. s. q̄ bonū determinz obiectū appetit̄ naz sic ens sub rōe entis est p̄mū obiectū intellectus ita et volūtas. vt. vij. b. diffusius manifestabit̄ q̄oe allegata.

Dicēdūz itaq̄ p̄rio ad p̄positā q̄oez q̄ vītate in intellectu fm̄ opatōz ei⁹ complexa nō ē de cōsideratōe metaphisici. Pro cōclusiōis vītate nosce oportet q̄ vītate complexa cū sit d̄tercio mō relatiuoz est realr ex pte opatōis qz opatio illa essenr dependet ex obiecto vt mēsuratū ad mēsurā. sed est rōis ex pte obiecti. naz qz obiectū vt sic h̄z esse d̄minatū. nā esse cognitū distrahīt ab ente. tñ qz obiectū ē mēsurā q̄re nō repēdet essentialr ab opatōe mēsurata. Et idēz sentiēdam puto de vītate complexa si ipsa sit cōformitas opatōis ad obiectū vt supius dicebat̄. Si vō vītate complexa sit cōformitas inter ptes obiecti puta int̄ p̄dicatū et s̄biectū tñ erit relatio rōis cūz extrēa vt sic sint rōis sup quoz h̄itudine fūdat̄ ista cōformitas q̄ est vītate formaliter.

Hui⁹ at̄ vltio mō cōsentit̄ Egidius hēmita 2. posterior q̄ pōit q̄ esse. p̄p̄is est ens rōis Cōclusio at̄ p̄cipalis ex fūdamēto assignato p̄bat̄. naz vītate ē mētis aliq̄ passio vlt ergo ē relatio realr et tñc p̄z q̄ p̄tinet ad cōsideratōz libri de aīa vbi agit̄ de potētijs aīe. ex natura enī ad̄ intellectus cōgnosceat̄ quō ē fūdamētū tal̄ relatiōis. et talr audiēdus ē sermo dicēti⁹ q̄ vītate complexa q̄tā ad causas sp̄cales p̄tinz ad cōsideratōz libri de aīa. qz ipsa fūdat̄ in opōe et diuisiōe intellectus q̄ sūt ei⁹ opatōes. et qz intellectus agēs et possibil̄ sūt causa talis cōpositiōis et diuisiōis. ideo illo modo p̄tinet ad terciū de anima.

Si at̄ inītamur alrī p̄ri puta q̄ relo quā importat vītate tal̄ sit relo rōis fūdata in actu intelligēdi aut magis h̄itudine rōis q̄ ē int̄ obiecta opata ad̄ intelligēdi iuxta varias opatōes tñc ē aliq̄ passio mētis origialr. vt igit̄ Scot⁹. s. formalr p̄tinz ad cōsideratōz logicū cōsiderare verū et falsū sic possibile et impossibile et modos cōpositiōnū oēs. p̄suppōit tñ logic⁹ cōsideratōz de actib⁹ intelligēdi q̄b⁹ 2. int̄tōes formāz. vt p̄z p̄ p̄iarmētiās. Cōsistit̄ dicat̄ de vītate incōplexa iuxta d̄tēmiatōez habitā in p̄ h. q̄ois articulo. Et vītate hāc cōplexā p̄cise in intellectu excludit̄ aristoteli. a cōsideratōe mēphici. vt p̄z in textu. cūz hec scia p̄cipalr cōsiderz de h̄ijs q̄ sūt p̄p̄entia extra aīaz extria vt sūt. x. p̄nta. c. modi nō est vītate in intellectu cū magis sit effcūs intellectus. nā opō et diuisiō intellectus sūt in intellectu in q̄b⁹ cōsistit vītate tal̄ q̄ ē in intellectu.

Nosce tñ oīz q̄ nō oīs opō ē illa in qua ē vītate. inuēit̄. n. aliq̄ opō in reb⁹ que efficit vñā rē quā intellect⁹ accipit vñā simplici cōceptōe. sed illa complexio vel diuisiō q̄ intellect⁹ cōiūgit vel diuidit sua cōcepta ē tñ in intellectu nō i reb⁹. cōsistit. n. i q̄dā opatōe duoz cōceptoz siue illa duo sint idē s̄z rez siue diūsa. vñt̄. n. qm̄q̄ intellectus vñs vt duob⁹ opōem formāz. sic cū d̄r hō est hō. ex quo p̄z q̄ tal̄ cōpositiō est solū in intellectu et nō in rebus. et est cōtraria. s. Tho. in hoc sexto.

Et si queratur in quo p̄nto sit vītate talis

in intellectu existēs. Rñr primo ex. s. Tho. p
 finiaz dis. xix. qõe vltima notādo q̄ eoruz q̄
 signatur noibus inuenit̄ triplex diuersitas.
 quedā enī sunt que fm totū esse cōpletū sunt
 extra aīam ⁊ hec sunt entia completa sic hō
 ⁊ lapis. quedā autē sunt que nihil habēt ex
 tra animā. sicut sōpnia p̄maginatōes ⁊ chy
 mere. quedam autē sunt q̄ hñt fūdamētuz in
 re extra aīaz. S3 cōplemētuz rōis eoruz q̄tuz
 ad id qđ est formale in eis est p opatōz aīe
 vt p3 de vli. hūanitas. n. est aliqd in re nō tñ
 ibi h3 rōez vliis cū nō sit extra aīaz aliq̄ hu
 māitas multis cōie. S3 fm q̄ accipit̄ in in
 tellectu adiūgit̄ ei opatōz intellectūs intentō
 fm quā d2 spēs. Sñr dico de vītate q̄ hēt
 fundamētū in re. sed ratio ei⁹ cōplet̄ p adū
 intellectū. qñ. s. apprehendit̄ eo mō quo est.
 Cñ dicit phus. vi. metaphice q̄ ver⁹ ⁊ fal
 suz sunt in aīa. cuz autē in re sit qđitas ei⁹ ⁊
 suū esse veritas fundat̄ in esse rei magis q̄
 in qđitate ⁊ in opatōe ipsa intellectū accipit̄
 tis esse rei. sic cū p quāda3 assilātōez ad ip
 suz cōplet̄ relatio adequatōis in q̄ cōsistit rō
 vītatis. Cñ dico q̄ ipsum esse rei est causa
 vītatis fm q̄ est in cognitōe intellectūs. s. tam
 ratio vītatis p prius inuenit̄ in intellectu q̄ in
 re. b. s. Tho. Ex qbus elicit̄ q̄ vītās in
 tentionālī q̄tuz ad vltimū cōplemētuz sue rōis
 cū significet opōez talr nō est in pñto. l3 ab
 solute ponat̄ in pñto sic ⁊ de tpe l3 fm suuz
 esse cōpletū hēat esse in aīa tamē ponitur in
 predicamento quātītatis.

Dicēduz 2º q̄ veritas realis sumpta pri
 mō p compātōez ad pducētes ptinet ad cō
 deratōz metaphici. ⁊ h q̄tuz ad oīa sua mē
 bza. qđ rōe firmat̄. illud reale ver⁹ qđ non
 cōtrahit ens ad q̄tuz nec ad motū ptinet ad
 cōsideratōz metaphici. s. reale hoc mō audi
 tū est hº mōi. cuz tale ver⁹ in diuis repiatur
 vbi nec est motus nec quātitas saltē molis.

Dicēduz terciō q̄ ver⁹ reale 2º sumptuz
 s. p compātōz ad cognoscētes q̄tuz ad pri
 mēbz ptinet ad metaphicā. qđ pbat̄. tale
 enī ver⁹ cōuertit̄ cū ente. cū oē ens q̄tuz est
 de se sit māifestatiū cuiuscūq̄ intellectui potē

ti ipsum cognoscere.

Dicēduz quarto q̄ ver⁹ reale sumptuz cō
 patōz ad cognoscētes 2º aut 3º mō istoz triū
 nō ptinet ad metaphicū. qđ pbat̄. nā quo
 ad 2º modū tale verū non cōuertit̄ cū ente.
 nā cōtrahit̄ ad adū determinatū d quo vt sic
 nō cōsiderat metaphic⁹. Quo autē ad modū
 terciū de his trib⁹ ē pbat̄. nā tale ver⁹ est
 ens diminutū ⁊ cōtradū ad ens logicū. Cñ
 oēs intentōes 2º de tali ente p̄dicant̄. ⁊ iō p
 prie excludit̄ a metaphico. cōuertit̄ tñ cū en
 te aliquālī. qz logicus cōsiderat oīa. alr tñ q̄
 metaphic⁹. cū mod⁹ cōsideratōis metaphici
 sit ali⁹ ab illo vt p qđ reale. illa vō p intētōz
 secūda3 sic ⁊ cōuertibilitas entis simplr ⁊ di
 minuti. qz neutz alterz excedit in cōitate. nā
 qcqd est simplr ens pōt esse ens diminutum
 p quāto oē ens pōt esse cognitū aut intellēm

Sed hic sūt difficultates nōnullę. prima
 quā qđaz vcluti difficilē insolūtā d̄reliquūt
 si in intellectu est vītās q̄ sit cōformitas p quaz
 cōformat̄ rei cū nō sit itelligibile intellectu al
 teri cōformari nisi alterz extremū ē ecōūso il
 li cōformet̄ p cōformitatē in eo exñtez. sic ni
 hil pōt dici alteri sile nisi similitudo sit i vñ oqz
 Querat̄ igit̄ de illo extrēo vel est intellectus
 ⁊ dīci nō pōt. qz intellectūs spectatiu⁹ nihil
 agit in res speculabiles. Vel est res ext̄ aīaz
 ⁊ hoc itēz dīci nō pōt. qz tūc idē respcū ei⁹
 dē est3 motus ⁊ motuz respcū ei⁹ ē qđ ap
 pareret fallum.

Cōfirmat̄ si intellectūs cōfirmat̄ rei quā in
 telligit illi⁹ cōformitas fñiat̄ ad rē. gº res ex
 tra fñiat cōformitatē. qrat̄ d eo p qđ res ex
 tra fñiat illi⁹ nō pōt esse accñs absolutū. qz
 fñiare dīc̄ respcū. res gº intellecta refertur
 ad intellēm cōformitate exñte in ipsa. ⁊ tūc ē
 dubiū sic prius a quo causat̄ illa cōformitas

Ad hāc difficultatē dīci pōt ex fūdamēto
 determinatōz q̄ intellectū cōformat̄ rei extra
 aīaz cōformitate reali. res at̄ ext̄ cōformitate
 rōis cū hec sit relatio de terciō mō relatiuoꝝ
 cui⁹ alterz extremū fm sui sbaz fñinat̄ rela
 tōz ⁊ nō paccñs aliqd fūdatum in eo. vt dif
 fuse bituz ē in qñto hº qõe. xviij. d. rñonib⁹

Secūda difficultas qualiter sit audiendus
simo pbi in hoc. vi. bonū et malū sunt in re-
bus vītas et falsitas sūt in aīa. Dicēdū vno
q̄ bōitas nō tñ attribuenda est rebus extra
aīaz qđ ē in intellcū nō sit bōitas cū vītes
intellcūales ē sint bōe cū bñtez pficiāt et op^o
ei^o bonū reddāt. q̄re scia de aīa de nūero ex
istit bonoz et honorabiliū plogo de aīa.

Pro auctoritate ergo pbi intelligēda cō-
siderāduz q̄ intellcū et p̄cipue speculatiuus
intelligēs aliquā rez extra aīaz exñtez nō eo-
dez mō se hz ad eā sic appetit^o appetēs rem
exñtez extra aīaz se habz ad ipsaz. nā intelli-
git rez extra aīam nō inclinā^o ipsuz intelligētē
ad recipiendā vel hñdaz illaz rez fm esse rea-
le illi^o rei. sed sufficit intelligēti vt ipsius rei
hēat spēs et cognitiōez vt cū intellcū cognō-
scit celū nō inclināt boiez nec ad hñdū ordi-
nat nec ad recipiēduz ipsuz celū f3 eius esse
reale et sic de a. iis reb^o speculatiuis. S3 ap-
petit^o dñ appetit aliquā rez exñtez ext^o aīaz
inclinat ipsuz appetentē ad hñduz eā fm esse
reale. vt cū sitis appetit vinū nō sufficit libi
bñe spēs vini. sed inclināt^o ad recipiēduz fm
esse reale ipsuz. Est etiā alia tria inter intel-
lectū intelligētez et appetitū appetētez. nā ve-
ritas qua dñ res cognita p̄prie est in ipso ac-
tu intellect^o. i. in cognitiōe rei vt habitū fuit.
S3 cū appetit^o desiderat aliquā rez bonam
psequi vel malū fugere ipsa bonitas rei de-
siderate nō est in ipso actu desiderandi ymo
in re appetita. q̄cunq; enī res desiderata non
mīn^o eff3 bona q̄tūcunq; appetit^o nūq; desu-
deraret. sed res nō eff3 vere cognita nisi intell^o
actu cognosceret. Ex quib^o p3 q̄ fm
primā dispōez diūsitatis pōt intelligi p̄pō q̄
dicat bonū et malū sūt in reb^o. pōt. n. intelligi
p̄pō q̄ p̄p̄iū et p̄p̄i^o subiectū bōitatis et ma-
litiē sit res exñs extra aīaz qđ ē falsū. sic. n.
vt^o moralis et ad^o sans nullā bōitatez caus-
farēt in aīa hūana qđ ē impossibile. Eñ qn-
to metaphice ca^o de quali inqt pbs. maxie
āt bonū et malū significant quale in aīatis et
in hñtib^o p̄heresiz et electiōez. Alio^o pōt intelli-
gi q̄ bonū et malū sūt in reb^o p̄ tanto q̄ ap-

petit^o c^o obiectū ē bonū psequēduz et malū
fugiendū inclināt ad ipsaz rez hñdaz fm suū
esse reale et sic est ver^o. s. ex hoc nō sequit^o q̄
solum res existens extra aīaz sit bona vel
mala ymo aliqd etiā exñs i aīa pōt esse bo-
nū. q2 appetit^o pōt inclinari ad hñduz aliq̄
rez fm suū esse reale qđ pōt hñe q̄ tñ res non
h3 esse formāl nisi in aīa subiectie vt cū
q2 appetit sciaz et vītutē moralē. Itē est
alia tria int^o intellectū intelligētem et appetitū
appetētez et forte magis ad p̄positū aucto-
ritatis. q2 vītas qua dñ res vere cognita ex-
istit in ipso actu intellect^o vt dictū est. Intelle-
ligat^o g^o sic bonū et malū sūt in reb^o idest in
ipsa re appetita. et hoc est verum. quia que-
cunq; res appetatur ad psequēduz bōitas
ei^o est ipsa res. et si appetit^o ei^o fuga malicia
ei^o est in ipsa et cōuerso est de vītate et falsi-
tate. nā ipsa vītas qua res ve cognoscit non
ē in re cognita subiectie sed in cognitiōe. et
sic intellexit Aristot. c.

Propter quartuz

qdez h^o ad pri^o cū ei^o cōfirmatōe l3 fallam
ibidez assumat^o in ante 2^o cū ver^o nō sit
obiectū primū intellcū. Tñ rñderi pōt q̄ nū-
luz eoz i cōtra dñmiata. arguit^o. n. d. vō falsi
mō dñmiato. pbs at excludit ver^o i intellectu
cōplexo vt dñs fuit. et si arguat^o sic. a q̄ n̄ excludit^o
cōsideratō cause. nec ab eodē cōside-
ra^o effcūs. s. vītas illa in intellcū ē effcūs entitatis
real. iuxta doctrinā pbi in p̄ntis in eo
q̄ res est vel nō est oratio dñ vā vel falsa.
Rñr q̄ maior est vā de causa totali non
āt est in p̄posito. naz veritas triplex excludit^o
oīo a metaphico dependet ab intellcū ita q̄
res ex se nō ē sufficiens cā alic^o istaz l3 ad il-
lā regrat^o vt pbat auctoritas illa. cū ly in eo
nō dicat cāz p̄cisaz vītatis in intellcū. s. reg-
rat^o intellect^o cōponēs p̄dicatū cū subiecto. et
idem ad omnia sequētis. Et sic termina-
nat liber sext^o sequit^o septimus metaphice.

Sequitur liber septimus metaphice.

**Inherencia sit
capitulum VII
de essentia accidentis**

de essentia accidentis arguitur negative p^o sic. Illa non sunt idem essentialiter quorum unum precognoscitur et aliud demonstratur Cum nihil unum et idem demonstratur et precognoscatur primo posteriorum. Diffinitio autem passionis est medius in demonstratione secundo posteriorum diffinitio vero significat essentiam. ergo essentia accidentis precognoscitur et inherencia eiusdem demonstratur ergo etc.

Confirmatur quod tunc illo dato sequetur quod negatio esset dicere albedo est inherens quod est falsum consequentia reducitur quod addere aliquid ei dicitur essentia in negatio est ut inquit Scotus in h^o vii^o.

Amplius id quod predicatur de accidente denominatione non est idem illi essentialiter cum ex opposito distinguantur denominationes predicatio et accidentalis. Sed inherencia predicatur denominatione de accidente cum enim inherens sit accidentis creetur et non predicatur per se de substantia cum falsum sit dicere substantia est inherens relinquitur ergo quod denominat accidens.

Confirmatur quod concessa questione tunc conceptus relationis in comuni non esset simplex quod includeret respectum unum ad subiectum cum inherencia sit habitudo quedam accidentis ad subiectum. et alium respectum includeret ad terminum vel extremum seu oppositum et ita relatio non esset generalissimum quia generalissimum est conceptus simplex

Adhuc illud non est idem accidenti quod potest ab eo separari ut patet. Sed inherencia potest

separari ab accidente ut primo topicorum accidentis est quod contingit eidem inesse et non inesse 8^o etc. Nec dicitur est quod accidens contingat inesse per presentiam et non inesse per sui corruptionem cum enim quelibet diffinitio possit convenire diffinito per se ipso manente ut homini convenit animal rationale etiam ipso non corrupto. constat autem quod non inesse est una pars diffinitionis accidentis quare etc.

Confirmatur quantitas est accidentis que tamen manet in sacramento altaris sine inherencia ad subiectum ut catholice creditur 8^o etc.

Amplius nullus respectus est de essentia alicuius absoluti ut satis constat. Inherencia autem est huiusmodi cum referat ad inherens. multa autem accidentia sunt absoluta ut quantitas qualitas etc.

Confirmatur fundamentum respectus est aliquid aliud a respectu quam nihil fundat se ipsum. Sed inherencia existens respectus ut dictum est fundatur super accidens ergo etc.

Confirmatur ultimo quod illo concessa quantitas et qualitas non essent generalissima. consequens falsum. consequentia probatur quod essentia cuiuslibet istorum conveniret in una essentia cum uniuoca talia autem non sunt generalissima que habent aliquod commune supra se uniuocum quidditativum ut contra dicitur cum decem genera sint primo diversa.

In oppositum arguitur illud quo aliquid formaliter est ens est de eius essentia. sed hec est inherencia cum accidens sit ens quod est entis ut dicitur in hoc septimo. similiter sedes magis est ens quam sessio.

Confirmatur si inherencia sit differens ab accidente cum non sit substantia erit ergo accidens et consequenter inheret. ergo ei^{us} erit alia inherencia differens et sic in infinitum.

Adhuc si inherencia sit differens ab accidente posterior conceptus accidentis. 8^o conceptus accidentis in se esset prior et absolutus et contra diffinibilis sine subiecto contra philosophum in h^o vii^o ca^o 3^o.

Amplius qualis est habitudo esse in se ad substantiam talis videtur ipsius esse in alio ad accidentis. Sed aptitudo essendi in se nihil ad

dicit supra substantia. ergo nec aptitudo essendi in alio aliquid addit super accens erit ergo de eius essentia.

Adhuc accens esse est inesse secundum Boetium. 8^o inherencia dicitur essentia accens. omnia per dicitur se.

Propter primum

quidem habet inherenciam manifestando primum quod sit inherens et quod inherere declarandum est sunt enim quod ad nos secreta notiora abstractis. Inherens autem est ad quod dicitur habere quod et non simpliciter cum eo cui inheret non faciens per se unum. Forma enim substantialis ut Scotus inquit in quibus licet insit in informando non tamen inheret cum sit actus simpliciter cum eo cui inheret faciens per se unum. Ex quo sequitur quid sit inherere dicit enim non per se informare et proprie nihil aliud est quam dare esse vel actum secundum quod alicui enti simpliciter potest ut Scotus ibidem. Est autem inherencia duplex quodam actuali quod est ipsa unio actuali accens existeris in ipso subiecto existeris ut actus quodam et perfectio cum potenciali perfectibili. quodam vero est inherencia aptitudinalis que est dependencia seu essentialis ordo accens secundum quod dicitur suam ad subiectum secundum suam quod dicitur. Inter quas differentia extat non parva. ea namque que actuali existit circumscribitur a demonstratione cuius demonstratio abstrahat ab existentia et a contrariis rem in quantum existit aliter enim demonstratio non esset necessarium.

Secunda autem inherencia. scilicet aptitudinalis quod est passionis ad subiectum demonstrat. propria enim inherencia est conditio existentie nec semper accens inest. secunda vero se inest sicut subiecto existeris sicut non. Illud autem proprie est de essentia alicuius per se quod includit per se in conceptu eius quod dicitur positum in eius diffinitione quod dicitur non ut additum per quo intelligendum quod non est idem esse de essentia alicuius et esse idem essentialiter vel realiter alicui. primum enim infert secundum et non e converso. potest enim aliquid esse idem realiter alicui licet sit extra conceptum eius quod dicitur sicut unitas et veritas extra conceptum entis qui potest est illis secundum Avicennam. 5^o. methaphysice sue ista tamen non dicunt rem aliam ab ente. vocantur tamen

forte ab Avicenna. accens extendendo nomen accens contra essentialia strictissime sumptum. Quid autem sit essentia quod innotuit secunda quod methaphysice. Accens vero notificatum quod. 1^a quod habet vel accipitur per per se significato ei ut docet Scotus in 111^o. sententiarum dist. 111^a. et in 115^o. ut per conceptum quem importat nomen accens per se quod est ipsa accensalitas et sic synonymum videtur cum hoc quod est inherencia de quo nulla est questio. vel accipit per illo quod denotat hoc secretum accens puta per quantitate qualitate relatione siue per absoluto seu per respectu sumat sic quod habet locum et sic fiat princeps sermo de ipso.

Propter secundum

quidem habet sciendum quosdam simpliciter putantes se quod inherencia accens est ipsa essentia accens dentis ut Johannes Iandonus et Alexander hac dicentes esse mentem Aristotelem et Averro. rationibus quibusdam motis. propria inherencia accens vel est ipsa accens et sic habetur quod intenditur. vel aliquid aliud cum non possit esse nihil. vel ergo est substantia quod nemo adhuc accessit vel accens. et cum accens sit inherens ergo inherencia illa inhereret et hoc inherenciam de qua queratur utrum sit substantia vel accens ut supra. nec potest dici quod inherencia inherencie sit idem sibi quoniam eadem ratione standum fuit in propria oportet ergo quod sit accens quod inheret et tunc queratur de illa inherencia sicut prius et sic procedet in infinitum in ordinatis essentialiter.

Adhuc idem confirmant illud est de essentia accens per quod accens formaliter est ens ut etiam ante oppositum assumebat. si accens formaliter est ens per inherenciam cum accens non sit ens nisi in eo quod aliquid entis. constat autem quod licet in eo quod duplicat inherenciam.

Ampli^o albedo inheret subiecto aut ergo seipsa aut patet si 8^o inherencia albedinis aliquid superadderet albedini tunc inhereret albedini aliter non daret suum esse formaliter. vel 8^o talis inherencia seipsa inheret. et sic eadem ratio et albedo. Si per aliquid aliud cum illud etiam inheret quod quod inheret et sic procedet in infinitum in entibus per ordinatis essentialiter cum accens et sub

iectum habeant ordinem essentialem.

Sed quod id non valeat arguitur nihil potest intelligi sine illo quod est de eius essentia. Si accens potest intelligi sine inherencia saltem actuali ut in eucharistia catholicis conceditur ergo etc.

Confirmatur caliditas intelligi potest etiam separata a subiecto ergo etc.

Adbuc nihil est de essentia alicui nisi quod pertinet intrinsece ad quoditatem eius. Si respectus aliquis licet sit idem fundamento sicut per respectum creature ad deum non tamen est de quoditate eius quia tunc nulla essentia creature esset absoluta quare etc. Rationes autem sine quantum convincent quarto apparebit dicendorum.

Propter tertium

quidem b^o primum quod sit p^oemptitas vel distinctio inherencie ad accens secundo sumptum terminandum est. deinde quilibet sit utriusque accens habitudo ad subiectum suum quod ad posse separari ab illo. De primo nosce oportet per fundamentum doctrinam et est doctrina Avicennae 2^o. metaphisice quod non inherere et non posse inherere non est ratio substantie ut substantia est genus similiter nec inherere est ratio accens vel alicui generis accens. Si substantia est illud abstractum cui convenit non inherere vel cui repugnat inherere et accens vel qualitas vel quantitas est natura cui convenit inherere et hoc assumit Scotus. in quolibetis cui sententia consentit. s. Tho. in quolibetis quolibet vi^o. quod 3^o articulo unico dicens. ista non est vera diffinitio substantie. substantia est quod per se est. unde secundum Avicennam. in sua metaphisica esse non potest poni in diffinitione alicui generis vel speciei quia omnia particularia vultur in diffinitione generum vel specierum cum in genus vel species non sint sed unum esse in omnibus. et ideo hec non est vera diffinitio substantie substantia est que per se est. vel accidens est quod est in alio. Si circumlocutio de de scriptois quod talis intelligitur substantia est res cui non debet esse non in alio. accens est res cui non debetur esse in alio. unde per quod quis miraculose accens sit non in subiecto non tamen hoc ei non debetur esse in alio nec egreditur diffinitionem accens quia adhuc ei natura remanet talis ut ei

debeat esse in alio. Ex quibus elicitur quod non bene assignatur divisio entis quod quidam ad pauca respicientes de facili enuntiant dicentes quod ens vel est ens per se vel ens in alio. Dant enim medium inter duo sicut per de accedente quod si substantia essentia non includit quoditatem esse in se nec esse in alio. Si convenienter divisio talis extat Entium quod dicitur est cui non oportet esse per se. aliud est ens cui non oportet esse vel debet esse in alio inter quod duo nullum incidit medium. et hoc loquendo de ente predicamentali.

Ex quibus concluditur quod conceptus accidentis etiam apud viam. s. Tho. quem non puto deviare a Scotus. in hoc nec est esse per se nec esse in alio sed est natura quidam quod non est suum esse cui debet esse in alio. unde sicut possumus intelligere substantiam non intelligendo suum esse. ita possumus intelligere accens non intelligendo suum esse. s. esse in alio alias nullum accens abstractione possumus designari. quod autem substantia possumus intelligi sine suo esse per ex doctrina s. Tho. in tractatu de ente et essentia cum inquit quicquid enim non est in intellectu essentie aut quoditatis hoc est adveniens extra et facies compositionis cum essentia nihil enim sine hijs quod sunt partes essentie intelligi potest ois aut quoditas et essentia intelligi potest sine hoc quod intelligatur aliquid de esse suo. possumus. n. intelligere quod est fenix et ignorare an habeat esse in rerum natura.

Dicendum itaque primo quod nec inherencia actualis nec aptitudinalis est de essentia accens 2^o. in p^oti per illo. s. quod denominatur hoc nomine accens siue absolutum seu respectum quod ratione fulcit in primis quantum ad inherencia actualis de quod non est ambigendum etiam si. s. Tho. et est ratio Scotus. in h^o vi^o. in omni ente citra deum ipsa quoditas est ad utrumlibet respectu actualis existentie et non existentie quod Avicenna. in metha^o sua quoditas de se nec est universalis nec particularis sed est ad utrumque in potestate. Si inherencia primo sumpta vel est idem quod actualis existentia vel necessario conuenit ad ipsam 3^o etc.

Adbuc quantum ad utrumque inherencia arguitur. nullus respectus est de essentia alicui absolute aliter. n. omnia essentia formaliter ad aliquid quod veluti inconueniens concluditur a primo in h^o. metha^o. de veritate apparentis si utrumque inherencia est forma

liter respectus ut patuit in eaz pprijs notifi-
cationibus ergo ic.

Amplius et q ad inheretia aptitudinalē
idē pbat fundamētū respectus est aliqd p̄t res-
pectū cū nihil fundet seip̄. vñ Aug. de trini-
tate qd̄ relatiōe dī est aliqd p̄ter relatiōem. re-
spectus aut̄ vtriusq; inheret ie in sba nō fundat̄
qz tūc sba esset inherēs et nō esset t̄min⁹ res-
pectus igitur ē in accīte absoluto et non in ag-
gregato ex absoluto et respectio qz nō est rō
fundamētalis respectu sui igit̄ in absoluto p̄ci-
se g⁹ est extra conceptū ei⁹ qd̄itatiū cū res-
pectus sit posterior natura fundamento.

Adhuc dato opposito conclusiōis seq̄ret qd̄
q̄ntitas q̄litas relatio et ita de alijs non essent
ḡnālissima cōia p̄batur qz inheretia videt̄
esse eiusdē rōis in q̄ntitate et q̄litate g⁹ si est
de essentia vtri⁹ qz pōt ab vtroq; abstrahi cō-
cept⁹ dīdū in qd̄ de ip̄is. s. inferior conceptu en-
tis et superior eis et cū nō erūt ḡnālissima. Et
huic determinatiōi saltē q̄ntū ad inheretiaz actua-
lem adueniūt p̄dicatōes qz h̄nt cū loq̄ndo di-
cere qd̄ actualis inheretia est mod⁹ acciden-
talis essendi ip̄ius albedinis nō qd̄ez ita ac-
cidētāl qd̄ oīo sibi accidat extrīsece sicut albe-
do sortī s̄ qz nō includit̄ in essentia acciden-
tis neq; essentialr et inseparabl̄ seq̄tur essenti-
am sicut dī qd̄ esse accidit essētie. et illa inhe-
rentia differt realr ab albedine et reducitur
ad idem genus et ad eandē sp̄ez cū albedine
nō tamē collocat̄ in ḡnie p̄se. idem est dōd̄ de
inheretia actuali cuiuslib; accidētis in p̄ticu-
lari. de inheretia aut̄ in cōi dōm qd̄ ip̄a nō ē
q̄ntitas solū vñ q̄litas aut̄ absolutū aut̄ res-
pectū t̄m s̄ ad oīa quodaz ordine se extendit
sicut et ip̄ium accidens.

Dicēdum sc̄do qd̄ inheretia aptitudinalis
est eadē essentialr siue realr accidētī 2⁹ sū-
p̄io. qd̄ p̄batur passiōes entis dīde de infe-
riorib; nō dicūt aliud realiter ab ente in eis
ergo cū substantia dicat̄ prior et accidens po-
steri⁹ qd̄ duo. s. prius et posteri⁹ diuidūt ens
ut passiōes. p̄mum nō dicit aliō a substan-
tia. nec posteri⁹ aliō ab accidēte siue ab en-
te inherēte. p̄se aut̄ ens siue in se ens et inhe-

ret̄ p̄ eodē accipio. sicut prius et posteri⁹.

Adhuc nulla aptitudo nālis alic⁹ distīn-
guīt realr ab illo ente c⁹ est aptitudo. s̄ inhe-
retia aptitudinalis ē qd̄az aptitudo nālis ta-
lis accidentis ergo ic.

Et huic conclusiōi etiā inītiatur p̄dicatores
qz habēt cū dicere qd̄ inheretia aptitudinal
albedinis essentialr ē ip̄a albedo ip̄ortas de
connotato respectū ad substantiā qz respectus nō
distīguīt realiter ab albedine. vñ de. s. Tho.
quāto sentētiaz a nullo accidēte pōt separi
posse esse in inīctō.

Dicēdum tertio qd̄ inheretia actualis nō ē
idēz realr accidētī 2⁹ sumpto qd̄ est absolu-
tuz nec cū est de essentia eius qd̄ p̄bat naz
impossibile est qd̄ idem realiter maneat et cō-
rūpat qz aliter esset et nō esset simil. s̄ manēte et
existente accidente absoluto nō manet actu-
alis inheretia ut p̄ in sacramento eucharistie
vbi accīa sūt separata sine inheretia actuali.
alias si illa inheretia maneret cū pp̄ illā sub-
iectū denotabat̄ prius ab accīte et dicebatur
panis quāto ita diceret̄ post trāsubstantia-
tiōez panis qd̄ est falsum. Nota t̄m qd̄ tal
actualis inheretia albedinis vñ altius accētis
absoluti nō est p̄se passiō albedinis s̄ est acci-
dens p̄ accīs eti cui⁹ respect⁹ qd̄az extrīsece
adueniēs cū dicat actualē vnionē illius
absoluti ad aliō absolutū. Est aut̄ regula qd̄
oīa vnio absoluti cū absoluto est respect⁹ ex-
trīsecus adueniens et est illi cui inest accīs p̄
accidens ut Sco. in quarto dis. xi⁹.

Dicēdū quāto qd̄ inheretia actualis ē eadē
realr accētī relatio 2⁹. sumēdo accīs. qd̄ pro-
bat illa relatio est eadē fundamētū sine qua
fundamētū esse includit cōtradictōez ut v⁹. h⁹
determinatū est. S̄ inheretia actualis accētis
relatiui est h⁹ mōi. respect⁹ enī realr est habi-
tudo inī duo extrema. sicut g⁹ tollere termi-
nū ad quē ē respect⁹. est destruere respectū
ita tollere id cui⁹ est respect⁹ est ip̄z respectū
destruere et rōez respect⁹ et cōs cōtradictio
est respectū nō inherere qz. n. respect⁹ est rela-
tiuiō necēio s̄bico vñ fundamētū indīg; cui
actualr inheret. implicat enī cōtradictōez re-

latiões esse sine fundamento et termino cum relatio
d iua rōe fōzli sit hitudo vñ dependen^a ad fū
damētuz et ad tēminuz. l3 ecōuerso fūdamētū vñ
termin^o possint esse sine relatiōe cū vt pñmū
talīa sint fūdamētālī absolute. absolutū autē
pñs potest esse sine posteriori respectu.

De 2^o pñcipali dōz q si fmo fiat de acci
dente pñmo sūpto p ple significato h^o noīs
accīs q ē ipa accēdētālitas aut inherētia vt
dictū fuit cōtradictio est ipz intelligere non in
esse suo sibiō et b vniformit^r itelligēdo in sibi
iecto et pñdicato vt si actu actu. si aptitudine
aptitudine. Et p hec media fōte pbari ē po
test q talis inherētia actual^r nedū sit eadez
essential^r accētī respectio. s ēt sit d e^o essētia
cū refo nō pñs natura sit in. q ad. vt Sco.
v^o h^o q pbat. nā accīs isto mō audituz est
respect^o qdā ad illd cui accidit et forte idem
respect^o quē iporat hec dictio inherēs ad il
lud cui inheret et idē significatū est accētis et
accētīe vt ita loquar et inherētis et inherētie si
cut. g^o impossibile est accētīa esse et non ēē in
herētīa si actu actu et si aptitudine aptitudi
ne. ita aliqd esse accīs loqndo de ple signifi
cato et pñmo h^o noīs qñ sit inherēs pportioa
bīl^r b i si actu actu si aptitudie aptitudie est
ipossib^l. Cū. n. rō accētis isto mō auditū dicat
respectū qz nō pōt itelligi rō e^o ad se et nō re
spectū intrīsec^o adueniētez qz non necessario
cōntez positōem extremoz cū fūdamētū ei^o et
tēmin^o possint manere sine isto respectu saltē
loqndo de accētīe absolute opato ad subām
Cūz absolutū vt absolutū est nō regrat nec
terminos. nec ēt necessario accīs absolutū re
grit subiectū qz si sic hoc essz pp depēdētīaz
aliq^o essentialē. s nulla est depēdētīa simplr
necessaria alic^o absolutū ad aliqd qd nō est
d eētia ei^o pñmo nec ad cāz extrīsecā nisi ad
cāz extrīsecā simplr pñmā qz calitatē cuiuscū
q cāe extrīsece rīpedū cui^o cūq cātī pñcē sup
plere pōt pñmā cā cū in se hēat oēs calitatem
eminētī^o q cā 2^a. subiectū aut nō est de essen^a
accētis. g^o fundamētū et tēminus respectu illi
us q est accētālitas pōt manē sine illo respe
ctu. leg^r g^o q ille erit respect^o extrīsec^o adue

niēs. et si qrat ad qd gen^o. Respōdeo cum
Sco. in iij^o. vide forte si ad gen^o passionis
vt sic passio dicat nō tātū respectū passi ad
agens. s ad formā vñ forte si ad gen^o actōis
vt sic actio dicat nō tñ respectū agētis ad pa
tiēs. s forme informātis ad illd qd informa
tur s vtroq mō erit respect^o extrīsec^o adue
niēs. nec incōuēit q accīs talī mō sumptuz
vñ inherēs qñuz ad ple rōez noīs ēt vt est de
terminati generis denoiat plura genera licet
creatū forte dicat aliqd ple ptinens ad genus
relatiōis et tñ forte denoiat qdlibz aliqd a deo
et solū illd aliqd a deo pprie est in gñe. g^o cōsi
milr pōt respect^o iste quē iporat accīs pri
nere ple ad vnū genus et tñ denoiatīe dici de
relatiōib^o vñ respectib^o nouem generam.

Ei si cōtra hoc obiciat p simplicīuz sup pñta
q ingt q esse in nō cōstituit aliqd spēale gen^o
qz vnū esse in est oīuz nouez generz. Rūdeo
q vñ esse in accipit^r dnoiatīe et sic circuit oīa
genera accētīuz sic hoc q est inherere vñ ac
cidere vñ accipit^r p ipa habitudie ple signi
ficata p esse in et hoc mō nō sumit^r aliqd ge
nus ab esse in. qz est spēs defīniata in vno ge
nere. si aut itelligat q esse in qñtū ad ple rō
nem quā iporat nō ptineat ad aliqd gen^o d
termiatū. s p se ad plura gñā. negādus est n
enim est tāte auctoritātis q pp dictū ei^o de
beat cēdi oppositū eius q rō cōcludit. rō aut
cōuincit q ille cōcept^o quē iporat in. pōt qdī
tatīe cōtineri in aliq genere l3 denoiatīe dicat
de formis q sunt in multis gñribus. nō enī di
cit^r qdītatīe de albedine et linea tūc enī albe
do et linea nō dicerēt ad se qz illd qd essēti
ālīr includit respectū nō est ad s3 Augusti
num vij^o. de trīnitāte capitulo secundo.

Dicēduz 2^o q loqndo de accētīe p eo q d
nomiat a ple accētis significato q est ple re
spect^o et nō absolutū. cōtradictio est q sit sine
subiecto et hoc actu. s. q nō actu inheret sibi
iecto. extēdendo sibiēm ad fundamētuz q pōt
dici pñmū sibiēm respect^o. Hāc cōclusiōem
reducit rō adducta ad cōclusiōez quartā pñf
immediate precedentis.

Dicēduz 3^o q illd qd denomiāt a ple si
D3

gnificato accitū et est qd absolutū pōt esse et nō inesse sibiō actualiter. s. necessario inest aptitudinalr et rō b^o est qz accitū absolutū vñ absolutū est nō regit terminū nec tñmōs nec etiā subiectū vt diffuse deducitū est in probatione proxime conclusionis.

Ex qua rōe q̄ multū est pōderāda patere pōt qre pbi dicerēt qz accitū nō pōt esse sine subiecto. nō qdem qz ponerēt subiectū de essentia accitū pmo ex eis constituit ens paccitū. nec qz de essentia accitū absoluti ponerēt inherētia vñ respectū quēcūqz ad subiectū. qz cōtradictio est qz in pte rōe absoluti includat aliqz respectū quia tūc esset absolutū et nō absolutū. s. tñmō qz ponerēt ordinē cāz simplr necessariū ita qz pma cā nō pōt cāre cātum cāe scōe sine cā 2^a subiectū aut bz aliqz cālitatē respectū accitū loquēdo de ordinē nālī cāuz nō sine ista cā in ordine sue causalitatis posita negarent accidens esse.

Ex qb^o oibus pcedat iuxta doctrināz hāc pmo qz nō implicat cōtradictiōem qlibz accitū cōe et absolutū realr a subiecto separi et separi cōfuari l; nō sit nālī possibile. 2^a p^o latit p^o s. p^o tū qz deducit q̄cūqz duo entia absolute ad se inuicē et int se realr et essentialr disticta qz neutz ab alio depēdet sunt sepabilia ad inuicē et separatiz possūt cōfuari p aliqz potētiā. Scōdo pcedit qz implicat cōtradictiōez p^o p^o passionē a subiecto realr separi alio remanente. cū oīs ppositio pte pteitate pmi mōi et scōi mōi sit inseparabilis. Nec aut oīa sic dīda sunt iuxta determinationem Scoti.

Predicatores aut alī fundamēto inītetes de possibilitate separatiōis accitū a sibiō taliter determināt iuxta veritates istas. pma accidens pōt separi a sibiō cū corruptiōe subiecti vt p^o ad sensūz. 2^a accitū nō pōt separi a sibiō accitū manēte s. esse existētiē et q̄tum ad habitudinē existēdi in subiecto simul. diffinitio enīz nō pōt separi a diffinito nec econuerso. a accitū accitū diffinit p posse esse in subiecto quare ic.

Tercia accitū pōt separi a subiecto qd substantia quo ad esse existētiā nō tñ q̄tūz ad

bitudinē exēdi in subiecto vt p^o in sacramēto altaris. Quarta tēus pōt facere q̄litatez vt albedinē s. nāz specificā sepatā a substantia et q̄titate talis aut albedo nō esset de nā albedinūz istoz inferiorz vt. s. Tho. in q̄libetis q̄libeto. vii^o. Quinta nulla q̄litas pōt separi a q̄titate nedum qz a substantia q̄ ad esse indiuiduale ita qz q̄litas sit hec vñ illa sepata et hoc loquēdo de q̄litate corporali. hoc enim implicat cōtradictiōez cū accitū sint indiuidua qz recipiūt i subiecto aliqz singulari. Sexta q̄litas indiuiduata pōt esse sine substantia. hāc cū pcedenti vitate vult. s. Tho. in q̄libetis q̄libeto. vii^o. q̄oe. iiii^a. vbi sit. sciēdum est qz in albedine et in q̄libz alia corporali q̄litate est duo cōsiderat. s. ipaz nāz albedinis p quā spēs sortit et indiuiduatōez ei^o p quāz ē hec albedo sensibil. alia ab hac albedine sensibil. possz g^o fieri diuino miraculo vt nā albedinis sibiisteret sibi oī q̄titate. nā illa albe^o nō essz sic hec albedo sensibilis s. essz q̄da forma intellectiua ad modū formarūz sepatāz quas Plato posuit. s. qz b^o albedo sensibil esset sine q̄titate fieri nō possz q̄uis fieri possz qz q̄litas indiuiduata sit sine substantia qz q̄litas indiuiduat nō solū ex subiecto sic alia accitū. s. etiam ex situ qz est de rōe q̄tatis dimēsiue q̄ est q̄litas positiōem bñs. et iō est possibile ymaginari lineas eiusde. spēs sepatas numero diuēsas s. sitūz diuersum. alias linea nō esset diuissibilis ex nā sui gñis. nō enim diuidit linea nisi p lineas. plures aut albedines ei^o de spēs ymaginari sine subiecto est impossibile. et sic p^o qz albedo nō indiuiduat nisi ex subiecto. et pp hoc non possz esse indiuidua nisi esset in aliqz subiecto ad min^o in q̄titate. s. q̄litas bñ indiuiduat sine subiecto. sicut p^o in corpore xpi q̄ sententia qualiter sit tuenda pp rōnes Sco. cōtra ipam in q̄stione decima b^o septimi de pncipiis indiuiduatōis notum fiet.

Propter quartū

quidem hui^o ad primum añ oppositūz. Respondetur vno^o qz q̄uis inherētia aptitudi

nalis sit eadem realiter vel essentialiter acci-
denti ut determinatum est. qz tñ nō est de ei⁹ essen-
tia iō ali⁹ et ali⁹ conceptus formal⁹ et qditati⁹
sufficit ad p̄cognosci et cōcludi. Ali⁹ rñt
ali⁹ qz illa nō sunt eadē qz vñ p̄cognoscitur
ad aliūz tñ et si sit d̄mōstra⁹ simplr dicta n̄
q̄ ad nos et a posteriori et cum dī inherētia
passiōis d̄mōstrat v̄z ē et cū dī vltari⁹ esse
tia ip̄ius p̄cognoscit nō est v̄z in d̄mōstra-
tōe potissima simplr qm̄ in tali diffinitio ac-
cidētis nō est mediū. s̄ in d̄mōstratione a po-
steriori nō potissima adhuc nō p̄cognoscitur
simplr mediū d̄mōstratiōis qm̄ illō qd p̄co-
gnoscat nō pōt simplr inuestigari ut patz ex
doctrina Lincoln. p̄rio posterior. cōstat aut qz
mediū d̄mōstratiōis pōt inuestigari vñ Ari-
sto. tradit modū inuestigādī media demon-
stratiōis 2^o posterior. Esse g^o passiōis p̄co-
gnoscat quātū ad qd noīz s̄ d̄mōstratur qz
tum ad quid rei.

Ad cōfirmatiōem rñr vno⁹ et facili⁹ qz ve-
ruz est qz esset negatio q̄tū est de nā rei. qm̄
sensus esset albedo inherēs pieti. i. albedo al-
bedo peitis. s̄ exp̄ssio maiō excusat negatiōez

Aliter rñr iuxta doctrināz Sco. qz cū ihe-
rētia distiguat ab accīte ex nā rei qz forma-
liter et qditatiue iō nō est negatio dō⁹ accīs
inherēs sic ne dicendo ens vnum.

Ad 2^o p̄ncipale neget maior apud do-
ctrināz Sco. cū p̄dēptitate enīz essentiali stat
p̄dicatio cōnotatiua nec ex opposito distigun-
tur essentialē et cōnotatiuū. s̄ bene qditatiuū
et cōnotatiuū respectu eiusdem.

Confirmatio q̄b⁹ scōi argumēti vñ con-
cludit p̄p̄ea negam⁹ inherētiāz esse de qdita-
te accīs l̄ sit illi essentialr eadez. p̄us enīz
sūt qditates p̄riorū absolutūz anteq̄ eis ad-
ueniat habitudo ad subiēm cū p̄mā insit eis
in p̄rio dōi p̄se alrū vñ in secundo.

Ad tertiu⁹ p̄ncipale neget qz inherētia sal-
tē aptitudinal⁹ possit ab accīte separi nec il-
la est vera diffini⁹. s̄ solū notificatio accīs
q̄ ponit p̄rio topicoz vñ audiantur vba illa
aptitudine et non actu.

Ad cōfirmatiōez dōz qz l̄ q̄ntitas illa in se

cramēto altaris sit sine actuali iherētia inest
tamen necessario sibi aptitudinalis.

Ad quātūz p̄ncipale vñz cōcludit cū ihe-
rētia aptitudinalis nō sit de essentia accīs
et absoluti l̄ illi sit eadē essentialr. Et i⁹ idēz
ad omnes cōfirmationes sequentes.

Ad argumēta q̄ post oppositū cū d̄mōstra-
tiōi dīde v̄tūqz cōradicāt rñr facili⁹ ad p̄^o
illō q̄ aliqd formalr est ens tñ cōcedit illa. s̄
minor est falsa qz inherētia cōsequitur p̄se cōcep-
tūz accīs ut v̄sum est Et cū dī accīs non
est ens nisi qz entis. dōm qz auctoritas illa
adducit ex equocatōe illi⁹ vocabuli. eo qd
seu qz ut inqt Sco. i. iiii^o. dist. xii^a. nō enī eo
qd ip̄ ē nota cāe fōmal⁹ ei⁹ qd p̄cedit. nā ut
dī v^o. metha^o. cap^o. de 2^o qd. vel i eo qd.
q̄tiens dī causa toties dī inq̄tum siue in eo
qd. g^o in eo qd pōt esse nota cuiuscūqz cāe il-
lius qd p̄cedit. iō cūz substantia sit aliq̄ causa
accīs l̄ nō de essentia ei⁹. iō accīs est ens
eo qd est taliter entis. i. talis cāe et in tali or-
dine cāndi designādo illā cālitatē in substantia
s̄ tñ nō p̄ hoc formale esse in entitate albedi-
nis erit esse alrū entis. sicut vniuersalr cau-
satū a q̄cūqz causa in q̄cūqz ḡne cāe est illud
qd est qz ē taliter entis. i. talis cāe in tali ge-
nere et ordine cāndi nec tñ ista habitudo ad-
quātūqz cām est formale vñ essentialē in cau-
sato qz tūc nullū cātūz esset formalr absolu-
tūz. si vñ textus dicat accīs non est ens nisi
qz taliter entis l̄ qz mediat inter p̄dicatū ent⁹
et subiēz qd est accīs nōq̄ vñ reddēs cāz for-
malez entitatis accīs. s̄ solum efficientē vñ
matialem et ita nō sequitur qz essentia accīs
sit includēs in suo conceptu qditatiuo ip̄saz in-
herentiam.

Attentiōe enīz dignū ut Egidius in theo-
romatib⁹ theozomate xxxviii^o. qz subiēz po-
nit respectu accīs in duplici ḡne cāe efficiē-
tis et mālīs. Duplr ē pōt intelligi subiēz esse
causa efficiēs accīs. p̄rio qz accīs orit⁹ ex
p̄cipijs subiēi qz mā subiēa cum forma est
causa omnium accītium q̄ sunt in ea ut dī
p̄rio phicoz et sic subiēm nō est causa effici-
ens cuiuscūqz accīs existētis in ip̄o. pōt. n.
De

accūs esse in aliq subiecto q nō pprie orit̃ ex
pncipijs e^o cui^o mōi sunt accidētia q sūt in no
bis p acq̃sitiōem vt sciētie ⁊ virtutes ⁊ ea q
sunt in nobis p infusiōē vt dona gratuita.
⁊ si aliq mō saluare possum^o hitus acq̃sitos
oziri ex pncipijs subiecti hitus tamē infusi q̃
tuz ad id qd sunt ex pncipijs subiecti oziri nō
possunt. nō g^o subiectū est causa efficiens c^oli
bet accidētis existētis in eo loq̃ndo de causa
efficiēte fm q accidēs q̃tuz ad id qd est ori
tur ex pncipijs subiecti. 2^o subiectū reducit^o ad
gen^o cāe efficiētis respectu accidētis inq̃tum
facit ad cōsuatiōem ei^o ⁊ hoc mō subiectū est
causa efficiēs cui^olibz accidentis existētis in
ip̃o. subiectū ēē causa mālīs accidētū q sūt
in eo p̃rio q̃tuz ad modū ēendi inq̃tū acci
dentis esse est inesse. 2^o q̃tuz ad ip̃oz nām ⁊
fm id qd sunt q̃ten^o nā accidētū individua
tur p ip̃m subiectū. Illud enī p qd individu
atur aliqd hēt modū materie. sicut enim cōsi
deratio rei f3 esse vniuersaliter p̃tinet ad cō
sideratiōez ei^o f3 formā sic cōsideratio ei^o
fm esse p̃ticulare reducit^o ad cōsiderationem
eius secundum materiam.

Et si itēz instet^o qz ens dī de substantia ⁊
accidēte sicut sanū de sanitate i aīali ⁊ in vrī
na. iij^o. metha^o. s. nihil formalr dī sanū in
vrīna nisi hīdinem hēat ad aīal sanū. g^o nec
ens dīdū d accūte ip̃ortat aliqd nisi habitu
dinez hēat ad substantiaz. g^o accūs formalr nō
erit ens nisi p inherētia ad substantiam. dōz q
auctoritas illa ⁊ cōsiliis in hoc septio f3 vbo
rum sup̃ficiē sonāt q accūs nullam entitatē
hēt formalez sicut sanitas in vrīna nihil hēt
de rōe formalī sanitatis. Et si ad hūc sensum
adducat^o nō est nisi ignorātia vocabuloz vt
inqt Sco. in iij^o. cū accūs sūt pncipia agen
dī ⁊ pncipia cognoscēdi substantiam p̃rio de
anima. ⁊ p̃se obicā sensuū. Est g^o p̃bi intelle
ctus in illis exēplis nō q currat sup quatuor
pedes qz f3 Damascenū ca^o. lxxij^o. qd in om
nib^o est simile idē vtiqz erit ⁊ nō exēplū ⁊ iō
p̃mittit nō necesse oīo ⁊ indeficiēter assigna
ri exēpla. necesse est enī in exemplis ⁊ limi
le cōsiderat^o ⁊ dissimile. Ita si dico q ad hoc

faciūt illa exēpla p̃bi q sicut ordo essentialis
est medicine ad animal in eo q est dīci sanū
ita hitudo essentialis est int accūs ⁊ substan
tiam in hīdo entitatē. S3 est dissimile qz il
le ordo essentialis ad subiectū nō est de essen
tia albedinis q hēt illū ordinē. In vrīna enī
nō est aliqua forma absoluta a qua dicatur
sanū. in accidēte aut est aliqd absolutū pro
pter qd formalr dī ens l3 sup illū absolutū
fundetur ordo ad aliud. s. ad subiectū.

Ad cōfirmatiōez cōcedo q inherētia accidē
tis puta albedinis inheret albedini alioquin
albedo nō esset formalr inherēs illa inheren
tia. ⁊ cū q̃ris de illa inherētia qua inherētia
albedinis inheret albedini. dico q illa ē ea
dē inherētie albedinis ⁊ tū ibi est itat^o. ⁊ rō
h^o hēt a Sco. in 2^o sentētiarū dis. p̃ma. qz il
la relatio est idē fūdamēto sine qua fundamē
tū esse includit cōtradiōez h^o mōi est ista in
herētia inheren^o qz cōtradiō est inherētiarū
albedinis ad sup̃ficiē esse actū ⁊ nō inherere
actū vī nō hēe inherētia. similr cōtradiō est
in aptitudie qz ⁊ hēat aptitudinē. s. pp rōez
oppositaz nulla inherētia forme absolute est
sibi eadē qz nō est simplr repugnantia illam
formā simplr esse ⁊ nō inesse. S3 cōtra respe
ctus accūtis enī absoluti ad sibiēz nō min^o ē
idez accūtī q̃ respect^o creature ad cū idem
creature. S3 ille est idē creature vt p̃batuz
fuit in. v^o. h^o ergo x. maior p3 qz creatura
nō diffinit^o ip̃am essentiam diuinā additā
in sua diffinitōe qz tūc nihil haberet diffini
tiōē in suo g̃ne cū deus sit extra genus. acci
dēs tū pp suū respectūz necessario diffinit^o p
sibiēz. ergo ille respect^o accūtis ad sibiēz nō
min^o est idē accūtī q̃ respect^o creatur ad de
uz. Ad istū rōē q nō est simile qz nulla re
latio ad cām extrinsecā est ydēptica cāto nī
si illa q est ad cāz primā pp h^o q p̃ria causa
pōt qd cūqz cātuz cāre sine quacūqz aīa cau
sa extrinsecā. ydēptitas enī respect^o ad fun
damētum vel nō ydēptitas non est ratio qua
re termin^o respect^o cadat in diffinitione fun
damēti vt additū qz tūc deus magis ponet^o ē
in diffinitione cuiuscūqz creature q substantia

In diffinitione accētis. Sz causa est qz nulla forma pōt hēre oceptū pfectū qd itatiuū nisi cōtelligat illū cui⁹ est forma. Diffinitio autē expōit oceptū pfectū diffiniti⁹ ⁊ iō q̄rūcūq; essentialia forme expōmerent sine illo cui⁹ est q̄uis qd itas ei⁹ indicaret nō esset ocept⁹ pfect⁹ getans intellectū ⁊ iō nec diffinitiu⁹. Si cātuz qd est in se qdā dā opositū sbsistens si ocpiat in se intellectū ibi gescit nō requirēs aliud cōtelligere. Et ex hoc fundamēto p3 q̄liter equalis est necessitas formaz sbsistētiālez diffiniri p additū sicut accētis vt p3 p ph3. 2°. de aīa diffiniētē aīaz vbi statim ponit corp⁹ qd est pfectibile ipius vlt totū cōpositū c⁹ ipa ē ps nec aliqd ponit ptinēs ad essentiā aīe. Sz tūmō hoc qd est ad⁹ qd si gnificat respectū aīe ad illū cui⁹ est forma. nō tū est similis addito hic ⁊ ibi qz in diffinitioe forme sbsistētiālez addit⁹ aliqd qd facit p se vnū cū ipa vlt c⁹ ipa est p se ps. quod dico pp modū diuersuz dicēdi formā diffiniri p mām vlt p totū opo⁹. Sz in diffinitione forme accētis addit⁹ aliqd cū quo nō facit se vnū nec cui⁹ est pars perse.

Ad 2^m pncipale post oppositūz rār q̄ ille respect⁹ inherētie est posterior albedine sic vniuersālir respect⁹ fundat⁹ in aliq̄ est posterior fundamēto. Et si dicat⁹ accētis non requirit sbsicm nisi pp istū respectū quē hēt ad ipm. Sed si ille respectus est posterior pōt accētis manere illo respectu circūscripto ⁊ p oīs potest nō depēdere ad sbsicm. Dicēduz negando cōiaz pōt enīz aliqd dependere a termino respect⁹ ⁊ nō depēdere a respectu si respectus sit posterior eo. Et cū dī nō requirit terminū nisi pp illū respectū. Dicēdum q̄ vūm est pp istū respectū vt necessario cōtem nāz fūdamēti tanq̄ p̄us ipō. Illū autē qd sic est pp aliū nō oportet q̄ in eodē ordie regat⁹ in q̄ tmin⁹ respect⁹ requiritur. vt inqt Sco. in quāto vbi sup. Cūz vō dicebat⁹ in argumēto q̄ accidēs saltē posset ocpī ⁊ diffiniri sine illo. dicēdu q̄ albedo pōt intelligi q̄tū ad qdlibet qd p se p̄io⁹ includit⁹ in rōe albedinis oīo ni

hil intelligēdo de illo respectu. Et cū dī ergo possz diffiniri p essentialia ccedo q̄ vtiq; posset assignari aliqua rō p essentialia indicans totāz essentiā eius. Sz illa non essz diffinitio qz nō esset expōsiua pfecti oceptus. Sēp enīz intellect⁹ hīs illū oceptū depēdet ad aliqd aliud tmin⁹s depēdētiāz illius oceptus. Et si ■icat⁹ si respect⁹ ille nō necessario cōtelligit. ergo nec tmin⁹ respectus regit⁹ ad oceptū accētis. negāda est cōia loq̄ndo de cōceptu opleto ⁊ getante intellectū. ad illū enīz regit⁹ cōtelligi tmin⁹ nō tū respectū ad tminū talis respectus vel dependentie.

Ad tertiū pncipale p3 qualier minoz est falsa etiam admissa maiorī ⁊ ocessa.

Ad vltimū p3 q̄ Boeti⁹ voluit q̄ accētis esse est inesse. i. accētis est ens cui⁹ nē ouenit inherere. nihil autē oīa dīda qz talis inherētia nō est de oceptu e⁹ intrīseco ⁊ formali lz saltē aptitudinalis sit eadē essentialir illi. vñ Egidius in theozomatib⁹ ppositioe. xxxi^a. hec nō est p̄dicatio formalis accētis esse est inesse. inesse enīz nō dicit ipm esse accētis. s. dicit quēdā modū essendi eius sicut p se esse nō dicit ipm esse sbsistētiē. s. dicit quēdāz modū sbsistētiē nō g⁹ formalir vūz est q̄ accētis esse sit inesse. Sz cālir solū qz accētis nō oseruat⁹ in suo esse nisi p sbsicm cui⁹ inest. ⁊ qz inherēdo sbsicō h3 esse ⁊ inesse oīuat⁹ iō dīduz est accidentis esse est inesse. Ratiōes q̄q; Johannis iādonis ⁊ Alexandri nō quincūt ccedit⁹ enīz q̄ inherētia accētis non est illud accētis c⁹ est inherētia saltē loq̄ndo de absolutis formalir ⁊ qd itatiē lz sit illū essentialir vlt realir saltē aptitudinalis qz ē vnio ei⁹ cū sbsicō si sit actualis vlt ordo essentialis ipius ad sbsicm si sit aptitudinalis. q̄liter autēz sit dōm si ipa inherētia inherēat vltūz fuit q̄līz nō est itādūz in p̄ia sicut in 2^a. ⁊ q̄ sit rō dīutitatis in oīfirmatiōe p̄imi argumēti post opoositū ⁊ p idēz ad tertiāz suā rationem.

Ad scdā suā rōēē paruit diffuse ex dīctis.

Si quis autem faueat opiniōi Johannis iādoni aliud assumat fundamētum p̄io q̄ inherētia accētis ad sbsicm nō est relatio de

gñe relatiōi . s. eadē cū ipō accñte sicut habi-
tudo mē cū ipā mā. scđo qđ oīa accñtia abso-
luta pter respectūa simplr dicūtur absoluta
a respectu ad tminū. oīa aut respiciūt subie-
ctuz 7 ille respect⁹ ipōz ad subiectū est de esse-
tia ipōz. sola enim substantia est totāl abso-
luta in sui qđitate 7 a subiecto 7 a tmino de qđ
vñm est simplr qđ nulluz respectū qđitate in-
cludit nec ad subiectū nec ad tminum non sic
aut est de accñtib⁹ absolutis de qbus vñz est
qđ saltē qđitate nō absoluūtur a respectu ad
terminū actuali 7 aptitudinali. passiones enī
sunt non sepabiles a subiecto fm Aristo. 7 per
passiōes intelligūtur oīa accñtia vñ non pos-
sunt esse sine subiecto qđ accñtiū essentia ē eo-
rum inherētia actualis. Et p hoc facilis est
solutio ad ea qđ cōtra ipm adducebant. licet
tutius sit alci opinioni veriori inniti 2c.

Rit secūdo qđ

utq substantia sit prius oīuz accñtiuz. tēpore.
diffinitōe. 7 cognitiōe. Et arguit negatiōe pri-
mo. Eterno nīhil est p⁹s tempore. Accñtia ali-
qua sunt etna sicut motus viij. phicoz. ego
tali accñte nō est substantia p⁹s tempore.

Confirmat qđ est eternū nō pcedit ab ali-
quo s. aliq accñtia sunt eterna vt dimēsiōes
in mā pzia qđ sunt coeterne sibi vt vult Auer-
rois in libello de substantia orbis. 7 p⁹s phis-
icoz dicat de oībus accñtib⁹ qđ sunt in celo.

Cōfirmatur et qđ ex illo seqt qđ substantia
pcedit tēpus tempore. cñs falsum qđ tūc añ
tēpus infinitū fuisset tēpus. cñs p⁹s quia tem-
pus est accidens quoddam.

Amplius qđ substantia nō sit oīuz accñtiū
p⁹m diffinitōe. pbatur accñtis pōt esse sine
subiecto. g⁹ pōt diffiniri sine subiecto aīis pba-
tur qcqd pōt pzia causa cū 2^a hoc pōt et sine
cā scđa. qđ ex opposito b⁹ seqtur qđ pzia cā
magis possz cū scđa qđ sine 7 cūter pzia cau-
sa cū 2^a est pfectius ens qđ fm se qđ in nō est
dōm. cū pzia causa sit simplr pfecta non hñs
p⁹bolem sine excedētiā v⁹. metha^{ca}. s. pzia
causa cū subiecto pōt cāre accñtis cū subiectū ali-

quā cālitatē b⁹ sup suuz accñtis g⁹ sine subiecto
poterit cāre accñtis. 7 cōsequēter risibilitatez
sine homine.

Confirmat qđ illd qđ est extra essentiaz
accidētis nō debz poni indiffinitōe accidētis
qm diffinitio est oīo indicans qđ qđ est esse
rei. s. substantia est extra essentiam accidētis
cū essētie pñtoz sint ipmixte p⁹io posterioz.

Confirmatur qđ tūc nugatio esset dicē-
do nasus sym. cōsequēter falsuz cōsequētia p⁹s qđ
ad videndaz nugatiōez ponēda ē rō p noīe
posita. g⁹ rōe symi qđ est nasus canus p te p⁹s
qđ dicēdo nasus sym⁹ idēz est dicere qđ nas-
us nasus canus qđ falsum est.

Adhuc qđ substantia nō sit oīuz p⁹m notitia
seu cognitiōe arguit qđ illd c⁹ ipēs p⁹mo re-
cipit in intellectu etia p⁹io intelligitur. Sed
ipēs accñtis p⁹io recipit in intellectu cum ipa
generet vñte intellect⁹ 7 ex fantasmate. fan-
tasmata aut vel sunt solum accñtiū vel sal-
tem p⁹ius accñtiū qđ substantie ergo 2c.

Confirmatur oīs cognitio oritur a sensu.
s. accñtia sunt sensibilia 7 nō substantie g⁹ 2c.

Confirmat etiā qđ accñtia magnaz prem-
ferūt ad cognoscēduz qđ quid est plogo de
aia. ergo accñtia p⁹cognoscūtur ipi qđ quid est
7 consequenter substantie.

In oppositū est phs in hoc septio dicens
quare primuz ens 7 nō aliquid ens. S⁹ ens
simpliciter sba vñqz erit. multiplr qdem igit
dī ipm primum. Sed substantia omniū pri-
mum ratione. 7 notitia. 7 tempore.

Propter primum

quidez b⁹ substantia vel a subsistēdo est dca
qđ p⁹rie idem est qđ incōmunicabiliter ple el-
se vt Sco. in quolibetis. cōmunis soluz sub-
stantijs creatis. Vel est significās pfectaz na-
turā cūeniens deo pfectissime 7 cōpletissime
qui est substantialis substantia vt Dionisius dī
diuinis nominib⁹ vno^o sumitur vt subiect⁹ vl-
timū quod nō pdicatur de alio vt individuū
a p⁹ncipali namq substantia nulla fit p⁹dica-
tio. Et in pñtis substantia alia ē pzia qđ p⁹rie
ac p⁹ncipalr 7 maxie dī qđ neqz ē in subiecto.

neq; de subito d^r ut aliquis hō est sor. alia 2^a
ut species 7 genus ceu homo 7 aīal quibus
principalis inest dicta substantia.

Hec autē diuisio substantie in primas 7 se-
cundas ut vult. s. Tho. in qōibus de poten-
tia qōne. ix^a. articulo secūdo ad sextū nō est
diuisio generis in spēs cū nihil cōtineat sub-
secūda quod nō sit in prima. sed est diuisio
generis fm diuersos modos existēdi. naz se-
cūda substantia significat naturā generis fm
se absolutas. prima autē significat eas indi-
uidualiter subsistentē. vnde magis est diui-
sio analogi q̄ generis. 7 q̄q substantia pti-
cularis 7 singularis diffiniri nō possit. Aris-
toteles tamē ibidez diffinit substantias pri-
mas per pprie principaliter 7 maxime sub-
stare ic. qz l3 hoc singulare vel illud diffini-
ri nō possit. illud tñ qd ptinet ad cōez rōnez
singularitatis pōt diffiniri. 7 sic eam diffi-
nit Aristot. ut. s. Tho. in qōnib⁹ de potentia
qōe. ix^a. 7 in prima pte qōe. xxix^a. Et si que-
ratur de quo prius dicit substantia an de pri-
ma vel de secūda. Dicēduz q substantia v^t
dicit a substando vel a subsistēdo comple-
te ut quod. 7 sic prius dicit de substantia pri-
ma. vel substantia dicit a substādo ut quo
vel a substantiando. 7 sic prius dicit de sub-
stantia secūda. Diuidit quoq substantia
in hoc septimo in materiā formas 7 compo-
situz. 7 idez in 2^o de aīa. Unde Boetius in p-
dicamētis. substantia triplex existit vna ypo-
stasis dicta idest materia. alia vsia forma.
tercia vsialis ex ambabus cōposita que so-
la dīrecte in p̄dicamēto locat. alij vero a la-
tere ac redndōe. quare Scotus in p̄dicamē-
tis. Substantia equiuocū est. vno mō ut est
ens p se 7 sic est generalissimū. 7 ut dicit de
principijs entis per se. 7 hoc secūdo modo
res substantie possunt dici substantie. sunt enī
in p̄dicamēto substantie nō ut spēs sed p re-
ductionē ut per se principia spēs. Nec diui-
sio illa pōt esse generis in species. ut inquit
Scotus ibidez. qz tūc materia h̄et differē-
tias distinguētes ipsas a forma 7 esset ens
adu de se distinctuz a forma quod nō est ve-

ru3 sed est illa diuisio equiuoci in equiuoca
ta fm logicuz. vel analogi in sua analogata
fm naturales. Propter qd. s. Tho. vii^o
meta^o inqt. diuiditur hic substantia prima
in mās formas 7 cōposituz. Nec est diui-
sio generis in spēs sed alicui⁹ analogici p̄di-
cati quod de eis que sub eo cōtinent p prius
7 posterius p̄dicat. tam enī cōpositū q̄ ma-
teria 7 forma substantia pticularis dicitur
sed nō codez ordine. diuisuz enī analogum
p̄dicat de suis diuidētib⁹ fm nomē 7 fm ra-
tionē. nō penit⁹ candez sed diūsimode p̄tici-
patuz. ita q illa ratio p̄fecte 7 totaliter que-
nit vni analogatoz alijs autē imperfecte.
Et si instet qz angelus ut hic gabriel est sub-
stantia prima 7 tamē nō est materia forma
nec cōpositū. ut. s. Tho. 2^o iniaz dīl. 3^a. qōe
pria articulo primo. Dicēduz q substantia pti-
cularis siue prima pōt accipi duplr. vno^o in
cōi ut se extēdit ad substantias māles 7 imālē
7 isto mō nō subdiuidit a p̄ho in 2^o de aīa
7 in. vii^o. mē^o. Alio^o sba pticularis spēalitē
p sba p̄ticulari māli accipit⁹ quasi diuidit⁹
hac diuisiōe. 7 q̄q for^a nō sit qd māle qz in-
cludēs mās pte3 sui est tñ mālis. qz ad^o 7 p
fectio matie. q at Aristot. in b. vii^o solū loq̄t⁹
de sba māli p̄uadet qz ille sūt nobis notōres

Et si iterū instet qz d ratōe substantie ma-
terialis est per se subsistere quasi p se ens. ut
s. Tho. 2^o iniaz dīl. iij^a. sed forma rei sensī-
bilis neq; etiā matia per se subsistūt. ut pro-
bat. s. Tho. in prima pte qōe. xv^a. ergo ic.

Dicēduz q substantia nō est audienda in
hac diuisiōe p illa que p se subsistit 7 signi-
ficat hoc aliquid quasi indiuidua p aliquā
partem sui. sed p illa que vel p se existit vel
est principiu3 intrinsecum vel ps cēntie eius
quod per se substat accidētibus.

In pposito autē omnib⁹ his modis au-
diri pōt substantia que primū omniū accide-
tiuz dicit⁹ cognitōe diffinitōe 7 tempe.

Prius autem tempe hic audit⁹ p eo qd
pōt sepatiz esse sine alio 7 aliud nō sine ipso
nec sumit⁹ hic tempus ut diffinit⁹ q̄rto phī-
sicoz. nam primitas tempis hic sumpta est

ipſius ſubſtantie inquātur ſubſtantia. ſ. ipſus non eſt niſi meſura motus ⁊ quietis ⁊ eorū que ſunt in motu ⁊ quiete. Subſtātia atq; ſm ſe nō ē aliqd taliū. ſ. abſtrahit a motu ⁊ quiete. Nec ē accipit hic tēpus p quacūq; duratōe aut mēſural exiſtēcia ſucceſſiua alia ab eſſe rei. naz de illa eſt q̄ſtio vt inquit Scot⁹. qz tūc ſubſtātia poſſet illaz pcedere. cuz ſit ei accēs ⁊ ſic in infinitū.

Prīus vō diffinitōe reſpēu alteri⁹ ē in ppoſito id quod nēcio cadit in diffinitōe illius. Sed cognitōe aut notīcia prius altero eſt il lud coi⁹ cognitio eſt pfectior. quid autem ſit accēs qōe innotuit p̄unte.

Propter ſecunduz

quidē hui⁹ ſciendū q; ſermo Auerroys in h vii⁹ cōmēto q̄rto ſonāt q; ſi Arit. loq̄r d accētib⁹ q; ſūt p⁹ cor⁹ nō ī dubiū qn ſubſtātia pcedit ipſa tempe. ſic ſb⁹ Socratis pcedit iū uꝝ ſedere. hoc enī pcedere tempe eſt eſſe in tempe vel coexiſtere temp̄i in quo aliter non eſt. Si vō loquat de accētib⁹. p̄p̄ia dicit q; ſubſtātia pcedit accētia. p̄p̄ia rōe matēie ita q; mā rei ḡnate cuiuſcūq; pcedit accētia enī p̄p̄ia ei⁹ tpe vt mā Jobis pcedit riſibilitatē tempe. ⁊ hec ſunt verba Auerroys. ⁊ ſubſtātia eſt prioz tpe. qm̄ ſi accēs ſit poſt corpus in quo eſt māſeſtu⁹ eſt q; illud corp⁹ pcedit ipſam ſm temp⁹. ⁊ ſi fuerit ex accētib⁹ inſepabilib⁹ a re in qua ſit tūc ſb⁹ ſubſeſta ad illaz rez pcedit illam rem ⁊ accētia cōſequētia ipſaz. verbi gr̄a qm̄ ſubſeſtū ex q; ḡnat ignis eſt pri⁹ forma ⁊ calore ignis.

Sed q; expoſitio hac ſtare nō poſſit arguit Scot⁹ ⁊ in primis qz de eodez pbat p̄b⁹ q; ſubſtātia eſt primū ens ⁊ qualr ſit primū ens puta tpe. ſ. primū non eſt vez de māia pbat enī ſubſtātiāz eſſe primā qz p̄dicatur ſimplr in qd ⁊ q; alia ſūt entia qz ſūt talit̄ entis. ſ. neutz ē vez de mā nō p̄. qz cōmētātō in hoc vii⁹. inferi⁹ inq̄t q; mā p̄dicat cōnoia tiue de māto. Secūduz ē nō eſt vez de mā qz accētia nō dñr entia qz matēie. qz vel non ſunt in mā vt in ſubſeſto. vel ſi aliq; ſaltez nō

p̄ſeſta. quod ſi dicit Auerroys de accētib⁹ inſepabilib⁹ q; ſ. materia pcedit ea nō eſt d̄ in tētoe philoſophi.

Amplius de eodez pbat p̄mitas temporis cognitōis ⁊ diffinitōis. ſed māia non pcedit cognitōe qz ſcibilis eſt p analogiā p̄ philoſophoz. ⁊ qz ad⁹ eſt prioz potētia cognitōe ix⁹. metaphice. māia at eſt in potētia reſpētu accētis. Sitr nec diffinitōe qz ſubſtātia cōpoſita cadit in diffinitōe accētis. ſ. māia non. naz in hoc. vii⁹. d̄ q; accētia copulata hñt diffinitōez p p̄p̄iaz ſb⁹az.

Adhuc q; modus Auerroys in declarando verba p̄b⁹ ſit falſus arguit qz p̄b⁹ probat ſubſtātiāz eſſe primā vt eſt primū p̄ntū ad qd reducūt alia. ergo vel p̄batio ei⁹ eſt de ſb⁹ in coi vel de aliq; ſpē in ḡnē vel de corriori ſb⁹. nullū atq; illorū eſt vez de mā. cū ipſa nō ſit ḡnālīſſimū nec ſpēs in ḡnē nec poſterior in ſb⁹. ſed qz p̄ncipiū ſbē. ⁊ p̄ncipiū eſt prius p̄ncipiatō ergo nō pōt inferri q; ſi māia eſt prioz accētie q; ideo accidēt eſt poſt ſubſtātiāz niſi p hāc minorez falſam q; ſi p̄ncipiū eſt prius aliquo quod p̄ncipiatum eſt prius eodem.

Ampli⁹ ſi mā pcedit accidētē tpe aut h⁹ eſt vez de māia ſm ſe. aut vt eſt ſub aliqua forma. nō p̄mo mō. qz vt ſic nō eſt ſub tpe cū ſit ingenerabil⁹ ⁊ incorruptibil⁹ prioz philoſophoz. nec 2⁹ mō qz vt ſic aut eſt ſub forma accidētali. ⁊ ſic non ē prioz tpe. qz vt eſt ſub fōma nō eſt prioz forma. aut vt eſt ſub forma ſubſtāiali ⁊ ſic hēc p̄poſitū q; tūc ſubſtātia cōpoſita eſt prioz tempore.

Adhuc ex illo ſeq̄r q; aliq; accidētia ſunt q; nō pcederēt ab aliq; ſubſtātia ſic oia accidētia p̄p̄ia corpus celeſtiū qd eſt cōn p̄b⁹ cōnā p̄batur. qz vel in celo nō eſt mā vt vult Auerroys in libello d̄ ſubſtātia orbis. ⁊ tūc patz q; talia accidētia nō pcedūt. qz materia p̄cedit. nec a celo. qz illa accidētia ſūt inſepabilia. ſi autē ibi ſit materia illa nō pcedit tempe ſubſtātiāz cōpoſitā cū ſubſtātia celi ſit ingenerabilis ⁊ eterna ſm p̄b⁹. ⁊ p cōſequēs non pcedit accidentia.

Sed defendēdo doctrinam Cōmētatoris facilis est harū rationū solutio. Ad primāz potest dici q̄ Aristō. de eadē substantia pbat eaz esse primū ens inter entia ⁊ ipsaz esse p̄mā tpe accidētib⁹ sepabilib⁹ nō autē loquēdo de accētibus p̄p̄is ⁊ inseparabilib⁹. vt ex rōe philosophi apparet. subiectū enī nō potest esse sine sua passione.

Ad secūdaꝝ rationē potest dici q̄ maior assumpta nō habet ex lra ymo est dictū voluntarium. sufficit enim ad intentōez Aristotelis quod aliqua substantia sit prior accētibus tpe ⁊ aliq̄ sit prior diffinitōe. s̄ nō oportet q̄ hoc sit verū de eadē substantia.

Vel alit̄ dī negādo q̄ mā nō p̄cedat accidētia cognitōe ⁊ diffinitōe prio in diffinitōe. qz l3 materia nō sit ps qd̄itatis. qz forma dīcit totā quiditatem vt patebit inferi⁹ de mēte Auer. qōe. xi. tū mā est ps cōpositū qd̄ hēt qd̄itatem. In diffinitōe cui⁹ ponit̄ materia vt patz in. vi. .xij. .viii. metaphice. ⁊ cōpositū ponit̄ in diffinitōe accētūz si accidēt cōplete diffiniat̄. ⁊ qz q̄ pōit̄ in diffōne ptis pōit̄ i diffōe totius sequit̄ q̄ si sba cōposita i pl diffinitōis accētis in c̄ diffinitōe ponit̄ mā q̄ ponit̄ mā in diffōe accētis. p̄cedit ēt mā accētis cognitōe. Quis enī non sit scibilis nisi i analogiā nō tū ppter hoc seq̄ qn p̄cedat accētia cognitōe quoz materia est principiū. ⁊ l3 ipsa fm se sit ignota vt inferius in hoc septio manifestū fiet. tamen vt ipsa stat sub forma est aliq̄ mō nota. ⁊ sic ponit̄ in diffinitōe cōpositū. ⁊ cōs ipsuz notificat qualr̄ at̄ ad⁹ sit prior potētia ⁊ qualis actus quia substantialis nō autē q̄libz accētialis ad nomū huius spectat.

Ad terciāz rōez dicēdum q̄ p̄bus pbandō substantiaꝝ mālez esse p̄mā oīm accētium idēz pbat de materia qualrcunqz audiat̄ substantia vel in sp̄e vl̄ in genere zc. ⁊ illud inferi⁹ in virtute b⁹ mioris vere q̄ si principiū est pri⁹ aliquo principiū est prius eodez si inter ea sit ordo essentialis.

Ad quartā dicēdum q̄ mā fm se p̄cedit accētis. ⁊ quis vt sic nō sit sub tpe idēst men

surata tpe. ipsa tñ coassisteat alicui temp̄i in quo illud accētis nō erat. vel l3 ipsa nō cadat sub tempe fm essentiam cōsiderata cadit tñ fm esse. Vel sumit̄ hic tēpus nō put diffinit̄ q̄to p̄bicoꝝ. sed p̄ prioritate duratiōis vniūscuiusqz.

Ad vltimā dicēdum q̄ Aristō. nō loquit̄ de accētib⁹ eternis s̄ de accētib⁹ gñabiliū ⁊ corruptibiliū ⁊ de accētib⁹ cōpositoꝝ ex mā ⁊ forma de q̄bus p̄bus potissime in septimo determinat.

Alexander vō in hac difficultate mltipli cū rñdens prio distiguit q̄ substantia dupl̄ cōsiderat̄. vno⁹ inquātum hec ⁊ sic nō p̄cedit nccio accētis tpe. alio⁹ inq̄tuz sba coir ⁊ sic ē p̄or accētis tpe. h⁹ at̄ sic p̄bari p̄t. nā illd qd̄ ouēit sp̄ei nō repugnat generi nec alicui inferiori rōe gñis. qz si h̄e alas ouēit aui nō repugnat aiali h̄e alas nec alicui inq̄tū aial. sed al q̄ sba oē accētis p̄cedit tpe. s. p̄ia cā. ergo substantie inquātuz sba nō repugnat p̄cedere oē accētis tpe ⁊ duratiōe. ⁊ p̄ cōsequens non repugnat substantie inquātuz substā est.

Sed q̄ etiāz hec determinatio nō sit tuta arguit Scotus dicēs q̄ cōtra eā sunt rōnes p̄bantes expositōez Cōmētatoris nō esse ad mentē Aristō. Cōtra eā etiā sic instat. qz non sequit̄ deus qui est simpliciter prim⁹ p̄cedit ergo substantia que posterior p̄cedit ymo cōmittit fallacia cōsequētis.

Adhuc deus nō est in genere vt videtur ponere. sed qcquid est in gñe h3 passiones ⁊ aliq̄d accidēs quod nō p̄cedit. ⁊ hoc verū ē de omni substantia que est in genere. sed qd̄ repugnat substantie cuiuslibz repugnat substantie absolute ⁊ simpliciter.

Amplius saltē phisice loquēdo deus non p̄cedit tempe tempus. Si qs autē velit hūc sermonē defendere. Ad primāz rationem Scoti cōtra ipsuz rñdere pōt q̄ substantia h3 quod dicat qd̄ simplr ⁊ p̄cedat oia accēntia inquātuz est substantia hoc est inquātuz sibi cōplete cōpetit subsistere i inquātuz hēt p̄fectāz essentiaꝝ. substantia. n. inq̄tuz est hec vel illa. nō h3 qd̄ hēat p̄fectāz essentiam nisi

inter. ideo opinio hec quod ad hoc non videtur contra mentes philosophi.

Ad secundam respondetur quod licet deus sit prior quam quilibet substantia creata. tamen substantia ut se extendit ad creatam et increatam est prior et eorum coitate vocis quam ipse deus non tamen secundum naturam rei. et sic quod aliqua substantia. scilicet deus prior est omni accidenti non repugnat substantie inquantum substantia est quod sit prior accidenti sic ratio videbatur deducere. Et quod deus non sit substantia a subsistendo dicta id est ab incoicabiliter existendo dicta. Est tamen secundum doctrinam. scilicet Thomas. in quonibus de potentia questione prima substantia secundum quod substantia significat perfectam naturam. hec enim perfectissime et completissime deo conveniunt qui substantia substantia dicitur. Numquid autem deus habeat rationem substantie prime vel secundum dictum est in primo huius questione prima.

Ad terciam dicitur quod licet deus non ponatur in primo substantie sic spiritus ponitur reduciue sic principium. ut. xij. huius apparebit. questione. vij.

Nonnulli autem dicunt quod propositio illa est vera per se et falsa per accidens. et consilium proponitur ut dicitur Aristoteles. frequenter ut dicitur sic in. vi. philosophia coram supponit quod in mobili sit accipere motum velociores et tardiores in infinitum. et tamen in. vij. dicitur quod aliquis motus est ita velox quod nullus eo est velocior sic motus primus. Sic Cometa totum quod philosophorum supponit quod omni corpore contingit assumere corpus subtile quod in infinitum. ubi probatur motum non esse in vacuo. et tamen nisi exponatur falsum est. quod igni non convenit accipere corpus subtile et consilium aliquod in. vij. unde tales propositiones sunt vere per se et false per accidens. Prima namque propositio vera est ratione motus accipere motum ut etiam proportionabilia motui. est tamen falsa per accidens ut. scilicet contrariet ad tale motum vel tales. et sic in 2o exemplo non repugnat corpori inquantum repletum loci esse subtilius alio quocumque. Sic in proposito substantie quod est de se non repugnat precedere de accidentis tunc ex quo non repedit ab aliquo accidente. nam completum conceptus et quiditativus potest de substantia haberi circumscripto omni accidente. repugnat tamen alicui substantie. sed hoc accidit. et ideo propositio prima est vera per se et falsa per accidens.

Improbatur autem hic modus exponendi per a Scotum. primo quod ex illo sequeretur prior quod conclusio demonstrationis non esset per se necessaria. omnis falsus per posteriorum cum demonstratio sit solus necessarius et eorum tamen que sunt per se probatio consequente quod necessarium est quod non contingit aliter se habere quanto metaphysice caplo de necessario. Sed ex illa positione subiectum potest esse sine passione. quod contingit aliter se habere quam passio sibi insit.

Confirmatur quod si accidens subiectum est similis cum passione quod non sit illa accidentalitas. non ex parte passionis quod semper inest subiecto. nec ex parte subiecti quod ipsius est causa necessaria passionis. quod modo ergo est falsa per accidens illa propositio. quod enim per essentiam subiectum causat. ergo essentia sit est cum passione et non accidentaliter.

Defendendo et hunc modum rationis ad primam rationem contra ipsam negando omnem. quod aliquid est propositio per se necessaria et predicatum non est de conceptu quiditativo subiecti.

Ad confirmatorem dicitur quod illa accidentalitas accidit ratione utriusque cum de illud hoc modo dicatur alteri accidere quod non est de conceptu quiditativo eius.

Exponitur preterea aliter et contra auctoritatem philosophi dicentes quod substantia est prior accidente secundum quod ly accipere supponit distribuendo per generibus singulorum. et non per singulorum generum ut sensus sit quilibet substantia quocumque sit illa precedit quodlibet accidens. id est precedit accidens cuiuscumque primi. sic sortis precedit quoditativum id est magnitudinem perfectam et qualitatem similitudinem etc. quod modus sane intellectus non est abiectus. De prioritate autem diffinitionis et cognitionis substantie respectu accidentium tercio videbitur dicendum.

Propter terciū

quidem huius sciendum primo quod esse prius tempore ut supra dicebatur est posse sine alio habere existentiam actualem et priorem quantum est de se ita. scilicet quod sibi non repugnat. quod in nullo ab illo alio repedit. et tale prius convenienter potest dici prius natura. nihil enim est prius natura quod illo modo etiam non sit prius tempore. quod autem aliquid possit precedere aliud illo modo dupliciter contingit. vel quod non dependet ab illo. vel

qz nō est causa necessaria illi. et hoc qz sit ve-
rus patz in opposita horz. qz si non pōt sepa-
ri hoc est vel qz depēdet ab illo vel quia est
causa necessaria illius.

Dicēduz itaqz primo q̄tum ad priorita-
tez tempis qz substantia comparata ad accidē-
tia sepabilia est prior tempe accēte utroque
modo. tuz qz ab illo non depēdet. tum qz nō
est causa necessaria illius.

Dicēduz secūdo qz substantia comparata ad
ppriam passiōē que est accidēs inseparabile
est prior accidēte vno mō qz ab illo non de-
pendet. nō autē secūdo mō cum sit causa ne-
cessaria illius salte metaphisice modo decla-
rato qōne. xv. quīnti hui. et tali modo non
repugnat substantie esse sine quocūqz accēte.
Et in hanc sententiā sub alijs tamen verbis
coincidere videt. s. Tho. in hoc septio qui
asserit hanc esse ratioz p̄bi ad probanduz qz
substantia est prior accēte quicūqz duo sic se
būt qz vnum pōt esse altero nō existēte et non
ecōuerso. illud quod pōt esse sine alio p̄cedit
aliud tēpore. s. substantia potest esse sine acci-
dēte nō tñ ecōuerso. qz nullū aliud p̄ntuz est
sepabile a sba vt dicit p̄hs. sed sola sba ē se-
pabilis ab alijs. p̄cedit ergo sba accētia tē-
pore. nō enī sumit hic tēpus pprie p aliqua
duratōe. s. intelligat p prius tpe p̄positas ge-
neratōis. nō tñ hoc mō audiēdo. s. qz gñatio
vni sit vno tpe et gñatio accētis in alio tpe.
qz sic subiectū nō p̄cedet tpe suā ppriā pas-
siōē. sed intelligat qz sba est prior tpe acci-
dēte. qz substantia gñat p se nō ad gñatōez
terius. sed alterz generat. s. accidens ad ge-
neratōez illius. s. substantie.

Dicēduz tercio cū Aristotele in hoc septi-
mo qz substantia ē primū omniū accētūz dif-
finitōe. ita qz necessario cadit in diffinitōne
cuiuslibz alteri. qd rōnibus fulci. primo p
illud diffinitūtur accētia quod cōstituūt in
esse. sed accētia cōstituūt in esse p subiectū cū
substantia sit causa accētūz actiua vel passi-
ua. accētia enī nō sunt entia nisi qz talr ētie.
Et quīs in diffinitōe accētis nō ponat semp
subiectū diffide nisi sint accētia ppria. tamē

in diffinitōe cuiuslibz ponit qz ipsum sit ens
cui p se cōtēit hēe naturā distinctā ab esse vt
dicūt p̄dicatores cui nature debet esse i alio
s. in subiecto vel substantia. Et signāter dictum
est qz sba est causa accētūz actiua vel passi-
ua. qz accidētia aduēientia ab extrinseco vt
lumē in medio nō hz cāz actiua in subiecto in
quo recipit. sufficit tamē qz eoz causa susce-
ptiua ē subiectū. vt. s. Tho. in pria pte qōne
lxvii. articulo septimo.

Ampli ad cōclusōez aguit sic aliqb cōtēit
qz qd est sic et diffinitio. s. accidentia nō sunt
ētia nisi qz ētis vt pz i h vii. et cōsequēter nec
habēt qditatē nisi qz illius entis. nec diffini-
tōez. ergo in diffinitōe eoz dē poni subiectū

Ampli cōs diffinitio p̄scā exprimit cō-
ceptū p̄fectū et q̄etatiū intellectūs vt pz ex rōe
diffinitōis. s. nulla diffinitio accidentis sine
substantia est huiusmōi. qz dē accidēs hz rōz
forme inherētis cō nō pōt hēi p̄fectū cōceptus
q̄etatiū intellectūs sine illo cui inheret. quia
cōceptū p̄fectū forme inherētis nō pōt haberi
q̄etans intellectū nisi cōmitet illud cō est et
cui inheret. Et Scot in q̄rto dif. xii. 3do
enī in diffinitōe accētūz oīuz ponit substantiā
qz nulli pōt hēi cōceptū p̄fectū q̄etans intel-
lectū sine additōe substantie. sed non ppter hō
substantia est immediatū additū in diffinitione
cuiuscūqz accidētis ymo in diffinitōne alie
est immediatū tanq̄ primū receptiū. In dif-
finitōe vō alteri est additū vt mediātū rece-
ptiū mediate determinās ei depēdētis. et
immediate depēdētiaz alteri ad quod il-
lud dependet.

Et si querat vtrū accētia postq̄ necessa-
rio diffinienda sunt p subiectum actualr vel
aptitudinalr sint p subiectū diffiniēda. Di-
cūt nō nulli qz fm p̄hm qui posuit qz accētia
aliquo mō nō p̄nt esse nisi in substantia sim-
pliciter et absolute entitas oīs quā p̄nt habe-
re est a substantia. qz nec sepanz f3 p̄hm nec
hnt aptitudinē ad separatōez quod dicūt pos-
se haberi primo phisicor cōtra anaxagorā
impossibile est segregare accēs substantia.
Et. vii. b. caplo penultio inqt Arist. nec.

rōe nec tempe. nec gñatōe passiōes possibile est priores esse subitāria. erūt enī sepabiles. S; q̄ Aristō. nō negauerit accidentia posse actualr esse sine subiecto cū aptitudine tamē ad subiectū; q̄uis entitas eorū naturalr sit p subiectū pmo q̄ eius intētio non sit negare omnē entitatē formalr ab accidētib; p̄ter entitatē substantie adū arguit̄ ex quarto phisicorū. posito q̄ in aliquo spacio sit tantū locus. querit Aristō. virū illud spaciū sit vacuū. Et respōdet q̄ si in spacio recipi pōt cōpus vacuū est. si nō nō est vacuū. posito ergo q̄ accidēs nō posset esse sine subiecto sequitur cōtradictio simul vera. s. q̄ ibi sit corpus et q̄ nō. Et hoc sustinēdo respōdet ad p̄positiōes phisicorū q̄ nullū accidēs pōt esse sine aptitudine eius ad subiectū.

Ad auctoritates ergo cōtra Anaxagoraz dicendū q̄ Aristō. loq̄r de causa naturali. qz querere segregare nāliter est impossibile. Et p̄ idē ad illd b; septimi metaphisice. Et si dicat̄ q̄ diffinitō est intrinsecū diffinitio respōdetur q̄ illud vix est de pte quidditatiua diffinitōis nō autē de addito in diffinitōe q̄le est subiectū resp̄cū accētis. nō enī p̄ additū in diffinitōe recipit formalr diffinitū p̄dicatōes alic; alioqn q̄ritas esset ens p̄ sbaz et creatura formalr esset ens deū. P̄dicatio enī formalis et quiddatiua vere est vbi subiecto ex suo intellectu inest p̄dicatū circūscripta a subiecto omni aptitudine ad cāz extrinsecā que nō est de quidditate eius cuiusmodi sp̄ est efficiēs et materia in qua.

Dicēdū q̄to q̄ lz sbā nō sit primū oīuz accētīuz cognitōe loquēdo de p̄mitate gñatōis. sbā tñ est primū oīuz accētīū p̄rioritate p̄fectōis. ps prima ostēdit̄. illud ē cognitio repēdet ex cognitōe accētīuz nō est pri; cognitū accētē eo mō quo in cognoscēdo repēdet ab illo. sed substantia notificat̄ p̄ accētia idest cognitio ei; in intellectu repēdet a cognitōe accētīuz. An Cōmētator Averroys vi; metaphisice. in substantijs mālib; nō cognoscūt substantie rez nisi ex possibilib; idest accētibus. et tales modi denotatiōnū appellant̄ si

gna. qd̄ reducūt. naz cognitio q̄ quid est est p̄fectissima vt dicit̄ in hoc. vii. cuius rō est vt innuit̄ in textu. qz et in his q̄ nō hñt simpliciter q̄ quid est vt sunt accētia p̄fectissima ē eorū cognitio qñ cognoscūt qd̄ ipsoz eo mō quo hñt qd̄. ergo qd̄ maxie bz q̄ quid est p̄fectius est cognoscibile. sed substantia p̄fectissime bz quid est. ergo est cognoscibile p̄fectissime. et in hoc coincidūt recte sentiētes.

Propter quartū

quidē ouī? Ad p̄mū dicēdū fm viā Sco. q̄ equocat̄ de p̄iori tpe. lz. n. nihil sit prius motu eterno. p̄prie audiēdo tēpus sicuti q̄to phicorū. tali tñ motu pōt substantia esse p̄oī tpe puta substantia mobilis q̄tenus ab eo nō repēdet. q̄uis nō possit separari inquātūz casualr nēcio. nō enī causat et p̄cipue effectiue nisi p̄ motū. Quid at sit dicēdū op̄iniōi Averroys imitēdo satis est manifestū. Et p̄ idē ad cōfirmatōes primā et secūda.

Ad secūda; rōes p̄ncipalē iuxta doctrinaz phicorū esset vno; rñdendū negā; videlicet aīis rōis inducē. vñ Scot; in p̄ lūiaz dīl. xlii;. Nec p̄positū q̄cqd̄ pōt causa effectiua priā cū causa 2^a pōt se immediate nō est nota ex t̄mis n; rōe nālī. s. est tñ credita. qz si ip̄a et oīpotētia a q̄ repēdet eēnt nota rōne nālī facile esset p̄bare ipsis. s. phis saltē possibilitatē multorū q̄ credimus q̄ ipsi negāt. Et ad p̄batōnem negetur maior. qz si illa esset vera tollerēt̄ ordo et op̄atōes oēs rez p̄prie et cōr q̄ditates si p̄ cā q̄ facit aliqd̄ cū secūda posset facere sine ea. primā enī cāz apud eos aliqd̄ causare sine secūda est aliqd̄ imp̄fectius q̄ primā cū secūda. Causata nāq; sūt adeo elōgata a causa primā fm p̄fectōes q̄ nō pñt immediate p̄cedere ex ea sine causa 2^a vt accidens sine subiecto. Unde Aristoteles non posuit ordinem causarū cōtingentēz vt q̄ subiectū possit causare et nō cāre accidēs. Et hñc sermonē efficacius exprimit Scotus in quolibetis dicēs q̄ ratio ista licet videat̄ p̄babilis nō tamē est pho demonstratio. negaret enī istaz p̄positiōes. q̄cquid in se emis

nēter vel virtualiter habet virtutē adīuā cau-
se proxime ipsuz pōt immediate effectū illi^o
causae causare. Diceret enī p̄bus q̄ eminētio
ri modo habēs tales virtutē pōt q̄dēz in suo
ordine in effectū talis virtutis. sed ordo su^o
est q̄ sit causa supior ⁊ remotior. Ex quo p3
q̄ istā p̄pōez negaret p̄bus p̄fectior causa im-
mediatius causat intelligendo p̄ immediatius
exclusionē causae p̄p̄que ymo diceret q̄ si-
cut p̄fectior est causa supior ita p̄ plures cau-
sas medias causat. nec iste causae medie req̄-
rūt vt addat p̄fectio causalitatis que tota p̄-
fectio est in sola prima. sed magis requirunt
vt habeat ordinata p̄fectio dīcedens ad vl-
timū imp̄fectū. ordinata autē p̄fectio nō ha-
bet line diminutōe p̄fectōis ⁊ cū imp̄fectiōe
annexa.

Theologi vero difficultatē hāc dilucidā-
tes alio innūtūt fundamēto q̄d totū consistit
in declarādo qualiter p̄ria causa immediate
cōcurrit effectiue ad aliq̄d causatur. Dicunt
itaq̄ q̄ efficere mediate duo includit dīlū-
tiue quorum primum est p̄fectōis. scilicet
efficiens mediate cōmunicat alteri p̄fecti-
onem causalitatis. ⁊ hoc modo cōcederent q̄
deus mediate causat aliquos effectū coican-
do causis secūdis cālitatez effectiua. Vel in-
cludit efficere mediate. s. indigere medio si-
ne quo nō pōt attingere effectū. ⁊ q̄ hoc im-
p̄fectōez dicit. ideo de^o hoc mediate nō effīc
nō enim in efficiēdo indiget aliquo sic causae
secūde indigēt alijs. Et cōformit̄ immediate
efficere vel dīc posse p̄ se absq̄ indigētia me-
dij effectū attingere. ⁊ q̄ hoc est p̄fectiōis. iō
prime causae d3 attribui q̄ cū sit vbiq̄ nō in-
diget medio p̄ quod effectū attingat sic alie
causae corpee ⁊ incorpee. Vel dīc non posse
alteri coicare cālitatez vel saltē actualr non
coicare vel vti causalitate ei^o. ⁊ q̄ hoc ē im-
p̄fectōis ideo deo nō deb3 attribui. Cū q̄uīl
effīcūs plures pducāt a deo v̄tute p̄ria ab
alijs at agētib^o sic ab instrumēto v̄tute p̄mi
Tamē q̄libz talis effectū immediatissime pro-
ducit a deo. vt inqt. s. Tho. in q̄ōib^o de po^a
q̄ōe. vij^a. ⁊ in p̄rio sniaz dīl. xxxvij^a. q̄ de^o

est agēs p̄ria v̄tute immediate. ⁊ q̄ est cau-
sa altior ⁊ quāto altior tāto cōior efficacior
⁊ p̄fundius ingrediēs in effectū. Ex quib^o
p3 q̄ immediata efficiētia dei nō tollit causali-
tatē causaz secūdaz. seq̄t cū q̄ oēs effectū
deus immediate causat s̄ nō oēs mediate ic

Ad cōfirmatōz h^o rōis negāda est maior
absolute. q̄ accūs nō diffinit diffinitōe cō-
pleta getante intellectū nisi p̄ h̄itudinē ad s̄b-
iectū suū cū p̄fect^o intellectūs forme inherētis
nō possit haberi nisi cōmītet illū c^o est an t
cui inheret. vt pulcherrime doc3 Scotus in
q̄rto sniaz. Et si itēz instet q̄ diffinitio
p̄ria ⁊ sufficiens cōstituit ex ḡne p̄rio ⁊ dif-
ferētia. Cū vñ^o metaphice. in diffinitōe est
qd ⁊ quale idest cōcept^o ḡis q̄ est q̄dītatū^o
⁊ cōcept^o dīe q̄ est q̄līcatīuus. sed de accūs
saltē in cōcreto h3 gen^o p̄rū ⁊ dīaz. diuer-
soz enī genēz ⁊ nō s̄balternatim positōz ic
in p̄itis. Ad hoc rūd3 Sco. in hoc. vij^o.
q̄ tale aggregās gen^o ⁊ dīam accūs nō est
diffinitio ei^o. q̄ diffinitio dat causa innote
scēdi. sed tale accūs adhuc depēdet a subiecto
iō regrit subiectū in ei^o diffinitōe.

Sed cōtra arguit q̄ de q̄d p̄dicat p̄rie
de aliq̄ s̄bīcto p̄dicat de eo fm rōez alie p̄-
dicatū de numero quoz p̄dicatoz in topicis
vel sub rōe alie q̄nq̄ vñuz. S3 dicendo sic
albedo est color dīgregatū vñuz p̄ ipsam
intelligēdo dīaz p̄ria albedinis nō est p̄di-
catio nisi vt diffinitio. q̄ p̄bus notificat dif-
finitōez dīcēs q̄ est oīo indicās q̄ qd est ēe
rei. sed illud aggregatū ex ḡne ⁊ dīa albedi-
nis ē h^o mōi. indicat. n. totā q̄dītatē albedis.

Ad hoc rūr q̄ illa rō albedinis p̄ gen^o ⁊
dīaz solū n̄ est diffinitio metaphice loquē^o.
q̄ nō exp̄mit q̄dītatē oīo ⁊ p̄fē. q̄ nō exp̄mi-
t aptitudinē ad subiectū nisi addat s̄ba.
q̄uis logice loquēdo p̄dicet vt diffinitio. q̄
logic^o cōcedit diffinitōz ex ḡne ⁊ dīa soluz
nō autē metaphice loquēdo. q̄ nō exp̄mit
c^o est si illud tale sit depēdens. Vel dicat q̄
illa rō albedinis reducīt ad aliq̄d illoz p̄di-
catoz sic ista hō ē s̄ba aiata sensibilis nō est
gen^o neq̄ differētia nec diffinitio iō reducīt

non est tamē cōpleta hominis diffinitio. quia complete nō exprimit totā ipsius essentia quod pertinet ad diffinitionē.

Ad terciā rōēz principalez dicēduz qd rō pbat accūs prius cognosci via gñatōis qd sba qd cōcessuz fuit in determinādo. nō autē prius prioritate pfectōis. Sed arguit p bando qd etiā prioritate pfectōis accidentia prius cognoscantur qd substantia. qz cognoscibile nō cognoscit nisi qz ei⁹ spēs est ■ cognoscēte. s in intellectu est spēs accūtis et non substantie. intellect⁹ enī agēs est abstractivus eoz que sunt in fantasia. s spēs accūtis ē in virtute fantastica quare ic.

Huc multipli rir primo negando qd in intellectu nō sit spēs substantie. et ad rōēz qz tūc spēs substantie esset in sensu. et cōr substantia posset cognosci a sensu qd falsuz est cū omnia sensibilia saltez p se sint accūtia. dicūt concedēdo spēs substantie esse in sensu involutā cū spēs accūtis nō tamē facit sensuz nec est principū sentiēdi. et videt doctrina Henrici de gandauo. sed apphensa spēs accūtis a sensu virtus supior. i. intellectus suffodiēdo sub specie accūtis spēm substantie cognoscit sba per ppiāz spēm eo mō quo extimatus in agno ■ specie inimicie quā suffodit p spēs apphensaz ■ sensuz cognoscit inimiciāz lupi l3 spēs inimicie nō cōpndat p sensuz.

Cōtra hūc modū rīdendū inuebit Scotus. qz illud quod pns imutat intellectu eius absentia pōt cognosci qn non imutat. ergo si intellectus possz nālīter cognoscere pntia substantie panis ita et absentia in sacramento altaris posset cognoscere qd euidenter est falsū. Sed qualr huic rōi rīdendū sit in qōe pūa quartū huius superius innotuit.

Aliter rīdetur qd non est in intellectu nisi spēs accūtis et imediate causat illa spēs ab accidēte et mediate a substantia. et ideo pūo representat accidēs deinde substantiam.

Cōtra hāc rīlione etiā instat Scot⁹. qz nul ■ spēs pōt distīcte repntare illud qd est pfectius ea. alias. n. similitudo alic⁹ albi remissi repntaret albū intēluz. et tūc qñcūqz videret

albus remissuz videret albus intēluz qd manifeste est falsuz. sed substantia est pfectior accidēte cognitōe. vt dicūt in hoc. vii. g. ic.

Cōfirmat qz cū aliqn accidens sit p se vt in sacramento quomō ipēs accidētis repntabit secūdario substantia cū sint ibi alia accūtia. S3 defendendo hāc respōsionē dicēdu qd opinio hec supponit qd primā fantasia tū nō est solū accidens s ■ lubitā. qz forma nō agit nec mouet s totū cōpositū l3 lubitā rōe forme mō sba existēs in fantasia sub rōe accidētis fantasiata mouet intellēm. et totuz hoc nihil aliud est qd accidēs in cōcreto cui⁹ spēs primo et imediate ab accidente causat et mediate a substantia que subest illi accidēti Et ppter hoc neget maior illius rōis. quia ppositio sup qua fundat nō est vlr vera. i. nihil agit vltra suā spēs que fuit Platōis in thimeo. fallit enī in plurib⁹ et pūc in accūtib⁹. vt inferius in hoc septimo reclarabitur qōe. vii. Et ad illud cū infert qd illo dato similitudo albi remissi repntat albū intēluz neget cōia. nec est similitudo cui⁹ causa est. qz spēs accidētis est effect⁹ sbe et accūtis fantasiatoz. effect⁹ at cū gerat similitudinē sue cause vt coir dē ducit intellectum in cognitōēz sue cause. non sic de similitudine albi remissi respectu intēluz.

Ad cōfirmatōēz requirat solutio in quarto huius questione prima.

Aliter respōdet Scot⁹ qd substantia ē prius cognoscibile simplr. tū aliqd aliud pōt ■ fecte cognosci a nobis fm pportione cognoscibilitatis sue. nec illa repugnat. pfecti⁹ enī representat similitudo alic⁹ albi remissi ipsuz albi cui⁹ est spēs quā spēs solis representet oculo aquile ipsuz solez. et magis video albū f3 pportionez visibilitatis mee qd aquila solem fm pportōēz visibilitatis sue l3 simplr sol sit pfecti⁹ visibile qd tale albū. Ad formā igitur rōis cū dicūt illud pfectius cognoscit ic dico qd vix est fm pportōēz cognoscibilitatis. et tū hoc nō obstante substantia de se est perfectius cognoscibile in se et etiā in nobis si possemus ad illaz ptingere s nō possumus

in vita ista. ppositio g^o pbi sic ē intelligēda
q^o sba ē primū cognoscibile pmitate pfectōis
simpliciter et in se l^o nō nobis et tūc dictū pbi intē
ligit metaphisice nō animastice ut dicit^r in
feri^o in qōe. xii^a. hui^o septimi. qz enī sba est
p^omū cognoscibile pfectōe iō simpliciter primū.
accūs autē primū cognoscibile respēu intelle
ctus nostri generatōe iō nō simpliciter primū.

Predicatores autē determinātes difficil
tatez hāc dicerēt q^o prima spēs recepta in in
tellectu est spēs intelligibilis repēsantans sub
stantiam. naz prius suscipit^r in intellectu illa
spēs que rītat obiectū intellect^o. sed illa est
spēs quiditatis rei mālīs que est substantia
prius enī illud intelligit^r quod cadit sub rōe
formali obiecti. et l^o illa spēs sit accūs non tū
prius cognoscit^r accūs q^o substantia. qz specī
es nō cognoscit^r ut quod sed ut quo. nec o^o
p^omo nec pōt esse verū q^o illa spēs que prius
fuit in sensu prius recipiat^r in intellectu. tum
p^omo qz spēs que suscipit^r in sensu est simili
tudo rei sensibilis et nō quiditatis que ē ob
iectū intellectus. tūz etiā qz impossibile ē ac
cidēs idēz numero migrare de subiecto in sū
iectū. Un. s. Tho. in p^oia parte qōe. lxxxv^a
articulo primo ad terciū. virtute intellectus
agentis resultat quedaz silitudo in intellectu
possibili ex ouersioe intellect^o agentis supra
fantasmata que quidē est repēsatiua eorum
quoz sunt fantasmata solū q^otu^o ad naturā
spēi. et p hāc modū dicit^r abstrahi spēs intē
ligibilis a fantasmatibus. nō q^o aliqua vna
forma eadez que prius fuit in fantasmatib^o
postmodū fiat in intellectu possibili ad mo
dū quo corpus sumit^r ab vno loco et trans
fertur ad aliū.

Ri^o terciū que

stio vtrū forma sit p^oior materia
et cōposito et magis ens vtroq^o. Et arguitur
negatiue p^omo. materia est p^oius ens cōpo
sito et forma ergo it. a^ois pbat^r. qz ppetuū ē
p^oius ens corruptibili et gñabili. s^o materia
est ppetua forma v^o gñabilis et corruptibil^o
p^omo p^oicoz quare it.

Confirmat^r maior hui^o rōis. qz quodli
bet infinite distās a nō gradu entis est infini
te ens et cōr p^oius. s^o oē ppetuū ē hñoi g^o it.

Adhuc posteri^o eēntialr non pōt esse sine
p^oiori s^o ecōuerso. forma at si ess^o p^oior mate
ria ipsa nō posset esse sine forma s^o ecōuerso.
quod nō est verum.

Ampli^o qd plurib^o substat est magis sū
stātia ut d^o in pūtis et cōr magis ens. s^o ma
teria est huiusmodi ergo it.

Adhuc oē paccūs posteri^o est eo qd ē p^ose
ex 2^o p^oicoz ca^o de casu et fortuna. s^o forma
est p accūs respēu cōpositi. qz fieri et gñari ē
p se via ad esse. g^o illud qd fit p se est p^ose. et
qd fit paccidēs est paccūs. s^o cōpositū fit p^ose
forma at p accūs ut habet^r in hoc vñ^o. g^o it

Ampli^o cōpositū respēu forme includit
fectōz forme et aliqd aliud. s^o ēntitatē mē g^o it.

In oppo^o p^obus in h. vñ^o. textu omenti
septimi dū inqt. quare si spēs mā est p^oior et
magis ens et ipso qd est ex vtrūq^o p^oior erit
ppter eadez rōez. et inferi^o textu omenti octa
ui. Dico autē māz q^o est fm se nullaten^o. neq^o
qd neq^o quātūz neq^o ad aliqd dicitur.

Propter primum

qde^o b^o. forma l^o in toto suo ambita respe
ctū importet cause ei^o qd fm eā format^r vel
modū inherētē si fuerit ad^o fm qd ut ac
cidēs aut p se informatōis si fuerit ad^o sim
p^ol^o ut forma sūalis. et hec duo in causis in
trinsecis vel p modū imitatiois ut in exēplari
rib^o. ut. s. Tho. in qōib^o de vitate qōe 3^a. tū
hic est fmo solūz de forma q^o est cā intrinseca
respēctū importate ei^o qd fm eaz format^r
modū p se informantis que d^o forma intra.
alia v^o forma extra. Un Scot^o in theozo
matibus. forma intra et extra. intra q^oto p^ose
ctioz tanto paucioz causatiua. extra pluriū
exēplaris dicta q^o nō est forma illi^o c^o est ex
emplar. s^o magis p^otin^oz ad gen^o cāe efficiētis.
forma aut hīc audita iō dicta est forma. qz
informat sepat et distiguit. Dicit^r et interduz
spēs eo q^o dat esse et cognitōz rei. rō vero p
quanto ab ea sumit^r vera diffinitio rei.

Prioritas autē multipl̄r d̄clarata q̄nto metaphisice q̄d̄. xi^a. hic solū andit̄ p̄fectōe. q̄d̄ vero sit materia d̄claratū fuit terciō metaphisice. Cōpositū autē idēz quod ex forma substantiali et materia intrinsece cōstitutū in esse. Esse vero magis ens altero attendit̄ penes principalitatem et independentiāz. ut terciō apparebit dicēdoz.

Propter secundū

quidēz huius. Averroys cōmēto quarto secundū phisicōz voluit q̄ cōpositū est digni⁹ habere hoc nomē substantia q̄ materia. q̄ materia est in potētia et cōpositū in actū. de forma autē dixit q̄ est digni⁹ h̄re hoc nomē substantia q̄ cōpositū. q̄m p̄ formā est cōpositū in actū. et causa rei est dignior causato.

Dissent autē dicta Averroys cōfirmari. q̄ principiū formale est magis ens suo principio sicut et principiū effectiū suo effectū. et hec videt̄ sentētia ph̄i in textu p̄ntis q̄ois d̄ducta omni expolitōe. videt̄ autēz fūdari opinio hec sup̄ p̄positiōe famosa causa p̄fectior est causato. que opinio cū eius rōnibus quantū valeat terciō apparebit dicēdoz.

Propter terciū

quidē hui⁹ dicēduz primo q̄ forma p̄ quāz materia et cōpositū est in actū est prior materia et cōposito. quod p̄bat̄ quia forma est actus materie tanq̄ aduati p̄ formā. cōpositi vero inquantū cōpositū est actū p̄ illāz tāquā p̄ partes eēntiales. cōstat autē q̄ ad⁹ est prior potētia p̄fectione. ix^a. metaphisice. ergo forma est prior mā. materia autēz est prior cōposito sicuti principiū principiato. sed quicquid est prius priore est prius posteriore. ergo et cetera.

Cōfirmat̄ q̄z principiū est prius principiato. sed nō tñ materia sed et forma est principiu⁹ cōpositi ergo x^a. et in hac conclusione non est controuersia.

Dicēduz secūdo q̄ forma nō est magis ēs cōposito. quod p̄batur. illud videt̄ p̄fectius ens quod includit illud et plus. sed sic est cō

positū respectu forme cuius includat formas et materiā. ergo est magis ens et p̄fecti⁹ forma

Quidā autē moderniores fauētes Averroys huic rōi r̄ndent q̄ lz totū cōpositū includat quicquid includit forma et aliqd̄ vitra. tñ totū cōpositū h̄z a forma formali quicquid p̄fectionis est in eo. materia enī nullāz p̄fectōz fm̄ se importat. Cū remota forma p̄tis a cōposito nulla in eo remanet p̄fectio.

Sed hec solutio defendi nō pōt cū falsū sit materiā fm̄ se nullāz imp̄fectōez importare eo q̄ in latitudine p̄fectionali entis collocata est certe p̄fectōis essential̄ que est magnitudo virtutis. Qualiteras vero anglicus cōcedit p̄ Averroys q̄ cōpositū est dignius et magis ens q̄ forma. q̄z maiorem p̄fectionē includit. forma vō est digni⁹ et magis ens cōposito q̄z minore imp̄fectionē includit nō enī includit imp̄fectōez et potēntialitatē materie quā tñ includit cōpositū. Vel dici pōt q̄ forma est dignior et magis ens cōposito q̄z actualius ens. et h̄ voluit Averroys duz dixit q̄ causa rei est dignior causato hoc ē causa formal̄ est dignior et actualior. et vniūsalis causa inquantū causa est dignior causato. quāuis nō oporteat causas simpliciter esse digniores. nulla enī causa intrinseca est simpliciter dignior causato. Et si querat̄ an forma sit magis substantia cōposito vel ecōuēso Dicūt p̄dicatores q̄ vel substantia accipitur q̄tu⁹ ad actūz substantiā et subsistendi. et isto mō cōpositū est magis substantia q̄ forma. et p̄cipue mālis. Vel sumit̄ substantia q̄tum ad cāz et principiū subsistēdi aut substantiā. et isto mō forma est magis substantia q̄ cōpositū. q̄z totū cōpositū h̄z formal̄ q̄ sit subsistens a forma et hoc aliquid. lz forma mālis et subsistētiue h̄eat a cōposito q̄ sit subsistens et hic esset modus defendendi Averroym.

Sed cōtra hāc cōclusionē secūda⁹ dimissa opinione Averroys arguit̄. actus est simpliciter p̄fectior ali⁹ nō attribueret̄ prio enti. ergo cui verius inest ratio ad⁹ illud videtur simpliciter p̄fectius. sed forma est primo et essential̄ ad⁹. cōpositū vō nō nisi p̄ formā

In actū. ergo forma ē perfectio simpliciter composita.

Amplius quid dicendum ad auctoritatem philosophi in textu qui videtur velle quod forma ē magis ens compositum.

Adhuc quid ad compositionem Commentatoris causa perfectior est causa. Ad primum dicendum quod actus simpliciter est perfectior quicquid entitate non includente formaliter ipsum actum. constat autem quod compositum includit actum formaliter et per omnia quicquid perfectionis est in forma includit in composito et aliquid aliud addit adhuc ad perfectionem forme.

Ad secundum Scoti. in quolibetis inquit cum dicitur in vii. methaphisica quod forma est magis ens compositum non intelligitur prout et magis secundum perfectionem. sed secundum principalitatem et independentiam. quod esse principii principalioris est independentis respectu principii et respectu principii minus principalis. Et si dicatur principalis et independentis est perfectior eo quod est minus principale. Sed forma est huiusmodi ut statim dicebatur respectu compositi. Dominum quod licet maior sit vera quod principalis et independentis in quantum huius sit perfectior igitur. non tamen simpliciter et absolute alias materia esset perfectior composito quod est falsum.

Ad tertium inquit Scoti. in theozomariis quod compositio hec causa perfectior est causa falsa est simpliciter. Sed accidentaliter vera in efficiente equivoce et fine extrinseco. falsa in materia. in aliis vera ubi calitates comitantur perfectio et forte falsum est de forma quod pars. et de fine quia accidens.

Dubitatur qualis sit ordo materie ad formam. dicendum quod determinatum fuerit. vii. methaphisica quod prima et quod quarta secundi methaphisica statim dicendis non repugnans quod materia est prior forma secundum independentiam et est doctrina Scoti. in tractatu de primo principio quod discernens et informans videtur dependere a permanente et informato. quod informatum per intelligitur informabile. tamen forma est prior secundum eminentiam quod perfectior et hoc tamque planum accipit Aristoteles. in hoc vii. ubi operatur ea. licet ex dictis eius in nono de actu et potentia possit probari

Dubitat autem utrum materia respectu forme habeat

aliquam calitatem. et videtur quod non. nam tota calitas materia est intrinseca. sed materia respectu forme in his aliis calitatem intrinsecam quod non est eadem materia. maior probatur quod materia et forma ponuntur cause intrinsece ut patuit vii. huius. efficiens autem et finis extrinsece sed impossibile est aliis causam extrinsecam causare intrinsece aut e converso quod igitur. minor vero principalis reducit quod si materia caret forma intrinsece tunc esset pars forme quod non est possibile.

Amplius nullius rei limitate calitas naturalis se extendit ad plura diversarum rationum saltem eam primo. unitas enim rationis candi sumitur penes unitatem per se rationis obiective. sed materia prior est prior naturaliter causa compositi cum illi sit causa intrinseca. ergo non est prior causa forme. Dominum quod nam habet rationem cause respectu forme substantialis cum ab ea dependeat. Et ad rationes Dominum quod calitas dupliciter dici potest intrinseca uno. ex hoc quod causa est pars intrinsece constitutiva rationis. et hoc modo maior illa assumpta non est vera. Alio modo generalius ex hoc quod causa unitur alicui cum quo constituit aliquid unum intrinsece et tali modo maior rationis est vera quomodo minor assumpta sub ea est falsa ut patet. Ad secundum dicendum quod maior illa non habet veritatem in illis quibus unum de se per se ordinatur ad alterum. et quod forma immediate et essentialiter ordinatur ad constitutionem compositi potest materia eam primo naturaliter esse causa forme et compositi quantum est ex parte sui. licet forte quantum est ex parte finis vel quod ad intentionem agentis sit prius naturaliter causa compositi quam forme. quare probabiliter dici potest quod sicut agens eadem actione producit formam et compositum sic materia eadem ratione intrinseca causat formam et compositum licet alio modo intrinsece formam quam compositum. Ideo et per nullam rationem potest causare formam substantialem nisi quando compositum nec e converso si compositum ultimatim constituat inesse per formam substantialem materiam. propter quod et contra negandum est quod materia prius unitur forme quam constituat compositum. Alterum autem materia sit magis causiva forme substantialis quam accidentalis visum fuit quinto huius questione quinta decima.

Propter quartum

quidem huius ad primum patet quod licet materia cum

sit perpetua positare originis vñ gñatiōis pce-
dat opositus de qua prioritate nō sit mētio
ad presens non tamen pfectione.

Ad confirmatiōem vero illa^r maioris qd
qd sit de prima ppositiōe ibidez assumpta q
vera videt geometricē vñ arithmetice loquē-
do. minor illa^r confirmatiōis nō ē vera. et si di-
cat qto aliqd magis recedit a corruptione
tāto magis a nō gradu entitatis recedit. s. el
se ppetuū infinite recedit a gradu corruptio-
nis g^o it. negetur maior nā corruptibilitas n
ple arguit impfctiōem vel tendentiā ad nō
gradum. sicut incorruptibilitas entitatem.

Ad 2^o pncipale dōm qz ordo ppositatis
nate ē duplex. s. cu3 cāitate et in tali ordine
vex est qz psteri^r nō pōt esse sine pōri. Ali^r
est ordo ppositatis nē line cāitate et in tali po-
steri^r pōt esse sine pōri et ita euēit in ppo-
sito. forma enīz pōri est mā vt dicebat qz p-
fectior sic tñ qz nō est causa e^r cum mā sit p-
petua et ingenerabilis iō mā pōt esse sine for-
ma. qūis inter mām et formam fm eaz cau-
satiōes sit depēdentiā et ordo essentialis. Cū
iō mā materiet hoc opositum qz est sub hac
forma. non aut ideo forma dicitur h oposi-
tus qz est in hac mā. magis g^o in cādo mā
dependet a forma qz eōuerlo vt Sco. quin-
to methaphisice.

Nota tñ qz etiāz in ordine prioritatis nē
vbi est cāitas psterius pōt esse sine pōri
dū tñ cāitate illi^r prioris possit supplere alia
cā pōri. sicut accūs potest esse sine subicō n
obstante qz subicō sit pōri nālir et causa acci-
dētis qz causalitas subicō pōt suppleri a cau-
sa pōri sicut de facto in sacramento altaris.
S3 circa cāitas subicō respectu accūs est cā-
itas materialis. s. illaz de^r non pōt supplere
sicut nec fōmalis sicut Sco. in iij^o. diu. xij^a
Dicūt qdam qz cāitate matiale ex qua non
pōt de^r supplere talis aut nō est cāitas subicō
respectu accūs. s3 ē cāitas matialis i qua.

Ad tertium rñr qz subitare nude in potē-
tia recepta nō est ple rō substantie sicut sub-
stat matia. s. rō ple substantie est ple existiē-
sepabile ab alijs nō depēdens. S3 istud nō

uenit matie nisi p formaz. Et ad auctorita-
tes phi dōm. qz substantia pōri nō ē talis
solū qz substat alijs. S3 qz existit in se nō de-
pēdens. et intelligitur ppositio illa respectu
sbar scōaz et accūs non respectu forme p
quam pōri substantia subsistit.

Ad quātum rñr Sco. qz de necessitate est
dare aliud esse forme ple p qd esse e^r ple sit
prior opposito illud aut nō est esse existiētie q
oppositū est ple ens qz illo mō forma est pcc-
cidens sicut ps p esse toti^r. S3 est pōri ēē
forme tam qditatiū qz existiētie et esse illud
est quo aliud existit. S3 illd esse pcedit cō-
positum. et illd esse est simplr nobili^r esse cō-
positi. Cū g^o dī qz forma est ens pccūs ve-
rū est de entitate que ē ple oppositi qz forma
existit p oppositū. tñ est ens ple s3 pōri esse.

Et hanc sentētiāz confirmat in quibz di-
cēs pōt tñ distinguī de esse. vno^r esse pōt in-
telligi illd quo pōri formalr aliqd recedit a
nō esse. pōri aut recedit a nō esse p illd p qd
aliquid est extra intellectū et potētiā lue
cause. hoc mō cui^r libz entis extra intellectū
et causaz est pōri esse. Alio^r dī esse ad^r vl-
tim^r cui. s. nō aduenit aliqs alius dāns esse
simplr et ipm dī simplr hāc esse cui pōri cō-
uenit esse sic dictūz. pōri inqz sic qz nō sit ali-
cui alii rō essendi illo esse. Istō mō opositū
pfectū in spē dī esse et solum illud. pars autē
eius dī esse p accūs tñmō vel magis prope
picipatiue isto esse toti^r sic igit solū opositū
est perse ens accipiēdo esse scōd^o hec Sco-
tus que etiam adducta fuerūt quarto huius
questione secūda. Ex quib^r patet solutio
quarūdam instātiāz leuium cuiusdam mo-
derni contra Sco. dūz dicit qz forma singula-
ris que est pars totius oppositi singularis nō
videtur habere esse sibi propriū. s. esse esse
tie quia tale attribuitur essētie et non oposi-
to singulari. S3 forma partis indiuiduata
p mām non est essētia neqz pars essētie. cū
essētia et natura idem sint.

Amplius vult hic phs qz forma sit prior
matia qz matia est ens adu per formaz
et ex eodem forma est prior composito. S3

esse quo aliquid est ens actu est esse existentie igitur Aristot. solū hic loquitur de esse existentie et non de esse essentie.

Adhuc si totū dicat esse ipsi forme. qđ vñbum tñ nō dixit Sco. qrit iste aut formalitē aut effectiue. mā enī nō dicat ē accipit esse similr nec finis dat esse nisi p cām efficiētē non effectiue qz cū idē sit esse existentie forme et cōpositi sequeretur qd esset causa sui esse et cōsequēter causa sui qd est falsum. nec formalitē qz cōpositū nō ē forma. g° formalr nō dicat.

Concludit ergo iste qd forma bñ hēt esse in toto. ē non hēt esse dicatur sibi a toto forma ergo dicitur esse p alterā. s. p cōpositū materialr et subiectiē sicut in quo subsistit nō aut sicut a quo effectiue nec formaliter. S3 cōpositū hēt esse formaliter a forma. facile enī ex fundamētis Sco. soluantur instātie iste. tñ qz falsum assumūt in pluribus. tñ qz pcedūt equoce de esse. tñ etiam qz iponunt illi qđ ipse non dixit quare ē.

Ad vltimū ex dictis idētinādo p3 solutio.

Rit quarto qđ

utqz matia sit ens et aguit negatie p° Medius inter cōtradictoria est nō ens quarto metha^{ce} et pñio posterior. ē matia pñia ē medius inter esse et non esse Cōmentator pñio phisicorum ergo ē.

Cōfirmatur cuius forma est nō ens ipz nō est ens vt d se p3. S3 materie fōma est pñatio Cōmētator ibidez. pñatio aut est nō ens Philosophus ibidem.

Amplius matia nec est ens naturale nec mathematicum nec diuinum igitur ē. añs pbat pñio p pte pñia qz nullum motus hēt determinatū nec est ens mathematicum nec diuinus qz hec sunt abstracta a materia vi° metha^{ce} et pñio de aīa. materia aut nō est abstracta a materia vt constat ergo ē.

Confirmat materia nō est sba nec accñs g° ē. cñs p3 qz ens diuiditur p sbas et accñdes pñio phicor et v°. metha^{ce}. añcedens p batur qz materia non est qđ nec quale nec qñtitas nec ad aliquid neqz aliquod aliorum q

bus diuisum est ens ē. nec pñuationes ipso. ram. Et si dicatur qd matia ē aliquod illoz in potētia nō in actu. cōtra aut matia ē in potētia matia aut forma aut cōpositum et quo mōcūqz dicatur recipit instantiam.

Adhuc ibic3 gñatiois simplr nō est ens. ē matia ē b° mōi g° ē. maior pbat qz Ari. pñio phisicor ad pbandum qd gñatio nō sit motus. s. vñs et pñie dictus lic aguit. quod mouetur ē quod gñat non ē. g° gñatio non ē motus. In minori aut istius rōnis Aristot. nō accepit tēminum gñationis qz cōsimilitē motus tēminus non ē nec in maiori itellexit subiectū et in minori tēminum qz argumētum esset in quatuor tēminis. relinquatur g° qd intellexit subiectū gñationis quod ē matia de q dixit qd ipsum non est.

Confirmatur sicut tēminus gñatiois simpliciter ē forma substantialis q facit esse actu ita tēminus corruptiois ē pñatio forme q nēhil aliud ē q matia sunt. n. vñū numero pñio phisicorum.

Amplius matia non differt a pñuatione q ē non ens g° ē. añs probatur qz differētia essētiālis matie ē potētia. Auēro. i libello de substantia orbis matia subsistatur p posse. potētia autē inest sibi pñuationē q ē nō ens S3 pp quod vñūqđqz tale illud magis ē pñio posterior g° ē.

In oppositum ē phs in hoc vii°. textu cōmēti octauī. Et dico materiam illud quod p se non dicitur qualis ē nec quantum nec aliquid eorum que terminatur ens. est enī aliquid de quo dicitur vñūqđqz istoz et essētia illius est alia ab essētia cuiuslibz pñicabil. Et pñio phisicor pbat materiaz esse ens distinctum a pñuatione. Idem vult Auerro. in libello de substantia orbis. Materia qd est pñicipium p se pñio phisicorū et p se causa. secundo eiusdem et quinto methaphisice g° ē.

Propter primum

quidem huius quid sit materia visus fait secundo huius questioe quarta. quid vero ens primo huius questione prima.

Propter secundum

quidem huius? Platonici ut prius innuitur philosophorum insufficiēter de priuatione determinantes eam a materia non distinguētes crediderūt quod materia sit non ens sicut et priuatio moti ratione prementis que fuit ista. quicquid est preter ens non est ens. Sed materia non est illud ens preter quod quilibet est non ens quod materia est non ens in omni occidere quod priuatio est de substantia materia. Quorum improbatio ibidem apparet. Illa enim sunt distincta quorum unus manet et aliud non primo apparens de generatione. Sed materia semper manet priuatio autem non. quia cum per transmutationem forma introducit in materia priuatio illius forme corrumpitur. Sed materia manet ideo non sunt eade. Adhuc priuatio cum circuat omne predicamentum non est idem cum materia que est substantia generis. Quidam autem alij dixerunt materiam esse ens in actu. scilicet corpus ignis vel aeris ut prius appropositorum quod utique apud pyrrhonicos virores non est tenendum quia si ita esset cum in utroque transmutationis termino maneat eadem materia prius quicquid euēiret illi subiecto et materia esset accidens quia adueniret enti in actu ut arguit Commentator contra Avicē. prius philosophorum primo ex hoc sequeretur quod omnia entia essent eadem substantia. primo non essent nisi subiectum illud in actu et omni non differret entia nisi accidentialiter. Posteriores vero quidam in erroribus horum antiquorum radicati dicunt quod materia non est entitas quia si sic hoc precipue convinceretur quia transmutationi necesse est subiectum aliquid illud autem tale solus videtur materia. Sed dicunt ipsi quod id quod generationi subicitur non est materia nec aliquid cōe generato et corrupto. Sed est ipsum corruptendum quod non manet in fine generationis. Quod iterum confirmat quia in generatione simpliciter totum transmutatur in totum prius de generatione quia nihil manet commune generato et corrupto.

Contra quos inuehit Scolus. quia prius naturaliter corruptendum non est antequam generatus fiat. generatio si nihil corruptum manet in primo instanti in quo generans generat. generatio generat de nihilo. et per consequens generatio est creatio quod est falsum. Sed rursus hii tales quod

producere ex nihilo dupliciter audiri potest. uno modo subiective et tali modo agens naturale producit de nihilo. Alio modo iniciative et sic agens naturale ex nihilo non producit quia producit ex termino a quo. deus autem utroque modo producit ex nihilo et talis productio est creatio non sic in proposito cum illa productio naturalis sit de aliquo saltem iniciative et non subiective

Contra agens hominis in sua virtute activa tum effectus non minus illud producit. sed non apponatur aliud per cuius plenam magis debilitatur virtus eius quam fortificetur. Sed per actiones in contrarium magis debilitatur virtus activa agentis quam fortificetur quia agens naturale agendo reparatur. generatio si ut dicunt sic opinantes ignis generans habet in virtute sua activa totum effectum cum nihil eius supponat legatur quod ignis generans ignem ex aqua non minus producit ipsum sine aqua quam cum aqua. et per consequens talis productio erit de nihilo tam subiective quam iniciative. et per consequens erit creatio.

Confirmatur agens naturale potens in aliquo totum effectum necessario ipsum aliquando facit non impeditur ex nono metaphisice causa quarto Sed per amotionem contrariisue corrumpendi amouetur impedimentum agentis quia ex actione in contrarium impeditur in sua actione. generatio non posito ipso corrumpendo in quo agat necessario producit totum effectum illud ex nihilo. utroque modo generatio creabitur nec cogit illud quod adducit ex philosopho per de generatione quod totum mutat in totum. Illa enim propositio valet si totum accipiat categoromati ce cum eius intellectus sit quod totum constitutum reputa aer mutat in totum aliud puta in aquam. non autem est valet si totum sumatur syncategoromati ce quia eius tunc esset intellectus quod quilibet pars mutatur in quolibet partem quod falsum est cum maneat materia cōis. quid autem sit totum categoromati ce et quid syncategreumati ce videtur est ex dialectice principijs.

Propter tertium

quidem huius? videtur in primis quod materia est ens. quod multipliciter probatur. primo Illud quod manet idem sub utroque termino mutationis est ens. transmutatio enim fecit scire materiam Averro. viii. methaphisice. omne enim agens

nāle requirit passus in qđ agat. sicut igitur in trāsmutatione accīdenti trāsmutās trāsmutat aliquid manēs idē ab vno in aliū tēminūz qđ albedo nō sit nigredo. s; aliquid cōe qđ prius fuit albus fit postea nigrū. sicut in trāsmutatioē sbali puta in gīatioē generās trāsmutat aliqd a forma in formā ⁊ illō ē materia. ⁊ hec est rō pbi pzo de generatione.

Adhuc mā est fundamētūz ⁊ receptaculum oīūz formarū nāliūz. quare pbs eaz appellat pandaseos. i. receptaculūz formarum scđo de generatioē. materia ē est pars rei ⁊ nihil aliud ab ea est ple subiēm generationis vñ pmo de generatioē inquit qđ mā prima qđ ibidem vocat ple est maxime sbiēm gīatio- nis ⁊ corruptionis ⁊ est ple termin⁹ corrup- tionis s; Augusti. quicquid dixerit. s. Tho in pza pte qōe. xxxv. qui voluit qđ creatō ppe sit subsistētium sicut ⁊ gīo vt ibidem reducit. Materia etīz est ingenerabilis ⁊ incorruptibilis pzo pbiēz. ⁊ est ple causa scđo eiusdem ⁊ pziēz re; nāliūz ibide; in pzo. Constat autē qđ oīa hec non entī nō possunt conuenire quare ic.

Amplius illud ex quo opōnitur aliquid est ens nam nō eas nō est de opōsitione entis s; ex ipsa mā prima aliquid corrupitur. s. substantia naturalis ergo ic.

Adhuc si mā prima esset nō ens. tunc ali- quid fieret ex nihilo qđ pbiēz pro impossibi- li habetur. quā pbs pzo pbiēz in hoc cō- uenerēt omnes qui de nā locuti sunt qđ ex ni- hilo nihil fit. cōia autēz reducit qđ mā pri- ma est primum sub. cōm ex quo fit aliquid cū insit vt cōmuniter conceditur.

Dicēdum scđo qđ mā prima nō est forma nec de se formam habēs ⁊ cōr non est ens in actu. quod multipliciter declaratur. tūz pmo qđ recipit omnes formas nāles nullam de se hīs. recipiens enīz debz esse denudatus a nā recepti Auerro. 3. d. aia. tū ē qđ dato op- posito sequeretur qđ omne aduēiens mē pzie essz accīs qđ aduēiret entī in actu. ⁊ ita nul- la esset trāsmutatio sbalis. tū ē qđ si habe- ret formam ⁊ esset ens in actu ista forma nā

qđ corrūperet qđ nō hēet contrarium.

Dicēdūz 3. qđ mā pza est ens in potētia pura d. se qđ pbat illō qđ ē ens aliqđ mō ⁊ nō ē act⁹ nec de se hīs actū. illō est ens in po- tētia s; materia est huiusmodi ergo ic.

Cōsiderādum tñ ex doctrīa Sco. in hoc vñ. vt tactū est ē in v. hui⁹ qōe vñ. ⁊ dif- fuse hētur in viij. hui⁹ qōe tertia. qđ aliqd ens esse in potētia duplr d. vno vt subiēm po⁹ in qđ est po⁹ sicut superficies dealbāda. alio mō sicut tēmin⁹ potētie ad quē est potētia sicut albedo generāda. Pza autē potētia d. sbiētia. scđa vō obiectia nec sunt eedez ille- due potētie possūt enī separi. qđ enī ē creabi- le vt angel⁹ est in potētia obiectia tñ sbiē- tia cū de eo nō verificet hoc vbu; est s; ad- iacēs. qñq; tñ sumitur in eodem qđ eadē po- tētia inest subiēto d. sbiētia. ⁊ illa eadē vt est illius ad qđ est d. obiectia ⁊ sic rosa nō exās opata ad agens d. esse in po⁹ obiecti- na. loquēdo g. de mā in pposito dōm qđ mā nō d. ens in potētia obiectia sicut albedo cū qđ sit. tū qđ esset simp̄r nō ens. tū ē qđ talis potētia obiectia numerat fm numez actūz mā autē est vna respectu oīum formarū. tū ē qđ ens in potētia obiectia nō est subiēz trāsmutatiois s; termin⁹. S; mā est subiēz in po- tētia. eo qđ mā ponit ens in potētia sbiētia eo mō qđ superficies est in potētia ad albedine; ita qđ materia est ens receptiūz act⁹ substā- tialis pmo ⁊ act⁹ accīdētiāli secundario. Et si qđatur vtz materia sit ens actu aliqđ mō di- cēdūz ex Lincoñ. pzo pbiēz qđ materia ē entitas actualis actualitate p̄sentialitatis ex- istētie in actu trāscēdēti entitatio qđ actus est modus quidam intrīsecus cōis entitatē p̄pri- am cui⁹libz rei. l; ipa materia nō sit in actu formali seu specifīco qui est effect⁹ ipius for- me nisi s; formam ⁊ ita describitur materia p esse ens in potētia eo qđ maxime receptiua actus. Est ergo ens in potētia sbiētia ⁊ mā- gis qđ subiēm accītis vt inquit Sco. qđ mi- nus hīs in se actualitatis ⁊ actualitatis mā- gis capax.

Ex quibus determinatis inferēdum est qđ
E 3

cū materia habeat entitatem positivā reales sicut ⁊ forma qz oponūt totum opositus reale qz entitas mē realiter distinguitur ab entitate forme cū entitas mē remaneat corrupta entitate forme vt pz in corruptiōe bruti ⁊ iō
■ viam separatiōis inuestigari potest earum realis distinctio.

Sed hic incidūt difficultates nō pue. pūma vtz mā pūa hēat aliquā formā sibi coeternā. scōs an potētia mē sit eadez illi essentialr siue realr. tertia an mā sit substantia vlt includat respectū in sui essentia. quarta vtz actualis separatio mē a forma qualibz implicet contradictionem.

Ad priam pōt vno^o mōi iuxta doctrinaz Alberti pūo phisicor ⁊ v^o. metha^o qz materia hēt formā vnā sibi coeternā p quam veluti p dispositiōem substantiales recipit alias formas speciales ■ talis est forma corporeitatis vt inqt L in cōn. quā in libello de luce lucē appellauit. vñ Albertus in summa theologie hec forma est hitus qdaz in mā qui habuit ortum ex creatiōe matie prie ⁊ est quidam splēdor plusfrans matiam generabiliū in quo reduciūtur omne id qd matie dat ēe ⁊ cognoscibilitatem ⁊ ex illo ducitur omnis forma tāq ex radicali pūcipio. Et in cōclufione pūcipali adhefit Auicen. huic positioni qui pūo tractatu sue sufficētie caplo secūdo ponit in materia pūa formā corporeitatis ■ qz sunt in materia pūa dīmēnsiones. Quare Albertus quinto methaphisice tractatu secūdo caplo tēno inqt. licet aut corpus sit cōpositus ex materia ⁊ forma ⁊ corporeitas qz est substantialis forma pūa corporis nō sit ■ si cōtinuitas apta penetrari trib^o dīmēnsionibus. tñ pte nō est sepabilis ab hui^o mōi forma pūa ita qz realiter existat adu sine illa. Hoc aut pbat Albertus ibidem rōibus qz ruz pūa est. si materia posset separi a corporeitate vter hoc enīn posito possibili nihil accidit impossibile. sepata g^o materia aut ē diuisibilis adu aut nō. si sic cuz diuidi sit propria passio cōtinuitatis ipa materia esset continua ⁊ cū non habet nisi cōtinuitatem cor

poris sequitur ipaz esse corp^o qd est contra ypothetis. Datum enīn erat ipaz esse sepata ■ forma corporis. Si aut est indiuisibilis aut indiuisibilitas est ei essentialis qd falsum est qz susceptibilis est forme corporis ⁊ p cōis susceptibilis est diuisionis. Si aut nō est ei naturalis tūc est ei accidentalis ⁊ sic accidentale esse erit qd nō constitueretur p. sibi in se perfectum quod esse non potest.

Secunda ratio si materia seperaretur a corporeitate aut esset designabil^r in loco aut non. si sic cū esse id qd realitē in loco designatur sit diuisibile sequitur materiaz esse diuisibilem. Si aut non est designabilis in loco. aut habet sitū aut non. si sic tunc est punctus ⁊ cuz ad omne punctū duci possit linea ducatur linea ad ipam. si aut non habet situm. aut enīz acquirit formā corporis subito aut successiue. si successiue tūc esset diuisibilis qz omne qd mouetur est diuisibile. si autē accipit subito aut eā accipiet in omni loco subito aut in nullo. aut in vno ⁊ nō in alio. si pūm cum non sit causa quare accipiat eaz in omni loco nisi qz est in oī loco ⁊ diuisibile ⁊ qz. ergo forma corporis inuenit materiaz sub forma corporis que uenit ad eaz. nō aut potest dici qz nusquaz inueniat eam corporis forma quando accipit eam. quia hoc est impossibile apud quemlibet. si autem dicatur in vno ⁊ non in alio hoc erit irrationale etiam assignare volenti.

Tertia ratio si materia sit separata a cōposito constat qz separata erit indeterminata quod autem materie separate ⁊ simplici cōuenit. ei essentialiter competit. ergo materie essentialē est esse indeterminatum. palam autem est materiam fieri determinatam per cōtinuitatem ⁊ mensurarum acceptionem. igit^r due materie aut sunt p omnia idez aut sunt diuēse. si primo modo variatur cuz ergo unita sint aut totum quod prouenit est equatuz parti. quod materialibus est inconueniens. aut altera pars destruetur ⁊ nō erit assignare quid destruit eam aut vtraz destruitur. Et iterum illius nulla est ratio. aut oportet

Dicere q̄ habēdet eūz altera. Et iterūz illius nulla existēte mēsurā nō erit assignare rōez.

Ex omnibus aut̄ hīs manifestum est materiam a corporeitate nullo modo posse separari. quod autem materia sit maioris aut minoris spaciū vel rara vel densa vel figure huiusmodi vel illius hoc habet a forma phisica que est separabilis ab ipsa hec Albertus.

Est igitur materia corpus per quandam formam communem quam formam sequuntur dimensionēs interminate. hec autem forma secundum se vacua est ab hac forma et ab illa. et eius aptitudo est recipiendi omnes formas específicas. Sed hec aptitudo est duplex. quedam vniuersalis et est secundum q̄ ipsa corporeitas absolute in se consideratur ut cōmunis est omnibus. aliqua est propria ut ista corporeitas secundum dispositiones aliquas appropriatur quodammodo formis aliquibus et nō alijs. et ita corporeitas in eo quod est corpus vniuersale et secundum formam corporeitatis est forma prima.

Qualiter autem respondendum sit ap̄ eos qui tenent formam substantialem vniū materiē nude ut sensit et docuit sanctus Thomas in prima parte questioē septuagesima sexta articulo sexto. dum inquit. Impossibile est quod aliqua dispositio accidentalē cadat media inter animam et corpus vel inter quamcūq̄ formam et materiam suam. Et huius ratio est quia cum materia sit in potentia ad omnes actus ordine. oportet quod illud quod est primum simpliciter in actibus primo in materia intelligatur. primum autē inter oēs actus est esse. impossibile est ergo intelligere materiam prius esse calidam vel q̄ tam quāz esse in actu. esse autem in actu habet per formam substantialem que facit esse simpliciter ut iam dictū est. Unde impossibile est q̄ quecūq̄ dispositiones accidentales preexistant in materia ante formam substantialem. et per consequens ante animam hec ille. Et resolutionem fieri vsque ad materiam primam ut eūz eo tenuit Scotus in sermōe in octauo huius questione prima di-

lucidabitur.

Ad secundam difficultatem respondendo. Tenent predicatorēs et est eorum famosa doctrina q̄ contradictionem implicat materiam a forma posse actualiter separari q̄ ratio est multiplex. primo quia vnūquodq̄ est in quantum habet esse et suum proprium actum. ergo si materia sit ipsa habet suū propriū actū et esse. S3 actus suus est forma quia ipsa est in pura potentia ad formam. si ergo sibi conuenit actus hoc est per formam ad quam est in potentia.

Adhuc nulla res participat essentiaē formalem alicuius rei nisi participet formam illius rei. sicut paries nō dicitur albus nisi habeat albedinem. ergo materia non potest dici ens nec esse nisi in se habeat formam. et per consequens materia non potest ēē sū forma.

Amplius si materia possit esse sine forma sane audiendo ponatur in esse possibili enīz in esse posito nullum sequitur inconueniens primo priorum. vel ergo materia sic separata esset actu ens vel existēs perse aut cū alio non enīz potest prescindī ab utroq̄ alias poneretur in rerū natura aliquid in genere entium quod nō contineretur sub aliqua specierum entis quod est falsum. si perse existens et non cum alio ergo indiuiduum et per consequens habet formam cum forma in quolibet contineatur indiuiduo. si sit existens ratione alicui⁹ alterius aut illd erit forma aut compositum et sic habebit formas quodcūq̄ horum dicatur. nec est dicendū q̄ illud aliud sit esse ipsum q̄a nihil perse existit in suo esse nisi deus.

Adhuc q̄ contradictionem implicet arguitur virtus vniūscuiusq̄ rei existimanda ē secundum modum essentiaē et nature cuius ē virtus. Unde si forma cuius est aliqua virtus sit limitata virtus eius erit limitata et finita si vero non. non. Cūz autē deus sit actus purus et in se purum esse habens omnes plenitudinem essendi virtus eius potest extendi ad omne id quod potest participare esse et si ad omnia nō extendatur hoc erit quia ibi

repugnat ratio essendi. Sed materie prime repugnat esse sine forma quia esset ens et non ens cum non haberet suum proprium actum per quem solum sibi convenit esse. ergo materia nullo modo naturaliter nec supernaturaliter potest esse sine forma.

Adbuc si materia posset stare sine forma et causari aut ergo per se crearetur aut per alteram sine per accidens. non primus quia tunc creatio terminaretur ad alteram partem compositionis et non ad totum compositum quod est saluum. quia quod per se creatur est id quod per se est illud autem est totum compositum ut patet in hoc septimo. Si vero creatur ad creationem alterius oportet quod sit creata ad creationem compositi totius et sic non erit sine forma.

Amplius vel materia sic separata erit enim sub aliqua specie et tunc habebit formas specificas vel non et sic aliquid erit in genere quod non erit in aliqua specie.

Adbuc quilibet actus essentialiter est forma septimo methaphysice et materia ut dicat ad aeriarum est actu sine forma. ergo erit actu sine actu quod implicat contradictionem et consequenter deo repugnat hoc fieri.

Amplius et est ratio. Verum nulla res potest esse in re natura quacumque virtute. sine actu quo aliquid simpliciter est ens actu. sic nihil est album sine albedine. Sed materia non potest esse id quo aliquid simpliciter est in actu. quia oppositum actus convenit materie secundum essentialiter. scilicet esse in potentia. igitur materia non potest esse quacumque virtute sine forma.

Adbuc plus dependet in esse materia a forma quam e converso. scilicet forma malis non potest esse sine materia ut communiter conceditur ergo etc.

Amplius sicut quantitas ad figuram ita materia ad formam. scilicet quantitas non potest esse sine figura quia alias esset illimitata actu et infinita.

Adbuc tale esse quod habet materia separata a forma vel esset sibi accidentale vel substantiale nec dici potest quod abstrahat ab utroque seculis operatione intellectus quia alias inter substantiam et accidens daretur media quod est contra philosophum. non potest dici quod sit esse accidentale quia esse accidentale in eodem pre-supponit substantiale et apud adularios. si vero illud

sit esse substantiale sequitur quod materia habet formam substantialem. quia sicut nihil denotatur habere esse accidentale nisi per formam accidentalem ita nec esse substantiale sine forma substantiali ergo etc.

Et si dicatur contra quia omne primum altero durat et tempore produci potest saltim divina virtute sine posteriori. scilicet materia respectu forme est habens modum. dicitur quod maior illa non est via de priori generationis aut temporis finem quod substantiam generationis precedit terminum et precipue dum illud primum dependet in esse actuali a posteriori. Sed contra quia quod potest per se causa cum secunda potest se sola ut saltim theologice tenetur. scilicet deus potest se dare esse actu mediante forma generatorem. Dicendum quod maior est vera exceptis hijs in quibus effectus non dependet a causa secunda in esse actuali et formali. Et si iterum instetur quia deus potest facere accidentem sine subiecto generatorem materia sine forma tamen consequentia quia magis dependet accidens a subiecto quam materia a forma. Dicendum negando contra et ratio est quia accidens de se est quidam actus materia autem de se est pura potentia. Contra ex illo sequitur quod substantia creata possit esse circumscripto omni accidente ab ea tamen contra. scilicet quia est ens in actu. contra tamen est fallum et contra. scilicet Thomas. in quolibetis quolibet quarto. dicitur inquit ex hoc ipso quod substantia creata comparatur ad ipsum creatorem. consequitur ipsam aliquod accidens. sicut ipsa relatio creationis aut per virtutem aut alia similis relatio. Unde sicut deus non potest facere quod creatura non dependeat ab ipso ita non potest facere quod esset sine huiusmodi accidentibus. hec ille. Dicendum negando contra quia quod creatura non possit esse sine quocumque accidente quod vis sit ens actu hoc est quia non habet esse de se ipsa. scilicet esse habet per dependentiam ad primam causam ut. scilicet Thomas. in prima parte questionis. lxxvi. articulo primo. ex qua habitudine sibi inest relatio creature ad creatorem. nec potest esse sine tali relatione quia esset facere ipsam non dependentem a primo nec esset facta quod est impossibile. non autem ita est de accidente quia non habet necessario dependentiam ad subiectum nisi per imperfectionem eius ideo potest a subiecto abstrahi et esse sine subiecto. Sed contra quicquid sunt realiter distincta deus potest separare et separatim conservare. sed materia et forma

ma sunt huiusmodi ergo sc. Dicendum qd ma-
ior est vera dūmodo inter illa duo nō sit ha-
bitudo vel dependētia necessaria sicut mate-
ria et forma. subiectū ppria passio. relatiuū
et correlatiuū. pfectio et pfectibile loquēdo de
essēciali pfectōe. et taliter audiendus est vt
dicit articulus parisiensis id dū intonuit.

Minores autē et p̄cipue Scotus in secū-
do sentētiarū dis. xii^a. difficultatē hanc det-
minātes dicūt qd de facto materia est ab om-
ni forma sepabilis realiter. qz ab hac et ab
illa et sic de singulis. et nō est dare formam a
qua mā nō sit sepabilis lz nūq̄ de scō ipa sit
ab omni forma sū et actualit̄ separata.

De possibili autē dicēduz qd materiā esse
sepātam ab omni forma est impossibile po-
tentia phisica. quia virtute nullius agentis
naturalis hoc est possibile. licet materiā se-
parataz esse ab omni forma sit possibile po-
tentia logica. quia nō implicat cōtradictōez
quecunq̄ entia absoluta realit̄ distincta ad
inimicez separi qualia sunt materia et forma.
Ex quibus patet solutio rationū Thomista-
rum coadiuuāte distinctōe habita in declara-
tōe tercię cōclusionis. equiuocatio enī eius
quod est esse ens in actū obnubilat intellēm
vt nō possit cōprehendere nullaz cōtradictō-
nez implicare materiā ab omni forma sepa-
bilez actū. Et si queratur si taliter sepata es-
set in loco. secūdo an esset mobilis ad aliqd
vbi. tercio an haberet respectū creatōis ad
deū creatēz et cōseruātes. Ad p^m dī qd posset
esse alicubi et nō alicubi. essz. n. alicubi cū po-
neret̄ esse infra vniuersū. sic. n. essz in vbi nō
circūscriptiue sed diffinitive sic et angelus.

Ad secūdum dicitur qd motus sequit̄ for-
mā. naz fm exigentiā forme est et motus na-
turalis siue ad vnā differētiāz positōis. sicut
patz in graui et leui. siue ad omnē differētiā
positōis vt est motus aīalis p̄ncipiū p̄mi
motus est forma naturalis aīalis p̄ncipiūz
secūdi est forma naturalis aīalis idest aīa.
Cuz ergo materia sepata circūscribatur ab
omni forma quātuq̄ est ex se nō mouetur ad
aliquid vbi. Et si querat̄ vbi esset. dicitur

vbi deus vellet siue sursum siue deorsum.

Ad terciū respōdetur affirmatiue. Nū-
quid aut̄ respēd^o ille sit idēz ad deū creatē
et cōseruātē ingrat̄ a Sco. in q̄libetis qōe. xii^a.

Ad terciā difficultatē responderet Sco-
tus qd potentia fundamētalis materie soluz
ratōe differt a materia cuz nihil aliud sit q̄
entitas et natura ipsius materie. Sed potē-
tia aptitudinalis matie cū sit ei⁹ ppria pas-
sio licz differat ex natura rei a materia et fō-
maliter nō tamē essēcialit̄. Potētia at̄ actu-
alis matie realiter differt a materia. qz ad-
ueniēte forma matia nō dī ampli⁹ actualit̄
in potētia ad formā. et de istis verificat̄ sen-
tentia Auerrois p̄mo phisicorū. tot sūt po-
tētie actuales materie quot sunt forme in ea
receptibiles. et talis est potētia que in aduē-
tu forme corrumpit̄. et est relatio realis hīs
p̄ subiecto entitatē et naturāz materie et pro-
prio ipaz fōmā vī ipz actū q̄ ē r̄cipe fōmaz.

Predicatores at̄ dicerēt potētiāz matie
esse illi eadē realit̄. cū ei act⁹ et po^a sint e⁹ dē
gēis sic act⁹ p̄m⁹ qui est for^a sbalis est sba-
ita et po^a passiva ad illū actūz. nulla at̄ alia
videt̄ sba q̄ mā q̄ est in po^a g^o sc. Sed si q̄-
rat̄ an sit vna tū vel ples. R̄s. s. Tho. in
3^o iniaz dis. xxxiiij^a. et p̄ phicorū lectōe. xiiij^a
qd potētia matie ad esse sbale est vna fm es-
sētia. sed mltē fm relatōz ad diūsas fōs.

Ad q̄rtā difficultatē dicerēt miores glo-
santes illud scōi phicorū mā refert̄ ad for-
mā et ambo relatiua qd matia est relatiua fm
dici nō tamen fm esse.

Predicatores autē tenētes qd nlla r̄lo re-
alis accēntalis pōt imēdiate fūdari in matia
qz tūc mā informata illa relatōe h̄zet ēe ac-
cidētale. et ita esse accēntale p̄cederz esse sba-
le quod ē cōtra eos qui tenēt vnitatēz forme
in cōposito. sup matia igit̄ p̄ia nō disposita
nō pōt fundari alia relatio q̄ rōis scilicet
relatio matie ad formā nō tamē relatio rea-
lis de genere ad aliquid licz matia disposita
vt habet modū virtutis adīue vel passiue
possit fundare relatōez de genere ad aliqd.
Habitudō ergo materie ad formāz substā

tiales nō est relatio realis d̄ genere ad aliqd sed est ipsa essentia materie cuius quodā modo essendi respectu designata. Ad hoc enī q̄ aliqua sit relatio realis de genere ad aliqd requirit̄ q̄ sit habitudo ad aliqd ext̄n secū nō ad aliqd sibi inherēs. idco int̄ māz ⁊ formā n̄ est aliq̄ talis relatio reali de genere ad aliqd. correlatiuū enīz nūquā suscipit̄ in correlatiuo neq̄ econtra.

Propter quartuz

quidē hui⁹ ad primū ante opposituz cōcessa maiori neget̄ q̄ materia sit mediū inter contradictoria. sed est mediū inter non ens simpliciter sumptū ⁊ ens in actu. ⁊ taliter audiēdus est sermo Auerrois p̄lo philicoz.

Ad confirmatōz potest vno modo respōderi q̄ priuatio nō est p̄prie forma materie s̄m q̄ est materia prima. quia forma est de essentia illius cui⁹ est fōma. modo nulla priuatio est de essentia materie. qz tunc non reciperet omnes formas. nō enīz reciperet illā formā cuius priuatio esset eius essentia. sed p̄ tanto priuatio dicit̄ fōma materie quia aliquā similitudinē habet cuius forma. naz sicut fōma est in materia cuius est forma ⁊ non est sepata ab ea loco ⁊ subiecto sed vnita ei sic ⁊ priuatio. est tamē distincta ab ea s̄m diffinitionē ⁊ essentia. quia essentia materie nō est ipsa priuatio nec eōuerso. Aliter dicitur q̄ priuatio quātuz ad negatōez forme cum sit non ens nō est forma materie. licz q̄tuz ad aptitudinē ipsius materie ad formā que aptitudo cum sit ens potest dici forma materie. Sed vtruz substantialis vel accidentalis hoc discutiet̄ in hoc septimo questione nona de inchoatōe formaz.

Ad secundū principale respōdetur q̄ materia ē ens naturale cōmuniter audiēdo ens naturale pro oī eo quod p̄ se pertinet ad cōsiderationez naturalis licet p̄prie nō sit ens naturale. quia tale est cōposituz. vt philosophus secūdo philicoz. Et ad argumētuz in opposituz quod ibi innuit̄. quia nulluz motuz habet determinatuz. Dicēdus q̄ ens nat

urale in actu habet aliquē motū determinatuz nō autem ens naturale in pura potentia necessario habet motuz determinatuz per se ⁊ immediate. sic autēz est materia prima.

Ad confirmatōez quicqd̄ aliq̄ respōdeant dicēdus puto q̄ materia nō est aliquod ēs in quod diuidat̄ ens per se cōpletū ⁊ finitū quia nō est per se in genere sed p̄ reducatōez. licet ipsa sit ens per se prout distinguit̄ contra ens in alio. vt Scotus in quolibetis.

Ad terciū principale cōcesso q̄ Aristoteli. q̄nto philicoz vniformiter loquat̄ in maiori illius ratiois ⁊ in minori. concessio ē q̄ esse formale nō p̄dicat̄ de subiecto generationis simpliciter quod est materia prima. ex hoc tamē nō sequit̄ q̄ ipsuz sit nihil sed est aliqd ens distinctū extra suā formā. sed esse in actu ⁊ formali bene p̄dicat̄ de subiecto alterationis aut motus alteri⁹ a generatione ⁊ corruptōe simpliciter talibus. Sed cōtra qz motus est actus entis in potentia s̄m q̄ in potētia tercio philicoz. ergo nō videt̄ q̄ subiectū motus sit ens in actu. R̄r q̄ de rōe mot⁹ inq̄tuz motus nō est vt mobile sit actu sed bene potentia. est tamē cōtradictio necessario cōcomitās motū p̄prie dictū ⁊ successiuū q̄r ē

Ad cōfirmatōez r̄r q̄ termin⁹ corruptōnis nō est p̄prie nō ens. qz sic ex nihilo nō fit aliqd ita nihil corrumpit̄ in oīo nihil. priuatio tñ nō est materia licz sint idēz numero p̄ quāto vnuz est subiectū alterius.

Ad quartū principale dicēdus q̄ supposito ⁊ nō cōcesso q̄ potētia esset essentialis differentia materie ex hoc nō sequit̄ q̄ priuatio esset magis differentia. quia illud primi posteriorz p̄pter quod vnūquodq̄ tale ēc nō tenet̄ in causis formalib⁹. Pro auctoritate tamen Auerrois dicēdus q̄ materia nō sustentat̄ per posse qz reponat̄ in esse p̄ potētiā suā sed bñ sustentat̄ per posse idest cognoscitur substantia eius p̄ potētiā suā. nec oī q̄ illud tale p̄ quod cognoscit̄ sit de eius essentia.

R̄r quinto qd̄

vtruz q̄ quid est sit idem cū eo ē

est. Et arguitur negative quod aliud est magnitudo et magnitudinis esse et caro et carnis esse. 3^o de anima. s. p. magnitudinis esse intelligitur quod quid est magnitudinis similiter de carne. ergo etc.

Amplius si quod quid est sit idem cum eo cui est sequitur quod ipsius generatur et corrumpitur movetur et quiescit. contra primum in hoc. vii^o. dicitur inquit quod neque species neque quod quid est generatur. consequentia autem est nota per tanto. quod illud cuius est quod quid videtur singulare cuius sunt actiones et operationes primo metaphysice.

Adhuc in conceptis cum materia non est idem quod quid est cum eo cuius est prius in hoc sensu primo. sed omnia naturalia concipiuntur cum materia 2^o philosophorum. et vi^o. metaphysice. quia habent hoc in hoc idem formam in materia ergo in talibus non est idem quod quid est cum eo cuius est.

Amplius si quod quid est esset idem cum cuius est sequeretur quod esset processus in infinitum in ipsis quod quid est. quod est impossibile cum res sciatur per sua quod quid est. contra probatur. quod si quod quid est esset idem cum eo cuius est. tunc si illud cuius est quod quid est. habet quod quid est ita et ipsius quod quid est. et pari ratione aliud et sic in infinitum.

In oppositum est prius in textu commentarii. Singulus autem non aliud videtur esse a sua substantia et quod quid erat esse dicitur singuli substantia etc. Unde colligitur ex eodem. vii^o. quod in dictis simpliciter est idem simpliciter quod quid est cum eo cuius est licet non sit idem in dictis paccides ut Commentator Averroes. ibidem. Sed non est aliud quam actualitas et rationalitas que sunt quiditas eius etc.

Propter primum

quod habet sciendum quod ipsius quod quid est idem est quod quiditas dictus interdum a philosopho quod quid erat esse. interdum vero quod quid est. rei namque essentialiter absolute considerata dicitur quod quid est. ipsa vero ad diffinitum comparata sic eius principium essentialiter dicitur quod quid erat esse ordinem notam

de prioritatis diffinitionis ad diffinitum. Est autem quod quid est ut communiter exponitur id quod queritur et per quod respondetur in quod querere quod unumquodque est. Et est illud proprie quod colligitur ex predicatis in quid. Unde Averroes in commento. substantia rei est illud quod dicitur in responsione ad quid est. et prius in textu. in qua ergo ratione non inest predicatum hec ratio quod quid erat esse in singulis. Et tenet ly quod quid ibi non notative ut inquit Scotus sed genitive ut signum signati.

Dubatur tamen utrum quiditas sit in predicamento. Dicendum quod quiditas ut quiditas est per se indies a quiditate hac vel illa cum sit transcendens dividens esse contra quiditatem et modo ut superius innotuit quod per librum primum nullus est predicamentum. non enim est quiditas de ratione sui simplex aut composita. ut. s. Tho. 2^o sententiarum dist. scia. quiditas tamen per se finita et limitata cum non sit genus nec species nec individuum. ut humanitas non est per se in predicamento. sed quod est horum omnium formale principium. ideo ut principium reducit ad predicamentum et hoc quiditatem abstractivum considerando. ubi enim concretivum designaretur per modum habentis quiditatem ut homo non humanitas ponitur per se in genere ut species vel subalternum genus. et omne tale non prohibetur a predicamento. quod concretum cum non concernat subiectum sed supposita.

Dubatur etiam cum predicata dicta in quid sint illa ex quorum collectione sit quod quid est et talia sint cause habentis quiditatem formales et intrinsece ut communiter tenetur. partes enim diffinitionis sunt forme. an sicut cause intrinsece pertinet ad rei quiditatem ita et cause extrinsece.

Dicendum ex doctrina sancti Thome in hoc septimo quod ambe cause extrinsece pertinent ad quiditatem rei logice loquendo. non autem philosophice aut metaphysice. cuius ratio est. quia logicus considerat modum predicandi et non existentiam rei. Unde quicquid respondet ad quod quid est siue sit intrinsecum ut materia forma siue extrinsecum ut agens et finis.

Sed qui existētiā rerū cōsiderat eū finis
et efficiēs sūt extrinsece nō cōprehēdunt sub
q̄ quid erat esse. Unde si dicam⁹ q̄ domus
est aliquid phibens a frigore logice loquen
do significat q̄ quid est non autem fm con
siderationē philosophi.

Nosce tamē oportet q̄ ipsum q̄ quid est
pōt compari ad illud cui⁹ est q̄ quid est du
pliciter. vno mō sic significat⁹ diffinitōis
ad diffinitū. alio mō sicut eētia siue natura
ad suppositū. et hoc itē dupliciter. vno mō
logice alio mō naturalr et metaphisice. et lo
gice loquit⁹ Aristō. in hac parte textus ubi
plens mouet⁹ difficultas. agit enī Aristō. de
ipso q̄ quid est logice. Unde Auerroys cō
mēto. xi. pscrutat⁹ hic Aristō. in maiori pte
de p̄pōib⁹ dyalecticis. ideo soluz opat⁹ hic
q̄ quid est eorū que sūt se ad qd qd ē eorū
que sūt pacēs. Logice. n. cōpare ipsum
q̄ qd eēt ad illud c⁹ est non est aliud q̄ ipsuz
compare sic significat⁹ diffinitōis ad diffi
nitū qd est spēs. et ita hic nō excludūt nisi ea
q̄ sūt pacēs. Si vō q̄ qd est compet⁹ ad il
lud c⁹ est tanq̄ ad suppositū siue indiuiduū
naturaliter de eo fiet determinatio qdē xi. ubi
apparebit an natura et suppositū taz in reb⁹
mālib⁹ q̄ immālib⁹ sint ideo et erit realior
cōsideratio magis sapiēs metaphisica.

Propter secunduz

quidē huius opinati sūt q̄plures ut inquit
Scot⁹ q̄ cū ipsuz q̄ quid est sit illud quod
colligit⁹ ex p̄dicatis in quid ut dicebat⁹ eū
etiā p̄dicata illa in quid sint talia p rōez seq
tur q̄ ipsuz q̄ quid est est substantia p ratōez
dicta fm se. s. illa que hnt intellectū cōpletuz
p aliquā dīāz p̄p̄ij gēis. et talia simplr lo
quēdo nō sūt nisi substantie. naz accētia licz
bēant dīāz p̄p̄ij generis tñ sp̄ depēdent ad
subiectū. iō sequit⁹ q̄ solum substantie habent
q̄ quid est et nō accētia cū includāt subiectū.

Ex quib⁹ cōcludit⁹ apud talē determinatē
primo q̄ ipsuz q̄ quid est est idē cū eo cui⁹
est in substantiis. qd patz p p̄bm et ex paulo
ante dictis. naz q̄ quid est nō est nisi eorū q̄

habēt p̄dicata in quid. et talia ut dicūt sūt
substantie et species. Secūdo q̄ in dictis per
accidēs q̄ quid est nō est ideo cū eo cui⁹ est
quod pbat⁹ rōe p̄bi. qz illo dato q̄ quid est
homis albi est ideo eūz hoie. qz hō a:b⁹ nō
subicit⁹ nisi rōe alteri⁹ p̄tis q̄ est substantia.
Tercio cōcludit⁹ q̄ p̄ticularia nō hnt q̄ qd
est ideo sibi. qd sic patz qz singularia nō hnt
qd p̄p̄iū. sed solū hnt qd spēs. qz tamē inclu
dūt aliqd infra qd est extra rōez spēs. iō nō
sunt ideo cū q̄ quid est spēs. nec habent aliqd
q̄ quid est.

Sed hic modus determinādi increpat⁹ a
Scoto. primo qz nihil est formalr ens nisi
suū q̄ quid est sibi insit. An p̄bus in p̄senti
cap⁹. cui nō inest esse bonū nō est bonū. et si
mīr cui nō inest ens formalr nō est ens. Si
ergo q̄ qd est esset collectū ex p̄dicatis in qd
fm rōez nihil esset formalr ens nisi p cōside
ratōez intellectūs q̄ facit p̄dicata in qd. quod
est incōueniēs. qz tūc nulluz est ens reale. s.
rōis soluz. Sz eorū dicta saluari pnt nec
ratio adducta tra eos cogit. Unde dicerēt
ipsi q̄ p̄dicata in quid significāt ipsuz q̄ qd
est sicut signū significatū suū. et ideo negetur
cōtra. qz licet termini vniūsalēs p̄dicantes in
quid nō imponant⁹ ad significādū nisi per
intellectū tamē significāt aliqd realr. lz enim
vniūsalr q̄tuz ad intentōez vltitatis sic gen⁹
et spēs sūt entia rōis. tamē vniūsalr confide
rata fm naturā eius qd est vlt sunt quid re
ale. substantia enī que est gen⁹ generalissimū
est quid reale. alias nō esset ps entis realis
quod est diuisus in decē p̄dicamenta contra
p̄bm qnto huius. cōsistit quolibz vox imponi
tur ab intellectu ad significādū. nō tamē o
p̄pter hoc q̄ quolibz vox sit ens rōis aut si
gnificet ens rōis. Unde nō sequit⁹ in p̄posi
to argumēti termini aut p̄dicata in quid sig
nificāt q̄ quid est et imponūt ad sic signifi
candū ab intellectu et habēt ab intellectu q̄
sint termini p̄dicabiles ergo sūt entia rōis
aliter enī omēs termini essent secunde inten
tionis.

Adhuc contra hunc modū arguit⁹ qz lin

gulum nō videtur aliud a sui met substantia
7 q̄ quid erat esse vt dicit̄ inferi⁹ in hoc se-
ptimo. si ergo q̄ quid est esset substantia secū-
duz rōez vt ipsi dicūt singuluz esset ens rō-
nis 7 nullū ens reale.

Amplius cōtra arguit̄ veritas in intelle-
ctu cōponēte causat̄ a re extra ex hoc q̄ ali-
qua sūt cōposita in re sicut ibi cōcipiūt̄ 7
nālīter prior est ydemptitas in re q̄ illa ve-
ritas in intellectu. si ergo hō 7 q̄ quid est hō
minis fm rōez sunt idez sequit̄ q̄ hō anteq̄
cōsideret̄ ab intellectu sit idez quiditat̄ sue
pter omnē intellectu. Quare videt̄ dicēduz
q̄ ipsuz q̄ quid est est idez quod res. nec re-
pendet a p̄dicatis in quid nec ab intellectu.

Sed huic modo determinandi innitendo
patet qualr falsum est q̄ ipsuz q̄ quid est sit
sba fm rōez vt ei imponit Scot⁹. vt ex ime-
diate adductis in soluēdo rōez primā cōtra
eos apparuit. P̄hus autēz in hac pte de
ipso q̄ quid est loquit̄ logice vt patet a prin-
cipio capituli. nec vult Aristō. q̄ ipsa quidi-
tas importata p̄ diffinitōem sit substantia f3
rōem. ymo ista sic est adaptanda q̄ hec ratio
ipsius q̄ quid est genitiue 7 nō hec ratio q̄
quid est nominatiue singularis 2̄.

Qz etiāz singularia hēant q̄ quid est idē
sibi quod ipsi negarūt arguit̄. nā q̄ quid est
est idem cū eo cui⁹ est etiāz in substantijs vt
dicūt 7 est verū. sed prima substantia est ma-
xime substantia 7 maxime ens. ergo pria sub-
stantia que est singularis maxime h3 q̄ quid
est 7 p̄ cōns est idez suo q̄ quid est.

Adhuc illud qd̄ singulare addit ad spēz
q̄qd sit aut facit vnū p se cū specie aut non
si nō tūc si illud additū sit de esse prime sub-
stantie sequit̄ q̄ p̄ma substantia est ens pac-
cidents. 7 cōn nō gñabit̄ nec corūpet̄ per se
quod est falsuz vt patet ex p̄logo h⁹. oēs. n.
generatōes p se sūt circa singularia. Si ve-
ro facit vnū p se. ergo totū illud est idez sibi
vere 7 pōt habere p̄p̄iū q̄ quid est. licz in-
cludat aliud a natura speciei.

Sed cōter d̄fendēdo hūc modū dici po-
test ad primū istoz q̄ licz in substantijs q̄ qd̄

est sit idez 7 prima substantia quātuz ad rōz
substandi qualr audiēduz est p̄hus in p̄tis
id dicēs. qz tamē ipsa prima substantia nō est
maxie substantia quo ad esse p̄ntale cū prius
reponat̄ in p̄nto cēntia 7 qd̄itas que est sub-
stantia secūda q̄ suppositū quod est prima sb-
stantia ymo nec suppositum nisi rōe natē vt
visuz fuit q̄nto hui⁹ q̄e septima. ideo nō se-
quit̄ q̄ ipsa maxime habeat q̄ quid est. 7
cōn q̄ sit idez suo q̄ quid est.

Ad secūduz cū q̄ritur illud qd̄ singulare
addit ad speciē 2̄. Rñr q̄ cōditōes indiu-
duātes q̄s nālīter singulare addit ad speciē
faciāt vnū cū spē nō essentialr s̄ mālīter. nec
ille cōditōes sunt de essentia singularis quasi
de diffinitōe qd̄itatiue eius. s̄ appropziāt es-
sentia spēi ad hoc singulare vel illud. Et cū
d̄r q̄ singulare est ens acc̄ns si ex eis cūz
illo nō fieret vnū p se. Dicēduz q̄ licz sin-
gulare sit ens pacc̄ns idēst includēs in se di-
uersa p̄dicata p̄tinetia ad diuersa genera re-
ruz de quo est verū dicere q̄ nō generat̄ p se
si nō p se existat. tamē nō est ens pacc̄ns q̄si
non p se existēs sicut id qd̄ existit. sed q̄si in
alio existens aut sicut acc̄ns in subiecto aut
sicut ps in toto aut sicut sup̄ius in inferiori.
p̄tēa pōt t̄minare gñatōez. sed diffusius de
h̄ dicet̄ in q̄e. x̄. d̄ p̄ncipijs indiuiduatōis

Propter terciū

q̄dez h⁹ p̄mittendū p̄io q̄ idē vnū accipitur
inēduz cōfule 7 tūc ē illud qd̄ significat̄ p no-
mē diffinitū. 7 h̄ mō d̄r illud c⁹ est q̄ quid ē.
nō nūq̄ idē accipit̄ distīcte 7 est illud quod
diffinitōz significat̄ 7 hoc mō dicīt̄ quid.
Uñ q̄ qd̄ est 7 illud cui⁹ est vt inqt̄ Scot⁹
nihil differūt nisi in diūso mō accipiēdi idez

Demittēduz 2⁹ q̄ eoz q̄ sunt qd̄az sunt
entia p se seu fm se vt decem gñā 7 oēs spēs
oīuz generū 7 oīa indiuidua que sunt per se
in gñe que. s. nō includūt res diūsoz generū.

Quedam vero sunt entia fm accidens vt
omnia aggregata ex rebus diuersoz p̄dica-
mētoz siue diuersis nominibus vt homo
bus siue nomine vno vt album nominetur.

album entis cū sit creta; accidentale vñ im-
portat formā cōnotando subiectū vel for-
mā in habitudine ad subiectū.

Dicendum itaq; primo q; in dictis perfe-
idez est quod quid est euz eo cui⁹ est. quod
rōibus fulcitur. primo quia singulū nō vide-
tur aliud q; sui met substantia vt dicit in lra
Sed q; quid est. est substantia cuiuscūq; extē-
dendo substantia; ad oē genus entis vt sumi-
tur pro essentia cuiuslib; rei.

Adhuc nisi q; quid est ess; idē ē. in dōis
per se sequeretur q; nulla res esset scibilis nec
aliqua res esset formalr ens. quorū vtrūq;
est falsū. cōnā autē dūcitur quia pfecte scire
rem est scire suū q; quid est. nec aliqd est ens
formalr nisi q; sibi inest q; quid est vt patet
in textu.

Amplius sit. b. q; quid est ipsius. a. tunc
querit^r vel. b. includit pēse idē quod. a. vel
includit plus vel minus q; a. si idē pēse ha-
betur ppositam. si min⁹ ergo nō est ppiūm
q; quid est. naz diffinitio est termin⁹ rei. ter-
min⁹ autē est intra quē includit^r tota res. ⁊
nihil est extra qnto metaphisice caplo d ter-
mino. Si vero includit plus abiciat ipsam
additū; ab ipso. b. ⁊ tunc quod remanet est
ipsum q; quid est ipsius. a. nihil includens
plus q; a. quare ē.

Dicēdu; secūdo q; in dictis p accidēs nō
est idē q; quid est euz eo cui⁹ est. quod pro-
batur. qz illud quod nō habet quid non est
idē cum eo. sed ens p accidēs nō h; quid. qz
est duo entia. sicut. n. nō est in genere ppter
duplex significare ita per idē nō hab; quid

Propter quartū

quidē huius qualr auctoritas terci; de ania
nō est ad ppositū; huius qōis satis patz. qz
ibidē compat Aristō. q; quid est spēi ad in-
diuidua. Carnis enī esse accipit^r p quidita-
te ⁊ caro p carne habētem materiā indiui-
dualē. vult ergo pbs q; ipsū; q; quid ē car-
nis in spē nō ē idē p se ⁊ primo ī indiuiduo.
sicut nec indiuiduū h; se ⁊ primo q; quid
est. non. n. ē diffinitio carnis illius saltē pze

mo cū singulariū primo nō sit diffinitio. sed
sicut ē diffinitio singulariū sic q; quid est est
idē illis saltē p se non primo.

Ad secūdum principale apparz qualr p
accidēs ipsū; q; quid est moueat^r ⁊ quiescat
lic; non p se loquēdo de q; qd est speciei. Si
autē sermo sit de q; quid est indiuidui. Dicē-
du; q; si illud cui⁹ est q; quid est sit genera-
bile ⁊ corruptibile etiam ipsū; q; quid est ī
generabile ⁊ corruptibile. qz quādo for. gen-
erat^r p se generat^r suū; q; quid est. tamen q;
quid est hois non generat^r p se sicut nec ipse
homo euz sit species. An cōtra Platonē in-
quit pbs cap⁹ sequēti. nō generat^r comus
fm q; hui⁹ sed in pticulari.

Sciēdu; tamen q; pze loquēdo indiui-
duū nō h; q; quid est sibi ppiū sicut in qōe
decima hui⁹ septimi apparebit.

Ad terciū principale sequendo tradit^r
nam Scoti dicendum q; in auctoritate illa
Aristo. accipit materiā p ea que est ppi-
etas indiuidualis dicta materia totius. in
libus autē qliter q; qd est sit idez vel nōidez
euz eo cui⁹ est videt^r in qōne. x^a. de pncipijs
indiuiduatois. ⁊ qōe. xij^a. huius septimi. Et
qualiter apud alias opiniones audienda
hec auctoritas.

Ad quartū dicēdu; q; vbi q; quid est ⁊
illud cui⁹ est essent oio idez re ⁊ rōe. ⁊ qtu; ad
eundez modū cōcipiēdi argumētū; veri-
tatē teneret. sed qz differūt saltē qtu; ad mo-
du; cōcipiēdi vt determinatū; est.

Ritur sexto qō

vtrū aialia generata ē coptū ⁊ ge-
nerata p putrefactōez siue a casu sint eadez
specie. Arguit^r negatiue primo auctorita-
te philosophi primo de de generatōe aialiu;
quecūq; nō ex aialibus fiūt sed ex corrupta
materia. hoc generat^r qdem altex autē ge-
nus ⁊ quod factū; est neq; femella neq; mas-
culus. ⁊ vi^o. hystoriaz. Sunt at ⁊ alia gene-
ra murium multa circa quos etiā; non pa-
rum besitatur.

Alduc quecūq; nō hnt eundez adū; nō videntur eiūde; speciei. sed genita ex coitu ⁊ ea que casu ⁊ putrefactōe eode; nō pncipāt adū. cū illa possint naturalissime generare sibi simile in specie ex putrefactōe aute; genita nō. Cū 2^o de aia. q̄cūq; pfecta ⁊ nō obata neq; spontanea neq; casualē generatō; facere quid valent tale alte; quale ipsa. vt aial si quidē aial ⁊ planta plantaz. ⁊. viij^o. metaphice. alteri^o matie alter est adus. Et Cōmentator. viij^o. phicoz quādo mā fuerit diuersa diuersificabit^{ur} ⁊ forma. ⁊. viij^o. metaphice. idē in enib^{us} mālib^{us} quelib; forma h; māz ppiat. sed diuersa est materia menstrualis ex qua aial generat^{ur} ⁊ materia putrefacta ergo it.

Amplius nulla talia generari pnt ex putrefactōe. ergo qō nulla. cōa patz ⁊ aīs probatur. qz si hoc fieri poss; oportet; aliquod calidū; cōnaturale determinās similr ⁊ virtus aliqua adūa quoz neutrum videt^{ur} hic adesse cū calor ille sit celestis cōis ⁊ putredinalis. neq; apparet aliquod agens pticulare forme impressiū. quare it.

Alduc diuersitas mutatiōis in specie arguit diuersitatem terminoz in specie. sed in generatiōe ex semine ⁊ nō ex semine mutatiōes sunt diuersae in specie vt constat ergo it.

Cōfirmat^{ur} qz nihil agit ultra suaz speciei celū; autē est incorruptibile ⁊ agēs cōmune ergo nō videtur posse se solo generare ⁊ illi appropriari.

In oppositū; videt^{ur} sentētia pbi textu cōmenti. xxij. dicētis. quedaz enī; ⁊ illic eade; ⁊ ex spermate fiūt ⁊ sine spermate.

Amplius ratōe si illa que magis vident^{ur} distare sūt eiūde; speciei ⁊ etiā; ea que sunt min^{us} distantia. sed celī vident^{ur} inter se magis distātes q̄ generata ex coitu ⁊ putrefactōe quod ostēdit diuersitas orbis ⁊ stelle ac qualitatū efficacia cū alietate centroz. celī autē omnes sunt eiūde; speciei. vt cōmētator primo celī mūdi.

Alduc facta ab arte ⁊ natura sūt ei^{us} de; speciei ergo etiā ex coitu talia ⁊ casu sine pu

trifectiōe. aīs pbat^{ur} qz salus sit a natura ⁊ ab arte 2^o phicoz que sunt eiūdem spēi vt ad^o denotant inde euenientes.

Propter primum

q̄dē h^{oc} sciēd^{um} qz genita coitu obinatiōe vel semine dicūt^{ur} ea q̄ pter naturā dterminata; ⁊ agens vlt^{imum} vt celū; agēs ēt expetūt pticulare eiūde; spēi cū generato. vt in his que generant^{ur} p emissiōē semis ⁊ in hoīe. Is enī; ⁊ sol generat 2^o phicoz. homo at pter cetera aialia pfectiora ponit^{ur} entū; vniuersalissimo indigere aiaz infundēdo cū solus intellectus veniat de foris 2^o de generatōe aialū. Genita vero casu sponte p se vane aut sine semine sunt illa que absq; agente pticulari precipue eiūde; spēi cū generato pducūt^{ur}. Quid at sit spēs ⁊ qualiter quedaz subalterna que ⁊ genus est. alia vero spēalissima attoma dicta qz indiuisibilis p essentielles differentias in dyalecticis elementis supponat esse notum in presenti.

Nosce tamē; qz hōz aialū; que sponte fiūt generatiō licet in ordine ad agens pticulare qui est calor faciēs putrefactiōē sit casu talis. vt. s. Tho. in hec. viij^o. cū; talis calor qui putrefactiōē causat nō intēdat nālī appetitu generatiōez hui^{us} vel illius aialis q̄ ex putrefactōe sequit^{ur}. sicut virtus que est in semine pductōez intēdit talis spēi. Tamē si referat^{ur} ad virtute; celestes que est vltis regitina virtus generationū ⁊ corruptionū; in istis inferioribus nō est casualis seu p accūs qnymo p se intēta. qz de eius intentiōe est vt ad adū deducant^{ur} oēs forme que sunt in potētia in mā. ⁊ sic recte assilauit Aristō. hic ea que fiūt ab arte his que fiūt a natura. ⁊ q̄; quā virtus celestis nō ideo intēdat generatiōez istoz aialū; qz intentōez hēat cū ipsa careat cognitiōe intēdit tamē generatōem hōz quaten^{us} nālī appetitu tendit ad generatōez pductōez aialium qui appetit^{ur} sequit^{ur} intentiōem vel intellectū; pducētis ⁊ gubernātis celū;. que autē sit talis virtus celestis lucidius tercio dicēdoz apparebit.

Propter secundus

quidez hui⁹ sciendus Aluicēnaz voluisse generata coitu et putrefactioe esse eiusde⁹ speciei. et vnuquodq⁹ viues utroq⁹ modo coitu videlz et putrefactioe seu vniuoce et equiuoce posse generari. posuit naq⁹ in suis tractatibus de diluuijs qd sit reparas terrā et aialia postq⁹ fuerūt p diluuiū ignis et aque vel etiā p pestes aeris aut etiā p voluntates pprias sicut dicit in qnto de aialibus mortificata et extincta. voluit enī q⁹ stelle cōmixte viribus elemētoz oia formarēt et pficerēt vigore intelligentie agentis. et p nra q⁹ possit species eade⁹ ex elemētis perari et nō egeri femella nisi ppter locū. et cōr matrīcē non requiri in generatōe nisi ppter melius fieri et embrioz foveri pfectius. Et q⁹ raro inuenit⁹ pfectus generatōis locus in elemētis ppter repentinās ipsoz mutatoz. pūis quidez fuit de loco determinato puta matrīce. Contingit tamē sepe locū generatōis cuiuscunq⁹ aialis aliqñ esse cōtempatū in elemētis et tunc stellas asserit pducere illius aialis speciem cui⁹ semen in elemētis est cōtempatū. cuius plurima inducit signa. q⁹ videm⁹ ex putrefactōe mures alicubi generari et demū p coitū multiplicari et similr pisces et huiusmodi etiā serpētes in monumētis plus ex capillis muliez maxie ob eoz longitudinē cū humiditate viscosa generari et tenuo coitu multiplicari mare ac femella cōstitutis. An. xv⁹ aialiu⁹ inquit pnceps. Et iaz habui amicū qui fecit scorpiones qui postea alios genuerūt scorpiones et nō debet hoc esse aliquo mō q⁹ res generata p vrtutē generatinā qñ etiā possit alio mō generari cum generatio sit ad cōseruādaz specię. sed femella est circa indiuiduū quod post incipit gñare. et sicut hoies possunt se rescindere a generatōe aut ex voluntate aut peste aeris et mori oēs. et tūc si fieret homo ille etiā generaret et reuenteretur species et tūc factio et gñatō erūt iuuātes ad inuicez in saluando specię. Et iaz inuenimus in vno riuo qui dicit⁹ iaceaz castoreū idest

binaruz et scitur est q⁹ ille riuus est pauci temporis et credim⁹ q⁹ illud aial fecit se ibi. qm̄ nō possum⁹ dicere q⁹ illud aial venit a mari ppter nimis distantiaz. et multoties cōcauat terras et ascendit aqua. et recurrit illa aqua ad aliquā fossaz in qua nō fuit piscis et post generant⁹ in eis pisces hec Aluicēna.

Amplius visus est caput vni⁹ aialis vel alia ps pmo etiā ipsuz totū aial in matrīce alteri⁹ generari etiā distantia ad inuicē mole ac tempe gestatōis vt homis et pecudis. Unde Albertus. viij⁹ phicoz. ex stellis pōt pparari materia ad figurā homis sic patet in scrophis parietibus porcellos interdū in figura capitis humani. stelle enim et pprie q⁹ arietis hnt mōstruosa generare fiasq⁹ pisciā sic opposite opposita. visus enī est alicubi lapides suscipe formas ptius humanaz sicut ad similitudinē mēbz virilis et femelle. quā Albert⁹ 2⁹ mineraliū dico q⁹ me existēte venetijs cū essez iuuenis incindebant⁹ marmora p terras ad pietes templi ornādos. cōtingit autē in vno marmore iam inciso tabulis incisis sibi applicatis apparere caput replectus pulcherrimū regis cum corona et longa barba. neq⁹ in aliquo peccare videbatur pictura nisi in hoc solo q⁹ frontez videbat⁹ habere in medio nimis altera ascendente vsus verticez capitis. sciūm⁹ autē omnes q⁹ aderam⁹ hoc a natura fuisse pīdū in lapide. Et cōsimilis figura heremite barbatū extat i eodez templo ad parietes sicut ego vidi.

Q⁹ at stellaz vrtute hec generari possint extat auctoritas Alberti 3⁹ metheozoz cu⁹ inquit. corpa aialiu⁹ pfectoz raro formātur in nube licet hoc semel dicat Aluicēna contigisse q⁹ corpus vituli cecidit. et hoc ipse maxime attribuit vrtuti stellaruz in tempe illo formā vituli imprimētiaz.

Cōmētatoz vero. viij⁹. phisicoz cōmento xlvj⁹. cōtra opiniōez hanc pluribus inuehit modis ponēs nihil idēz in specie casu et coitu posse generari. primo quidē ad humanas specię magis se trāsferens infert q⁹ ex opinione Aluicē. lequeret⁹ q⁹ homo gñaretur ex non

femine hominis et ita talis esset homo equiuoce cum eo qui generatur ex semine. quoniam quoniam materia fuerit diuersa diuersificatur et forma.

Amplius si materia et forme non essent a propriis tunc quodlibet generetur ex quolibet et in quodlibet. et tunc vniuocaliter materia esset otiose et superflua.

Adhuc si esset possibile ut homo generetur ex terra ut vermis. aut quod id semper foret et necessarium aut in maiori parte aut in minori. si primum sequitur quod homo non generatur ab homine otiose. si in maiori parte tunc homo generaretur ab homine raro et a casu. si tertium tunc eadem species produceretur a natura et a casu cum tamen sint opposita.

Amplius hoc dato tolleretur operatio et respectus cause ad effectum et sic auferretur natura necessitatis.

Adhuc nulla esset ratio generationis vniuoce cum enim equiuoca generatio ante vniuocam esset et causa eius sed hoc vniuocum reduceretur ad equiuocum quod est ratio contrarius quod nullo modo potest esse equiuocum nisi prius fuerit vniuocum ad quod reducuntur talia quare subdit Commentator quod declaratum est illud quod fit casu fit a causa inuentis per aliquam causam naturalem et in maiori parte quam impediuntur ab inueniendo causam ab eis quod est innatum fieri ab eis. Et cum ita sit necesse est si homo generaretur casu ut generaretur a causa que fuerat per aliquam speciem et impediiebatur a generatione illius speciei et ideo causa eius quod est a casu non sunt eliminata. et cum ita sit esset possibile ut homo generaretur ex semine asini aut semine equi et vniuocaliter ex infinitis materiis et ita nulla species inuenitur casu. Sed illa que inueniuntur casu sunt monstruosa non naturalia et totum hoc est manifestum per se. Sed diximus illa contra negantes hoc esse manifestum per se. sicut Avicenna. qui dicit possibile esse homines generari a terra sed conuenientius in matrice. et iste sermo ab homine quod dat se scientie est valde fatuus. hec Commentator.

Sed fortassis Avicenna. respondebit aliter contingere cum nihil esset speciei humane aut alterius tunc enim ipsa produceret conaretur omnis natura. nec rationes eius conuincunt ut tertio apparebit dicendum. Quia tamen hec opinio sicut et precedenti iter non tenet ideo Albertus Auer. viii. philosophorum reprehendit

des inquit. Hanc reprehensionem non iudico conuenientem generaliter quod efficiens non est aliquid seminis sed ab ipso in semine sunt virtutes formative ad speciem et formam eius quod generat efficienter deducendo semine a seipso. et ideo si dispositiones et temperationes seminis possent sufficienter haberi per stellas tunc possent fieri homines de eo semine quod non est abscessus ab homine vel capra et esset eiusdem speciei cum alijs quod virtutes celestes que inducant seminis causas specificas operarentur ad eandem speciem ad quam dispositum est semen. hec Albertus.

Adhuc contra Auer. instatur per Augustinum. tractatus de trinitate. ca. viii. oppositum habet asserentes cuius ratio extat ibidem quod generatur per putrefactionem propagat alia iterum propagata et tunc sunt vniuoca generans et a se generatum. secundum propagata et putrefactionem genita sunt eiusdem speciei. ante autem huius rationis apparet in apibus muribus et huiusmodi et euidentius hoc de plantis. quod plante equiuoce generantur. id est non de semine postea producantur leui vniuoce ex quibus generantur plante alie eiusdem speciei.

Amplius ad hominem magis accedentes quod dicit Auer. sibi alibi et hic contradicere. ideo enim de celo et mundo commento xi. ut dicit concedit quod in accidentibus non est semper generatio ab vniuoco et ponit exemplum de calore nam calor generatur equiuoce ex motu et concursu radiorum. generatur etiam vniuoce a calore in substantijs et tamen eiusdem speciei cum easdem habent operationes et circa easdem obiecta ab eisdem quoque conseruantur et ab eisdem corrumpantur eisdem quod motus habent siue quantum ad deorsum siue quantum ad sursum siue quantum ad motum progressiuum eadem etiam habent organa motus progressiuum. ex unitate autem motus concludit philosophus primo celi unitatem naturam unde Averroes ibidem commento quanto magis quod motus vniuocum non puenit nisi ex unitate nature.

Confirmat idem quod primo de anima membrum leonis non differunt a membris cerui nisi quod anima differt ab anima. Sed aliqua ex semine generata cum hijs que per putrefactionem sunt genita habent membra eiusdem speciei ut patet de muribus et apibus et huiusmodi. ergo animam eiusdem speciei et consequenter eandem naturam. unde quocumque ex operationibus concludere possunt unitatem speciei

ficam ad ppositum sunt adaptanda ad oclu
dedaz vnitatē specificā generatorū ex semie
7 ex putrefactione.

Amplius extra euz videt sentētia Aristo.
in hoc vij^o. vbi vult q̄ sicut aliqua fiāt ab ar
te 7 a casu qñ. s. pncipiū est in mā sine arte
q̄ est pncipiū motus factiōis si idē fieret ab
arte. ita vult q̄ qdam nālia fiāt a nā 7 a ca
su 7 qdam nō. vñ cōmētator ibidē vult q̄ il
la possunt gñari sū semie 7 p cōis fm ipz eq
uoce in qz mā pōt iuduci vtrū celesti aliq
vtrū similis vtrū in propagatis. Nec ratio
Auerro. cogit cū inqt vñ nature nō pōt ēc
nisi vñ mod^o cōmunicādi 7 ad ei^o pbatio
nez tñio apparebit dicēdōz qd sit rñdēduz.

Propter tercium

qdem hui^o vt aialinz varietas tenotē. pñ
mit^o sciēdū q̄ aialia qdā sunt quoz gñatio ē
pfecta sicut ea in qz gñatiōe aduēt agēs p
ticulare pncipue eiūdez rōis cū genito vt hō
7 equus. aliqua vō ipfecta nō aliter q̄ ex pu
trefactione pducta neqz vñqz gñantia vt an
guille vt colligīt a pñō in libris hyistoriarū
aialiu. lumbrici terrestres 7 huiūsmōi. qdā
vō media 7 hoz aialium nulla immediate a
casu extāt eiūsdē spēi cū hīs q̄ coytu pducū
tur vt mures 7 serpētes. qdam vō nūqz effici
unt eadē spē cū pducētibus sicut lēdines a
pediculis pducte. qdāz vero sunt media ve
re in spēm pducētis p transmutationē rede
untia sicut rane pducūt enī oua ex gbus pñ
mo fiāt ranūculi oblongi cū capite grandio
ri ad modū marsonū pisciculoz 7 cauda lb
nili. vt Albert^o pñō de aialib^o qd 7 vermes
ostēdunt syrici lanifici nūcupati vñ bōbices
erace gñationem hñtes. vñ Aristo. v^o. de hy
storijz aialiu. fiūt. qdem vocate pliche. i. pa
piliones ex cāpis. i. rugis in rafano 7 caule
stātibus q̄ pñit^o sunt miores milio. deinceps
pñi fiūt vermes crescētes. deinde in trib^o die
bus parue campe deinde augmentate lati
tāt 7 permutant formam 7 vocātur kirilali
des q̄ duram hñtes tunicam. fiūt aut vt ar
taneales 7 figura folliculi. tempore vero mul

to interueniente circūducit tūica 7 euolūt
aialia psiche dicta seu papilioes. ex quo ap
paret qmō p mltā media paulatiz ex tñs q̄
minores milio rugalib^o hñt papuiones tan
dem seu psiche.

Sciēduz scōdo vt genitoz putrefactione
modus 7 cāe innotescat q̄ hoz aialiu 7
rum gñationis cāe quatuor extāt sicut 7 ali
ozum nālium effectūū. pñā efficiēs nedum
vñuersale s̄ ēt pticulare qd alq̄ leuierit nō
rēe. vñsale aut agēs nō ē intelligētia vt plas
cuit platōi in thimeo vt videbit qōe vi^o. nec
intelligentia agēs gubēnās hec interiora im
plicia 7 cōposita q̄ sūt i ipera adiuoz 7 pas
siuoz pducta ab intelligētia lune se ipaz in
telligente vt sensit 7 docuit Auicē. in nono.
sue metha^o cū alga zele nec p creatiōez pdu
cunt vt theologi voluerūt q̄ plures 7 int ce
tēos hñt sentētie videt adherēt Sco. scōdo
sentētiarū. Nec hoz aialiu forme lauta
bāt in mā fm esse simplr pfectum vt voluit
Anaxago. s̄ pducūt vt vñ Aristo. 7 Auē
royz. 7 Cōcilia. calido elemētari mām dispo
nēte q̄ putrescit 7 vtrūte solis 7 aliax itelliaz
calido coopante celesti vt Cōmēta. xij^o. me
thaphice comēto xviij^o. quare cōciliator dis
ferētia. C. pñā. efficiēs pticulare hoz aialiu
est caliditas spūalis ex putredine surgens
aliqua vñ 3^a affozisimoz Salienus putredo
sola nō est sufficiēs gñare aial. s̄ calore suffi
ciētī indigēt. pp qd recte dixi Serapio ca^o.
de vermib^o 7 causa pñā est putredo 7 sanio
hoc hñone est caliditas ex putredine. Ex q̄
apparet calozē nālez 7 putredinalem siml co
currere ad hoz aialiu gñatiōez. Vñruz aut
hñ calozes idē sint vñ duo difficti s̄ indeter
miatiōe ad pñs tereliquatur. nam caloz il
le nō est simpliciter naturalis s̄ associat ca
lozi putredinali vel ē ipē caloz putredinalis
nō pfecte iō potest appellari caloz innaturalis
respētu calozis pfecte naturalis vel respētu
calozis seminalis. Ex quo apparet qualiter
saluari pōt vtraz littera Auicē. terne terij
canonis capitulo de pediculis palpebrarū cū
inquit virtus preparatiua generationis eoz

est caliditas innālis alia littera dicit est caliditas nālis. Utz aut caliditas elementaris et celestis eadez sint visum fuit v°. b° qōe x°.

Dubitat nū vtruz gñationi hoz aialium correspōdeat agens pticulare non soluz pze parās et disponēs qualis est calor elementaris vt terminatū est. pmo ē dāns formā ppiā et spēm. et quale sit illud.

Dicēduz qz necessario dicitur dādum ēe agens tale pticulare. nā cā mā illoz inferiorum sit fere vna cōis si agens esset soluz eōe vt calor solis et stellaz nō esset rō quare magis determinaret ad hoc aial qz ad illd. Pro cuius intellectu pmitit pzo ex doctrina Conciliatoris pzi pticla pbleumatū cōmēto pbleumatis. xxi°. qz in mā est dispositio et inclinatio grādis ad recipiēdam formā aialis talis aut talis nō enim est qz ex quacūqz mā fiat qd cūqz māum pzo pbicoz et pzo de pātibus aialiu et hoc est qz videm⁹ icorpiones ex herba basilicon generari et bufones ex saluia et vespē ex corporibus equozum et apes ex corporibus vaccaz mortuaz et ranal ex corruptiōe aque et musciōes ex vino cōrupto vt colligit ex Auerroys xij°. metha^{ca} allegato cōmto. Desupponit scōdo ex Cōciliatōe dicitur. xvi°. et C. i. et in pbleumatib⁹ vbi sup qz pter virtutē celestē cōez qz ē orbis et stellaz est alia cōtracta vtus magis cuius opatio nobis fere est ipcepta extra quatuoz qūitates exis que qde. virtus intēdit salutes determinare spēi sibi pportionabilis est enim celestis scorpio qz interis dominat scorpiōibus et serpes serpētib⁹. vñ ex serpētis forma et scorpiōis vel cancri seu aliqua tali nobis fortassis determinate ignota lūbāci gñant in corporib⁹ et hominū tales. naz fm Dermetem enoch seu mercuriū qūbz harenaz maris suū obtinet sidus incitans ad incrementū eiūdez mīto ampli⁹ impfctioribus erit tale qd dare. nam ex virtutib⁹ supēz oia hec qz buisdam munerib⁹ tam medicis et virtutib⁹ sunt plena. Ideo Aristo. dūmūdo ait quosdaz antiqz lentisse oia hec plena dñs fore.

Istis aut virtutibus a celo manantib⁹ a

xxxviii°. ymaginibus maxime quas in celo stellato line gestaminibus ponūt Astronomi totus hic mundus inferior est plenus.

Dicēdu g⁹ qz huiusmōi virtus velat pncipalis pticulariter vtit ipso agēte vniūsalis. i. ipso calore celesti tamqz instrumēto disponēdo mām prius alando decoqndo et transmutādo quicqz vt⁹ pdicta fōmā pncipalr iducat.

Hic nū solui posset si corporib⁹ celestib⁹ tanta nō volum⁹ attribuere dōo qz agens pticulare et pncipale in gñatōe hoz aialiu ē ps qdam huidi materie putride adiuioz seminī maris pportionata. illa etenim hēt rōez adiuū ppiū in qua residet virtus adiuua. vñ s. Tho. in hoc vii°. in hīs qz generant ex putrefactiōe inest in matia aliud pncipium simile vtuti adiuue qz est in spermate ex qz causat aia in talibus aialib⁹ et sicut virt⁹ que ē in spermate nō est aia cōpleta. s. a vtute celestis corporis. ita virtus qz est in mā putrefacta generatiua aialis est a solo corpore celesti in qz sunt virtutes ois fōmē generāde sicut in pncipio adiuuo hec. s. Tho. Quare Albert⁹ in hoc vii°. in idem coincidēs inqt humido viscoso educto et expirante necesse est ad frigus cōnētis aeris pellem circa cōstare qua circūstante necesse est intē ipam et humido cōuolū expirantem spūz et euz cōuolūt pullare incipit. virtus aut irradiatiōis stellaz in talibus inducit humido putrefacto virtutē formatiuam et cā sit in molli pulsante mā necesse est aial fieri ad spēm virtutis formatis ic. pās vero alia qz minoris extat adinstatis pportionatur semini femelle. s. se hēt p moduz passiui. virtus aut illa adiuua ptim est a corpore putrefacto et ptim a celo. forme enim oēs sūt in tminis scōdo de generatione et est solutio liberior. licet. s. Tho. breui smone. se expediēs in pziā parte qōe. xxxv°. et alibi pluries dicit qz virtus celi loco spermatis cū elementis iūf ficit ad gñatōez aialiu ipfctozū nō aut pfcōz. Causa autem finalis vniuersalis hozuz animalium est complementum et ordo vniuersi mundus enim vt sit pfectus et ordinat⁹ omnem speciem requirit alioquin foret diminus

itis viliſſima etiā ſpecie deficientē. particularis autē finis forte eſt mūdificare putrefactōes mūdi. Cauſa vero mālīs eſt mā humida minoris adiuuitatis que alia p̄pria ⁊ alia ē ſm ſpēs in aialibus diuerſis. formalis vero ipſorum cauſa eſt aia ſic ⁊ aliorū viuētū corruptibilium.

Dicēdū itaq; p̄mo q̄ aialia quorū generatio poſſibilis eſt p̄pagatōe ⁊ putrefactione ſiue immediate ſiue p̄ intermedia ſūt e² deſp̄ ei etia ſpēaliſſime. qđ auctoritatib⁹ ⁊ rōib⁹ fulci^r. In hoc enī. vii^o. inq̄t p̄bus in forma qđez a natura quedā nāq; ⁊ illic eadem ⁊ ex ſpermate ſiūt ⁊ ſine ſpermate. hec autē p̄demptitas non erit numeralis. qz illa nūero ſunt eadez quorū materia ſiue totius ſm Scotū que eſt p̄prietas indiuidualis ſiue q̄ntitate determinata ſm p̄dicatores eadez fuerit. nec generalis ſolū. qz ſermo Ariſto. eſſet inartificialis oīno. cū ōe p̄cipās ſenſu ſit aial. erit ergo p̄demptitas ſpēalis. ⁊ iſ hac ſentētia videt Ariſto. euellere utroq; opinionē Auicēne in p̄mis cū dixit quedam nō oīa que coitu putrefactōe poſſe p̄duci. Auerroys vō cū ſubiunxit eadez volētis nō latē^r ſic oſtenſus eſt putrefactōe genita ⁊ p̄pagatōe ſpē vnitari.

Amplius p̄ticularia p̄bleumatū tertia que rit Ariſto. p̄pter quid quedā aialia ſiūt ex ſe inuicēz ſolū vt homo ⁊ equ². quedā vero ex ſe inuicē ⁊ a cauſa. Sic itaq; ſentit quedā fieri a cauſa ſolū. alia vero ſolū copula ſeminali. qđaz vō utroq; modo.

Adhuc q̄ncunq; horū aialium adſunt cauſe ſufficiētis p̄demptitatis ſpecificę illa ſunt ſpecie eadē. ſed tales repiūt in aialib⁹ putrefactione genitis cū his que coitu ſunt genita cū in illis ſit calidū elemētare p̄parans materiā. nō enim putredo ſola ſufficiens eſt generare vt determinatū eſt. Si ſic ad eorū gñatōez occurrat calidū celeſte illuminatiū viuificū aniatiū in eſſe cōtentiū ⁊ vehemens vis forme determinate in p̄ducēdo. ad qđ non parū opat^r loc² cū natura ita opetur ſicut eſt locus. vt. x^a. p̄ticularia p̄bleumatū. lo

cus enī ſui anguſtia cauſat p̄auitatē. vt p̄ te matrice ⁊ de locis lapidoſis inter mōtes incluſis p̄uatis beneficio planetarū in qđ² ſunt aque frigidiffime ⁊ nutrimēta liccaſſia. ſicut in q̄būdā locis alpiū ligurie repit. red dīc^r. n. mirabilis natura loci intatū q̄ Auerroys q̄to metheororū dicit nō eſt longe qn ſit virtus mineralis verrens aquas in lapides de quo dicetur inferius queſtione. xix^a. ⁊ ideo in multis lapidib⁹ inueniūt quedam p̄tes aialium. ⁊ hoc ē cōtingere pōt p̄pter virtutē alicui⁹ cōſtellationis occulte imp̄metis in illū aere. nō ergo eſt mirū ſi in locis calidis tempore genita putrefactōe nōnūquam p̄fectiora ſunt cōbinatōe genitis in locis hīs oppoſitis vt oſtēdit multitudo eorūde. propter quod etiā quidāz hominū in aliquibus locis generātur p̄ ſe potētes intelligētie agentī cōiungi ⁊ terminos mediū demōſtratiui p̄ ſe inuētui ⁊ queſita omnia ſui ingēni lubilitate. vt d^r Hypocrate p̄fert^r Dary. quāuis alij hominū cū toto totoze quē habet itruēdo ⁊ rearticulando nūq; aut vix valeat ſulci pere. vt Auer. q̄to de aia. potētie nāq; conditionate circūſtantijs diuerſificant nō parum nūc ⁊ p̄ius.

Amplius illa ſunt eiūdeſp̄ei quorū cōpoſitio figura ⁊ p̄tractō ſunt eiūdeſp̄eciei cōpoſitio enī que eſt vna naturarū de quibus medicus cōſiderat ſequit^r complexioez ⁊ rem diuinā Sal. p̄. cōplexionū. Eſt enī cōpoſitio diſpoſitio quedā ſiue ordinatio mēbris officialib⁹ attributa cōplexionē aut rē diuinā cōſequēs. arguit ergo cōpoſitio complexionē. cōplexio vero eadez formā eandē cū ſit p̄p̄riū forme inſtrumētū in eodē inſtanti inducta in materia in quo ⁊ forma ſubſtācialis. q̄cunq; etiā ſunt eiūdeſp̄eciei figure ſunt eiūdeſp̄eciei. propter quod recte cōcludit Auer. 2^o d^r celo q̄ ſi vna ſtella eſt rotūda ita ⁊ alia. Declaratū eſt enī q̄ figura eſt ex rebus eſſentialibus in corpib⁹ celeſtibus quia ſunt aialia. ſicut enī vna ſtella eſt rotūda ita ⁊ alia. qz ſunt e² deſp̄ei. erit g^o ſi dicēdū in aialibus putrefactōe ⁊ coitu genitus eo

dē modo figuratis . Cōfirmatur figure sūnt
ex qualitatib⁷ associatis formis substantiali-
bus perfectis ergo arguūt eas.

Adbuc illa quorū finis ■ actus sunt idez
sunt eiusdez rōis cū omnia ordinētur in fiēz
actio quoq³ ducit nos in cognitōez forme si-
cut trāsmutatio in noticiā matie. hec autem
omnia eadez apparēt in vtrīsq³ eadez g^o īc.

Dubitat tāmē qz hec ⁊ illa aialia specie
vident^r differre vt est sentētia. s. Thome p.
Iniaz dis. x^a. qōne vltia articulo vltimo ad
pbandum q³ plona filiī in diuinis sit alia a
plona spūs sancti sic dicētis. esse ab alio per
generationē ⁊ p spirationē nō pnt vni cōue-
nīre. qz vna res habet vnū modū quo orit^r
ex alio. nō enim est idez in specie a natura ⁊
ab arte. nec etiā p putrefactōez ⁊ p semina-
tōez. ⁊ ideo erit vna plona que est p genera-
tōez ⁊ alia que est p spiratōez hoc idez sentit
in qōibus de potētia qōe. x^a. articulo 2^o.

Dicendū q³ in his locis. s. Tho. sentit q³ aia-
lia genita p putrefactōez ⁊ p seminatōez nō
sunt eiusdē spēi spēalissime sunt tamē eiusdē
gūis ibalterni pxiimi qz cōueniūt in eadēfor-
ma specifica ⁊ differūt fm diuersos gradus
illius forme sicut oēs angeli cōueniūt in na-
tura intellectuāli differūt tñ fm diuersos gra-
dus illius nature intellectuālis ⁊ sīr anialia
irrationalia differūt specie fm diūsos grad^o
determinatos nature sensitīue. vt aperte in-
quit. s. Tho. in prima pte qōe. l^a.

Nosce tñ oz diligēter q³ difficile esset dmo-
strare aut rōe necessaria cōcludere hec ani-
malia solum specie specialissima sicut esset
difficile monstrare solo genere proximo il-
la differre.

Dicēduz secundo q³ licz aliqua viuentia
multaz tamē imperfecta sicut vegetabilium
plura ⁊ aialiu3 putrefactōe ⁊ coitu indifferē-
ter possint generari oītra Auerroym. Ania-
lia ■ perfecta sicuti homo ⁊ leo nequaquaz
vtrōq³ illoz modoz pnt gūari cōtra Auiē.
prima ps est satis euīdens. qm absq³ dubio
in vegetabiliū pductōe ⁊ aialiu3 multū im-
perfectoz sufficiūt stelle mouētes cōmixtiōz

el emētoz ⁊ sunt informātes mixtū ad spēm
hāc vel illaz. quod etiā cōtingit in generatōe
aialiu3 cōsimiliū nō diuersarum partiu3 vt
sunt serpētes vermes ⁊ pīsces īc. cum videā-
mus loca in quib³ generātur pīsces ⁊ multa
genera aialiu3 in quib³ oīo non erāt prius.
Sīr cōsentiendūz videt^r stellas posse ad p-
ductōez aialiu3 nō multū dissimiliū sīc sunt
mures vesptiliones talpe īc. cui³ oppositum
euenit in aialib³ pfectis vt homine leone īc.
virtus enīz stellarū nulla videt^r sufficere. Et
q³ in hōie specialius loquendo non sufficiat
apparet qm eius anima nō educit^r te poten^a
materie s³ dat a datore p ētēm phos. vt. xij^a
h³ qōne 2^a notū fiet ppter quod oz pexistere
homīnē ad gūatōez eius. sīr nec in alijs pfe-
ctis aialibus sufficit stellarū virtus cum il-
loz generatio fm phm. x^a. pīcula pblema-
tum sit opus maximū in qua nō sufficit agēl
vnīuersale sed ⁊ pīculare cuz eo requiritur
quod materiā imēdiatius disponēdo attin-
gat ⁊ tandēz formaz in materiā dispositam
impingat. hoc enī quod sit est maximū maxi-
mis ⁊ pluribus indigens principijs ad eius
productionēz.

Ex quibus patet q³ vterq³ illoz Auiē. ⁊
Auerroys veram p parte dicūt. nō enīz oīa
possunt fieri casu sicut aialiu3 pfectiora cuz
plura experant in sui pductione ⁊ esse. sīr
etiāz quedā semidiminuta ⁊ imperfecta simi-
liūz partiu3 vt pīsces mures ⁊ talia possunt
vigore stellarū ex materiā putrefactibili pro-
daci. Recte ergo determināt dicentes q³ ni-
hil vnīuoce generabile est equiuoce genera-
bile nisi sit ita imperfectūz q³ tam causa vni-
uoca q³ equiuoca sufficiāt ad ei³ generatōz

Nec figmenta Auiēne veritatez otinent
vel enīz negaretur vnīuersale diluuiūz sicut
Auerroys dicens quod diluuiūm nunquā
ita fuit quā fuerit euasio aliqua aut refugī-
um. quia cum virtus stellarū sit diuersa si
in vno locoz causat diluuiūz alie stellarū
virtutes his opposite causabunt aliud. Vel
concesso vnīuersali diluuiō sicut fide credi-
mus qualiter cuz archa Noe sit euadendūz

hominē nō generari ex terra est satis mani-
festū. nec signa cōvincūt Auiēne cū illa vel
oīo nō sint vera vel in ea pte qua vero con-
sonāt solū cōcludūt de aīalib⁹ impfctis.

Inducta quoq; p Auerroym cōtra Aui-
cēnaz vteuq; nō sunt vera. Ad p̄mū quod
huic innitebat fūdamēto q; alteri⁹ materie
altera est forma. Dicēdum q; l3 genitorū pu-
trefactiōe ⁊ semine materia videat̄ altera ⁊
altera sit tamē eadez virtute celesti illam di-
sponēte. nō enīz semen videt̄ de rōe genera-
tōis hōz aīalīnz que est p̄flata calido cele-
sti. sed magis materia putrefacta sicca. neces-
sitas enī forme nō sumēda est a materia oīo
verū magis a fine qui reliqs causaz neces-
sitatez imponit cū sit causa causarū 2° p̄bī-
corū ⁊ q̄nto metaphīce. Aliter dici pōt
q; id verū est in generatōe aīalīnz p̄fectoz
in quib⁹ agens oīo requirit̄ p̄ticulare ēt eīnz
de rōis q̄p̄ cōiter glose illa auctoritas de
materia alteratōis vel cōpositōis p̄p̄nqua.

Ad secūduz p3 ■ idēz. sunt enim materie
vtrorūq; aīalīnz appropriate sicuti ⁊ forme
p virtutē celestes vt innotuit.

Ad terciū diceret cōsequēter r̄ndendo
Auiē. q; generatio hōis p putrefactōez con-
tingit raro ⁊ in minōri parte. ex hoc tñ non
sequit̄ q; a casu hoc fuerit nisi velim⁹ q; ra-
ro euenire idēz sit q; nō puenire a causa det̄-
minata. vt in sexto hui⁹ ex doctrīna Scoti
adductū fuit. cōmuni⁹ tñ audiēdo t̄minos n̄
valet oīa hoc sit in pauciorib⁹ ergo sit cas-
su. vbi enī pauciores essent homīes nīgrī q̄
albī nō tñ essent nīgrī a casu l3 ecōuerso seq̄t̄

fundamētūz autez Auerrois p̄ncipale
in toto hoc p̄cessu est. qz impossibile est ean-
dez naturā plurib⁹ modis cōicari. ergo spe-
cies aīalīnz que semine generant̄ putrefacti-
one nō poterūt p̄duci. Quod qz catholice
veritatī acerrime repugnat conātur quīdāz
theologoz destruere in plurib⁹ serēdo instā-
tias etiā in naturalib⁹. naz caro hōis est ei⁹
de rōis que tamē diuersis mutatiōib⁹ ⁊ p̄-
ductiōibus alterius rōis p̄ducit̄ scīlīz p gene-
ratōez ⁊ augmētationē. sīr apes generate p

putrefactōez eodez modo mellificant sicut ⁊
alie. sīr in plantis semen alic⁹ herbe ger-
minabit p̄iectum in terra. herba autem illa
destruēda adhuc terra sine semine talē herbā
poterit germiare sīc d̄ arena fert̄ que germi-
nat portulacas. Idēz euēit de lapidib⁹ q̄rū
aliqui eīnz rōis p̄ducūt in aqua ⁊ in
viscerib⁹ terre ⁊ hoc p̄ductiōibus diuersis.
Sīr ignis eīnz rōis p̄ducit̄ equivo-
ce ex concussione lapidū ⁊ vniuoce ab alio
igne. Idēz quoq; calor ⁊ rōis eīnz pro-
ducit̄ vniuoce ab igne ⁊ equiuoce a sole.

Nisi forte Auerrois sermonē suū coartans
ad naturā humanā precipue euidentīaz ba-
beat aliqualem.

Propter quartūz

quīdez hui⁹ ad p̄mū ante oppositū dicē-
dum q; sermo philosophi in p̄mo de gene-
ratōe aīalīum fm quosdā Auiēnaz imita-
tos taliter est audiēdus. s. alterz gen⁹ p̄mo
⁊ vniu p̄ ouificatiōem reuertet̄ ad speciem
vnde venit. voluit enim Auiēna in. xv°. de
aīalibus specie p̄p̄iā nō statim dari sed p̄
intermedia. vt exempli gratia rane generāt
oua ex quib⁹ ranūculi ex quib⁹ iterūz rane
quod etiā videt̄ esse in vermib⁹ sīrīcū spuē-
tibus vt dictū est cū ex ipsis p̄mo papilio-
nes ex quib⁹ oua deinde vermes vt p̄mī fi-
unt quinto de historiis aīalīū.

Licet ergo sit alterū genus p̄mo conse-
quēter tamē reddit idem specie transmuta-
tione supueniente plurima ⁊ tempore.

Aut dicēdum sermonē p̄bī verificari in
quibusdam aīalibus impfctioribus vt en-
thomīs. subdit̄ enī in textu ibidē talia enim
sunt enthomoz quedam.

Ad illud autē sexti historiāz q; gen⁹ ibi
sumit̄ p manerie ⁊ modo ḡiatōis diuersi-
ficato accīte aliquat̄ sicut Barthi ⁊ Zndi
diuersificant̄. Cū ⁊ in p̄hemio hui⁹ dictūz
est hominū gen⁹ arte ⁊ rōibus viuūt.

Vel dicēduz q; murū plura sunt genera
eoz nomē extēdendo. naz quīdā eoz sunt
parui fulsi in arboribus habitantes magis

sicut nebele dicte. et forte quod asperioli genera sunt huiusmodi. alia sub terra ut salpe. quedam sub aquis in ripis cum longiori musica patogati appellati. nonnulli quod magni mures dicti furaonis cum pilis magnis asperis. Alij etiam habitant in tomibus alteri in agris quorum aliqui inter se videntur eiusdem speciei at home aliqui vero differetes.

Ad secundum principale dicendum videtur quod genitorum putrefactione plura possunt sibi simile generare. et sunt ea que etiam propagatone generari possunt. Sermo autem philosophi in 2^o de anima verificat de aliquibus solus. ut entomias anulosis imperfectioribus que solus putrefactione nata sunt produci ut anguille et lumbrici. quid vero dicendum sit ad auctoritates in eodem 2^o principali argumento inductas ex determinatis satis innotuit.

Sed incidit dubium numquid perfectio sit in unoquoque agente generare sibi simile cum dicatur per metaphisice et 2^o de anima et quarto meteororum quod unoquoque tunc est perfectum quando potest generare sibi simile. Et videtur quod non quia illo dato sequeretur quod deus posset generare alium deum. Sed respondetur quod deus non est factibilis. Contra angelus est factibilis et tamen non potest generare alium angelum. Ideo respondetur Scotus primo metaphisice quod hoc fallit quando perfectum aliquid est ita perfectum quod requirit causas equiuocas et hoc est propter perfectionem. et sicut adhuc deficit in uniuocis quando non est ibi potentia actiua. lapis enim durus non potest generare sibi simile. quia tamen habet potentiam passiuam ad resistendum. durum enim est quod resistit impellenti sed non habet principium agendi qualitatis actiue. Ad propositum igitur conceditur quod quando aliquid potest generare sibi simile tunc perfectum est non tamen sequitur e converso est perfectum ergo potest etc. hec Scotus ibidem.

Ad tercius satis apparet quod sit dicendum.

Ad quartum concessa maiori ad minorem potest dici quod mutationes ille sunt eiusdem speciei. quia sunt ad terminos eiusdem speciei. ad unitatem enim specificam motus sufficit unitas specifica terminorum ad quos quanto philosophorum. Vel aliter dicitur quod habet terminum ad quos sunt eiusdem spe-

ciei. quia tamen modi procedendi non sunt eiusdem speciei ideo sunt mutationes speciei distincte. ne sola specifica perfectitas terminorum ad quos infert perfectitatem specificam mutationum nisi cum unitate etiam specifica modi procedendi. Propter quod recte inquit Aristoteles. quod duo motus eorum sunt quorum unus est in arcu et alter in corda quod tamen ambo sint ad eundem terminum in specie quia tamen unus est rectus et alter obliquus qui sunt modi procedendi speciei distincti. ideo dicitur speciei distincti nec forte minus distinguuntur specie productionis per putrefactionem et propagationem quod motus rectus et obliquus. hec probabiliter.

Ad confirmationem ex dictis patet qualiter celum se solo non appropriat alicui corruptibili nisi mediante aliquo agente particulari. et licet celum secundum substantiam sit incorruptibile corruptibile tamen continuo secundum situm motum et lumen quibus mediatur appropriat in producendo his inferioribus. Nec autem inferiora incorruptibilitate a celo non suscipiunt propter impotentiam materie non potestis plene saluare. propter enim distare a comodo diuino hec infima sunt infirma et plena multi turbinis. Aristoteles. Sed quando quare etc. Propositio autem assumpta nihil agit ultra suam speciem glossabitur inferius questione. viii^a. huius septimi.

Ritur septimo

quod vtrum compositum ex materia et forma an forma vel materia per se primo genere. et arguitur primo de composito negatie. illud non inest alicui primo quod inest eide secundum unam partem ex primo quanto philosophorum. sed generatio tantum inest composito ratione forme. quia materia preest. nihil autem in composito totaliter et realiter videtur esse post non esse nisi forma. ergo compositum non generatur per se primo.

Adhuc illud generatur se primo quod non generatur alter et quicquid generatur hoc est per ipsum. hoc. non. operatur alicui per se quod non operatur sibi alter et omnibus alijs per ipsum per posteriores. sed forte et non compositum generatur non per alter. quia non per materiam ut ostenditur. nec compositum quia compositum non terminatur generationem nisi per formam aliter esset circulus. forma enim est illud quo compositum generatur. et sic forma per

nihil aliud terminat generationem et omnia alia terminant per formam ergo etc.

Amplius quod forma per se primo generat arguitur primo. quia mutatio non denotatur nisi a per se termino aliquo denotaretur a re cuiuslibet generis cum possit terminari ad res cuiuslibet generis. se autem accens. sed generatio naturalis denotatur a forma. nam 2^o philosophorum forma est natura. et ibidem dicitur quod generatio est naturalis quia est via in naturam. sed non in naturam quod est materia. quia materia preexistit generationi. nec in compositum quia compositum non est natura sed habens naturam. ut docet ibidem Aristoteles. dicitur ergo naturalis quia est in naturam que est forma. 3^o forma per se est terminus.

Confirmatur quia illud per se primo generat quod opponitur termino a quo generatio quoniam generatio est in contraria per se primo. per philosophorum forma autem est huiusmodi. ibidem. cum prima contraria sint forma sensibilis et illi opposita privatio quare etc.

Alduc quod materia per se primo generat arguitur quia sic se habet subiectum motus ad moveri ita subiectum generationis ad generari. similitudo satis admittitur. Sed subiectum motus est illud quod dicitur per se primo moveri. 3^o subiectum generationis dicitur per se primo generari. constat autem quod materia est terminus generationis ut ex diffinitione eius colligitur cum dicitur materia est subiectum uniuscuiusque primum cum insit.

Confirmatur idem primo quia. viii^o. huius vocat Aristoteles. materiam generabilem et corruptibilem in istis inferioribus. Tercio quod philosophorum data diffinitione motus exemplificatur de generatione et corruptione inquit. generatio est ad generabile in quantum generabile. et corruptio est ad corruptibile in quantum corruptibile. illud autem cuius est actus est ipsa materia ergo etc.

Confirmatur iterum accens. secretum denotat per se primo subiectum sui abstracti sic risibile denotat per se per hominem qui est subiectum risibilitatis. generari autem est secretum generationis cuius subiectum est materia. quare etc.

In oppositum videtur inia philosophi in hoc septimo textu commentum. xxiij. parte illa et generationes autem materiam quod habet hec sunt quorum generatio natura est. hoc autem ex quo fit etc. Ex quo textu elicitur ratio talis. illud per se primo generat quod est a natura

vel secundum naturam. et totum compositum est huiusmodi. forma autem et materia dicuntur nature cum sint principia generationis naturalis. quare etc.

Alduc illud per se primo generat et presentialia sunt materia et forma. hec. n. sunt principia et quod primo sit. tale autem est compositum quare etc.

Amplius illud per se primo generat quod post generationem est ens actu cum generatione terminetur ad ens actu tale est compositum ergo etc.

Propter primum

quod habet quod sit compositum ex materia et forma ex his verbis satis exprimitur quod videtur forma et quod materia quodlibet quarta secundum librum et prima tertia et sexta quare. videtur est sufficiens. Est enim forma essentia simplex perfectior per compositum et propria sibi. ut Scotus in theoribus. 2^o per primo videtur est equivoce ut inquit Scotus. accipitur enim uno quoniam philosophorum ut dicitur toti integrali non per partes. quicquid enim hoc modo alicui secundum totum inest eidem primo dicitur inesse ut secundum partes dicitur paccis inesse. et hunc modum quod appellant primum quantitativum Alii accipiunt per posteriora ut dicit causalitate precisam quod coiter dedit hanc passionem que est habere tres angulos primo inesse triangulo cum in se habeat eam precisam et adequatam talis passionis. inest. n. toti diffinito non per partes diffinites. et hic modus dicitur coiter primum quantitativum.

Nolce tamen oportet quod quicquid inest alicui per ipsum audiendo. ut quoniam philosophorum. et sexto. compatitur eidem sic passio homogenea ad subiectum homogeneum. quia respectu talis predicati sic inexistens partes sunt unius rationis. si enim homo primo movetur motus est quedam passio homogenea et homo sibi est quoddam subiectum homogeneum ut sic idest in quantum mobile illo motu cum uniusformiter totus homo et partes hominis moveantur. Illud videtur quod inest alicui primo ipsius accipiendo ut primo posteriora non oportet taliter inesse per subiectum et passio in hoc videtur eterogenea. habere enim tres angulos non uniformiter inest triangulo et partibus primo nullo modo per se primo inest partibus sed omnino paccides.

Generari autem a generatione dicitur denotat equivoce. sic enim generatio compatitur ad subiectum in

quo vel ad terminū ita et gñari. pōt nāq; de
nōiare subiectū sic mot^o mobile et potest de
nomiare terminū tanq; id quod d^o nō esse ad
esse egreditur.

Propter secundū

qdē hui^o sciēduz apparētez repiri discōliaz
lapiētuz circa inductā qōez. qdaz enī formā
dicūt eā esse que p^ole p^ouo generat. vt nōnul
la quincūt ex adductis. qdaz vō opositū vt
aperte vidēt. occludē Dōs et Cōmentator.
qdā autē materiā. motū ex p^obo p^o phicozuz.
matia est illud qd in rei vitate generat. qz
vitas et cōcordia terco apparebit dicēdoz.

De matia at an gñet vel ne videt inia. s
Tho. in 2^o iniax dīl. p^oia. qōe p^oia articulo
q^orto in corpe q; ipsa non pōt exire inesse p
gñatōez. s^o solū p creatōez. Cū ibidez inquit
p^opterea aliqd nō pōt exire in esse p gñatōez
sed solū p creatōz. p^omo p^opter simplicitatē
essēcie sue in qua s^ostistit. qz dē qd generat
oz esse cōpositū ex materia et forma. vñ nec
angeli nec aīa rōnalis pñt gñari s^o solū crea
ri. secus at est de alijs formis q; et si sint sim
plices nō tñ hñt esse absolutū cū nō sint s^ostis
tentes. Cū s^o se exñs in esse nō debet eis s^o
cōposito hñte talē formā qd p se gñari dicūt
quasi p se habēs esse. forme vō p^odicte nō di
cunt generare nisi paccñs. Et ea rōe matia
p^oima q; generatōis s^ostiat p^opter sui simplici
tatē nō gñat sed creat. Secūdo p^opter elon
gatōez a cōtrarietate vt corpa celestia. dē enī
quod generat generat ex cōtrario. Tercō p
pter necessitatē generatōis filis in spē ipsi ge
nerato. p^opter qd p^oime p^opositas imēdiate
a deo create sūt. vt p^oim^o hō p^oim^o leo et sic
de alijs. nō enī p^oim^o hō generari potuit ni
si ab hoīe. Aliter at est de illis reb^o ad q^oruz
gñatōez nō requir^o agēs sile in spē s^o sufficit
virtus celestis cū q^olitatib^o adiuvis et passivis
vt q; ex putrefactōe generat. Alioz vō que
p motū et gñatōez pducūt creatura causa
esse pōt. vel ita q; hēt cālitatē sup^ora totā spe
cie sicut sol est causa in generatōe hoīs vñ le
onis. vel ita q; h^oz cālitatē ad vñū individuū

spēi tñ sic hō generat hoīes et ignis ignem.
Dox tñ causa est deus magis intime in eis
opans q; alie cause mouētes qz ipse est dās
esse rebus. cause at alie sūt q^oli terminātes il
lud esse. hec. s. Tho. que inia qz cōtra eā p
cedūt plura statiz adducēda in fine h^o qōis
iuxta vires tuebitur.

Propter terciū

quidez hui^o vt dictoz veritas aperiat. sup
ponēduz p^oio ex doctrina Scoti q; generari
seu generatōez terminare dupl^or pōt audiri.
vel vt quo. vel vt quod. sicut et agere. for
ma enim s^obalis agit vt p^oincipiū quo. com
posituz vō vt p^oincipiū quod. est enī forma
ratō agēdi eius cui p^opie attribuit agere.
adōes autē sūt supposito^oz p^ologo metaphi
sice. cōsist^o de generatōe sentiēduz est. sicut et
in fili filii dicim^o terminare tepēdentiā pa
tris vt p^oincipiū qd. filiatōz vō vt p^oincipiū
quo. quā dīstīctōez qdam sub verbis diū
lis sensere dicētes q; generatōz vel aliquod
tale alicui p^omo cōpetere intelligi pōt. vel
qz ipsuz est p^ocisa causa illius sufficiens sicut
vnitas rōis mēsurandī. hec enī passio nō in
est vnitati per ptes. nec ratōe alicui^o inclusi
cū ipsa sit oīo indīuīlibil^o. pūcto cōsist^o inest p
terminare lineā. Alio^o pōt intelligi aliqd alte
ri inesse p^omo qz ipsuz includit in se aliqd
quod est p^ocisa causa illius. Quare scās
Tho. p^omo iniax dīl. qnta qōe 3^a. articulo
vnico in idem coincidēs sub alijs verbis in
quit q; termin^o gñatōis in creaturis pōt ac
cipi dupl^or sicut et p^oincipiū. dicūt enī p^oin
cipiū generatōis ipsum generās. et huic p^oin
cipio correspondet sicut termin^o ipsuz genit
um. Dicūt etiā p^oincipiū generatōis a quo
incipit genēatio. et hoc mō inīciū generatōis
est p^oincipiū forme introducēde. et huic p^oin
cipio termin^o apposit^o est forma p generatō
nez sic in dealbatōe termin^o a quo est nigre
do et termin^o ad quē est albedo.

Supponēduz secūdo ex p^obo in textu q;
omne qd fit. fit sic ab aliquo ex aliquo et ali
quid. ex aliquo enī idez q; ex materia. in h^o

ei conueniunt omnes qui de natura locuti sunt quod ex nihilo nihil sit prius philosophorum quicquid vere dixerint theologi. requiritur igitur illud fieri ab aliquo id est ab agente transmutante illud subiectum cum idem non fiat a seipso sed ab alio requiritur tertio aliquod nouum quod sit productum cum ante non fuerit. quia aliter non esset generatio. fieri autem siue generari non attribuitur agenti sed facere. attribuitur tamen materie forme et composito ex his diuersimode tamen ut statim notum fiet.

Dicendum itaque primo quod quando generatio ad subiectum in quo ipsa potest denominare materiam ut subiectum sit motus mobile. et contra hec in uia materia generatur. id est materia subicitur generationi. quod probatur nulla forma alicui subiecto inherere quam non possit denominare illud. sed generatio est forma quedam inherens materie ut subiecto ergo igitur.

Adhuc mobile in omni motu potest moueri ergo in omni generatione subiectum potest generari. sed subiectum generationis est materia ut probatur philosophis quanto philosophorum. viii. metaphisice ergo igitur.

Amplius omnis mutatio est actus entis in potentia ut subiecti igitur philosophorum. sed generatio est mutatio quedam ergo igitur. sed subiectum generationis est materia ergo generatio est actus materie. et per omnes materia generatur ut subiectum.

Adhuc generatio est de non subiecto in subiectum quanto philosophorum. quicquid ergo mutabitur de non subiecto in subiectum generabitur. sed materia est huiusmodi ut a non igne in ignem igitur. Considerari argui potest de corruptione quod materia corrumpitur ut subiectum.

Amplius Aristoteles. quanto philosophorum probans quod generatio non sit motus sic arguit. quod generatur non est quod mutatur est. ergo generatio non est motus. collat autem quod in maiori huius rationis id quod generatur non accipitur per terminum. quia sic minor eiusdem rationis esset falsa. quia in hoc non distinguitur generatio a motu. quia sicut terminus generationis non est sic nec terminus motus. ergo accipitur per subiectum. sed subiectum generationis est materia ergo materia generatur. et hoc supponit Aristoteles. in hoc vii. id est generatio fundatur in materia et quod generatur ut terminus.

Sed contra hanc conclusionem dubitatur. quia si materia generatur denominatiue sicut subiectum

generationis non sicut terminus cum omne quod generatur aliquando est vel erit generatum. quia eiusdem est potentia et actus. ergo materia aliquando est generata hoc autem videtur impossibile. Dicendum vno modo ut Scotus quod si concedatur quod infertur nihil mali est ita quod sic materia est subiecta generationi ut actus impetus. ideo denominatiue dicitur generari quia materia est subiecta aliquando generatio esse et ita generata est denominatiue. Vel aliter dicitur quod generari comparatur ad subiectum ut ad terminum ut via eius. sed illud quod est ut terminus est in potentia ad generatum esse. et ideo quod generatur ut terminus uice aliquando est generatus sed materia sic non generatur. ideo nunquam generata est.

Adhuc actus sunt supposito. supposita autem generantur et generata debent proportionari. natiuitas sunt composita ex materia et forma scilicet in istis materiis compositum est id quod proprie et per se generatur.

Dicendum secundo quod compositum est illud quod proprie generatur ut terminus. quod probatur ratione philosophi in textu omne quod fit et generatur naturaliter ut terminus generationis habet materiam partem sui. sed compositum solus est huiusmodi ergo igitur. maior rationis probatur primo quia materia est illa ex qua fit aliquid cuius insit prius philosophorum. secundo quia de quod generatur et corrumpitur ut terminus est possibile esse et non esse de potentia intrinseca ut patet ex secundo de generatione. ergo quod per se generatur aut corrumpitur habet per se principium quo potest esse et non esse. et illud est materia. minor uero probatur quia compositum terminans generationem ideo est tale quia habet partes potentialem et actuale. forma est non habet formam nec materia materia. quia iretur in infinitum sicut probatur philosophis in textu. quare Comentator Averroys in fine commentarii xvi. huius septimi concludens de mente philosophi infert generatum igitur est illud necessario quod congregatur ex forma et materia non forma et materia.

Nosce tamen quod licet materia sit principium quod illud quod fit potest esse et non esse non tamen simpliciter in principio et secundum quod illud potest esse et non esse. quia aliter angelus haberet materiam cui posset esse et non esse. est enim creatura et potest annihilari a deo. ut. s. Tho. in pri-

ma pte qōne. x^a. angelus enī nō est id quod sit cuz nō sit generabilis.

Amplius ad secundāz cōclusionē arguitur eiusdez est fieri et esse. sed esse est cōpositū solum ergo et fieri cum fieri sit p se via ad esse. hāc rōz adducit Scot^{us} et est sancti Thome in prima pte qōe q̄rta vbi sic ait fieri ordinat^{ur} ad esse rei ergo illis p̄prie cōuenit fieri qbus cōuenit esse. quod quidē p̄prie cōuenit subsistētibz siue sint simplicia vt substantie sepeate siue sint cōposita vt substantie māles. illi enī p̄prie cōuenit esse quod hz esse et hoc est subsistens in suo esse. forme at et acciden tia et alia huiusmodi nō dicūt^{ur} entia q̄si ipa sint. sed qz eis aliqd est sic albedo ea rōe di cit^{ur} ens. qz in ea subiectū est albus. vñ secundū p̄bm accūs magis p̄prie dī entis q̄ ens

Sed cōtra rōez hanc inflat q̄rendo quē esse est eius quod sit si fieri est alicui^{us}. quia esse est eiusde. si enī opat eodē modo ad id quod p se sit cū esse sit ad^{us} cōpositū pfectus. ergo fieri erit ad^{us} eiusdez impfect^{us}. cōs sal uuz qz fieri est materie vt actus.

Adhuc forma est magis ens q̄ cōpositūz vñ^{us}. h^{us}. ergo esse magis est forme q̄ cōpositū.

Ad primū istoz dicēduz qz esse et fieri ea dez rōe opant^{ur} ad ea cui^{us} sunt. qz fieri ē cōpositū vt via et esse vt actus. et ita intelligen da est maior rōis assumpte.

Ad secundūz dicēduz qz esse est cōpositū et tamē forma fm esse suū p̄p̄iū et p se ē p̄ cōposito et magis ens vno mō lupius declarato qōe. iij^a. huius septimi.

Nosce enīz oīz qz gñatio cū sit mutatio p̄mo est potētiālis ad actū nō alic^{us} esse vt ter mī nisi illi^{us} qd cōsignificat ex b^o qz mā mutat^{ur} ad formā. h^{us} at ē esse cōpositū in fili figuratō ē inmutat^{ur} mē ad figurā nō factio figure

Ex quib^{us} infer^{re} primo qz materia termi natūe nō pōt gñari nec corrūpi. tum p̄rio qz oē gñabile et cōruptibile vt t̄min^{us} est in po^{te} alic^{us} subiecti. mā at nō est hmoi cū p̄cipiū potētiāle in nlli^{us} sit po^{te}. qz iā nō est p̄ po tētiāle. tū ē qz mā sup̄pōit in oī actōe nālī et ad ipsaz resoluit^{ur} oīs corruptio et gñatio. g^o

Impossibile est ipaz gñari et corrūpi t̄iatiue.

Infer^{re} 2^o qz l^{us} for^{is} sit t̄min^{us} specific^{us} gñatōis cū sit p̄in^{us} q̄ aliqd gñat^{ur}. tñ ipsa p̄p̄iū nō gñat^{ur}. p̄mū istoz pbat^{ur} illud qd fm se et nō rōe alic^{us} inclusi in eo ē sufficiens rō et cā p̄ cisa t̄iandi gñatōz ē t̄min^{us} specific^{us} gñatōis et cū p̄mū q̄ aliqd gñat^{ur}. s for^{is} s̄balis ē hmoi. aut enī seipsa t̄minat gñatōz et hēf intentūz. aut aliquid et illud tale aut est cōpositū aut mat̄ia. nō enī p̄ter formā p̄les sunt substantie accūs autē nō dī pōnī cā t̄iandi gñatōz licz hñ possit esse t̄min^{us} mot^{us} nō māz qz ipa ē ingēnita p̄ p̄bicoz. nec p̄ opo^{te} qz opo^{te} t̄minat gñatōz forma nō ecōūso nisi fiat circulus q̄ ccedi nō dī. Scd^{us} pbat^{ur} qz oē qd ge uerat^{ur} p̄se et p̄p̄iū vt qd gñat^{ur} ex mā q̄ ē p̄s sui vt lupi^{us} dēm ē. s for^{is} n hz māz p̄tez luf aliogn in formis et mēb^{us} iret^{ur} i infinitū q̄r t̄c

Enī Cōmētator Averroys in b. vij^o. in fi ne cōmēti. xxiij. inqt for^{is} nō ē gñabile nec ē cor ruptibile nisi p̄ accūs et silr ē de mā. gñabile ei et cōruptibile in rei v̄itate ē indiuiduū cōpositū ex forma et mā. Pro intellectu at hoz v̄boz nosce oīz qz q̄uis for^{is} sit seipsa p̄ cisa cā t̄iandi gñatōz non tñ dī se gñari ad modū loquēdi p̄bi in b. vij^o. q vult qz illū qz p̄se t̄minat gñatōz dī hze b in b gñans non gñat cneā sperā s spēz hanc in alio. for^{is} ei n gñat se. i. sepatiz et solitarie cū nūq̄ p se s̄sistat s in alio. generat^{ur} g^o forma paccūs di stinguē^{ur} accūs cōtra p̄se et solitarie non tñ dī stinguē^{ur} accūs cōtra p̄se. i. p̄ nāz sui aut seipsa nec ista repugnat qz for^{is} sui nāz gñet et tñ qz i alio gñet. Et si instet qz Aristō. in b. vij^o inqt qz gñans n̄ fac vnū i vno. fac ei for^{is} tū in mā n̄ formā. Dicēduz qz vcz ē qz gñans non fac vnū i vno qz p et p se s̄sistat et postmo^{us} pōat in mā. ibi ei loq̄ cōtra Platonē q hoc ponebat. pōit ei Aristō. ibidē eo mō formaz gñari q mō ē cōf p̄lonē. i. p̄ accūs et nō alr.

Dicēduz terciō qz cōpositūz ex mat̄ia et forma p se p̄mo sicut de eo loquit^{ur} Aristō. in qnto p̄bicoz nō gñat^{ur}. qd pbat^{ur} illud c^o vna p̄s nō generat^{ur} nō gñat^{ur} p̄se p̄mo hoc modo sumendo. sed cōpositū non generat^{ur}

nisi rōe forme. nō enī p māz debet sibi termi-
nare gñatōez cū nihil sūale cōpositi beat esse
post non esse nisi forma ergo ic.

Dicēduz q̄to q̄ cōpositū ex mā 7 forma
pse prio vt de eo loquit̄ Aristō. p̄ posterior
generat̄. quod pbat̄. illi enī debet p se pri-
mo hoc mō audiēdo terminare gñatōez qd̄
inest sibi p causas p̄cīfīas que est aliqd̄ eius.
sed generari inest cōposito p formā q̄ est ter-
min⁹ quo generatōis. sicut risibile inest hōi
p formā suāz que est illi⁹ passiōis principiū
quo. Est enī cōpositū id qd̄ rōe principij for-
malis inclusi essentialr in eo gñatōz terminat

Sed circa nō nulla ex determinatis inur-
gūt difficultates. prio enī videt̄ q̄ mā possit
esse termin⁹ gñatōis. qz ens pfecti⁹ videtur
magis posse pducere min⁹ pfectū q̄ eoz pfer-
dū. cōpositū at̄ nāle pducit eoz pfectum sibi
fm̄ formā q̄ est pfectior materia. ergo 7 māz
q̄ est min⁹ pfecta pōt p formā suā pducere

Dicendū prio q̄ ex pte agētis materia nō
pōt terminare generatōez. 7 causa est vt recte
innuit Scot⁹. qz qñ actō vniuoce exhaurit
totā virtutē principij actiui nō videt̄ rema-
nere potentia ad equiuoce agendū. agentis
ergo p formā dum pducit sibi sile fm̄ illaz
formā exhaurit̄ tota eius virt⁹ actiua. ideo
cū vniuoce pduxit sibi sile p generatōez nō
pōt aliquid aliud 7 cōsequēter nec materiā
pducere que pductio esset equiuoca. Est er-
go maior assumpta taliter limitanda. ens p-
fectius videt̄ magis posse pducere min⁹ p-
fectū ic. nisi ■ talez actionē vniuocā exhauri-
atur tota eius virtus actiua. Et si arguit̄
contra nō min⁹ agens vniuoce pter formas
quā pducit videt̄ posse in materiā q̄ in ter-
minū inclusuz in termino vniuoco. sed in illū
terminū inclusuz pōt agens vt calidissimuz
pducēs calidissimū sibi sile pōt in min⁹ cali-
duz in illo calidissimo incluso ergo ic.

Dicēduz q̄ maior nō est vera. 7 ratio est
qz non sic includit̄ materia in forma cū sint
alterius rōis sicut min⁹ caliduz in calidissio
que sunt eiusdez rōis. Et si iterū arguat̄
qz substantia generat sūbz 7 tamē causat ac-

cidens. Dicēduz q̄ agens vniuoce pōt cau-
sare aliquod posteri⁹ se exhausta virtute ei⁹
circa prius 7 nō ecōuerso. Dicēduz secū-
do q̄ etia3 ex pte materie prime deducit̄ q̄
nulluz agens pōt eā p generationē pducere
vt terminū. qz primū potētiāle in nullius po-
tētiālis posterioris est potentia. qz qd̄cūqz
tale p̄supponit primū potētiāle. nullū autem
qd̄ p̄supponit primū potētiāle pōt h̄re in po-
tentia primū tale. sed mat̄ia est primū potē-
tiāle 7 nihil pducit̄ de non esse ad esse p ge-
nerationē nili de potentia alic⁹ subici⁹ ic.

Secūda difficultas videt̄ q̄ forma nullo
modo generet̄ vt termin⁹ formal 7 speci-
ficus generatiōis. qz ex illo sequit̄ q̄ gene-
ratuz de genere substantie posset ppetuari in
ydēpitate numerali. oīs falsuz 7 cōtra p̄bz
2⁹ de aīa. 7 cōtra Averroy p̄ celi. Quid in
xij. metaphice inqt. q̄ quīs possit ppetuari
spēs tñ nullū indiuidū de gñe sbe generatū
pōt ppetuari. oīa pbat̄. nam in cuiuscūqz
entis sba n̄ repit̄ potētia ad suū nō esse illd̄
pōt ppetuari cum hec cōir illi⁹ assignet̄ cā.
s forma est huiusmodi postq̄ nō includit in
sui sba mām cū ipsa non generet̄ primo ra-
tione alicui⁹ inclusi sicut cōposituz. sed pmo
ideit̄ seipsa tanq̄ p̄cīsa causa sue gñatōis ic
vt determinatū est. Rñr negādo q̄ causa
ppetuitatis alic⁹ forme sit qz in ei⁹ sba nō
repiat̄ po⁹ ad suū nō esse. Sed iō hoc ē qz
aliq̄ for⁹ aīq̄ pducit̄ nō h̄z calitatē in mā-
te c⁹ potētia ipsa n̄ est educibil. 7 ppter hoc
aīa intellectiua ppetuat̄ q̄ ppter ei⁹ excellē-
tiam nō habet causalitatē in mat̄ia q̄tuz ad
suū pducit̄. de quo diffusius erit fm̄ in qōe
ix. hui⁹ septimi de inchoatione formarū.
Si autē querat̄ incidēt̄ q̄ sit causa ppetui-
tatis mot⁹ sempiterni dictū fuit q̄nto meta-
phice qōe q̄nta. qz imediatē repēdet̄ a mo-
tore oīo intrāsmutabili 7 p se 7 p accidens.
vt cōmentatoz. viij. phisicorū.

Tercia difficultas est de cōposito. videt̄
enī q̄ nō pse prio generet̄. qz si sic aut ergo
cōpositū in actu p se p̄ gñat̄ qd̄ nō est dicen-
duz. qz quod est nō fit. aut cōpositū in poten-

ria et hoc non. quia compositum in potentia est in tota generatione. sed illud quod non est non fit ergo etc.

Ampli⁹ in homine non est nisi materia prima et anima. ergo generans non generat compositum. quia non materiam nec formam ergo nihil generat. et contra falsum est quod compositum per se primo generetur.

Ad primum solet responderi quod compositum in actu non fit nec similiter compositum in potentia. sed compositum in potentia fit compositum in actu. Sed contra hoc quod fit aliquid aliquando est factum illud. si ergo compositum in potentia fit compositum in actu tunc compositum in potentia est factum compositum in actu. et contra compositum in potentia est compositum in actu.

Aliter ergo ratio de mente Scoti quod compositum in actu generatur. et cum dicitur quod illud est. dico quod ipsum non est quoniam generatur per ipsum et quodlibet aliud quod terminat generationem sit actu. prius enim est generari quam generationem terminare lato vocabulo audiendo generationem etc.

Ad secundum solet responderi quod generans particulare in generatione hominis generat compositum. et illud manet in inductione anime intellective. scilicet cor⁹ per animam sensitivam.

Sed contra arguit Commentator in h. viij^o. quod si generans generaret compositum. et gratia exempli ex corpore et anima sensitiva et ipsum delinqueret sic. et aliud agens induceret aliam formam totum non esset unum quia non haberet unum actum. Ideo aliter dicitur quod ideo homo generat. quia inducit formam que est necessitas quedam ad intellectum ut puta complexione humanam. inducens autem dispositionem necessitante ad formam quasi videtur inducere formam et ita generare compositum. Sed contra hanc rationem instatur. omnis potentia passiva est contraria actui. illa autem dispositio se tenet ex parte principii passivi respectu anime intellective. ergo non magis necessitat ad intellectivam quam ad oppositam. Ideo aliter respondet Scotus quod generatio hominis est naturalis. quia non solum quod inducit formas sed quod inducit dispositiones necessitates inductiones for⁹ de generans homo autem disposuit materiam. ideo dicitur generans.

Propter quartum

quod dicitur h⁹ Ad primum autem oppositum ex conclusionem 3^{am} patet qualiter verum concludit. Ad 2^{am} similiter patet ex con-

clusionem 2^{am} conclusionis 2^e. concludit. n. quod forma per se generat ut quod cum sit precisa causa faciendi generationem ut dictum est. Ad 3^{am} dicendum quod oppositum et non forma id quod proprie generatur ut quod. et ad probandum primam rationem quod generatio dicitur naturalis per quod est via in ens naturale. scilicet compositum secundario. quia est via in formam que est natura id non per. unde ly quia non dicitur causas immediatas sed remotas. unde recte conceditur quod forma est finis generationis. quia est illud quo compositum finit generationem. est tamen per se finis materie.

Ad confirmandum dicendum quod concludit formas prius ut quo generari sic per uatio illi opposita id illud ex quo ut opposito sit for⁹ prius philosophorum.

Ad quartum dicitur statim in defendendo opinionem sancti Thome.

Ad confirmandum ratio quod ostendunt omnes materiam generari ut ibidem quod satis processum est in definiendo.

Si quis autem doceret. s. Thome. faueret aduocatur quod non est concedendum apud eum compositum per se prius ut terminum generari quoniam si generatio attribuitur composito hoc est ut subiecto non ut termino. unde. s. Thome. in 3^a parte questione. xxxv^a. articulo per in corpore inquit quod natiuitas potest attribui alicui dupliciter. uno modo sicut subiecto. alio modo sicut termino. sicut subiecto attribuitur ei quod nascitur hoc autem est ypothesis proprie et non natura. cum enim nasci sit quiddam generari sicut generatur aliquid ad hoc quod sit. ita nascitur aliquid ad hoc quod sit. esse autem proprie est rei subsistentis. nam forma que non subsistit dicitur esse sola quia ea aliquid est. ypothesis autem significatur modum subsistentis. natura autem significatur per modum forme in qua aliquid subsistit. et ideo natiuitas tanquam subiecto subsistenti attribuitur proprie ypothesi non nature sed sicut termino attribuitur natiuitas nature. terminum enim generationis et cuiuslibet natiuitatis est forma. natura autem per modum forme designatur. unde natiuitas dicitur via in naturam. ut patet per philosophum 2^o philosophorum. terminatur enim intentio nature ad formam seu naturam speciei. hoc idem inquit in 2^o iniaz dicitur. xx^a. questione. per articulo primo ad tertium.

Nec concedit. s. Thome. materiam generari sed solum creaturam esse. quare in 2^o iniaz dicitur. per dicitur quod nullius rei totum esse ab aliqua creatura principio sumit cum materia sola a deo sit. An attentione dignum quod hoc esse substantiarum immalium solum sit a deo

cū in esse pducant a deo p creatōez vt tenet catholici. 7 sūt esse sbe mālīs incorruptibilis sic est celus. tū esse sbe mālīs corruptibilis cōposita ex contrarijs 7 pūatōi admixte. I3 in p^a rex creatōe imediate a deo pducū sit 7 creatū esse. tū sbe mālīs nouit pducē totalr n̄ est ab agente nālī in v̄tute p̄cie cause. qz mā est p creatōz q̄ est p̄s cōpositi c^o p̄prie est esse. Et sic g^o tal sbe mālīs gñabil 7 corruptibilis de nouo pducē p gñatōz est ab agente nālī tanq̄ a causa scōaria 7 a deo tanq̄ a causa p̄maria. vt. s. Tho. in p^a pte q̄c. x^a. c^o rō ē qz q̄ imediate 7 solū hnt esse ab aliq̄ cā cōseruant in esse imediate ab illa. qz ab eodē refcōseruat in esse a quo h3 esse vt ibidē pbat s. Tho. articulo p. li g^o oēs creature h̄ent esse a deo solū imediate 7 nō ab aliq̄ causa creata sc̄q̄ret qz oēs creature imediate cōseruant a deo qd̄ est cōtra. s. Tho. ibidē. vbi aperte pbat qz nō oia imediate cōseruant a deo. qz nō oia hnt esse imediate a deo. sed a causis scōis fario tū. a deo vero p̄marie 7 p̄ncipalit̄. relinquitar ergo qz esse creature dependet ab agente creato.

Et autē cognoscat v̄itas qualr mā solū est creata 7 de ea nō sit cōcedendūz generari. Attentōe v̄lteri^o dignū qz mat̄ia tripliciter cōsiderat. vno mō q̄tūz ad esse in actu quod hab3 sub forma qd̄ est esse totius cōpositi 7 hoc mō cōcedi pōt ipsaz p se nō p̄ gñari. quia successiue h3 aliud 7 aliū esse in actu cū successiue h̄eat diūsas formas. 7 hoc mō mutatur de nō esse ad esse ex cōtī p̄ alterz. Secūdo mō cōsiderat mā q̄tūz ad pūatōz que sp̄ est illi anexa. 7 hoc ē mō cōcedi pōt ipsaz generari 7 corrūpi p accēs. qz mā 7 p̄uatio sūt vnū subiecto p̄ p̄hicoz. I3 p̄uatio corrūpit adueniēte forma ergo ic. Tercio mō p̄t cōsiderari mā q̄tūz ad essentia 7 nāz eius. 7 sic est penit^o ingñabil 7 incorruptibil. vt p3 ex ei^o diffinitōe p̄mo p̄hicoz. Et ex his rīdet̄ ad rōes p̄bantes ipsaz gñari 7 erant rōes cōclusiōis p̄ime. nulla forma alicui subiecto inheret que nō possit denoiare illud ic. Dicēdūz qz maior illa est falsa. qz ad hoc qz

aliqua forma denoiat aliqd̄ subiectū nō sufficit qz h̄eat esse in subiecto formalr als calor denoiaret aquā tepidā esse calidā. s. regit^o qz h̄eat esse p̄fectū qd̄ ē nō sufficit ad denominatōez. vt p3 p̄ p̄m in p̄ntis. s. o3 qz h̄eat nomē impositū fm qz h3 esse in tali subiecto. Un̄ I3 loc^o sit in locatē subiectiue nō tū dno minat corp^o locās esse in loco. Dato g^o qz generatio esset for^a qd̄ forte falsū est. 7 dato qz esset p̄fecte in mā p^a nō tū legē qz forma^r denoiar3 māz p̄mā gñari. qz nō ēt nomē impositū ad denoiandūz subiectū gñatōis sicut nomē alteratōis 7 mot^o local^o vel alteri^o cōsiliis mot^o est impositū ad denoiandū subiectū altari vel localit̄ moueri. S3 nomē gñatōis est impositū ad significandūz cōpositū gñari. Et per hoc ad cōsimilia responderetur.

Ritur octauo

questio vtrūz si ydee vt posuit plato essent cause generātes genitū nō esset hoc aliqd̄ vt reducit Alisto. in hoc. viij^o. contra Platonē. Et arguit^o negatiue. forma in cōposito est p̄zin^o generādi cōpositūz qd̄ est h̄ aliqd̄. que tū si p̄le esset idem ageret. sicut in sili calor separatus nō min^o calefaceret q̄ cūctus. g^o genitū nō min^o esset hoc aliqd̄ si produceret̄ ab ydea sepata q̄ si pducat̄ a forma in materia existente.

Adhuc nullū agēs p̄culare agit nisi mediātib^o qualitātib^o actiuis 7 passiuis. ergo nullūz tale agēs inducit formā s̄bales. 7 per cōis inducit̄ ab ydea sepata. cōia pbat qz nullū agēs agit vltra propriam speciem. vt colligitur ex doctrina Platonis in Timēo ergo nullūz tale agēs pōt inducere aliqd̄ p̄fectius 7 nobilius q̄ sit forma p̄ quam agit. omnis autē forma substantialis est nobilior quacūqz qualitate actiua 7 passiua.

Amplius omne qd̄ gñatur generatur ab vniūoco. vt p̄hs in hoc. viij^o. caplo isto. I3 in genitīs p̄ putrefactōez nō est generās vniūocūz nisi sit aliqd̄ vniūocū agens separātū g^o ic.

Adhuc aia intellectiua nō est a generāte sed a creante que est pura forma. 7 tū geni-

est hoc aliquid. ergo non minus generata erit h^o
aliquid quous forma separata siue ydea sit cau-
sa generatiois.

In oppositum est p^hus textu commentii
xxviii. dicēs. Altru igit^r est quedā spera pre-
ter has aut totius p^hter lateres aut nūquāz
facta est si sic hoc non erat hoc aliquid.

Propter primum

quod h^o sciēd^o q^{uod} ydea siue exēplar v^{el} for ma
exēplaris vere loquendo est ratio eterna in
mēte diuina fm quā aliquid est formabile fm
ppriā ratōez eius. Aug^o in libro octuaginta
trius q^ustionū. Deus enīz oīa creat vel creare
pōt nō irrōnabiliter ergo rōnabiliter. creat v^o
mediāte ydea. nō habz autē eandēz omniū
fm quāz format. ergo singula pprijs rōibus
format. alia enīz rōne cōditus est hō 7 alia
equus vt docuit Augustin^o nō autēz format
illa rōibus extra se cū nō egeat in educendo
aliquo alio a se ergo rōibus in mēte sua. ni-
hil autē est in mēte sua nisi incommutabile. er-
go omne formabile pōt formare fm ratōem
ppriāz sibi eternāl^r in mente sua. talis ponit^r
tur ydea vt Scot^o primo sniaz dis. xxxv^a
quāuis. s. Tho. generalius eaz notificās in
quolibetis quolibeto quarto 7 alibi pluries
dicat. ydea est forma exemplaris qua res
fiūt 7 cognoscunt^r q^{uod} est in mente artificis 7c

Sciendūz tamē q^{uod} nomē ydee inuentum
fuit a Platone vt recitat Aug^o. in libro oc-
tagintatru q^uonūz. 7 est idēz q^{uod} forma eaz p^{ro}
p^{ro} rōe diffinitiuā audiēdo que apud eum
aliter notificanda est q^{uod} paulo ante. Posuit
nāq^{ue} Plato vt ei cōmuniter imponit q^{uod} na-
ture 7 quidditates rerū essent ab eis separe.
omniū enī habētūz vnū p^{ri}ncipiūz cōe vni-
uocūz posuit vnā ydeaz vel spēs cōez oibūz
illis p^{er} se subsistentē quā voluit esse p^{ri}ncipiūz
dans oibūz p^{ri}ncipatibus ipsa esse 7 per
cognosci alia cuz sit separata 7 vniuersalis in
adū 7 nō cognosci aliqua per aliquid exi-
stēs in eis p^{ar}ticulare. cū omne exis in eis sit
p^{ar}ticulare 7 corruptibile. figuris tamē 7 nu-
meris nō assignauit ydeas. q^{uod} cū se hūit or-

dine vnū possit aliud sic q^{uod} p^{ri}us est causa po-
sterioris 7 in eo virtualiter inclusi. Cū. s.
Tho. i primo ethicoz 7 alibi pluries. ydea
fm Platone nō est in ordinatis idest cū se
hūitibus vt in numeris 7 figuris. hoc autem
putauit Plato sufficere vt absq^{ue} ydeis d^{ic} si
lis haberet sciētia 7 diffinitio 7c. ydea autē
appellauit quaten^{us} est p^{ri}ncipiū 7 causa es-
sēdi. spēs v^o inq^{ui}tuz 7 p^{ri}ncipiū cognoscēdi.

Mouerūt autē Platone rōnes q^{uod} plures
tā ex p^{ar}te scie q^{uod} ex p^{ar}te g^{er}atiois. sciētia ei vult
esse habit^{us} cert^{us}. de corruptibilibus at q^{uod}lia
sūt singularia nō est hūitus cert^{us}. q^{uod}m cū singu-
laria recedūt a sensu non est certū ea esse. 7
at v^olia eēnt cōiūcta singlarib^{us} eēnt corrupti-
bilia sic 7 singlaria. Ex p^{ar}te et g^{er}atiois in p^{ri}-
mis aīalū ppagatōe g^{er}itōz. hac rōe mot^{us}
fuit Plato. vt colligit^r ab Auerroy in hoc
septimo cōmento textus. xxxi.

Nihil pōt exire de potētia in adū nisi ab
aliquo agēte sui generis ppinq^{ue} vel sue spēs
7 hoc maxie v^oz videt^r in sūis p^{er}fectis. q^{uod}a
nihil g^{er}iat nisi a sibi simili vel in spē spēaliss-
sima vel in g^{er}ie ppinq^{ue}. Cōstat at q^{uod} h^o non
cōtingerz nisi ponerēt forme aīalū fm esse se-
pate a singlarib^{us}. q^{uod} cū aīal sit a semie semē
nō est eiūsdē spēs cū aīali gēito vt p^{er} cū vnū
sit aīatū 7 alterz nō. g^o nō ē eiūsdē g^{er}is ppin-
qui. ergo si nō ponat^r ydee aīal a sibi sili g^{er}ia-
ri nō pōt in spē spēalissima aut i g^{er}ie ppinq^{ue}.
Nec est dūduz q^{uod} iō g^{er}iet tale aīal a sibi sili
q^{uod} illud a quo decidebat semē 7 eiūsdē spēs
vel g^{er}is ppiqui. q^{uod} possibile est q^{uod} cū animal
emiserit semē ipsūz p^{ri} corūpi aīq^{ue} ex seie
aliquid g^{er}iet. cōstat at q^{uod} corūptū nō g^{er}iat aliquid

Amplius arguebat ex p^{ar}te g^{er}atiois aīalū
g^{er}itōz p^{er} patrefactionē. q^{uod} aliqui mures ge-
nerant in vase vel naut nullo p^{er}existēte mu-
re eiūsdē spēs 7 generis. ergo si generantur 7
a nullo nisi a sibi simili ergo ab ydea. Cū
Cōmentator. vii^o. metaphice allegato cōmē-
to p^{ro} Platone inquit. Et nos videm^{us} hic
plura aīalia aut plures plantas exire de po-
tentia in adūz sine semie quod g^{er}erat a si-
bi simili fm formā. 7 ex hoc existimat^r sub

sibi simili fm formas ⁊ ex hoc existimat sb-
stantias ⁊ formas esse dant is istas formas
p quas sunt aialia ⁊ plante. ⁊ hec est maior
rō que attribuit Platonē hec Cōmentator.

Adhuc ex pte gñatōis inaiator⁹ arguit
p Platonē. qz ignis nō gñat nisi ab ydea
ignis. qz cū ignis generat nō generat ab ig-
ne piculari pexistente. qz nō a qualitatibus
adiuis illius cū nō sint eiusde⁹ spēi euz igne
nec a forma subitāiali illi⁹ cū forma sbalis
nō sit principiū imediatū alicui⁹ opationis
ignis enī nō agit inquantū ignis nec aqua
inquātū aqua cū contrarietate nō habeat. vt
pbus de sensu ⁊ sensato.

Amplius arguitur sicut est in essendo sic
est in intelligēdo. qz intelligere sequit⁹ esse. s
intellectus pōt intelligere qditates ⁊ vñia cir-
cūscriptis singularib⁹. g⁹ ita erit in essendo
qz vñe erit sepat⁹ a singularibus.

Ista opinio reprobat⁹ in locis q̄ multis
primo enī ⁊ septio hui⁹ maxie. qz sepatū ⁊
nō sepatū nō sunt vñi⁹ rōis. nec ē corrupti-
bile ⁊ incorruptibile. x⁹. metaphisice. si ergo
ydee sunt septe non possunt esse quiditates
⁊ nature piculariū.

Adhuc peccauit Plato si vt ei imponit
posuit ipsas esse p se subsistentes ⁊ cum hoc
vñes. qz oē p se subsistens est vñū numero. ta-
le at est singulare vt p3 in p̄dicamētis. si er-
go sunt p se subsistētes tūc erūt singularia ⁊
nō vniuersalia.

Amplius nihil qd sepat⁹ est ab aliquo
pōt esse imediata causa cognitōis illi⁹ ⁊ suf-
ficiēs. nā ⁊ si res possit cognosci ■ causas ex-
trinsecas. nō tñ imediate ⁊ pfecte cognoscit⁹
nisi p aliquod existens ■ ea.

Adhuc ydee sunt aut nihil aut posteri-
res singularib⁹. Vñ in p̄bemiō de aīa. aīal
vniuersale aut nihil est aut posteri⁹ est. itaqz
si ydee sunt septe a picularib⁹ nō pñt esse
imediata causa cognitōis eoz. sed o3 esse
aliqđ principiū cognitōis intrinsec⁹. prop̄
quod p posteri⁹. gaudeat quidem species
idel⁹ ydee si sunt mōstra enī sunt. vel qz mō-
struola sunt vt. s. Tho. vel qz exemplaria si

cuti ponebat Plato. vt Egidius heremita.
Vel ideo mōstra sūt qz nihil cōferūt ad ge-
neratōez n3 ad scias q̄ q̄ Cōmētator. xij⁹ b⁹
Platonē videat paliare inquit⁹ iste ppor-
tōes ⁊ vtutes que fiūt in elemētis a motib⁹
solis ⁊ aliaz stellaz sunt hee quas reputa-
uit Plato formas ⁊ eas intendit. sed longe
inspiciebat eas qz eas dicebat formas.

Quare ad saluādū Platonē dicendū
videt⁹ qz si Plato ydeas intellexit naturas
rerū siue spēs p̄cīlas ⁊ fm se cōsideratas p
abstractionē intellect⁹ a singularib⁹ ⁊ ab in-
tellectu eo modo quo Auicēna dixit qz equi-
nitas est tantum equinitas recte dixit nec in
hoc est improbādus. cōtra quē talī dicentē
nō pcedūt rōes p̄hī. oē enī prius p̄scindit a
suo posteriori qđ prius p̄scindī pōt vt sic a
quolibz sibi extraneo saluata ei⁹ rōe forma
li p̄cīsa intrinseca. S3 rō ydealis seu quidi-
tatiua est huiusmōi. abstrahit enī a p̄prietatib⁹
indiuidualibus q̄ sibi accidit. ⁊ cōr ab
hic ⁊ nūc loco ⁊ duratōe q̄ p̄prietatē indiuī-
duales cōsequūt. abstrahit ē ab actuali exi-
stētia ⁊ potētiālitē. ad⁹ enī ⁊ potētia non
variāt rōez formales. abstrahit ē a subsistē-
tia. Et hāc sentētiā cōfirmat. s. Tho. i libello
de ente ⁊ eētia dicēs qz nā siue eētia p̄t
cōsiderari duplr. vno mō fm rōez p̄prias ⁊
sic est absoluta cōsideratio ip̄i. ⁊ hoc mo-
do nihil est verū dicere de ea nisi qz cōuenit
ei p3 qz b⁹ mōi. vñ qcqd alioz ei attribuit si
bi falsa est attributio. verbi grā boni inq̄-
tuz hō dūēt rōnale ⁊ aīal ⁊ oia que in diffi-
nitōe ei⁹ cadūt. albū autē aut nigrū aut qc-
quid est huiusmodi quod nō est de rōne hui⁹
māitatis nō cōuenit homini in eo quod hō.
Vnde si querat⁹ si illa natura sic cōsiderata
sit vna vel plures neutrum cōcedendū est quia
vtrūqz est extra intellectū hūanitatē. vtrūqz
tñ pōt sibi accidere. si enī p̄cīalitas ess3 d rōe
eius nūquā poss3 esse vna cum tamē vna sit
fm qz in sorte. sicut si vnitās esset de rōe eius
esset vna ⁊ eade⁹ natura sor. ⁊ pla. nec pos-
set in plurib⁹ plurificari. Alio mō cōsiderat⁹
fm esse in hoc vel illo. ⁊ sic de ipsa p̄dicatur

p accidēs rōe eius in quo est. Et ydeas talit
admittētes saluare possum⁹ eaz necessitatē
sunt. n. necessarie ad saluādūz entū picipa
tōez. qz oē ens p picipatōez reducitur ad tal
le p essentiaz. cū omne tale impfectūz reduci
beat ad pfectū. cū ergo quodlibz indiuiduū
bonis sit homo p picipatōez nature speci
fice ⁊ nō pīmo idēit adequate oportz tene
re ad id quod seipso est hūanitas pīmo.
⁊ illō est qditas aut ydea. ponatur et ydee
ad saluādūz entū gñatōez qz Aristō. pla
toni imponat eas hoc mō nihil ad generatō
nez cōferre. valēt enī in hoc. naz licz indiui
duū generetur vt terminus. pīus tamē for
maliter est ipsa natura pīcipiū pducitū
vt plurimū in omni gñatōe vniūoca. tal aut
natura est qditas siue ydea. Ponatur etiā
ydee taliter ad saluādūz coordinatōz gener
ruz ⁊ speciez cuiuscūqz pīdicamētū que sunt
fm quiditates eaz pīcias vt abstrahūt ab
omnib⁹ que insunt eis paccidēs. ⁊ ad saluā
dū scīaz inuariabilitatē que haberi nō pōt
nisi de quiditatib⁹ vt pīcīdūt ab omni exi
stētia. Nec contra platonē talit dogmatizantē
procedunt rationes vt patet in hac scientia
exercitatio.

Si autē Plato intellexit has ydeas esse sin
gulares localit ⁊ nō tantūz formastr sepatas
■ se existētes ⁊ tempe mēsuratas nedūz ma
le dixit. sed in dictis suis implicat cōtradī
ctiōne. qd autē voluerit Plato de⁹ nouit.

Nec rōnabiliter Platonē mouerāt ratōes
assumptę ex pte sciētie ⁊ gñatōis. sciētia enī
licet nō sit de corruptibilib⁹ sub rōib⁹ singu
larib⁹ vt de hoc corruptibili qd ē sortēs aut
Plato. sub rōibus tñ absolutis vniūsalib⁹ ⁊
abstractis bene est sciētia cuiusmodi sunt q
ditates. ⁊ cū cōmunit dicit q scīa est de in
corruptibilibus ⁊ eternis vēr est de eternis
fm ydēptitatē numeralez vt sunt substantie
sepatę ⁊ sua mobilia. vñ f3 ydēptitatē speci
ficas vt sunt entia mālia p cōtinuitatē gñā
tionis 2⁹ de generatōe.

Ad secūdas rōez de aialibus genitis per
putrefactiōne recipōdet Auerroys in hoc se

pīmo interponēdo quedā attentōne dīgna
de semīnib⁹ plantaz ⁊ aialū que decidunt
ab aialibus. hñt enim virtutes mirabiles
ad pificandūz quas semina suscipiūt ab il
lis a quibus decidunt. Unde semē in mem
bris genitalibus recipit virtutes diuersas
que dicunt formatiue de quib⁹ dictum fuit
qōe quarta in quīso hui⁹. eas enī multūz
laudat Aristō. ⁊ appellat eas diuinas ⁊ assi
milat eas artī. instantz enī sunt mirabiles
virtutes iste q de eis dubitauit Galien⁹ vñ
sint creator vñ ne. assilant enī pīcipiis di
uinis artī ⁊ intellectu. ppter hoc q virt⁹ fo
matina in semine est causa pīmaris is ocu
li auris ⁊ alioz ⁊ vna virtus in paucō semī
ne ita diuersa facit. bene ergo assilant pī
cipiis diuinis. assilant quoqz artī. qz sicut art
in eodez artifice facit diuina. cōcauat. appa
nat vñt ic. sic hec pua virtus facit opa diu
sa ⁊ effectus. Et p hoc ad rōez nñr q maior
illa multiplī limitanda est nihil pōt exire d
potentia in actū nisi ab aliquo agēte siue spe
ciei ipēalissime vel sui generis pīpīnqui qd
dī ppter gñatōz malī ex asīna ⁊ equo quā
Aristō. in hoc septīmo appellat extra natur
ram idēst pter naturā. quare. s. Tho. id ex
ponens inquit est pter naturā. idēst pter
intentōez nature pīcularis. virtus enī infor
matīua que est in semīe māris ad b nālīter
ordinata est vt pducatur oīo sile ei a quo ipē
ma est decitum. Et subdit q est aliquod pro
ximum genus in generatione muli ex aīna
quod non est nominatūz cōmune equo ⁊ asī
no. ⁊ sub illo genere etiā continetur mulas.
Unde fm id genus pōt dici q sile gñat sile
vt si dicam⁹ q illud pīmū gen⁹ sit iumen
tūz possum⁹ dicere q licet equ⁹ non generet
equū b mulūz in generatiōe muli. iumentūz tñ
generat iumentūz ic. q si qs velit illaz pposi
tione coartare solūz ad ipēz spēalissima dī
cat vt docet Cōmētator in hoc cōmēto q oē
generatū gñatōe actuali idēst generatōe non
cessabili generat⁹ a suo simili etiā in spē spe
cialissima. est autē generatio muli cessabilis
p tanto qz est occasional. vt Albert⁹. xvi⁹.

de animalibus cap. x. quia enim equus propter
sui spermatis nimiam caliditatem et equa propter
sui menstrui paucitatem, aliter autem propter nimiam
eius frigiditatem parum conveniunt generationi
si acciderit eis aliqua occasio ut quando inui-
ces commiscuntur eo quod virtutes contrariorum sper-
matum seminales impediunt impediri de facili
fecunditas ipsorum et cessat generatio ipsorum ad
inuiem propter occasionem hanc. quia conceptus
ex eis inuicem commixtis est contra naturam id est
propter intentionem virtutis informativam. verifica-
tur autem maxime illa maior assumpta taliter
limitata in substantiis perfectis formaliter aut vir-
tualiter. Unde non oportet quod semper genitum
generetur a sibi simili formaliter in specie specia-
lissima vel in primo genere. sed sufficit quod ha-
beat virtutem determinatam adiuam rei eiusdem
generis ad hoc quod extrahat rem de potentia ad
actum. Unde hoc semine non sit eiuidem speciei cum eo
quod generatur ex illo nec eiuidem proximi gene-
ris formaliter. tamen virtualiter convenit quoniam hoc
virtutem determinatam rei talis quam recipit ab eo
a quo recessus est. quare Commentator. xi. me-
taphisice. omne extrahens aliquid de potentia
in actum necesse est ut sit in eo aliquo modo illud
quod extrahit non quod sit ipsum nec secundum omnes
modos et formaliter et secundum actum. Unde subdit
Commentator. Virtutes ergo que sunt in semi-
nibus que sunt animalia non sunt actus in actu sed in
potentia etc. De hac tamen solutione completius
differetur questione sequenti.

Ad rationem terciam Platonis quod dicendum sit
ex dictis in questione sexta huius septimi innotuit.

Ad quartam respondetur quod ignis genitus ab
altero igne immediate generatur a qualitatibus adiu-
vis ipsius ignis generantis que agunt virtute for-
me substantialis illius. et cum sint eiuidem speciei
cum illo virtualiter quoniam sunt determinantes actum ip-
sius ignis. ceditur tamen quod ignis generatur ignem per suam
formam substantialem. precedere tamen alterationem factam
per qualitates. Et cum dicitur quod ignis non agit in-
quantum ignis Primo respondetur quod verum est per tanto
quod debet alicui potentie primo secundum quod ly
primo distinguitur contra partes oportet quod debeat
tur illi ratione omnium suarum partium. Constat autem

quod igni non debet agere ratione cuiuslibet sue partis
quod non ratione materie sed forme. forme enim est age-
re alteri vero principij pari 2o de generatione. et
causa hoc est quod forma habet contrarietatem.

Ad ultimam rationem quod rationabiliter maior ibi
assumpta possit negari cum substantia nedum est
de intellectu qui aliquod intelligibile cum alio
conceditur potest cognoscere non intellectio alio ymo
et in sensu ut visus comprehendere potest albedi-
nem pomi quous non cognoscat eius dulcedinem
tamen conceditur illa maior quantum ad aliquid esse. et
conceditur quod sicut intellectus potest intelligere quod
dicitur et verba circumscriptionis singularibus quantum
ad esse generativum. ita sunt diversa secundum esse essen-
tie vel secundum aliquam proprietatem. individuum enim
importat aliud essentialiter propter spem alias sine
individuis spes non posset concipi. Ex hoc ta-
men non sequitur quod secundum esse substantie ut im-
ponitur Platoni ydec possint esse separe a sin-
gularibus.

Suit autem Plato divinus singulariter studiosus
ad veritatis investigationem quod omnium sapientissimus fer-
tilissime affectus est doctrinam Socratis. ut. s.
Tho. in libello de regimine principum ubique ter-
rarum philosophos quaesivit ut eorum dogmata sciret. ad
vates enim metricos se transtulit in ytaliam tar-
rentum venit et ab architarantino Pitagore disci-
pulo de opinionibus pythagoricis est instructus. Is
n. de nouo consuetus erat illi et eraditi opinionibus
sensibilibus omnibus defluentibus scias rem ne-
gativam eorum doctrinam suscepit. propter quod et so-
crates Platonis preceptor et Archilai disci-
pulus auditoris Anaxagore auditoris lariza-
tionis formarum. ut. s. Tho. primo metaphisice
circa moralia negotiatur est solus et de scientia
naturali nihil. ut primo metaphisice. vider-
bat enim ei quod moralia non essent adeo in con-
tinuo motu et transmutatione sicut naturalia. et in his
ingrebat verum et definitiones et que sunt homini
que plato suscipiens putavit sic in naturalibus fa-
ciendum esse. et propter hoc coactus fuit modum
dare quo scia posset de naturalibus saluari
ydeas stabiliendo.

Propter secundum

quidez huius Cōmentator Auerrois philo-
sophi sentētiā cōtra Platonē exponēs par-
tez qōis affirmatiōē cōcedit quā in cōmento
tribus nitit̃ pbare rōibus quib⁹ firmat ser-
monē pbi cōtra platonē. Prima est ppter
affiliatiōē ⁊ taliter eaz format Scot⁹. si ge-
nerās sit tm̃ forma ut puta ydea g⁹ in agen-
do nō dependet a materia ⁊ pducit sibi simile
omnino ⁊ tūc habet quod intēdit. s. qd sicut
ydea nō est hoc aliquid ita nec genitū. quia
si generās est forma tm̃ ita ⁊ genitū. Si. n.
nō pducit sibi simile oīo hoc est ppter dese-
ctū ex pte materie. qz idēz semp facit idēz
2⁹ de generatiōe. sed materia circūscribitur a
tali agente. si ergo generās est forma tantūz
ergo genitū nō erit hoc aliqd sicut nec ydea
generās. Secūda ratio Auerrois est ppter
improportionalitatē immālis ad māle. si. n.
genitū est hoc aliquid. ergo generat p trans-
mutatiōē materie. ergo generās est composi-
tū ⁊ nō forma tm̃. pbat oīa. qz forma tane-
tūz seu pura forma nō pōt transmutare ma-
teriaz. ideo ponētes creatōē oportebat eos
ponere creans cōpositū ex materia ⁊ forma.
si ergo generās nō est hoc aliquid ⁊ cōposi-
tū. ergo nec genitū. Sed rident Plato-
nici qd ydea in gēatiōe nō hz rōēz dispo-
nētis s̃ introducētis formaz ita qd in gēatiōe
oportet assignare duplex agēs cōpositū
disponēs māz. ⁊ aliud inducēs formaz qd
est pura forma. nāz sola forma pōt inducē
formaz. Sed hanc rōsiōē excludit Cōmen-
tator dupliciter. ⁊ ita sequit̃ tertia rō Auer-
rois cōtra Platonē firmans ptez qōis affirmati-
onē qd est sumpta ex unitate cōpositi. qz illa
rōsiōne data sequerē qd genitū esset duo in
actu ex quo respctū ipsius ponūt duo agētia.
unū. s. disponēs māz. aliud inducēs formaz
sequerē etiaz qd vn⁹ effect⁹ fm̃ qd vnus ge-
neraret a duob⁹ gēantibus.

Sed Scotus impugnās Auerroym in-
stat cōtra eius rōes pbando eas nō cōclude-
re. assumit enim in rōe prima qd agēs omne
quantūz est de se pducit sibi simile. Instantia
tūz est de actōe prime cause que min⁹ depē-

det a mat̃ia q̃ alia actio alic⁹ ydee si essent
s̃ primū nō pōt pducere sibi simile semp. sed p-
ducit materias sicut formas ⁊ sibi cōpositū
quod pbat. qz qcqd pōt causa inferior pōt
⁊ superior. s̃ inferior pōt gēare cōpositū g⁹ itē.

Qui autem vellet tenere viaz Cōmen-
tatoris negaret qd de⁹ beat aliquā actōē ex-
tra se cū nihil efficiat. hz enī solaz causalita-
tē finalē circa causata. ut in qnto h⁹ qōe qn-
ta pbatū fuit sufficiēter in doctrina Cōmen-
tatoris. Est autē vtz qd qcquid pōt causa in-
ferior qd sit pfectōis simplr pōt ⁊ superior.

In eadē etiā rōe assumi videt̃ a Cōmēta-
to re qd si generās nō sit in mat̃ia ymo sit tantū
forma sepata. s. ydea qd in agēdo non depen-
det a mat̃ia. quod nō videt̃ vtz. Instantia
enī est ut inquit Scot⁹. qz omne agēs citra
primū requirit materiā in quā agat. qz aliter
creatura possit creare quod est falsū. ⁊ tamē
aliquid est agēs imāle ppter primūz.

Qui vero vellet tenere via Cōmētatoris
posset dicere qd licz omne agēs citra deū req-
rat materiā in quā agat. nullū tm̃ agēs im-
māle ⁊ sepata etiā citra primū pōt generare

Recte ergo dixit Cōmentator qd si gene-
rans non sit in materia in agendo non depē-
det a materia. quia si nō sit in mat̃ia nō po-
terit alterare. ⁊ cōr nec generare. quod pul-
cherrime tali reducit̃ rōe. agēs causatū ni-
hil generat nisi prius alteret corrumpendūz
sed nullū agēs immāle pōt alterare g⁹ nul-
lūz tale pōt generare. maior rōis pbat̃ qz
illd agēs causatū nō generat d̃ nihilo. nec de
mā sine forma. ergo requirit cōpositū in quod
agat. illud autē nō corrūpitur sine alteratiōe
preuia. Probatio minoris. s. qd agēs immā-
le nō pōt alterare nihil alterat nisi habēs qli-
tates actiuas formāl̃ vel ṽtualit̃. s̃ substa⁹
sepata causata nec hz qualitates actiuas fō-
mal̃ ut patz. nec ṽtualiter. quod pbat. qz
oīm q̃litatū spāliū qd hnt sbe sepate cū sint
prime vel secūde sp̃ei tota virtus exhaust̃
per actiōē intra cui⁹ ille sunt principia. er-
go nihil extra causant.

Dicit etiam coiter q̄ ideo ydea nō pōt dispo-
nere materiā qz nō hz aliquā virtutem acti-
uāz et corruptivā dispositōis cōtrarie.

In secūda ratōe principali quā adducit
Cōmentatō assumit hec ppositō pura fōma
seu forma tantū aut forma sepata siue ima-
terialis nō pōt trāsmutare materiā arguit
Scotus q̄ illa ppositio sit impossibilis. qd̄
ostendit quadrupliciter. primo qz ex illa se-
quit̄ impossibile. s. q̄ prima causa nō possit
trāsmutare materiā. qz nullum agens est ita
immaterialē sicut prima causa. Qui autē vel-
let tenere viāz Commentatoris ex dictis in
saluādo primā eius rōez pōt respōdere faci-
liter. Secūdo arguit Scot⁹ qz impossibile
est aliquid trāsmutare aliud medium nisi
trāsmutet mediūz. sicut Cōmentator in fine
hui⁹ cōmenti inq̄t q̄ forma sepata pōt trāsmu-
mutare materiā mediāte corpe celesti. ergo
pōt trāsmutare illud corp⁹ mediū alias pro-
cederet in infinitū. et illud est māle. s. celum
ergo est deuenire ad aliquod trāsmutās nō
corpus quod trāsmutat corp⁹ immediate.

Qui autē vellet defendere Auerroym re-
spōdeat q̄ maior hic assumpta cōtra euz ē ve-
ra si mediū illud sit trāsmutatiois suscepti-
uū quale nō est celum cum sit ingenerabile et
incorruptibile. et p̄cipue loquēdo de trāsmu-
tatioe p̄uēia gñatōni que est alteratio d̄ qua
est p̄sens sermo. Tercio arguit Scotus
qz ex dictis Cōmentatoris seq̄t cōtradictio
dicit enī q̄ corpa celestia in his que generāt
p̄ putrefactōez dant aliquid illis loco semi-
nū. s. corpa celestia sūt forme ita q̄ nō est ibi
matia receptiua forme substantialis fm ipm
in de substantia orbis. ergo sola forma potest
trāsmutare materiā. S; rīderet Auerroys
q̄ celuz nō eo modo est forma quo intelligē-
tie sepate et quomō est ydea si vt dixit pla-
to daret. qz celuz non ita est forma simplex
quin fundet in se dimēsiōes sitq̄ in potētia
ad vbi. nō sic autē de ydea.

Quarto arguit Scotus qz trāsmutans
trāsmutat fm q̄ est in actu. ix. metaphisice.
et inquātuz tale accidit sibi h̄c p̄ncipiū po-

tēriale. ergo accidit trāsmutātū inquātuz h̄c
h̄c materiā et esse cōpositū. S; rīderet Cō-
mentator ex p̄ncipijs p̄bi q̄ cū trāsmutans
sit simul cū trāsmutato. qz mouens est simul
cū moto et hoc loquēdo de trāsmutatioe gñā-
tōni p̄uēia. et talia non pōt esse simul nisi se
contangāt. cōtactus autē est quātoz et cōse-
quēter corpoz. nō ergo pura forma a mate-
ria sepata pōt trāsmutare materiā pmo
implicat trāsmutās esse in actu nisi sit com-
positū ex p̄ncipio actuali et potēiali. nō. n.
pōt esse in actu nisi sit ens habēs actū. et cō-
sequēter inquātuz h̄c actū idest formā habēs
p̄ncipiū sustētās formas. et tale est p̄ncipiū
potēriale. falsūz ergo videt̄ q̄ accidat trāsmu-
mutantū inquātuz hui⁹ habere materiā et es-
se cōpositūz cū illud sibi necessario inuit.

In tertia ratōe sumpta ex p̄e vniuersalis
cōpositi arguit Scotus cōtra Auerroym qz
materia est a deo ingenerabilis et incorrupti-
bilis et forma est ab agente p̄ticulari. et tamē
nō sequit̄ q̄ cōpositūz seu materia et forma
sint duo in actu. qz tota materia est in potē-
tia et actus seu forma adueniens facit vnum
in actu. Sed rīderet Cōmentator q̄ rō illa
adducta tertia vtiq̄ est cōtra Platonē. pro
cui⁹ fundamento est attentōe dignū q̄ nihil
nobilitatis negandū est alicui nature nisi ap-
pareat necessitas. natura. n. semp̄ inquirim⁹
desiderare quod melius est. 2. de gñatōe. n. l.
luz autē incōueniēs est si hic ignis generaret
qz fm platonē h̄z s̄se p̄fectōez cū ydea licet
min⁹ p̄fecte. ergo et opatōez cōtēz licz mi-
nus intensaz. Itaq̄ videt̄ fm Cōmentatorē
q̄ si euz hoc q̄ hic ignis generet etiaz ydea
generat vñū genitū esset duo in actu ex quo
respēctū ipsius ponerētur duo agentia. Et si
dicat̄ qz saltē vñū istorū agentiū pōt altera-
re vtrp̄ta ignis p̄ticularis et aliud generare.
negandū est de illis actiuis quoz vñū neces-
se est generare sicut aliud. no enīz illud idco
negat̄ quia ignis singularis nō possit gene-
rari. Sed qz igne singulari potente et ydea
necessario faciente aliud agens nō pōt in eo-
dem ordine cause respēctū cuiusdē genitū. et

tamen si hic ignis generatur esset ab ydea et ab agente singulari quorum quolibet habet virtutem generandi ipsum necessario sequitur quod ignis generatur esset duo in actu. Et considera subtiliter. Ex quo patet qualiter instantia adducta nihil concludit quod vel materia non est a deo secundum aliquem. vel hoc processio deus et agens particulare non conveniunt in simili perfectione et consequenter nec in actione tali quod est generare sicut hic ignis cum ydea ignis.

Probat etiam Scotus id quod dicitur. Ad hoc per inconvienti. scilicet quod unum in actu sit a duobus agentibus sit conclusio necessaria quod in causis essentialiter ordinatis omnes omnes simul concurrere ad effectum ut consuevit fuisse 2^o huiusmodi quod est. Et alius unus effectus est ab agente particulari. ergo idem effectus erit ab omnibus causis universalibus essentialiter ordinatis et verum quod ab isto particulari. Soluit enim plato ut imponit si b^o quod idem effectus potest esse a duobus agentibus cum primis et eque immediatis contra que taliter dicitur per d^o Comemoratoris. Sed loquendo de causis eequaliter ordinatis nihil potest inferri contra platonem quod disponens et inducens sunt agentia ordinata essentialiter. non sic agens singulare. ut hic ignis et ydea ignis habent actionem similem eque immediate productivam ignis: quare si recte inspiciatur hec improbatio ultima scoti est potius quidam declaratio et limitatio dictorum Avicennarum.

Sed dubitatur quia videtur quod si fundamētum quod per se contra Platonem assumit Avicenna non sit verum. scilicet quod idem sit agens disponens materiam et inducens formam quod videtur quod unum agens possit alterare et aliud agens generare sicut in productione hominis. ergo contra ad hoc non videtur opinio platonis sufficienter improbari. quod eo modo ydea poneret generantem et agens particulare alterans. Amplius probatur quod apud platonem ydea possit alterare cuius oppositum per eundem opinio dictum fuit. quod plato posuit ydearum passionem sicut et sciam de eis igitur secundum ipsum ydea haberet proprietates naturales per quas posset formaliter alterare. Ad istam rursus assumendo hanc propositionem quod mutatio terminans motum nunquam potest esse nisi a causa mouente in illo motu

habet quicquid mutatio immediate sit ab illo quod movet mediate ut in generatione hominis. Sed ydea nunquam movet in alteratione nec mediate nec immediate quod agens particulare sufficienter alterat ita quod aliud eiusdem ordinis non potest alterare ut dicitur false dictum est ergo non potest ydea esse causa mutationis terminans illum motum et ita apte potest improbari Platonem. Sed maior habet assumpta probatur. scilicet quod mutatio terminans motum. id est quod terminare et per se terminum videntur esse ab eodem et hoc loquendo de mutatione intrinsece terminante motum non autem de quocumque concomitante propter creationem autem quaquam instat contra hanc maiorem de calore disponente materiam in cuius dispositionis ultio ignis generat ignem quod tamen ignis non necessario disponit quod non minus alterasset calor separatus a subiecto quam dicitur. ergo ab alio agente est motus et ab alio mutatio terminans motum. Elide quod instantia naturaliter loquendo nulla est.

Ad aliud d^o quod contradictio videtur in dictis eius quod processio illo quod concludit argumentum sequitur quod ydea potest equoce agere quod alterare et ex alia re secundum platonem. ydea sola agit uniuoce et contra non alterabit. quod non habet virtutem activam et corruptivam dispositionis contrarie ergo contradictio.

Propter tertium

quod d^o siue rationes commemoratoris sint efficaces siue non quod reliqua ingenio speculantis. subtiliter per scrutati in hac materia apparebit quod probatur in h. vii^o probatur sola ydeas non esse necessarias ad generationem siue sint possibiles siue non solum habet h^o quod ipse non sint necessarie et hoc sufficit probatur quod autem non sint necessarie imo iutiles probatur. quia nunquam ponenda sunt plura ubi sufficit unum secundum philosophum primo philosophorum contra Anaxagoram. Sed generatio uniuoca potest saluari sine ydeis. ergo non omnes eas ponit propter generationem. sed oppositum particulare generat aliud oppositum particulare. habet uniuoce et magis est generatio uniuoca quam esset generatio oppositi generati ab ydea non tamen probatur probatur quod non sint possibiles et hoc sonat littera sua quod dicit si ydee propter singularia nihil utiles essent ad generationem. vii non vult quod impossibile sit eas esse sed propter generationem uniuocam non est necesse ponere

eas Et hac sniam confirmat Aluerroys i Comento. xxviii. dicens. Et hoc q qda sunt assueti dicere. i. formas esse que sunt cæe for max si itēdūt als a pculāib² nihil pāt i gñatōe sūaz neq; i gñatōe accidētū. i. q si itēdūt q forme vniuersales sunt cæe agētes formas pculares nō p sunt in generatoribus. i. in generatōe substantiax ■ accidentiū ois eni generatio manifestū ē q sit p transmutatōem materie ⁊ materia est indiuiduū generans ⁊ dicit hoc quia impossibile est q forme sepa te transmutent māz. nō enim tralmutat māz nisi illud qd est in mā hec Cōmētator cuius verba insufficienter declarata fuere in secūdo pncipali.

Propter quartuz

qdē h² ad primū ante opposituz qūis Sco tus nō respondeat cur² hec sunt roes. posset tamen negari cōia quia si forma in cōposito est pncipiū generandi cōposituz ergo limiliter si p se esset nō sequit² q si ē p se sepata q posset eē pncipiū qñ enim est in cōposito est tantū pncipiū quo ⁊ nō i pncipiū qd forma enim sic est pncipiū quo qd nō est pncipiū quod. Aliter rñr q rō illa nō pbat q impossibile sit formā sepata eē pncipiū agē di cōpositū aut nāliter aut supnāliter tamen hoc nō est necessariū ⁊ istud probat rō ⁊ hoc sufficit p hō ctra platonē.

Ad 2^o rñr negādo cōiām lz enim nullū ticularē agens agat nisi mediantib² qualitatibus adiuuis ⁊ passiuīs pro quāto añ forme substantialis inducōem pcedit alteratio ⁊ di spositio materie facta ab illis qualitatib² ⁊ p tāto agens generans dē agēs mediantib² qualitatib² illis tamē nō est intelligendū q q litates actiue sint immediatū pnciplū agē di formam substantiale nulla enim qualitas attingit terminū generatōis substantialis.

Cū vero assumebat illa ppō nibi agit vltra ppriam spēm seu vltra quam est acti uā vt Scot² in theozomatibus. dēz q illa ppō fallit i sex casibus primo quādo agēs agit vīrtute alterius. An. S. Tho. in tertia

pte. q. lxxvii. articulo. iij. ad tertū. ⁊ in 2^o sen tentiax dist. xviii. q. ij. articulo. 3^o. ad lēcū dū aliquid potest agere vīra spēm suam in vīrtute superiori non autem in vīrtute pro pria vt de spmate in pductione animalis le men enim ratione vīrtutis actiue generantis instrumentaliter cōcurrit ad pductionem fe tus. vt sanct² Tho. in questōibus de potentia questione. iij. ⁊ hoc affirmant medici omēs.

Fallit secundo quādo agens ex termino perfectiori pducit rē imperfectiorem vt frigiditas agens in caliditatem intensiorem se illam remittit ⁊ remissio caliditatis est pro ductio noue caliditatis que tamē caliditas pducta est pfectior frigiditate pducēte tan quam causa totalis ⁊ hoc non incōuenit quia pducere peius ex meliori non est magne per fectionis vt Sualterius anglicus in suo de in tentione ⁊ remissione.

Tertio fallit in actiōe reflexa vt in pda ctione ignis a radijs solaribus in speculo cō cauo.

Fallit quarto quādo agens est extra su am naturalem dispositionē vt p3 dāq calefa cta reducēte se ad pristinam frigiditatem ⁊ de spā remisse calido a corde genito apud medicos q ab intrinseco alterat se ad gradū intensiorem cōuenientem sue forme.

Quinto fallit quādo agens agit quali tatem alterius spēi vt patet de qualitatibus secūdis vt sunt odores colores ⁊ saporēs. in tensioribus dū generantur a qualitatib² pri mis remissioribus. Fallit vltimo genera liter in accidentibus quorum generatio pos sibilis est a dissimili fm spēs vt Commenta tor in de substantia orbis nō enim est necesse q omne quod facit aliquod accidens dispo natur p ipm vel per sibi simile in spē. vt pa tet in motore ⁊ mobili. Albedo quoq; aliquā do generatur a caliditate quādoq; a frigi ditate vt Commentator ibidem. Caliditas etiam a motu ⁊ lumine vt secundo celi com mento. xlviii.

Ad tertū satis est notum quia omīs gñatō aliquāliter est vniuoca quia agens vt h3

formam formaliter et tunc est generatio simpliciter uniuoca vel eam habet tantum virtutem formaliter et tunc est uniuoca secundum quid quare uniuocatio generationis utique line positione ydearum potest saluari de qua dicitur in .xii. questione prima.

Ad quartum conceditur id ad quod argumentum deducit sicut enim non negatur agens singulare posse generare ita etiam non negatur genitum posse esse a forma separata. omnia tamen philosophi est bona quia si genitum est hoc aliquid et compositum non oportet generatorem esse formam separatam cum agens singulare sufficiat hec omnia probabiliter.

Ritur nono quo

utrum in materia rerum generabilium sint ponende rationes seminales respectu rerum que ex ipsa generantur. Et arguitur negative primo nam ratio seminalis aliquem actum videtur importare si talis ratio seminalis esset aut esset ipsa tota forma rei fiende aut aliqua pars illius forme non forma tota quia cum tota forma sit ratio et principium essendi rei. res esset antequam fieret quod est inconueniens. nec 2^o quia forma saltem substantialis est indiuisibilis. ergo ratio seminalis nihil est et consequenter nec in materia.

Confirmatur talis ratio seminalis si esset in materia aut daret illi esse accidentale. et hoc non videtur deum quia illud presupponit esse substantiale. aut substantiale et hoc iterum dici non potest quia tunc nulla esset generatio in rerum natura cum generatio sit progressus non esse substantiale ad esse substantiale.

Amplius si darentur rationes seminales in materia hoc esset ut aliquam actiuitatem haberent respectu forme generande. Sed contra aut ratio seminalis est per se inefficiens et hoc non quia nullum imperfectius est sufficiens respectu perfectioris. cum quod ipse ageret cum sit agens naturale habens passus continuo approximatum ergo omnes forme simul educerentur vel saltem illa cuius ratio seminalis esset fortior quod tamen est falsum. si autem ratio seminalis non sit de se sufficiens

ens immo preter ipsum coocurreret agens extrinsecum. Sequitur quod agens extrinsecum prius ageret quam intrinsecum aliter intrinsecum semper egisset sed imperfecte. in illo ergo priori in quo agens extrinsecum agit non agente intrinseco sequitur quod actio erit violenta generatio ergo erit inaturalis.

Confirmatur nullus actus aut forma est in materia si det illi aliquid esse. Si ergo ratio seminalis esset in materia et daret sibi aliquid esse aut ergo hoc aliquid aut quale quid non 2^o quia existere non est quale quid hoc ergo esse habet aliquid et per omnia est aliquod indiuiduum esse aut indiuiduum finitum in aliquo specie habens esse determinatum de quo querendum est.

Adhuc si daretur in materia hec ratio seminalis vel ergo esset eadem cum forma que generatur et tunc sequitur quod aliqua est forma eterna a parte ante quod tamen non est eterna a parte posteriori. omnia contra philosophum primo celi quia forma generata quacumque data eternaliter potentialiter tamen fuisset in materia sicut et illa ratio seminalis cum qua identificatur quod tamen forma corrumpitur non solum secundum modum essendi in actu. sed etiam secundum omnem suam realitatem aliter corruptum possit redire idem numero cuius oppositum vult philosophus 2^o. de generatione. Si ergo esset alia a forma que generatur sit ratio seminalis. a. forma adueniens. b. totum aggregatum sit. c. et queritur nunquid b. presuit in materia vel non. si non presuit et b. est aliqua forma naturalis. ergo aliqua forma naturalis non presuit in materia et eadem ratione nulla si presuit. ergo et c. presuit quod tamen videtur falsum.

Confirmatur quia aut. a. et b. sunt eiusdem rationis et tunc sequitur quod sicut b. non est eternum in materia ita nec. a. quia eternum et temporale non sunt eiusdem rationis quarto metaphisice ex contrarie arguitur sic. a. non est eternum in materia et est in materia ergo aliquando incepit esse in materia et omnia tunc sunt ita quod aliqua forma naturalis non presuit in materia. Si vero non sunt eiusdem rationis quomodo ergo opponunt unam formam cum ante sint in actu imo ex ambabus opposita essent etherogeneum quod non est deum.

Amplius vel ratio seminalis esset generabilis et tunc vel ex preexistenti ratione seminali et sic erit
S2

processus in infinitū in p̄suppositione istarū
num semialium aut nō ex aliqua p̄existen
ti rōne seminali ⁊ sic habet intentū q̄ saltem
nō respectu cuiuscūq; forme naturalis ē da
re rōem seminalem in mā. Si vero dicat q̄
rō seminalis sit ingenerabilis ergo ip̄a est in
corruptibilis que cum sit forma naturalis se
quitur formā naturālē in mā prima esse incor
ruptibilem cōtra p̄bm primo de gēatōe
⁊ patet cōtra quia in generabile ⁊ incorrupti
bile ouertūtur primo celi.

Cōfirmatur quia p̄hs in hoc septio inqt
q̄ sicut tñ domus sit ab extra sic tatus vnq;
⁊ ignis. g^o respectu ignis nō ponit aliqd acti
uum intra passum sed solum sufficit ip̄a mā
nulla ergo rō seminalis p̄existit.

In oppositū videtur p̄hs in hoc septimo
dū inqt q̄ principiū artificialiū ē in cognoscē
te ⁊ principiū naturaliū est in moto. Et Auer
roys viij^o. metaphice agēs nō largit multitu
dinem sed p̄fectōem. Adhuc arguit quia
ea que naturaliter sunt habent principiū sui
motus ab intra sed illud principiū nō ē ma
teria cum ip̄a sit que sublinet motū nō autē
causat ip̄m adiuue ergo o3 aliquod principiū
ad iuuu esse i materia ⁊ hoc nō ē nisi rō
seminalis ergo ꝛc.

Propter primum

Quidē huius Sciēdū q̄ rōes semiales sunt
principia adiuua p̄existētia in materia incli
nātia ip̄am ad actū. nō enim hic audit ratō
p̄ diffinitōe qua aliqd incōplexū notificatur
nec p̄ argumētatione qua cōplexū manifesta
tur. Sed p̄ cā siue principio actōis q̄ agēs
agit quo mō dicitur formā esse rōem agēdi
que apud alios via inchoatio ⁊ exordiū ap
pellat. Semiale autē dictū ē a semine. Est
autem semē corpus imp̄fectū p̄ductū a gene
rāte cui⁹ forma nō est intentā a natura p̄p̄
se. Sed p̄pter aliud habens virtutem gēan
di aliquid simile generanti a quo ip̄z decidi
tur. vt Scot². iniarum ⁊ in h̄ septimo. So
let etiā cōmuniter dici q̄ semē est illud q̄
cū in agro sp̄gitur virtutem habet gignendi.

Ex quo patet semē in sua rōe formali inclu
dere virtutes adiuua a quo sumpte sunt ra
tiones semiales que virtutes dici p̄nt semia
Unde Aug². 3^o. de trinitate virtutes que sūt
in semib² dicunt⁹ esse semia seminū .i. occul
ta semina que sunt inuisibilia. Seminarium
vero ē exordiū cuiuslibet rei. h̄nt enim semi
naria virtutes quasdam inchoatōes aptitu
dines ⁊ habilitates respectu rerū gēandaz.
Das autē rōes seminales qdā dixerūt incho
ationes formarū vt Aug² in secūdo de libero
arbitrio. qdāz potentiā formālē seu formarū
imperfectā ⁊ incōpletāz vt Albert² p̄rio phi
sicoz. qdāz lucē vt lincoñ. in libello d̄ luce ⁊
lumie qdā bitū cōfusū siue splēdorē illustrā
tez mām gēabiliū vt ascribit⁹ Alberto i sua
summa theologie qdā virtutes agentes. vt
S. Tho. 2^o. sententiarū dīl. xviij. q. p^a. ar. ij.

Ex qbus p3 q̄ q̄rere an in mā rerū gēabi
liū sint rōes seminales nīl aliud est q̄ quere
re an in ea sint principia adiuua cū causatiua
seu coadiuua siue inclinatiua mē ad formam
naturālē gēandā. Ampliat⁹ autē p̄sens qd ad
formas oēs naturales excepta aia intellecti
ua de cui⁹ origīne q̄q̄ nō multū manifestūz
sit qd Aristō. in dictis ei⁹ senserit vt in. xij^o
huius qōe. 2^a videbit⁹. Ip̄a tamē apd catho
licos ponit⁹ creari quāe respectu ei⁹ nō o3 po
nere inchoatiū in mā aut rōem seminalem
cū nullius agentis naturalis sublit actiōi.

Propter secundū

qdem hui⁹ Sciēdū ē q̄ Anaxagoras com
patriota empedoclis. vt inqt Albertus p̄rio
metaphifice ambo enim fuerūt italicī callos
menie ciuis oriū⁹ discipul⁹ Anaximēis cō
discipul⁹ dyogenis oēs formas actū posuit i
materia ante earū gēatōem ⁊ in ea latere. n̄
fuit tamē ip̄e sol⁹ ex ātiquis formarū latita
tor imo cū eo fuit ēpedocles lycul⁹ etate p̄or
Anaxagora. sed opib⁹ p̄bie ⁊ scriptis multo
posterior ⁊ democritus reprobat⁹ quarto ce
li ⁊ mādī vt Cōmētator. xij^o. metaphice cu3
qb⁹ fuit ēt Anaximādros q̄ oēs formas po
nūt i mā extēlas q̄ aliqñ p̄p̄ indispositōnem

latitarent quæ sblata p̄ agens extrinsecū ita
tim se in suis actibus manifestabāt sicut per
limatōem auferē rubigo ⁊ se aurū v̄l argē
tum extrinsecus manifestat. Et cōfir q̄ geneā
tio nō est educātio earū de potentia ad actū.
Sed manifestatio quedā ip̄arū ⁊ aliorū oc
cultatiōz que phibeant ip̄as esse manifesta
tas. Dixit enim agens extrinsecum formas d̄
tenebris in lucē pducere. Cui⁹ op̄inionis im
probatio relinquat̄ exercitatio in libris Ari
sto. ex ea enim sequunt̄ inconuenientia quā
plura ⁊ q̄ due forme inesse intensissimo ad
se inuicem contrarie simul essent in mā ino
q̄ nihil vere generaret̄ aut corrumpet̄. sed
apparent solū. Non fieret etiam vniuocū ab
vniuoco ⁊ ita de alijs vt patet deducenti.
Unde Cōciliator dicit Cī. cōtra Anaxago
ram inquit. ponentes formarum latitatōem
annulati sunt ab aristotele nō parū cū gñā
tionem saluare nō possint facientes formas
ex quodam chaos indistincte p̄dire. Unde
i primo de gñatiōe ⁊ corruptōe dicitur p̄p̄i
am Anaxagorā h̄ positiōis didascalū vocē
ignorasse cū ponēs vnū s̄biectum generatōe
aliud ab alteratiōe sentiret esse.

Pitagozas primus inter ceteros ph̄s nū
cupat̄ quē vulg⁹ magū dicit ⁊ Plato quī
de op̄inionibus pitagoricis ab archita ta
rētino fuit instructus. formas naturales po
suerūt nullo mō añ earū gñatōem p̄cesse in
materia. Sed tñ in lumie p̄ime itelligētie
formarū datricis que suo lumie irradiādo
bas materias inferiores fm q̄ magis v̄l mi
nus de lumie illo recipiūt. p̄pter varias ea
rum p̄portiones ⁊ dispositiōes in eis varias
inducit formas dant̄ enīz forme fm merita
materie. vt declarabit̄ inferius questōe. x̄. i
op̄iniōe Alberti. sicut enīz sol sua luce irradi
ans diuersas corporū superficies nō transpa
rētū in eis varios gignit colores fm q̄ lux
illa in illis superficieb⁹ magis vel min⁹ ico
patur. Cū fm Platonē agētia v̄lia nō pdu
cūt formas s̄bstantiales in materia sed tātum
eā disponūt ad formarū s̄bstantialiū recepti
onem. quare Plato 2°. tñ ei vbi inducit de

um loquentē ad motorē ⁊ stellas quos dixit
deos secūdos inquit. Dñi deorum quorū pat̄
opifex q̄ ego imitantes meā iuxta vestrum
effectū solertiam excitare mortalia vt quib⁹
cōfortiūz diuinitatis ⁊ appellatio paritatis
operit diuina p̄dictū firmitate fingatis erit
vero tale q̄ vobis obsequi iusticiamq̄ colo
re p̄spexistis. Quis ergo vniuersi gñis se
metē faciat vobisq̄ tradam vos cetera exe
qui par ē. Ita imortalē celestēq̄ naturā mor
tali textu extrinsec⁹ ambiatis iubeatisq̄ na
sci cibūq̄ p̄uideatis ⁊ incrementa v̄tis ■
post dissolutionem id fenus quod credide
ratis successiōe animi ⁊ corpis recipiatis.

Cū Commētator. xij°. metaphisice Plato
suis verbis obscuris dixit q̄ creator crea
uit angelos manu. deinde p̄cepit eis crea
re alia mortalia ⁊ remansit ip̄e sine labore in
quiete. ⁊ hec forte fuit causa sabbati in lege
filiorū israhel. quod tamen dicit ad l̄ram nō
esse intelligendum. Et quis ■ semetē gñā
tionis intelligant qdam de mente Platonis
ple. i. mā primā tamē apud alios p̄ semen
tem gñationis intelligendū est formā quan
dam mā formātē. ad cūueniens fm rōem
q̄ mē cōmunicat p̄ datorē formarū ⁊ illi ada
ptatur p̄ qualitates actiuas ⁊ passiuas fm
numerus ⁊ p̄portiones mouentes. ⁊ formā
hāc mā formantē Plato dixit ydeā for
mā v̄o inducā in mā s̄mātā vocauit imā
ginē seu resultatōz vt. xij°. b. q. p̄. notū fiet

Hec positiō in pluribus metaphisice
libris ab Aristotele sub nomine ydearū est
ipugnata. quereret enim a Platone si agēs
inducēs formā ignis postq̄ est ydea sit vbiq̄
v̄l pot⁹ cū passum sit dispositū moueat ydē
ad illd. Si de h̄ 2. sequit̄ q̄ alteratū du
obus passis vno Bononie ⁊ altero Rome i
altero illorū nō erit inducā forma ignis q̄
repugnat. Al. esse in duob⁹ locis tñ distinctis
erit ergo mā disposita sine forma s̄bstantiali
Si vero dicit̄ q̄ vbiq̄ sunt ille ydee. ergo
fortior illarū suam formā cōseruabit eter
nalr ⁊ per cōs incorruptibile esset illud ele
mētū p̄p̄ agēs cōseruans.

Avicenna vero cum Algazele ut apparz nono ei^o metaphisice ex pte puenit cū Platonē i eo q^d dicit agētia hic inferius entia solā mām disponere. Ex pte autem ab eo reuēit in eo q^d vnicam intelligentiaz infimā agētē ⁊ gubernantē ea que sunt in spera actiuorum ⁊ passiuorum simplicium ⁊ opositorum dixit colchodeā. i. formarū datricē sumens enim illud secūdi de gēiatōe q^d idem manēs idem semp sit natū facere. idē ait Magister p^{ri}m^o dixit q^d a stabili inq^{ue}tū stabile nō est nisi stabile. Sed prius semper idem ⁊ stabilis permanet ideo solū vnum immediate pueniet ab illo ita vt se ipsum intelligens producat primā intelligentiā cū celo primo deinde illa intelligēs se secūdam cum illo celo. vt quinto huius qōe quita determinatū est. ⁊ sic deinceps ita vt intelligentia lune seipam intelligens producat quandam intelligentiā dictā agētez gubernantē ea q^{ue} sunt in spera actiuorum ⁊ passiuorum simplicia ⁊ oposita.

Sed hec opinio tollit ordinem ⁊ frustrat agens pticulare ab opatione pfecta que est forme inductio cui tamen principaliter debet attribui cum sit agentis vltis rearticulatum. Idem etiam fm Aristo. est disponens mām ⁊ formam inducens cui tamen non cōsentiunt verba Avicenne.

Adhuc extra eū cōir inuehit nō minor debet esse diuersitas in his inferiorib^{us} q^{uam} in superioribus que ei sparsa sūt in inferioribus unita sunt in superioribus vt cōmuniter dicit^{ur}. s. i superioribus q^{ue} sunt incorruptibilia ⁊ nō sunt i potētia nisi ad terminū motus ppter diūsitatem motuū est diuersitas motoris. ergo in inferioribus que sunt corruptibilia ⁊ in potētia ad formā etiā substantialē ppter diuersitatem formarū etiam in spē ⁊ materiā pparatā ad eas erit diūsitās agētiū multū lata.

Amplius hec itelligētia formarum dat^{ur} ē agēs volūtarium. ergo ex dispositiōe mē nō in maiori pte. forma gēiatur sicut nec i omī sēra disposita apponit dñs volūtariē agens in maiori pte sigillū suū. Neq^{ue} etiam vale^t motiū Avicenne quia licet prima causa p

maneat eadē realiter ponit tamē cōmuniter nō ēē icōuēiens ipam aliquo mō rōibus pde alibus diuersificari vel pmutari pmutatiōe tñ ipa nō suscipiēte s. effectu. vñ. xij^o. metaphisice Cōmētator sciētia nostra cauat^{ur} a reb^{us} ⁊ sciētia dei est cā rerū.

Loquētes aut triū leguz vt inqt Cōmētator. xij^o. metaphisice. s. bebrei chritianū ma chometani posuerūt formas ab extra venire p creatiōem ⁊ hoc a deo immediate. Unde Cōmētator ibidem Cōmēto. xvij^o. qui ponit creatiōez rerū dñt agēs creare totū ens d nouo ex nihilo ⁊ q^{uo} nō egz mā i quā agat sed totā creat. imagiatio enī creatiōis formarū indaxit hoies dicere formas esse ⁊ datores formarum ⁊ dixerunt agēs omīa entia producere sine medio ⁊ q^{uo} actio vnius agentis ptransit vno istati i actiōes contrarias similes i finitas ita vt negēt ignē comburere ⁊ aquas humectare dicētes omīa huiusmōi creatiōe indigere. Unde ⁊ cōir dicunt corpus nō creare neq^{ue} aliquā inducere dispositiōem adeo q^{uo} dicūt q^{uo} cum homo moueat lapidem expellendo non est mouens. sed agēs illud creat motū ⁊ negauerūt ppter hoc potētiā ēē. Et error vt subdit horū est manifestus. Cū Iohānes chritianus opinat^{ur} q^{uo} possibilitas nō est nisi in agente. vt Alpharabius narrauit in libro de entibus transmutatis. Et hoc est forte q^{uo} scribitur Iohis euangeliste Ininitio oīa p ipm facta sūt ⁊ sine ipso factū ē nihil.

Hec aut positiō contradicit doctrine Aris. q^{uo} ex testimōio oīuz antiquoz p^{ri}o phisicorū assumit q^{uo} in hoc cōuenerūt q^{uo} de nā loquuti sūt q^{uo} ex nihilo nihil sit. quare cōciliator ponentes creationē ⁊ si verissimī lege sūt in phia tñ nō sunt admittendī cum ⁊ ipam leuem faciāt oīo ac primā quasi cām multiplicib^{us} vexant laboribus tecozem nō min^{us} ⁊ ordinē ⁊ p dñs pfectiōem remouentes. Secunduz p ppatheticos ab vniuerso. vt in qnto b^o qōe qnta allegabat.

Apud autem moderniores ex latinis. Sanctus Thomas in hac difficultate concedit. primo rōnes seminales in mā. secun-

do negat formas naturales formaliter preexistere in materia imo tales formas inchoari in materia tripliciter imaginatur. scilicet passiuue dispositiue et effectiue. tertio quod licet omnes forme naturales educantur ex potentia materiae illa tamen potentia non est actiua sed passiuua tantum. Negat itaque inchoationem formatam ex parte principij formalis.

Pro declaratione primi quod sunt rationes seminales iuxta viam. S. Tho. attentione dignum secundum ipsum in secundo iniarum dist. xviii. q. p. ar. ii. quod forme substantiales sibi sibi producere possunt et ideo proprietate seminis habent unde seminales dici possunt. forme enim res secundum quod in arte diuina existunt primordiales rationes esse dicuntur eo quod ipsa sunt principia simpliciter rerum producendarum potentia autem que rebus indita est ad suscipiendum illud in se quod diuina voluntas disposuit rationes obedienciales dicuntur a quibusdam secundum quas inest ut fieri possit ex ea. quicquid deus vult. ipse autem virtutes in materia posite secundum quas naturales effectus consequuntur rationes seminales dicuntur. Sunt ergo rationes seminales apud. S. Tho. virtutes actiue complete in materia cum propriis passiuis. ut calor et frigus et forma ignis et virtus solis et dicuntur seminales non propter esse imperfectum quod habent sicut virtus formatiua in semine. Sed quia res indiuiduis primo creatis huiusmodi virtutes sunt collate per opera sex dierum. ut ex eis quasi ex quibusdam seminibus produceretur et multiplicaretur res naturales. Nec tamen propter hoc intelligi debet quod rationes seminales taliter audite nulli bi sint nisi in materia Manifestum enim est quod virtus solis est in sole formaliter et virtus actiua ignis est in igne et sic de similibus. Sed aliquae rationes seminales dicuntur esse in materia ante aduentum forme quatenus in ea est potentia passiuua et quatenus in semine diffunditur virtus agentis eadem in specie cum ea quae remanet in agente non tamen eadem numero. Dicuntur autem hee virtutes entia rationis non quia sint in materia per modum intentionis. Sed quia ab arte diuina producantur et manet in eis ordo et directio intellectus et artificis dum sunt in re artificiali in finem determinatum. Comprehendunt autem se

rationibus seminalibus tam virtutes actiue quam passiuue que perfici possunt per agentia naturalia sicut etiam in generatione animalium semen exte so nomine dicitur non solum sperma sed et metrum.

Pro declaratione secundi attentione dignum secundum S. Tho. in tractatu de natura materiae et dimensionibus interminatis et alibi quod forma tripliciter reperitur in materia uno modo in potentia remota secundum quam nihil est de forma nec de dispositionibus ad eam. sed solum est aptitudo ad formam educendam ad terminum per agens et talis aptitudo nihil est forme. sed solum potentia passiuua materiae ad formam et hoc modo forma ignis est in potentia in materia aque totaliter etiam indisposita ad formam ignis. Secundo modo reperitur forma in materia in potentia non sic remota Sed quodammodo disposita et inclinata ad formas qualitates naturales sine hoc quod aliquid sit de essentia forme aut de virtute actiua deductiua forme de potentia materiae et hoc modo ignis est in potentia aquae in alitate per aliquid agens extrinsecum ad formas ignis educendam. Tertio modo dicitur forma in potentia materiae non solum passiuua sed etiam actiua hoc modo forme sunt in potentia in seminibus ut forma asini in seie asini et forma oliue in semine oliue. non quod in tali materia sit essentia forme sed virtus formatiua et effectiua productiua illius forme Dec. S. Tho. Ex quibus patet quod tripliciter inchoatio formarum tripliciter ponitur in materia scilicet. S. Tho. passiuue dispositiue et effectiue. non autem reperitur inchoatio forme in materia in genere cause formalis non enim ocederet. S. Tho. quod forma educenda de potentia materiae preexistat in materia ante generationem rei formaliter. et ratio potest esse talis sicut se habet forma artificialis ad materiam in qua introducitur ita forma naturalis. Sed constat quod forma artificialis non formaliter et actu preexistit in materia ante introductionem artis ergo neque forma naturalis preexistit licet forme naturales preexistant in virtute actiua seminis.

Pro declaratione tertij attentione dignum ut S. Tho. in quibus de virtutibus quod est. p. ar. viii. quod quidam posuerunt quod omnes forme preexistunt

in mā fm actū latētes in q p agēs naturale
reducuntur de occulto in manifestū. Cui^o opi
niōis fuit Anaxagoras q posuit oia ēē i oib^o
et ex oib^o oia gñari posse. Alij vero dixerūt
formas ēē totaliter ab extrinseco. s. a multi
tudine ydeaz ut posuit Plato vel ab intelli
gētia agente ut posuit Auic. agētia aut uālia
solū disponē mām. tertia ē via Arist. media
videlz q forme pexistūt in mā i potētia mē
Sed reducūtur i actū p agēs exteri^o nāle oia
aut ut inuit idē. S. Tho. in hoc. viij^o. meta
phifice q in qualibet mā sit aptitudo ad for
mā tā in artificialib^o q in naturalib^o. nā si
cut nō qōlibet artificialitū pōt fieri ex quali
bet materia. sed reperit^r materia determinata
in qua est aptitudo ad talem formam talis
rei artificialis. ita et in naturalibus nō ex qōli
bet sit qōlibet. Sed ex materia determinata
sit effectus naturalis quod nō esset nisi i ma
teria determinata esset aptitudo ad determina
tam formam. Aptitudo autem perfectionis
forme in aliquo potest adesse duplr ut. S.
Tho. in questōibus de virtutibus allegato
loco. vno modo fm potētiam passiua tū
sicut in materia aeris i aptitudo ad formā
ignis. Alio modo fm potentiam actiuam et
passiuam simul sicut in corpore sanabili est
aptitudo ad sanitatem quia corpus est sus
ceptiuū sanitatis. et habet in se aliquod pī
cipium sanitatis nec tamē sequit^r ex h genera
tōem naturalem esse violentam licet pīnci
pium actiuum nō sit ab intra. Sed sufficit
q ab intra sit pīncipium passiuum imo ab
hoc pīncipio passiuo gñatio corporum sim
plicium dicit^r naturalis ut Commentator 2^o
phīlīcorum quare. S. Tho. ibidem inqt q
generatio siue motus dicitur naturalis ppter
aptitudinem naturalem mobilis quando. s.
mouens mouet ad vnū determinate. Nota
tamen q alia est aptitudo in materia ex
qua res naturales fiūt quia illa est natura
lis aptitudo ad formam que potest induci i
actū per agens naturale et alia ē aptitudo
in materia rerum artificialium que est natu
ralis aptitudo ad formam artis ipa tamen

non est talis ut per eam forma possit induci
ab agente naturali quod autem forme solā
in potētia passiua sint in materia est senten
tia. S. Tho. 2^o. Sententiarum dist. xviij^o. q.
p^o. ar. 2^o. dicentis q quīs forme educant^r de
potentia materie. illa tamen potētia materie
nō est potentia actiua. sed passiua tantū lic
enim Commentator dicit in octauo phīcorū
i motu locali optet esse aliquod mouens et
motum. ita etiam in motu alterationis quia
quando sanatur corpus nālīter cor est sanas
et alia mēbra sanata. et ideo sicut in corpib^o
simplicibus nō dicim^o q sint mota ex se fm
locum qz ignis nō pōt dici mouēs et motum
ita etiam nō potest esse alterans et alteratum
ex se quasi aliqua potentia existens in mate
ria aliquo mō agat in ipam mām in qua ē
educendo eam in actū. Sed vtrunqz contin
git in animatis quia sunt mota fm locum ex
se et alterata ppter distinctionem organozū vī
partium quarum vna est mouens et alterās
et alia ē mota et alterata. Et ideo hoc modo
accipi potest virtus seminalis in alijs rebus
sicut in habentibus animaz nec tamen sequi
tur q si in materia sit potentia passiua tan
tum q non sit generatio naturalis quia ma
teria coadiuuat ad generationem non agen
do sed inquantum est habilis ad recipiēdū
talem actionem que estabilitas appetitus
materie et dicitur inchoatio forme. In ma
teria ergo nulla potentia actiua est. sed pas
siua tantum. Ex quibus patet q inchoa
tio forme nō ē aliud q aptitudo nāl mē ad
formā formālī et actū introducēdā. Et quīs
aliq forme pexistāt i mā fm potētia actiuaz
agētis q cū mā simul ifusa ē ab agēte i mā
hoc tū nō ē mām pexistere fm esse formale
formabile. sed solū effectiue et ppter hoc licz
i seie sit vī^o formatiua educiūz forme de po
tētia mē illa tū nō ē esse forme educēde. S.
i vī^o actiua tū repta i oī gñe viuētium ppa
gatiōe genitoz.

Et si querat^r apud hāc doctrinā quid est
hec aptitudo materie ad formas que dī^o in
choatio forme. Dicēduz q illa aptitudo nō

est aliud q̄ ip̄a potētia passiua materiē qua
est in potētia ad primū actū substantiales que
aptitudo est s̄ba nō quidez cōposita nec for-
ma. sed ipsa mat̄ia cōsiderata in rōe potētie
idest ■ modū referibilitatis. Un̄. s. Tho. p.
iniaz dīf. iij. q̄oē. x. articulo secūdo ad te-
cimū inq̄. si p potētiāz passiua intelligat re-
latio materiē ad sōmā tūc mat̄ia nō est sua
potētia. qz essentia mat̄ie nō est sua relatio.
si autē intelligat potētia s̄m quā est p̄ncipiū
in genere s̄be s̄m q. s. potētia ⁊ actus sūt p̄ci-
pia in quolibet genere. sic dico q materia
est ipsa sua po^a. ⁊ hoc mō se h̄z materia que
est p̄ncipiū recipiēs ad potētiāz passiua
sicut se habet deus qui est p̄ncipiū agens
ad potentiam actiuam. Et ideo materia est
potentia passiua sicut deus est sua potentia
actiua. Et si vltēr^o querat an talis aptitu-
do corūp̄at adueniēte forma. Dicēdum est
q nō corrupit ymo pficiūt p aduētūz for-
me licet corrupat carētia siue priuatio q̄
erat ad tales formas.

Et si iterūz instet an illa aptitudo aliquo
modo sit relatio. Rōndendūz est q nō est re-
latio s̄m esse sed s̄m dici. qz nō est in genere
ad aliquid sed in ḡne s̄bz. nec est distincta a
materia s̄m rez sed solū s̄m modū significā-
di ⁊ s̄m rōnem.

Ex quib^o colligēdo ptz q nō totalit̄ nega-
tor inchoatio forme apud. s. Tho. cū ponat
formas esse inchoatas passiue dispositiue ⁊
effectiue. s̄ negat inchoatōnez formarū for̄lr ⁊
eēntialr in mā ppter sādāmētā dicta. nec sō-
me nāles veniūt totalr ab extra s̄ p̄existunt
s̄m potētiāz passiua nālez ⁊ dispositiua. idō
ptz ab intra ⁊ ptz ab extra nō qz po^a ⁊ ac-
t^o sūt ptes integrales forme s̄bal s̄ sūt ptes
forme licet ptes entis q̄ sūt po^a ⁊ ad act^o diui-
dūt ens ⁊ q̄olibz gen^o entis. si. n. totalr ēent
ab intra tolleret oīs ḡnatio s̄balis. ⁊ ■ cōis
rei pfectio. Un̄. s. Tho. in q̄oib^o de po^a q̄oē
iij. forma pōt cōsiderari duplr. vno^o s̄m q̄
est in po^a ⁊ sic a deo mē creat nulla dispo-
nētis natē adōc influentiēte. Alio^o s̄m q̄ ē in
actu ⁊ sic nō creat sed de potētia mat̄ie edu-

cit^o p agens naturale.

Desens opinio subtil^o est ⁊ p̄funda s̄bō
diffusē recitata. v̄ez qz fidei catholice adbe-
rēdo a p̄ncipijs p̄hi i p̄lib^o teniat. cōtra ■
obicit p̄rio nili in mat̄ia essz aliqd forme ■
q̄d ip̄a mat̄ia assilet forme ⁊ c^o rōe appetat
illaz leq̄ret q mat̄ia nūq̄ appeterz formas.
cōis fallū. cōia deducit qz oīs appetit^o ē rōe
silitudis ⁊ p̄cipue nālis q̄ c̄seqt formā. silitu-
do at est relatio fūdata in v̄nitate forme.
g^o nili essz aliqd forme in mat̄ia nō essz ap-
petit^o ad eā. S̄z tuēdo. s. Tho. rōndē negā-
da ■ cōia ⁊ ad p̄batōz dicēdūz q l̄z aliquis
appetit^o c̄sequat formā nālez nō tñ c̄sequit
formā nālez actu in mat̄ia ex̄ntez. qz h̄ esset
ponere inchoatōez formarū for̄lit q̄d ē cōtra
opiōez. s̄ oīs appetit^o nāl c̄seqt sōmā nālez
actu vel po^a in mā ex̄ntem seu aptitudinalr
⁊ passiue siue ēt dispositiue si s̄mo fiat de mā
disposita. ⁊ l̄z vbi est aptitudo ad formā ibi
sit silitudo nō tñ i ibi silitudo s̄m actū c̄ple-
tū forme. s̄ q̄to po^a ad formā ē p̄pingoz for-
me tāto ibi cat̄ vebem̄tiōz inclinātōz. ⁊ qz i
mā est aptitudo remota ad oēs for̄s ḡnabi-
les ⁊ corruptibiles. iō ad h̄ q for̄^a inducat
in mat̄ia p̄ter aptitudinē regrūt ēt dispōes
q̄re ēt nec oēs for̄s appetit^o l̄t s̄ ordie q̄daz.

Ampli^o coir instat cō h̄ac positōz q̄ren^o
qd p potētiā passiua quaz appellat. s. Tho.
inchoatōz for^a intelligat. aut. n. sumit^o po^a p
po^a s̄biectiua ⁊ ita n̄ erit aliqd aliō a mat̄ia
inchoa^o g^o for^a in mā ē ipsa mā cōtra opiōez
aut sumit^o p po^a obiectiua ⁊ h̄ nō qz pō obie-
ctiua nihil pōit. sic ei ■ in po^a antixps ⁊ albe-
do fūta nōduz actu g^o inchoatio for^a nihil
erit. cuz g^o ex ea passiue fiat forma seqt^o q
forma fiet ex nihilo. ⁊ ita nō euitabit for̄z
nāliuz creatio. S̄z huic friuole rōni facit^o
■ solu^o ex ceteris. est ei inchoa^o for^a po^a s̄bi-
iectiua mē q̄ ē idē cū mā rālir. distincta tñ rōe.
Licet enī coir dicat q aptitudo se tenet ex
parte forme ⁊ potētia ex pte materiē. non tñ
ppter hoc sentiēdūz est q aptitudo materiē
⁊ potētia materiē sūt realr diuersa. potētia
enīz materiē cōsiderata s̄m q̄ orit^o a mat̄ia

sic dicitur potentia. scilicet secundum quod terminatur ad formam; sic dicitur aptitudo que realiter est potentia materie et nihil essentialiter ipsius forme sed solum potentialiter.

Adhuc fortiter instatur. quia ista inchoatio forme passiva apud. s. Tho. cum ipsa sit aliquid extra nihil. aut ergo in creator aut creatura. non enim creator ut patet. nec creatura quod probatur quia omnis creatura habet respectum reales et actuales ad creatorem. cuiuslibet autem respectus actualis realis est fundamentum reale actuale. quia non minoris entitatis est fundamentum quam respectus fundamenti. ergo inchoatio forme erit aliquid actuale reale. non ergo pura potentia passiva.

Defendendo tamen hanc doctrinam contra rationem quod creatura potest accipi dupliciter. uno modo proprie per eo videlicet cui competere esse in referri id est per eo quod actu refertur ad creatorem. et tali modo illa inchoatio forme non est creator nec creatura ut sic. Alio modo accipitur creatura per omni illo quod non est creator siue actu sit in referri siue non. et sic inchoatio forme est creatura. nec in creatura isto modo audita alia relationis habet ad creatorem ab ea qua creatura primo modo dicta refertur ad deum. et sic soluitur ratio et saluat opinio. quam Scotus in li. vii. hanc opinionem dicat esse impropiam. quia istud vocabulum ratio seminalis specialiter ab Augustino habetur qui non loquitur de eo pro potentia passiva. nam christus negat fuisse in Abraham secundum rationem seminales in quo tamen fuit aliquod modo secundum potentiam passivam licet remotam.

Amplius hec opinio habet concedere quod deus nihil potest facere ex materia nisi secundum rationes seminales sed alio ordine quam agens naturale faceret. nihil enim forte fieri potest ex materia ad quod ipsa non est in potentia passiva. Unde ex terminatis solutorum examinando dicta. s. Tho. quod per rationes seminales intelligat que forte non omnino convertuntur cum inchoatione forme. Quidam autem heremita dictus Paulus Glencius potest quilibet formam naturalem preexistere in materia secundum potentiam respectivam quam appellat potentiam materie fundamentaliter. potentiam vero forme terminative qua

terminatur ei est forma gerenda. de hac autem potentia respectiva educitur forma gerenda itaque de termino a quo. sed de materia educitur tanquam de subiecto. Unde Aristoteles in xi. metaphisice. Multitudo generatorum non est tamen a multitudine potentiarum in materia. quia cum agens sit unum et materia una nisi essent plures potentie in materia tantum unum esset actus generativus. Unde ratio seminalis dupliciter sumitur. uno modo proprie per dispositionem inducitur ab agente in materia respiciente formas similes agendi nata agere sicut illi vel line illo ut virtus spermatis. Alio modo sumitur contra. puta est dispositio materie certam et determinatam formam respiciens. et sic potentia materie dicitur ratio seminalis forme generande non quidem potentia materie absoluta que est eius aptitudo sed potentia respectiva.

Qualiter autem nona hec ymaginatio non in ad proprium quod est manifestum. quoniam enim de rationibus seminalibus aliquam calitatem habent in generatione naturali. respectus autem nulli sunt ad invicem. cum non possint esse principium alicuius mutationis activum sicut nec mutationes per se terminare ut visum fuit quanto huius quod est. xviii. Unde Augustinus 3. de trinitate. sicut matres sunt gravide fetibus ita mundus iste causis nascitur. respectus autem non sunt cause agentes quare etc.

John Scotus 2. in iuxta dis. xlviii. et in h. vii. metaphisice multipliciter improbat opinioem ponentem rationes seminales in materia coactivas in generatione naturali de qua 3. apparebit dicendum in quod cum non sit ponenda pluralitas sine necessitate. sicut universaliter negatur ratio seminalis coeva materie ita ponitur in generali quod non sit ratio seminalis in quantumque alteratione propria generationi. sed solum in illa ubi ex sensu necesse est eam ponere. et hoc est ubi absente agente extrinseco alterandus ex se proficit ut fiat generatio quod in nullis videtur nisi in genitis ex semine proprie. ideo solum ibi ponitur ratio seminalis non in his que generant putrefactione nec multo magis in mixtis nec maxime respectu elementorum ymo nec in genitis ex semine animalibus et plantis poneretur ratio seminalis ita quod esset activa nisi manifestus esset quod semine ibi alteratur sine presentia agentis extrinseci quod si poneretur illas altera

tōez esse a cōtinēte vel a corpe celesti nō pō-
neret vis actiua. patz ergo vbi ponēda sit.

Nō oportet ergo gñaliter in nālīb⁹ pone-
re tales inchoatōes nec etiā quālcūq; coeua
materie trāsmutabili. quod pbat. cu3 enim
quedā nālīa imēdiate pducāt eis filia vt ig-
nis bos. quedā mediate vt sol. quedā neu-
tro modo vt Angelus. De secundis videtur
manifestuz qd ipla secūda imēdiate pducūt
semina ex qbus vltima generanda sunt filia
primis agentib⁹ imēdiate in qbus semibus
videt quedā vis intrinseca actiua aliq mō
ad pductōez similiū primis generatibus se-
mina que vis indita semini a generāte voca-
tur ratio semialis. Taliū seminū forma vi-
det nō principalr intēta a natura. sed ppiē
aliud ex semine gñanduz quasi talis forma
sit via in nālī pcessu ab impfēdo ad pfēdū
sicut ecōuerso forma caūaueris nō videt ex
se principalr intēta. sed quasi via in pcessu
a pfēdo in impfēdū. Datet autē qd talis
forma nō ē coeua materie. sicut nec alia pū-
cipaliter intēta pmo min⁹ pmanēs in matia
nec p cōs virtus actiua cōsequēs ipsuz erit
coeua. qz illa nō manet nisi cu3 forma sūali
semis. Nō est autēz hec virtus actiua re-
spēdu gñatōis ppter duas rōes Aristō. con-
tra Platonē. qz nō manet in instanti genera-
tōis sic nec forma quā cōsequit. agere autē
pūponit esse ergo non agit. qd si ponat esse
in semie maris 7 qd illud manet l3 semē femi-
ne qd est matiale respēdu fetus corrūpatur.
Stat secūda rō qz illa virt⁹ est impfēdior
q; forma inducēda. impfēdus autē non est
causa pfēdioris. Nec valet dicere qd virtute
decidētis pōt vltra suā spēz. qz l3 vna causa
possit in vīute alteri⁹ qd nō pōt sola vbi est
ordo essentialr duarū causarū ad pducēduz
effectū terciū. nō tñ vbi est ordo accītalī. 7
ratio pz ex diuīsiōe potētie actiue in totales
7 ptiales in. ix^o. hui⁹ qōne. xij^a. 7 in quto b⁹
qōe 2^a de statu causarū. oīs autē causa q nō
aliā h3 actiōē respēdu terciū nisi qd pducit
in esse causarū agentē imēdiataz est tñ causa
accītaliter ordinata. qz pōt nō esse illo pro-

duco agēte terciū qd si ouenit cōiter in eēn-
tialr ordinatis. Dater igit^r est causa accīde-
talr ordinata ad effectū pducēduz actiōe se-
minis quare 2^a. Ex quib⁹ patz qd vbi ma-
nifeste videt ponēduz semen in ipso nulla est
ratio semialis coeua matie. sed corruptibil^r
7 nō actiua in gñatōe. sed ad alteratōez pce-
dentē tantū gñatōez nō tñ vt sufficiēs actiū
naz virtus actiua agētis vniūformis non pōt
cāre effēm disformē in passo vniūformi. dis-
formitas enī in effectū vel accidit ex disfor-
mitate agētis vel passi. cuiusmodi est virt⁹
semis. nō ergo pōt efficere tantā disformita-
tez quāta o3 in organis aialīz. erit ergo in-
fluentia vel calor celestis causa hui⁹ disfor-
mitatis ad quā cōcurrūt semen vt cōcausa.

An autē rō semialis fm cōditōes dīdas
inueniāt in alijs vtpura in generatis pū-
trefactōez. aut in gñatōe inaiatorū seu elemē-
torū. Dicēduz qd nō qz in nullo illoz abien-
te agente extrinseco alterāduz ex se pficit vt
fiat generatio vt a pūcipio h⁹ opiniōis di-
cebat. Nec est dicēduz vt qdaz dicūt qd in
gñatōe ex putrefactōe imprimat^r a corpe ce-
lesti virtus aliq filis illi q est in seie ppagan-
tis. que virtus est ibi ratō semialis. Similit^r
in generatōe inanimatorū vt lapidis 7 mī-
nerarū. similiter tandem in generatōe ele-
mētorū imittat^r elemēto corrūpendo tal^r vir-
tus a gñante ita qd vlr vbiq; sit rō seminalis
in corrūpendo a pūcipio alteratōis puenit
generatōi. Cui⁹ ratio est qz vbiq; est vīul-
talis cū nō sit eēntialr ordinata in agēdo re-
spēdu pūcipalr gñantis videt qd illo āmoto ha-
bebit actōez ppiā. nō sic at ē in istis qz pas-
sa nullā vīutē receptā videt^r actiua in se nō
pūte agēte extrinseco. qd maxie apparz in ele-
mētis q āmoto extrinseco agēte nō pficiūt ad
formā gñandi sed redeūt ad naturā ppiāz

fuit autē motus Scotus ad sic determi-
nāduz rōes seminales in reb⁹ aīatis solū p-
pter apparentiaz. 7 ipsas nō coagere gñatōi
sed alteratōi puenit ppter rōes inductas q
in rei veritate nihil cōcludūt quicquid sit de
opiniōe sua. Cu3 ergo pbabatur implicite

q̄ virtus actiua que est in semine nō sit actiua respectu gēatōis attingēs eius terminum formales qui est forma ibalis. qz quod non est oō ē p̄m^o p̄ductiuū subitātie. qz agere p̄supponit esse. sed semē in instanti gēatōis nō est. qz gēatio vni^o est corruptio alterius. 2^o. metaphisice ⁊ p̄io de gēatōe. Et si dicat q̄ est p̄ncipiū actiuū gēatōis duz ipluz est. cōtra semen est aliqd de p̄ximo cōuertibile in illud quod debet gēari. sed de tale hz ratōez passiui magis q̄ actiui. Dicēduz q̄ in semine sunt duo cōsiderāda. s. spūs gignitiu^o in quo virt^o actiua generātis est subiectiue. ⁊ corpus lenta materia que in cōceptū cōuertit^o. vnde verū est q̄ semen in p̄cessu gēatōis corrūpit quātuz ad corpulentā materiā ex qua conceptus format^o qz recipit aliā formā. nō tamē corrūpit spūs gignitiuus in quo radicāt virtus p̄dicta p̄ quā transmutat^o materia vt generet cōceptus. Et hāc solutiōez innuit s. Tho. in qōnib^o de po^a qōne 3^a articulo 2^o vbi adducit argumētuz illud dicēs q̄ virt^o p̄dicta radicāt in spū spumoso q̄ in semine includit^o sic in subiecto. fere autē totū semen vt dicit Auic. in spū cōuertit^o. Cū hz corpus lenta matia ex qua cōceptū format multoties ens p̄ gēatōez trāsmat^o. non tamē virtutis p̄dictae subiectuz destruit^o. Et licet semē p̄dictum absolute sumptuz sine virtute actiua agentis nō effectiue cōcurrat. bene tamen semen cū virtute actiua vel formatiua agētis. ⁊ illa virt^o remanet in spū spumoso q̄ qdem virtus p̄ius erat formatiua ⁊ postea corpis regitiua. ⁊ hoc apud s. Tho. ibidez. Unde s. Tho. in qōib^o de potētia vbi supra in solutiōe ad nonū. In semine a p̄ncipio sue decidētis nō ē aīa s̄ virt^o aīe q̄ tūdat^o in spū q̄ in seīe cōtinet^o qui d̄ natura sui spumolus line spūtuosus est. ista autē virtus agit disponēdo ⁊ formādo māz ad susceptōz aīe. q̄ virtus dicit^o virtus aīe qz est ab aīa generāt. q̄ virtus manz etiā adueniēte aīa rōnali sic ⁊ spūrit^o in quo fere tota substantia spēmatis cōuertit^o manet ⁊ virtus q̄ fuit p̄mo corpis formatiua sit postmoduz corpis regitiua. vt

dicūt. s. Tho. ibidē in solutiōe ad. xvi^o. q̄q̄ medici qdaz vt Cōciliator dīa. xivij^a. dicāt hāc virtutē informatiua corrūpi cū embzionē plasmaverit sic nutritiua veterascēs ex patre. vana nāq̄ esset eius pmanētia postquā eius p̄fecerit actū vt apparz ēt in augmentatiua. Regitiua autē virtutē dicūt medici omniū virtutū corpis cōgenēz. vt Salie^o in libro secretorū ad Motheū. quare Scot. in hoc. vij^o. qōe. x^a. hāc Inia^o olfaciēs inquit corrūpit virtus semialis in instātī vnionis. Et si querat^o vtrū forma ibalis educēda ex seīe sit actū in illo vel in po^a. Rīt. s. Tho. ibidez q̄ ipsa est in actū in semine nō quidem fm spēs p̄pria sed in v̄tute actiua sicut dom^o est in mēte artificis vt in virtute actiua. ⁊ sic forme corpales in v̄tutib^o celestib^o. Et per p̄ solutio ad argumētuz cū replicatiōe. lupponit. n. vnū falsuz. s. q̄ virt^o formatiua q̄ inī fundit^o in semine sit subiectiue in illa pte seminis q̄ cōuertit^o in cōceptū. qd nō est verū vt dēm est. De hac autē virtute formatiua ⁊ ei^o excellentia visuz fuit q̄nto hui^o qōe quarta.

Secūda ratio assūpta a Scoto p̄ opioe sua erat talis implicite nullū imp̄fectū ē p̄ncipiū efficiēs p̄ducēdi p̄fectius. qz de efficiē est p̄fect^o effectū vel eoz p̄fectū cū nihil agit vltra q̄ sit actiuū. vt Scot^o i theoromatib^o de enī p̄ncipiū p̄ductiuū vel est vniucum ⁊ ita eoz p̄fectū vel equocū ⁊ ita p̄fectius termino p̄ducto ⁊ nullo mō imp̄fect^o. s̄ semen est qd imp̄fectius re generanda ergo ic. Nec est dicēduz q̄ semē agit in virtute decidētis ⁊ n̄ in v̄tute p̄pria ⁊ sic possit p̄ducē substantiaz ⁊ formā geniti. qz nihil agit in v̄tute nō entis eo mō quo nō est. sed decidens cū nō sit in re^o natura puta p̄ mortu^o vel etiā si sit dūmodo nō sit p̄sens corpi. iō non est ens vel habet rōez nō entis ergo in virtute illius nihil agit.

Cōfirmabāt qz in causis accītalit^o ordinationē o3 omēs simul cōcurrere ad effectuz sed decidēs ⁊ semē sunt accītaliter ordinata ergo ic. semē ergo nō agit in v̄tute decidētis Intantū autē deuenērūt hui^o opiniōis fauto

res vt cōcedāt q̄ forme generatoꝝ mediāte
semine ⁊ p̄pagatiōe vt sunt aīalia īmediate
a deo creent̄. qz nō a semine vt p̄batum est
nec a p̄re. qz eo mortuo pōt filius generari.
nec a virtute celi. qz īplā est īmp̄fectiōz quā
forma aīati. omne enī viuēs est p̄stantiū nō
viuēte. p̄ponūtur enī viuētia non viuētibus
vt Aug⁹. xi. de trinitate cap. xvi. nec p̄o
ducit̄ illa forma ab intelligētia. tūz qz secū
dū cōez doctrinā intelligētie nō p̄nt formā de
potentia materie educere. tūz etiā qz agunt
mediāte motu celi. relinquit̄ ergo q̄ deus.

Sed hec ratio multipl̄ peccat. p̄mo enī
maior nō est vera nec eius p̄batio. aliquod
enī est p̄ncipiū p̄ductiū equiuocū qd̄ tū
nō est p̄fectus effectū vt motus p̄ducēs ca
lilitatē. Quā l̄ de p̄ncipiū p̄ductiū equi
uocū virtualit̄ cōtinēs effectū fm gradū per
fectiōis sit p̄fectus effectū ab eo p̄ducto de q̄
vitatē h̄z p̄positio famosa in doctrina Sco
ti. causa seu p̄ncipiū equiuocū est p̄fectus ef
fectū. tamē p̄ncipiū p̄ductiū equiuocū
virtualit̄ solūz actiue cōtinēs effectū nō ne
cessario est p̄fectus illo. virtus ergo forma
tiua fetus formā fetus virtualit̄ solūz actiue
cōtinēt ⁊ nō fm gradūz p̄fectiōis quod poti⁹
est emīnēter cōtinere. iō nō oportz q̄ īplā sit
p̄fectiōz forma fetus quā p̄ducit̄ illam eq
uocē. colligit̄ hec distīctio a Sualterio an
glico in tractatu de intēsiōe ⁊ remissiōe.

Persistēdo etiā in maiori dicēdū est cōtra
Scotū q̄ l̄ nullūz īmp̄fectū vtute p̄pria sit
p̄ductiū p̄fectiōis. qz sic ageret vltra p̄o
p̄riaz specīe tamē īmp̄fectam vtute alterius
pōt ēē. Quare. s. Tho. in q̄oib⁹ de potentia
q̄oe scia articulo. vii. semen rōne virtutis
actiue generantis instrumentalit̄ cōcurrīt
ad p̄ductiōez forme substantialis. Et cūz di
cebat̄ nihil agit in virtute nō entis. dicēdū
videt̄ q̄ l̄ p̄ mortu⁹ fm s̄baz nō sit est ta
mē fm virtutē nō quidez in eo existētes. sed
fm virtutē īfusaz semini que actiue instru
mentalit̄ coopat̄ ad ḡnatiōē vt dicebatur.
Et si arguat̄ qz instrumētūz agens in vtute.
alterius nūquāz mouet nisi ab alio motu.

mouēs autē ⁊ motū sunt siml̄. vii. phisicoꝝ
Dicēdūz cōter rīdendo q̄ instrumētum ali
cui⁹ p̄ncipal̄ agentis intelligit̄ moueri ab
eo q̄ diu retinet virtutē a p̄ncipali agente
īmp̄f̄saz sicut in motu sagitte ⁊ in motu gra
uiū ⁊ leuiū. nec oportz mouēs ⁊ motū esse si
mul nisi q̄tūz ad p̄ncipiū mot⁹ nō autē q̄
tūz ad totūz motū vt patz in p̄iectis. Et si
iterū instetur qz virtus mota ⁊ īmpata se h̄z
ad vtutē motiua ⁊ īmpante sic instrū ad p̄
ncipale agēs ⁊ tū nō pōt moueri nisi p̄ncipa
li mouēte ⁊ īmpante. ergo ita erit de semine
īc. Dicēdūz negādo cōf̄saz nec est similitudo. qz
virtus que est in semine deciso pōt agere p̄
ncipali agente corrupto fm s̄baz. qz semē non
mouet̄ ab aīa ḡnantis p̄ īmpūz. s̄ poti⁹ p̄
cuiusdā vtutis transfusiōez que in seīe maet
et postq̄ fuerit decisu⁹ nō autē sic virtus mo
ta ⁊ īmpata.

Ad cōfirmatiōez illius secūdi argument
dicēdūz q̄ decidēs semē ⁊ īplūz semē in actū
ḡnandi sunt cause essentialit̄ ordinate q̄ten⁹
vnū nō pōt agere nisi in vtute alteri⁹. iō mi
nor est falsa. Et si q̄rat̄ qd̄ est semē agere
in vtute alteri⁹ v̄puta decidētis. Dicēdūz
vno mō iuxta viāz. s. Tho. q̄ nihil aliū est
q̄ semē p̄ vtutē īmp̄ressaz libi a decidēte ad
actiōē cōcurrere.

Pro quo attentiōe dignū q̄ aliqd̄ agere
in vtute alteri⁹ est duob⁹ modis. aut qz hēt
virtutē ab illo īfluxā. ⁊ sic aliqd̄ agit in vir
tute nō entis vt mīxta in vtute elementoz ⁊
īp̄ma in vtute decidētis. Scōdo mō aliqd̄
agit in vtute alteri⁹. qz coagit alteri instrumē
talit̄. ⁊ tali mō vtiq̄ īcōueniret q̄ aliqd̄ age
ret in vtute nō entis. ⁊ hoc secūdo mō n̄ agit
semen in vtute decidētis. sed solū vtute ab
stracte intelligētie rōez seminalē instrumēta
liter dirigētis ad p̄ductiōez s̄lis a quo semē
fuit decisu.

Propter terciū

quidez huius p̄ncipale vt tantū quesitū ve
ritas dilacidet. Dicēdūz p̄mo q̄ forme na
turales ḡnabiles ⁊ corruptibiles p̄ins sunt

in materia in potentia antequam actu habeant esse. Hec est sententia philosophi primo philosophorum quod media est inter positiones tenentius latitudinem formarum. et positiones statuendum creationis. forme enim ab extra per creationem non inducuntur sed preexistunt in materia non quidem actu ut dixerunt ponentes latitudines formarum. sed potentia quod esse est medium inter esse in actu et omnino non esse.

Dicendum secundo quod propter potentiam passivam repletam in materia qua est in potentia ad formas naturalem generabilem necesse est ponere in ea potentiam formalem per quam ipsa sit habilis et apta ad formam suscipiendam et hec est inchoatio siue exordium forme. Primo autem manifestandum est nomen inchoationis vel exordij. deinceps propter conclusionem. Attentione igitur dignum circa primum quod de tali inchoatione dicitur potest fieri sermo. vel quod non sit distincta secundum entitatem a forma que producit in actu. vel quod importet formas reales distinctas a forma que per generationem actu producit. Si loquamur primo modo sic dicendum videtur quod forme generande duplex coiter attribuitur esse in potentia. scilicet et in actu que ambo non differunt ex parte essentie et formalis. sed solum diversus modus essendi eiusdem rei importat. qui modus diversus est perfectio et imperfectio determinatio et indeterminatio. distinctum et confusum. formatum et formabile. quorum imperfectio attribuitur potentie et perfectio actui. una igitur et eadem entitas forme quicquid dicitur potentia forme et quicquid actus. nec tamen hec importat duas entitates diversas. Unde Commentator. viij. metaphisice id quod est actu nihil aliud est ab eo quod est in potentia. Cum ergo eadem forma secundum res habeat hunc duplicem modum essendi. scilicet esse quicquid in actu et quicquid in potentia ipsa forma ut est in potentia est exordium et inchoatio forme producente in actu sic omne imperfectum alicuius rei dicitur inchoatio vel exordium sui ipsius esse perfecti quatenus tale primum est sub esse imperfecto quam sub esse perfecto. tamen forte in potentia quod dicitur exordium vel inchoatio que ponitur in materia ponit in numerum cum materia ex quibus sit compositum in primum sic et forte in actu cum materia que sunt due res ex quibus con-

stituitur compositum in actu. hec autem forma in potentia dicitur quasi aptitudo vel preparatio habilitas via seu appetitus materie apud nonnullos. quod enim respicit actum cuius est potentia recte dicta est potentia et huiusmodi naturalis potentie que est secunda species qualitatis. quare Simplicius in primis de naturalibus potentiis sermone faciens hanc insinuat potentiam dicens in toto mundo quo. scilicet generatio producit non aliter quam per potentiam ad substantiam producit et sic perficitur materia in suscipiendo speciem que per potentiam in ipsam pervenit. hec ille. et quod huiusmodi potentia vel aptitudo dicitur esse imperfectum imperfectio autem sonat privationem et carentiam. ideo huiusmodi aptitudo siue potentia privationis et carentie includit non quidem forme secundum omnem suum modum. sed solum secundum esse actuale. Unde Commentator quanto metaphisice de qualitatibus secunde species inquit quod sunt preparationes et potentie et non qualitates in actu. et inquantum sunt preparationes sunt etiam privationes. Est igitur hoc modo intelligenda inchoatio forme in materia non quod sit ipsa forma in actu nec et quod sit pars forme in actu. sed dicitur pars forme quantum ad modum essendi. scilicet imperfectum et potentiale non quod sit alia forma ab illa que actu est producenda. sed est tota forma secundum rem que ut huiusmodi esse in potentia dicitur esse inchoatio et exordium sui ipsius ut esteducta in actu et sic propter huiusmodi inchoationem forma dicitur preexistere in materia in potentia ante omnem generationem et sic forma secundum esse actuale dicitur actus materie sic ipsa secundum esse potentiale dicitur potentia materie non quidem passiva sed formalis.

Cum autem dicebatur paulo ante quod actus et potentia non dicuntur diversas res sed diversos modos rei intelligendum est de actu hoc qui est perfectio potentie. et ideo licet deus sit actus materia vero potentia sunt tamen diverse res. sicut actus et potentia agentis in aliquid inquantum aliud non dicuntur eadem rem. ibi. non est perfectio potentie agentis sed actus. Si autem talis forme inchoatio sumatur prout realiter est forma corporeitatis distincta secundum essentiam a formis particularibus sic dicendum videtur quod inchoatio forme est quodammodo unum et quodammodo multa. est enim unum in

genere ambiente plura contraria et est multa in specie secundum quod ad diversas species in actu ipsorum contrariorum per transmutationem potest reduci. Imaginandum enim est magis in se habere hanc inchoationem que est quidam habitus confusus sed ipsas non esse contractas per dispositiones accidentales ad formam aliam species secundum esse in actu. et consequenter hic habitus erit inchoatio formarum una in genere respectu forme ignis et respectu forme aque et ita de alijs. Cum vero materia disponitur ab agente eas transmutare per caliditates et siccitates illius forme essentia que erat prius sub esse confuso reducit ad actum ut sit forma ignis in actu. ubi autem disponitur per frigiditatem et humiditatem reducet ut sit forma aque in actu et sic de alijs.

De secundo principali multipliciter ostenditur quod sit posita inchoatio forme eas audiendo primo modo. scilicet ut non est distincta secundum essentiam a forma que actu per generationem producit. primo actus et potentia dividunt quodlibet genus et qualibet species entis ut album in actu et album in potentia ignis in actu et ignis in potentia. ergo forma in actu eadem res est cum forma in potentia. ydemptitas enim specifica sumi videtur ab ydemptitate forme a qua una quodque suarum formarum species.

Amplius esse in potentia est medium inter esse in actu et non esse simpliciter ut album in potentia est medium inter album in actu et non album quod est privatio albi. debet autem medium equaliter participare cum extremis. igitur sic album in actu et album cum negatione sunt aliud a materia ita albedo in potentia est aliud a materia. non videtur autem que res sit nisi ipsa res que est albedo secundum esse potentiale quare etc.

Confirmat hec ratio. nam Simplicius in principio ubi supra inquit. est autem huiusmodi genus potentie conveniens omnibus qualitercumque perficiuntur. non enim totaliter ab imperfecto ad perfectum aliquid preedit nisi etiam potentia media affuerit addens quidem illud quod deficit ad perfectum suscipiens autem completionem a perfectissimo. est igitur conclusiva extremorum et viam exhibet a exterioribus ad meliora et preparationem im-

ponit et exordium ad perfectionem partem quamdam recipit ab actu. et velut primum que dam est a perfecta substantia et habitu. Et post pauca verba ostendit Simplicius in quibus considerat talis potentia dicens. videtur autem est maxime secundum naturam. opera enim nature in motu sunt que ex potentia in actu preedit. Si igitur huiusmodi potentia que dicit entitatem aliquam absolutam supra id de quo dicitur cum sit qualitas habet locum in omnibus que qualitercumque perficiuntur. cum materia perficiatur forma oportet in ipsa ponere tales potentias que est media inter omnia perfecta et omnia imperfecta id est inter materiam ut caret forma et inter ipsas ut habet formam in actu. et quod huiusmodi potentia est exordium ad perfectionem. id est ad formam in actu sequitur quod huiusmodi potentia sit ipsa forma secundum esse potentiale que etiam dicitur pars forme non quantum ad essentiam sed quantum ad modum essendi.

Adhuc Commentator. viii. metaphisice de generatione compositi que est transmutatio de potentia ad actum secundum faciens inquit. Est igitur aliquid unum ut est in potentia et post hoc transfertur de potentia ad actum. translatio autem eius non largitur ei multitudinem sed inesse perfectionem. Ex quibus patet quod per hoc quod aliquid transfertur de potentia ad actum non acquirit ei nova res sed solus novus modus rei. quod si acquireret nova res tunc translatio de potentia ad actum daret multitudinem rei. quod tunc transmutatione completa essent plures res quam ante transmutationem.

Amplius idem ostendit ex verbis Averrois in eodem. viii. quod loquitur de genere ponendo in definitione substantie quasi materia. quod dupliciter potest considerari. uno modo secundum quod potentia est totum illud quod habet materiam. id est totum compositum. et sic materia significat per genus. quod sic predicatur essentialiter de habente materiam sicut ipsius genus. Secundo modo considerat materia ut est actu per illi cui est materia et sic non significat per genus. nec sic predicatur essentialiter de habente materiam sed denominative solum. si igitur genus significat materiam ut est in potentia totum compositum et genus sic significat materiam et formam sequitur quod materia ut est potentia et totum compositum dicat materiam et formas ut huiusmodi potentiale.

Dicēduz tercio q̄ inchoatō forme in materia respectu formarū generandarū etiā hoc p̄ mō. audita. s. put fm essentiā est eadē cū forma q̄ actu pducit aliq̄ mō est vna ⁊ aliq̄ modo plures. prima ps pbat. cū enī solus actus sepet ⁊ distinguat ut patz in hoc septimo metaphice. ideo forme ut pexistūt soluz fm esse potentiale non dicunt p̄prie habere distinctōez nec sepatōez in materia. sunt enī oēs vnū in substantia. tūz qz sunt in vna materia. tūz etiā qz potētia ut sic dicit indistinctōez ⁊ p̄pterea sunt quasi vna forma ⁊ vna res ⁊ vna potētia formal. Secūda ps pbat qz illa inchoatio forme in relatōe ad diuersos actus dicit alia ⁊ alia respectu formarū diuersarū in actu ad quas illa inchoatio ut quid potēziale dicit habitudinē. Et sentētie istarū cōclusionū videt̄ adheret̄ Albert⁹ magn⁹ primo phicoz dum inquit dicam⁹ fm p̄ipateticoz pfectā sentētiā qz forma est intus in materia p essentiā cōfusā ut diximus ⁊ ipsa eadē numero est ab extra p virtutē formatiā agētis immittaz i materiaz quā tangit agens aut mediate aut immediate. Mediate quidē sicut orbis mouet inferiora p aere ⁊ ignē. immediate vō sic semen viri mouet sanguīez ⁊ semē femīarū immixtū in ipso ⁊ sicut coagulūz immixtū lacti Nec intendo dicere qz forme ps sit ab intus ⁊ forme ps sit ab agēte. qz f3 hoc forma haberet ptez ⁊ ptem. sed tota est ab intus ⁊ tota ab extra fm esse diuersūz. qz fm esse cōfusūz tota est intus ⁊ fm esse in actu tota est ab extra.

Adhuc autē obseruāduz est qz ex quo ponim⁹ formā totā esse int⁹ in materia nō possum⁹ dicere qz agēs agat ad pducēduz eētiaz forme. qz illa iāz est. sed agit ad esse forme. qz l3 sit esse fōme sic esse cause. tñ est esse cōpositi sicut eius quod est. ⁊ ita act⁹ agētis terminat̄ supra cōpositūz ⁊ nō supra simplicēz essentiāz forme vel materie. impossibile enīz videt̄ esse fm intellectū qz act⁹ alicuius agentis fm naturāz terminet̄ in simplici. sic etiā est videre in opib⁹ artū que omnia in

cōpositis sicut homo ⁊ ydolo terminantur. hec Albertus ibidez. Et eandē sentētiā habent in sūma theologie. Vult enī Albertus qz fōme nāles sint tote ab intra totalitate essentie in materia. s. nōtotalitate modi essendi. s. sūt tote educunt̄ de potētia materie totalitate essentie s. non totalitate modi essendi. sunt enī p̄tīm ab intra qz sunt ab intra formalr f3 esse formale formabile cōfusūz ⁊ distinguibile. ⁊ p̄tīm ab extra fm ēē forle formatū distinctū ⁊ specificūz. gñatio enīz non attingit essentiā forme solū qz illa p̄fuit. sed attingit essentiā forme cūz illo mō essendi. ⁊ tale est esse cōpositi sicut eius quod est.

Et huic etiā expolitōni adhelet̄ Egidius heremita duz dixit formā cōponi ex essentia ⁊ esse tanquā ex p̄tibus distinctis realiter q̄ ruz essentia se h3 ut potētia ⁊ esse ut actus. dixit ergo formā p̄existere in materia an̄ generatōz fm essentiā. generari autē fm esse.

Dicēduz quarto qz ponēda est in materia potētia formal que est inchoatio forme sumpta secūdo mō. put realit̄ distinctū a fō. q̄ p gñatōez actu pducit si nō placet sequi primū modū dicēdi qui ponit eaz. nō distinctāz fm essentiā a forma que generat̄. quod l3 multiplici p̄bet̄ ab Alberto qnto metaphice ponēte formas corporeitatis coeternā materie ut visūz fuit in hoc septimo qōe quarta. Tamē L. in cōn. hoc exp̄sse voluit qz formā anteq̄ generet̄ posuit in materia in potētia. formā sui generis videlz corporeitatis quā etiā dicit materie coeternā. cū omne ferius sit in potētia in suo supiori. sed nō preexistit in actu. qz quātūz ad modūz essendi in actu in materia pducit̄ a naturali agente reducente formā corporeitatis ad esse in actu cōpleto spēm talez vel indiuiduū tale ad quod forma corporeitatis prius fuerat in potētia. Unde ⁊ Albert⁹ in sūma de virtutibus inquit. qz sicut est in genere ⁊ differentiis respectu specierū cōstituendarū sub gñe ita est in materia ⁊ formis mālibus respectu rerūz generandarū. genus enīz est forma generalis imp̄fca ⁊ nō d̄terminata ad vnū esse specificū

Sed determinata per differentiam sibi addita quā in sua potestate continet. Et aliud sit natura generis sicut id quod supponit genus. et alia natura differentie sicut id quod supponit differentia tamen natura generis potestate habituali et confusa continet omnes differentias. Et inde venit quod differentie nate sunt fieri circa idem subiectum quod quidem est natura generis et uniantur in habitu confuso illius subiecti. sicut se expellat sicut actum suum dum enim una est actualiter. alia expellitur sicut esse actualiale ideo dicit Aristoteles. x. metaphisice quod differentie substantiales sunt contrarie. Et sic est in materia et formis naturalibus non tamen quod in materia sit forma generis sicut genus. Sed est principium subiecti formarum in quo primo est quedam habitual potestas confuse continens omnes formas et ipsa educibiles. Et hic habitus confusus acceptus in sua pura potentia capit modum generis moti quod sicut hoc omnes formas continet indistincte et semper perficit per dispositiones disponentes materiam ad illas formas et non ad alias. et ideo licet in hoc habitu communi contineantur omnes forme sicut in genere remoto. tamen illa forma proprie dicitur inchoata in illa que per virtutem agentis. unius ex illo educi potest. ideo proprie dicimus formam equi inchoari in semine equi et non alia forma. Et hic habitus confusus distinguitur a natura materiae et forme pro ut sunt in termino generationis non quidem per essentiam sed esse quia in hoc habitu forme sunt sicut esse confusum et in termino generationis que libet forma habet esse determinatum et distinctum ab alia forma.

Si autem queratur unde causatur habitus ille confusus qui est in materia. Respondet Albertus quod ortum habuit ex creatione materiae prime et est quidam splendor plusquam materia generabilium in quo reducitur omne id quod materiam dat esse et cognoscibilitatem. et ex illo ducitur omnis forma tanquam ex radicali principio. forma tamen pro ut constituit esse in determinata specie non dicitur esse per creatorem. Sed per generationem que est educio forme de tali principio inchoatio tanquam de quodam potentia

li principio ad actum perfectum et esse distinctum ita ut ille habitus confusus est potentia formabilis que per agens naturale formaliter reducitur ad actum et complementum. De Albertus in summa theologie. Concedit autem cum eo Lincoln. in libello de luce dum dixit a principio prima formarum creaturarum est lux per lucem intelligendo hunc splendorem quod nihil aliud est quam forma corporeitatis. de qua Albertus v. metaphisice tractatu 2. ca. 3. et autem corpus sit positum ex materia et forma et corporeitas que est substantialis forma prima corporis non sit nisi continuas apta penetrari tribus dimensionibus tamen plenitudo non est separabilis ab huiusmodi forma prima ita quod realiter existat actu sine illa. Et cum hoc probasset multiplici ratione qualis ibi ingreditur tandem concludens ait. Ex omnibus autem his manifestum est materiam a corporeitate nullo modo posse separari. quod autem materia sit maioris vel minoris spacijs vel rara vel densa vel figure huiusmodi vel illius hoc habet a forma physica que est separabilis ab ipsa. De Albertus. Et hac opinionem etiam tetigit Commentator dum dixit secundo metaphisice commento. xxxvi. quod materia primo recipit formas universales deinde mediatis illis formas speciales. Et Aristoteles primo physicoz dum dixit. principia oportet semper manere. Sed nulla forma particularis semper manet. ergo illa forma que est principium rerum naturalium est aliqua universalis respectu omnium ad quam non attingit generans.

Dicendum quinto quod talis forma subesse confuso que dicta est inchoatio forme non differt a privatione sicut essentia licet sicut esse non sint idem. quod faciliter ostenditur ex doctrina Alberti primo physicoz volentis quod privatio importet negationem forme et aptitudinem subiecti ad formam quantum ad carentiam et negationem forme privatio nihil est idem nec salvatur in motu nec in mobili. Si autem accipiat ut dicit aptitudinem ad formam continuo in motu privatio perficitur que si consideretur ut res quedam formabilis non manet. Sed complementum eius accipit in

adū. Priuatio itaq; inquātur est aptitudo ad formas seu inchoatio forme non dñt essentialiter a forma. sed tantū fm esse quatenus enīz est aptitudo ad formam dicit ipāz formā subesse imperfecto quā sub esse perfecto et in termino motus dicit forma ut enim talis aptitudo est res quēdā formabilis iāz formata habens complementum in adū tunc est idem q; forma quātum ad essentiam. et quātum ad esse. Sed ut aptitudo formabilis nūduz formata expectans complementum i adū tūc est priuatio.

Dicendūz. vi°. q; talis inchoatio forme ¶ existens in materia est principium inclinatum materie coagens euz extrinseco agente ad formam in adū et rōne huius dicit ratio seminalis q; multipliciter ostēdit. primo nisi sic esset sequeretur q; productio forme substantialis in adū etiam ab agente naturali esset creatio quod falsum est. consequētia probat quia forma ex nihilo sui produceretur pcedit tamen magis hec ratio pro opinione tenēte inchoatiūz forme realiter idēz fm essentia euz forma que adū generatur. Respondet tamen Scotus huic rōi et euz sequentes negando dñāz. quia creatio est productio aliquid ex nihilo non ut ly ex nihilo priuat terminum. sed ut priuat subiectum nulla enim causa ex creatis in hac productione que est creatio habet aliquāz causalitatem ut in quarto sententiarū dist. p°. nullus ergo subiectum in creatione decausat causatū cū ipso creatore et efficiente cuius oppositūz contingit in generatione naturali in qua concurrūt materia in sustentando formam q; non conuenit in rebus creatis ut in anima intellectiua que ¶ us est in se q; informet.

Sed contra arguitur quia materia eā bene cōcurrit ad esse anime intellectiue sicut et aliarum formarū. q; oportet māz esse dispositā si debz anima intellectiua in ea induci. Nec videtur dicendūz q; prius creetur et consequenter habeat in se esse quā materiaz informet salteq; quo ad naturā cum vnūq; q; prius habeat esse in se quāz in alio. Nā

hoc modo diceretur de formis que pducuntur ab agente nāli q; prius habent esse in se q; informant. Ipsa etiam anima intellectiua creatur et creādo infūdīt. ut Augustino ascribitur. Cūz autem ad bonitatem diuināz pertineat omnia pducere fm perfectionem que eis fm naturam ppiam cōuenit. perfectio vero anime intellectiue. prima consistit i vnione eius ad corpus iō vñ q; creetur et creādo infūdatur et informat.

Adhuc in materia prima respectu anime intellectiue ita reperit potentia respectiua sicut et respectu aliarum cum ipsa aliquando non informat et aliquādo informabit. ergo ei in materia cōrespondet potentia respectiua ad informandum.

Amplius ad conclusionem principalem arguitur. nisi in materia esset tale principium inclinatum materie sequeretur q; generatio forme esset violenta. dñs falsus. dñs multipliciter probatur. primo ex tertio ethicorum violentum est illud cuius principium est ab extra nō cōferente vim passio. Sed nō posito tali principio inclinatio ab intra non videtur quid sit in materia quod cōferat vim ipsi materie patienti. Tum pmo quia illud nō est aliquod accētale. quia accidentia fūdāt in composito apud veriores peripateticorum. tum etiaq; quia si esset aliquod tale accētale videretur q; quantitas. Sed hoc nō quia q;ntitas ad oēm formā nāle indifferēter inclinatur. nec etiam aliquod substantiale quia nō actiūm quia illud negat nec etiam passiuū quia nō remotum cum tale sit māz prima indifferēter se habens ad oēm formam. et ita motus grāis sursum esset naturalis nec ppinquus quia nullū substantiale videtur posse esse principium passiuū ppinquum nisi cōpositum ex materia et forma de cuius forme gnatione cōtingit etiam querere et ita in infinitūz vel erit status ad aliq; principium inclinatiū in materia q; erit inchoatio forme et ratio seminalis.

Probat 2°. ex sentētia phi in hoc septio iquit enim q; a natura fiūt in quozcūq; mā

est aliqua pars forme que sic mouet mām si
cut mouetur ab extrinseco. tertio quia omnis
generatio naturalis habet principium intrin-
secum actiuū naturale cum natura sit prin-
cipium motus eius i quo est. 2°. phisicorum
In hoc autē differūt naturalia ab artificia-
libus ut ibidem innuitur. Sed illud principii
um nō est forma iudicēda quia nudū est nec
mā quia eius nō est agere ergo relinquit q
sit aliquo d principium inclinatioū ab itra
coagens cū naturali agente extrinseco cre-
atur materie fm catholicos coeū illi 7 vā
rō femialis forme gñande.

Saluat autē Albertus dicit in nālia
7 artificialia hoc modo principii entis effecti
nā 7 extrinsecū rerū naturalū est i agente
tamē principii materiale 7 formale 7 etia q
dāmō actiuū ē ab itra In reb⁹ autē artificia-
lib⁹ nō est principii actiuū ab itra. Sed ab
extra simpliciter vnde licet in eis sit materia
quia tamē nō habent naturalem inclinatioē
ad formas artis ideo forma artis dicitur to-
taliter ab extra. forma at naturalis quodā
modo est ab itra ad quā etiā sequit natu-
ralis inclinatio ad ppriā operatioē quā cō-
sequitur nisi per accidēs impediatur ut pa-
tet de granibus 7 lenibus. Sed nūquid acci-
dētia in subiecto sint inchoata. dicēdū vide-
tur ut colligitur ex octauo huius q cū acci-
dētia nō habeāt mām ex qua sint. Sed ibi
dicitur in quo sunt quod est ens cōpletū i actu
existēs ut iquit Albertus ibidem. ideo i sub-
iecto nō sūt inchoata pprie. omē enim illud
i quo ē aliqd inchoatiē illud est imperfectum
constat autem q subiectum accidētis debet ēē
ens perfectum quare it.

Ex fūdamēto autem dictorum facilis ē
solutio ratōm cōmūiter fieri cōsuetarū cōtra
hāc doctrinā 7 i primis. S. Tho. i hoc sep-
timo q cōtra hūc modum istat dices q posi-
tio taliter opinatiū videtur propiua po-
nētibus latitatioē formarū cū. n. nihil agat
nisi 2°. q ē i actu si inchoatiōel for⁹ q sūt i ma-
teria habēt aliquam virtutem actiuam seq-
retur q eēt aliquo modo actu quod est po-

tere latitatioē formarum. Adhuc cum esse
i actu sit añ agere nō potest itelligi formam
us agē añq sit actū Et i. 2°. phisicorū a pñ
cōtra hūc modū igit. qdaz dicūt q i mutatioē
bus nālibus pūcipiū motus ē i eo qd moue-
tur i qdem pfectū sed imperfectum quod
coadiūnat actōē exterioris agētis. dicūt ei
q i materia est quedam inchoatiō forme quā
dicūt esse pūuatiōē que est tertiū pūcipiū
nature 7 ab hoc principio intrinseco gñatiōes
7 alteratiōes corporum simplicium natu-
les dicūtur. Sed hoc nō potest esse. qz cum
nihil agat fm q est i actu pēdicta inchoa-
tiō forme cum nō sit actus. Sed aptitudo
qdā ad actū nō potest esse principium actiuū.

Preterea si esset forma incompleta nō
ageret alterando in suū subiectum. qz for-
ma nō agit sed cōpositum quod nō potest
alterare se ipm nisi sint in eo due partes qz
vnā sit alterās 7 aliā alterata hec. S. Tho.

Sed nō cōcludūt hec media cōtra opini-
onem istā. cum enim cōmūiter dicatur q
nihil agit nisi fm q est i actu. illud veritatē
habet de agente transmutate 7 alterate 7 nō
de eo quod agit per modum cuiusdam icli-
nationis. quale est hoc inchoatiū forme
ad itra materiā. Et i idē ad aliud.

Facilis etiam est solutio ad ratioēs Sco-
ti contra hanc positionem sic arguentis. pri-
mo quia aut h principii inchoatiū ita ma-
nifestatum pro forma substantiali gñis prio-
ris esset pars forme gñis posterioris ut for-
ma substantie pars forme corporis 7 sic dein-
ceps. aut nō. si nō. nō euitatur per hoc crea-
tio quia forma corporis erit nō de aliqua sui
Si sic ergo forma prio- realiter eadem est
pars formarum contrariarum quarū vnā
succedit alteri per generationem quod vide-
tur inconueniens. consequētia deducitur. qz
forma prio- in generatione fm totam entita-
tē manz. istā at est vna numero in vna ma-
teria que prius fuit pars forme corrupē-
de. 7 sit pars forme generate.

Sed dicendum q hoc inchoatiū prin-
cipium nō est pars forme posterioris ad ali-

quam formam speciei ad quam tamen est i potentia. Et cum queritur an sit pars forme posterioris generis. Dicendum q non si ponimus hoc principium inchoatum idē fm essentiam cum forma que actu generat distinctam solum fm esse immo est tota forma fm essentiam posterioris generis distincta ab ea solum penes actuale et potentiale distinctum et confusum. Ex quo tamen non sequitur generationem forme esse eius creationem. quia non fit ex nihilo sui. immo fit ex aliquo sui quia ex suo potenciali inclinante materiam et coagente cum agente naturali extrinseco ad sui ipsius productionem in actu nec etiam ex hoc sequitur q forma prior sit pars formarum contrariarum ut patet ex fundamento dato. Si vero teneamus inchoatum principium esse distinctum fm essentiam a forma que actu generatur concedi potest q est eadem numero una in materia manens fm totam suam entitatem non tamen est pars alicuius forme que actu generatur. Sed est potēialis ad quamlibet talē disponēs et inclinās materiam ad recipiēdā formam in actu. nec tamen ppter hoc sequitur creatio forme que generatur quia ipsa licet nō fiat ex aliquo sui fm essentiam. quia tamen presupponit materiam ad sui produci et potentiale quoddam inclinās ipsam materiam ad recipiēdum illaz formā i actu. In isto mō evitat creatio.

Secundo arguit Scotus contra hanc positionem quia illa data sequeretur q vniuersaliter forma substantialis susciperet magis et minus nec tamen ostēdit qualiter hoc sit incōueniēs quod pro nūc supponitur cum quolibet talis sit substantia. Cōstat autem q substantia nō suscipit magis et minus in predicamētis. consequentia pot sic deduci. nam si eadem forma substantialis fm essentiam habeat diuersum modum essendi fm esse perfectum et imperfectum cum suscipere magis et minus dicantur perfectum et imperfectum in forma q dicitur suscipere magis et minus seqt. etc.

Dicendum huic motui q in formis per

fectum et imperfectum prout dicunt diuersū modum essendi ipsius forme. s. in actu vel i potētia nō faciūt magis et minus in forma. Forma enim que proprie habet gradus fm quos dicitur suscipere magis et minus habet illos fm vtrunq modum essendi. s. tam in potētia quam in actu. omnes enim gradus quos habet calor ut est in actu p̄habet etiā ut erat in potētia. sicut enim nō fit aliquid in actu naturaliter nisi q preerat in potētia ita nō fit aliquid intensius aut perfectius naturaliter in actu nisi p̄fuerit tale in potētia. nunquid autem forma substantialis suscipiat magis et minus detrahatur in. xi. huius questione vnica.

Tertio cōtra hanc opinionem querit Scotus qualiter ex parte forme precedente et sequēte sit vnum. aut sicut ex actu et potētia et tūc nō erunt vnius rōis. aut sicut ex elementis ut ex A. et B. sit. ab. et tunc oportet dare tertium quo forma sit vna.

Amplius aut pars forme adueniens immediate educit de potentia materie aut mediante alia parte. si primo modo non evitat creatio. quia sine illa prima ita immediate secūda educeretur de potentia materie. Si secūdo modo quomodo querit Scotus duo eiusdem rationis sic se habebunt q vnus sit subiectum trāsmutationis et aliud terminus precipue cum potentia adiuua quecumq ut p̄babitur nō metaphisice eque perfecte respiciat qcumq in quo saluatur ratio sui obiecti primi ergo naturalis virtus generatiua et corruptiua eque respiciunt istam partem p̄existentez et aduenientez. ita q sicut pot superaduenientem ut per eius actionem sit et non sit ita videtur q super aliam partem quomodo ergo pars p̄existens erit perpetua in materia.

Sed soluendo has duas instantias facilis est via euadendi procedunt namq ex falsa imaginatione supponunt enim formas habere partes quarum vna fiat et altera p̄fuerit quod est falsum vel enim tota p̄fuit et essentiam inesse tamen imperfecte si ponam

inchoatiū forme esse idēz fm essentia3 cui3 forma que actu producitur. vel id quod pre fuit nō est pars forme que actu generat si po namus inchoatiū3 formarum esse formam corporeitatis realiter distinctā a forma parti culari que actu pducit.

Quarto principaliter querit Scot³ aut per gñationem naturalez aliquid producit^r noui vel nihil. Si aliquid ergo nō euaderet creatio quia illud quantumcūq3 modicum fiet de nō aliquo si nihil ergo nulla erit gñatio. Sed quodlibet erit in quolibet. omnis enī. productio noua habet terminū3 nouū3. Sed priori initendo fundamento dicendū3 qd aliquid producitur noui. etiam si inchoatiū forme ponamus idē cum forma que actu producitur. quia essentia forme sub no uo modo essendi scilicet in actu producitur licet enī essentia forme presuerit. non tamē sub eodē modo essendi scilicet in actu. Si vero inchoatiū3 forme ponamus distinctū realiter a forma que actu producitur. Itēz patet qualiter licet aliquid noui producat^r per gñationē3 nō tamē sequit^r creatio prop ter materiam cui3 principio inclinatio eius presuppositam necessario gñationi.

Ultimo querit Scotus illud inchoatiū3 forme intrinsecū3 et actiū3 vel est efficiens per se actiuum ad generationem vel non. Il sic sequitur qd semper ageret et ita omēs for me simul iducerentur aut saltem illa semper ad quā3 est fortior potentia actiua seu inchoatio formalior quod est falsum. Si nō ergo agens extrinsecū3 prius agit quam intrinsecū aliter intrinsecū3 semper egisset licet ipse fect et ita nunq3 materia aliqua erit in quieto eē sub aliqua forma. In illo ergo priori na ture ex quo intrinsecū nō agit erit actio vio lenta quod est contra eos frustra ergo ponitur ista potentia propter naturalitatem saluan dam in generatione quia tota gñatio in quo cūq3 temporis instanti siue signo nature est eā naturalis.

Ad hoc respondet qd illud inchoatiū forme nō est de se sufficiens forma de potētia

ad actum reducere ideo simul agit cum agē te extrinseco si quidem trāsmutādo ut sup pōit argumētum sed dicit^r actiū per modū cuiusdā inclinatiois et appellat agēs inclinatiū quaten³ p formā q est in potentia q est ipm met principium inchoatiū inclināt mate ria ad actum.

Amplius contra positionem hanc argu it Johannes Gand. quinto metaphisice pro bans qd non sit necesse essentiam forme pre existere in materia in trāsmutationē natuā li que dē inchoatio forme. arguens sic si ex aqua fiat ignis nō oportet qd in materia aq preexistat forma ignis fm partem vel potē tiam que cooperetur igni agenti extrinseco que est ratio seminalis apud ponentes inchoationem formarū3 quia si preexistet i ma teria aut ergo fm inherēntiam aut nō. nō dōm fm qz tūc poneret^r actus sine subiecto. quia forma non informans materiam et for ma materialis corruptibilis sine hoc quod perficiat materiam que omnia sunt falsa. Si ergo preexistat forma fm inherēntiam. vel hoc fuisset ab eterno vel de nouo nō est dicēdum primum quia forma habens contra rium nō pōt esse ab eterno sed si necessario cor ruptibilis. ut dicit Commentator primo ce li. Et dico habens cōtrarium quia forma si habens cōtrarium potest esse perpetua i ma teria fm aliquos ut forma corporeitatis. si forma que acquiritur de nouo per trāsmuta tionem in materia habet cōtrarium. ergo si existit in materia eternaliter. Si autem for ma de nouo preexistat in materia queratur de agēte quod produxit eā inesse cum prius non esset vel fuit intrinsecum vel extrinsecū non potest esse extrinsecum fm eos. Si intri secum vel ergo de nouo acquisitum vel ab eterno. Si ab eterno nō potest esse quia ha bet contrarium nec de nouo quia quetam si agente quod induxit illud quod prius non erat. vtrum fuit intrinsecum vel extrinsecū et tunc sicut prius vel erit processus in infini tum hec ille

Sed dicendum qd forma ignis in mate

ria antequam generetur in actu prefuit fm
liberentia; inesse tamen cosulo formabili et di
stinguibili et quod eternaliter prefuit illo mo
do naturaliter loquendo et hoc si teneamus
inchoationis forme non distingui fm essentia;
a forma que generatur et consequenter conce
ditur quod materia simul ab eterno informata
fuit omnibus formis contrariis et quibuscun
que specificis distinctis in esse tamen indistin
cto potentiali et confuso licet ille forme ut p
fuerunt in materia non fuerint proprie con
trarie nec proprie distinde quia potentialiter
tales. Si vero teneamus inchoationem for
mo esse realiter distinctum a forma que per
generationem producit formam ignis p
fuisse in materia fm suum potentiale et incho
ationem nihil aliud est quam formam corpo
reitatis a qua omnis forma tanquam ex ra
dicali principio gignitur tam substantialis
quam accidentalis et hoc in generabilibus
et corruptibilibus prefuisse et esse eternam ma
terie naturaliter. licet Albertus velit quod
babeaturum ex creatione materie prime.
cum q est coena est enim splendor quidam illu
stratio materiam generabilium nec ut sic con
trarium habet in tali esse imperfecto ideo po
test perpetuari.

Adhuc arguit Johannes buridan secun
do ethicorum illa positione data nulla esset
necessitas ponendi materiam in generatioe
forme cum ipsa non ponatur principaliter.
nisi ex eo quod in transmutatione oportet
idem manere sub utroque termino transmuta
tionis. ipsa autem essentialis quiditas forme
esset illud subiectum idem quod mutaretur
de non esse ad esse vel de esse in potentia ad
esse in actu.

Amplius si forma generetur fm esse completum
et in actu queratur de illo esse forme fm quod
producit in materia utrum sit forma sub
stantialis aut accidentalis. Si primum cum
etiam essentia forme sit forma substantialis
sequeretur quod forma substantialis compone
retur ex duabus formis substantialibus tam
quam ex partibus essentialibus et ratione di

uersis. consequens est falsum. quia forma est
in simplici et in variabili essentia contraries au
tem. vi. principiorum. Si vero est forma ac
cidentaliter tunc sequitur quod forma substan
tialis componitur ex substantia et accidente. et
cum ipsa sit unum per se tunc ex substantia
et accidente fieret unum per se quod est im
possibile.

Sed ad horum primum dicendum negan
do consequentiam nam preter quiditatem seu
essentiam forme eadem remanentes sub utro
que termino transmutationis requiritur subie
ctum substantias et deferens illam quiditatem
cum sit forma educta de potentia me non valens
per se existere.

Ad secundum dicendum quod illud esse forme est acci
dens extra essentiam eius et modus eius non quod opo
nat ad formam cuius est modus sed funda
tur in illa fm quem modum saluatur gene
ratio substantialis vera non enim terminatur gna
tio ad essentiam forme quia illa prefuit sed
ad essentiam forme sub illo modo scilicet ad
formam in esse actuali distincto et formato seu
perfecto.

Adhuc arguunt quidam. nam si priua
tio et forma essent essentialiter idem tunc for
ma et priuatio non contrariarentur quod est con
tra philosophum primo physicozum. proba
tur consequentia quia illa que sunt essentiali
ter idem non contrariantur quia alias idem es
set sibi ipsi contrarium.

Amplius sequeretur quod priuatio non cor
rumpere in aduentu forme contra philoso
phum primo physicozum. in hoc enim dis
fert priuatio a materia. contra probatur quod illa aptitudo
formalis que dicitur priuatio aut permanens in generatione
aut non. si non. ergo forma que generatur nullo modo
prefuit in materia quia neque fm se totam ne
que fm partem quia illa aptitudo nihil esset
ipsius forme postquam non permanet cuius
oppositum tenet positio. Si vero dicatur
quod permanet illa aptitudo et illa est priuatio
ergo priuatio permanet et materia non corrumpi
tur. nec potest dici quod Aristotle. loquatur de priua
tione ut est negatio forme quia loquitur de

de priuatione ut est principium vnum nō
ro cum materia. Sed ratio differēs ut pa
tet per philosophū ibidē tale autem non est
priuatio ut solam dicit negationem quia ut
sic nihil est ideo nec vnam numero erit cum
materia erit ergo illud priuatio fm q̄ est ap
tutudo formalis in materia derelicta.

Ad primum dicendū q̄ priuatio quo
ad negationē contrariatur forme sed quo ad
aptitudinem est ip̄a forma sub esse cōfuso for
mabili ⁊ distinguibili nūdam formato siue
teneamus idē fm essentiam formam subel
se cōfuso ⁊ ip̄am subesse distincto siue aliud
ut formā corporeitatis.

Ad secundū nūc q̄ illud q̄ fuit priuatio p
manet. non tamē pmanet ut priuatio. vnde
potest cōcedi q̄ corrumpit priuatio lz nulla
priuatio corrumpatur nec v3. hec oīa apti
tudo pmanet ⁊ est priuatio. ergo permanz p
uatio. sicut nō sequit homo ⁊ homo albas
sunt idē. sed homo albus corrumpit. er
go homo corrūpit. Recte ergo dicāt qui as
serunt q̄ potentia forme nō corrumpitur in
quantū dicit rem lz inquantū dicit ip̄fectio
nem corrūpat. quia cum acquiritur forma
fm esse in actu quod est esse perfectum tunc
desinit esse fm esse in potentia quod. est esse
imperfectum hoc autem non est formā cor
rumpi per aduentum forme. sed est tollere
priuationem ad quo acquirit esse in actu.

Aduoc arguunt quidam quia esse i actu
est ante agere cū nihil agat nisi fm q̄ est in
actu nō potest intelligi formam prius agere
quam sit in actu prius. ergo erit in actu an
tequam agat

Dicēdū q̄ esse in actu est ante agere pro
prie dictū. s. trāsmutare ⁊ hoc mō forma nō
agit. nō autem est ante agere improprie dictū
s. inclinare de quo sufficiēter supra determī
tū est Pro quo iterum attentōe dignū
q̄ lz forma ut ē in potētia dicat aliquā enti
tatē pter entitatē mē nō tū dicit ens i actu qz
actus ⁊ potentia sunt dīa entis. iō nō oē q̄
est ens est in actu forma ergo in potentia ē
aliqua res ⁊ aliquod ens. s. in potentia. non

tamen est actus incompletus eo mō quo for
ma subesse remisso dicitur incompleta. licz
aliquo mō hoc posset cōcedi. quod est actus
incompletus quia actus ⁊ potentia iuxta p̄
ma n vīam in hoc tertio principali huius
questionis dicant eandem rem fm diuer
sum modum essendi ppter quod cōcedi pōt
q̄ actus est potētia completa vel perfecta si
cut ⁊ potentia est actus incompletus vel im
perfectus ⁊ verificatur hic modus loquen
di ppter idēptitatem realem actus ⁊ potē
tie. sicut enim q̄cūqz dūt eandem rem noīe
⁊ diffinitōe dūt illam fm diuersum modū
ut primo philosophorum. nomina significant to
tā ⁊ indistinctum diffinitiones autem diuis
sunt in singularia. Ita potest dici de poten
tia ⁊ actu.

Et si queratur postquam tale inchoatiū
principium habet aliquam actiuitatem i ge
neratione naturali ad quod principiorū re
rum naturalium reducīt. dicendū q̄ i eo q̄
dicit aptitudinem cū ip̄fectione coincidit
cum priuatione. ⁊ licet priuatio ut priuatio
non coagat agenti extrinseco ip̄a tamen ut
aptitudo quedam formalis potest inclinare
materiam. ⁊ hoc vniuersaliter est vera r̄spe
ctu omniū formarū educarū de potētia mē
ab agēte naturali siue substantiali siue acci
dentali. patet ergo qualiter saluatur opio
cui ad p̄s incipimr.

Propter quartū

qdē huius. Ad primū aū oppositū satis pa
tet ex dictis qualiter ratio seminalis apud
vnum modū determinandi seu inchoatiū
forme est ip̄a met forma tota preexistens n̄
tamen fm eundem modū nec inuenit q̄ ip̄a
prefuerit tota fm essentia inesse icōpleto ⁊ i
perfecto ⁊ potenciali antequam ip̄a fierz fm
modum essendi actuale ⁊ distinctum immo
hoc est necessariū. Vel dici potest iuxta ali
um modum determinandi q̄ ratio seminalis
non est tota forma nec pars eius. Sed i ba
bit quidā cōfusus in materia ip̄az inclinās ⁊
⁊ est forma forma corporeitatis.

Ad confirmationem dicendum quod ratio seminalis dat materiam esse substantiale. nec ex hoc tollitur generatio quia generatio est progressus et non est substantiali in actu adesse substantiale in actu loquendo de generatione simpliciter dicta.

Ad secundum principale quod fuit argumentum Scoti patuit supra.

Ad confirmationem conceditur rationes seminales dare esse materie hoc aliquid in quidem in actu sed in potentia et taliter etiam materiam denominat et per consequens tale individuum erit in aliqua specie non quidem in actu sed in potentia si enim tale inchoativum erit forma asini erit alius in potentia sicut et forma est in potentia.

Ad tertium principale neganda est consequentia et cum dicitur quod forma corruptibilis secundum omnem sui realitatem respondet negando. nec tamen ex hoc sequitur corruptum posse redire idem numero quia ad hoc quod illud fieret requireretur eadem materie potentia quam in proposito non manet potentia enim respectu materie corrumpitur in aduentu forme quando scilicet forma fit in actu supposito etiam quod talis ratio seminalis sit alia a forma que generatur. ratio ibidem inducta non preedit sicut nec sequens confirmatio. supponunt enim formam habere partes quarum una fiat et alia presuerit quod est falsum tota enim essentia forme presuit in esse consulo. id est in habitu qui est potentia formalis.

Ad quartum Rursus quod ratio seminalis sumpta pro forma corporeitatis est coeva materie et consequenter ingenerabilis et incorruptibilis per se cum ex illa ducatur omnis forma tamquam ex radicali principio licet nulla forma constituens esse indeterminata specie distincte non sit ingenerabilis et incorruptibilis de qua est sermo philosophi. ratio etiam seminalis sumpta pro tota essentia forme inesse potentialiter imperfecto est ingenerabilis et incorruptibilis ut scilicet quelibet talis inesse actu et perfecto sit terminus generationis nulla enim forma secundum esse potentiale est terminus generati-

onis.

Si quis autem afficeretur doctrina Scoti facilis esset rationes contra ipsum soluere. Cum enim dicebatur quod propter necessitatem vite de creationis principium inchoativum est ponendum. dicitur quod hoc non est verum. nam supposito in materia non esse tale principium non minus saluat formam nam licet generatio sine creatione cum materiam pre-supponat concomitantem ut subiectum cum efficiente nec est similitudo de anima intellectuali. non esto quod forme generabiles et corruptibiles prius natura producantur quam informant et prius informent quam agant et prius agant quam moveant in quolibet tamen tali requiritur materia ad illarum esse produci informare agere et movere ita anima intellectuali prius saltem natura creatur quam informet ad cuius creationem nullam rationem causalitatis habet materia cum nullum subiectum concomitet causatum cum efficiente primo dum creat. Nec huic sententie contradicit sermo Augustini si recte audiat. Nec friuola suggestio ibidem adducta. in illo enim priori quo deus creat animam intellectualem non est necessarium nec derogat diuine bonitati si ipsa unitam corpori non producat cum id sibi in secundo signo adueniat ad quam unionem in primo signo habet non repugnantiam et hoc sufficit.

Ad secundum respondetur quod non posita ratione seminali eo modo quo determinatus est saluari potest etiam generationis naturalitas. Dicendum enim est primo quod nunquam motus dicitur naturalis propter principium actiuum intrinsecum. Sed in propter passiuum quod patet ex diffinitione nam re habita secundo philosophorum que ponitur principium motus eius in quo est primum etc. Impossibile est autem quod in moto primum sit principium mouendi actiuum. quia ratio mouentis et moti si concurrant in uno hoc est per accidens quia potest diuidi. quod autem est unius non est alterius primum. Sed per accidens ut patet etiam de medico seipsum sanante.

Datet etiam ex alio quia moueri naturaliter est moueri sicut mobile aptum natum est moueri.

Sed nunquam est aptum natum sic moueri quia habet principium actuum talis motus. quia tunc calidus esset aptus natum calefieri ymo si concurrat aptitudo illa et principium actuum hoc in per accidens. exemplum autem est ymaginatio in graui remanere id quo inclinatur ad esse deorsum ablato principio effectiuo motus deorsum. Datet etiam ex alio et a maiori quia in propagatis ubi magis videtur esse in primo instanti generatiois non est principium actuum motus in eis in quo tamen pro illo instanti adest principium passiuum.

Dicendum etiam secundo quod non obstante id quod paulo ante determinatum est in hac solutione. entia tamen naturalia ut in pluribus communiter habent in se principium actuum alicuius motus. hoc autem patet ex hoc quod multa naturalia habent principium motus ac mutationis ut alterationis ut animata plura loci mutationis. generatiois autem nullum principium actuum. quia forma substantialis perfectior non est motiua ad imperfectiorem nec similis ad simile in eadem materia ut patet.

Et per hanc determinationem ad auctoritatem tercij ethicorum violentum est illud cuius principium est. Respondet Scotus quod ly conferente vim debet construui cum ly passio et non cum ly principium extra ut sensus sit quod violentum est cuius principium est ab extra ipso. scilicet passio non conferente vim. confert autem vim passum non actiue sed inclinatiue et dispositiue quando scilicet habet naturalem et determinatam inclinationem ad formam inducendam quod non est verum de violento ut casus lapidis fertur sursum sed ex hoc non concluditur dari principium inchoatiuum quod sit actiuum in materia. sufficit ergo ad saluandam generatiois naturalitatem quod materia naturaliter sit inclinata ad formam naturalem esto quod nihil actiuum sit ex parte materie. Dum autem arguitur quod illa naturali inclinatione passiuam materie an sit accidentalis vel

essentialis. Dicendum puto quod licet potentia absoluta materie sit realis idem mens. inclinatio tamen passiuam materie ad hanc determinatam formam vel illam essetibi accidentalis fundata in materia ut disposita aliquibus dispositionibus pro forma inducenda facientibus et non immediate in materia prima. sed aliquo qualiter in composito ad minus ex materia prima et forma abiicienda.

Ad alias auctoritates beatus septimi a natura sunt in quorum materia est aliqua pars forme. Dicendum quod Aristoteles loquitur hic de parte forme non formaliter sed virtualiter eo modo quo dicit calorem esse partem sanitatis et hoc modo ratio seminalis potest dici pars forme generande licet formaliter nihil sit illius forme. ideo enim calor est pars sanitatis virtualis quia continet illam licet non secundum ultimatum gradum eius formaliter sed excellentiori modo ideo illam causat. patet enim quod sanitas de qua exemplificat potest contineri in qualitate absoluta reductiua ad equalitatem que equalitas est sanitas vel concomitans eam. nunquam autem est sic in substantia. Et in hanc sententiam quasi coincidunt etiam predicatores contra quos videtur etiam procedere auctoritas illa dicentes quod dupliciter sumitur pars uno modo pro parte formali aut actuali. et sic illud potentiale non est pars forme. alio modo pro parte virtuali et aptitudinali. et sic illud quod preexistit utique est pars forme generande. quia illud quod preexistit in potentia postea existit in actu. Unde illud quod preexistit proprie non debet dici potentia materie sed est in potentia materie et in potentia materie educibile.

Ad aliam secundam philosophorum dicendum quod generatio non est naturalis propter principium actuum. et licet natura sit principium motus eius in quo est non tamen necessario actiuum sed potius passiuum. Et si dicatur quod forma est magis natura quam materia forma autem est actiua

Dicendum q̄ forma q̄q̄ est principium passi-
uum sicut in alterationibus ubi subiectum non
inclinatur naturaliter ad qualitates ad quas
alteratur nisi inquatur est per formas deter-
minantes ipsum ad hoc. principium enim pas-
siuum dicitur de materia et forma. nam per for-
mas per quas res est talis per eandem est re-
ceptiva passionis consequens formas. per ean-
dem enim formam qua graue est graue compe-
tit sibi motus contrarius.

Et cum toto hoc saluat differētia inter natu-
ralia et artificialia. quia materia artificialium
nullam aptitudinem habet ad formas artificiales
primo ibi vel inductio forme artificialis est con-
tra inclinationem materie ut patet in edificijs et
ereditionibus ut etiam de omnibus formis talibus arti-
ficialibus inductis per diuisionem eternam et per ordines
partium in toto aggregato ut in domo contra
naturalem inclinationem eorum. aut est preter incli-
nationem materie licet non sit contra inclinationem
eius ita quod materia nec ad ipsas naturaliter
inclinatur nec ad oppositam.

Nullus autem illos accidit de forma natura-
li. Et si dicatur quod in materia videtur esse poten-
tia passiva ad formam artificiales aliter im-
possibile esset ipsas fieri. Respondet Scotus
et recte quod potentia passiva reperitur sine aptitu-
dine ut in lapide sursum et e converso aptitudo
sine potentia. ut in ceco ad videndum naturaliter
Judicat enim aptitudo ad hoc aut ex hoc
quod illud habet sibi inherere. aut quod si habe-
ret naturaliter perficeretur secundum illud quod iam
habet prius natura.

Nec obstant etiam auctoritates Commenta-
toris. cum enim dicitur quod agens non largitur
multitudinem etc. Dicendum quod Commentator lo-
quitur de potentia obiectiva. sic enim agens non lar-
gitur multitudinem sed perfectionem. et illud quod
est in actu et in potentia non sunt duo diuersa
quod albedo in actu non est alia nec compositio
seipsa ut est in potentia obiectiva sed est per-
fectior. sed loquendo de potentia subiectiva sic
agens multitudinem largitur producendo for-
mam aliquam de nouo cum eis in potentia scilicet ma-
teria et eis in actu scilicet forma sunt duo diuersa

et realiter distincta. hoc de tota questione
probabiliter.

Dubitat utrum in rebus artificialibus de-
fectus inchoatio formarum. dicendum quod non. tum pri-
mo quod ars non inducit nisi formam artificialem
et accidentalem. natura vero producit formas
substantiales et accidentales. tum etiam quod na-
tura agit in toto corpore ars vero in extremita-
tibus eius ut Teinixtio imponit Comen-
tator. xij. metaphisice. forme ergo natura-
les sunt ille que sunt introducte ex actione age-
ntis in toto corpore. sed artificiales sunt ille que
introducte sunt non ex actione in toto. sed in ex-
trematibus corporis. tum etiam ut inquit Eg-
dus. quia modus agendi nature est alteran-
do materiam ut calefaciendo vel infrigidando
Modus vero artis est solus coniungendo aut
separando. tum etiam quia forme artificiales
non sunt in materia nisi in potentia obedi-
entia et in potentia ad actum secundum. forma
vero naturalis preexistit in materia secundum
potentiam naturalem.

Ritur decimo

questio utrum principium indiui-
duationis alicuius nature sit materia an for-
ma substantialis vel aliquod accidens. Et ar-
guitur quod non sit materia. quia illo dato sequeretur
quod generatum et corruptum essent idem nu-
mero. consequens falsum cum specie et genere sal-
tem propinquo distinguantur. consequentia autem
sic reducit. si materia est principium indiui-
duationis. ergo ubicumque esset materia eadem
ibi esset idem indiuiduum. sed eadem est materia
in generato et in corrupto quare etc.

Confirmatur primo si primo ex aqua ge-
neretur ignis et secundo ex igne generatur aqua
patet quod aqua primo generata et secundo cor-
rupta habet eandem materiam et sunt eius-
dem speciei ergo aqua prius corrupta et se-
cundo generata erunt una numero quod est
falsum. tunc enim per naturam corrupta pos-
sent redire eadem numero quod est contra
philosophum.

Confirmatur secundo quod est principium indi-

indivisiōis est principiū distīctōis. sed materia nō est principiū distīctōis. quia ad² est qui separatur et distīguitur septimo metaphisice. materia autē nō est actus ergo itē.

Cōfirmat^r terciō quia materia est de eētā speciei cū sit pars quiditatis ut pbat^r tur. sed quod est causa speciei nō est principū individuatōis. quia tunc species esset in dividuū ergo itē.

Confirmatur quarto cōtractiū alicuius est extra naturā illius quod cōtrahitur. sed materia est de ratōe speciei ergo species siue natura non potest per materiam cōtrahi ad hanc individuationē.

Secūdo principaliter arguit^r q^d forma nō sit principiū individuatōis. quia quod est principiū cōmunicabilitatis non potest esse principū individuatōis. sed d^o natura forme vna existente est q^d sit cōicabilis ergo itē.

Terciō principaliter arguit^r q^d nō sit ali^q quod accidens. quia substantia prior est omni accidente natura septimo metaphisice. ergo et hec sba erit p^o hoc accēte individuāte. prius ergo erit hec substantia anteq^{uam} adueniat accidēs. et nō probat^r primo q^d accidēs cōmune inest individuū ut Porphyrius et Aristō. quinto metaphisice capitulo de eodē. illa substantia est prior que est subiectū secūdo quia sicut substantia ad accidēs ita hec substantia ad hoc accidens.

Quarto arguit^r principāl^{it} q^d nō sit quātitas de qua magis apparet. q^d illo dato sequeret^r q^d individuū de genere substantie quātū tale esset in p^odicamēto quantitatis. quia in illo genere individuū est collocandū inquātū tale in quo ponit^r suū formale cōtrahens et distīguēs. sed quātitas est id p^o quod formaliter lōtes est lōtes ergo itē.

Quinto arguit^r q^d nullū accidens salte^r respectiū sit principiū individuatōis. tum q^d ratio prime substantie est absolutissima ergo nō est formaliter id quod est p^o respectū. tum etiā quia respectus nō est formalis terminus actōis. sed fundatus in formali termino. si ergo primus terminus est singularis

prius ergo natura erit singularis et sic respectus sicut fundamētū prius est respectu.

In oppositū arguitur primo q^d si materia ex lentētia philolopi in hoc septimo. generās nō generat aliud nisi ppter materiam. et in quinto metaphisice. eade^m numero sunt quorū materia est vna. ex hoc enī textu trahitur id quod cōmuniter dicūt q^d principū individuatōis est materia quasi de natura forme sit esse cōmunicabile multis vnā existente nō autem de natura materie.

Secūdo arguitur q^d forma sit principiū salte^r materiale individuatōis. quia idē est subiectū diuisionis et indiuisiōis sicut habitus et priuationis in p^odicamētis quarto et quinto metaphisice. sed subiectū diuisionis est forma ut pat^r. viii^o. metaphisice. vbi Aristō. ponit dīam inter composita ex m^a et forma et inter cōposita ex subiecto et accidente. quia in primis ultimū resolutōis est materia prima. in secūdis autē ultimū resolutōis est substantia idē forma. subiectū ergo accidentiū est forma. et per cōsequēs diuisioniscū sit accidens quedā. hoc autē videtur rationale. quia accidentium fm q^d subiectū non debet esse ens simpliciter. Et nō recte dicitur 2^o de aīa. individuū est individuū per formas substantiales vbi ly per videtur importare habitudinē cause materialis

Terciō arguitur q^d accidentia plura aggregata ad se inuicē sint individuatōis principū cum omne tale individuū ex septem constet p^oprietatibus. ut Porphyrius caplo de specie. et Boetius ibi in cōmento. forma figura locus tempus cū nomine sanguis patria sunt septem que nō habet vnus et alter. Idē in libro de trinitate. et Damascen. lib^o i. Autē. q^uto metaphisice capitulo secūdo.

Propter primum

quidē huius sciendū ut Scotus in septio metaphisice q^d principiū individuatōis nature est id quo natura est simpliciter seu numeraliter vna ut proxima causa unitatis. sicut differentia specifica in spē est proxima

causa unitatis specificæ nec ð unitate numerali vaga sed de hac. et hoc est id quo natura est hec incommunicabilis alteri.

Quod sub alijs verbis dixere auctores alij limitantes sermonem suum ad genus substantie quod individuus de genere substantie ultra naturam specificam includit aliquod principium formale positum per quod est tale hoc et tale est differentia individualis extrinseca nature contrahens naturam specificam vel quomodolibet communem si sit creata. vel saltem est id a quo sumit differentia individualis sicut ab anima intellectiva rationale. et est subiectum unitatis simpliciter que est numeralis et est dicta gradus individualis. ut tertio apparebit dicendum. et est pars totius constituti ex ipsa et natura. quam Scotus in quolibet et alibi pluries appellat materiam totius Unde ibidem inquit materiam quandoque vocat Aristoteles principium receptivum faciens compositionem cum actu siue cum forma quo modo dicit materiam et formas esse duo principia primo philosophorum et multis alijs locis. et per oppositum forma dicitur illud aliud principium quod habet rationem actus quod cum materia constituit compositionem. Alio modo forma dicitur quidditas secundum ipsum in multis locis. et per oppositum materia dicitur quicquid habet rationem contrahentis vel determinantis ipsam quidditatem. Et hoc modo differentia individualis quæcumque sit ipsa dicitur materia respectu quidditatis specificæ. Dicitur ergo materia quoniam illud quod recipit formas informatas. quoniam illud quod contrahit vel determinat quidditates indifferentes. et tale contrahens vel determinans uno modo intelligitur quasi intrinsecum inferiori vel determinato sub tali communi sicut differentia individualis Sortis que est intrinseca Sorti. Alio modo intelligitur quasi presuppositum determinato sicut corpus contrahit albedinem vel colorem. quia in alio corpore est alia albedo et tale contrahens vel determinans primo modo non est hecitas pars eius. est enim hecitas entitas formalis resultans ex hac materia et hac forma siue

ex natura et differentia individuali qua res habet esse incommunicabile et quo et quod. se habent enim differentia individualis et hecitas sicut rationale et humanitas. licet etiam aliter dici possit ut questione apparet. xij. b. septimi in determinatione questionis utrum natura et suppositum sint idem. Ex quibus patet quod per differentias individuales non intelligimus id quo natura formaliter est singularis. quia intentione secunda est singularis vel effectiva. quia intellectu considerante est talis. nec intelligimus id quo natura formaliter est unus numero. quia unitate numerali siue illa sit ð genere quantitatis siue non est una numero. nec intelligimus id quo individuum formaliter est individuum. quia individuatione est individuum sicut cecum formaliter est tale per cecitatem. est enim cecitas forma cecum inquantum cecum Averroes secundo philosophorum.

Nec intelligimus id per quod individuus est finitum. quia cum individuum dicat esse privativum. privatio autem non habet finem quarto metaphysice. ideo nihil est tale. nec intelligimus id propter quod individuum est individuum. forte enim propter conservationem speciei est individuum cum nihil corruptibile contingat idem numero permanere. de anima et de generatione secundis. nec intelligimus id quo individuum est tale effectiva quia per nihil cum privatio per se non habeat causas efficientes. vel si per aliquid effectiva videtur quod per generas. quia generas dans formas dat omnia consequentia formam saltem necessaria. constat autem quod necessario privatio consequitur formam in materia. cum omnis forma in materia sit individuata. Quid autem sit natura et quot dicat modis questione quarta in quinto huius visum fuit. tamen hic præteritatem universali seu communicabili in pluribus reperta singularibus vel suppositis sicut natura generis vel speciei aut alia consimilis sicut aliam dicimus naturam hominis aliam bouis et ita de alijs.

Quid vero sit forma et quid materia quæ quarta visum est secundo huius. quid autem substantialis forma quæ prima septimi huius

quid vero accidens ibidez ⁊ questione. x. quinti metaphisice visum fuit.

Propter secunduz

quidez huius. Sanctus Thomas vt sibi communiter ascribitur ⁊ ex dictis eius apparet materiaz quantitate signataz ponit indiuiduatōis principium.

Pro cuius opiniois intellectu primo de determinabitur quo vt principio intrinseco adequato indiuiduet substantia prima que singularis dicitur. secundo quomodo indiuiduet materia. tertio quomodo forma. vltio quomodo ⁊ accidentia ⁊ hec omnia in substantijs generabilibus ⁊ corruptibilibus.

De primo scienduz vt. s. Tho. in tractatu de indiuiduatōe matie q̄ indiuiduū ap̄ nos in duob⁹ cōsistit. est enī indiuiduū in sensibilib⁹ ipsuz vltimuz in genere substantie quod d̄ nullo alio p̄dicat⁹ ⁊ ipsuz est prima substantia fm p̄bm ⁊ primū fundamentū omnī alioz. natura autē forme materialis cum nō possit esse hoc aliqd cōpletuz in specie c⁹ est solum esse incōmunicabile est multis cōicabilis quātū est de natura sui. sed est incōmunicabilis soluz rōe suppositi quod est aliquid cōpletuz in specie quod tali forme non cōpetit. ideo quātuz est de natura sua coicabilis est. Coicatio autē sua est p hoc q̄ recipitur in alijs. ideo quantuz est a natura sua simul recipit in multis fm vnā rationē cuz vna sit ratio speciei in omnibus indiuiduis sed quia ipsa esse non habet quia esse est solius suppositi ⁊ suppositū incōmunicabile est ideo ipsa forma materialis diuersificat fm multa esse incōmunicabilia manēs vna fm ratōez multis coicata. sua autē receptio est in materia. quia ipsa materialis est. Ex quo patet q̄ de natura sui sibi relingitur vnitas rōis in coicatōe sua. ⁊ q̄ reddit incōicabilis p receptōez suā in matia. Ex hoc enī q̄ recipit in materia efficitur indiuiduū quod est incoicabile ⁊ primū fundamentuz in genere substantie vt cōpletuz alioz d̄ se p̄dicabiliū subiectū. In via autē generatōis semp incō-

pletum est prius completo. licz in via p̄fectōnis sit totuz ecōuerso. Illud ergo qd̄ est primū subiectū omnino in via generatōis ⁊ incōpletuz quod de nullo illius generis p̄dicatur. s. materia necessario est primū principīuz esse incōmunicabile quod est p̄p̄iū indiuidui. Aliud est in quo saluat⁹ natura indiuidui quo ad nos. determinat⁹ enim ad certas pticulas temporis ⁊ loci. quia propriuz est sibi esse hic ⁊ nunc. ⁊ hec determinatō d̄ betur sibi ratōe quantitatē determinate. ⁊ iō materia sub quantitate determinata dicitur principīū indiuiduatōis. Materia enim sola est principium primū indiuiduatōis quo ad illud in quo saluat⁹ ratio primī in genere substantie. quod tamē impossibile ē reperiri sine corpore ⁊ quantitate. ideo quantitas terminata dicitur principīuz indiuiduationis. nō q̄ aliquo modo caset subiectuz suū quod ē prima substantia. sed cum ipsuz cōcomitetur inseparabiliter determinat eam ad hic ⁊ nunc. Illud ergo quod cadit sub ratione singulari est hoc aliquid per naturam materie. quod autē cadit sub sensu exteriori est tale p quantitatez hec sanctus Thomas.

Ex quibus verbis inferūt nōnulli licz nō recte q̄ si Egidius dum dixit q̄ quantitas est principium sufficiens indiuiduationis intellexit ipsaz quantitatez esse principīū indiuiduationis q̄ruz ad incōmunicabilitatez ⁊ quantuz ad esse hic ⁊ nunc siue quantuz ad distinctionez opinio eius vt dicūt nō est p̄babilis. Sed si voluit q̄ quantitas de se sit principīū indiuiduatōis quantuz ad determinationē distinctionē numerales quantitatiuā plurimū indiuiduoz sub vna specie sic positio ei⁹ veritatez habet ⁊ est concors vt dicūt cuz sancto doctore. quid autēz voluerit Egidius de his duobus satis apparet in opinione eius speculantiſſer. Quātitas g⁹ iuxta doctrinā sancti Thome quicquid voluerit Egidius ē principium indiuiduationis quantuz ad distinctionez ⁊ non quo ad incōmunicabilitatem. quia hoc prius habet forma a materia ideo nō est sufficiens principīuz.

Ex quib⁹ patet cōsequēter q^d seclusa q^untitate duo ignes distinguētur dīstīndōe formalī numerali per suā formāz substantialēz sed nō distinguētur dīstīndōe q^uantitatīa et materiali. quia illa est per q^uantitates nec omnis dīstīndō formalis est specifica. sed solū illa que est inter formas nō habentes habitudinē ad materiāz. Unde. s. Tho. in prima pte q^uest. xl^a. Ad hoc q^d aliqua dīstīndō intelligantur necesse est eorum dīstīndōne intelligi per aliquod intrīnsecū vtrīq^{ue} sicut in rebus creatis vel per materiā vel per formāz.

Quod autē materia necessario sit p^{ri}ncipiū p^{ri}mū intrīnsecum esse incōmunicabile seu indiuiduū nō q^uantitas nisi extrīsece et accidētaliter cōcomitāter insēpabiliter tamē. p^{ro}batur p^{ri}mo quia substantia p^{er} accidēs cōstitui nō potest. vt. s. Tho. in q^uib⁹ de potētia questione vltima. et per eundem in tractatu de dīmētionibus interminatis. vbi inquit q^d materia sub certis dīmētionib⁹ mēsurat^{ur} indiuiduū hīc et nūc sicut per signū p^{ri}uiz indiuiduū. et in questiōibus de potētia q^uestione nona articulo p^{ri}mo. Accidētia non indiuiduāt^{ur} nisi per subiecta sua. sola autē substantia per seipsāz indiuiduat^{ur} et per propria p^{ri}ncipia. et in secūdo sentētiāz dīl. iij^a. forma receptibilis in materiā nō indiuiduatur nisi per materiā in qua accipit esse determinatū. Et idēz inquit formaliter in p^{ri}is pte. q^uest. iij^a. solū ei materia et forma in hac cōdrīna cōcurrūt intrīsece ad indiuiduatōez. Unde. s. Tho. viij^a. metaphīce lectōe tertia supra textū illam. Specīe nullus facit nec generatur sit autē q^d ex his inquit ratio est. q^u omne quod sit ex materia sit. Unde hoc p^{ar}ticulare cum sit compositū ex materia et forma sit et generatur ex his scilicet p^{ri}ncipiis materialibus indiuiduatibus vbi nominat materiāz et formāz p^{ri}ncipia materialia indiuiduatia respectu speciei. Habet ergo indiuiduū intrīsece suāz incōmunicabilitatē a sua forma et sua materiā.

De secūdo dicendū q^d forma suscepti-

bilis in materiā redditur incōmunicabilis intrīsece per materiāz. per illud enīz redditur forma incōmunicabilis per quod amplitudo forme terminatur ad hīc et nūc. est. n. forma de natura sua cōmunicabilis. sed p^{er} materiāz forma redditur incōmunicabilis. An s^{an}ctus Thomas in p^{ri}ma parte. forma in quātūz in se considerata est cōmunis ad mīta. sed per hoc q^d recipitur in materiā fit forma determinata huius rei. Et si queratur a quo forma hec distinguit^{ur} ab alia. Dicendū q^d forma ex se suāz dīstīndōez habet ab alia. seipsis enīz simplicia differūt. vt. s. Thomas in p^{ri}ma parte questione tertia. et in libello de indiuiduatōe materie inquit. forme substantiales indiuiduant^{ur} per materiāz que est earūz subiectum.

De t^{er}cio dicendū q^d materia p^{er} formam redditur hec ex hoc q^d amplitudo materie limitatur per hoc q^d suscipit formāz ad determinatāz naturāz. Unde s^{an}ctus Tho. in p^{ri}ma parte questiōe septima. Materia antequāz recipiat formāz est in potentia ad multas formas. sed cum recipit vnā finit^{ur} per eam. Ex quo sequit^{ur} q^d materia reddit^{ur} determinata per formāz in genere cause formalis. forma autēz per materiā in genere cause materialis. Unde et materia hec distinguit^{ur} ab alia materia que est hec formaliter per ipsāz formāz in ea susceptam.

Attentione tamen dignum vt. s. Tho. in t^{er}cía parte questione. lxxvij^a. articulo secūdo in corpore.

Pro intēuēdu dīctorū omniū q^d de ratōe indiuidui est q^d nō possit esse in plurib⁹. q^u quidez cōtingit dupliciter. Vno modo quia nō est natūz in aliquo esse. et hoc modo forme immateriales per se subsistentes et separate sunt et per seipsas indiuidue. Alio mō ex eo q^d forma substantialis vel accidentalis nata est esse in aliquo nō tamen in pluribus. sicut hec albedo que est in hoc corpore quantum ergo ad p^{ri}mū scilicet quātū ad esse natū esse in aliquo materiā est p^{ri}ncipiū indiuiduatōis in oībus formis inherētib⁹.

quia cum huiusmodi forme quātūz est d se
sint nate esse in alio sicut in subiecto ex quo
aliqua earūz suscipit in materia que non est
in alio tunc nec ipsa forma inherens pot esse
in alio. q̄tum autē ad secundūz scilicet q̄ fō
ma nō sit apta nata in pluribus esse. Dicen-
dūz est q̄ principiū talis indiuiduatōis est
quātitas dimēsiua. ex hoc enīz aliqd natūz
est esse in vno solo. quia illud est in se indiui-
sūz ⁊ diuisūz a quolibet alio. diuisio autem
accidit substantie rōe quātitatis p̄ phisicorūz
⁊ ideo ipsa quātitas est quoddaz indiuidua-
tōis principiū istis formis inquātūz. s. diuisi-
se forme numero sunt in diuersis p̄tib⁹ ma-
terie. vnde ipsa quātitas dimēsiua fm se hz
quandā indiuiduatōz ita q̄ possum⁹ yma-
ginari plures lineas eiusdez sp̄ei differentes
positione que cadit in rōe quantitatis. cōue-
nit enīz dimēsiōi q̄ sit quātitas positionē
habēs. ⁊ ideo potius quātitas dimēsiua po-
test esse subiectūz aliorūz accidētūz q̄ ecōuer-
so hec sanctus Tho.

Ex quibus patz q̄ materia vnaz cōditōz
hz requisitaz ad indiuiduatōez ⁊ quantitas
aliā. p̄pter quod mat̄ia nō est sufficiens indi-
uiduatōis principiū. modus autē quo quan-
titas dispositiue ad indiuiduatōez cōcurrit
sic manifestat. Ad hoc enī q̄ agēs introdu-
cat formā hāc in mat̄ia ista requirit q̄ talis
mat̄ia sit diuisa p̄ q̄titarē. qz forma nō indu-
citur in mā nisi disposita. iō q̄titas cōcurrit
ad indiuiduatōz dispositiue ⁊ nō intrinsece
p̄pter quod. s. Tho. in tractatu d̄ indiuidua-
tōe mat̄ie inqt. q̄titas tēmiata d̄r princi-
piū indiuiduatōis forme. qz cū eā cōmitet
insepabiliter determinat eā ad hīc ⁊ nunc.

Et si arguat qz in ḡnatōe forme sbalis cor-
rumpit quātitas p̄existens iuxta viāz san-
cti Tho. quō ergo quātitas erit forme prin-
cipiū indiuiduatōis. Dicēdūz q̄ sicut mat̄ia
nūquā manet sine forma ita nec sine quātita-
te. que quidē quātitas aut antecederet aut
cōcomitāter est principiū indiuiduatōis for-
me nō tamen essentialiter ⁊ intrinsece.

Et si iterūz inflet qz si quātitas est princi-

piū indiuiduatōis forme quo ad distīctiōz
due ergo forme intrinsece non erūt distīctz
nisi p̄ quātitatez. Dicēdūz q̄ q̄titas nō poni-
tur indiuiduatōis principiū p̄pter distīctōz
formalez forme a forma. quia seipsis taliter
distīnguātur vt dictūz est. s. ponit vt ei⁹
diuisionē quātitatiuaz mat̄ia reddat hec ⁊
determinata cū alijs dispositōib⁹. An. s. tho.
sup Boetio de trinitate sic ptes generis sunt
mat̄ia ⁊ forma. ita ptes indiuidui sunt hec
mā ⁊ hec forma. Et p̄p h̄ sicut diuīstītez in
genere ⁊ specie facit diuersitas mat̄ie ⁊ for-
me. ita diuersitatē in nūero facit hec mat̄ia
⁊ hec forma. Nulla autē forma seipsa ē hec
inquātūz forma qd addit p̄pter animā in-
tellectiua que quodāmodo seipsa est hoc ali-
quid. vt inferius dicet. sed nō inquātūz for-
ma. sit autē forma hec p̄ hoc q̄ recipitur in
materia hac que cū in se considerata sit indi-
stīcta nō potest esse q̄ formaz in se receptā
indiuiduet nisi fm q̄ est distīguibilis nō au-
tem forma indiuiduat p̄ hoc q̄ recipitur in
materia nisi quaten⁹ recipitur in hac vel in
illa materia distīcta ⁊ determinata ad hīc
⁊ nūc. materia autē non est diuisibilis nisi
quātitate. primo enīz phisicorūz vult phus
q̄ amota quātitate substantia remanet indi-
uisibilis. ideo materia efficit hec ⁊ signata
per hoc q̄ ipsa est sub dimēsiōib⁹.

Sed incidit dubiū in hac doctrina d̄ q̄-
titate que est principiū indiuiduatōis modo
p̄p̄posito an sint dimēsiōes terminate an
interminate.

Pro solutiōe hui⁹ attentione est dignūz
doctrīne sancti Thome inherendo q̄ dimen-
siones eedez realiter dicunt terminate ⁊ in-
terminate. naz dimēsiōes p̄cedētes formaz
inducendaz dicunt terminate respectu for-
me abiciende. sed dicunt interminate respe-
ctu esse actū sub forma introducenda que li-
cet non eedez numero erunt actū sub forma
introducenda. quia sit resolutio vsqz ad mā-
teriam primā in generatōe substantiali aliq̄
tamen cōsimiles illis in specie erunt actū sub
forma introducenda.

Ex quib⁹ infer^r tria esse cōsideranda in qualibet indiuiduatōe forme materiali. p^{ri}o q^d talis fōma materialis sit determinata ad hūc et nūc. et hoc h³ forma a dimensionibus terminatis que simul introducūt similitudine temp^{is} cū forma h³ nō similitudine nature.

Secūdo q^d forma sit incoicabilis. et hoc h³ forma quaten⁹ recipi^t in mat^{ia} signata.

Tercio q^d sic recipi^t in determinata p^{te} mat^{ie} q^d nō in alia. et hoc h³ forma a dimensionibus interminatis introducōez forme p^{re}cedētib⁹ que corrūpūt ipsa forma adueniente. Ex quo vterius patet q^d dimensiones interminate antecedenter. quantitas dimēsiua terminata cōcomitāter. materia vero material^r intrinsece forma autē forma liter et intrinsece cōcurrūt ad indiuiduatōez

Et si querat^r quādo materia vni^t forme nude ■ quid indiuiduat^r. Dicendū q^d illa materia tūc est signata p^{er} quātitatez que sūt inducit^r cū ipsa forma et nō ■ quātitatez cōrumpendaz nisi antecedenter et dispositiue. nō enī est intelligendū formā vni^t materie nude p^{er} carentiā cuiuscunq^{ue} accidētis simpliciter. sed solū p^{er} carentiā alicui⁹ accidētis p^{re}existentis in materia ante inducōez fōme naz simul tempe cum forma introducūt q^uantitas et alia accidētia sequētia. diuersos gradus forme in eodez subiecto.

De quarto dicēdū iuxta doctrinā sancti Tho. sup^{er} Boetio de trinitate q^uo q^uarta articulo secūdo q^d de nūero formar^{um} coicabilitaz pluribus quedā est que in p^{ri}mo genere non h³ p^{ri}ncipiū incoicabilitatis et tal^e nō potest esse p^{ri}ncipiū indiuiduatōis. nec q^uantitas ad incoicabilitatē nec q^uantitas ad distīcōez quātitatiuā. sed bene. pōt esse p^{ri}ncipiū cognoscēdi distīcōez indiuiduor^{um}. alia autē est forma que et si sit cois in se tamē hab³ p^{ri}nam rōez indiuiduōis ex seipsa sic est quātitas dimēsiua. et talis vniq^{ue} est p^{ri}ncipiū indiuiduatōis q^uantitas ad distīcōez et determinatōez numeralez. licet nō q^uantitas ad incoicabilitatez. q^uare sanctus Tho. ibidez d^{icit} ratōe indiuidui est q^d sit in se diuisū et ab alijs vltima diuisiōe

diuisum. Nullū autē accēs h³ in se p^{ri}nam rōez indiuiduōis nisi quantitas. Unde dimensiones ex seipsis hūt quāda^m rōez indiuiduatōis fm. l. determinatū sitū. p^{ut} situs est differentia quātitatis. Et sic dimēsiō habet duplicē ratōē indiuiduatōis vnam ex subiecto sicut et quodlibet aliud accidens. et aliaz ex seipsa inquantū h³ situm ratōe cuius abstrahendo a materia sensibili ymagiⁿatur hanc lineam et hunc circulū. et ideo materie ratōe quātitatis cōuenit indiuiduare omēs formas ex hoc q^d subicit^r illi forme que ex seipsa habet indiuiduatōis ratōez. ita q^d etiaz ipse dimensiones terminate que fundant^r in subiecto iam cōpleto indiuiduatur quodāmodo iam ex materia indiuiduata per dimensiones interminatas sic p^{ri}ntellectas in materia.

Nosce tamen oportet vt .s. Tho. in fine libelli de indiuiduatōe materie q^d accidētia nō indiuiduant^r per materiaz p^{ri}ma. sed p^{er} subiectū p^{ro}priū quod est ens actū sicut fōme substantiales per materiaz p^{ri}ma que est earū subiectum.

Sed dubitat^r quia coiter dicit^r q^d diuersitas accidentiū est causa distīcōis numeralis. ergo p^{ri}us accidētia erūt numerata et distīcta antequā per subiectū indiuiduentur. Dicēdū cōformiter dictis determinado q^d diuersitas accidentiū idest dimēsiōnū interminatar^{um} fm q^d habent esse in materia ■ ipsas signata est causa diuersitatis fm numerū. Cū enī in indiuiduo nō repiat^r nisi materia forma et accidētia cōstat q^d diuersitas formar^{um} nō facit distīcōez numeralem sed fm formas. vt patet. x^o hui⁹. diuersitas autē fm materiā est diuersitas genericā. nā x^o. metaphisice dicit^r. genere differūt quorū nō est materia cōmunis nec generatio ad vices. materia ergo nō est causa diuersitatis numeralis. solum ergo accidētia erūt huiusmodi. sane tamē audiendo scilicet q^d hec materia signata per dimensiones interminatas est p^{ri}ncipiū indiuiduatōis. licet alia accidētia possint esse p^{ri}ncipiū cognoscēdi diuersitates

numeralem. Sola autem dimensio de genere quantitatis est principium individuationis omnium formarum susceptibilium in materia per se existentium. non quidem considerando illas dimensiones VII sunt determinate secundum mensuram et figuram quia ille frequenter variantur et ita individuum non remaneret unum numero. Sed dimensiones sine ista determinatione in natura sue distinctionis tantum quousque sine aliqua distinctione esse possint sicut nec natura coloris nisi in albo vel nigro aut alio colore que dimensiones ut sic collocantur in predicamento quantitatis nec ut sic sunt principium individuationis. Sed ut sic indeterminate sunt in materia sunt principium.

Et si iterum instetur quia individuum est causa accidentium que sunt in eo ergo per naturam tale potest individuari. Dicendum negando consequentiam quia non est illorum causa per naturalem transmutationem. Sed per inseparabilem concomitantiam et quandoquidem individuum possit intelligi sine omnibus accidentibus completis consequentibus esse forme in materia. non tamen potest intelligi sine dimensionibus intermediis que preintelliguntur ante formam in materia sicut nec sine forma ut. S. Tho. sup Boetio de tri. q. quarta.

Ex quibus tanquam fundamentis solent prententari Scoti et aliorum contra hanc positionem. Et primo cum arguit Scotus. VII. metaphisice quod quantitas non sit principium individuationis quantum ad distinctionem et determinationem naturalem quia substantia est maxime ens. VII. metaphisice sed prima substantia est maxime substantia ex predicamento. ergo prima substantia est maxime ens. Sed illud quo aliquid formaliter est ens est magis ens illo quod est formaliter ens per illud. si ergo substantia prima sit hec quantitas et non substantia ergo quantitas et non substantia esset magis ens quam alia substantia. Et si dicatur quod lapis non est lapis per quantitatem sed distinguitur ab alio per quantitatem.

Contra arguit Scotus quod lapis non distinguitur ab alio per quantitatem quia signatis duobus lapidibus

bus arguas sic. Ista est pars per naturam omni accipere VII. huius. ergo prima substantia est maxime prior cum sit maxime substantia ergo hic lapis est prior nam sua quantitate et ille alter sit. Sed circumscripita quantitate adhuc hic lapis manet hic ita quod non sit ille et habet quod illo priori sine quantitate distinguuntur isti duo lapides aut non et tunc vel ille manebit simpliciter et destruetur quod non est dare aut uterque manebit quod est oppositum. aut nulla substantia potest manere sine quantitate nec etiam intelligi remanere et tunc substantia non prior est quantitate. Si dicatur quod ille lapis manet et non distinguitur ab alio.

Contra. ex illo legitur quod ex duobus in actu unum quia hic habet materiam et formam et compositum est idem antequam veniat quantitas saltem nam et sit alius lapis. Si ergo fiat unum tunc ex duobus in actu sit unum per se.

Dicendum ex fundamentis. S. Tho. quod circumscripitis omnibus accidentibus a Sorte et Plone sit ab hoc et illo lapide adhuc hec talia individua mere substantialiter considerata essent duo individua formaliter distincta per suas formas que et forme mere substantialiter considerate seipsas solam essent distincte ut supius est determinatum. Nota tamen quod hec individua non manerent individua inesse physico et naturali nec etiam mathematico et hoc propter inseparabilem concomitantiam quantitatis ad esse individuale male non propter hoc quod esset pars intrinseca individui ut. S. Tho. in libello de individuatione me quantitas terminata est principium individuationis forme. quia cum ea inseparabiliter concomitet determinat eam ad hic et nunc.

Sed contra distinctio numeralis est ex diversitate dimensionum ut determinata est que in causa isto sunt circumscripse. numerus est causatur ex divisione continui. idem ut. S. Tho. sup Boetio de tri. q. quarta quod numerus per se suum est formale et prior quantitate continua sicut quantitas discreta formaliter est prior quantitate continua tamen materialiter est posterior cum ut dicebat causatur ex divisione continua et hoc modo causa diversitatem secundum numerum in materia diversitas aut numeralis est duplex quodam accidentaliter

et talem diuersitatem faciunt omnia. Distincta numero quare conuenienter dictum est in predicamentis substantia manens una numero secundum essentialitatem variata tamen accidentaliter in contrariis susceptible. Alia autem est diuersitas numeralis predicamentalis que vel est physica ut cum individua substantie additionibus individuatis scilicet forme figure loco, etc. et talem diuersitatem causat dimensionales intermixte, alia vero accidentia sunt signa illius diuersitatis, vel est diuersitas predicamentalis metaphysicali secundum quam duo individua de predicamento substantie mere substantialiter considerata sunt distincta per suas formas substantiales que forme se ipsis formaliter sunt distincte et hoc modo nulla accidentia sunt causa diuersitatis secundum numerum vel est diuersitas numeralis essentialis que due intelligentie differunt numero et similiter due species et talis distinctio numeralis est specifica cuius distinctionis accidentia non sunt etiam cause nisi improprio genere ut albus et nigrum numero differunt essentialiter suis differentiis et eorum dicitur se ipsis differunt essentialiter alias esset processus in infinitum et hoc est verum vniuersale, scilicet quod diuersitas secundum numerum sequitur diuersitatem secundum species excepta anima rationali in substantiis immaterialibus que sequitur dimensionem materie sibi disposita, hic autem fit mentio de diuersitate contentorum sub eadem specie hec omnia de mente. S. Tho. super Boetium de tri. que. quarta articulo. quarto.

Et ex hoc fundamento soluitur etiam argumenta Scoti reliqua in secundo sententiarum que etiam sunt contra eundem cum dicit quod in qualibet coordinatione predicamentali reperiuntur omnia requisita ad illam coordinationem circumscripso omni extrinseco etc. Similiter cum sic arguit vera ratio speciei et infimum substantie etc. conceditur ei quod tale non est ens per accidens immo in predicamento substantie reperitur verum individuum quicquid dixerint aliqui sola ignorantia mori id negantes opinantes se habere mentem. S. Tho. incidunt in ei maximam errorem cum negent predi-

camentum substantie circumscripcta quantitate non habere individuum contra quos sunt verba. S. Tho. in tractatu de natura generis ultimo de quo predicatur substantia in linea predicamentali est aliquis homo vel aliquod suppositum. et in primo sententiarum dist. xxiij. substantia prius conuenit individui substantiis que generibus et speciebus. Concludunt enim rationes Scoti solam quantitatem sicut nec aliquod aliud accidens essentialiter et intrinsece non concurrere ad individuationem substantie prime. quod concessum est. Sed solum accidentaliter concomitantur et inseparabiliter.

Secundo arguit Scotus in secundo sententiarum dist. tertia. quia quod non est secundum se distinctum nec diuisum non potest esse prima ratio distinctionis vel diuersitatis. Sed materia est fundamentum nature. omnino indistinctum et intermixtum secundo metaphysice commeter primo. ergo non potest esse prima ratio distinctionis et diuersitatis alterius.

Dicendum quod hoc motuum magis cogit contra Albertum quam contra. S. Tho. propter respondendum est ex fundamentis habitis quod in materia prima omnium rerum naturalium indifferenter sumpta nulla sit diuersitas rationis cum vniuersaliter dicatur de omnibus materiis numero distinctis numeralitate etiam essentialitatem si accipiatur materia ut actu est multiplicata sub diuersis formis tunc in ipsa non est diuersitas realis secundum quod stat sub formis actu aliter distinctis. Secus autem est de materia que est successive sub diuersis formis. quia talis materia una existens non distinguitur a se ipsa nisi forte per accidens.

Tertio arguit communiter contra hanc doctrinam quia nullum ens per accidens est principium individuationis individui per se positi in predicamento. Materia autem signata dimensionibus sine terminatis sine intermixtis est homini. quod aggregatum ex substantia et accidente dicendum quod materia signata quam ponimus individuationis principium non est illa que cum terminatis dimensionibus consideratur. Juxta doctrinam. S. Tho. in libello de ente et essen-

ria. Sed est illa que sub determinatis diuē-
sionibus consideratur.

Quarto arguitur qd diuersitas fm locū
videtur etiam concomitanter facere ad indi-
uiduationem. Dicēdū vt. S. Tho. sup. Bo-
ecio de tri. vbi supra qd diuersitas fm locū
nō facit distinctionem numeralem sicut cau-
sa. sed sicut signum demonstratiuum. nam cū
diuersitas loci sit p̄p̄inquis signum ceteris
accidentibus quantum ad diuersitatem fm
numerum cum duo corpora numero distin-
cta non possint esse in eodem loco. sed di-
uersis patet qd diuersitas fm locū facit. Il-
lud signum ad signatum suum representādū
licet si locus consideretur quantum ad suam
causam faciat ad numeralem diuersitatem.

Sed contra illud fundamentum. S. Tho-
me. I. q. quantitas sit p̄cipiū indiuiduationis
alioz accidentiū ip̄a aut per se habet p̄inci-
pia indiuiduantia p̄p̄ij generis arguit Sco-
tus in quarto sententiarū dist. xij. primo op̄e-
dentia ad primum est essentialior q̄ ad ali-
quod posterius loquendo de absolutis depē-
dētibz et absolutis terminantibus dependē-
tias. qualitas est forma absoluta sicut qua-
ntitas ergo essentialiter dependet qualitas a sub-
stantia quam a q̄ritate. si ergo potest esse q̄ri-
tas sine dependētia actuali ad substantiam po-
terit etiam esse sine dependētia actuali ad q̄-
ritatem non ergo necessario indiuiduatur p̄
eam.

Secundo absoluto et perfectiori nō ma-
gis repugnat per se esse quam absoluto et im-
perfectiori qualitas est forma absoluta et p̄-
fectior quā q̄ritas vt diffuse ibidem. pbat
Scotus et etiam ostensum fuit quinto meta-
phisice questione. xvi. g. qua ratioe q̄ritati
per p̄incipia p̄p̄ij generis conuenit per se
esse a maiori etiam qualitati non repugna-
bit.

Dōm pbabiliter ad primū concessio qd
concluditur per primam consequentiam ne-
gando cōiam secundā. potest esse qualitas
sine dependētia actuali ad substantiam. ergo
potest esse sine dependētia actuali ad quanti-

tatem et rō pbabilis est ista quia lz qualitas
possit esse sine actuali dependētia. itē. pba-
bile tamē videtur qd nōq̄ possit esse sine actu-
li dependētia ad substantiam nisi aliqua alia enti-
tas inquantum est materia et subiectum qua-
litatis haberet respectu qualitatis illum mo-
dum quem habet substantia p̄ ut ab ea de-
pendet qualitas et p̄ ut mā ip̄ius per subie-
ctum indiuiduat. potest enim res vnius p̄e-
dicamenti. Modum alterius predicamenti
suscipere lz forte in alio predicamento essen-
tialiter esse nō possit vt Egidius in theozor-
matibus p̄p̄oc. xxvij. lz enim reale esse com-
petat rei per suam essentiam et nām. modus
tamē rei potest competere ex eo qd alteri conū-
gitur vel fm qd ad aliud et aliud compat. et
p̄ ut aliq̄ et aliq̄ conēditur. alium et alium mo-
dum induit vt in his que sensu apprehendū-
tur patet. primo quia fm qd susceptiua ma-
gis aut minus sunt disposita sic magis et mi-
nus calor in eis susceptus calefacit. Secun-
do etiam hoc patet in significando et p̄edi-
cādo quia illud quod significat qd potest di-
cere quid per modū qualis et quod significat
quale potest illud significare p̄ modū ad ali-
quid vt scientia. Tercio quia forma sub-
stantialis quelibet que fm rem est substantia hz
tamen quēdam modum qualem. vñ quinto
metaphisice qualitas vno mō dī de forma
substantiali aut de eo p̄ qd vna substantia differt
ab alia. Quarto patet idem quia 2. sub-
stantie fm rem dicūt quid tamē fm modum
dicunt quale significat enim qd per modum
qualis. In sacramento igitur eucharistie si-
cut fide credim⁹ acciō sunt ibi sine substantia
vt q̄litas. quantitas tamē que ibi fm rem ē
acciō hz quēdā modū sibi inquantū compe-
tit ei p̄ se esse iō pōt terminare dependētia q̄li-
tatis cōsistit sicut terminabat substantia panis.
an transsubstantiatōz nō enim ē q̄litas de nūe-
ro acciōis ad c. indiuiduatōz subiectūz nēcio
facit iō absq̄ subiecto esse potest sine aliqua
implicatōe contradiciōis. Min⁹ enīz depēdē-
tias a subiecto quam aliqd aliud acciōis
hz ei q̄ritas in se. vnde continet et vñ vnitatē

h3 ppter quod nō repēdet a subiecto vt tem-
pus ⁊ motus ⁊ cetera successiua que a ma-
gnitudine vnitatem suscipiūt. Habet etiā
q̄ntitas in se vnde idiuuatur ppter quod a
subiecto nō dependet vt reliqua accidentia.
Cetera enim accidentia per sua subiecta in-
diuiduatōem suscipiunt sola q̄ntitas se ipsa ē
hec ⁊ vt indiuiduet subiecto nō indiget sola
ergo quantitas in eucharistia ponitur sine sub-
iecto i qua cetera accītia fundant̃.

Ad secūdū nūc p̄babiliter negādo maio-
rē. nā q̄ntitati dīnēsiue ex sua rōe formali cō-
petit nō repugnātia ad per se existē q̄ntus
se ipsa indiuiduat se ipsa cōtinuatur. i. per rē
p̄p̄ij generis ad cuius indiuiduatōem non
necessario facit subiectum. Minus quoq; de-
pēdet a subiecto quam qualitas ⁊ cetera ac-
cidentia que omnia qualitati quantūcūq;
esset perfectior quātitate repugnāt. Et si q̄ra-
tur quare ergo reliqua accidentia in quanti-
tate fundatur dicendū q̄ ppter plura hoc
iūcīt. Nam cū q̄ntitas magis se teneat ex p-
te mē ⁊ magis substantie adheret q̄ aliquod
aliud accidens. Unde Temixtus vt recitat
Commētator. xij. metaphisice volebat q̄ si-
cut int̄ ceteras figuras. prima figura est tri-
angulus. postea q̄drāgulus ⁊ sic cēinceps sic
int̄ p̄dicamenta primū qd̄ adheret substan-
tie est quantitas ⁊ postea qualitas ⁊ sic cēi-
ceps cū ergo q̄ntitas sit id mediāte quo om-
nia accidentia in substantia hnt̄ esse om̄ia igit̄
tur accidentia in q̄ntitate fundari hnt̄. Est ei
q̄ntitas id in quo fundat̃ qualitas ergo ē id
in quo fundant̃ reliq̄ accidentia. aūc pbat̃ qz
quātitas se magis tenet ex pte mē qualitas
autem magis ex parte forme quod p3 quia
q̄ntitas nunq̄ est immediatum principiu aēti-
onis. nunq̄ ei immutat̃ quātitas nisi infor-
mata q̄litate sicut nec materia est rō agendi
nisi inquātū est sub forma ordo autē cātoz
in p̄dictis sumit originem ex ordine causa-
rum. sicut ergo mā subternit̃ forme sic q̄nti-
tas erit subtrahēta qualitati.

Ex quibus inferri potest q̄ mā ab oib⁹
alijs accītib⁹ absoluit̃ p̄terq̄ a q̄ntitate mā

enim prius absoluitur ab eo q̄ mīl⁹ se tenet
ex pte eius q̄ ab eo quod pl⁹ se tenet ex pte
ip̄ius immo ab alijs accītib⁹ absoluit̃ vt
a q̄litate vel simplr vt a q̄litatibus secūdis
vel saltem induit qualitates oppositas vt cū
absoluit̃ a calido informat̃ frigido sicut in
transmutatione elementorum sicut ⁊ a raro
indensum. Sed a quantitate nec simplr ab-
soluitur mā quia esse actuale nō pōt habere
mā sine q̄ntitate nec a q̄ntitate etiam absolui-
tur suscipiendo eius oppositum qz q̄ntitati ni-
hil est cōtrarium rarū enim ⁊ densum redūz
⁊ curuum ⁊ reliqua h⁹ mōi accīdētia que cō-
trarietatem habere videntur sunt qualitates
quedā in q̄ntitatibus fundate immo nūquaz
forte corrumpitur quātitas in mā quantum
ad essentiam. sed solū quantum ad esse quia
magis ⁊ minus perfectum non videntur di-
uersificare essentiam. Si ergo est ibi diūsi-
tas ē ibi quātū ad esse solū.

Ex quib⁹ infer̃ etiam q̄ quantitas ime-
diat⁹ inheret substantie quā aliud accīc.

Infer̃ vltimo q̄ potest intelligi mā cum
quātitate circūscriptis alijs accidentibus nō
aūt potest intelligi mā cū alijs accītib⁹ cir-
cūscripta quantitate. Rationabilr ergo q̄-
ntitas induit modum substantie quod est p le
esse magis quam aliquod aliud accidēs
quod potest esse subiectum omnium alioz
accidentium in eucharistia quod erat pro-
positum. x.

Albertus vero magnus tenēs materiam
primam de se esse hanc ⁊ incommunicabilem
⁊ consequenter de se sufficienter redder̃ for-
mam incommunicabilem. posuit materiam
esse totale ⁊ sufficiens principium indiuidu-
ationis. Unde in libello de intellectu ⁊ intel-
ligibili igit̄ indiuiduat̃ forma mā. forma
autem indiuiduata dat esse indiuiduo ⁊ inferi-
us in eodē capitulo. Nec putandum est inco-
ueniens q̄ forma dī totū esse rei qz mā nihil
est de esse nec intenditur a natura quia si eē
possit in operatione sine ipsa nunquam indu-
ceretur in materiam. Sed quia hoc esse nō
potest. ideo requirit mā non ad ip̄ius esse

Sed ad ipsius esse determinationem et indi-
viduationem. Et taliter audiendi sunt sermo-
nes hinc inde philosophi. In primis enim numero
diversa sunt quorum materia est altera quinto me-
taphysice. Et septimo eiusdem generis generat
aliud propter materiam. Callias inquit et sor. sunt
diversa quidem propter materiam idem vero
specie. nam individua. i. indivisibilia et atomata
per differentias essentielles est species. Et in eo-
dem septimo capitulo de primis diffinitionibus
quod quidem erat esse in quibusdam substantiis
idem est. quęcumque vero in materia sunt vel ac-
cepta sunt cum materia non ipse. Idem videtur in li-
bro. viii. capitulo. 3. nam anima et anime eadem
homo et hominis esse non idem nisi et anime
esse homo dicatur ergo videtur quod materia sit
extra rationem quidditatis et cuiuslibet huius pri-
mo quidditatem. Et ita cum sit in entibus ali-
quid videtur esse pars individui sive totum indi-
viduatum. ut ratio talis erigatur quod in individuo
quod repugnat rationi quidditatis omnino hoc po-
test poni prima ratio et sufficiens individuandi.
Sed materia est huiusmodi ut per auctoritates
innotuit. Probat quoque Dionysius in. xi.
metaphysice non posse esse plures celos. quia non
habet materiam dicentes si essent plures celi ut ho-
mines foret principium quod circa unum-
quodque specie unum. numero vero multa. Sed
quęcumque inquit numero sunt multa habent ma-
teriam quod autem quid erat esse non ha-
bet materiam primam. Endecheia enim unum
genere et ratione et numero primum movens im-
mobile ens. Ista autem ratio qua concludi-
tur unitas celi ex unitate motoris et unitas
motoris non tantum specie sed numero pro-
pter hoc quod non habet materiam non vi-
detur valere nisi distinctio numeralis fieret
per illam. ergo etc. Et primo de celo celum
dicit formam hoc vero celum materiam con-
cludit enim non posse esse aliud celum quia istud
est ex tota materia sua. Unde Albertus in
libello de intellectu et intelligibili. Sol luna
Jupiter et huiusmodi dicunt essentiam communica-
bilem pluribus et universalem licet nunquam
rebus esse actus nisi vni soli. forme enim substantia

tiales talium communicabiles sunt et quod
non communicantur est ex hoc quod tota illa ma-
teria cui illa forma communicabilis est iam
continetur sub forma sicut in de celo et mun-
do determinavimus.

Insuper autem Scotus contra hanc opi-
nionem septimo metaphysice primo rationi-
bus quia eadem materia que est sub forma unius
individui potest esse sub forma alterius con-
sequentis. ergo materia non est illud quo di-
stinguuntur duo individua et quo hoc est hoc
Respondetur inquit Scotus quod unitas spe-
ciei presupponitur unitati numerali. in aliquo
autem eiusdem speciei non est mutatio.

Sed contra mutetur hic ignis in hanc aquam
et iterum hęc aqua in ignem eadem est materia
primi ignis et secundi et eadem species. ergo
idem ignis est numero cum priori. Respon-
detur quod materia dissipatur. Contra non
est contradictio quod sit tota materia informa-
ta hac forma ignis. Est autem contradictio
quod hic prior ignis sit ille alius posterioris geni-
tus naturaliter.

Aliter respondetur ad primum quod eadem ma-
teria numero que est sub forma unius indi-
vidui potest esse sub forma alterius successi-
ve. Sed secundum hoc non distinguit. sed secundum quod materia
diversa distinguitur simul est sub diversis in-
dividualis ita quod requiritur similitudo tem-
poris.

Contra ergo nulla duo individua sunt in
genere substantie quod falsum est quia substantia
non mensuratur tempore secundum se ergo non ha-
bet materia nec simul nec successive ita quod sit
de ratione mensuratum est substantie. et sic
materia non distinguit individua secundum tempus
sed secundum quod est substantia absolute.

Amplius mathematica abstrahunt a mo-
tu. ergo ibi non essent multa individua disti-
cta simul in eadem specie cum non habeant
materiam distinctam quod si dicatur quod debe-
at intelligi de materia prout est simul et semel
pars alicuius compositi hoc negat positio.
quia tunc non materia sed materia nunc manens vel sumi-
sine interruptioe manens ergo tempus magis

individueat. Si enim materia per se tunc quocunque ammoto semper esset sicut albedo semper facit album. Sequitur etiam quod cum mathematica abstrahant a tempore in eis non esset individuatione contra primum.

Contra hanc positionem sunt etiam auctoritates philosophi septimo metaphysice capitulo de partibus diffinitionis 7. xij. metaphysice capitulo quarto. ubi concedit ita distinctionem forme sicut materie in particulari et ita unitatem materie in communi sicut forme. et ideo oportet adhuc querere quid materia est hec.

Adhuc in eodem septimo et capitulo eodem probat Aristoteles quod materia est de essentia substantie compositae puta hominis et non est tale compositum precise essentia forme. ergo sicut compositum non potest de se esse hoc ut in tertio dicendorum apparebit ita nec materia que est pars eius est de se hec. non enim potest compositum esse commune et eiusdem rationis in diversis quin quodlibet quod est de essentia eius posset esse eiusdem rationis communis.

Sed quicquid sit de solutionibus adductis et reprobatis a Scoto contra Albertum dicendum opinor quod aliud est loqui de principio individui et de principio individuationis forme rei naturalis constat enim quod materia et forma sunt principia intrinseca individui generabilis et corruptibilis et hoc ite dicit auctoritates contra Albertum adducte quantitas autem non est principium intrinsecum individui cum substantia per accidentem constitui non possit ut allegabatur pro opinione Sancti Thomae. Sed de individuatione forme aliud est considerandum. nam forma ad hoc quod sit individua opor- tet primo quod sit hec et incommunicabilis et hoc habet ex eo quod suscipitur in materia. Sed quia materia nata est suscipere plures formas scilicet diversas partes eius. ideo forma non potest suscipi in materia nisi in hac materia que est hec per divisiones et dispositiones. ideo quantitas requiritur ad individuationem non per se et intrinsece Sed accidentaliter et dispositivae. Albertus ergo dicens quod materia est principium in-

dividuationis ipsius forme loquitur de principio per se et intrinsece et recte dicit. Nec contra eum taliter determinantes cogunt rationes Scoti. nec auctoritates philosophi ut patet. Si ei quantitas per se concurreret ad individuationem forme materialis. ut scilicet ipsa forma reddatur per quantitatem incommunicabilis sequeretur quod nulla forma materialis nata suscipi in materia posset reddi incommunicabilis et individuari nisi per quantitatem cum illud quod convenit alicui per se sit ab illo inseparabile. Consequens tamen est falsum. Nam ubi dicitur solum crearetur una massa materie natam suscipere vel nam formam tantum illa forma susciperet in materia tota non in aliqua parte divisa ab alia per quantitatem et tamen illa forma diceretur hec et incommunicabilis et ab omni alio ab ea distingueretur. non ergo requiritur divisio quantitatis ex parte forme. Sed ex parte materie que non est nata suscipere unam formam sed plures in diversis partibus eius que diversitas partium eius materialium est per quantitatis divisionem. requiritur ergo magis quantitas ad pluralitatem individuum sub una specie quam ad individuationem forme.

Ad hoc etiam quod forma sit individua preter hoc quod ipsa sit hec et incommunicabilis requiritur quod sit distincta ab alijs formis individuum eiusdem speciei et hoc habet forma ex se ipsa formaliter cum simplicia se ipsis differant ut supra allegabatur ex Sancto Thoma. et est doctrina Alberti in quinto huius tractatus 2. capitulo septimo et alibi pluries Ex quibus patet qualiter conciliari potest opinio Alberti cum opinione Sancti Thomae.

Quamquam profunde consideranti verba Alberti in quinto huius tractatus et capitulum tertio et quarto alia via in eius opinione sit incedendum. Inquit enim ibidem capitulo tertio quod materia stans sub forma una est. et indivisa forma unitate quamvis forte vocetur divisa per accidentem licet si dicam quod corpus tacta una parte non est tacta alia parte

vel quod dextra non est sinistra. vel inferior non est superior. vel alba non est nigra. sed quando non significatur huiusmodi accidētibus et non accipitur nisi pro ut forma terminatur et continetur una est et indiuisa hec ille. Et inferius capitulo quarto. Apertius inquit quod aliud est dicere materiam in esse substantie eandem esse numero et aliud dicere materiam inesse materie esse idem numero. et aliud dicere hoc aliquid esse idem numero indiuisio enim causa est vnius et bene contingit quod materia inesse fundantis substantie indiuisa manet et diuiditur inesse materie. prout materia est in potentia. quia secundum esse fundamenti videtur esse vna materia in omnibus que materiam habent. et secundum hoc etiam nihil prohibet esse vnā in formis quibuscunque que sibi super eam succedunt. Sed inesse materie cui coniuncta est potentia ad vnum non necessario est potentia ad alterum materia enim ut substantia et fundamentum est prior ad materiam secundum quod materia in potentia est. quia isto secundo modo est subiectum mutationis et motus priori autem modo est ante mutationem et motum.

Si autem queratur quid tribuit materie unitatem numeralem. Dicendum quod nihil nisi indiuisio sui esse secundum quod sic vltimè consideratur. Hoc aliquid autem numeratur numero compositi. Et quod dictum est in quinto huius quod eadem sunt numero in quibus materia est vna intelligitur de vna que est pars compositi ad actum terminata per formam quia illa in eo quod est idem numero est indiuisa.

Si autem ulterius queratur quid tribuit forme propriam materiam. Dicendum primo quod habitudines materie ad diuersas formas non causant formarum diuersitatem. Tum primo quia secundum hoc potentia esset causa effectus hoc est eius quod est in effectu siue in actu et diuersitas potentie esset causa diuersitatis effectus quod est in effectu siue in actu quod esse non potest cum actus substantia et ratione sit ante potentiam. tunc

etiam secundo quia querendum esset. quid sit causa illarum diuersarum habitudinum et tunc redeundum erit ad questionem primam.

Dicendum secundo quod solutio Platonis dicentis quod forme datur secundum merita materie non est conueniens nisi explanetur que sint illa merita et quid attribuit materie diuersitatem meritorum.

Propter quod Dicendum tertio quod illud quod forme attribuit materiam sub diuersitate dispositionum sicut sub diuersitate meritorum est motus celi commiscens. et diuersas dispositiones agens materiam. Cum enim lumine intelligentie det formas intelligentie cuiuslibet motus sui orbis attribuit materias diferentes ut in desinenter dare possit suas diuinas potestates et bonitates intelligentie. Et sic patet quod propter formam et forme diuersitatem diuersitas est materie et diuersitas est dispositionum eius et non econuerso. Et hanc sententiam pulcherrime insinuant Conciliatores in tractatu de venenis capitulo primo manifestans quid sit forma dicta a medicis specifica seu proprietas occulta inquirens quod nihil aliud est nisi meritum quod vnumquodque compositum ex quatuor elementis secundum maiorem et minorem proportionem ipsorum elementorum in composito sortitur et meretur habere ab influentibus stellis fixis que species inferiorum compositorum respiciunt. et pro ut ipsorum materie apte et fluunt iuxta illud virtutes stellarum vehuntur inferius mediantibus lineis pyramidalibus et rectis que in lumine ipsarum stellarum formantur quod lumen per lineas diuersas vectum a stellis reponat virtutes específicas quas derelinquit in compositis secundum quod componētia meruerunt. Et hoc est quod Avicenna recte dixit in canone quod talis forma specifica aduenit rebus post primam complexionem elementorum in composito. et quia ignoramus semper et ignorabimus eternum quantitates et pondera elementorum incompolitis. ideo tales formas específicas aduenientes iuxta meritum talis et talis p/

portionis incompósitos necesse est ignorare. neq; de ipsis plus scire possumus nisi quantum prebet hominū experientia. et propterea in talibus conferunt magis. Experti q̄ rationales medici sicut bene in probemio huius dixit Aristoteles hec ille et egregie. In rebus autem que sunt perpetuē in motu diuinitatem non facit materia neq; causa prima cum utrumq; vnu sit et vno modo se habet sed causa diuersitatis est longe vel prope distare a primo secundum causalitatis ordinem. hoc autem est per hunc modum quod a primo est vnum et ab vno et primo necesse est prenire multipliciter et distantius aliquid quant sit primū et secundū et a tribus illis. Iterum maior prouenit multiplicitas. et magis distans a primo. vnde et in his causa diuersitatis est ex parte agentis et non ex parte materie.

Turrisian^{us} at florentin^{us} monach^{us} Cartusien^{us} plus quam Commentator libri regni Saleni secunda summa eiusdem libri commento. xliij^o. auctoritatem philosophi quito metaphisice considerans eadem numero sunt quorum materia est vna inquit non esse credendum Aristotelem velle q̄ absolute materia sit sufficiens principium indiuiduationis neq; illud vnde res principaliter sortiat unitatem in numero. vñ subdit occludēs q̄ materia nō est id per quod aliquid est indiuiduum nisi secundum accidens in quantum scilicet acquisitio forme est in ea quā indiuiduum videtur indiuiduum magis a forma quam a materia quod multipliciter probat. primo. quia materia non dicitur vna nisi sicut et ens. nihil enim est aliud vnum preter ens sicut dicitur quarto metaphisice. Sed ipsa non est ens nisi per formam. et ergo per formas vnā quare redit dictum eius adhuc q̄ eadez numero sunt quorum forma est vna.

Adhuc etiā mā omniū generabiliū ē vna communis nō at vna cōis forma. quare oportet q̄ forma faciat appropriari materiam et non materia formas. ergo forma facit quod materia sit hec materia. et non materia facit

quod forma sit hec forma. Et hoc est quod dicit princeps. s. *Alutēna* in prima particula. vi^a de naturalibus q̄ materia propria in qua existit anima non est id quod est nū ex complexione propria. nō est autem ut dicit remanens cum illa complexione propria et effectū nisi quam diu anima fuerit in illa. anima enim est ut dicit que facit eam esse illi^{us} complexionis propter quod dicit q̄ essentia materie non seruetur eadem post anime separationem si enim seruaretur eadem tunc sequeretur q̄ anima adueniret subiecto completo sicut accidens et non q̄ ex ea et materia fieret subiectum completum. Ex quo patet formam appropriare materiam et non econtrario. Et simile huius est quod dicit *Auerroys* super secundo de anima q̄ meli^{us} est existimare q̄ causa in diuersitate materie est diuersitas formarum quā econtrario.

Adhuc etiam Aristoteles in secundo de anima dicit q̄ substantia est vnum quoddā genus eorū que sunt huiusmodi aut aliud quod dem sicut materia quod secundum se non ē hoc aliquid alterū aut forma aut species p̄ quam iam dicitur hoc aliquid quare videt ei q̄ forma sit secundum quam res dicitur hoc aliquid. Sed hoc aliquid est indiuiduum. ergo forma et non materia est illud per quod aliquid est indiuiduum.

Adhuc autem indiuiduum est quod secundum quod huius non diuiditur. Sed h̄ habet a sola forma secundum enim materia indiuiduum diuiditur. quia secundum hanc est quantum non autē secundum formam. ergo forma est id a quo principaliter res sortitur indiuiduationem et non materia.

Adhuc autem impossibile et nequaquam intelligibile videtur vnā formam esse communibilem multis materijs simul nō vnā secundum vnā rationem speciei licet dicim^{us} collectione speciei omnes homines sunt vn^{us} homo omnes enim forme singulariū hominū sunt vna forma secundum vnā rationem speciei. Sed tamen non sunt vnum quid simpliciter q̄ inuestiat plures materias et licet ostendat

princeps in sua metaphisica.

Adhuc etiam si res indiuiduatur a materia tunc accideret indiuidua eiusdem speciei differre solum fm materiam quare anime omnium singularium hominum eent una quod est absurdum.

Adhuc autem accideret qd etiam indiuiduum est magis a materia qua a forma quod est inconueniens cum dicat qd forma e qd quid erat esse rei.

Adhuc at si indiuiduatio est a materia oportebit omne indiuiduum habere materiam qd falsum est de substantiis separatis fm philo sophos quod si dicat aliquis qd ipa est aliqd principium indiuiduationis ad minus in rebus materialibus dico illi iquit Turrilianus qd ipa no habet hoc ex hoc qd est materia. sed ex eo quod non est participabilis a pluribus simul qd quidem habet a forma que facit sibi eas proprias. Sed multo magis hoc habet forma. nulla eni perficit simul diuersas materias. quare manifestum est qd diuersitas indiuiduorum eiusdem speciei no est ab ipsis materiis principaliter. sed a particularibus formis suis que quidem diuersificantur suis essentis quas acquirunt ab agentibus diuersis aut ab agente vno diuersimode se habente. qd quidem propter hanc diuersitatem reducit me potetia i diuersos adus.

Sed indubie Turriliani sumo in eo qd esset materia no esse principium sufficiens intrinsecus indiuiduationis veritati consonat quia ad idem cooccurrit etiam forma vt principium parziale et formale indiuiduationis. et hanc sententiam habuit Aristoteles duz primo de anima dixit membra cerui no differunt a membris leonis nisi quia anima differt ab anima. quod verum est formaliter. quod autem ab utroque scilicet tam materia quam forma eueniat indiuiduatio substantiarum primarum patet per verba Egidij in theozomatibus propositione. xxvii. duz iquit quodlibet habet qd sit hec res vel illa a sua materia et a sua forma. et quelibet forma dat rei qd sit hec et quod no sit aliud ab illa quelibet eni

forma est vnitas quedam vnus ens ens ente conuertitur. et vnitas cum entitate. cum ergo vnum sit indistinctum a se et distinctum ab alio forma dando rei qd sit hoc dat ei quod non sit aliud. In eo autem quod dicit materiam no esse id per quod aliquid e indiuiduum nisi per accidens vt cumq non sane determinat cum illud sit verum principium indiuiduationis forme et compositi a quo vtrumq illozum inquatum tale intrinsece et essentialiter dependet. Sed a materia intrinsece et essentialiter modo declarato in quinto metaphisice questione prima dependet forma substantialis inquantum hec sicut enim forma a materia ita hec ab hac. Tum primo quia materia est prior forma fm independentiam vt Scotus in libello de primo principio. tum etiam quia concernens et informans videtur dependere a permanente et informato cum informatum preintelligatur informabile ante quaz ab informante informetur. de composito est satis manifestum. per se ergo et no secundum accidens manifestum e id p quod indiuiduum est tale.

Nec verum apparet qd materia solum concurrat ad indiuiduationem quia acquisitio forme sit in ea quia vbi ab eterno forma fuisset in materia nulla fuisset acquisitio illius forme in materia. et tamen forme inquantum talis fuisset essentialis dependentia ad materiam quam ab eterno informasset vt patet quare it.

Nec iterum verum videtur qd materia sit ens solum per formam vt assumit in eius prima ratione cum prius alio fm independentia non sit ens per aliquod suum posterius nisi tam formam quam materiam dicamus ad se iuices causas in diuersis generibus causarum. Si autem queratur vt ibidem implicite videtur insinuari quare Aristoteles no dixit numero eadem quorum forma e vna eodem modo sicut dixit quorum materia est vna. Dicendum primo causam huius esse. vel quia vnitas qua dicimur materiam esse vniam intelligenda est de vnitate que est per diuisionem

quantitativaz. hec autē magis convenit mē in qua pūs radicāt q̄titas vt patz in libello de liba orbis. ideo mā p̄p̄ius est diuisa q̄titati ue q̄ forma nec forma nisi rōe mē. Et si r̄pli cetur quia tunc incōuenientius Aristō. dixit hz quozum quantitas est vna. dōm q̄ licet mā diuidatur ad diuisionem quantitatis ⁊ forma ad diuisionem materie. tamē Socrates ⁊ Plato nō dicūtur diuersi numero essentiali ⁊ intrinsece eo q̄ eoz q̄titates sūt diuerse. S; qz hec mā ⁊ hec forma nō ē illa ⁊ illa. Vel aliter dī ad p̄mū q̄ Aristō. potius dixit quoz mā q̄ quoz forma ē vna qz hz distincta sūt numero illa quoz forma est distincta sicut mā qz tū distinctōem illā formaz o; sumi ab aliquibus p̄tib⁹ cum ipsa forma ḡnet. p̄iora vero forma sunt efficiēs ⁊ mā cōstat autem q̄ vnitas vel distinctō numeralis nō pōt sumi originalr ab efficiēte qz si idē efficiēs nūero agat in mās diuersas n̄ vnū effectū numero. Sed diuersos producit immo etiam duo agētia eiusdē sp̄ei distincta numero agentia in eandē mām nō duos sed vnum tantum p̄ducent effectū iuxta veriores p̄dicatores quicquid minores cum alijs dixerint vt pz de duob⁹ lūiosis idem mediū lūis receptiū illuminātib⁹ relinqt ergo q̄ a diuisiōe mē nūerali distinctio indiuiduoz eiusdē sp̄ei originaliter n̄ sumēda nō tū soluz ab illa sed ē a diuisiōe forme imo forē p̄cipali⁹ qz forma ē p̄cipalior ps cōpositi. Econuerso autē cōgit d̄ distinctōe specifica q̄ originalr nō pōt sumi a mā cū oīuz ad inuicem transmutabiliū sūt mā eiusdē rōis cū ergo forme sūt sp̄ei distincte vt sup̄pōit nō g⁹ ex distinctōe mē. Sed vlt ex distinctōe agētiū qz fm q̄ agētia diūsa agūt i mā sūt diūse forē sp̄ei vt pz. s; qz agēs d; ēē sile forē ḡnande. iō forte cōit d; q̄ distinctio specifica ē forma. i. originalr pueniēs ab agēte c⁹ forē cuz forē ḡnati saltē ḡnetice sūt siles ⁊ h in nālīb⁹ saltē vel ex diuersio mō se hūdi eiusdē agētis sūt diūse forē in mā specificē distincte

Et hz sicut vere determinat in secūda sui rōe forma faciat appropziare mām q̄tenus

dāt mē cē formale aduale ad qd ipsa cuz sit cōis ⁊ i potētia passiva est indifferes. ecōtra tamen etiam materia facit appropziari formam reddēdo eā incommunicabile ⁊ indiuiduatā qd euēit forme ex eo q̄ sulcipit i mā hac que ē hec ⁊ diuisa p̄ q̄titatē vt. supra de terminatō ē diffuse. quare in illa rōe ⁊ falsuz assumit ⁊ male concludit ⁊ taliter audiendi sunt sermones Auicenne ⁊ Auerroys quos ipse in eadem ratione adducit. Auctoritas etiam philosophi secundo de anima. verū concludit materia eniz fm se non est hoc aliquid quia non est substantia p̄ima composita ex materia ⁊ forma. Sed forma est illud fm quod aliquid dicitur hoc aliquid ⁊ hoc forte p̄cipalius quam materia non tamē negat Arist. ēē mās ad indiuiduatōz occurrē.

Equiuocat etiam in ratione ei⁹ tertia. nā indiuiduum est illud quod fm se non diuiditur ⁊ hoc non habet a sola forma habet eniz hoc ab hīs a quibus habet q̄ sit hec res ⁊ vnum. est autē tale per materiam ⁊ formā ⁊ hz a materia habeat quod sit quantum ⁊ cōiter diuisibile. ab hac tū mā vna cuz hac forē hz indiuiduē a se ⁊ diuiduē n̄ q̄libz a⁹.

Quod vō addit in rōe q̄rta est t̄z. for. n̄ specifica ē plib⁹ cōicabil de q̄ vt vlt qdā cōicabilitas est demonstrabil hz p̄mo ei⁹ sit verus de forē vna numero q̄ vlt incoicabil ē loquē d̄ fōmis materialib⁹. oēs ēē forme singularem hominum sicut sunt vna forma fm vnā rationem speciei sano modo hunc sermonem proferendo ita etiam concedi potest q̄ sunt vnum quid simpliciter quod sulceptum in hac vel illa materia per quam diuiditur inuestit plures materias quicquid p̄nceps dicat in sua mē^{ia} huic sūe forte n̄ repugnans. solo quīte ⁊ sexterōnū sat] note lūt.

S; ad vltimā admittit solutio quā ibi dēz adducit. solū. n. in reb⁹ mālīb⁹ mā pōit indiuiduatōis p̄n^o. qd at in mālīb⁹ inferius dicit. Et cū replicat Turritian⁹ qz in reb⁹ mālīb⁹ hz mā q̄ sit p̄n^o indiuiduatōis. qz nō ē p̄cipabil a plib⁹ sit cedit. ⁊ hoc hēt a forē intrinsece ⁊ forē. āplitudo enī materie

limitat et finit. hoc quod suscipit formam ad determinatam namque ut in doctrina. s. Tho. est determinatum. et ceditur contra quod multo magis forte hec habet quod non sit principabilis a pluribus sicut forte non esse tamen principabile a pluribus sicut debet huic forte forte malitiam autem et originalem a materia hac. Quare manifestum est contra ipsum quod diuersitas individuorum est deus spiritus non solum est ab ipsis formis singularibus sed et a singularibus materiis essentialibus et inesse a quibus originaliter et prius diuificatur entia illarum formarum singularium ut singulares sunt quod ab agentibus diuisis aut ab agente vno diuisimode se habite reducere potentia materie in diuisos ad ut determinatum fuit. et ex hoc fundamento soluantur quedam rationes Avicenne. 2^a sue methaphysice ca^a ultio.

Avicenna gradum formarum sibi opinatur et de quanto principali individuum male de genere sibi addere sibi aliquam supra namque specificationem per quam natura specifica de genere sibi contra bit ad esse individuale. Cuius ratio fuit quod individuum supra namque spiritus includit aliquod principium positivum formale quod differt a specie. aliter differret solum secundum conceptum. aut ratio quod est fallum. Illud ergo formale positivum non est actus. quia tunc esse forte. in quantum tale esset actus. erit ergo sibi sibi materia. quia materia non dat esse sed solum recipit. nec oppositum per idem. erit ergo forte quedam sibi per quam vnum individuum ut forte. differt ab alio ut a platone

Iustat tamen contra hanc positionem primo auctoritatibus. Aristote. ei in 2^o posteriorum vlt quod sub specie specialissima sunt multe diversae sibi non per se seu secundum sibi. s. ista positio sibi specie specialissima positio plures diversae sibi. Boetius quoque in commento predicabiliu spiritus est tota substantia individuorum ergo individua nihil aliud substantiale includunt.

Ad primas respondet fauores Avicenna quod sub specie specialissima non sunt plures differentie secundum substantiam specificam sibi secundum sibi individuales. non enim dixisset quod sub specie specialissima non sunt plures differentie specificae quia hoc est notum per se. sed dubium est de differentiis individualibus. constat autem quod primum magister nihil dixit sine forti ratione nisi esset per se notum. ut Commentator 2^o de generatione contra Avicenna. qui imposuit Aristoteli eum visum fuisse quo-

dam apparenti quo evasit fallacias quasdam.

Ad secundum spiritus est tota et verum est secundum substantiam diffinitivam. Unde Sor. in quantum forte. et reliqua individua humana nihil includunt propter species quod sit diffinibile cum singularius non sit diffinitio. vii^o. huius. Et ex hoc patet alia solutio ad auctoritates primas.

Secundo arguitur contra Avicenna ratione quia tunc spiritus sub genere non plus differret quod in individua sub specie quod est fallum ut patet. contra est evidens quia utrobique per diversas formas substantiales. Ad hoc respondet negando consequentiam. in his enim que substantia liter distinguuntur est ordo et gradus in magis et minus differre substantialiter ut patet.

Tercio arguitur quia non posset data hac positio convinci quod i sepatis a materia impossibilis sit multitudo individuorum cuius oppositum determinat Aristote. et Commentator. patet contra quia multitudo individuorum convincit per accidentia. Si ergo de ratione individui malis de genere substantie non essent accidentia non constituerent in esse per ea. et contra per idem in sibi sepatis nihil prohibet posse esse plura sibi vna specie. Deinde negatur contra quia causa impossibilitatis multitudinis et. est per carentiam materie qua carent intelligentie.

Quaro propter inquit accedendo ad opinionem quia asserit forte. esse forte. per principium formale de genere sibi. querit ergo aut illud principium est anima et tunc vel vegetativa et hoc non. quia per eam non distinguere forte. ab alijs viventibus cum ois anima vegetativa det esse vivam. nec sensitivam. quia per illam non differt ab animali. nec intellectiva quia per eam non differt ab homine. Et tale principium est non anima et tunc sequitur quod forte. in quantum forte forte forte. et aliter que non est anima non dat esse animam.

Confirmat illud quod includit forte. ultra naturam specificam vel est perfectius anima intellectiva et sibi non cum anima intellectiva in homine sit finis ad quem oia alia ordinantur cum sit minimum et optimum 2^o de anima. aut imperfectius et hoc non quia illud quod presupponit aliud debet esse nobilius eo ut homo animali. Dicendum quod illud principium et est anima. nam sicut homo est homo anima cogitativa absolute. iuxta doctrinam Com-

mentatoris. ita for. est for. p hanc aia cogita-
tinā. Cuz vero querit in cōfirmatōe virū sit
pfectius ic. Dicēduz qd est pfectius omnibus
formis eductis ex potētia materie qual non
est aia intellectiua. est enīz hec cogitativa p-
fectior q̄ aia cogitativa cois cū in eodēz ge-
nere illud sit nobilius quod p̄supponit aliud
cōstat antez qd aia cogitativa fortis p̄suppo-
nit animā cogitativā cōmunēz.

Et si cōtra hanc positōēz instet ratiōibz
Jobis Gaud in plogo de aia 7 in tercio q-
bus forte credidit demonstrare. qz illa data
sequeret qd illa forma individualis p quam
for. esset for. essz principiū alicui⁹ opationis
nobilioz 7 pfectioz q̄ sit opatio quecūqz
pōt ei cōvenire p formā hoīs vt homo ic.

Respōdet cōcedēdo illud 7 sic hoc cogi-
tare est opatio pfectior q̄ cogitare absolute
ita hec cogitativa ipsa cogitativa in cōmūi
Et si itez instet qz 7 fōma individuali for.
7 pla. possit abstrahi vna spēs specialissima
diuersa 7 alia a specie spēalissima homis. 7
sic vñ vñū indiuiduū in duabz speciebz spe-
cialissimis essentialr vel hō nō esset species
spēalissima vel sub spē spēalissima esset alia
spēs. vel qd forme s̄uales indiuiduales for. 7
pla. in nullo conueniūt nisi in illo in q̄ cōueniūt
forme qbus sunt hoies. Rñr negādo cōiam
ab illis enī formis solū pōt abstrahi cōcept⁹
cois q̄ in esse reali ouertunt cū aliq̄ differē-
7 se 7 hōmō est aia cogitativa vñ intellectiua
que realr est idēz cū rōnali. sed ille forme nō
sunt hōmōi. soluz enīz seipsis cōueniūt ic.

Quidā at ex barbaris actualēz existētiā
rōēz indiuiduādi sbaz mālium dixit 7 fuit
Rogerius bachon vt recitat Scotus scōo
iniaz dis. 3. cui⁹ ratio fuit. qz actus detmi-
nat 7 distinguit. vii. metaphice. ergo vltia
distingtio est p vltimū actū. vltim⁹ at actus
indiuiduoz est fm esse exntie. qz qdlibz ali-
ud ab ipso intelligit in potētia 7 detmiabile
p ipsuz esse.

Adhuc singulare videt p se tmin⁹ pdu-
ctōis. generatio autē per se est ad esse.

Sed cōtra hanc positōēz inuehit Scot⁹ 2⁹

Iniaz allata di. 1. vii. metaphice. qz illud
qd nō ē ex se distindū nec detminatū s̄ lo. um-
modo aliunde detminat nō pōt esse p̄mū
nec vltimū detminās vel distingues aliud. s̄
esse existētie eo mō quo distinguit ab esse es-
sentie nō est ex se distindū 7 detminatū cum
nō habeat p̄prias differētiās alias a dñis
esse eētie. qz tūc opōterz pōere p̄pria coor-
dinatōēz exntiaz aliam a coordinatōe eēn-
tiarū 7 qditatū. sed p̄cise detminat ex detmi-
natiōe alteri⁹. g⁹ nō detminat aliqd aliud.

Cōfirmat exntia vñ detmiata 7 distinda
p̄suppōit ordinē 7 distindōēz eēntiaz. g⁹ nō ē
ratio distinguēdi aut detiandi essentiaz.

Adhuc coordinatio p̄ntalis p se est 7 qd
inquātuz abstrahit ab esse aliogn distindōēz
nō eēnt necioz. esse ergo nō est intrinseca
termiatio alicuius in coordinatōe.

Et p hoc pz ad arg⁹ p ista opinōe dico
enī qd ad⁹ distinguit eo modo quo est ad⁹. si
accntalis accntalr distinguit. si eēntial eēntia-
lit. Ita dico inqt Scot⁹ qd vltia distingtio
in coordinatōe p̄ntali est distingtio indiui-
dual. 7 illa ē p vltimū actū p se ptinentēz
coordinatōēz. s̄ ad hanc nō p se ptinz existētia
actual. s̄ bñ actual exntia ē vltim⁹ ad⁹ po-
sterior tota coordinatōe p̄ntali. 7 iō ccedo
qd distinguit vltiate distindōe tñ q̄ 7 extra totā
p se coordinatōēz p̄ntalez q̄ distingtio ē aliq⁹
mō accntal 7 nō sit vñ accntal tñ segē totaz
distindōēz fm esse qditativū. eo igit mō quo
exntia est ad⁹ 7 in q̄ 7 vltim⁹ vltiate distin-
guīt. hec Scot⁹. Ex qua solutōe manifeste
appet Scotū tenere cō. s. Thō. realē distin-
ctōēz esse eētie ab esse existētie ex quo ha-
bitū fuit quarto metaphice. qōē 2.⁹.

Attentōe tamē dignū qd p̄prie loquendo
esse quiditativū 7 esse essentie simplr nō
idez apud doctrinā Scoti cū esse essentie
possit separi ab existētia. res tamen intelligi
pōt in esse qditatio sine exntia. 7 hec ē dca
ratio dcoz in q̄rto h⁹ qōē 2.⁹ in p̄ncipali.

Si quis vero faueret opinioni Rogerij
facile respōderet obiectōibus Scoti. Esse. n
exntie ex se est vltimate distindū 7 detmi

natur. qz est actualissimā respectu quidditatis
 ⁊ essentie quā nō habeat pprias differen-
 tias. ex hoc tamē nō cogimur ponere aliam
 coordinatiōē. qz existētia nō per differentias
 aliquas nec ex alterius dēterminatiōē s̄ seipsa
 terminat̄. quod q̄tuz ad actualitatē quidi-
 tatis p̄cedit quidditatē l3 quo ad inherētiāz
 sequat̄ cū inherēat quidditati ⁊ essentie nō si-
 cut forma accidentalis subiecto sed sicut act⁹
 ipsi potētie. Et licet existētia p̄supponat ordi-
 nē essentiaꝝ tanq̄ p ipsa existētia dētermi-
 nabiliū ⁊ actuabiliū cū respectu existētie sint
 sicut potētie p̄supponat etiā distinctiōēz exi-
 stētiaꝝ q̄ditatiua aut eēntiales. ipsa tamē exi-
 stētia ab illis p̄supponit̄ quo ad actualitates
 cōpositi pmo existētia ut sic p̄cedit eēntiaꝝ licz
 quo ad inherētiāz nō sit veruz. p̄supponit̄ ēt
 ab illis quo ad actualē distinctiōēz ⁊ dēter-
 minatiōēz. existētia enī hoc modo est maxie
 iura rem. p̄supponit ergo existētia distinctiōēz
 ⁊ dēterminatiōē essentiaꝝ ut p̄cedūt illam
 que est ad indiuidua. sed istaz que est quasi
 per indiuiduū causat ergo ꝛ.

Et cū arguit Scotus cōtra hāc solutiōēz
 qz in coordinatiōē p̄ntali sūt opposita q̄ ple-
 ptinet ad illā coordinatiōēz circūscripto quo
 canq̄ quod nihil est illius coordinatiōis. qz
 fm Idm status est in quolibz p̄nto in suriū
 ⁊ in deorsuz. ergo sic inuenit̄ sup̄mū in ḡne
 p̄cise cōsiderādo illō sub rōe eēntie ⁊ inueniūt
 ḡnā int̄media ⁊ spēs ⁊ d̄rie ita inuenit̄ ⁊ in-
 finitū idest singulare absq̄ omī existētia actuali
 qd patz euidēter. qz hic hō nō plus includit
 formalr existētia actualē q̄ hō. patz autē ex di-
 ctis hāc rōēz nihil cōcludere. Itat̄ enī est int̄
 p̄dicata q̄ditatiua in suriū ⁊ in deorsuz etiā
 omni existētia circūscripta. ad vltimū tamē
 subicibile illoꝝ p̄dicatoꝝ cōcurrit intrinsece
 existētia illō for̄r causans ⁊ intrinsece illō cōsti-
 tuens cōtrahēdo vltimū p̄dicatū q̄ditatiuū
 in deorsuz quod est spēs. falsuz etiam est q̄
 hic homo nō plus includat formalr existen-
 tia q̄ hō. alias hic hō ⁊ hō cōuertibilē eēnt
 idēz. Et q̄tuz ad hāc positiōē tēndaz con-
 sideres verba Porphiri in p̄dicabiliꝝ de-

scendentib⁹ a generalissimis ad spēalissimā
 iubet Plato quiescere cū infra illa nō sit ali-
 quod q̄ditatiuū sed p existētia cōstitutū. ⁊ tu
 amplia ut scis ꝛ.

Egidius heremita in quolibetis vna cū
 Goffredo de fontib⁹ ex intentiōe dēterminat
 in corpibus esse aliqd cui p se cōpetit indiui-
 duatio ⁊ hoc est q̄titas. quod multipl̄r dēcla-
 rat. post enī spēs spēalissimā ut inquit nō est
 dēscensu nisi ad indiuidua. oē ergo id quod
 fm se possum⁹ intelligere p̄la in eadē specie
 de se indiuiduari h3. qz sicut p̄icipatiōē spēi
 plures hoīes sunt vn⁹ hō. sic fm esse singula-
 re ⁊ indiuiduū est vn⁹ ⁊ rōe plures. nō ergo
 est intelligibile q̄ sub cōitate specificata sit
 plālitās nisi hoc p indiuiduatōēz. Nunc
 autē sic videmus q̄ si albedo vel aliq̄ alia
 huiusmodi forma icparet̄ a pprio subiecto
 nō haberet per quod possz plurificari. ergo
 albedini de se cōpetit vnitas. plurificatio at
 ei cōpetit p subiectū. quare de se indiuiduari
 nō habet. sed indiuiduat̄ subiectū in quod
 recipit ⁊ per qd plurificat̄. de quātitate at
 nō lic. naz si quātitas haberet esse separatū ab
 omni subiecto adhuc cōpeteret ei esse exten-
 suz cū essentia l̄ sit ipsa extensio. ⁊ si compe-
 teret ei esse extensuz posset intelligi diuidi ⁊
 diuisa esset plura in eadem specie.

Non ergo dicemus q̄ quātitas de se habet
 vnitatem ⁊ ex subiecto pluralitatem pmo pōt
 ei cōpetere pluralitas ⁊ q̄ sint plura in eadē
 specie. quod nō esset nisi de se cōpeteret ei in-
 diuiduatio. quia materia habet esse extēsuꝝ
 p quātitatez ⁊ in diuersis p̄tib⁹ materie re-
 cipit̄ur diuersē forme. forma igit̄ diuidit̄
 diuisa indiuiduat̄ p materiaz extēsaꝝ. s̄ cū
 extensio sit p quātitatez ad quātitatez est re-
 currēduz cū loqui volum⁹ de indiuidua-
 tiōe corporuz.

Hec autē positiō rōibus potest cōfirmari
 p2 imo vbiq̄q̄ est diuisio in p̄tes eiusdē rō-
 nis ibi est p rōēz quātitatis cui⁹ est hoc pro-
 prium. ut patz quinto huius. sed natura spe-
 cifica diuidit̄ in indiuidua eiusdē rōnis. er-
 go ■ quātitatem.

Adbuc distinctio huius compositi ut ignis huius ab altero igne signato non est nisi propter distinctionem huius forme ab illa. sed hec forma non distinguitur ab illa nisi quia recipitur in alia et alia parte materie. sed ista alietas est quantitas ergo hic ignis distinguitur ab illo per quantitates.

Amplius generas generat aliud propter alietates materie. sed materia generati naturaliter presupponit quanta cum agens naturale non agat in non quantum. ergo principium alietatis materie est quantitas ergo et principium individuationis. Et pro hac opinione videtur sermo Averrois primo philosophorum. omnis multitudo vel est rerum distinctus secundum formam aut secundum quantitates.

Sed contra hanc determinationem inuehit Scotus 2^o sententiarum dist. iiij. et in hoc septimo metaphisice. si enim quantitas esset principium individuationis aut ergo quantitas interminata aut terminata. non prima quia ipsa manet in aere generato et in igne corrupto et in aere iterum generato ex igne. 2^o primum aer et secundus essent idem numero. non est quantitas terminata. cum quia illa sequitur formas in materia. quantitas autem individuas potest in materia precedere formam et facies partem materie distinctas et capacem forme distincte secundum Egidium. quia in distincta materia recepta. tunc etiam quia quantitas terminata mutat per rarefactionem et condensationem. et est secundum Averroem 2^o vel 3^o sue metaphisice per diversam figuratorem mutaret. ergo res manens ab illa singularitate in aliam.

Amplius quantitas in sacramento altaris posset divina virtute aliquem panem existeret vel creatus informare. ergo ille non transsubstantiatus esset idem numero cum transsubstantiato qui individuabatur per illas quantitates.

Posset etiam quantitas totaliter auferri ab aliquo substantia et alia dari. illa ergo esset due substantie numero.

Adbuc arguit Scotus ex prioritate substantie respectu accidentium substantia prior est omni accidente. vij. h. ergo hec substantia est prior hoc accidente. omnia probat primo quia accidens compositum in est individuum per Porphyrium et Aristotelem. quanto huius capitulo de eodem illa est prior que est subie-

ctus. secundo quia si substantia ad accidens ita hec ad hoc. Tercio quia si tamen substantia in vltimo esset prior accidens cum illa sit ut sic tamen ens rationis positus illa non esset prioris nature secundum rationem. quia positus non cum sit realiter non videtur esse aliter nisi secundum entitates realem.

Confirmatur causa nulla conditio necessaria ad candum potest recipere a causato. quia tunc illud causatum esset causa sui aut scilicet prius seipso naturaliter. sed conditio necessaria in substantia ad causandum actus est singularitas. cum ex prologo huius. tunc etiam quia sicut vniuersalia sunt cause viles sic singularium singulares. quanto metaphisice et 2^o. philosophorum.

Amplius sicut non est contradictio intelligere substantiam habere propriam existentiam sine quocumque accidente ita non est contradictio intelligere ipsam eandem in propria existencia cum mutatione quocumque accidentium. igitur eadem substantia possit esse successive in diuisa duabus singularitatibus si esset simpliciter individua per aliquod accidens.

Adbuc arguit Scotus ex ratione vniuersali numero contra Egidium primo quia substantia non mutata ipsa non fit non hec. sed substantia non mutata potest habere aliam quantitatem ut paulo ante per divinam potentiam dicebatur non esse negandum ergo quantitas non est id per quod substantia formaliter est hec. Secundo quia aliqua mutatio substantialis est ad non habere substantiam in qua tamen quantitas eadem remanet ut in transubstantiatione panis in verum corpus christi. 3^o substantia non est hec per quantitatem. Tercio quia illud quod secundum propriam rationem est compositum omnibus que terminant creatorem nulli est accidens in infinitum. sed vniuersali numero est huiusmodi. 4^o non est tale aliquid accidens. non 5^o per quantitates.

Amplius arguit ex ratione coordinationis predicamentalis primo quia in omni puncto intrinsece est inuenire omnia pertinentia ad ordinatum punctum circumscripto quibus quod est alteri punctum aliter inquit Scotus non essent tunc coordinationes primo diuise. ergo sic in puncto substantie est repere species et genera intermedia non per aliud alteri generis ita et individua cum individuum sit primum subiectibile illius coordinationis sine quo non est coordinatio. sicut nec sine predicabili. quia ad utrumque est statutus in coordinatione ex primo posteriorum.

Cōfirmat primo. naz si species est in pre-
dicamēto substantie circumscriptis alijs. ergo
habet diffinitionē speciei. s. q̄ est nata predi-
cari de multis. ergo illis circumscriptis sunt
multa de quibus ipsa nata est predicari aut
saltez aliquod. nō enī est intelligibile predi-
cabile sine subicibili cu3 sint simul natura.
ergo quo p̄dicabile est prius natura eo ⁊ s̄
subicibile. p̄dicabile vero species prius est quo
cunq; alterius generis ergo ⁊c.

Cōfirmat secūdo ut Scotus 2^o Iniarum
quia nihil posterius coordinatiōe substantie
pōt esse. ratio formalis qua aliquid sit in illa
coordinatiōe. ergo ex ratōe substantie pri^o cō-
uenit sibi q̄ sit hec q̄ determinet ab aliquo
accidēte.

Cōfirmatur terciō. qz si aliquid sit prius
ad aliud maxime primū illi^o est primū ad
illud. sed maxime primū substantie in cōi est
substantia prima. igit̄ substantia priā est pri^o
simplr omni accīte. ⁊ ita est prius hec q̄ ali-
quo modo determinet p̄ aliquid aliud.

Cōfirmat quarto qz quādo passio nata
est alicui inesse p̄cise s̄m aliquā rationē si se-
cūdu3 illaz ei inest simplr ei inest. exemplū
de crispitudine hominis s̄m caput. sed vniuer-
salitas nō est nata inesse alicui in genere sub-
stantie nisi inquantū est p̄cise illius coordi-
natiōis. ergo si sic inest equaliter vbi pri^o ē
inest equaliter vbi prius ⁊ simplr inest. S;̄
quacūq; determinatiōe facta p̄ aliqd alterius
coordinatiōis circa ipsūz nihil immutat̄ de
ppria rōe eius inquantū ens sue coordinatiō-
nis. ergo ita manet v̄le ⁊ cōtractū in coordi-
natiōe sua post tales determinatiōes sicut ⁊ añ.

Adhuc arguūt quidā p̄dicatores impos-
sibile est indiuiduū formalr esse indiuiduū
■ illud quo ablato remāet idem indiuiduū
nūero. sed ablata q̄ritate pōt remanere idēz
indiuiduū nūero cū possibile sit deū corūpe
q̄ritatē isti^o s̄be ⁊ informare eā alia q̄ritate

Amplius manēte eo quo aliqd formalit̄
ē tale impossibile est ipm nō esse tale s̄ p̄cis
ē hic panis quāritate ■ Egidij. g^o manente
eadē q̄ritate impossibile ē ipsum nō esse bñc

panē. ⁊ sic tollitur trāsubstantiatio panis in
corpus xp̄i vbi manet eadem quāritas ⁊ tñ
nō est idem panis.

Adhuc extra fundamētū Egidij q̄ asserit
q̄ritatē ex se b̄re sitū determinatū ■ qd̄ disting-
uit̄ ex se ab alia q̄ritate arguit Scot^o in 2^o
Iniaz q̄redo de q̄ sitū loq̄t̄ aut de eo quod ī
p̄ntūz. ⁊ hic sitū nāliter est posterior q̄rita-
te. aut de sitū q̄ est d̄ria quāritatis p̄ut quā-
ritas dicit̄ cōstare ex ptib^o h̄ntibus positōz
⁊ tūc est eadēz questio que prius qualiter. ī
sitū istius q̄ritatis differt ab illo sitū illius
quāritatis que questio est quomō quantitas
hec differt ab illa. ⁊ ita vt videtur assignas
ratōez sui ipsius. nō enī notius est p̄tes per-
manētes ⁊ cōtinuatas in isto toto seip̄is di-
stingui a partibus p̄manētibus ⁊ cōtinuat̄
in illo toto. que duo. s. cōtinuatōez ⁊ p̄manē-
tiāz includit̄ positiō vt est differētia q̄ritatis
q̄ q̄ hec q̄ritas seip̄sa differat ab illa.

Nec rōes que p̄ opiniōe Egidij adduce-
bant̄ cōvincūt. Ad primā minoz ibidēz as-
sumpta est fallā. naz licz vnū numero diui-
di in plures p̄tes integrales eidem rationis
cōueniat quāritati primo ⁊ per se ⁊ omnib^o
alijs p̄ eaz. nō tamē diuidi vnūz rōe in p̄tes
subiectiuas eiusdēz rōis vt spēs indiuidua
de quaz partiū subiectiuaz principio indi-
uiduatōis principalr inquir̄t̄ ad p̄sens.

Ad secūda3 ratōez etiā minoz est negan-
da. ratio enī distindōis formal̄ vnūs for-
me ab alia nō ē mat̄ia l3 sit ratio subiectiua

Ad terciā respōdetur q̄ generās generat̄
de materia quāta vt est in corrupto nō vt ē
in genito. qz illa seq̄t̄ m̄āz ⁊ formā l3 corru-
pta p̄cedat formā inducēda3. ⁊ sic solū ē p̄n-
cipiū dispositiū indiuiduatōis forme in-
ducende.

Sed qz doctrina Egidij inter expositorū
latinoz mediocritate3 excedētūz peritiā
est cōnumeranda. cu3 ipse doctoz fuerit illu-
stris fidus Aristō. expositor nō est facile ob-
iectiōes istas soluere eius habitis funda-
mētis. Ingt enī in q̄libetis ibidē vbi sup̄a
l3 mat̄ia subiecta enī for̄ sit cā oīm accītiā

que i ea fiunt vt dī primo pbisicoꝝ. aliqua tamē accidētia magis se tenēt ex pte matie. aliqua vero magis ex parte forme vt quātitas specialiter se tenet ex parte materie. materia ergo est que speciali modo est causa ⁊ principiu quātītatis. dicit̃ ergo principiu esse indiuiduatōis que p quātitatez fieri habet. Rursus quia per quātitatez sunt corpora ⁊ quia que sunt hec sunt nūc dicitur indiuiduatio fieri per conditōes materie q̃ sunt hic ⁊ nunc.

Datet ergo quomodo intelligendum sit q̃ indiuiduatio est per materiam vel q̃ est per cōditiones materie. quia in omnibus talibus recurrendu est ad quātitatem.

Monet autē Egidius contra se motiuū dicens. sed tūc insurgeret valde rationabilis questio. quia si quelibet indiuiduatio corporu est per quātitatē videt̃ q̃ nullu indiuiduū sit in genere substantie. Et soluēdo innuit hec verba que sunt eius potissimū fundamētū. Aduertēdu q̃ sicut materia nō est resextensa. extendit̃ autē p quātitatez. nūllomin⁹ tamē alia est extensio materie. alia extensio quātītatis sic licet substantia indiuiduetur ⁊ signet̃ quantitatē ⁊ hec signatio sit ab illa. alia tamē est signatio ⁊ indiuiduatō substantie ⁊ alia signatio ⁊ indiuiduatio quātītatis. igit̃ sic matia nō habet partes nisi p quātitatez. ⁊ alie sunt partes materie ⁊ alie sunt ptes quātītatis. matie tamē ptes nō dicūt aliud q̃ materiaz eo q̃ quelibz pars materie sit matia. Sic licet signatio in substantia sit a quātitate alia tūc est signatio substantie. alia signatio quantitatis ⁊ substantia cu sua signatōe nō dicit aliud q̃ substantiā. sed soluz dicit quēdāz modū se habendi quem habet substantia sub quātitate. sic materia habens partes nō dicit aliud q̃ materiaz. sed soluz dicit quēdāz modū se habendi quez habet materia ex eo q̃ pficit̃ quātitate.

Dat̃ ergo quomodo sit indiuiduatio ⁊ quomō indiuiduatio nō remouet res a proprijs pdicamētis. hec ille. per que facili ter respondet̃ ad obiectiones contra ipsū.

Ad primā ratōez Scoti potest dici q̃ a quātitate interminata derelinquēte aliū ⁊ aliū modū se habendi in substantia quez habet substantia sub quātitate est indiuiduatio substantie. ⁊ cōcesso q̃ eadez quātitas interminata maneat in aere generato ⁊ in igne corrupto ic. nō tamē manet fm eundē modū se habendi illoꝝ sub illa quātitate interminata. sed fm aliū ⁊ aliū ex quo nō sequit̃ aereꝝ primo corruptū ⁊ postremo generatū esse idez numero. Et si querat̃ de tali modo se habendi vt instat Scotus. quia albedo nō dereliquit albedinez aliaꝝ a se in subiecto ergo nec quātitas.

Amplius querit Scotus de illo derelicto si enī est tantū a quātitate nō est ipsa quātitas nec nihil nec substantia. ergo accidens ⁊ redit in idem quod prius.

Dicendū ad primū q̃ non est similitudo de albedine ⁊ quātitate cu albedini competat plurificatio soluz per subiectū in qua ē. Sed quantitati adhuc separte a subiecto ex se cōueniret plurificatio cum ipsa essentialit̃ sit extensio vt dicebat̃.

Ad secundū potest dici q̃ ille modus derelictus nō est quātitas sed a quātitate derelictus. est tamē aliquid nō substantia secundā rationē licet realiter sed substantie modus.

Sed contra hoc replicat̃ ratōne Scoti in 2^o sentētiarum. impossibile est aliquid de pēdens a posteriori naturaliter esse idez priori naturaliter. quia tunc esset prius ⁊ non prius. sed substantia est prior naturaliter quātitate vt etiaꝝ cōcedit Egidius ergo nihil causatur p quātitatem siue qualitercūq̃ preepigens naturā quātītatis potest esse idez substantie. non igitur ista signatio est idem substantie ⁊ tamē causata a quantitate. maior pbatur vbi est vera ⁊ realis ydēpitas licet nō sit formalis ibi impossibile est hoc esse ⁊ illud nō esse. quia tunc idem realiter esset ⁊ nō esset. sed possibile est prius naturalit̃ esse sine posteriori naturaliter ergo multo magis absq̃ eo quod derelictū est vel causatum a posteriori naturaliter.

Dicendum ad hoc consequenter iuxta verba Egidij qd licet nihil causatur ■ quantitate siue qualitercūq; preexigens naturā quantitatē possit esse idem substantie absolute vt cōcludit ratio Scoti . potest tamē esse idem substantie vt est sub quantitate. et hoc est verum de illa signatōe substantie.

Ad secundā objectionē Scoti nō p̄iudicādo his que fidei sūt pōt dici qd licet quantitas in sacramēto altaris posset diuina virtute panē existentē vel de nouo creatū infōmare. ex hoc tamē nō sequit̄ qd ille nō transsubstantiat̄ esset idē numero cum nō transsubstantiato qui indiuiduabat̄ p illas quantitates. qz nō eundē modū se hādi derelinqt q̄titas in transsubstantiato et in alio qz nullum derelinqt in trāsubstantiato. Et si querat̄ qre nō eundem modū ic. derelinqt q̄titas in vno et in alio. forte dici pōt qd hoc est ■ nāz p̄p̄ia quantitatē cui ex se cōuenit plurificatio cum ipsa essentialr sit extensio vt dicebatur. nec licet vltēr⁹ querere. et per idem ■ aliud in eadē objectionē rōdendū est.

Ad terciāz objectionēz respōdendo notandū ex fundamētis Egidij qd in instanti in q̄ introducitur quantitas in mat̄ia quod ē primū instans esse forme substantiali in eadē. secūdū quēdaz ordinē nature mat̄ia pri⁹ p̄intelligit̄ h̄re p̄tes saltē in potentia vel virtuales de quibus Egidius in theozomatib⁹ p̄positōe xxij^a. inquit. licet partes mat̄ie nō possint actu existere sine p̄tibus q̄tatis. intellectus tamē p̄pter eēntiales differentias sepat has ab illis. et iudicare possum⁹ p̄ intellectū partes mat̄ie essentialr differre a p̄tibus q̄tatis. sicut essentia mat̄ie est alia ab essentia quantitatē. Secundo p̄intelligit̄ in mat̄ia q̄titas seu dimēiones interminate. in mat̄ia enīz omniū ḡnabiliū et corruptibiliū est duplex gen⁹ dimēionū vt inqt Egidius in theozomatib⁹ p̄p̄oe. xliij^a. indeterminata per q̄s mā est tanta et tanta et terminata p̄ quas mat̄ia occupat tātū et tātū locū. nec sunt priore eedez p̄ eēntiaz cū secundis et priore sunt priores secundis vt indeterminata dimēiones

sunt determinatis subiecte. pōt. n. mat̄ia remanere tanta vt cū ex aqua sit aer. qz nihil ibi de mat̄ia tepditur nec aliqd anihilatur nec de nouo creat̄. sed nō remanet occupatō tantū loci. ideo nec dimēiones determinate. Tercio p̄intelligim⁹ māz h̄re signatōez a q̄titate q̄ est idēz realr qd substantia mat̄ie secundū modū quē h̄z vt est sub quantitate a q̄titate derelicta in mā nō p̄p̄ie causata cuz q̄titas nō sit forma actiua. vt Anserroys q̄to philicoz tractatu de vacuo. sed derelicta eo modo forte quo vestigiū pedis derelinqt a pede in niue non causat̄ p̄p̄ie et eo modo quo ps mediū opposita parti irradiate a sole aliquo modo est illuminata a sole non vt causa p̄p̄ie sed illas derelinqtē. que signatio apud Egidium est illud quod p̄fuit quantitati. i. substantia nō absolute s̄ fm modū quē h̄z inquātūz est sub quantitate. et in hoc soluitur quēdaz instantia Scoti 2^a sentētiāz.

Ultio intelligim⁹ q̄titate cōcomitare māz. Exemplūz huius cōueniēs est sicut de fulmine cadente magno impetu a quo contingit partes turris scindi et ruere anteq̄ per spaciū aliquod p̄tingat̄ a fulmine. ita a quantitate mat̄ie adueniēte prius dat̄ signatio anteq̄ illi adueniat vt cōcomitans illi cōcacta. Ex quo patet qd mat̄ia p̄intelligim⁹ indiuiduari ■ q̄titate aūq̄ q̄tital māz consequatur cōcomitatiue. precedit ergo signatio mat̄ie esse quantitatē in ea saltē natura. pri⁹ ergo est mat̄ia hec anteq̄ quantitas eaz cōcomitās sibi cōmunicet̄. Notest ergo dici qd hec substantia est prioz saltē natura hoc accidente quantitate remōstrata que derelinqt in ea modūz illūz se habendi quē ipsa habet vt est sub quantitate non tamē est prioz illo modo se habendi que est ei⁹ signatio p̄p̄ia. quia substantia illa cuz sua signatione nō dicit aliud qd substantia sed solūz impōrat quēdā modūz se habendi quem habet substantia sub quantitate. non tollit ergo indiuiduatio priozitatem substantie respectu accidentiūz cuz sua indiuiduatio formalitē nō sit accidens sed ab accidente derelictum.

Ad confirmatores concessis maiori et minori non plus concludit ratio nisi quod ab actu quem causat hec substantia singularis non recipit ipsa substantia singularis suam individuationem. Quis recipiat ipsam a quantitate.

Sed fortius replicat ratio Scoti in secundo iniaz. Illud quod est necessaria conditio cause in cando non potest habere esse a causato quia tunc causa inquantum sufficiens ad causandum esset causata a causato et esset illud causatum sui ipsius causa et per tanto posset dare esse causatione sui ipsius. sed singularitas substantie sine signatio est necessaria conditio in substantia ad causandum quantitates. quia sicut argumentum est causatum singulare requirit causam singularem. ergo impossibile est istam signatorem esse a causato a substantia inquantum singularis. Ad quod dici potest quod signatio sibi seu materie preintelligit esse a quantitate antequam quantitas intelligat coicari substantie et ipsam concomitare. et tunc antequam intelligat esse causatam a substantia que est materia. licet ergo ista signatio sit a quantitate causata a substantia inquantum singularis non tamen est ab ea ut causata a substantia singulari. sed preintelligitur prius saltem natura esse ab ipsa quantitate antequam sit causata a substantia. quia ab ipsa non est causata nisi quando sibi est coicata et eam concomitat sed prius natura dat sibi signatorem modo exposita quare illi coicetur quare etc.

Ad quartum forte diceret Egidius quod substantia singularis amoto quocumque accidente ab ea non habet propriam existentiam. Unde Egidius in theozomatibus ppoe. xxvii. esse aduale non potest habere materia sine quantitate etc. non quia sua existentia sit sibi accens de genere accensum sed ab illo derelictum et forte ab illo dependens in esse et conservari. hec probabiliter. propter quod recte dixit Egidius in theozomatibus ppoe. xxxix. esse aduale materia sine quantitate habere non potest.

Ad quintum per ex aliorum solutione et precipue secundi

Ad sextum cum eius confirmatio dici potest quod dupliciter potest intelligi quod in omni puncto est repere in intrinsece omnia pertinentia ad illam coordinationem circumscripto quolibet etc. uno modo quod nihil illius

coordinationis essentialiter et intrinsece includat aliquid alterius et hoc concedit. et tunc quod individuum de genere substantie intrinsece et essentialiter non includit quantitates. et propter hoc recte dixit Egidius quod individuatione non remouet res a propriis partibus. Alio modo quod omnia pertinentia ad aliquid quam coordinationem partiales possint remanere ut sic in illa coordinatione remouendo ab eis omnia alterius puncti. et hoc puto esse impossibile naturaliter et apud Egidium forte contradictionem implicans. quia eo ipso quod remouet quantitas non remanet individuatione ab ea derelicta in substantia. non quod individuatione quantitatis sit individuatione substantie sed est ab illa. remaneret ergo hec substantia tanquam quoddam necessarium ad coordinationem partiales et non remaneret hec substantia. quia ab ea remoueret quantitas a qua est sua individuatione. esset ergo substantia hec et non hec quod implicat.

Ad confirmatores primam in eodem argumento patet per idem.

Ad secundam cum dicebat nihil posterius etc. concedit autem. quia quantitas non est ratio formalis. quod aliquid sit in puncto substantie. sed negetur contra. solum enim sequitur quod ex ratione sibi sibi convenit quod sit hec antequam determinetur ab aliquo accidente ut ea posteriore nihil tamen contra opinionem cum preintelligatur substantiam signari et determinari a quantitate antequam ipsa substantia concomitetur et illi coicetur. et tunc antequam quantitas sit posterior substantia. Et per idem ad terciam confirmatores substantia prius est hec antequam aliquid modo determinetur per aliquid aliud posterius non tamen per aliquid aliud absolute. et ex fundamentis datis per idem rursus ad ultimas confirmatores.

Ad alias sequentes usque ad ultimam dicitur quod hic panis non est hic formaliter per quantitates et intrinsece sed est hic per individuationem propriam que est ab illa.

Ad ultimam obediendo Egidius assumenda est et ppoe. xxvi. in theozomatibus. scilicet quod cetera accidentia per sua subiecta individuationem sufficiunt sola quantitas dimensiva secundum seipsam vel seipsa est hec que ut individuet subiecto non indiget. quod probat triplici ratione. prima illud quod alia determinatur ad locum et quod nullo alio

formaliter determinat est seipso hic et nunc. sed quantitas est huiusmodi ergo etc. maior est latius nota minor apparet. **A**lucenas in sufficientia sua qui probat quod accidit sibi esse in loco. sibi enim non oportet vbi nisi per quantitatem. et quod est in loco loquendo de istis corporalibus est per quantitatem.

Et ibi quod est plurificabile in eadem specie de se est hoc cum talis plurificatio non possit esse sine indiuiduatione. si quantitas est huiusmodi cum in ea plura possim intelligere in eadem specie. ipsa quoque seipsa est extensa. cetera vero extendunt per quantitatem. quantitas ergo se habet per quatuor. et quod per quantitatem non potest esse eundem speciei ut quod potest diuidi una linea in plures lineas eiusdem speciei. et sicut de superficie et corpore. ergo ipsa quantitas licet per se considerata potest plurificari sub eadem specie. **A**lino illud quod per se acceptum potest esse subiectum motus et quo alia sunt mobilia et motui subiecta videtur de se indiuiduari. si quantitas est huiusmodi cum nihil possit esse mobile nisi quantum. Et per hoc ad argumentum Scoti respondetur quod dimensiones seipsas habent quoddam rationem indiuiduationis secundum se. determinatum situm. puta situs est differentia quantitatis. quantitas enim ex seipsa in quantum habet situm rationem cuius abstracto a materia sensibili per imaginem hanc lineam et hunc circulum. et ideo materie rationem quantitatis convenit signatio et postquam seipsa quantitas est hoc ideo non oportet ulterius querere.

Sed dubitatur verum apud Egidium accidentia reliqua per quantitates que per subiectum indiuiduant indiuiduari possent saltem virtute divina absque subiecto. Respondet Egidius quod probabile videtur quod accidentia materialia que oriuntur ex principiis subiecti illius modum indiuiduationis quem habet ut in subiecto existunt prout subiectum est materia illorum et prout natura ipsorum per subiectum indiuiduant absque subiecto habere non possent. hoc Egidius in theozomantibus de corpore christi. ipse tamen in quolibet inquit quod deus diueras formas reales solo numero differentes potest inducere in eadem parte ma-

terie. nam quia ipse deus est qui potest agere sine precedente transmutatione et motu. et quod per formas quatuorcumque reales inductas magis conservare in esse suo numerali quam quicunque alia agentia possint conservare in huiusmodi esse intentionales formas. quare si agentia alia plures intentionales formas solo numero differentes in eadem parte medijs possunt inducere multo magis potest hoc deus de realibus formis. hoc ille.

Quidam autem ponunt istas materias indiuiduari ex multis accidentibus aggregatis in eodem supposito et hoc habent ex doctrina Porphyrii in predicabili. b. et Boetii in commento. et iterum a Damasceno in libro de trinitate. et per Alucen. quanto metaphysice sue. ut refert Scotus. **Q**uod si has proprietates sibi materias ponat huiusmodi principia indiuiduationis intrinsecum per ex rationibus adductis contra Egidium eos falsum dicere quis forte proprietates iste assequatur per se istas materias indiuiduas in secundo modo dicendi per se non tamen intrinsece. Et si queratur an indiuiduum possit intelligi sine his proprietatibus. Dicendum ex doctrina s. Thome in libro de spiritualibus creaturis ar. 2. ad. vii. quod operatio intellectus simplicis que cognoscit quod quod est potest intelligi essentia rei sine proprio et line accitum cum neutrum ingrediatur essentia. operatio etiam intellectus compositis et diuidentis potest sibi intelligi sine tali accidente etiam si fuerit inseparabile sicut potest intelligi corpus esse album. non enim est repugnancia intellectus cum opposita predicati non dependeat a principijs spiritus que signat in subiecto propriis. hac tamen operatio intellectus non potest intelligi sibi sine proprio. non potest enim intelligi quod homo non sit risibilis cum ibi sit repugnancia intellectus cum oppositum predicatum dependeat a natura subiecti. Cum ergo quantitas non sit accitum indiuidui materialiter considerati mere sibi causatum a natura indiuidui potest intelligi materialiter distincta et secundum operationem intellectus in esse mere sibi. licet non in esse physico. possit ei intelligere hanc aiam non esse illam per secundam operationem intellectus secundum clusam quantitate et ceteris accitibus per intellectum. et sicut forte non esse platonem licet non in esse physico et naturali.

Iohānes vero **Janſ.** in libello de substantia orbis q̄e. vii^a. qua querit an dimēſiōes intermināte sint principiu indiuatōis lz quātu ad cōpositi indiuatōez nō teniet ab opinioe ſandi **Tho.** **Egidij** ⁊ **Alberti**. de forme tamē ſubſtāntialis indiuatōe ingt q̄ ſōme ſubſtāntiales ſunt indiuuate p hoc q̄ materia prius fuit diuiſa in partes diuēſas ⁊ agens in iſtis p̄tibus diuiſis agit ⁊ introduct ſuaꝝ formaꝝ diuiſim ⁊ ſic ipſa forma exiſtit indiuua p appropriationez ſui factaꝝ ab agente ad determinataꝝ portioneꝝ materie ⁊ nō per aliud additū ipſi ſōme vt dicit **Aluicēna**. vi^o. naturaliu de indiuatōe intellectus ita q̄ cauſa indiuatōis ſōme eſt determinata actio in tempe determinato ad determinatā portioneꝝ materie que tamē materie portio poſt formaꝝ recipit alioſ tēminos numero q̄ prius habebat. ⁊ ita licet diuiſio materie ſit cauſa antecedēs ipſa tamē forma ſic appropriata p actionē agentis eſt cauſa formalis. ⁊ hoc voluit **Cōmentator** in primo celi. ⁊. vii^o. metaphiſice. vbi dicit q̄ cauſa multiplicatōis indiuuorum eſt diuiſio materie in plures partes in quas agentia agūt. Et poſſet opinio decorari hoc medio ſicut ■ reſpectū ad intellectū habz natura ratōez vniuerſalis cū intellect^o ſit ille q̄ facit vniuerſalitateꝝ in rebus ita ■ reſpectū ad producēs videt^r ſingularis. nō enī videt^r alia cauſa cōis omni ſingulari. quare natura eſt ſingularis niſi qz poſita in eſſe ab agente. ⁊ cōſequēter ■ reſpectū ad agēs.

Sed cōtra hāc opinionē arguit **Scot^o**. vii^o. metaphiſice. quia ratio prime ſubſtantie eſt abſolutiſſima ergo nō eſt formaliter id quod eſt per reſpectū.

Adbuc reſpectus nō eſt formal^r terminus actionis ſed fundat^r in formali termino. tunc ſi prim^o termin^o eſt ſingularis prius natura eſt ſingularis quā ille reſpect^o ſicut fundamētuz prius eſt reſpectu. Eſt autē ſatis notum hec argumēta nihil cōvincere. quia nō purū reſpectū ponit **Iohs Janſ.** principiu indiuatōis ſed formā dicit appropriataꝝ per

actionē agentis eſſe principiu formale indiuatōis. que forma ſic appropriata idem eſt q̄ ipſa met forma in habitu ad agēs nec dicit reſpectū aliquē accitales ſupaddituz ſibi. Etū autē hec ſit original cauſa indiuatōis an appropriatio agentis ſit reducenda in materiam diuiſam prius p quātitatem vt dicamus. ideo hoc agens producere hāc formā. qz hec materia eſt diuiſa an ecōuerſo ſatis contra truſianu eſt determinatu.

Henricus de gandauo in quolibetis qlibeto quinto q̄e. viii^a. naturā ſpecificā vult nō indiuuari per aliquod poſitiuū. qz vel illud eſſet materia ⁊ hoc nō. vt per rōes ſadas cōtra. s. **Tho.** ⁊ alioſ ſic dicētes cōmunebat^r. aut forma. ⁊ iterū patet q̄ nō. qz querendu etiā eſt de forma per quid indiuuatur. nō enī ſeipla nec per naturā. vt in terciō apparebit dicēdoꝝ. querēdu ergo eſt ■ quid ⁊ vlteri^o de illo alio ⁊ ſic in infinitum. nec poteſt dari aliquod accidēs abſolutum. qz querendū eſt de illo eodem modo. nec per reſpectū qz reſpectus pſupponit fundamētuz ⁊ ſic nō indiuuat ipſu ergo negatō eſt ratio. Cū ponit **Henricus** duplicē negatōez eſſe rōez indiuuadi.

Adbuc per idez indiuuū eſt tale p qd eſt vnū. vnū autē nō dicit niſi priuatōez diuſionis in ſe ⁊ priuatōez ydētitatis ad aliud eam vnitas ſit indiuſio in ſe ⁊ diuiſio a quolibet alio. ſi enī vnū diceret ratōez poſitiuaꝝ nō diceret eandēz quā dicit ens. tunc enī eſſet nugatio dicēdo ens vnū. nec aliaꝝ ratōez dicit. quia tūc in quocūq; ente eſſz entitas cuꝝ ibi etiā eſſet vnitas tūc entitas addita eſſet entitati quod eſt incōueniēs. tūc ei nō dareſ entitas totaliter poſitiua omnino ſimplex. qz ſemp diceret duo poſitiua. g^o cū ſingularitas vel indiuuatio non dicat niſi duplicēz negatōez nō oportet eius cāꝝ poſitiuā querere ſed ſufficit negatio.

Contra hanc poſitionēz multipl^r inuehit **Scotus** 2^o ſniaꝝ ⁊. vii^o. metaphiſice. ⁊ forno rationū ſuaꝝ eſt quia nihil ſimpl^r repugnat

alicui entis per solā priuatōem in eo sed p ali quod positūum. ergo diuidi in partes sibi/ quas quod est oppositūm indiuiduationis nō repugnat lapidi aut alteri substantie ma teriali in eo q ens per aliquas negatōes.

Ans pbatur quia quātūcūq negatio tollat potentiam primam ad agere et pati. non ta men tollit aptitudinem et cōr nō ponit for malem repugnātiā illius entis ad aliquid licet enim nō hēre vīsum tollat potentia pri mam ad videndum. nō m facit repugnātiā ad videre quia non tollit aptitudinem. quia potest stare eadem natura positūa in qua fuit hec negatio et potest sibi inesse oppositū illius negatiōis sine repugnātia ex pte nē. Ita in pposito cum Henricus ponat natu ram ex se non esse vnā et indiuiduam. nūq tamen per aliquam negatōem positā i na tura repugnabit sibi formaliter diuidi.

Adhuc indiuiduum est verissime ens et vnum sicut et pma substantia ē maxime substan tie et ipsius vere est generatio circa quā sunt operationes et ipa etiam operat. omnia aut ista vident negada ab aliquo formaliter cō stituto p negationem. Quod si Henricus dū ab eo queritur. vtrum substantia mālis per aliqd negatiū sit indiuidua et vna voluit q ipa p sūdamēto sumpta. negatōe sit vna nō recte loquitur et cōtra eū sic dicendum pce derent rationes Scoti cū substantia materialis vna p fundamento considerata aliquo po sitūo sibi essentialiter intrinseco sit vna vt Scotus preter humanitatem includit aliqd positūum quo formaliter ē vnum numero. Si vero intellexit p formali tunc vere loq tur vnū entis nūero formaliter vnitāte ē vnū vt a pncipio qōis innotuit.

Propter terciū

qdem huius et si priores modi vtrūq sint p babiles. Simplr tū determinādū puto cū Scoti et reliquis minoribus.

Dicendum itaq primo suppositis his q i primo articulo declarata sunt q natura vni uersalis pluribus comunicabilis indiuiduis

non est de se bec. i. non est de se sufficiens cā vnitatis numeralis q fulcitur rationib. pri mo cuiūq inest vnū oppositū d se eidē non inest aliud nec per se nec p accidens si ergo natura de se eet bec ergo sibi repugnar; mul titudo et ita nō posset esse in multis q est fal sum.

Amplius cuiūscūq vnitās realis ē mi nor vnitāte numerali illud nō est de se vnūz vnitāte numerali sine non est sufficiens causa talis vnitatis. Sed nature pluribus comu nicabilis indiuiduis qualis est natura gnīs aut spēi ppta vnitās est minor vnitāte nūe rali. ergo it. maior pbatur nihil est de se vnū vnitāte maiori sua ppta vnitāte quia cum vnitāte minori sine contradicōne potest sta re multitudo opposita vnitati maiori q mul titudo nō potest stare cū vnitāte maiori. pro bātō minoris. omne ens reale fm q tale ha bet vnitatem aliquam realem qz licz albedo fm se nō sit vna numero vel plura fm Auicēnam v^o metaphisice. nec etiam sit vnitās ita q vnitās sit intra quiditatem tū albedo fm se est aliqd vnū reale. Sed natura fm q natura est ens reale. ergo est vnum aliqua vnitāte reali nō vnitāte indiuiduali. qz tunc omnis vnitās realis esset nūeralis qz tam il la que est nature q illa que est suppositi. cōs at lz multiplr ostendat esse fallum in qōne xvij^a de vniuersalibus inferi. ad pzelens tū sic improbat primo quia tunc omnis diuer sitas realis esset numeralis quod est fallum tūc enim omnis diuersitas realis esset equa lis et cōr tunc nihil esset in re quare intelie ct^o magis abstrahēt aliquid vnū ab istis q ab illis nec qre aliq vni^o spēi alia tātū vni^o gnīs essent ergo vltia pēile eēnt ficiōes et tūc diūsitās vltis nō inferret numeralem qz diū sitas fm qd et rōis nō insert diūsitātē simplr et reale qd ē fallum. dīa enim specifica insert numeralem quāto metaphisice. cōia pncipa lis pbat qz oē diūsit^o ē i se vnū qz vnū ab alio diūsit^o. igit si nō ē realiter vnū in se di uersitas ei^o vt sic nō ē real de h at apli^o et dis fusiū in mā inferiūs qōe. xvij^a. de vlib^o.

Ex hac autē cōclusionē cū eius pbatōne inferitur inferius tamē p̄fundius discutiendū q̄ aliqua est vnitas in re realis absq̄ oī ope intellectus. minor vnitate numerali que vnitas est nature vt natura est. fm̄ quā natura est indifferens ad vnitatem singularem. i. nō ē ex se vna vnitate numerali nec plures pluralitate opposita illi vnitati. fm̄ illā vnitatem natura nō est vniuersalis. sed eo mō quo vlt est aliqd factum ab intellectu. nec ex se bec. i. singularis intrinsecē nec fm̄ entitatem p̄p̄iam necessario inclusam in ipsa natura fm̄ p̄mā entitatem suam.

Dicendum secūdo q̄ p̄ aliquam entitatem posituam extrinsecā nē contrahit natura ad se hāc singularem ⁊ vnā numero quod p̄batur omne inferius includit in se aliqd q̄ non includitur in intellectu superioris. alioquin cōceptus inferioris esset eque communis sicut cōceptus superioris ⁊ tunc per se inferius nō esset per se inferius. quia nō subesset communi ⁊ superiori ergo aliquid per se includitur in ratione indiuidui quod nō includitur in ratione nature. Illud autem inclusum est entitas positua cum nō possit esse qd negatiuum vt contra hēricum p̄batum est ⁊ facit per se vnum cum natura vt cōtra eos qui quantitatem vel aliquod accidēs posuere intrinsecum i diuisionis principium probatum fuit. ergo est per se determinans illam naturam ad singularitatem siue ad rationes illius inferioris.

Amplius omnis differentia aliquorū differentiarū reducitur ad aliq̄ primo diuisa alioquin nō esset status idifferētib⁹. Sed indiuidua p̄p̄e differūt q̄ sūt diuisa aliqd idē entia ergo eorū differentia reducitur ad aliqua primo diuisa. illa primo diuisa nō sunt natura i illo ⁊ natura i isto q̄ nō ē idem quo aliqua cōueniunt formaliter ⁊ quo differūt realiter licet idem possit esse distinctum realiter ⁊ conueniens realiter. Multum ei refert esse distinctum ⁊ esse quo aliquid primo distinguitur. ergo sic erit de vnitate.

Dicendum tertio q̄ hāc entitatem posituam

contrahentem nām specificā cōsequitur p̄ se vnitas simpliciter que est indiuidualis q̄ p̄bat. nā sicut vnitas in communi se cōsequitur entitates in cōi. ita quęcūq̄ vnitas per se cōsequitur aliquam entitatem. ergo vnitas simpliciter qualis est vnitas indiuidui que est entitas cui repugnat diuidi in plures partes subiectiuas. ⁊ cui repugnat nō esse hoc signatum cōsequitur per se aliquam entitatem nō autem per se consequitur vnitatem nature quia illius ē aliqua vnitas p̄p̄ia ⁊ per se realis vt patet per cōclusionem primam ergo cōsequitur aliquam entitatem p̄ se determinantem nām cū eo cōstituentē vnū per se quia totū cui⁹ est bec vnitas p̄fectū est de se.

Dicendum quarto q̄ ista entitas positua q̄ est subiectū vnitatis simpliciter que ē numeralis contrahēs nām habet p̄p̄ietates quasdam p̄mas. q̄ sibi cū sit entitas qdā indiuisibilis repugnat primo diuidi in quascūq̄ partes subiectiuas ⁊ p̄ ipsam repugnat talis diuisio per totū cuius illa entitas ē ps. bec p̄p̄o p̄batur sicut dicitur specificē ⁊ illi entitati specificē repugnat per se diuidi in plura essentialia sp̄e vel nā ⁊ p̄ hoc repugnat toti cuius illa entitas est per se ps. ita in p̄posito huic entitati.

Nota tamē q̄ in hoc ē diuersitas nec oīōda similitudo q̄ illa vnitas nē specificē. minor ē ista vnitate. ⁊ p̄pter hoc vnitas nē specificē nō excludit omnem diuisionem que ē fm̄ partes quantitativas. Sed tñ illā diuisionem que est p̄tū essentialium. ista autem excludit omnem. Et ex hoc potest sic argui. sicut q̄cūq̄ vnitas minor vnitate numerali h̄z entitates p̄p̄ias q̄ p̄ se cōsequitur ita non videtur p̄babile isti vnitati p̄fectissime negare p̄p̄iam entitatem quā cōsequitur.

Secūda p̄p̄ietas talis realitatis indiuidui est quasi actus determinans illā realitatem sp̄i q̄si possibile ⁊ potētiāle. p̄bat. nā sicut realitas a qua sumitur dicitur specificā ē actualis respectu illius realitatis a qua sumitur rō gnis. ita q̄ bec realitas formalis non ē illa. alioquin i diffinitione esset negatio q̄ indicaret totā entitatem diffiniri sine dicitur. quis tñ aliquā illō cō

trahens sit alia res a forma a qua sumit^r rō
generis quādoq; vero non sit res alia, s̄ tātū
alia formalitas vel alius cōcept^{us} realis eius
dem rei ut in octauo hui^{us} erit manifestum.

Nota tñ q; in hoc est dissimilitudo quia
realitas indiuidui de qua loquimur nunquā
sumitur a forma addita, sed precise ab vltia
realitate forme quo ad aliud etiam est dissimile.
quia illa realitas specifica constituit
cōpositūz cuius est pars inesse qd itatiuo. qz
ip̄a est entitas quedāz quiditatiua. Ista ve
ro entitas indiuidui est primo diuersa ab oī
entitate quiditatiua quia intelligendo quā
cūq; entitatē qd itatiuam ⁊ maxime limiatā
nō hētur in quiditate intellecta. vnde ip̄a sit
hec. ergo illa entitas que de se est hec est alia
entitas a quiditate vel ab entitate quiditati
ua non potest ergo constituere totum cuius
est pars inesse quiditatiuo. Sed inesse alter
ius rōis

Tertia p̄p̄etas dīa indiuidualis est p̄
mo diuersa a quocūq; alio ⁊ habet concep
tum simplr simplicem p̄batur sicut vltima
dīa specifica que dicit cōceptum simplr sim
plicem est primo diuersa ab alia ut patuit
in quarto hui^{us} ita ⁊ dīa indiuidualis quā
voco entitatem nō quiditatiuam formaliter
trahentem naturam specificam eam sit ei^{us}
quasi actus ex quo simul euz natura cōstitui
tur indiuiduum que sicut nō est quiditas s̄
qd itatis ita nō est res quia nō dicit ens ne
q; p̄fectionem vltra ens s̄ ē realitas.

Quarta p̄p̄etas hec dīa indiuidualis nō
ē p̄cipiū cōstituēdi aliqd in rōe p̄dicabilis s̄
tantum subicibilis hac maxīma subicibilita
te ⁊ subiectū est quo p̄p̄ie est predicatum ⁊
mediū demonstratōis p̄suaderi potest. nam si
ent dīa specifica potest aliquomō dici mā
lis qz est p̄cipiū subicibilitatis respectu ge
neris dīa enim vere informatiua gñis se hz
ut act^{us} potentialis respectu ei^{us}. Sic hec dīa
indiuidualis. Nec obstat illud p̄bi quinto me
taphisice oēs p̄tes diffinitōis sūt forme hoc
enim verum est respectu diffinitū s̄ at iter se

Sed incidūt plura dubia circa octoem

p̄mā. primo qz v̄t q; nā dicabilis plurib^{us} sit
de se hec quia sicut natura formaliter ex se ē
nā ita ex se est singularis nō ergo alia cāz sin
gularitatis a cā nē o; querē quali eā p̄us tē
pore vel nā sit nā aīq; sit singularis. aīe p
bat a sibi qz sicut natura hz ex se verūz esse
extra animā nō at hz esse in aīa nisi ab alio
i. ab ip̄a met anima qz eē v̄ez ouenit ei^{us} sim
p̄r esse aut in aīa ē esse eius s̄z quid ita vni
uersalitas nō ouenit rei nisi fm quod habet
esse fm quid. i. in anima singularitas autem
ouenit rei fm v̄ez esse ⁊ ita ex se ⁊ simplr. ē
ergo querenda cā quare nā i v̄is ⁊ dandū
ē intellect^{us} p cā. nō aut videt^{ur} q̄reda eē aliq
causa quare nā ē singularis alia a nā rei me
diās inter ip̄am ⁊ singularitatem eius. Sed
ille cāe que sunt veritatis rei sunt ⁊ cause sin
gularitas rei.

Adbuc nature lapidis est vere natura ⁊
p̄p̄a sibi ip̄i. ergo est de se hec aīe p; p̄m
i b̄ septimo nā vniuscuiusq; est p̄p̄a sibi.

Ampli^{us}. oē qd ē iō i qz vniū nūero ē vt bo
eti^{us} in libro de duabus naturis in christo. g^o
nā de se est vna ⁊ icōmunicabilis ⁊ ita se ip̄a
sa hec

Adbuc nulla ē res q; nō sit i aliquo singu
lari ergo talis res q; existit in singulari nō est
indifferēs ad multa.

Ampli^{us} si nā est vno nūero. p̄ formā q̄ro
de forma qd ē hec ⁊ p̄cedet i infinitū v̄t ita
erit i p̄mo q; de se sit hec.

Adbuc illo dato nulla forma esset sim
plex quia eam oportet habere formam tē
minantem.

Amplius diuisio gñis in spēs libro diuisi
onū ē qualitatiua sp̄ei vō i indiuidua ē q̄rita
tiua. Si ergo esset v̄ez qd dī tūc vtracq; eēt
q̄litatiua qz vtracq; diuisio eēt p̄ formale dif
ferētā supadditā gñi ⁊ sp̄ei.

Ad primū dōz q; nō ita se hnt citas ⁊ sin
gularitas ad nām sicut esse in intellectu ⁊ est
v̄ez extra aīam. qz citas ouenit nē extra in
tellectū ⁊ s̄līr singularitas. ⁊ citas ouenit ex
se nē. singularitas at ouenit nē p̄ aliqd in re
trahēs ip̄am. Sed vniuersalitas nō cōuēit

rei ex se. et ideo concedo quod quædam est causa unitatis in
tamen quædam est causa coitatis alia a natura et posita co-
tate in ipsa natura secundum propriam entitatem et unitatem ne-
cessario oportet querere causam singularitatis quod super
addit aliqui illi nature cuius est. Si autem profundius igrat
an ratio prima singularitatis sit per aliquod intrinse-
cū vel extrinsecū an per materiam vel non. Dominus enim
Scoto in quolibetis quod non est omnino necessarium
hoc est cuius oppositū includit contradictionem quod
forma eiusdem rationis non possit plurificari sine
materia realiter et licet habeat aptitudinem ad materiam
tamen prius natura habeat plurificationem. ergo prima
ratio plurificationis non est materialitas ge-
neralis. et quod immaterialitas non sit prima ratio for-
me eiusdem rationis effendi habet nec materialitas
prima ratio plurificationis in forma. probatur quia
quo aliquid est in actu extra causam et intellectū
eo est hoc. primo quia sic esse non operit nisi
huic. imo universalitas siue non hoc non po-
test alicui competere nisi in intellectu. sed quoniam
quod entitas precipue absoluta seipsa. primo. i
formaliter est in esse suo quia seipsa primo
recedit a non esse ad esse quia licet multa co-
current ad suum esse sicut materia ad esse for-
me et forma ad esse materiam tamen nullū concurrens est
sibi prima ratio effendi in suo esse ergo seipsa pri-
mo est hec. frustra ergo queritur aliquam rationem singu-
laritatis per aliquod extrinsecū tamquam per principium
formale quoniam extrinsecū sit causa aliquis concomi-
tans quod semper oportet quod formalis prima ratio singulari-
tatis signati sit per aliquid per se intrinsecū sin-
gulari.

Ad secundū dicendum quod quolibet substantia sin-
gularis est propria quod eadem numero non potest esse
alteri et hoc intendit philosophus contra Platonem
qui ponit ideam unam multorum individuorum et quod il-
la est propria cuiuslibet individui secundum Platonem.
et contra hoc vadit philosophus philosophus. sed natura de qua loquimur
secundum philosophum determinat ad unitatem numeralem
in formam individualement et tunc est propria cuius est
ipsa tamen de se non est propria alicui.

Ad tertium dominum quod sicut animal non est h
animal nisi in diversis addita sic lapis non est h lapis
nisi per diversam individualement supaddita et quod natura
quæ de se separat a diversis ideo in uno vel h per diversas

alia et eodem modo de natura spiritus respectu diversie indi-
vidualis supaddite sibi.

Ad quartū dominum quod natura lapidis est una in se
et res et sic non est hec propria. sed unitas illa est mi-
nor quam unitas numeralis et est realis unitas
sed non tanta realitas est in illa unitate sicut in uni-
tate numerali. unde determinat per diversas individua-
lem ut sit hec propria.

Ad quintū dominum quod forma non est propria
hec. Sed est quo aliquid est hoc sicut ergo
non determinat de se sed per diversam. et sic species
et tamen diversitas non est species nec habet unitatem specifi-
cā. Sicut h forma individualis determinet in na-
tura specifica et sit hec vere non tamen illa forma
est propria siue hoc aliquid quod si sic tunc sequitur
quod diversitas esset species.

Ad sextū dominum quod sic nullus simplex potest esse
alicuius generis. sic nec aliquid modo est particulare con-
tum sub specie. quia individuum habet composi-
tionem spiritus et formarum individualē ultra. unde
breuiter dico quod omnis forma que est species alicuius
generis est composita ex potenciali aliquo et actu
omnis talis est hec per formas.

Ad ultimū dominum quod Boetius ponit diversitas
inter divisionem generis in species. et totus in partes
et illud totum est totum integrale et totum quod
titative dividit in partes. Sed ex hoc non seq-
uitur quod species dividat quantitatively in individua. id
est qualitativa. probatio huius est quod Boetius non ponit
nisi tres divisiones divisionem generis in species. et
totum in partes et vocis in significatiōes et tunc enim
divisio spiritus in individua maxime conveniat cum
divisione generis in species quod cum alijs non convenit se-
quitur quod est qualitativa sicut divisio generis.

Secundū dubiū principale. utrum ista enti-
tas individualis a qua sumitur differentia
individualis sit quoditas an modus. 2^o utrum sit ma-
teria vel forma an compositum. tertium utrum
una diversitas sit eiusdem spiritus an alteri ab alia dif-
ferentia individuali. quartū utrum natura ho-
minis quod est in sorte sine contradictione possit
separi ab illa diversitate individuali. et ponit sub-
alia differentia individuali. quintū utrum
circūscripta diversitas individuali a natura natu-
re repugnet divisioni in plures partes subiectas

Sextū vtz in eodēz puta in Sor. sint multe
dzie idiuidualēs cum Sor. sit hoc homo h
animal hoc corpus vsq; ad ens. Septimū
vtz illa que cōueniūt indiuiduis vt agere ⁊
generari eis insint ■ naturam cōmunem aut
p dzias indiuiduales. si primo mō tunc ista
primo inessent vniuersali q; est falsum. si secū
do mō ergo talia nō sunt demonstrabilia de
aliquo subiecto ⁊ consequenter nec scibilia ⁊
ita naturalis sciētia nō eēt scia. Octauū vtz
ab eis possit abstrahi aliquid pme intentōis
Nonū vtrū facta diuisiōe alicui⁹ vt gratia
exempli linee mediētas illius que fuit eius
ps nūc sit singlis ■ se ⁊ si sic g⁹ ibi sequit⁹ dzia
idiuidualis p diuisionem que differentia
idiuidualis itēz corūpet facta diuisiōe illi⁹
medietatis i alias duas medietates. Decimū
vtz dzia iuidualis sit ignota. Undecimū
supposito q; differentia iuidualis sit nota
vtrū per ipm indiuiduum habeat diffiniri.

Ad p̄mū respondet q; illa p se entitas q;
addit indiuiduum entitati speciei non est en
titas quiditativa spēs enim dicit totum esse
quiditativum indiuidui de quo esse quidita
tium loquit⁹ Porphirius caplo de dzia vbi
vult q; dzia per se nō suscipit magis ⁊ min⁹
qđ pbat ibidē dicēs esse ei vnicuiq; vnus ⁊
idem est nec itensionem nec remissionem sus
cipiens accipit ei esse p qđitate sicut ⁊ pbs
octauo metaphisice aia ⁊ aie esse sunt idem.
tota igit⁹ qđitas q; est i indiuiduo est entitas
spēi. qz dzia iuidualis non est entitas qđi
tativa. Nota tamen q; spēs non predicat
totam nām indiuidui integraliter sicut nec ge
nus spēi. Est ergo hec entitas mod⁹ Abi sci
endū q; i hoc differt dzia iuidualis a mo
dis qđitatum. qz hec intrinsece cōstituit tāq;
vera ps totū cuius illa est pars vt determi
tum est. de q; tamē verificatur quecūq; d mō
communiter solent dici ipm notificando vel
in habitudine ad spēm aut in habitudine ad
suum totum. Modi vero quiditatiui p̄sup
ponūt qđitatem iam cōstitutam vel saltem il
li adueniūt a posteriori vel non sunt partes
eius. Modus enim quiditativus p̄suppo

nit qđitatem vt vñum fuit in questōe prima
libri p̄mi.

Quod si p̄fūdius inquiratur. nunqd tal
entitas postquam est modus sit quanta vel
non quanta quantitate perfectionali seu vir
tuali. Licet Scotus in quolibetis hoc dubi
um incidenter tetigerit in fine questōis quite
p̄mi quolibet ⁊ insolutum reliquerit. dici
tamen potest p̄babiliter p̄ nunc q; cum om
nia indiuidua eiusdem spēi sint eiusdem per
fectionis essentialis in eis non reperit alia q;
titas virtutis essentialis ab ea que cōlegitur
qđitatem illam cuius sunt indiuidua cum il
la quantitas idiuisibiliter cōsequatur spēm a
thomam. quid autem de itenso ⁊ remisso i q;
litatebus ⁊ huiusmōi dicetur in viñ. huius
questōe sexta.

Ad secūdū dōm q; dzia iuidualis nō
est mā que est p̄ncipiū essentialē rei cōsti
tuens rem cum forma ⁊ vñum ens ■ se. nec
ēst forma nec compositum iq̄tum qđlibet
istorū est natura omis ei entitas qđitativa
sine ptialis siue totalis alicuius generis ē de
se indifferens inquantum entitas qđitativa
ad hanc entitatem ⁊ illam ita q; vt est enti
tas qđitativa est p̄ior naturaliter ista enti
tate vt est hec ⁊ vt est p̄ior naturaliter sicut
nō cūenit sibi esse hanc ita non repagnat sibi
ex ratione sua suum oppositum. Sed est
vltima realitas entis quod est materia vñ qđ
ē forma vel quod est compositum. Ita vt ge
neralitet sit dicere quod quodlibet commu
ne ⁊ tñ determinabile ad hoc potest distingui
quantūcūq; sit vna res in plures realitates
formaliter distinctas quarum hec formaliter
non est illa. Sed hec est formaliter entitas
singularis ⁊ illa est entitas nē formalr. Cum
ergo ipa non sit qđitas vt patuit ex solutiōe
p̄mi est tamen nata terminare itellectū ⁊ extra
here omne ens determinabile. oia tūtem vidē
tur posse cōtrahi ■ dziam p̄ter vñ ⁊ vltimas
passiones ⁊ gradus indiuiduales. nō ergo ē
mā s mē. nec forma. sed forme. nec composi
tū sed compositū. non ens formaliter seu q
ditatie s; entis. alia enim est que cōtrahit

mā ab illa que cōtrahit formam ⁊ compo-
situm. Et si instetur q̄ tunc in composito
erunt tria indiuidua. vide si sit inconueniēs
si ambo illorum vniant̄ in tertio sicut eius
ptes. Nota tamen q̄ hec differentia indi-
uidualis licet non sit materia que est essenti-
ale principium compositi ⁊ altera eius pars
de qua d̄r primo phicozum. vocatur tamen
mā totius. quia est vere adus ⁊ forma cum
non det nomen ⁊ diffinitionem. dicta autem
est materia totius. put opponitur forme toti-
us naz sicut illa inesse quiditati uel predica-
bili constituit ita hec inesse sibiibili. Et hec ē
principium indiuiduationis precisum adeq̄
tum primum ⁊ irrefolubile ⁊ hec est cā vni-
tatis numeralis qua primo repugnat diuidi
in multas ptes sibiectiuas ⁊ qua prio distin-
guīt indiuiduū ab alio indiuiduo ita q̄ illd
in ■ indiuiduo. ⁊ illd in alio sunt prio diūsa
istud prope vocatur differentia indiuidual
vel singularis. indiuidua vero per istas dif-
ferentias inesse constituta sunt pprie differē-
tia quia sunt diuersa aliquid vnū entia.

Ad tertium dicendum q̄ si intelligat̄ eas
esse eiusdem sp̄ei vel alterius sicut per se con-
tetas sub sp̄e neutrum membrum est dādū
sicut nec rationale est eiusdem generis cum
irrationali nec alterius sicut contentum per
se sibi genere differentie enim opposite vt pre-
dictum est sunt primo diuerse pppter infinita-
tem vitandam si autem intelligantur eiusdē
sic sunt eiusdem sp̄ei sicut differentie specifi-
ce eiusdem generis quia a latere ⁊ non dire-
cte.

Ad quartum respondendo. Sciendum
q̄ natura que est vniuersale complete est il-
lud quod est in pluribus ⁊ de pluribus non
actu sed potentia. ppinqua ⁊ tale nihil est nisi
si ex cōsideratione intellectus. Sed conside-
rādo naturam antequam complete sit illud
quod est in pluribus ⁊ de plurib⁹ tale ē vnū
in multis potentia que d̄r remota vt potētia
accipit̄ logice non naturaliter quatenus illi
non repugnat esse in multis ⁊ sic cōe potest
esse in rerum natura. non enim dicimus ipm

vt sic esse prius fm considerationem intelle-
ctus. s̄ fm ordinem naturalem perfectioruz
vnitiue contentarum sicut prius est animal
q̄ homo ⁊ homo q̄ hic homo quod patet ex
operationibus pprijs quare homini fm gra-
dum ppriū naturaliter priorem intellectu
nō repugnat in multis esse cum in ipso nihil
inueniatur per quod repugnet. Sicut igitur
commune est in natura cui correspondet p-
pria vnitas cum cuilibet gradui reali entita-
tis correspondeat realis vnitas que non pōt
realiter separi a natura sicut nec in alijs vni-
tiue cōtētis. Sic natura cui intellectus tribu-
it intētiōem sp̄ei que dicta est esse in re ⁊ com-
munis sicut commune possibile est in re nun-
quam separari ab illa perfectōe secū vnitiue
cōtēta vel ab illo gradu a quo accipit̄ dif-
ferentia indiuidualis cū ei nunquam fiat in
rerum natura nisi sibi determinato gradu nū-
quam est ab illo separabilis quia ille gradus
cum quo ponitur est secū vnitiue cōtētus
⁊ p̄ h̄ ad argumentum cōtradictio includitur
q̄ sepetur pppter vnitiuam cōtinentiam.

Cōtra r̄sionē arguitur natura potest po-
ni sub vno gradu indiuiduāte. tēinde sibi alio
sine cōtradictōe ergo it̄ vel si nō est possibile
que est ratio.

Adhuc sequeretur q̄ nā nūquam posset ■
diuiduari p̄ aliud nō idem sibi vnitiue.

Aliter enim posset mutari de singulari-
tate in singularitatē

Ampli⁹ omnia eiusdē sp̄ei cōtinent̄ eadez
vnitiue. igitur si alius est gradus in hoc ⁊ in
illo vnitiue cōtēt⁹ oportet intelligere d̄rias
cōtinentiam ■ ita isti gradus indiuiduales ■
erūt p̄mo distinguētes.

Ad p̄mū d̄m q̄ sicut quedam nē in se ■
repugnāt que ■ repugnāt eidē posite inesse
vel facte sicut nō esse nō factū ita nec nature
i se cōsiderate forte repugnat separi ab oib⁹
gradib⁹ indiuidualib⁹ q̄ intelligēdo nām si-
ne istis nō intelligit̄ cōtradictio quod tamē ipi
nāe iesse cōsiderate repugnat quod sepet̄ ab
omib⁹. n̄ autē q̄ sepet̄ ab hac. hoc ei ē pos-
sibile vt ē i illa ⁊ ecōuerso.

Ad secundum dñm per idem q̄ nūquam natura vt iam posita iēse cum ip̄a nō possit fieri inesse nisi sub aliquo gradu indiuiduali posset indiuiduari per aliud nō idēz sibi vni-
tue immo ipsius vt iam posita est inesse ad gradū s̄b quo est posita inesse stat inseparabili-
tas ppter vnitātam cōtinentiam ⁊ ita ip̄a ■
tura vt sic. s. iam posita inesse nō potest mu-
tari de singularitate in singularitatem. In
mutatiōe enim oportet sibiēdū realiter differ-
re ab vtroq̄ termino.

Ad terciū dñm q̄ natura nō cōtinet vnitā-
ne illum gradum sed cōpositū ex natura
⁊ illo gradu. quod autem natura ponat sub
illo gradu nō ē alia causa nisi agens. ⁊ prius
naturaliter est cōpositum ex natura ⁊ illo
gradu cōtines illum gradum quam ille gra-
d⁹. nō enīz est nisi quia agēs produxit. agēs
vero pducit cōpositum primo. Sic ergo
cōtines est prius inesse. gradus autem prior
in diuersitate. Exemplum huius est deus
creat aerem ⁊ ignem in vno priori in quo cō-
posita primo producantur. ⁊ in illo priori
sunt forme non nisi per accidens. In alio at
signo posteriori illo cōposita differūt per
formas nō econuerso ⁊ forme sunt primo diū-
se iō ⁊ cōposita. differūt ergo cōtinentia ra-
tiōe cōtētorum nō econuerso. Sed cōtra cō-
tēta vidēt differre pp differentia cōtinentiā
ergo nō econuerso. alias esset circulus. ante-
cedēs pbat̄r sensitiua ī te ⁊ in me differūt
quia itellectiua differt ab itellectiua ⁊ non
econuerso. Respondz Scotus q̄ de antecede-
te est vt sic. est vt nō. s̄z q̄ cōtētū est forma
in rōe cōtinentis vel materiale exemplifica-
tur quando est materiale. quia anima itelle-
ctiua respectu sensitiuarū est quoddam for-
male. non sicut de cōposito cōpato ad suā
formā s̄balem.

Ad quintum principale dñm q̄ sicut la-
pidi albo formaliter repugnat nigredo per
albedinem ⁊ ita per intellectum circumscri-
bēdo albedinem lapidi qui est genus sibiē-
dum. nō repugnat nigredo sic circumscrip-
ta differentia indiuiduali per quam formalis

iter diuīsiō repugnat cōposito ex natura
⁊ illa differentia nature specificē per illā dif-
ferētiā nō repugnat diuīsiō. vñ ip̄a est com-
munis vt dictūz est per posse logice ēē ī plu-
ribus.

Sz cōtra tūc illa natura distiguitur ab
illa que est sine differentia indiuiduali.

Dicē dum q̄ si loquimur realiter huma-
nitas que est in Sorte non est humanitas q̄
est in Platone ⁊ realis differentia est ex dif-
ferentijs indiuidualibus vnitue contentis ī
sepabilibus hinc inde. Si autem circūscriba-
m⁹ dñāz hic idē sic nec nā itelligit vna ma-
xima vnitāte ī se s̄ tñ illa vnitāte minōri q̄ ē
communis sic nec est diuīsa ab humanitate
Platonis diuīsiōe numerali. nec aliqua qz
specificā. nō patet sicut non ponēdo aliqua
formam generis aliam a forma sp̄ei diceret̄
de natura generis in vna sp̄e ⁊ alia circūscri-
ptis dñis hinc inde.

Ad sextum dicēdū q̄ si ponant alie for-
me a quib⁹ sumuntur predicata in quid ne-
cesse est cōcedere multas dñas indiuiduales
in eodem quia natura generis sine contradi-
ctiōe potest esse prior forma specifica ⁊ non ī
sine sua differentia indiuiduali ⁊ sic necesse ē
cōcedere q̄ h̄ aīal potest esse hic hō ⁊ n̄ hō
Similiter hic homo vel ille ⁊ tunc p̄p̄riū
indiuiduum generis est potentiale ad p̄p̄riū
indiuiduum differentie sicut conceptus gene-
ris est potentialis ad conceptum differentie
vt Scotus in octaua dist. p̄mī sentētiarū
Si vero teneat alia opinio de formis potest
dici q̄ vnus gradus perfectiōis determinat
precedentes ad vltimam vnitāte sicut vna
dñā specifica determinat omēs perfectiōes
precedentes ad vnitatem sp̄ei quam nec ex
se habent nec aliam quāz ab illa dñā.

Sed dubitat ⁊ n̄ iutiliter iuxta primam
viā nūqd p̄p̄riū indiuiduū h⁹ concept⁹ ē qd̄ indi-
uiduū est in reo ⁊ p̄p̄riū indiuiduum hui⁹
qd̄ est infinitum sint idē indiuiduum vel
aliud. ⁊ nūquid sit potētiāle ad indiuiduum
huius quod est infinitum vt p̄mō intelliga-
tur hoc enīz quam h̄ infinitum.

Respōd3 Scotus vbi supra q nō. quia quādo aliquid est de se esse et tātum capax ipsius esse tunc etiam est de se habens quamlibet conditionem necessario requisitam ad tale esse. Ens autem vt cōuenit deo. i. ipsum esse scilicet ens per essentiam est ipsum esse i finitum et nō aliquid cui tātum cōuenit ipm esse ideo ex se est hoc et ex se infinitum vt qd p prius intelligatur aliquo modo infinitas esse se modus entis per essentiam qd ipsum intelligatur esse hoc. et ideo non oportet querere hic quomodo hoc ens sit infinitū quasi pns cōueniat sibi singularitas quam infinitas et ita est vniuersaliter i his que possunt esse entia per essentiam vel participationem. tale ens primo determinatur ex se vt sit tale per essentiam et ibi sistit infinitum tale vt sit h de se. Nūquid autem in deo proprie loquendo sit indiuiduum seu suppositus vel hoc aliquid iuxta peripatheticos inferi qōz. xij. ex Alberto notum fiet.

Ad septimum dicendum q generare et gñari insunt locati ratōe humanitatis. qz i hoc assimilatur tali genito nō tamen insunt huic homi sine singularitate loquendo d eis in se loquēdo autem de huiusmodi operationibus i comuni insunt primo homi in cōmuni et de illo demonstrantur et sciūtur. Et hoc est quod dixit Scotus primo metaphisice q licet moueri in natura sit in aliquo particulari tamen ex hoc moueri et illo potest abstrahi vnum cōmune moueri. et illud potest esse passio remonstrabilis per se et primo d aliquo subiecto cōmuni in aliqua scientia cuius modi est subiectū phie naturalis. qz probatur qz q inest multis vniuoce et nulli illorum p alterz oportet q primo insit vni cōi illis p cuius nām inest illis multis.

Ad octauum dicendū est q differentie i diuinales sunt primo diuerse in nullo conuenientes et ideo quicqd ab eis abstrahit est aliquid secūde intentōis.

Abstractio enim est duplex quedā ppria et ē alicui p dīcati dicētis qd ibiecti et h mō dōis indiuidualibus sicut nec specificis nō

potest aliquid abstrahi quia sunt ratioes ales omnino simplices et primo diuerse alē esset pcessus in infinitum.

Abstractio autem communiter dicta est alicuius predicati cōmunioris de subiecto nō cōtribili et h mō possūt multa abstrahi a differentiis indiuidualibus non solum secūde intentōis vt dicebat. Sed etiā prime vt in diuīdū vni numero per se existens incommunicabile.

Ad nonū rñr q diuisionem illaz nihil positū sit sed sit vna p̄cisio vel solitudo q dicit actualitas opposita potēcialitati partū in toto. hec igit prius medietas lineę q nunc est hec lineā. et habēs adu dīaz indiuiduales accidente distinguēte sit ita q ipsa cum nullo facit vñ per se. et h prius habuerit illaz differentiaz et que distingueret ab alia medietate sic q nō erat illa nō tamē sic quā ex eis fieret vnus.

Ad decimū dicēduz q dīa indiuidualis a nullo nota est in hac via cōir. cuius p̄batio est quia tūc nota esset ei differētia ad quocūq aliud. ita intellectus nō posset errare de quocūq alio sibi intellectuāliter ostenso qn indicaret illud ēē aliud. Sed hoc est falsum vt de obiecto simili priori sibi de nouo presentato vt de ouo vel hostia consecrata et non cōsecrata vt alias. Unde inquit Scotus q intellectus semper erraret de quocūq obiecto indiuiduali sibi p̄sentato nisi tantuz de intelligēdo se animā et suum adu forte a quibus distingueret intellectus quātūcūque similia sibi ostensa. De intelligendo tamē se cōposituz forte erraret aliquis si subito deus suū corpus anihilarz et aliud anime sue vniret manente anima in eadem intellectuōe non interrupta sic q anima quantum ad dīam indiuidualē certissime seipam nouit ēē h ens. quantum tamen ad naturam specificaz alia sensibilia certi nouit. de h tamen inferius amplius questione decimatertia huius septimi.

Ad vndecimū dōm q diffinitio ē vnum de qmōz p dīcatīs pmo topicoz. g. diffinitio

ē alie⁹ vltis cū rē p^odicatū sit vlt aptū dici d^o plurib⁹. s. illa d^oia idiuidualis nō ē nata dici de plurib⁹. iō idiuiduū p illā d^oiam nō pōt dif finiri cū diffinitio sit p^odicatū vlt. 7 tō rō idiuidui nō ē nata dici de plurib⁹. tñ ē qz omia nōia i diffinitōe sūt cōia. vt p^obs i h^o vii^o tra Pla. s. illa d^oia addita nō ē nomē cōe g^o zc.

Et si arguit^r cōtra qz diffinitio est rō indicās qd qd est esse sed ratio idiuidui cuz addito indicat qd est esse idiuidui ergo zc. Rūdeo qz qd est vltis nō quid est idiuidui qre nō omis rō indicās qd est esse rei ē diffi^o s. indicās qd vltis. cōgregatū at ex nā spēi cō differentia idiuiduali supēaddita non est diffinitio.

Ex qbus p3 Deruet^r nihil occludere cōtra Scotū. in q^olibetis ei q^olibeto 3^o. q. ix^a. inquit qz causa effectiua p^olitalitatis rez i cā efficiēs q^otu3 ad res hūtes cās. finalr ē cā final rei. subiectie mat^oia. dispositiue q^otitas. int^osece vo ipsa eētia rei. ita qz vnūq^oqz idiuiduū fo^olr 7 intrisece distiguit^r ab alio p suā eētia. qre ibidē inqt opio ponētū beccitatez p^oncipiū idiuiduatois nulla est. qz aut nū bil ponit aut coincidit realit^r cuz op^oniōibus aliozū soluz voce differēs. quod sic pbatur nam aut ista beccitas est aliquod distin^otū a materia 7 fōma signata aut nō. si nō ergo nō differt hec op^oniō a quibuscūqz alijs sup^o enarratis. Si sic aut ergo beccitas erit substantia aut accidēs aut nihil. nō est danduz terciū nec p^omū. qz aut mat^oia aut forma aut cōposituz. si substantia cōposita seq^r qz seipla erit idiuidua qd est cōtra op^oniōz p^opriam. si materia 7 forma sequit^r qz prius. Si vero sit accūs aut ergo respectiū 7 hoc nō qd est post^orius omni absoluto nec absolutū qz si sic maxie essz q^otitas. Patet autē ex d^ois doct^oua Sco. qz beccitas ē to^o cōstitutū ex nā 7 d^oia idiuiduali qd cōstitutū aln ē mā bec. alio for^o bec. aln cōpositū hoc. S3 forte querit Derueus de differentia idiuiduali de qua diceret Scotus quod ipsa est distin^ota a suo toto cuius est pars constituens 7 consequenter qz non est substantia sed substā

tie. non materia nec forma. nec cōpositum nisi genitiue cum sit modus vt patuit sup^ora

Confundantur g^o 7 alliantur qui insolenter 7 frivole in quodam opusculo nouiter in lucem redado Scotū arbitrantur redarguere rationib⁹ quibusdam quas recitare non est dignum cum nihil valeant.

Sed incidunt difficultates non parue.

Prima quis sit modus idiuiduandī s^ostantiarum immaterialium excepta p^oima.

Secunda difficultas qualiter anima intellectiua idiuiduatur.

Prima difficultas facillime soluit^r ex fū damentis Scoti qui vult omnem naturam que non est de se actus purus posse fm illaz entitatem fm quā est naturā esse potentiale ad realitatez illaz que est hec natura 7 cōse^o quēter p differētias idiuiduales.

Aliter soluit^r vt Joh^os Gand. in 3^o d aia qz qcqd reale positiuū est in reb⁹ imālibus p^oinet ad qditatez. 7 hoc voluit Arist^o. in te illa. in qbusdā eni idez est carnis 7 carnē esse idest idiuiduū quiditatis 7 qditas. Dixi autē signāter nihil reale positiuū qz vltra quiditatez idiuidua immālia addūt idiu^o lionez 7 incoicabilitatez. cōstat autē qz ista non sunt entitates reales positine zc. Et hic fuit mod^o Cōmētatoris Auer. qz posuit aiaz intellectiua sic 7 quālibz aliā substantiaz im mālez nō habere intētiōē aliquā supadditā speciei. sed idem esse intelligentiam 7 hāc ita qz sua beccitas est sua quiditas nō supaddita qditati qz forte nō posuit in p^oto vt i. xi^a b^o. q. xv. disputabit^r sicut nec corpa celestia. vt i vii^a b^o qōe tertia pscrutabit^r.

Magis autē cogit hec difficultas in doctrina sancti Tho. qui materiā posuit p^oncipiū idiuiduatois qua carēt intelligentie. Sed dicēduz videt^r qz p seiplas substantie immāles sunt idiuidue vt apte inqt in terciā pte qōne. lxxvii^a. articulo 2^o in corpe. Et hāc intētiōē debēt rōnabilit^r habere bi qui in doctrina. s. Tho. dicūt qz mat^oia negatiue est p^oncipiū idiuiduatois in eis siue vltio subici siue incoicabile zc.

Ad secundam difficultatem quicquid saluet
 Scotus per hecceitates apud doctrinam sancti
 Thome de individuatione anime intellective sit
 hec prima propositio. anima intellectiva quantum ad
 incorribilitatem et distinctionem ita quod sit hec et non
 illa non individuatur per corpus. patet hec pro-
 positio. ex hoc enim quod anima intellectiva dicitur sub-
 sistens dicitur hec siue incorribilis et distingui-
 tur ab omnibus aliis formis. sed quia ipsa non sub-
 sistit subsistentia completa. sed in perfectione sue
 nature dependet a corpore quantum ad princi-
 pium. ideo sit hec secunda propositio. anima in-
 tellectiva individuatur per corpus actu quantum
 ad complementum perfectionis sue nature et quantum
 ad sui principium. ratio conclusionis est quod unus
 quodque individuatur eo modo quo habet esse
 sed anima intellectiva dependet a corpore quantum
 ad sui principium igitur etc. Tercia propositio anima
 intellectiva non individuatur per corpus quantum
 ad finem sui nisi habitualiter ratio propositionis
 una cum probatione minoris adducte ad conclusi-
 ones precedenti colligitur ex doctrina. s. Tho.
 in quibus de potentia questione. iij. cum inquit. si
 anima dependeat a corpore quantum ad sui princi-
 pium in perfectione nature. tamen quantum ad finem
 sui non dependet a corpore. quia esse sibi acqui-
 ritur in corpore ut rei subsistenti. unde destructo
 corpore nihilominus remanet in suo esse licet non
 in completionem sue nature quia habet in unione
 ad corpus idem. s. Tho. inquit in quibus de
 anima questione unica ar. primo ad duodecimum dum
 inquit. anima etiam aliquam dependentiam habet
 ad corpus in quantum sine corpore non pertingit
 ad complementum sue speciei. non tamen sic depen-
 det a corpore quin sine illo esse possit. et in primo
 sententiarum dist. viij. quibus individuatione ani-
 marum dependeat ex corpore quantum ad sui princi-
 pium non tamen quantum ad sui finem: ita scilicet
 quod cessantibus corporibus cessat individuatione ani-
 marum. cuius ratio est quod omnis perfectio infundi-
 tur materie secundum capacitates suas. nam anime in-
 funduntur diversis corporibus. non secundum eandem
 nobilitatem et virtutem. Unde in unoquoque cor-
 pore anima habet esse terminatum secundum naturam corporis. hoc autem esse
 terminatum quibus accipitur anime in corpore non tamen ex co-

pe. nec per dependentiam ad corpus. Unde remotis
 corporibus adhuc remanebit unicuique anime suum
 esse terminatum secundum affectiones vel dispositiones que
 consecute sunt ipsas prout sunt perfectio talis cor-
 poris. quod quidem potest manifestari per exemplum
 sensibile. si enim aliquod vinum non retinetur fi-
 guram distinguatur per diversa vasa sicut aqua
 quando vasa remouebantur non remanebunt per
 propriam figuram distinctam. sed remanebit tantum una
 aqua. ita est de formis materialibus que non
 retinet esse se. Si autem sit aliquid retinens
 figuram quod distinguatur secundum diversas figu-
 ras per diversa instrumenta etiam remo-
 tis illis remanebit distinctio figurarum ut patet de
 cera. et ita est de anima que retinet esse suum post
 corporis destructionem quod etiam manet in ipso esse
 individuatam et distinctam. hec. s. Tho.

Ex quibus verbis colligitur quod anima separata
 actu individuatur per seipsam quantum ad esse hoc et
 quantum ad esse distinctum formaliter ab aliis ex
 hoc quod habet esse per se subsistens. sed quia ut sic
 non subsistit in completionem perfectionis sue nature
 actualiter. sed solum habitudine habet ad suam perfectibi-
 le. scilicet ad corpus. ideo quantum ad hoc dicitur indi-
 viduari per corpus. quod quidem corpus non est ens
 actu sed in potentia sicut et illo modo anima non est in-
 dividuata per corpus actu sed aptitudinaliter tantum.
 Et hoc est quod solet dici quod anima separata indi-
 viduat per habitudinem ad corpus. non quod illa
 habitudo formaliter individuet animam ita quod il-
 la habitudo que est relatio rationis individuet.
 et sit principium individuationis anime separe. sed
 solum terminus illius relationis. scilicet corpus. apti-
 tudinaliter quidem et non actualiter. nec quantum ad
 incorribilitatem et distinctionem. quia hec omnia habet
 ex hoc quod ipsa est forma per se subsistens.
 Individuat ergo anima separata per corpus apti-
 tudinaliter ex eo quod anima habet habitudines
 ad corpus sicut perfectio propria ad suam perfectibi-
 le. que quidem aptitudo perficitur in actuali
 unione anime cum corpore. ideo quando actualiter
 unitur actualiter individuatur per corpus quan-
 do vero anima est separata individuatur habitua-
 liter per corpus. et hec est veritas illius dicti
 communiter soliti anime individuatur per habitudi-

nez ad corpus.

Ex quibus patet solutio ad argumenta Scoti in 2^o Iniaz dis. 3^a. cōtra. s. Tho. d. in diuīduatōe aīe intellectiue de illa habitudine dūz īngt illa habītudo vel inclinatio nō est entitas absoluta. qz nō pōt aliqd indiuiduari ad se. ergo presupponit aliquā entitatē absolutā ⁊ distīctā. qz enī est hec aīa iō habz talez inclinātōnez ⁊ nō ecōuerso. ergo hec inclinatio nō est ratio essendi hāc aīaz. s. p̄supponit eā. hec Scot^o. ad quā rōez facilis est solutio ex fundamēto habito. Et īdez ptz solutio ad aliam ratiōez Scoti in quolibetis que pbat qz aīa nō sit hec p aptitudīnez essendi in matīa que nō est p̄ior illa aptitudīne. cuz sic arguit. natura ipsa absoluta est p̄ior natura ipsa aptitudīne. quia hec aīa habet aptitudīnē hanc ad hoc corpus. ⁊ illi aīe repugnat aptitudo huiusmodi ad corp^o s. ⁊ conuenit sibi alia aptitudo ad aliud corp^o

Ex quo arguit sic. quod cōuenit huic ⁊ repugnat alij nō cōuenit huic p se. sed illud qd est cōe istis vel saltez p̄exigit distīctōnez in istis necessario. s. huius ab illo. hec aptitudo cōuenit huic ⁊ repugnat illi ergo necessario p̄exigit distīctōnez hui^o ab illo ergo p̄ima distīctō nō est p aptitudīne nec p̄ima singularitas huius ⁊ illius.

Cōfirmat ratio aptitudinis formalr loquēdo nō est ad se nec est ratio entis ī actu p̄imū pbat quia si intelligeret ad se ergo posset intelligi ⁊ nō ad aliud vt ad terminūz Secūduz etiā ex hoc patet qz aptitudo pōt esse ad terminū nō existentē. qd autez nccio exigit aliquid nō existens ipsum est nō exis in actu. Nunc autez hec aīa est singulare absolutū ⁊ singularitate absoluta ⁊ singularitate in actu ⁊ singularitate actuali. ergo aptitudo nō est rō forl sue singularitatis.

Et si aguat qz actual mltitu^o formarū nūc rō distīctaz pōt esse sine actuali distīctōe corporūz. Dicēduz qz hoc est verū de formis d̄pēdentib^o a matīa ⁊ de eductis de ei^o potē^o q̄tum ad esse ex materia ⁊ in materia. tamē actualis multitudo formarū nō dēpēdentiuz

ā matīa quātūz ad esse ex matīa lz nō q̄tum ad esse in matīa q̄ sunt for^o s̄sistētes ple. vt ly se excludit ex alio ⁊ nō in alio esse cuius modi sūt aīe intellectiue pōt esse sine actuali multitūdīne corporūz. sed sufficit hītudo ad diuersa corpa q̄tumz ad sui finē. Uñ. s. Tho. in 2^o Iniaz dis. xvij^a. q. ij^a. articulo. 2^o ad quātūz. aīa q̄uis nō dēpēdeat a corpe q̄tum ad suū esse vel q̄tumz ad suū finē. dēpēdet tamen quodāmo q̄tumz ad suū p̄incipiū. c^o ratio est qz cū vlia nō hēant esse nisi in aīa oportz qz q̄qd in esse pducit pducit fm hoc qz indiuiduat. Cūz ergo aīa indiuiduatū esse hēe nō possit nisi fm qz cōiungit corpi vt forma e^o oz qz non incipiat esse nisi in corpe. sed tñ in corpe acqrit sibi absolutū esse nō d̄p̄sū nec obligatū ad corp^o. ⁊ iō ē post restitūōz cōpis est fm suū esse indiuiduatū ⁊ distīctū ab alia aīa. hec. s. Tho.

Cōcedat ergo qz aīa indiuiduat quo ad sui p̄incipiū ex corpe vt ly ex dicit hītudīnem cause mālīs in qua ⁊ nō ex qua. nō tñ indiuiduat illo modo quo ad finēz suūz.

Et si īstet qz sic aīa intellectiua q̄tumz ad nez suū hz suū esse cōpletū ⁊ p̄fectū ita q̄tumz ad suū p̄in^o ergo nō min^o requirit ad suā indiuiduatōz in p̄icipio sic nec in fine. Dicēdū negādo cōiaz. vñ. s. Tho. in 2^o sentētiarū dis. xxxij^a. q̄oe. ij^a. articulo 2^o. Alia rōnal hz talez naturaz vt tali corpi vniat. vñ si tali corpi nō vniret oportet vel qz oīo aīa non crearet. vel qz alteri^o nature esset hec natura non esset. hec. s. Tho. Si ergo de natura aīe est vt fm suū p̄icipiū suo p̄fectibili vnatur nō autē fm suū finē cuz non habeat esse ligatū corpi iō nō est sile. Aliā rōez assignat s. Tho. in qōib^o de po^a. q. iij^a. ar^o. x^o. Dicēs qz res create sūt a deo in sua nālī p̄fectōe. p̄fectū enī nālī p̄cedit īmp̄fctm fm p̄hm. Uñ Boeti^o dīc qz natura a p̄fectis sumit exordīūz. aīa at nō hz p̄fectōz sue nase ex cor^o cū nō sit adepta seipsaz cōpletā sp̄ez alīc^o nē. s. sit ps hūane nase als oportet qz ex aīa ⁊ corpe nō fierz vnū p se. s. solū pacēs. vñ nō d̄z aīaz extra cor^o creati. hec. s. Thomas.

Ex quibus sequitur quod si anima non habeat esse a corpore. quia tamen habet esse in corpore quantum ad sui principium in ordine per corpus quantum ad sui principium individuatur actualiter. propter quod sequitur quod remoto corpore remouetur individuatio anime eo modo quod corpus erat principium illius individuationis. scilicet quantum ad completum perfectiois sue nature. quod quidem non operatur anime seipate acta sed aptitudinaliter tantum. et ideo corpus dicitur principium aptitudinale individuationis anime seipate quantum ad tales completum quam iterum affuit assumpto iterum corpus.

Attentio tamen dignum ut. s. Tho. in 2^a iniaz dis. xviij^a. quod aliquid individuari per aliud dupliciter contingit. uno per aliquid quod est per essentiam suam. et isto modo anima non individuatur per corpus. sed illo modo quod est principium individuationis est per essentialem individui. Alio modo per aliquid in quo individuum habet esse subsistens in natura. et illo modo corpus est principium individuationis anime. et tale principium individuationis non est principium individui.

Propter quartum

quidem habet qualiter arguta non concludunt iuxta omnes opiniones est notum ex dictis. ideo ad primum negatur quod generatum sit corruptum. quia non habet eandem materiam dimensioib^{us} eiusdem signata iuxta opinionem. s. Tho. vel non habet materiam eandem idest idem subicibile. vel eandem dimensionem individuales vel hecitatez que omnia audiunt per materiam apud Scotum ut diffuse terminatum est quanto habet quodammodo. Et per idem ad confirmationem primam et secundam materia signata dimensionib^{us} non est pure in potestate ideo potest distinguere.

Ad confirmationem terciam materia cois et non contraria est per species. et per idem ad quartam confirmationem.

Ad secundum principale per quod dicitur esse quod cum forma sit coicabilis non est principium immediatum individuationis sed materia. Ad terciu^m quod tamen quantum satis per ex dictis.

Ad auctoritatem huius septimi adductam post oppositum dicendum respondendo Scotum quod generans nature non producit aliquid nisi ex aliquo in quo recipit actum eius. sed hoc non potest esse materia generantis. quia non agit nisi patiens sit in opposita dispositione agendi. non sequitur quod materia sit principium distinguendi individua in eadem specie.

Ad auctoritatem post oppositum ex quanto me

taplice ibidem innotuit. unitas enim materie accipitur per subicibile. quia ista sunt unum numero quantum materia idest subicibilitas est una numero singularis. Ad secundum per ex solutione secundi ante oppositum. Ad terciu^m per et ex dictis.

Ritur undeci

mo quod utrum in substantiis materialibus materia sit per quantitates rei specificas.

Et arguitur negative primo. materia non pertinet ad diffinitioem substantiarum materialium ergo nec ad quantitates. contra per cum diffinitio sit sermo declarativus quod quid est esse rei in hoc septimo. ans perbat. quia omnes preter diffinitiois sunt forme quanto metaphisice et philosophice.

Amplius sola forma est tota quantitas rerum materialium ergo non materia. ans per per primum in hoc viij^o. qui inquit quod anima est substantia animati et species et quod quid erat esse ergo etc.

Adhuc quantitas est principium cognoscendi illud cuius est quantitas. sed materia non est principium cognoscendi res cum semel se sit ignota. viij^o. m^o. ergo etc.

Amplius nihil pertinet ad rei quantitatem quod est posterius quantitate. sed materia est huiusmodi ut per in hoc viij^o. quantumcumque preter ut materia et in que dividuntur ut materia sunt posteriora etc.

Confirmatur nihil pertinet ad quantitatem quod prohibet ydeitatem quantitates cum eo cuius est quantitas cum nihil possit prohibere ydeitatem inter rem et suam quantitatem nisi quod est extraneum a rei quantitate. sed materia est huiusmodi ut per per primum in hoc. viij^o. qui inquit in dictis semel se quod quid est est idem cuius cuius est ergo etc.

In oppositum videtur sententia philosophi in h. viij^o. dum inquit textu commentum. xxxiij^o. Aut multiplex dicitur per quorum unum quodammodo est quod mensurat per quantitates. Ex quibus videtur substantia est ut in partibus per scrutandum est. si ergo est hec quodammodo materia illud videtur species aliud ex his. et substantia est materia et species. et quod ex his est quodammodo ut materia per alicuius. et. viij^o. m^o. contra Platonem inquit philosophus quod omnis diffinitio habet quod et quale et omnia hec quodammodo esse ut materia illud videtur ut forma.

Propter primum

q̄dēz h̄^o s̄ba mālis hic audita est s̄ba gñabi
bilis et corruptibilis p se vel p acc̄is h̄is mās
tāq̄ p̄tes sui vel saltē mat̄ie p̄prietate p̄tici
pās et ut sit ad vnū dicere p̄cise eo mō hic
sumit s̄ba mālis quo mō distiguit a s̄ba im
māli et abstracta de qua agit 2^o h̄^o q̄dē. iij^o.
mā v̄o ut inqt Scot^o in hac q̄dē cōsiderari
pōt in v̄li et in p̄ticulari. h̄z ■ mā coitatez sibi
corridentē ad mās sic for^a ad formas. cau
sa enī et effect^o s̄p p̄portionat ita q̄ singula
riū sunt cause singulares et v̄liuz v̄les 2^o p̄bi
sicoz et v̄^o. h̄^o. v̄i i h̄. vij^o. mē^o. singulariuz
aliud ut tua mā et mea et spēs et mouēs. v̄li
rōe eadē et alibi pl̄ies in hoc. vij^o.

Mat̄ia ■ cōsiderari pōt ut i mat̄ia ■ se
que sic nullaz cōditōz includit extra rōz mē
■ et est p̄s s̄be q̄ v̄e est s̄ba et ut est mā p̄cc̄is
q̄ aliq̄ cōditōez acc̄itales includit. et dico q̄
mōcunq̄ acc̄itales siue large ut ex̄tia sicut
mat̄ia s̄t toti^o idēst indiuidui ex̄tis siue p̄
p̄rie et n̄c̄iuz sine quo nō ut semicirculi sunt
mat̄ia circuli. siue p̄ter necessariū ut littere
cerēe sunt materia acc̄idētales sillabe ut in
qt Aristo. in textu.

Est at p̄s hic s̄p̄ta cōstitutiuā et eēntial non
integral p̄prie nec c̄p̄itatuā.

Quiditas v̄o rei specificē est entitas qui
ditatiue includēt entitatē generis et d̄rie et q̄
ditatiue inclusa in entitate suppositi dicta for
ma toti^o siue ipsa tota nata cōstituēs totam
entitatēz nō forma informās sed forma qua
suppositū est ens quiditatiue.

Res at specificā intelligo nāz s̄bstratā v̄li
tati ut inqt Scot^o Infimaz vel p̄ximā in
diuiduis cui^o p̄prie est quid et p̄rio idēz sibi
que l̄z intelligat sub v̄litate ut sub mō intel
ligēdi ipsaz. tū v̄litas nō est p̄s cōcept^o eius
p̄rimi q̄z nō c̄cept^o metaphisici sed logici.

Propter secunduz

q̄dēz hui^o sciēdū q̄ Auerroys in h̄. vij^o. me
taphice cōmēto. xxi^o. solūēs q̄dēz sophistarū
inqt. et forte q̄dē sophistarū ē ista. q̄ditas hoīf
aut ē eadē hoīf aut aliud. si aliud tūc hō nō
hēbit cognitōz. si idē tūc hēbit q̄ditates et sic

in infinitū. Et subdēs solutōez inqt. solutio ē
qm̄ q̄ditas hoīs est hō vno^o et nō est hō alio
mō. est. n. hō. i. forma hoīs. et nō est hō cōgre
gat^o ex mat̄ia et for. In q̄b^o v̄bis apparet
s̄nia Auerroys. i. q̄ for rei sit ei^o q̄ditas. To
tā ergo eēntiā aut q̄ditatē s̄be mat̄ial posuit
Cōmētator Auerroys eaz formā.

Et huic cōsentit etiā Albertus in hoc septio
metaphisice et Joh̄s Gand. singularis imi
tator Auerroys. Unde Albertus tractatu
tercio huius septimi capitulo secūdo. Sub
stantia que est materia a substando et fundē
do dicta siue sit materia in qua siue ex qua
est res nō facit esse rem id quod est s̄z q̄ ēē
rei est ab essentia. hec substantia nihil penit^o
est de esse rei. sed ipsa est in qua est esse rei. s̄
ipsa est in qua est esse eius quod est. et mō
dicta substantia non est q̄ sit aliqd de esse rei
fm q̄ substat ipsi esse. et ex hoc p̄z ipsaz nō
accipe nomē s̄be nisi p̄ quādam analogiam q̄
ad formas vere substantia est. et ē ipse mod^o
analogie q̄z substat esse formalē dicit^o s̄ba.
Est ēt s̄ba et vere substantia spēs. et hec sic su
pius dudū diximus. i. in tractatu 2^o caplo ■
est dupl̄r. primū videlz significatū q̄d est fō
ma a qua nomē imponit^o et est simplex q̄ cū
materia cōstituīt compositum. et quia p̄s est
nō est de toto p̄dicabilis. Est etiā spēs cōpo
situm ex potētia que est genus et actū qui est
differētia cōstituēs que est natura et species
cui p se et primo attribuitur diffinitio fm q̄
absoluta et sepata intelligit a suis suppositis
p̄ticularib^o. et hec q̄z totū est et nō p̄s p̄dicā
tur de suppositis qm̄ intelligit ut multiplica
bilis p̄ supposita. sic enī est in multis et mē
tis. et partes illi^o sunt p̄tes ex quib^o est esse
rei fm q̄ quelibz res est id quod est et nō s̄z
q̄ ipsa res hoc demonstratū est vel illud. et h̄^o
quidē esse mat̄ia nulla penit^o est p̄s l̄z ipsa
sit fundamētuz in quo fundat fm q̄ in h̄ est
vel i illo ■ demonstratōz d̄signato. hec Albē.
et inferius caplo 3^o inquit. illius nature enī^o
est ratio diffinitiuā p se nō est aliqua tal p̄s
fm mās dicta. hec Alē. p̄positōez tamē Aue
roys talr declarat Albertus supius tradē

in 2^o caplo p̄ inquit̄. cu3 dicit̄ qđitas hoīs
est homo hec est simplr loquēdo falsa. qz cū
dicit̄ qđitas homīs est qđitas hominis ab-
soluti a suppositis cui p se attribuit̄ diffini-
tio. 7 si illa esset homo essz aliqs bō. qz qui-
ditas homīs est singulare sub hoc cōi quidi-
tas. 7 cu3 de ipso p̄dicat̄ homo oporteret qđ
esset aliquis singularis homo. 7 est ac si di-
ceret̄ diffinitio homīs est homo quod falsuz
est. qz diffinitio hoīs est oratio ■ essentialia
dicēs esse hoīs 7 hec nō est homo. licet autē
hec sit falsa quiditas homīs est homo. tamē
hec est vera qđ iditas hominis non est aliud
qđ homo. qz si esset aliud essz aliqd aliud ce-
signatū lepatū ab hoīe sicut dixit Plato. 7
hoc nō est veruz. Cu3 autem dicit̄ quiditas
homīs est substantia distinguēdu3 est. aut enī
quiditas hoīs stat p diffinitōe aut p forma
si pzo forma adhuc duplr cōsiderat̄. aut. n.
dicit̄ formaz que est alia a materia subiecta
cū materia cōstituēs hoc aliquid. 7 sic qui-
ditas homīs est substantia. aut stat p esse mē-
sbalē 7 eēntialē. 7 sic quiditas hoīs nō ē sba
sed esse substantiale.

Ex his antez apparere pōt qđ ille due sūt
vere quiditas rei nō est aliud a re cui⁹ est qđ
ditas 7 quiditas rei ē eadē rei cuius est qui-
ditas. 7 tñ hec est falsa qđitas rei est res ip-
sa cuius est quiditas. hec ille vide residuū.
fulcit̄ autē hec opinio pzo rōnib⁹ in antea
ppositis.

Amplius quicqd habz māz est gñabile 7
corruptibile. s3 qđ qđ nō pōt generari nec
corrūpi. ergo qđitas rei nō includit mām t3
cōia 7 maior pz ex hoc. viij^o. matia est qđ res
pōt esse 7 nō esse. iō fm p̄m ibidē in oībus
gñatis siue ab arte siue a natura est matia.
qz quodlibz tale est possibile esse 7 non esse.
minoz pz in lra cū dī qđ cūqz nō cōcipiūt̄
cū matia s sine matia vt rōes idest qđitates
spēz soluz hec nō corrūpūt̄.

Adhuc Averroys in cōmēto. xxxiij^o. qđ
dā diffinitio est vbi apparz matia. qđā vbi
nō apparet. s vbi apparet matia ibi vna ps
posita nō p̄tinet matia. s. vbi autē nō appa-

ret matia qđbz ps posita p̄tinet ad qđitatē

Ampli⁹ ratio ē ad h^o p Cōmētatore oīs
scā a calu 7 ab arte hñt materiā vt p̄bus in
hoc. viij^o. 7 matia est qua res p̄t esse 7 non
esse ibidē. si ergo materia essz pars diffinitō-
nis qđ qđ est possz gñari 7 p se corrūpi cōtra
p̄m in hoc. viij^o.

Cōfirmat̄ qz matia fm aliqs ponit̄ prin-
cipiū individuatiōis qđ mālitas p̄hibz intelli-
gibilitates fm Aver. viij^o. mē^o. g^o qđitas cū
sit p se intelligibil⁹ o3 qđ abstrahat̄ a matia.

Adhuc addūt alij matia nō est qđ res ■
sed qđ pōt esse 7 nō esse. s qđitate res est ergo
qđitas nō h3 materiam.

Ampli⁹ matia manz qđitate in isto cor-
rupta ergo ic.

Adhuc arguit̄ auctoritate Aver. in cōmē-
to. xxxiij^o. cū inqt fm cōsideratōz ad sbam
declaratēz eēntiā matia nō dī esse ps sbe s
essz apparēs deferēs formā 7 suā diffinitōez

Qz tñ snia Averroys cū alijs nō sit cōuer-
niēs arguit̄ qz si sola forma essz tota qđital
rei matial sequet̄ qđ in diffinitōib⁹ rez ma-
terialiū nō teberz pōi matia. cōis appet sūm
in s ei differt p̄hs naturalis a nō nāl. s. qz dif-
finit p māz sensibilē. viij^o. 7. viij^o. mē^o. 7 pbe-
mio de aīa. qre Cōmētator Averroys in hac
snia inqt. q accipit in diffinitōe formā 7 di-
mittit māz dimittit aliqd qđ nō v3 nēcūm
7 nō est ita. cōia p̄ncipal pbat̄ qz diffi^o dīc
qđitatē. g^o qđ nō ē ps qđitatis nō d3 pōi i ea

Adhuc si mā nō essz ps qđitatis substantie
materialis sequeretur qđ substantia matial
essz indivisibil⁹ qđ ad qđitatē. cōis fallum. tūc
enī nō possz diffiniri cū diffi^o hēat p̄tes. viij^o
7. viij^o. mē^o. cōia pz de se cū foī de se sit in-
divisibil⁹ g^o 7 qđitas que est sola forma.

Ampli⁹ qđitas 7 eēn⁹ vniuscuiusqz est rō
intēseca sufficiens essendi rei c⁹ est circūscrip-
ta cūqz re extrēseca. qz vnūqđqz sufficiens
h3 esse ■ suā qđitatē. s for⁹ nō ē sufficiens p̄i-
cipiū intēsecū ipsi⁹ esse aliē oportet3 ccedē
qđ ignis ē ignis sine mā 7 ita mā supflueret.

Adhuc cōtra detmīatōz instat qz ipa vtrūqz
videtur propinqua opinioni Platonis ponē

tis ydeas sepatas sine materia ■ se exītes.

Si quis tamē huic opinioni faueret sciē
dūz q̄ Auerroys cū alijs sic opinātibz vo
luit formaz partis ⁊ formā totius que dicit̄
quiditas esse idem realiter sicut aīa siue ■
gitatiua siue rationalis ⁊ humanitas. Diffe
rūt autēz soluz rōe. nāz forma partis dicit̄
fm q̄ materiā informat leu materiāz pficit
⁊ dat esse actū p informatōez. Dicit̄ autem
forma totius fm q̄ totūz cōpositū p eam in
specie collocat. ⁊ hoc cōuincit Cōmentator
ratōe supius adducta. nā si cōpositū ex ma
teria ⁊ forma esset quiditas tūc pcederetur
in infinitū in quiditatibz ordinatis. cōis con
tra phm scōo huius. cōia reducit̄ ut su
pra. Et hāc intentōz hz Auer. vbiq̄q̄ loq̄
te forma eā vocat q̄ quid erat esse 2°. phisī
coz ⁊ q̄nto metaphisice. ⁊ in. vii°. distiguēs
substātiāz in materiā formā ⁊ cōpositā. ⁊ in
viii°. nisi quiditatē simpliciores dicam⁹ ipo
q̄ quid est ut quidā dicūt asserētes q̄ qui
ditas in modo significādī pscindit a supposi
tis a quibz q̄ qd est inquātū h⁹ nō pscindit

Attentōe tū dignū q̄ l3 fm Cōmētatores
mā nō sit ps quiditatis ipsa tū est ps sbe ■
posite. qz substātia cōposita nō est quiditas
sed est habens quiditatē. secus enim est esse
partē quiditatis ⁊ esse partem substātiē cō
posite sicut cōpositūz ex mā ⁊ forma ⁊ qdi
tas nō oīo sunt idē. Et ■ hoc soluit p̄ia in
stantia oīa Auerroym negādo cōiaz. l3 enī
matia nō sit ps quiditatis tū est subiectū refer
rēs quiditatez. An qz necesse est formā mālez
⁊ suā quiditatez esse in mā ut 2° de aīa. Anius
cuiusq̄ actus in p̄pria materia natus est fi
eri. iō exprīmēdo quiditatez necesse est in dif
finitōe cadere materiā. ⁊ talit̄ audiēdus est
Auerroys vbiq̄q̄ dicit formas māles esse
cōstitutās in esse p materiā idest repēdentes
aliqualit̄ a matia tanq̄ a subiecto referēte
⁊ sic materia ponit̄ in diffinitōe quiditatis
nō sicut pars sed sic referēs. ex hoc tū nō cō
uincit diffinitōez quiditatis sbe dari p addi
tamēta. qz matia est eiusdē generis cū quidi
tate cui subicit̄ nō sic in accitibz q̄ v̄e p ad

ditamēta diffinitūē.

Ad scōaz instātiāz neget cōia. q̄uis. n. mā
nō sit ps quiditatis ⁊ sit ■ se indiuisibilis.
quiditas tū in ea est diuisibilis ut natura speci
fica que cōposita est ex diuersis formis in
trinsece. quare eoz p̄maginatio est falsa qui
sentiūt diuisionē in ptes essentielles tantū ēē
in materia. qz vnaqueq̄ forma specifica ma
terialis cōponit̄ ex alijs fōmis tanq̄ ex p̄tibz
eēntialibz. quā enī vnitātez diffinitōis intē
dit Aristo. nō cōceptiū sed ex p̄ncipijs in
trinsecis rei. quapropt̄ l3 spēs nō sit cōposi
ta ex p̄ncipijs trāsmutatōis q̄ sunt materia
⁊ forma. tū bñ ex p̄ncipijs quiditatis. s. ex ge
nere ⁊ differētia.

Ad vltimū ⁊ fuit argumētuz efficax sco
ti dicēdūz q̄ quiditas est p̄in⁹ sufficiēs intri
secuz ipsius esse ⁊ hoc in gñe cause formalis
nō tū in quo idest in gñe cause mālis. s. rece
ptiū. Et nūllū aliud p̄in⁹ formale intrinse
cū requit̄. sed bñ requit̄ p̄in⁹ intrinsecū re
ceptiū ⁊ māle. nō ergo supfluit mā l3 nō sit
ps quiditatis rei. est enī necessaria. qm forma
mālis q̄cunq̄ nccio est in mā. sicut habet 3°
de aīa. ⁊ in hoc differāt forme māles a for
mis abstractis.

Ad formaz ergo rōis aīis est v̄ex in vno
genere cause mī. s. formalis cū forma specifi
ca includat in se oēs alias formas vles. ⁊ ē
sufficiēs p̄ncipiū in gñe cause formalis l3 nō
sufficiat in alio genere. s. susceptiū. qz aduc
requit̄ matia q̄ deferat quiditatē. Et ad hanc
intentōez inqt Aristo. 2° phisicoz. ⁊ q̄nto me
taphice. ptes diffinitōis sunt forme. qz vna
est generalis ⁊ alia specifica ut exponit Com
mētator. ⁊ in. vii°. metaphice cap°. vii°. dū
recitat op̄inōes quorundā quoz quidam
diffiniebat̄ per materiā soluz. qdam p actū.
quidā p vtrūq̄. Et hoz vltimū bene se hñt
in diffiniendo. quapropt̄ ibidez cōmēdat
Architaz qui materiā ⁊ formaz in diffinitōe
complexus est. Et iterum cum in eodez cap
itulo tercio dicit q̄ oportet terminū esse ora
tionem longam ⁊ in diffinitōe esse hoc qui
dem ut materia illud vero ut forma.

Et in. viij^o. cā inqt parabola aīalis quā con-
suevit Socrates iunior dicere non bñ se hēt
Abducit enī a vītate ⁊ facit suspicari. quasi
cōtingēs sit hoīez esse sine pñib⁹ sicut sine ēre
circuluz. ⁊ alibi. Dicīt autē Socrates iunior
sensu ⁊ nō etate eo q nō ab etate defectio est
sed a sensu ppter cerebri defectum vt inquit
Albert⁹. Concludūt enīz hec oīa soluz q sic
referentis quidditatem est necessitas materie
⁊ nō alio modo. Et p hoc etiā rñr ad illud
quod adducit q hec opinio sit ppiqua opi-
nioni Platonis. nam licet natura specifica
nō cōponat^r ex materia ⁊ forma. ex hoc tñ
nō sequit^r q sit per se existens sepata ab om-
nibus indiuiduis sicuti Plato posuit ymo
semp est in materia.

Propter terciū

quidez huius scienduz primo. vt. s. Tho. in
hoc. viij^o. q. hui⁹. posuit formā totius que ē
quidditas differre a forma ptis sicut totuz a
parte. naz quidditas spēi est cōposita ex ma-
teria ⁊ forma. ⁊ hec opinio verior esse vide-
tur q pcedens. vt inquit. s. Tho. in q̄rto sen-
tentiarū dis. xliij^a. qōe prima articulo primo

Scienduz secūdo vt Verforius sup tra-
ctatu de ente ⁊ essentia q forma ptis dicitur
esse altera pars cōpositi que aduat materiā
dicta forma ptis qz pñio aduat ⁊ informat
vnaz ptez cōpositi. s. materiāz. sed forma to-
tius dicit^r esse aggregatū ex forma partis ⁊
materia. ⁊ ita in se cōtinet formā ⁊ materiā.
neqz est querenda causa quare ex tali fōma
ptis ⁊ ex matīa fiat vnū vt habet^r 2^o de aīa
nisi qz vnū se habet vt pñius actus reliquū
vt pñia po^a. ex pñio at actu ⁊ pñia potē^a
fit vnū per se. vt. viij^o. b⁹. q. viij^a. notū fiet. iō
ex pñedcā vnione forme partis cū materia
resultat forma totius distincta ab vtroqz.

Dicēdum itaqz primo q per se matīa nō
indiuidualis sed in cōmuni cōsiderata est s
quidditate spēi idest vniūsalis infini vel pro-
ximi indiuiduis cuius pñie est quid ⁊ pñio
idez sibi. Quod fulcīt rōibus. primo ratiōe
Scoti in hoc. viij^o. ⁊ in. 3^o. sentētiarū dis.

xxi^a. ⁊. xxiij^a. materia in vñ cōsiderata ⁊ for-
ma ptis in vñ cōsiderata sūt cōstitutiuā cō-
positi in esse qditiuū cōsiderati. ergo ad q
ditatez illius cōstituti vt sic pñiet vtrunqz
cōstitūēs vt sic. aīis pbat^r. qz ratio potentie
⁊ actus ppter quam ex materia ⁊ forma fit
vnūz manet in materia ⁊ forma in vniūsalī
cōsideratis. ergo illud aīis est verū. tenz cō-
sequētia ista. qz illud quod cōstituit in vniū-
salī nō est ens p accēs sed ens per se igit^r bz
quid. ⁊ patz q ptes illius sunt cōstitutētia ip-
suz. aīis autē pbat^r. s. q ratio potētie ⁊ ad⁹
ppter quaz ic. quia in qualibz matīa ⁊ for-
ma pticulari est ratio potentie ⁊ actus. ergo
per naturaz in cōmuni cui pñio inest.

Dicerz tamē Cōmētator Auerroys huic
ratōi q pbat cōpositū in vniūsalī cōponi
ex materia ⁊ forma nō cōtractis. nō m pbat
quidditatez illius cōpositi esse cōpositam ex
illis. substantia enīz cōposita nō est quidditas
sed habens quidditatez.

Sed cōtra arguit^r cui⁹ quidditas ⁊ essen-
tia est incausata ipsuz quoqz est incausatum
patet ita ppositio quia pñicatū includit in
subiecto. qz cū qditas ⁊ essentia rei ⁊ ipa rel
sint idēz realiter pñecta ydēptitate si vnū est
incausatur ⁊ reliquū. ergo illud cui⁹ qdital

essentia est incausata a causis intrinsecis
ipsuz est incausatur a causis intrinsecis. sed
quidditas rei matīalis fm Auerroym non in-
cludit materiā. ⁊ cū est incausata a causis
intrinsecis. ergo ⁊ ipsa substantia cōposita ha-
bens quidditatez erit incausata a causis intri-
secis. ⁊ cū nō habebit materiāz partem sui

Diceret forte huic ratōi Cōmētator q
quidditas substantie matīalī nō est idēz reali-
ter ipsi substantie matīalī pñecta ydēptitate
in cōpositis enīz ex materia ⁊ forma differt
quidditas a re cuius est quidditas rōne mater-
rie. ⁊ est idēz illi ratione forme. Si tamē na-
tura specifica dicit cōposituz ex diuersis fō-
mis soluz tūc est idēz illi pñecta ydēpti-
tate. Tibi scienduz q spēs est cōposita ex ge-
nere ⁊ differētia. ⁊ in ipsa specie est aliq en-
titas pter entitatē generis ⁊ differētie a qua

ut confusa et indistincta sumitur conceptus
alius a conceptu qui sumitur a quidditate
essentiali generis. et a conceptu qui sumitur a
quidditate differentie sumendo differentiam
ut rationale non per sola forma. sed per toto com-
posito secundum rationem forme distinguens considerato.

Sed contra deus completum in genere nulli alii unitur
ad faciendum unum per se si unitur facit unum per ac-
cidentes cum eo vel unum per aggregatos. quia que
faciunt unum per se non sunt complete in genere
sed per reductiones non sunt principia et partes
rei. Sed si quidditas ignis esset ipsa forma ignis siue
materia forma ignis esset ens completum in genere. ergo cui-
cunque unitur facit ens per accidentes. Sed unitur
materie. ergo hic ignis cum materia non est
unum per se. Sed per accidentes vel aggrega-
tione ut accerimus quod est falsum.

Diceret Commentator quod maior est fal-
sa. genus enim est ens completum in genere quod
unitum differentie constituit unum per se.
scilicet speciem. et ideo aliqua que faciunt unum
per se non sunt complete in genere ut materia et forma
partis singularis non tamen omnia.

Sed contra arguitur probando quod saltem
materia nec per se nec per reductionem sit in pre-
dicamento. quia quod non includit aliquam quidditatem
in genere. nec est inclusum in aliqua quiddita-
te que sit in genere tale nec est in genere per se nec per
reductionem. Sed per Commentatorem mate-
ria est huiusmodi. ergo materia non est in genere
per se. nec per reductionem et consequenter nihil quod
nullum ens est extra genus omnino nisi deus. materia
autem non est deus. erit ergo nihil. maior
tamen patet. quia quicquid est in genere per se est quidditas
vel includens quidditatem ut ignis et quic-
quid est in genere per reductionem includit
in quidditate alicuius habentis quidditatem. mi-
nor est evidens quod si materia non pertinet ad quidditatem
non includit quidditatem. nec includitur
in ea.

Diceret Commentator quod maior est falsa
sed debet sic assumi illud quod non includit quidditatem
in genere nec est inclusum in aliqua quidditate
nec deferens quidditatem tale nec est in
genere per se nec per reductiones. Et tunc minor assu-

pta sub ista maiori taliter limitata esset fal-
sa. quia materia vere est deferens quidditatem
et per hoc ad probationem illius maioris.

Dicendum quod licet quicquid est in genere per
se sit quidditas vel includens quidditatem. non
tamen omne quod est in genere per reductio-
nem includitur in quidditate alterius haben-
tis quidditatem. Sed vel sic vel saltem pertinet
ad illud ut deferens et sustentans quidditatem. etc.

Unde Averroes Commemorat. xxxiii. b.
septimi. totum hunc sermonem confirmans igitur
materia dicitur secundum considerationem ad substan-
tiam compositam ex materia et forma esse per
substantiam. secundum considerationem vero ad substan-
tiam declarantem essentiam rei non debet esse per
substantiam Sed esse apparens deferens for-
mam et suam definitionem.

Dicendum secundo quod nulla materia acci-
dentalis est de quidditate speciei licet aliquando sit de
quidditate improprie sumpta simul totius. id est
individui improprie sumpti. prima pars patet quod
materia accidentalis aliquam materiam acciden-
talem includit extra rationem materie ut est
pars substantie que vere est substantia ut su-
pra patuit. sed ab omni tali prescindit qui-
dditas speciei ut quidditas est ergo etc. Secun-
da pars patet quia singularium sunt cause sin-
gulares quinto metaphysice materia et forma
sunt cause intrinsece rei generis individui erunt cause
individue. etc.

Ex quo sequitur quod materia contracta per
existentiam pertinet ad quidditatem improprie simul
totius existentis principia enim essentialia
compositi existentis sunt existentia.

Dicendum tertio quod materia accidentalis per
ter necessarium ad modum supra manifesta-
tum in primo principali nullo modo perti-
net ad quidditatem rei quod probatur illud enim
quod potest perfecte esse et perfecte intelligi in
sua quidditate et sine alio non dependet ab eo
nec includit illud in sui quidditate. Sed syllaba
composita ex litteris cereis potest perfecte etc.
ut patet si a. et b. essent cupree aut ferree igitur etc.

Et hac determinationem precipue quo ad
secundum primam confirmat. S. Tho. in 3 septimo
L

qui contra Averroym iquit. dictum est in se-
cundo metaphisice per primum. quod naturales res
habent in sua ratione materiam sensibilem. et
per hoc differunt a mathematicis. non potest au-
tem dici quod substantie naturales diffiniuntur
per aliquid quod non sit de essentia illorum pro-
pter quod S. Tho. adducit Avicē. volētes
quod forma totius siue quidditas substantie ma-
terialis est composita ex materia et forma.

Ex quibus verbis potest sic argui. nulla sub-
stantia diffinitur per id quod est extra essen-
tiam suam. Sed res naturales diffiniuntur per
materiam sensibilem. ergo materia sensibilis
est de quidditate rerum naturalium. minor pars
cum res naturales in hoc differant a mathe-
maticis.

Propter quod attentione dignum est. S.
Tho. notat in hoc septimo. quod nulla materia
nec communis nec individua est pro specie propter
speciem sumitur pro forma. Sed bene ut species
sumitur pro universali sicut cum hominem di-
cimus speciem. non autem materia individua in
qua natura speciei recipitur. Unde secundum quod
diffinitur species tunc sumitur pro forma et sic
partes eius que sunt partes diffinitionis sunt
formales et hoc sequitur. quia caro et os non
ponuntur in diffinitione hominis. quia non sunt
partes eius secundum quod est forma. sed secundum quod est
universale hec S. Tho. Ex quibus dicitur
colligitur hec distinctio quod homo seu quodlibet
aliud universale de predicamento substantie
considerari potest vel secundum suam totalitatem
realem et sic componitur ex entibus realibus
scilicet ex corpore et anima ex carnibus et os-
sibus vel secundum suam totalitatem rationis. id est in
quantum est quoddam totum confusum. id est con-
fuso intellectum resolvable in partes concep-
tuales et sic partes ipsius non sunt materia et
forma. Sed genus et dicta que ponuntur in dif-
finitione eius et predicantur de ipso. In pri-
ma consideratione concipitur homo ut univer-
sale. id est ut res universaliter intellecta secundum quod constat
ex principijs inesse reali ipsi componētibz
In secunda autem consideratione homo ut
forma. id est secundum esse cognitum quod habet in in-

tellectu secundum quod sibi attribuuntur rationes
cognoscendi scilicet convenientie et differen-
tie. id est ratione generis et speciei et sic principia eius
non sunt materia et forma. sed genus et dicta
dicitur autem considerari ut forma quia for-
ma est ratio cognoscibilitatis rei secundum quod comparatur
ad intellectum in ratione motina nihil enim mo-
vet intellectum nisi existat in actu. vide tamē
si hoc vel aliud intellexerit S. Tho. in ver-
bis suis.

Et opinioni Avicē. S. Tho. Scoti. et ali-
orum pluriū inherendo facile est solvere ra-
tiones per Averroym. Ad primam que fuit quod
scio sophistarum potest dici quod licet quidditas
hominis sit idem cum homine et consequen-
ter habeat quidditatem sicut et homo. quia
quidditas hominis includit aliquid quidditatis
sicut et homo non tamen proceditur in infinitum
quia in predicatis quidditativis devenit
ad primum irresolubile conceptum eim
solutio statum habet et quidditative resolu-
do ad conceptum entis simpliciter simplicem est
standum ut de intentione Scoti in prima quod-
stione primi libri dictum fuit diffuse.

Ad secundam rationem neget maior. id est enim quod
quid habet materiam individuales et contradi-
ctioni contraria sit generabile et corruptibile si
in se omne habet materiam absolute et simpliciter.

Sed replicatur contra quia materia communis et contraria
non differunt nisi penes modos considerandi et pro-
cipue iuxta doctrinam S. Tho. Sed intelle-
ctus res intelligendo non auferit a re aliquid quod ex-
tra animam inest illi. ergo qualitercumque materia in-
telligatur vel particulariter intellectus non au-
ferit ab ea quod sit principium corruptionis.

Dom concedendo quod intellectus nihil auferit a
re quod eidem rei conveniat extra animam que quod
cumque materia universaliter intelligatur ab ea tamen non au-
ferit quin sit principium corruptionis. tamen materia ut
sic consideratur non est principium generationis nec cor-
ruptionis. Ex quo inferitur quod ista contra sit bona hec
materia est principium corruptionis. quia materia est prin-
cipium corruptionis sicut sequitur si homo currit. quia
homo currit non tamen sequitur hec materia est principium
corruptionis. ergo materia in communi in quantum communis

est principium. Sicut etiam non sequitur hic homo currit. ergo homo in coram currit.

Aliter et realius Respondet Scotus dupliciter. primo quod materia de sui substantia non est principium transmutandi ab altero et consequenter corruptionis nisi ratione privationis adiuncte. constat autem quod materia inquantum pars quantitatis non habet privationem licet sit ibi privatio. quia privatio nihil pertinet ad esse rei. unde quantitas potest esse et non esse destructo eo quod habet quantitatem. Sed quantitas non secundum se nec per se corrumpitur.

Secundo Respondet Scotus quod materia non est pars quantitatis nisi ut consideratur a ratione et ut sic non est principium quo aliquid corrumpitur. Sed inquantum existit in aliquo particulari.

Ad auctoritatem Commentatoris commentum xxxiii^m negat. fuit enim illius opinionis.

Sed ad rationem per ipso omnia facta ab arte et a causa habent materiam. materia autem est qua res potest esse et non esse. Dicendum ut hic pulcherrime respondet Scotus quod aliter conceditur corruptibile esse commune et aliter singulari. Unde attentione dignum quod potentia ad corrupti seu ad non esse potest intelligi duplex. scilicet remota que est quedam aptitudo consequens naturam sicut passio eius et illa est scibilis per medium commune et abstrahit ab existentia alioquin nulla passio naturalis communiter pertinet ad generationem vel corruptionem possit de aliquo sciri. Alia est potentia propinqua que est ordo immediatus ad actum in proprio et proximo receptivo actus et quia actus non inest nisi in simul toto. scilicet individuo quod non tantum includit hanc sicut pars communis includit. Sed addit super hoc existentiam. illud autem quod consequitur ad existentiam communiter non pertinet ad quod nec est scibile in creaturis quod forte dicitur quod existentia forte pertinet ad quid in essentia divina ut alibi investigatur. ideo illa potentia non est scibilis nec materia ut est principium huius est pars quantitatis. nam ut sic includit materia individuationem et existentiam quorum neutrum includit materia ut est pars speciei. sed abstrahit ab utroque. Ex quo

patet quod materia absolute non est de se hec. nec principium ut compositum sit hoc.

Ad confirmationem respondet Scotus quod materialitas prohibet intellectum alicuius intellectus abstracta que non est visio qualis est coram intellectio nostra. non autem prohibet illam que est in habendo conditiones materiales que sunt limitatio individuationis et existentia et ita potest exponi Avicenna.

Ad aliud quod additur ab aliquibus materia non est qua res est. sed qua potest esse. dicitur quod assumptum est falsum. immo materia est qua in suo genere res est. alioquin haberes quod primo ut videretur simplex. nec per hoc quod dicitur in qua res potest esse excluditur hoc qua res est. Sed includitur. nam nihil est principium proprium alicuius potentie in re nisi illud sit aliud quod in re ut dicitur nono huius.

Ad ultimum cum dicebat materia manet quantitas in isto corrupta. ergo. Respondet quod hoc nihil convincit quia per idem non est materia pars similis toti manens ei simul toto corrupto. unde non sequitur totum corrumpitur igitur quicquid fuit de quantitate totius corrumpitur simpliciter. Sed forte quantum ad aliquod esse quod habuit in toto manet enim. b. a. secundum partem ab corrupto et tamen sunt partes quantitatis. ab. secundum ipsum.

Propter quartum

quidem huius ad primum dicitur quod partes que sunt in diffinitione non sunt forme iuxta copate quia forma non informat. Sed sunt forme diffinitive. scilicet de ipso formaliter predicantur.

Ad secundum dicens quod forma dicitur quod est rei complete non tamen est totum quod quid est. Sed aggregat formam et materiam. Aliter rursus quod forma est quod est secundum Platonem et quia philosophus nondum determinaverat veritatem in se primo usque ad partes illas de quod est virtus sola forma vel non in rebus materialibus ut dicitur Platonis.

Ad tertium dicitur quod materia pertinet ad cognitionem rei non quod contra ad esse existentie illa enim secundum se est ignota quia nihil quod consequitur existentia est scibile in creatura.

ris causa contingencie.

Aliter dicēdū q materia s3 se est ignota si cōpetur ad formā respectu cui⁹ est ignota materia ■ cognita p formā facit cognoscere cōpositū.

Aliter dicēdū q materia non est motiva intellectus iō ab intellectu cognoscente p rēceptionē ab obiecto non cognoscit p se⁹ dīstīnde. est tñ cognoscibilis ab intellectu cognoscente qlibet s3 entitatez suaz ppiā nec q ditas materialis ab alio intellectu est cognoscibilis nisi per discursū sic materia ex transmutatōe sicut for^a ex opatione.

Aliter materia est ignota ■ cōpationē ad res imateriales que perfectius sunt cognoscibiles qm⁹ est ex se quia plus in actū .iō magis possunt mouere ad intellectōnez suaz nō sic materia.

Ad quartū dōm q materia nō ē ps forme. Sed est in quo est forma Sed est pars spēi absolute loquendo sicut littera pti⁹ ad qditatem sillabe. materia autem posterior q est in indiuiduo nō pti⁹ ad qditatem sicut littera cerea.

Ad cōfirmatiōem dicendum q materia nō impedit idempritatē habentis q qd est ad suū ppiū q qd. Sed habens māz indiuidualem non est idem cum quod quid ē spēi et hoc ppter materiam indiuidualez q nō includitur in spē. et de quiditate spēi est sermo in hoc septimo.

Ritur duode

cimo questio vtrum natura et suppositū tam in substantijs materialibus quā etiam in imaterialib⁹ sint idem aut distinguant^r Et primo arguit^r q i rebus imaterialibus distinguant^r natura in imaterialib⁹ et precipue creatis nō includit existentiam quam includit suppositū ergo ic. tenz cōtra quia quicūque vnum essentialiter includit aliqd q nō includitaliud illa distinguunt^r et realiter vt communiter dī.

Confirmatur in supposito imateriali separato vt in hac intelligentia sunt multa ac

cidētia sicut actus intelligēdi. in natura autem seu in quiditate ista nō cōcurrūt ergo ic.

Adhuc suppositū nō potest multiplicari in substantijs imaterialibus. natura autē ipso⁹ seu qditas potest multiplicari. s⁹ suppositū et natura distinguuntur realiter.

Confirmatur qualis est habitudo diffinitionis ad diffinitū in rebus imaterialibus ita et in reb⁹ mālib⁹ Sed in rebus materialib⁹ nō sunt omnino idem. ergo. ic.

Amplius ad idem arguit^r de substantijs tā materialibus q imaterialibus quia nūc sic esset q distinguerent^r sequeretur q iste essent vere. Sor. est humanitas sicut vita hic agens puta gabriel est gabrielitas. et ista deus ē veritas. quod tamen nō apparet vtz vt terro dicēdoz ostēdet^r.

In oppositū est pbs in hoc septimo textu Commentī. xxxix⁹. dicens quecūq⁹ vero vt materia aut concepta cum materia nō idē in cōceptis cū materia nō ē idem q quid est cum eo cuius est. Et superius textu Commentī. xx⁹. vt allegabatur. Singulum autem nō aliud videtur esse a substantia sui et quod qd erat esse. i. singulum suppositorum alicui⁹ nē nō aliud videtur esse ab illa. quiditate que est sui met substantia qua ipm est id quod est vt iquit Albertus ibidem tractatu secundo capitulo primo.

Propter primum

qdem huius sciendum q sicut superius qōne quinta huius septimi determinatum est dīpo q quid est logice sicut de significato diffinitionis ad diffinitū ita et ad presens de eo determinandum est sicut essentia siue nature ad suppositū et est cōsideratio abstractior prima quā diuinitate egregie insinuat Albertus in h⁹ septio tractatu. tertio ca⁹ tertio igēs l3 rō logice qdē predicet^r fm eē de indiuiduis et si pbice cōsideret^r eē qdē pmi sit i diuiduoz et posteri⁹ sit eoz que sūt i ipis. tñ cōsideratōe primi pbi pmo et p se ouenit illi qd p se est sba et pmo et bec ē natura formalis et qditas et equiuoce ouenit illis quoz non p

se est ipm nomen. Sed p accis. logicus aut
considerat rōem. pbius autem esse mobilis. p
mus pbs id quod est se substantia facies
esse id quod est. Est autem natura commu
nis analogia vel p genus re qua hic loqui
mur lato vocabulo essentia vniuscuiusq q p
po relata supposito indiuiduo vel singulari
renominatur communicabilis pluribz hic
pprie audiatur p essentia. aut quiditate sub
stantie solum et nō aliorum generum.

Unde attentioe dignum vt Scotus pri
mo sententia. dist. xxiij. et alibi pluries qd
se communicabile dicitur dupliciter. vno mo
do dicitur communicabile pluribus illud qd
est idem cuilibet illorum ita quod quodlibz
illorum sit ipm et sic vniuersale. i. p fundam
to est cōmunicabile et dī communicari suis
inferioribus. alio modo dicitur aliquid eē
communicabile vt forma qua aliquid est.
Sed nō est ipm vt anima cōmunicat corpi
et vtroq modo veritas est communicabilis et
neutro modo psona est cōmunicabilis. et ve
us habet vnam cōmunicabilitatem alia ani
ma. et veritas vtramq. Communicabilitas
autem ista dicit relatiōem rationis qz essen
tia diuina est cōmunicabilis filio. et tamē. el
sentia vt dī nō referē realiter ad filium.

Suppositum vero hic pprie auditū est i
diuiduum substantie non innitens alteri cō
municabile duplici incōmunicabilitate.

Indiuiduum enim in quolibet genere
pitur suppositum vero solum in genere sbe
Unde. S. tho. in tractatu de natura generis
nominū significatiūz ipa particularia quedaz
sunt communia omni generi sicut particula
re indiuiduū et singulare. quedam autem in
gēie substantia tm vt res nature. suppositūz.
ypostasis. et persona. Dictum autem est non
innitens alteri quia natura humana in chri
sto vt dicitur licet sit natura indiuidua sub
stans accidentibus quia tamen innitur sup
posito diuino ideo non habet rationem sup
positi. Duplex vero incōmunicabilitas q
suppositūz dī incōmunicabile est illa q oppo
nitur pprie duplici cōmunicabilitati q nā ē

communicabilis vt Scotus loco allegato q
propter anima sepata lz habeat pma incom
municabilitatem. nō tamē est suppositum qz
nō hz secūda incōmunicabilitatem. et iō vtra
q incōmunicabilitas requiritur ad per se rōez
suppositi et ē in re ex natura rei. Quod si q
ratur an incōmunicabilitas in supposito
dicat relatiōem rōis sicut cōmunicabilitas i nā
an realem.

Adhuc an suppositum inq̄tum tale sit p
ma an secūda intētio. Dd3 ad pmū cū Sco
to vbi supra q vnū oppositū pōt esse relatiō
rōis et alterz relatiō realis vel saltem negatiō
vel priuatiō realis alicuius relationis sicut
idem perfecta idēptitate que est nūeralis.
dicit relatiōem rōis quinto metaphisice ca
te eodem et tamen diuersum qd negat illam
idēptitatem ouenit rei absq actu rōis. et
ratio est quia licet aliquid nō conueniat rei
nisi opere vel actu intellectus tm pōt repugna
re rei ex se sine actu intellectus sicut sorti repu
nat vniuersalitas que tamen nō competit ho
mini nisi actu intellectus opantis et negociā
tis circa hominē. lz ergo cōicabilitas dicat
tm relatiōem rōis inesse tamen potest repuga
nare p se ex aliquo qd est in re et p idem pōt
sibi cōpetere incōmunicabilitas. Et p h ad
secūdū iuxta doctrinam eandem sicut enīz ni
hil de ratioe persone dicit secūdam intētiō
nem. ita etiam nihil quod est de ratioe suppo
siti. Est enim psona vt inquit. Boetius rōna
lis nē indiuidua substantia vel completius et
vius itellectualis nature incōmunicabilis ex
istētia. vt inqt Richardus. quarto de tri. ca
pitulo. xxiij. p quam Richardi diffinitōem
saluat q veritas et eia nō sunt psona nec sup
posita.

Aliter dōm esset in doctrina. S. Tho.
q in pma pre. q. xxiij. inqt subsistēs vt nomi
natur nomine intensionis dī suppositū si at
noie rei dī subsistētia inq̄tū subsistit. S3 res
nē inq̄tum nē cōi supponit. S3 vt subsistat ac
cidētibz substantia vel ypostasis inq̄tū rōalis
dī psona q propter ipē in tertio sniaz dist.
vi. apte inquit q h nomē suppositū ē nomen

secunde intētiōis. nā suppositū significat bitu-
dinem pticularis ad nām cōem inq̄tū subsi-
stīt in ea. vñ Albertus i Cōmēto libri d̄ cāis
suppositū siue ypostasis p̄t̄ h̄ suppositum
d̄ q̄z s̄b nā cōi positū ē. sic q̄z bitudo pticu-
laris ad vnīuersale est ens rōis. iō h̄ nomen
suppositū ē nomē secunde intētiōis. Socra-
tes at̄ Plato sunt noia suppositorū de gñe
substātie et sunt nomina p̄me intētiōis. Qua
p̄t̄ qdā ex p̄dicatozib⁹ Verueū imitati ta-
liter describūt suppositū. Suppositū ē indiui-
duū substātie cōpletū nō innitēs alteri rōe cō-
cretionis termi p̄me impositiōis q̄ significat
includēs illa implicite siue nō excludēs sine
q̄bus tale indiuiduū in re nā nō subsistit.
Apparet tamē manifeste ex hīs qualiter Sco-
tus laute et pulcherrime id breuius expressit
et melius qd̄ qdā ex p̄dicatozibus intricate
et confuse.

Propter secunduz

qd̄ h̄ sciēdū q̄ opio. s. Tho. in h̄ septio me-
taphisice fuit q̄ nulla res nē s̄i mām habeat
est ip̄m q̄ qd̄ ē. Sed sicut habens illud sicut
Soc. nō est humanitas sed hūanitatē hīs
et vult eandem quoq̄ esse p̄bi sententiam in
textu qua propter in hac difficultate rīs in
p̄ma pte. q. 3. et in h̄ et septio ponit hanc con-
clusionē q̄ in reb⁹ cōpositis ex mām et forma ne-
cesse est q̄ differāt nā et suppositum et reddit
cām dices quis nā cōprehendit in se tm̄ illa
q̄ cadūt in diffinitioe sp̄ei. siue enim supposi-
tū sumam⁹ vt includit mām p̄p̄iā et formā
cū cōditionib⁹ indiuiduāibus p̄z q̄ cū sit es
accidens differt a natura realiter in dīctis
ei accidēs nō ē idē q̄ qd̄ ē cū eo cui⁹ ē Si eti-
am suppositū accipiam⁹ mere substācialiter
vt includit solū hanc mām et hanc formā. patz
qualr realiter differt a nā cū aliqd̄ reale in-
cludat in eo etiaz mere substācialiter cōside-
rato q̄ nō includit in nā. s. hēc mām. et hēc for-
ma q̄ nō sunt de rōe nē siue essentie. Et si dī-
cat q̄ eodē sūdamēto p̄bari posset genus et
sp̄em realiter distingui cū aliqd̄ includat spe-
cies etc. Dm̄ negādo cōiaz q̄ illa supadditio

sp̄ei ad genus ē rōis iō differāt solū rōe i eo-
dem supposito. suppositum at̄ se h̄z ex addi-
tione reali ad nām.

De substātijs autem imālib⁹ sit hēc cōclu-
sio nā et suppositū in substātijs imālib⁹ sunt
idem realiter hanc cōclusionē vult. S. Tho.
in hoc septimo sic ingens. Relinquit̄ autēz
q̄ ille substātie quē sunt forme tm̄ subsistētes
nō hnt aliqd̄ p̄ qd̄ indiuidētur qd̄ sit extra
rōem rei vel ip̄ei significatē q̄ qd̄ ē. et iō in il-
lis simplrēz ē q̄ quelibet earū s̄i sunt q̄ qd̄
erat esse. vnde et in p̄ma pte. q. 3. sic iqt̄ i his
quē nō sunt cōposita ex mām et for⁹ i q̄b⁹ indiui-
duatio nō ē p̄ mām indiuidualē. i. p̄ hanc ma-
teriā. Sed ip̄se forme p̄ se indiuiduāt. o. q̄
ip̄e for⁹ sint supposita subsistentia. vñ in eis nō
differāt nā et suppositū. Ex q̄b⁹ elicīt hēc
rō illud qd̄ est p̄ se subsistens est suppositum
quā existere ē suppositū. s. nā in substātijs
sepatis est per se subsistens forma. g⁹ in eis
nā ē suppositū. s. idē vult. S. Tho. in libello
de ente et essentia ex cuius dīctis ibidē col-
ligīt hēc rō ad h̄ q̄ nā et suppositū differant
o. q̄ suppositū s̄i suo significato includat aliqd̄
q̄ nō includit nā. s. h̄ nō ē in substātijs sepatis
eē ei qd̄ attribuit supposito s̄i et reliq̄ accidēs
nō includūt in significato suppositi alias
nō posset sine his suppositum intelligi quod
falsum est possum enim per p̄imam opatio-
nē itelled⁹ intelligere intelligētia gabrielē nō
intelligendo ip̄m esse.

Et si contra hoc adducitur. S. Tho. i q̄
libetis q̄libeto 2⁹ qui videt̄ oppositū velle dū
iquit in qualibet creatura nā cōstituit suppo-
sitam. Sed nihil cōstituit se ip̄m. ergo in nā
creatura ē idē suppositū et natura.

Adbuc cuiq̄q̄ pōt aliquid accidere qd̄
nō sit de rōe sue nē in eo dicunt̄ nā et suppo-
situm. s. itelligētia ē h̄mōi g⁹ etc.
Dm̄ p̄ istoz cōcordia q̄ nā et suppositū in
intelligentijs nō sunt oio idēz sicut tunica et i-
dumētū q̄ sunt eadē fm̄ rē et rōez nec sūt idē
realiter oib⁹ mōis q̄b⁹ aliq̄ solēt dici eadez
realiter. i. nō sunt eadē oib⁹ mōis idēptatit
realis. Aliq̄ ei dicūt idē realit̄. vno q̄n sic se

hñt qđ vñā nō includit in suo significato for-
malī aliqd determinatiuū pñcipioꝝ eēnaliū
alīi^o qđ alterz nō includit tñ aliqd pōt acci-
dere vñi qđ nō ē de eēntia ei^o. Et p oppositū
illa differūt realiter quoz vñū includit a-
liqd in suo significato pñcipali qđ ī determi-
natiuū pñcipioꝝ essentialiū alteri^o qđ alterz
nō includit. ⁊ istud ē pprie differre realiter.
Alio mō dicūtur aliqua eē idēz realiter ma-
gis pprie que sic se hñt qđ nihil attribuit^r
vñi qđ nō cadit in essentia alteri^o. ⁊ p oppo-
sitiō illa differūt qñ aliquid attribuitur vñi licet
nō sit de intellectu ei^o qđ nō cadit in essentia
alteri^o. Et quia ī mō nā ⁊ suppositū in itel-
ligētis nō sunt idē. s. solū in reo. iō in q̄libetis
dixit. S. Tho. qđ nō sunt idē. s. oib^o mōis qđ
b^o aliq̄ dicūtur idē realiter. Tercio^o aliq̄ di-
cūtur eē idē realiter adhuc ppriissime ⁊ oio
qđ nō differūt realiter pprie loquēdo ⁊ isto
mō nā ⁊ suppositū in itelligētis sunt oio idē
realiter qđ suppositū nō includit in suo signi-
ficato aliqd qđ nō includat in essentia. Lz
enim supposito attribuat eē quod nō est de
eēntia nē. tñ suppositū nō significat esse nec a^o
accid^r ⁊ hoc loquendo de supposito mere sū-
stācialiter cōsiderato vt ī in pñto substācie. ⁊
nō vt suppositum est itelligēs aut existēs qđ
vt sic notū est ea ppe distinguī realiter. S.
mere substācialiter cōsiderādo suppositū con-
stat qđ lz nō differāt nā ⁊ suppositū realiter
pprie sicut essentia ab essentia. aut sicut res
rata ab alia. aut sicut ens a non ente aut qđ
aliqd includat in significato formalī suppo-
siti quod nō nature. tamē distinguūt realitē
cōissime ⁊ extrēso noīe vltra cōez modum lo-
quēdi. h^o modo videlz qđ supposito attribui-
tur aliqd. s. esse quod nō est de rōe essentie
licet tamē nō includat etiā ipsū esse in signi-
ficato pñcipali suppositi. sed qđ termini ac-
cipiēdi sunt vt plures. ideo simplr dicēdum
est qđ natura ⁊ suppositū in itelligētis non
differūt realiter s. fm rōez tñ lz nō cōueniāt
oib^o modis realitatis. quod nō est incōue-
niens. sicut in fili calidū vt quicq̄ est simile
calido vt oīo nō tñ oib^o modis silitudinis

ita aliquid pōt esse idēz alteri realiter nō ta-
mē oib^o modis realitatis.

Ex quib^o soluit ratio illa sumpta in quoll-
betis. in qualibet creatura natura constituit
suppositū ī. dicit^r enī qđ natura nō dicitur
cōstituere suppositū sicut vna res aliā. s. qđ
fm modū significādī differūt ideo dictū ē
qđ natura cōstituīt suppositū. Vel aliter rñr
qđ illud est verū in substātijs mālib^o in q-
bus natura pōt significari vt pars. qđ scilz
natura dicit^r cōstituere suppositū.

Licet ergo Alexander in hoc septio no-
luerit suppositū ⁊ naturā in substātijs imā-
lib^o esse idēz realiter. hac mō^o ratōe sup-
positū aliquid reale realiter includit qđ nō
includit natura ergo ī. tamē innitēdo opini-
oni. s. Tho. illa ratio nō cōcludit. dicit^r enī
qđ illa quoz vñū includit in suo intellectu ali-
quod reale quod est determinatiuū pñcipi-
oꝝ essentialiū quod alterz nō includit disti-
guūt^r realiter. nō autē illa quoz vñū inclu-
dit aliqd extrinsece quod est extra essentia
alterius. ⁊ hoc secūdo mō se hz suppositū re-
spectu nature in substātijs immālib^o nō autē
pñmo mō. supposito enī attribuit^r esse ⁊ ac-
cidētia que sunt extra essentia eoz. tamē il-
la nō includunt in significatōe suppositi. nec
illa sunt determinatiua pñcipioꝝ essentialiū
suppositi angelici. vt. s. Tho. in quolibet
tis vbi supra qui vult qđ dupliciter aliquid
accipiat^r vt accidēs pter essentiam rei. vno
mō qđ nō cadit in diffinitōe significatōe essen-
tiā rei. sed tamē est determinatiuū alic^o eēn-
tialiū pñcipioꝝ. sicut rōnale accidit aīali
vtpote pter eēntiaz eius existēs ⁊ tamen est
determinatiuū essentie aīalis vnde fit essen-
tiale hoīs ⁊ de eius eēntia exis. Alio mō ac-
cidit aliquid alicui quod nec est in ei^o diffi-
nitōe nec est determinatiuū alic^o pñcipioꝝ
eēntialiū sicut albedo accidit hōi. Hīs igit^r
q̄ sūt cōposita ex mā ⁊ for^a accidit aliqd pter
ratōez spēi existens vtroq̄ modo. cuz enī
de ratōe spēi humane sit qđ cōponat^r ex cor-
pe ⁊ aīa. determinatio aīe ⁊ corpis ē pter ef-
fentiaz spēi. ⁊ accidit hōi inquantūz est hō.

quod sit ex hac aia ⁊ hoc corpore. sed hoc cōuenit per se huic homini de cuius ratione esset si diffiniretur qd esset ex hac materia ⁊ hac forma pter rōez spēi. In substantiis aut immaterialib⁹ accidūt qdāz alia pter rōem spēi que nō sunt determinatiua eēntialiu pncipiorū nō tamē accidūt eis aliq̄ que sūt determinatiua essentie spēi. qz ipsa natura spēi nō indiuiduat nūi p seiplaz. sed qz non est suū esse accidūt ei aliqd pter rōez spēi. s. ipm esse ⁊ alia que attribuūtur supposito ⁊ non nature. hec sanctus Tho.

Et si querat qualr esse attribuāt nature. Dicēdū qd attribuīt illi realr nō rōe nature sed nature p se subsistenti. ⁊ sic esse realiter attribuīt ipsi nature. qz ipsa natura est suppositū. l. quātū ad modū significādi esse nō attribuāt nature sed supposito. qz licz sint idēz realiter differūt tñ ratōe.

Ex quibus patet qd licz natura sit multiplicabilis ⁊ suppositū non sit multiplicabile tñ nō distinguūt realr sed solū rōe.

Possum itaqz colligi in hac doctrina cōclusiones iste. pzia in solo deo nō differt suppositū ⁊ natura. hāc cōclēz pōit. s. Tho. in quolibetis vbi supra sic ingens cuiuscūqz pōt accedere aliqd qd nō sit de rōe nature in eo differt qd quid est sine supposito ⁊ natura. nāz in significatōe natē solūz includit illud quod est de rōe spēi. suppositū autē nō solūz bz ea que ad rōez spēi ptnēt s. ēt alia que ei accidūt. ideo suppositū significat vt totū. nā aut vt qditas vel ps forma. in solo at deo nō inuenit aliquod accēs pter ei⁹ eēntiaz. qz suū esse ē sua eēntia. ideo in deo idēz est suppositū ⁊ natura ⁊ non in alijs.

Secūda cōclio in sibijs imālib⁹ creatis suppositū nō est idē oīo realr euz natura siue eēntia hāc cōclom ponit. S. Tho. in quolibetis quibeto. ij. q. p. ar. ij. ad p. m. i. qēs nō solum in cōpositis ex mā ⁊ forma inuenit aliqd accidēs pter essentia spēi. S. ēt in sibijs spūalibus q nō cōponūt ex mā ⁊ for. In substantiis enim immālib⁹ creatis accidūt qdā aliqua pter rōem spēi q nō sunt determinatiua eēntia

liū pncipiorū qz ipm eē angeli ē pter ei⁹ essentia ⁊ nām ⁊ alia quedā ei accidūt que omnia ptnēt ad suppositū nō aut ad nām. nā suppositū nec māle nec imāle creatū icludit esse in sua rōe explicite. s. implicite inquātū significat vt hñs ⁊ vt totū. Eū aut habet a supposito creato ⁊ nō est ipm suppositū creatū.

Tertia cōclusio in sibijs mālib⁹ differt qd est siue nā aut essentia. ⁊ illud cui⁹ ē. s. suppositū hāc cōclusionē vult. S. Tho. in hoc se p. tmo metaphisice lectiōe. xi. sup textu pntif qōis inquiens. Attēdēdū qd ad hāc suam qd supra posuerat Aristot. s. qd quid est ē idē cū vnoquoqz cuius ē duo excipit. s. substantias naturales ⁊ ens p accēs sicut enim supra dictum est. s. qd erat eē idē est qd diffinitio diffinitio autem non assignatur indiuiduis sed speciebus ⁊ igitur materiā indiuidualis q est pzin⁹ indiuiduatōis est pter qd erat esse. impossibile ē at in mā esse spēz nūi i indiuiduo. vñ oz qd qlibz res nē si hēat māz q est ps spēi q est ptnēs ad qd qd est q etiaz hēat indiuiduale q nō ptnet ad qd qd est.

Uñ nlla res natē si māz hēat est ipm qd est s. est hñs illud. vt sor. non est hūanitas s. hñs hūanitatē. si at possibile effz esse hoīem cōpositū ex corpore ⁊ aia qn effz hic hō cōpositus ex hoc corpore ⁊ hac aia nihilomin⁹ esset suū qd erat esse quīs hēet māz. l. aut hō nō sit pter singlaria in rez nā. est tñ in ratōe qd ptnet ad logicā cōsideratōz. ideo supius vbi logica cōsiderauit eodē li. lectiōe quarta vbi dixerat q vnū ⁊ idēz est ⁊ nō fm accēs vnūqzqz non excludit sbas māles qn in illis esset idē qd est ⁊ illud cui⁹ est. hō enī vis est idē cū suo qd est logice. Nūc at postqz rescedit ad pncipia nālia q sunt mā ⁊ for. ⁊ ostēdit quō diūsimode cōpanit ad vñ ⁊ p. clare qd sibijs in natura excipit hoc ab eo qd prius dixerat idē esse qd est ab vnoquoqz cui⁹ est sbe mālis in rerū natura exiis. hec. s. Thomas.

Propter tercium

qdez hui⁹ p. m. i. q. l. i. v. itas inuestiget. de

inde determinet qualiter nā et suppositū in cōcre-
to et in abstracto ad se inuicem cū reliquis in
coördiatōe pntali vere possint p̄dicari De p̄-
mo quia dubiū est. nūqd deus habeat suppo-
situm hoc aliquid vel indiuiduū iuxta doctri-
nā p̄ p̄p̄ateticorū. dōm primo ex Alberto in
cōmento libri de causis q̄ in veritate deus h̄
aliquid est si enim aliqd esset et nō aliquid
segt̄ q̄ a nullo distīd̄ esset sicut nec simplex
cōceptus entis ab aliquo distīd̄ est. Cuz
ergo deus ab oibus distīd̄ sit oīz ipm hoc
aliquid esse. p̄pter quod dicim̄ q̄ si primuz
p̄ncipiū suppositum habet quod illud ē idē
cum esse suo p̄pter nimīā simplicitatem q̄ in
ip̄o est et iō infinitū est a nullo retractū sicut
esse. et ē p̄ oīa diffusū eēnalr et p̄ncialr et potē-
tialr sic et ē et nulli ē imixtū. s̄ ab oib̄ ē distī-
d̄um non aliquo quodā distīguente et deter-
mināte s̄ sui ip̄ius nobilitate et p̄fectiōe et h̄ ē
quod dicit Boetius q̄ p̄ma quibus differēt
ea que differūt et quib̄ determinātur ea que
determināt seip̄s differūt et determinātur ab
inuicem. Aliter enim in d̄r̄is et in d̄zntib̄ ire-
tur in infinitū p̄pter h̄ autem q̄ suppositum
diuinum sic a nullo retractum est per diffe-
rentiā adueniētem quidam imp̄p̄rie loquē-
tes dicūt diuinū et indiuiduum esse infinitū
indiuiduum vocantes suppositum. et supposi-
tū magis imp̄p̄rie loquētes vocāt p̄liachi
et infinitum p̄p̄rie enim primū p̄ncipiū nec
genus nec sp̄s est nec indiuiduum nec quid
nec aliquid quia ad nullū genus reduci pōt
oīo enim in cōmunicabile ē ēē.

Dicendū secūdo q̄ si p̄ncipiū Averro-
ys sit verum. s̄. q̄ in in substantijs abstractis
non reperiatur aliquod accidens vt voluit
Averroys 3^o de anima natura et suppositum
sunt in eis oīo realiter idē cuius fūdamē-
tū est h̄ ibi nō dicat. qz in quibuscūq̄ nō sunt
prima accīa. nec op̄atōes p̄ime dependen-
tes ab aliquo corpe in illis non reperiuntur
simp̄lr aliqua accīa et p̄cipue positia S̄
hoc est in intelligentijs que nō habent prima
accīa mē vt dimensiones nec op̄atō ip̄arū
p̄ma dependet a virtute sensitiua cum intel-

ligere ip̄arum nō sit cum fantasia sicut i no-
bis. ergo ēē. quod sit p̄fūdus inquirat̄ cau-
sa minōris illius rationis quare. s̄. intelligen-
tie nō habent magnitudinem. Dicendum
cū Scotō in quolibetis quolibeto 2^o questōe
prima que est septima in ordine omnīz qō-
nuz q̄ sola intellectualitas non est ratio qua-
re intelligē^r carent magnitudine fm̄ Aristo.
sicut patet in homie. nec sola immālitat sicut
patet in celo. Sed intellectualitas cuz imālī-
tate cōiūcta sunt medium sufficiens. Ex qui-
bus sequitur. q̄ quicquid reale positium
est in intelligentijs hoc p̄tinet ad quiditatem
et consequēter idez sunt realiter natura et sup-
positum in eis. Cuius rō potest esse talis.
qz in quibuscūq̄ illud de quo queritur et illō
p̄ quod respondetur nō dicunt aliquid extra
essentiam. Sed totam essentiam. in illis est
idē q̄ quid est cum eo cuius est siue nā et
suppositum. Sed in substantijs immateriali-
bus ita est. qz si querat̄ quid est in eis nō q̄-
rit̄ de accidentibus quia sunt oīo simplices et
tenudate a quocūq̄ accidēte.

Actētiōe tamen dignū q̄ cum intelligen-
tie sint a sensu remotissime et cōt̄ a nobis n̄
immediate intellede cum notīcia nostra ortū
habeat a sensu. hinc est q̄ in eaz notificatōe
vrimur extraneis et accidentalib̄ quare si
alia notificēt nō tamē sunt eaz q̄ qd est. h̄
solum veruz q̄ qd ē cūcūloquam n̄ p̄p̄ latē-
tiam ip̄az nobis. ēē.

Et hāc determinatōem ēē de mēte p̄bi ap-
p̄bat Scotus in hoc septimo dicens forte
p̄bs diceret q̄ forma imaterialis ē de se hec
et ita nullus gradus addit̄ nature specifi-
ceit̄ indiuiduet̄. iō in imaterialibus fm̄ ip̄z
idē est q̄ quid est cum eo cuius est qz nul-
lum gradum fm̄ eū addit̄ suppositū ad nām

Hoc ēē reclar̄ Scot^o in secūdo sniarum
dist. 3^a. q. vltima dicē. h̄ p̄bs in septio me-
taphisice dū ingt̄ q̄ in his que sunt sine mā
idē est quod quid ē est cum eo cui^r est. intel-
ligat̄ ibi p̄ se; de mā. hoc est de entitate cōtra-
bente p̄ se quiditatez. tñ applicando ad b̄ns
mām q̄ ē altera p̄s op̄ositū et nō b̄ns concedo

intellectu pbi fuisse. qd oē nō hñs mā; p aliq natura componere est idem suo qd qd ē. pmo qz oē tale qd qd est pōit p se hoc. rō ad hoc est qz omē tale qd nō hz mān ptem sui posuit Arist. formalr necessariū quicquid at potest ēē in nā formalr necariū in ea. ergo qd libet qd pōt habere illam qditatem habet eā qz nō ē potētia distās ab actu. gō oēs possibilitatē qd posuit i tali nā ad supposita posuit i actu

Dōm secūdo qd i intelligētijs saltē cātis suppositū nō ē oīo idē cū natura si i eis ponam² aliq extranee eis addita vt exñtia vel saltē aliqū gradū supadditū eaz nē r alia accñ^a cidē^a. vt fōte vñ sentit dauid iude² cū dixit oīs itelligē^a ē plena fōmis. Hāc oēoez cōcedunt. S. Tho. r Scotus r alij theologi ferre oēs qd in mō notificādī distictōem hanc realē cadētē in eis int suppositū r naturam sint discordes. vt paulo ante p pte innouit. Et pter modū illū adductū de mēte. S. Thome qdā assignāt hāc distictōem realē ex pte notatū vt scātatores Dervet. Scot² at in b septio ingt si aliq sint imālta multiplicata in eadē spē multiplicātur ■ formas indiuiduales. nec ■ incōueniēs qd nā specifica sit in potētia ad formā indiuidualē. r ex hac r illa si at vnū. Et si dicatur qd talia sunt totū qd qd est. dico qd qd libet indiuiduū hz nām specifīcam integraliter. Sed nō qdum ad totalitatem pdicatōis quia nō ē sic in illo qn possit ēē in alio. pter enim materiaz specifīcam habēt formas indiuiduales per qd distinguuntur formaliter q nō ptnēt ad diffinitōem spēi. vñ cū pbs dicit qd qd ē idē ē cū eo cui² ■ verum est pmo. vñ qd qd est spēi ē cū spē simplr idem. s nō est idem cū indiuiduo s quodam mō ps eius cū indiuiduū addat sup eaz formā indiuidualem. hec Scotus in quibus p palat a pte opinionem suam. Dixit autem Scot² dubitatie si sint aliq imālta multiplicata i. ppter opinionē. S. Tho. q tenz distictōem specifīcā angeloz ad se inuicē. r q sub vna spē multiplicatio indiuiduoz nūeral in eis nō est possibilis vt. xij^o bui² qōe. xvij^o norum fiet ex auctoritate autem Scoti elin-

as rōem ad conctōem secūdā. Et ex eodē fūdamento patet qualiter etiam nā r suppositum differūt in substantijs materialib² qd r pbs r Auerroys cederēt. vnde Scotus in hoc septio exponēs auctoritatem illam pbi i octano huius bō r hōi esse nō sunt idēz nisi aīa sit hō ingt qd fm pbm in rebus mālib² ppter impfectōem qua natura nō hz se se sū mā vnitatē oz vltra nām gradū indiuiduantem addi. hñs at qd qd est nō ē apd ipm itel ligendū illud quod pmo hz. s quod ■ se r n pmo. Et si dicat quare suppositū in reb² mālib² addit gradū supra nām. Dicendū vt Scotus ibidem qd hoc non est. quia forma materialis sit in materia actualiter quia si ellet sepata non esset perfectior quam sit i mā r ita non minus habens summam vnitatem

Sed arguitur fm pbm ex imperfectione quā hēt forma q nata est materiaz pficere.

Dicendum tertio qd licet in substantijs tam materialibus quam immaterialib² creatis natura r suppositum realiter distinguatur in doctrina Sancti Thome. non tamen eodem modo distinctionis realis. natura ■ in intelligētijs ideo est realiter ■ illūda a supposito quia suppositum r natura in eis non conueniunt omnibus modis idempritatē realis. In substantijs autem materialibus differunt realiter magis quia aliquid includit essentialiter in supposito quod est omnino extra rationem nature quiditatie cōsiderate vt superi² diffuse innouit in opioe. s. Tho.

Dicendum quarto probabiliter quod natura r suppositum tam in substantijs immaterialibus creatis quam etiam materialibus apud Scotum distinguunt realit distictione non mutua qualis est inter totum r ptes. nā lz totū nō possit ēē sine suis ptes² tamen ecōuerso pnt i. ita etiam in pposito lz hoc suppositū nō possit esse sine natura ■ bene ecōuerso r hoc sensit Scotus in hoc septio vt superius allegabat r maxie in verbo illo quod quid ē nō est idē cū indiuiduo s3 quodamō ps ei² cū indiuiduū addat suam formā indiuidualem.

Dicendum quod natura et suppositum in substantiis materialibus quod in immaterialibus probabiliter possunt poni esse idem realiter proprie cum ambo referantur eadem realitate. Unde licet natura specifica in suo conceptu formali abstrahit a quolibet gradu individuali, est tamen eadem realiter quolibet suo supposito, omnes enim modi et omnia superiora predicata quidditativa proprietates et passionem in eodem supposito sunt idem realiter, quia non habent aliam et aliam realitatem positivam actu per se existentem quare etc. Et forte quod ad hanc intellectum audienda sunt verba Scoti in hoc vii. ut superius allegabat in conclusione secunda, et precipue in verbo illo quodlibet individuum habet naturam specificam integraliter et non quantum ad totalitatem predicationis, quod non est sic in illo quin possit esse in alio, unde subtiliter procedenti in hac materia apparebit quod licet natura quodammodo sit pars individui ut dicebatur in conclusione quarta, proprie tamen non est pars eius iuxta hanc quintam conclusionem. Immo natura et suppositum si differunt solum videtur differre sicut totum indeterminate sumptum a seipso toto determinate sumpto, quod pulcherrime insinnavit Scotus in hoc, vii. occulte tamen dux dixit in questione, xvi. Abstrahitio universalis a proprio singulari non abstrahit ab aliquo parte que fuerit per se pars singularis dimittendo alias partes, sed est abstrahitio indeterminati a determinato toto eodem determinate et indeterminate sumpto, est enim possibile talis abstrahitio si multa que includuntur in determinato faciunt unum per se. Si autem non, alterum illorum nunquam per alterum determinabitur intrinsece, sed quasi per accidens ita quod in se manebit eorum indeterminatum. Si ergo est abstrahitio qualis dicta est sequitur quod quidditas includit quantumcumque coire sumpta, que singulariter sumpta includuntur in per se individuo illius compositis, sed illa non que in simul toto idest individuo exite, hec Scotus, et secundum hos moderanda sunt non nulla in questione de principiis individuationis determinata de hecitate in primo articulo principali.

Considerando hic determinata cum verbis Scoti in primo sententiarum dist. vii. questione 2. dux inquit, qui-

ditas creata est illud quo aliquid est ens quidditative, et hoc modo est perfectio, competit enim quidditati ex ratione quidditatis, secundo ipsa humanitas quod est imperfecte actualitatis, ideo est divisible per illud quod contrahit ipsam ad individuum puta per proprietates individuales quantumcumque sit dicat, A, et recipit ab, A, aliquam actualitatem et unitatem siue indivisibilitatem quam habet in individuo et non habet ex se ita quod illud contrahens vi, A, non tantum formaliter est in sorte, quo sortes formaliter est sortes, sed est aliquo modo formale respectu nature et non est aliquo modo potentia respectu illius, unde et natura contrahit et determinat per ipsum, A. Tercio humanitas in sorte est aliquid actus et precise accipiendo humanitatem, et, A, distinguendo contra se humanitas est perfectior actus quam sit ipsum, A, 13, A, sit magis proprius actus et aliquo modo actus nature inquantum determinat naturam, hec ille.

De secundo principali iuxta determinatos philosophi et Averrois paulo ante habitam, Dicendum primo quod tam in deo quam etiam in intelligentiis omnes predicationes sunt vere tam in concreto quam in abstracto in quibus natura predicat affirmativum de supposito et converso, quod facilius patet. Supposito numero intelligentiarum declarato in questione iii. secundi metaphice, de quibus omnibus verum est quod non solum hic gabriel est gabriel, sed etiam hic gabriel est gabriealitas et hec gabriealitas est gabriel, et hec gabriealitas est gabriealitas, et sic de alijs, cuius ratio est quod in eis nam de se hec, cui nullus gradus additur, suppositum, sua enim hecitas est sua quidditas et converso quare etc, sicut etiam deus est deitas et converso in abstracto et in concreto.

Dicendum secundo in substantiis materialibus quod licet quidditas abstractivum designata sicut et in concreto ydeptice vere et affirmativum predicet de supposito, non tamen abstractivum formaliter, prima pars patet ex verbis Comentatoris in hoc septimo commento, xx. concedentis hanc sortem, est animal rationale, et istam aliam Sortem, nihil aliud est quam animalitas et rationalitas que sunt quidditates eius et omnes sunt vere

ydemptice aut realiter.

Secunda pars patet ex fudamēto Auerrops in altera qōe dicto qz natura aut qditas ab stratiue cōsiderata importat naturā p̄cisā a suppositis nō includentē differentiam aut principiū indiuiduatōis ymo vt sic nō est qditas eadez realr ipsi supposito p̄fecta ydēp titate. qz in talibus cōpositis ex m̄a ⁊ forma in opinione Auerrops differt qditas ab eo cui⁹ est rōe materie. ⁊ est idez illi rōe forme Ex quo patet qz lz for. sit idez qz humanitas ⁊ sit hō sic ⁊ aial rōnale ⁊ idez qz aialitas ⁊ rōnalitas. nō tñ for. est formalr hūanitas. idest nō est natura humana vt talit̄ p̄cisa a suppositis nec vt forma sola. qz sola forma est quiditas fm Auerropm. nec p idē for. est formalr aialitas aut formalr rōnalitas ⁊ p idēz dicat̄ de oibus p̄dicatis qditiuiis respectu suppositoꝝ in gñe substantie. Et hoc si intelligētie iuxta prin⁹ Auerrops n̄ se col locēt i p̄nto c⁹ vital appēbit. xij⁹ h⁹. q. xv⁹.

Dicēduz terciō qz forma p̄tis p̄dicat̄ ve re ⁊ affirmatiue ydēptice de forma totius ⁊ ecōuerso. nō tñ formalr nisi vtraqz in cōcre to sit designata. prima ps patz qz ista ī vera aia hoīs est idē qz humāitas ⁊ ecōuerso. nō tamē p̄prie hec est vera aia hoīs formalr ē hūanitas. qz aia hoīs sub rōe forme p̄tis de signata idest inquātuz m̄āz p̄ficit sub eadez rōe nō est aia hoīs inquātuz sub rōe forme totius est designata idest inquātuz p eā com posituz ponit̄ in specie.

Dixi autē nisi vtraqz in cōcreto sit desig nata. nā ista est p̄dicatio vera rōnale est hō ⁊ ecōuerso formalr ⁊ ydēptice. p̄dicat̄ enīz hic totuz cōposituz sub rōe forme distinguē tis designatū de seipso toto qz qd est a suppo litis nō p̄ciso aut ecōuerso. Sili hō est hūa nitas ydēptice nō tñ forte formalr si homo tanqz qz qd est importat qditatē hoīs nō p̄c isā a suppositis ⁊ hūanitas tanqz quiditas importat quiditatez homis. p̄cisā a sup positis aliquo modo distinguātur.

Sed iuxta doctrinā. s. Thome vt allega bat ex v̄bis ei⁹ in hoc. vij⁹. Dicēduz videt̄

p qz cū in solo deo nō repiat̄ aliq̄ acc̄is p̄ ter ei⁹ eēntiaz. ideo cū lua eēntia sit suū esse idez est suppositū ⁊ nā. ⁊ dñr deus est veritas ⁊ ecōuerso cōcretiue ⁊ abstractiue. tale enim abstractū in diuīs nō p̄scindit ab aliq̄ quod possit inesse cōcreto. ⁊ tale ē abstractū secun dū vocē ⁊ nō fm significatū. ad denotanduz enī simplicitatem esse in deo noīa abstracta sibi attribuūtur. ad denotādūz vō qz de⁹ est p le subsistēs sic attribuūtur sibi cōcreta. esse enī ⁊ eēntia dei nō p̄nt cōtrahi p additionēz differētie nec designari. vt. s. Tho. p̄rio con tra gentiles capitulo. xxiij⁹. ⁊ alibi pl̄ies. nec etiā p̄nt cōtrahi p̄ p̄prietates p̄sonarū aut suppositoꝝ. vt. s. Tho. i p̄rio sniaz dīl. vij⁹ ideo deus est sua essentia. vt. s. Tho. in p̄ria pte. q. 3⁹. ymo essen⁹ diuina est oē quod ē in ea. vt. s. Tho. p̄rio sniaz dīl. xliij⁹. nec pōit in numez cuz p̄sonis. vt. s. Tho. in q̄libetis quolibeto. vi⁹. ideo in eo simplr idez est ab stractū ⁊ cōcretum. iij.

De substantiis autē immālibus creatis. s. Tho. in libello de ente ⁊ eēntia videt̄ velle qz abstractū in eis p̄dicet̄ affirmatiue de cō creto. vt dicēdo Gabriel est gabrieleitas. Et Hieronimus ibidē essentia intelligentiarū abstractiue designata p̄dicat̄ de substantiis simplicib⁹ ⁊ immālibus. q̄uis idez sanctus Tho. in quolibetis q̄libeto 2⁹ qōe. iij⁹. vider atur velle cōtrariū.

Pro cōcordia igit̄ horū ī sequētium de claratōe in hac doctrina attentōe dignum qz vbicunqz est cōpositio ibi repit̄ totū ⁊ pars in substantiis autē m̄alib⁹ multiplex est com positio. s. ex subiecto ⁊ accidente. ⁊ respectu huius cōpositōis aliquid significat̄ cōcreti ue ⁊ aliquid abstractiue. ⁊ qz abstractū ex suo modo significādī dicit̄ qualitatē tantūz vt albedo significat p modū partis. cōcretū autē significat qualitatez cōnotando subie ctum ideo habet modum significādī vt ■ tum. propterea hec est fallā paries albus est albedo. Alia est compositio in substā tiis materialibus ex materia ⁊ forma in cō muni ex quibus resultat forma totius.

¶ alia est compositio ex materia et forma particularibus ex quibus sit suppositum. ex eo ei quod natura composita recipit in materia particulari resultat quoddam totum per se subsistens. respectu huius compositionis illud quod est principium actuale compositionis potest designari ut totum scilicet concretum et ut pars scilicet abstracta ita ut pars sicut homo significet naturam humanam concernendo suppositum. et sic per modum totius sicut et de albo dictum est hinc est quod predicatur de supposito dicendo sor. est homo. humanitas autem significat eandem naturam cum precisione suppositi et sic significat partem compositionis. unde non potest predicari de supposito vera predicatio affirmativa dicendo sor. est humanitas cum pars non possit predicari de toto neque aliquod totum per modum partis designatum. Et hanc sententiam habet. s. Tho. primo sententiarum dist. xxiij. quod prima articulo primo Alia est compositio in substantiis materialibus ex quo est et quod est. ut. s. Tho. in primo sententiarum dist. viij. in omnibus enim illis in quibus est compositio ex materia et forma. est etiam compositio ex quo est et quod est. primo omnis creatura habens in se completum esse componitur ex quo est et quod est. habens autem esse in alio tantum non componitur ex alijs sed cum alijs. ut. s. Tho. ubi supra. sed in compositis ex materia et forma quo est potest intelligi tripliciter. potest enim quo est dici ipsa forma partis que dat esse materie. potest etiam dici quo est ipse actus essendi. scilicet esse sicut illud quo curritur est actus currendi. potest etiam dici quo est ipsa natura que relinquitur ex coniunctione formarum. cum materia sicut humanitas. unde ratio huius compositionis aliquid potest designari ut totum aliud ut pars sicut ens et esse. sor. enim est ens. sed sor. non est suus esse quia esse designatur abstracte.

Ex quibus inferre primo quod in deo nihil potest sumi ut pars ex parte rei significare. quia in eo nulla est compositio. Sequitur secundo quod in omnibus universaliter loquendo que sunt in divinis abstractis predicantur de concreto ut deus est sua quiditas sua veritas. sua bonitas. sua essentia. et in hoc non differt. s. Tho. ab Augustino

roy et principis philosophi. Inferitur tercio quod in angelis licet non sit compositio ex materia et forma est tamen compositio in eis ex subiecto et accidente. quare ratio illius compositionis potest aliquid significari ut pars et cum precisione. et illud quod significatur ut pars non potest vere predicari de toto. unde hoc sit vera Gabriel est sciens. hec tamen est falsa Gabriel est sua scientia et sua sapientia.

Inferitur quarto quod cum in angelis sit etiam compositio ex quo est et quod est ut ex esse et essentia. ut. s. Tho. in primo sententiarum dist. viij. ideo potest in eis aliquid assignari ut pars et ut totum. quare hoc gabriel sit habens esse non tamen est suum esse siue existentia.

Dicendum itaque secundo quod suppositum angelicum dupliciter considerari potest. uno modo secundum quod significat essentiam per se subsistentem absolute et non inquantum est compositum ex seipso et esse et tunc concretum predicatur de abstracto et converso Unde hoc modo hec est vera gabriel est gabraeleitas. et hec fuit mens. s. Tho. in libello de ente et essentia. et ratio huius est quia essentia angelicum et suppositum sic consignificati non potest designari nisi ut totum. ideo qualitercumque designabitur predicabitur ut totum. Alio modo potest considerari suppositum angelicum ut in eo est compositio ex essentia et esse inquantum. id est esse attribuitur supposito et non nature siue essentie quantum ad rationem eius. in hoc modo essentia non vere predicatur abstracte de supposito. quare illo modo hec est falsa gabriel est gabraeleitas. et hec fuit intentio. s. Tho. in quolibetis. et ratio est quia essentia isto modo considerata potest significari ut pars non quidem ut pars compositionis partium essentie. sed ut pars compositionis ex essentia et esse. et hoc per essentiam intelligentiam audiendo compositum in eis ex primo genere in primo substantie et ultima definitio. quia in eis non est genus subalternum. ut sanctus Tho. in libello de natura generis.

Unde sciendum ut pulcherrime docet Egidius in quolibetis quolibeto quarto quod natura et essentia intelligentiarum non est composita ex genere et differentia tanquam ex partibus sicut in substantiis

statijs materialibus. nam ex eadez natura aliter et aliter considerata sumit ratio generis in eis et ratio differentie et spei. hoc enim est commune omnibus illis ut habeant quidam potentialitates admixtas. quod ab alio habent esse et sunt in potentia ad esse. diversificant tamen hec potentialitas in eis ex alio et alio modo actualitatis vel ex alio et alio modo forme. Ex potentialitate itaque in qua omnes separate substantie communicant poterit sumi ratio generis. ex actualitate autem in qua diversificantur poterit sumi ratio spei et differentie. aliter tamen et aliter quod ex actualitate secundum se poterit sumi ratio differentie. ex actualitate autem admixta potentialitatis ratio speciei. natura enim illa simplex est et non habet partes ex tota natura. ex tota tamen natura ut habet rationes potentialitatis secundum se sumit ratio generis et ex eadez tota natura ut habet rationes actualitatis ratio differentie. ut autem habet rationes utriusque ratio sumit speciei. et secundum hoc spes est actualior genere in eis et divina spes. unde si genus species et differentie in eis essent nobis note caderet differentia essentialis in eis in recta linea predicamentali sicut et species quod diceret totum sicut et spes non sic in istis materialibus ubi divina est pars formalis Unde David iudeus intelligentia est substantia que non dividitur.

Dicendum tertio quod in istis materialibus id quod dicitur aut natura per modum totius designata predicet de supposito. ut dicendo sortis est homo cum homo sit de intellectu eius et sicut hec humanitas est humanitas quod utrobique est predicatio ratione quiditatis. non tamen predicat de supposito ab abstractiue designet id est per modum principii formalis. idem ista non est concedenda sortis. est humanitas. est enim humanitas abstractum secundum vocem et secundum significatum. quod ab aliquibus prescindit a quibus non prescindit suum concretum. scilicet homo. Et ulterius conceditur quod humanitas realiter distinguitur a sortis. ad hunc intellectum quod aliqui includuntur in significatio sortis. scilicet proprietates individuales que excluduntur ab humanitate ex suo modo significandi.

Dicendum quarto quod idem homo sit idem quod hu-

manitas tamen homo formaliter non est humanitas. et ratio est quod humanitas non distinguitur realiter ab homine sed solum secundum modum significandi. tamen quod homo significat per modum totius et concretive humanitas vero per modum partis et abstractiue. tamen etiam quod homo nec includit nec excludit accidentia que ab humanitate totaliter sunt exclusa. Unde. Thomas. in quolibetis quolibeto viii homo non excludit ea que sunt in natura hominis. sed humanitas excludit quicquid non est de essentia eius. et quicquid homo significet individua non tamen significat illa in sua singularitate. sed solum secundum quod determinate sunt in natura spei. ut sanctus Thomas de unione verbi incarnati quod unica articulo tercio ad ultimum. dicit inquit homo significat hominem humanitatem et suppositum determinatum in natura spei non autem in singularitate. Et si arguatur homo et humanitas sunt idem res liter. sed homo est idem realiter quod sortis. cum sit de intellectu quiditativo eius ergo humanitas est eadez realiter sortis. Rursus negando omnia sicut non sequitur pater in divinis est idem realiter cum essentia divina. et essentia divina est eadem realiter filio. ergo pater est idem realiter cum filio. non enim oportet quod si duo conveniant convenientia reali inter se. quod etiam conveniant in tercio eadez convenientia sed verum esset ubi illa duo conveniant ad se invicem convertibiliter.

Attentio tamen dignum quod homo dupliciter potest considerari. uno modo per eo quod est homo ut. s. Thomas. in prima parte quod articulo tercio. et illo modo homo et sortis. sunt idem realiter. et homo et humanitas differunt realiter. Alio modo potest considerari homo ut significat naturam specificam et hoc dupliciter. uno modo quantum ad suum principale significatum tantum. significat enim de primario significato ipsam naturam et de connotato individuum. et illo modo homo et humanitas sunt idem realiter. et homo et sortis. differunt realiter non sicut res rata ab alia. sed sicut id quod se habet ex additione ad aliud Alio modo potest considerari quantum ad suum connotatum cum principali significato simul et sic etiam homo est idem realiter quod sortis

¶ Differt realiter ab humanitate et licet homo predicetur de sorte essentialiter predicatione dicente hoc est hoc non tamen est idem realiter illi quod duplex est predicatione essentialis. una cuius predicationum contrahitur ad subiectum differentia essentiali. et tale est idem realiter cum subiecto. Alia est predicatione essentiali cuius subiectum contrahitur. ¶ Differentia maius licet species ad individuum et in ista non oportet quod predicationum sit idem realiter cum subiecto. natura ergo et suppositum in rebus maioribus non differunt realiter sicut res rata ab alia. sed quia unum se habet ex additione ad reliquum includens aliquid in suo conceptu quidditativo quod non aliud.

Dicendum ergo quod anima hominis non est homo contra Augustinum de sancto viatore. ut. s. Tho. in 3^a parte questione. 1^a. nec est humanitas. forma enim patris et forma totius distinguunt realiter. cum quod manente anima corrumpitur humanitas ut in sorte moriente. tunc etiam quod humanitas includit materiam quam non includit anima. Nec inconuenit unum compositum esse plures formas ad se invicem subordinatas ut forma totius et partis.

Dicendum ultimo quod genera et differentie essentialis abstractiue designata non predicantur de natura abstractiue designata. humanitas enim non est aialitas nec rationalitas. sed enim aial et rationale concretive designata predicatur de homine quod ut sic accepta ratione suppositi significat per modum totius. quod tamen in abstracto auferretur iste modus significandi et significat per modum patris et pars designata. ¶ modum patris non predicatur de toto quare etc.

Et tamen in transcendentibus propter terminorum comitates hec sunt vera tam in concreto quam in abstracto unitas est entitas et e converso. ut. s. Tho. in quibus de potentia questione. 1^a. et in 2^a in fine disti. xxvii^a. et alibi pluries.

Iuxta vero opinionem Scoti dicendum primo probabiliter quod cum hoc nomen deus significet naturam divinam ut nata est predicari de suppositis ut inquit Scotus primo in fine disti. iii^a. Si modus significandi nominis concreti et modus significandi nominis abstracti prohibeant predicationem unum de altero ut videtur velle idem

Scotus in premissis. tunc ista predicatione forte non videtur vera deus est deitas. licet deus deitate sit deus et per se ens. unicuique. n. quod corrumpit quod vel quis ut Scotus. in premissis in fine allegata disti. io deitati ut deitas est quo respondet quod vel quod. et illo quod vel quod primo deitate est ens ut deitas est. et sicut deitas de se est hec ita deus quod deitate est deus de se est hoc et in isto conceptu non includitur incoicabilitas. nec ratio persone quod deitas est coicabilis et ideo deus ut deitate est deus non includit aliquid incoicabile formaliter et deo sic intellecto abique conceptu personarum vere potest competere aliqua predicata realia que videlicet non competunt nature ut existenti in ratione suppositi. sed ut existit in hac natura in quantum existens in ea. hoc modo forte hec est vera deus creat et similes intelligendo subiectum per hoc deo existente in natura divina non intelligendo aliquod suppositum videlicet aliquod incoicabile in illa natura. quod incoicabilitas non est ratio talium actuum. hec Scotus. ¶ Nec oportet quod cuiusque vel quibusque hoc predicationum deus est idem quod deitas sit eadem illi vel illis eadem predicatione. hec enim est vera formaliter pater filius et spiritus sanctus sunt deus cum predicationum conveniat formaliter subiecto. hec autem est vera per predicationem pater filius et spiritus sanctus sunt deitas cum propter simplicitatem divinam predicantur sit idem subiecto licet non formaliter. Unde Scotus in quolibetis nunquam est neganda predicatione in divinis per predicationem abstracti de abstracto nisi quod neutrum extremum est formaliter infinitum sicut hec est neganda pateritas est spiratio.

Dicendum secundo quod licet hec predicatione sit vera formaliter tam in substantiis maioribus ut dicendo sor. est homo. quam in immensabilibus ut dicendo hic Gabriel est Gabriel. hec tamen non est vera nisi per predicationem sor. est humanitas hic gabriel est gabriealitas. non enim videtur vera formaliter cum humanitas non conveniat formaliter subiecto. predicari enim formaliter presupponit esse predicationem formale. et consequenter habere rationem aliquam cuius universalis et totius et per consequens esse quod et non quo. hec autem de humanitate respe

du sortis nō sunt vera quare ȳ. Et per idēz dīci pōt de ista homo est humanitas que fōte solam ydēptice est vera 7 nō formalr. homo enīz humanitate formalr est homo 7 non aīalitate. **Uñ** Scotus in primo dīl. qnta cū cōcipitur humanitas nō remanz vltērī alia abstractio. 7 ideo istud vt sic cōceptuz est p cile ipsuz met 7 cuilibet alij extraneū. vnde equinitas est tantū equinitas 7 nibīl aliud. **Quiē.** qnto metaphice. quod totū pato intlligenduz formalr 7 nō ydēptice 7 hoc exclu dēdo ea que nō sunt de rōe equinitatis. **Unde** Scot⁹ in 3^a dīl. primi sniaz. **Quiē.** p hoc q dīxit q equitas est tñ equitas non excludit que per se sunt de rōe equinitatis cui⁹ est en titas rata sed excludit ea que sunt passionēs entis vt vnuz verū ȳ.

Dicēdum terciō q licz hec predicatio sit vera hec humanitas est humanitas tamen ista predicatio est falsa hūanitas est aīalitas sīlī ista alia hūanitas est rōnalitas ymo for te etiā ista est falsa hūanitas ē aīalitas rōna litas. 7 istoz ōnīū rō ē vt colligī a Scoto 3^o metaphice. naz in pīa istaz ppositiōnū est p dīcatio rōe quiditatis cū p dīcatū sit intra q dītātē subiecti. ergo quocūq p cīso adhuc ī te intellectu subiecti. sed p alijs ppositiōibus maxie secunda 7 terciā sciēduz q hō rōnale aīal nullū illoz est idēz alterī vt inqt Sco. ita vt sit verū q p dīcatū sit idēz subiecto nī si qz significat p moduz totius vt in cōcreto ille autē modus auferit in abstracto. nec dī co q hoc p dīcatū nō est idēz subiecto nī p pter suppositū quod ab vtroq cōnoīat qā p dīcatū p dīcat formā 7 nō suppositū. sed iō p dīcatū nō est idē subiecto qz neutrū hz rōez totius cūz abstractū significet p moduz par tis. pars autem non p dīcatur de toto ideo ambe sunt falsē humanitas est rationalitas humanitas est aīmalitas. **Et dato q ad huc ambe iste essent vere nūq tñ essz cōcedē duz q hūanitas essz aīalitas rōnalitas. qz si cut hō pter aīal 7 rōnale dīcit terciā entita tez dīstīctā ab vtroq illoz. ppter quod hō adequate nō est aīal rōnale sed ex his resul**

tans ita 7 q dītās hoīs que est humanitas cū sit fōma totius videt entitas resultās ex rō nalityte 7 animalitate.

Sed cōtra hanc vltimā cōclusionē infla tur qñcūq subiectuz alic⁹ p pōis est abstra ctuz vltimata abstractōe 7 p dīcatū non pōt p dīcari nīlī formalr idest cōnoīatiue 7 accī dentalr vel q dītatiue. adiectiua enī etiā mul totiens p dīcant formalr lz nō semp quidita tiue illa p dīcatio nō est vera nīlī in pīo mō dīcēdi p se. **Sed** in ista p pōne hūanitas est aīalitas subiectuz est abstractuz vltima ab stractione qz in substantijs est sola abstractio quiditatis a suppositis hīs tamē multos gra dus sicut essen⁹ ignis 7 igneitas se habēt fz magis 7 min⁹ abstracta. 7 aīalitas nō pōt p dīcari nīlī formalr idest q dītatiue. qz ipsa ē sūma abstractōe abstracta. ideo nō pōt itā p alio quocūq alio a se. sed p cīse p se for malr. ppter quod sua ratio p cīse est idē for malr illi subiecto quod nō essz nīlī illa ratio hoīs p cīse includēt illud p dīcatū ergo ibi nō est vāio vera illoz extremoz nīlī sit formal 7 per se in pīo mō. 7 cñr hūanitas q dītatiue est aīalitas. maior rōnis ponit in p pīa forma a Scoto in qnta dīl. primi sniaz.

Dicēduz q maior assumpta est falsa nīlī limitet 7 inter alias cōditiōes fallit vbi in sū lecto respectu p dīcati fiat additio aliq for malis vel differētia. **Cōstat autē q** hūa nitas addit ad aīalitatez rōez formalez aut differētiāz que est rōnalitas. nō ergo hec est vera formalr aut q dītatiue hūanitas ē aīa litas nīlī ccedat ea esse verā q dītatiue licet nō dīcat totā q dītātē nullo tñ modo forma⁹ vt dīxit Paulus pergulenīs 7 esset nouus modus dīcēdi.

Propter quartuz

quidem butus qualiter arguta pīs vtriusq cōcludant satis est notū ex dīctis in qstione.

Ritur decimo

tercio questio **Utrum** singulare sit per se intelligibile a nobis. **Et** arguitur

negatiue multipliciter primo auctoritate philo-
sophi in hoc textu dum inquit. Abentes
idest singularib⁹ abentib⁹ v^o ex actu idest
sensu nō palam verū quide⁹ sunt aut nō sūt.
sed semp dicunt⁹ et cognoscunt⁹ v^li ratōe.

Adhuc 2^o de aīa sensus est singulariū in
tellectus vniuersaliū. Ex his arguit⁹ primo
sic. diuersar⁹ potētiarū diuersa sunt obiecta
sensus cui⁹ obiectū est singulare est. diuersa
potētia ab intellectu cui⁹ obiectū est vniue-
sale ergo etc.

Cōfirmat⁹ sicut se hab⁹ sensus ad suū ob-
iectū ita se hab⁹ intellectus ad suū ergo p-
mutatiz sicut sensus ad intellectū. sic obiectū
sensus ad obiectū intellectus. sed sensus non
est intellectus ergo nec obiectū sensus quod
est singulare obiectum intellectus.

Amplius ex his arguit⁹ obiectū potētie
est proportionatū eidem sicut ergo intellectui
angelico correspōdet obiectū oīo immāle et
potētie sensitue oīo māle quod est singulare
ergo intellectui hūano medio mō iter hec se
habenti cū aīa rōnalis sit quasi orizon et cō-
finitū corpore⁹ et incorpore⁹. vt. s. Tho. cō-
tra gentiles libro 2^o cap. 1. xvij. correspōde-
bit obiectū medio mō inter istorū obiecta. nō
ergo erit singulare.

Cōfirmat⁹ sensus est vīri⁹ organica iō et
spicit obiectū māle. ergo qz intellect⁹ est im-
mālis hab⁹ obiectū immāle et vniuersale.

Adhuc matia fm se est ignota vt patet ex
hoc vij. singulare includit materiā vt patet
primo celi cū dico hoc celū dico materiā
quare etc.

Amplius quod quide⁹ est obiectū intelle-
ctus 3^o de aīa. s. singulare nō hab⁹ p-
prium quid est ergo etc. minor patet. tum primo qā
singulare esset difficile et de ipso esset scientia
p-
prie quorū vtrūqz est cōtra Aristot. in hoc
vij. Tūz etiā qz infinite possent esse scientie
cū infinitas nō repugnet singularib⁹. Unde
p-
pter hanc rōem fm Porphyriū iubet Pla-
to quiescere et singularia ab arte relinquere
Tūz etiā quarto qz habēs noticiā p-
fectā
et spē spēalissima h⁹ imp-
fecte et in potētia de

quolibz singulari sic habēs certā noticiā et
genere h⁹ imp-
fecte et in potētia noticiā de spe-
cie qualibet ipsius. Sed hoc cōs est falsum
nāz agens et cognitiōem nō pōt p-
fectissime se
dirigere. in agendo vt inquit Scotus nisi p-
fectissime cognoscat agibile q-
tu⁹ possibile ē
sed artifex domū tū in v^li cognoscēs p-
fectis-
sime se dirigit faciēdo hāc domū p-
ticularem
ita p-
fecte sicut si eandem prius aut vidisset
aut nouisset ergo domus facta que est singu-
laris nō est nata p-
fectius cognosci ab ipso q-
in vniuersali.

Adhuc si singulare p-
se intelligeret v^le p-
se nō intelligeret. cōs est falsus ergo et aīa.
cōsequentia autē sic arguit⁹ qz si singulare et
v^le per se intelligerent. aut ergo p eandem
speciez per quā singulare aut et aliaz non est
dare primū qz tūc idez rēp-
sentaret aliqd s-
rōe distincti et indistincti. tūz etiā qz si p ean-
dez specie aut vna spēs que est ipsius vniue-
salis est etiā omnīū singulariū aut quecūqz
est alicui⁹ singularis p-
p-
ria ē etiā ipsius vni-
uersalis. Non est dicēdu⁹ primū qz nlla vni-
ca spēs est ratio cognoscēdi plura vt plura.
Nec etiā 2^o qz tūc quot essent intellectūs sin-
gulariū tot essent vniuersaliū. tum etiā quia
ambo vniuersale et p-
ticulare semp intelli-
gentur simul nisi intellectus vteretur specie
nūcad hoc nunc vero ad illud. et illuz vsum
oporteret q-
p-
cederet cognitio nunc huius et
illius.

Cōfirmat⁹ nam illa species eadez aut eēt
ipsius v^li⁹ primo et sic non poss⁹ rēp-
sentare
singularia qz tunc esset indistincta et cōfusa.
Vel esset ipsius singularis primo et ex cōnti
vniuersalis. et tūc quot erūt spēs singulariū
tot erunt et vniuersaliū et ita spēs multiplica-
rent⁹ in infinitū si debeāt omnia singularia
cognosci. Si vero tatur q-
et aliaz spēs cog-
noscat v^le et et alia singulare hoc nō videtur
tum qz vtrāqz species esset eoz abstracta cū
ab eodez fantasmate gignant⁹ et v^lute ei⁹ dē
intellect⁹ agentis. nō ergo videt⁹ ratio quā
magis vna erit vniuersal⁹ et alia singularis.
Tūz etiā qz si primo gignat⁹ spēs intelligibil⁹

singularis ex fantasmate aut ego gignet alia
vltis ex eadē vel etiā d illa spē. 7 tūc tot erūt
spēs vltis quot picularares. ■ sic eiūsdē vnū
salis essent infinite spēs. aut n̄ necessario gi-
gnet spēs vltis s̄ tñ volūtariē. sed hoc est ir-
rōnale oio. cū spēi pductio sit naturalis. aut
secūda spēs vltis cedit in idē cū prima 7 au-
get eaz. 7 sic cognitio vltis poterit i infinituz
intēdi. 7 etiā sequerēt q̄ quāto plura singu-
laria itellectus itelligerz tanto pfectius intel-
ligeret. vltē quod est falsum.

Amplius si singulare itelligeret ab in-
tellectu tūc sensus supfluerēt. cñs est falsum
7 cōtra illud principiū primi de celo. Natu-
ra n̄ habūdat in supfluis. 7 3^o de aia. p̄t̄ cō-
sequētia qz natura n̄ facit p plura quod pōt
facere p vnū. si ergo itellect^o singularia ■
gnosceret ad quid ergo sensus.

In oppositū videt̄ sn̄ia p̄bi 3^o de aia ca-
pitulo illo. qm̄ autēz aliud est magnitudo 7
magnitudinis esse. 7 Cōmētator ibidez qui
vident̄ velle itellectū nō solū vniuersale s̄
etiā singulare itelligere licet alio 7 alio mō
quare ic. quod arguit̄ rōe itellect^o cognos-
cit dīaiz inter vltē 7 singulare. ergo cognos-
cit vtrūqz extremā differētie fm̄ rōez p̄p̄iā
quā tantū sic differunt.

Propter primum

quidē b^o scienduz vt hic inquit Scot^o q̄ p̄
sens inquisitio de itelligibilitate singularis
est metaphisica quaten^o querit de itelligi-
bilitate simplr singulariū. p̄inet autē ad lī-
bruz de aia quaten^o querit d̄ itellectōe sin-
gularis respectu itellectus nostri.

Est autē singulare logice loquēdo. nā apud
itellectū cōcepta sub rōe nō dicibilis d̄ plu-
ribus dictū tale ■ comparōz ad vltē cui op-
ponit̄ primo posteriōz. Un̄. s. Tho. 3^o sen-
tētiarū dis. 2^a. qd̄ quod adu vel itellectu d̄
plurib^o p̄dicari nō pōt est singulare. sic ego
esse in multis 7 dici de multis cōplent rōem
vltis ita p̄ oppositū entitas positīua cui repa-
gnat cōicabilitas ad plura 7 cui cōuenit in-
cōicabilitas 7 nō dicibilitas de plurib^o cō-

plent rōez singularis q̄q̄ de eo hic d̄termiet̄
realiter 7 fm̄ rōez incoicabilitatis. itelligi-
bilitas vō seu veritas est p̄se p̄ passio entis
simp^o idest entis cōis vō 7 creatē hñs rōez
quid cōsequēs dē ens fm̄ graduz sue entia-
tis qua mediāte vnaqueqz entitas est mani-
festatiua sui ipsius vt colligit̄ a Scoto. vi^o
metaphisice. 7 est itelligibilitas p̄cedēs intel-
lectiōez. Un̄ Scot^o in theozomatib^o p̄p̄e
prima. Intellectōez itelligibile natura p̄ce-
dit. quod probat̄ qm̄ passio p̄suppōit agens
7 ois actio circa aliquid est 7 illud circa qd̄
est itellectio est alterū. quapropter primuz
itelligibile itellectōe causari est impossibi-
le compando itellectiōnē 7 itelligibile ad
eundē itellectuz hec Scot^o. Sicut ergo il-
lud dicit̄ primo cōcipi quod itellectui ade-
quat̄ vt Scot^o ibidē ita vt sit totū obiectū
7 nō pars obiecti ita illud dicit̄ primo con-
ceptibile 7 itelligibile a nobis quod poten-
tie itellectiue adequat̄. que adequatio sic ē au-
diēda q̄ sit to^o obiectū itellēs 7 nō ps obiecti.
Et sicut p̄ se cōcipit̄ qcqd̄ in primo cōceptu
includit̄ vt Scotus ibidez ita illud forte est
per se conceptibile seu itelligibile a nobis
quod in primo cōceptibili 7 itelligibili seu
in obiecto adequato 7 formali itellect^o no-
stri p̄se includit̄.

Attentōe tamē dignū q̄ sermonē faciēdo
de obiecto primo 7 adequato formali intel-
lectus nostri. hec p̄positiōes maioris gratia
discipline sunt concedende. vt Scot^o. vi^o.
metaphisice. Prima. esse existētie nō est for-
male obiecti itellect^o inquātuz obiectū for-
male nec necessario cōcomitans.

Secūda p̄positio esse quiditatiū est es-
sentiale esse obiecti inquātuz obiectū forma-
le itelligibile. Tercia p̄positio q̄ fm̄ il-
lud esse quiditatiū obiectū itelligat̄ ēe in
itellectu est necessario cōcomitans sed non
formale. patet p̄positio qz fm̄ illud nō intel-
ligit̄ nisi reflectendo.

Audiatur autē hec p̄positiōes de obiecto vno
vnitate vniucatiōis. tale enī est obiectū for-
male habēs rōez quid. si enīz cōtingat respe-

du alie potencie sic intellectus affigari vult
obiectum commune obiecto formali quod est ens
quoditativum divisum in deum et creaturam. et illud
commune ponam ens nature divisum in qui
ditatem et modum constare ex determinatis in questione
prima et 2^a primi libri quod illud commune non est
vniuocum sed denotativum. nec est quoditas sed abstra
hes ab ea etc.

Propter secundum

quod b^o predicatores doctrine. s. Tho. innitentes
sic de singularibus distinguunt. quodam ei sunt
singularia secundum sui naturam intelligibilia in se igitur non
a nobis ut sunt sepeate quod singularia sunt immateria
lia. et talia sunt per se intelligibilia. licet hic. i. in
via seu per statum isto anima rationalis non intelligat il
la quod sunt secundum speciem. sed quod sunt. ut. s. Tho. 2^o inia
rum dist. 3^a. et alibi pluries. quodam autem sunt singula
ria materialia. et talia iterum sunt duplicia. quodam ma
thematicalia. quodam sensibilia. et utraque conside
rari possunt vno modo quod ad formam quodam inclu
dunt. et sic quod ad eorum naturam sunt intelligi
bilia. quod omnis forma est actus quodam. vniuocum
quod enim est cognoscibile in se secundum quod ipsam est in
actu. Alio modo possunt considerari secundum quod constitutur
in esse individuali per materiam. et tali modo secundum eorum
naturam non sunt secundum se intelligibilia igitur bene in alio. s.
in natura specifica. cuius ratio est talis quod il
lud quod secundum sui naturam est per se intelligibile po
test per se intelligi a quocunque intellectu nisi sit
propter excellentiam ipsius intelligibile. Quod enim
natura angelica non possit intelligi ab intelle
ctu nostro per statum isto hoc est propter excellentiam
eius. sed individua materialia considerata in esse
individuali non possunt per se intelligi ab intellectu
nostro cum non sint abstracta ab hic et nunc. ut
in sequenti ratione declarabit neque facultatem nos
tras intelligendi excedunt ergo secundum se ex natura
sui non sunt intelligibilia.

Ampli^o vniuocum quod est intelligibile ex
natura sui secundum quod est in actu et secundum quod est in potentia
recedit ab actualitate. sed individua materialia
ut sensibilia sunt dependent a materia que secundum
se non est actu. ergo talia secundum se non sunt intelli
gibilia.

Quod sunt taliter determinantes non recte senti
ant arguitur et precipue quod singularia materialia
quomocumque considerata etiam in esse indiui
duali sunt per se intelligibilia ab intellectu nostro
omnis potentia cognoscitiva potens in aliquod
obiectum sibi adequatum secundum aliquam rationem forma
malez potest etiam in quodlibet contentum sub illo tanquam
in per se obiectum igitur non primum secundum eandem rationem
formalem. alio non esset obiectum illi potentie ade
quatum. sed intellectus noster potest in ens secundum suam rationem fo
male. cum ens et res primo imprimatur in anima. er
go poterit in quolibet contentum sub illo singula
re per se continetur sub ente ergo per se intelli
gibile ab intellectu nostro.

Propter tertium

quidem huius primitus de obiecto intellectus
terminandum est quid sit et quot dicat modis
secundo quodam veritas ostendet. De primo
conformiter determinando his que in quodam secun
da et quodam. xi^a. primi libri de obiecto potentie
et quodam ultia sexti libri de obiecto intellectus ha
bita sunt.

Dicendum primo quod ens nature seu reale di
stinctum contra nihil quod nec est nec potest esse
aliquod ens extra animam est obiectum primum et
adequatum intellectus nostri in terminando predicando
saltem denotative et aliquo modo virtualiter conti
nendo non potentiam sed inferiora ad ipsum ens.
quod rationibus Scoti in 3^a dist. primi iniarum
fulcit. Primum illud est obiectum primum pote
tie intellective in qua occurrat primitas predicato
nis vniuoce vel denotative et virtualis continen
tie saltem respectu obiectorum exteriorum sub ipso. hoc
propter sufficienter redunda est in primo libro quodam 2^a.
sed ens nature divisum in quoditatem et modum est
homo ut patet. nec valet instantia de ente rationis quod
igitur ipsum non sit ens nature quod est obiectum primum
intellectus nostri equiparatum in illi. nullum enim est ens
nature quod possit cadere sub ente rationis. et per consequens
ad obiectum primum intellectus habet habitudinem ad
quod reducitur et de quo aliquod modo predicatur in ratione
vel in obliquo et sic intelligi potest. Quod autem
ens nature contineat inferiora ad ipsum in primo
modo huius allegata quodam determinatum est.

Amplius ad idem est ratio Scoti. in. vi.^o. huius obiectum intellectus primum ea primitate quod praesens extat sermo non potest esse aliquid nisi quod essentialiter realiter vel formaliter vel saltem per substantiam includitur in quocumque per se intelligibili. sicut etiam in simili patet de primo obiecto visus. sed nihil potest in quocumque per se intelligibili includi alioquin modorum nisi ens nate ut patet ergo etc. Et si dicatur quod ens nature non essentialiter includitur in ente rationis cum oppositas dicant rationes formales. nec etiam in ente communissime sumpto distincto contra nihil. quod implicat contradictionem. Dicendum quod hoc non includatur in illa essentialiter sed non est contra rationem quod nullum illorum in quantum tale est per se saltem primo intelligibile sed solum per accidens. et de ente nate sic cum ad quiditatem et modum locutus fuit Avicenna. in primo sue metaphysice. ens et res prima impressione imprimuntur in anima. et hanc sententiam confirmat Scotus in quolibetis dicens res distincta contra nihil quod nec est nec esse potest aliquid ens extra animam est illa de qua Avicenna. primo metaphysice capitulo quinto. Ea que sunt contra omnes generibus sunt ens et res. sumpsit ei rem pro eo quod habet vel habere potest proprium esse extra intellectum.

Dicendum secundo quod ens reale et quiditativum contra solum deo et creature est obiectum formale primum et adequatum in univoco predicando intellectus nostri. probatur illud est primum formale obiectum intellectus nostri cui per se primo convenit intelligibilitas. sed ens contra solum deo et creature est huiusmodi. quod ei solum per se primo conveniunt passionibus entis de quarum numero est intelligibilitas seu veritas ut patuit in primo libro licet etiam possibilitas que idem est quod non repugnancia de qua dicitur in. ix.^o. huius consequatur ens contra quiditati et modo tamquam quasi ei passio. Vere tamen passionibus entis consequuntur per se primo ens dicens quid contra solum deo et creature ut quod est 3^a primi libri sufficienter innotuit. Et circa has conclusiones duas loquendum est eo modo quo determinavimus in primo libro de primo subiecto metaphysice. idem enim videtur obiectum primum habitus et potentie cuius

est habitus.

Sed dubitatur si ens sit ratio sua communissimum modo preposito. sit primum obiectum intellectus quare non potest quodcumque contentum sub ente naturaliter movere intellectum nostrum. quod si nulla assignetur causa videtur quod deus naturaliter a nobis distincte possit concipi et sic intelligentie per statum isto quod tamen falsum est ut innotuit quod est 3^a secundi metaphysice. saltem iuxta rationem opinionis. Respondet Scotus. in 3^a distincti. primi quod dum loquimur de obiecto per intellectum et ponimus ipsum esse ens nos assignamus obiectum primum potentie ex ratione potentie. non autem quod adequatur potentie ut in aliquo statu quemadmodum primum obiectum visus non ponimus id quod adequatur visui sui existenti in medio illuminato a candela per se. sed quod est naturae adequari visui ex se quod est ex natura visus. constat autem quod nihil potest adequari intellectui nostro ex natura potentie in ratione primi obiecti nisi communissimum. quod autem ei adequetur per statum isto in ratione motui videbitur contra. concluderet ergo ratio ubi ens est obiectum primum motui intellectus nostri pro statu isto quod non est verum sed est primum in terminando et predicando intellectus nostri ex natura potentie. et in hac sententia conveniunt. s. thomas. et Scotus. Ex quo leviter soluitur ratio facta contra. s. thomas. in articulo immediate precedente. et in hac conclusionem conveniunt. s. thomas. et Scotus. quod ens sit obiectum primum intellectus nostri. licet hic analogus ille vero univocus reale etc. Avicenna. s. thomas. contra gentiles libro 2^o in titulo. lxxxvi.^o. et pluries alibi et precipue in prima parte ens in contra est obiectum intellectus et est primum cadens in intellectu. ut. s. thomas. primo in fine distincti. viii.^a. et alibi pluries. Quod ratione multiplici reducit. tum quia procedit in cognoscendo de potentia ad actum et imperfecto ad perfectum. ergo prius naturaliter natus est esse sub noticia imperfecta quam perfecta. noticia entis est imperfectissima ergo etc. Tum etiam quia primum obiectum habitus naturaliter acquisiti ex actibus potentie necessario et prius est obiectum potentie. ens in quantum ens est obiectum metaphysice. ut patet quarto eiusdem. ergo ens

est primum obiectum terminatiuum intellectus
Tum tertio. quia noticia entis primo cadens
in intellectu quare etc. Et hanc dicit philosophus existi-
nisse intentionem quod primo philosophorum non per rationem ali-
am videtur velle librum philosophorum esse primum in-
tentionis naturalis philosophorum librorum nisi quod vniuersalia
sunt notiora. Cum ergo ens sit vniuersa-
lissimum ergo prius notum alijs. Et hoc intelli-
gatur respectu intellectus procedentis a pura ig-
norantia per inquisitionem querentis naturalis
et rerum distinctiones. tali enim intellectui ob
primo sensibili occurrente statim occurrit quod
sit ens. Sed quale ens sit ignorat ideo inqui-
rit etc.

Dicendum 3^o quod idem obiectum secundum eandem
rationem formalem est primum et adequatum ob-
iectum intellectus et voluntatis nostre hanc con-
clusionem deducit Scotus in tertia distinctione. pri-
me sententiarum quicquid enim est volibile a vo-
luntate ab intellectu est intelligibile et e contra
ut patet. ergo sunt equalis ambitus. Sed quod
quid est ab intellectu intelligibile sub ratione
entis est intelligibile. ergo quicquid a volun-
tate erit volibile sub ratione entis erit volibi-
le. ergo versantur circa idem obiectum sub ea-
dem ratione formali. nec verum et bonum sunt ra-
tiones formales intellectus et voluntatis disti-
guentes ambas illas potentias quia aliter se-
quitur quod bonitas non esset intelligibili ab intel-
lectu. sunt ergo conditiones concomitantes rationes
formales obiecti.

Ex quo sequitur quod evidenti ratione non po-
test probari distinctio intellectus a voluntate
penes distinctiorem obiectorum immo nec ex di-
stinctiorem actuum absolute argui potest distinctio
intellectus a voluntate. quia si sic hoc precipue
conuiceretur. quia actus distincti requirunt disti-
cta principia susceptiua sicut lumen et color re-
quirunt distincta susceptibilia. quia lumen dia-
phanum color vero superficiem. Sed propter hoc
non oportet quia magis distinguitur anima intel-
lectiua a voluntate et e converso quam velle ab intel-
ligere. Sed propter distinctiorem quantitatatis ab
anima intellectiua non oportet ponere distincti-
onem principiorum susceptiuorum cum utriusque re-

cipiat in materia. prima quia alias anima intel-
lectiua esset quanta et extensa. accens quod est
falsum. ergo. etc. Relinquit igitur quod intellectus et vo-
luntas distinguuntur intrinsece per propria princi-
pia constitutiva.

Dicendum quarto quod quiditas rei sensibi-
lis est obiectum primum motuum intellectus
nostri pro statu isto. id est. non ex natura potentie
sed ex modo essendi potentie. ubi attentione
dignum quod idem est nominare quiditatem
rei sensibilis et quiditatem rei materialis si
materiale non proprie audiatur. Sed solus
communiter per omni habente materiam par-
tem sui intrinsecam. vel pro eo quod est ali-
quid habentis materia. partem sui quomodo
accidens sensibile dicitur quiditas rei materialis. id est.
ipsum accidens non habeat materiam. non
ergo diversa dicunt. S. Tho. quiditatem ma-
terialem nominando et Scotus quiditatem
sensibilem.

Presens conclusio est de mente S. Tho-
me in prima parte questionis. lxxxiii^a. et lxxxv^a. et
de anima tertio. et alibi pluries dum inquit
natura seu quiditas rei materialis est obiectum
intellectus hominis in presenti. Idem
vult Scotus in tertia distinctione. primi sententiarum
dum inquit primum obiectum intellectus.
unde intellectus est. non est quiditas rei ma-
terialis sed aliquid commune ad omnia intelli-
gibilia licet primum obiectum adequatum
sibi in mouendo pro statu isto sit quiditas
rei sensibilis hec Scotus.

Conclusio autem ista rationibus fulcitur
primo quia intellectus noster pro statu isto ad
nullius obiecti cognitionem potest moueri ni-
si ex sensatis. Tum quia potentia intel-
lectiua pro statu isto est coniuncta sensui. igitur
sibi debet correspondere obiectum proprium
cum re sensibili coniunctum etc.

Et hanc intentionem habuit. S. Tho. licet
Scotus sibi imponat in tertia distinctione. primi quod
quiditas rei materialis sit obiectum poten-
tie intellectiue ex natura potentie quod est fal-
sum obiectum enim intellectus hominis con-
iunctum ut coniunctus est quiditas rei materialis
M

in opinione. S. Thome.

Si autem queratur que sit causa quare p statu isto nihil naturaliter intelligitur ab intellectu nostro nisi ex sensatis. Respondz Scotus manifestando quid est status qui videtur esse nisi stabilis permanentia legibus sapientie firmata. Sed firmatum est in legibus q intellectus noster non intelligat p statu isto nisi illa quorum species reducitur in fantasmate et hoc vel propter penam peccati originalis et ista est causa credita, vel ppter naturalem conexiōem potentiarum anime in operando. Hec autem connexio seu cōcordantia que de facto est p statu isto non est ex natura intellectus ut intellectus est, nec etiam ut in corpore est. tūc enī in corpore glorificato necessario haberet similem cōcordantiam. Uincūq; ergo sit iste status siue ex voluntate dei siue ex iusticia peccati sicut innuit Aug⁹. p. de trinitate capitulo ultimo. ut in secunda b⁹. q. 3^a allabat. hec tō ē cā aut aliq alia.

Dubitatur utrum ens communissime sumptum si pro statu isto non sit obiectum primum motuum utrum saltem pro alio statu. vel si non queritur quid sit obiectum primum motuum intellectus humani separati vel p alio statu

Dicendum ut Scotus in quolibetis q est inqntū ens sicut nec in hoc statu ita nec in alio est motuum. Sed pro statu isto est quiditas rei materialis vel forte specialius quiditas rei sensibilis intelligendo non d sensibili ppo solum. Sed etiam de inclusio essentiarum vel virtualiter in sensibili. in patria vero erit es commune limitatum in se vel relatum ad se vel relatum ad terminum finitum limitatū tale enim est obiectum intellectus creati ut creatus est. dixi autem ens limitatum ut excludatur es infinitum illimitatū quod nec ē obiectum intellectus taliter considerati primus nec contentum sub illo nisi cognoscitur. dixi etiam in se i. i. absolutū excludendo relatōes medias inter intellectum creatum et in creatum quas non potest naturaliter intellectus creatus ut creatus est intelligere nisi specialī influxu l3 idem pificentur enti creato.

Unde attentione dignum q intellectus tripliciter considerari potest vno modo in se et absolute ut idifferēs ad creatum et increatum et ut sic est vniuocum vniuocatiōe metaphisica de qua habitum est quarto huius ad intellectum creatum et increatum. et eius obiectum taliter considerati non potest esse es inquantū ens. quia sic obiectum intellectus uini non esset essentia diuina. Sed es inquantū es. nec potest esse essentia diuina. qz tunc ipa ēt esset obiectum primum intellectus creati ut creatus est. Sed quid sit alias dicitur Secundo modo sumitur intellectus cōtra de pro intellectu creato tantum ut tamen est communis ad intellectum humanum et angelicum. et ita patuit quid assignandum sit pro ei⁹ obiecto adequato. Tercio sumitur intellectus adhuc magis cōtra de ut cōuenit solum intellectui humano p statu isto et eius obiectum motuum est quiditas rei sensibilis ut patuit in se tū vel in suo inferiori sicut color in se vel in suo inferiori mouet visum. Et h saltem habet cōcedere Theologus qui ponit istū statum non esse naturalem. nec ista in potentia intelligēdi respectu multorum intelligibilium ē naturalem sed penalem. tamē fm phm q statuz istuz diceret simplr naturalem homi nec alius expertus erat nec rōe cogēte cōclulit. Dicet forte illud esse obiectum adequatū intellectus humani simplr ex natura talis potentie quod percepit sibi esse adequatuz pro statu isto. ut inquit Scotus in quolibetis.

Qualiter autem veruz sit obiectum intellectus ut inquit. S. Tho. in prima secūde. q. secūda. et alibi quali infinites visum fuit in sexto huius. q. vltima.

Qualiter autem substantia sit primum obiectum intellectus. ut inquit. S. Tho. i secūdo sententiarum. dist. xij^a. et i questionibus de veritate questōe. vij^a intelligēduz est in via pfectōis in gñali tamē. in speciali autem est reus et inueniūt. S. Tho. et Scotus.

Et similiter ex dictis patet qualiter ipsuz quod quid est. est obiectum intellectus. ut. S. Tho. in prima parte. q. lviij.

Qualiter tamē fantasma sit obiectū intellectus possibilis ut inquit. S. Tho. i secūdo sententiarum dist. xx^a. sic potest intelligi ut dicatur ipm esse obiectū representatiuum.

De secūdo principali p̄us determinādum est an singulare intelligatur a nobis et quid p̄us an v̄le an singulare. Secūdo vtrum singulare ipm fm se sit intelligibile a nobis et an s̄b p̄p̄ia eius rōe.

De primo dicēdum vnomodo et p̄babitur q̄ singulare per se a nobis intelligit̄ dī recte hāc cōclusionem reducit Scotus in 1^o septimo multiplici ratiōe. prima ens p̄ se est obiectum intellectus. ut Auicē. primo lue metaphisice capitulo quinto. et n̄ tātum ēs i v̄li Sed quodlibet ēs īquātum habet rōem ētis Ex quo arguit̄ sic quod maxime est ēs maxime ē intelligibile. Sed prima substantia maxime ē ēs q̄ maxime est substantia ex libro p̄dicamentoz ergo ic̄.

Amplius operatio realis nō est nisi a singulari. Sed mouere intellectum obiectiue ē opatio realis ergo ic̄.

Adbuc primo posteriorum sicut per silogismum cognoscimus cōclusiones. ita p̄ inducōem p̄cipia. Sed nulla potētia arguit dī scurrēdo ■ inducōem nisi intellectus. ergo si bi notiores sunt p̄missis cōclusiones. ergo ■ se intelligit singularia a quibus arguit inducēdo.

Amplius potentia cognoscēs dīam per se aliquorum extremorum per se cognoscit extrema dīe. Sed intellectus ■ se cognoscit dīas iter singulare et v̄le. ergo per se cognoscit vtrūq̄ extremū. sic enim arguit Aristoteles sicūdo de anima capitulo de sensu cōmuni quare ic̄.

Adbuc intellectus rebus quas intelligit nomina impōit. imponit autem nomina singularibus quibus attribuit intentiones puta has singulare indiuiduum p̄p̄os oppositōes cōclusiones de eis facit que oīa pertinet ad intellectū.

Hijs respondent predicatorēs dicētes q̄ singulare vtrūq̄ intelligitur ab intellectu. sed n̄

dīrecte immo reflexe. nam primo intellectus abstrahit p̄ius spēm v̄lis a fantasmate. dei de cōuertē se ad fantasma reuenit in cognitionem reflexe illius singularis cuius illud est fantasma.

Contra quecūq̄ arguta sunt de singulari possunt intelligi ante abstractōem vniuersalis ducēdo intellectus in cognitionem illius singularis cui⁹ illa ē spēs.

Amplius nisi intellectus p̄ se intelligeret singulare quō volūtas posset velle per se actum singularem et quomodo tūc peccaret videretur enim q̄ nullo mō cū volūtas nō posset p̄ se velle. nisi quod ■ per se ab intellectu cognitum.

Adbuc si repugnat singulari vnde singulare est per se intelligi quomodo posset angelus per se intelligere se ipsum et deus se. ergo certum est q̄ singularitas īpedit intellectōes si ergo quid aliud hoc impediāt puta accū annexa sepētur. si vero materialitas vel aliquid aliud. Certum videtur q̄ intra quiditatem singularis non est nisi quiditas spēs si gnata. tolle ergo omnia impediētia et tūc ita p̄ se mouebitur intellectus a singulari sicut a spēs natura.

Ampli⁹ spēs genita cum sit essentialiter similitudo nō solū p̄ximī gignētis ipam sed mediātī. et hoc sub illa ratiōe obiectī qua gignit̄ q̄ alia ratio requireret aliam spēm p̄p̄t aliam representationē. cū spēs in intellectu sit genita a singulari. ergo singulare representat mediate vel imediate. licet enim nouum lūmē requirebatur. ad illam gignitionem in intellectu quod lūmē potest dare intēsius vel minus intēse representare. nūquam tamē dabit aliud in representatione obiectī quam illud a quo gignit̄ mediate vel imediate.

Hūic forte responderē q̄ spēs semp̄ representat illud a quo gignitur. s̄ nō sub illa ratiōe. ita q̄ gignēs eandē ratiōem habeat inq̄tum gignēs cum ratiōe obiectī representati per spēm genitam. Alioquin quis ponas q̄ singulare p̄mo intelligitur. saltem tūc oīa ccedē q̄ a spēs singularis in intellectu possit abstrahi

spēs vniuersalis. alioqui vniūsale nūquam i-
telligeretur. sequitur q̄ illa spēs q̄ tu ponis
vniūsalis per se r̄p̄sentare singulare in rati-
one obiecti.

Cōtra si singulare p se itelligitur duo sin-
gularia erūt duo per se itelligibilia ⁊ cum in-
tellectus simplex per se nō itelligat nisi qui-
ditatem duo singularia habebūt duas qui-
ditates ⁊ cōter duas diffinitōes. ⁊ ita erunt
due spēs.

Huc tamē rōi r̄ndz Scotus q̄ primum
ōis ē cōcedēdum vt q̄ duo singula erūt duo
itelligibilia. S; intellectus nō itelligit nisi q̄-
ditatē nō absolute vniūsalis. s; v̄l sic v̄l hac
quiditatem v̄l magis hoc aliquid. quia qui-
ditas forte nō habet inferius. S; quid ha-
bet hoc quid. quod nō est per accidēs ēs er-
go ■ se itelligibile. S; hec duo. qd. nō ha-
bēt duas diffinitōes.

Alduc si singulare per se sit itelligibile.
duo singularia habebūt duas spēs p̄prias i-
tellectu ⁊ duas itellectiōes actuales. ⁊ sic ex
multis actibus circa vtrūq; potest ḡnari ha-
bitus qui sit per se istius obiecti cuius ē act⁹
ergo due scientie erūt de duobus singulari-
bus eiusdē spēi quod videtur multipliciter
impossibile quia tūc duo accidētia eiūdem
spēi simul in eodem essent. Tum etiāz nul-
lus sciēs de spē aliqua specialissima est; p̄fer-
re sciēs. s; tātum in vniūsalī nisi sciret de om-
nibus singularibus. Tunc etiam idem pos-
set habere infinitas scientias. tū quia idē sci-
ens de vno singulari propter hoc nesciret de
alio. ideo oportet aliud singulare itelligē ad
sciēdum. de isto accipe sciētiam de nouo p in-
uētiōem vel doctrinam. nec tūc per vnam ar-
tem artificiādī sciret aliquis facere domum
nisi vnam.

Huc r̄ndz Scotus q̄ non omis intel-
lectio p se iterata ḡnat habitum sciētie nisi sit
cuiusdam per medinm quod est diffinitio d
duobus autē singularibus nō itelligit ali-
quid p duo media q̄ sint diffinitōes.

S; cōtra ē ibi hoc subiectum hec passio
hec cā quāz ḡ nō ē aliqua scia.

Dicēdum secūdo iuxta intētiōē vere de
finātum q̄ intellectus nōst er pro statu isto
nō itelligit singulare directē ⁊ p̄mo. s; ■
reflexiōē ad fātalima hāc cōclusionem de-
dūt. s. Tho. ⁊ pariter Scotus

De cuius intellectu attentione dignum
ex doctrina. S. Thome q̄ singularia mā-
lia dupl̄r possunt cōsiderari. vno modo inq̄-
tum cōueniunt in ratiōe vniuersali specifica
⁊ sic etiāz in eorum absentia cognoscuntur
ab intellectu. Alio modo cōsiderari p̄nt vt cō-
stituta sunt in suo esse singulari ⁊ sic ip̄a esse
itelligibilia dupl̄r itelligi potest vno mō ■
flexe ⁊ tali modo bene sunt itelligibilia. vt
S. Tho. in q. de anima. q. vnica. ar. 2.º circa
finem vbi inquit aīa cōiūda corp̄i cognoscit
singulare per quandam reflexiōem inq̄uz
Lex hoc q̄ app̄hēdit suū itelligibile rēu-
titur. ad cōsiderandum suum actum ⁊ spēm
itelligibilem que est p̄cipiū sue op̄atiōis ⁊
eius spēi originem. ⁊ sic venit in cōsiderati-
onem fātalimatū ⁊ singularium quoz sūt
fātalimata. Sed hec reflexio compleri non
potest nisi p adiūtiōnez virtutis cogitatiue
⁊ imaginatiue. Alio mō p̄nt itelligi sin-
gularia mālia esse itelligibilia directē ⁊ sic
nō p̄nt itelligi ab intellectu nostro in p̄nti sta-
tu. cuius causa est vt ingt. S. Tho. in p̄ma
parte. q. lxxxvi. ar. p̄ qz p̄ncipium lingū-
laritatis in rebus mālibus est materia indi-
dualis. intellectus autēz nōst itelligit abstra-
hēdo spēm itelligibilem ab huiusmōi mā qd
autem abstrahit a materia indiūduali ē v̄l
Uñ intellectus noster nō est cognoscitiuus di-
rectē nisi v̄lūm. idirectē autē ⁊ per quādā
reflexiōem potest itelligere singulare. quia
intellectus etiāz postquam species itelligibi-
les abstraxit nō potest fm eas actu itellige-
re nisi cōuertēdo se ad fātalimata in quibus
spēs itelligibiles itelligit. Sic ergo ip̄m v̄l
■ spēm itelligibilē directē itelligit intellect⁹
idirectē autēz singularia quoz sunt fātalima-
ta ⁊ hoc mō format hāc p̄pōem Sor. est hō
hec. S. Tho.

Doc idē. dōm est de indiūduis mālibus

Intelligibilis mathematicis. ut. S. Tho. in hoc septimo quia inducunt mām idiuualem que est causa quare aliquid directe non intelligitur.

Scotus autem in hoc septimo eandē conclusionem dicens inquit intelligimus singulare reflectēdo ad fantasmata intelligit enim per lineam reflexam fm Arist. in 3^o de anima Et h3 Commentator i cōmēto per lineam speralem quod sic exponit q quiditas abstrahitur a quiditate donec resultat quiditas a qua non posset abstrahi ulterius.

Contra quam expositionem instat Scot^{us} quia illa data sequeretur q esset linea recta nō reflexa nec speralis. S3 nihil cōcludit instātia Scoti. nam exemplum Arist. de linea recta et sperali fm expositionem Commētaris non est referēdum ad modum intelligēdi singulare. ita ut per hoc exemplū velit Arist. tradere modum fm quem intellect^{us} dīfīficatur in comprehendēdo singulare a seipso comprehendente quiditatem ut forte opinatur Scotus. Sed est referēdum exēplū illud ad diuersum modum intelligēdi quiditatem. nam intellectus aliquādo intelligit quiditatem aliquam fm q huius ut carnes fm q caro. aliquando intelligit quiditatem illius quiditatis et hoc est intelligere illam fm aliquam formam cōm que p̄tinet ad ei^{us} essentiam. sicut si intellectus intelligat illam s3 q est animata vel corpus v^{el} substantia et tūc intellectus sic intelligens quodammodo se habet ad ipm intelligere quiditatem illam fm rōem p̄p̄iam sicut linea circumflexa se habet ad seipsum extensam. nam sicut linea circumflexa est quodammodo reditus ab eodem i idē sic cum intellectus intelligit quiditatem aliquius quiditatis redit quodammodo ab eodem in idē. quiditas enim quodammodo est idē cū eo cuius est quiditas. et sic potest intellectus p̄cedere abstrahēdo quiditatem a quiditate quousq̄ veniat ad quiditatem simplicem que nō habet quiditatem et hoc modo forte puenit ad gen^{us} gñalissimum.

Alr ergo exponit Scotus dans modum

quo intelligitur singulare reflexe. Dicens q i fantasia confusum est substantia cum accitibus v^{el} multa accidētia mutuo se contrahentia. et hoc in representatio et talis spēs i fantasia existēs primo et directe rep̄ntat v^{el} i. spēm specialissimam. modus autem est talis. ut Scotus in theozomatibus dicens. relinquendo q singularitas sit in primo obiecto et naturam intelligendo vniuersale hoc mō intelligit. nā obiectū cōpositū. i. confusum ex substantia cū accitibus vel multa accit^{ibus} mutuo se contrahentia potest intellectus sua virtute distinguere partem concipiēdo ut obiectum et partem negligendo. ita q intellectus agens non facit vniuersale quia circa obiectum actu intellectum nihil operat. Sed tantum circa intelligibile in potētia. et eius opatio terminat ad intelligibile in actu intelligibile autem in potētia adhuc est singulare. Sed ulterius intellectus possibilis distinguendo in cōsideratiōe partem conceptus a parte facit vniuersale. hec Scotus ibidem et totus hic p̄cessus ē reātus vniuersali autem fabricato p intellectum possibilem spēs illa in fantasia existēs q ē spēs singlis confusi cōpositi ex substantia cū accitibus vel ex pluribus accitibus se mutuo contrahentibus ad quam se diuertit intellectus. primo rep̄ntat congregatum et confusū in quod primo fertur cognitio intellectus in tali p̄cessu reflexo et indirecto et tale est indiuiduum vagum. quod autem hoc sit primus cognitum in tali ordine indirecte cognoscendi patet a signo. quia quādoq̄ intelligit singulare ignorādo i qua spēs sit. deinde intellect^{us} adhuc reflectēdo cōsideratiōem nē ad circūstācias significatas per illud congregatum qd est indiuiduum vagum tandem intelligit singulare. i. naturā que est hec nō tamē inquantum hec quia hoc nō potest cognoscere s3 p p̄a ratiōe p statu isto ut dictū est alias et statim dicetur. s cum accidētibus p̄p̄is determinat talem nām et p tales circūstācias. puta q est hic et nunc cum tali figura et colore et h^{uius} mōi. vñ dī ut inquit Scotus q nō tātn fm aliq̄ secūde intētionis adiōes singularis

exprimētia vt sunt singularitas ⁊ forte sup-
positū .i. intelligi ⁊ itellcōs nām determinatam
s̄ ē fm aliq̄ pme itentōis vt indiuiduū vnū
nūero incōmunicabile. .i.

Ex quo appet vt recte exponit Scot⁹. q̄
primo est pcessus a cōgregato ⁊ cōfuso. qz
ab accīte ⁊ substā^a relucēte ab fātalīa. i. ab
indiuiduo vago ad se gregatum in intellectu
possibili virtute intellectus agentis ⁊ ē natu-
ra seu quiditas ⁊ spēs specialissima abstra-
cte ⁊ nude cōsiderata. ⁊ hec est dispositio li-
nee recte. tūc est linea reflexa a segrega-
to. i. a natura. aut quiditate nude intellecta
⁊ abstracte ad congregatum ex accidente ⁊
substantia quod est vnum per accidens. i. in
diuiduum iquātum hic ⁊ nūc incōmunicabi-
le vnū numero. .i.

Et hoc modo habet itelligi ■ idū Scoti in h
passu dum inquit. terminus a quo ⁊ ad quē
reflexioōis est confusam. ⁊ in medio est di-
stinctum. .

Ex quibus patet q̄ pessime Anthonius
Andreas hic itellexit Scotū immo puto q̄
circa hoc habuit ignorantiam dispositionis
dum iquit q̄ spēs in fātalīa ad quam se cō-
uertit intellectus primo representat indiuidu-
um vagum in quod primo fertur cognitio i
tellectus. secūdo representat nāz absolute. s.
quādo itellectus abstrahit vltē ⁊ fert in nāz
p̄cile nō cōsiderādo eius singularitatem. ter-
tio reflectēdo cōsiderationem natur̄ ad circū-
stācias itelligit singulare signatum cum h ⁊
nūc. errauit enim in primo membro qualiter
enim saluabit q̄ spēs specialissima sit p̄mo
a nobis comita. vt habent mīores pro p̄ci-
pio maximo ⁊ habetur a Scoto i tertia di-
stīctōe primi ⁊ alibi pluries s̄ h ē vltē nō p̄
itelligēm^{us} cuius oppositū ponit Scotus i the-
ozomatibus p̄pōe tertia quam dicit esse fa-
mosissimam apud P̄hos. Causa autem er-
roris sui fuit dictum Scoti ad iudicium ab eo
sed nō bñ intellectu n dum dixit illius reflexi-
onis terminus a quo ⁊ terminus ad quem ē
quid confusam ⁊ i medio est distinctum. non
enim notauit verba Scoti dum dicit expo-

nitur manifeste sic qz processus a cōgregato
ē modo declarato.

Ad pauca enī respiciētes re facili enūci-
ant. .i. ⁊ in hac declaratione letatur. animus
meus.

Ex quibus patet cōsequēter q̄ cōceptus
nē determinate istis cōditōib⁹ n̄ ē simplr sim-
plex. vt ēs nec etiam est simplex quiditatu⁹
vt homo. Sed tātum per accīis vt homo al-
bus. licet si ita p accīis. ⁊ ille ē determinatioz
cōceptus ad quem deuēimus i vita ista. nāz
ad nihil deuēimus cui de ratōe sua iquātum
a nobis concipitur contradictorie repugnat
alteri inesse ⁊ sine tali conceptu nunquam
itelligitur singulare distincte.

Ex quibus patet concludendo qd sentia-
mus ⁊ quid intelligimus qz singulare. i. nāz
que ē singularis. sed non vt singulare p̄prie
Similiter nām que est vniūsalis. non tamen
vltas est eius ratio formalis. Vñ Sco-
tus i predicabilib⁹ qd quid est intelligit s̄
rōe vniūsalis. illa vero ratio nō est ide essen-
tialr cū illo quod qd est. Sed modus eius
accidentalis qui tamē modus potest cōcipi
ab intellectu perse ⁊ sub rōe p̄pria. hoc mo-
do reflectendo cognoscit intellectus se ⁊ suaz
operationē ⁊ modū operandi ⁊ cetera q̄ sibi
insunt.

Sed circa dicta in hac cōclusiōe. Dubi-
tatur primo. qd ē ista reflexio qua intellectus
se cūrit ad fantasma ad hoc q̄ itelligat sin-
gulare. an sit ipsa s̄stātia intellectus. aut ei⁹
naturalis potentia. aut eius spēs intelligibilis
aut respect⁹ sp̄ei intelligibilis ad fantasma.

Adhuc i talī reflexiōe aut itellect⁹ iumat
aliquid aut nihil. si nihil ergo nihil intelligit
p actum reflexum. si aliquid aut vniuersale
aut singulare. non vltē quis illud habet. reci-
pit ergo spēm singularis. ergo actu recto itel-
git illud singulare.

Huc potest probabiliter dici q̄ nullum
illoz est. s̄ ē ordinatio eius ad aliud. s. ad
fantasma. habet enim intellectus multiformes
opatiōes. Vñ. S. Tho. in p̄ma parte. q. lxx
ix. ⁊ alibi pluries operatio itellect⁹ quātriplex

intelligētia. i. simplex intuitus intentio. i. ordinatio ad aliud excogitatio sapere. et dispositio verbi.

Ad aliud potest dici quod nihil et tunc negetur omnia quia licet nihil recipiat ordinat tamen se ict.

Debitatur secundo quia videtur singulare re primo concipi ab intellectu. Tunc primo quod illud est primo intellectus a quo species intelligibilis primo genita est. Tunc etiam quod nihil agit nisi inquantum singulare. ergo nec gignit.

Tunc tertio quia species sic ostendit obiectum sicut ab eo gignitur.

Ad hoc rursus quod vniuersale primo intelligimus ut determinatum est quod a signo per primum enim puer accipit hominem quod hanc hominem primum ei presens suus designat a non homine quod a non Sorte. cum omnem hominem vocat Sorte et nullum aliud aialium. Et ideo ad primam instantiam. illud est in intellectu a quo species ict. Dominum quod alia potest esse ratio agendi. et alia ratio agētis ut Scotus in tertia dist. primi. Singularitas autem est ratio agētis et non ratio agendi. Sed ratio agendi est ipsa forma in singulari secundum quam singulare agit. illud ergo est primo intellectus a quo tanquam a causa efficiente et a ratione agendi totali species intelligibilis primo est genita. illa autem est generalitas et non singularitas. licet concomitantur eadem species representare possit rationem agētis vel saltem non sub ratione opposita rationi gignentis speciem.

Ad secundam instantiam et tertiam similiter nihil agit nisi inquantum singulare Dominum ut Scotus in theozomatibus primo quod singulare agit sed non inquantum singulare. nam enim est ratio agendi. et sicut in actione reali productum non assimilatur producenti secundum singularitatem producentis. sed secundum namque que fuit ratio producendi. ita in generatione ista species est similitudo nature. non singularitas que non fuit ratio gignendi. igitur necessario ad generationem

Sed nunquid singularitas que ponitur necessaria ad generationem. igitur non ratio gignendi possit esse naturaliter ratio agendi. quod si negetur sequeretur quod angelus non intelligeret singulare ita quod singularitas sit modus intellectus. quia eius intelle-

ctus est passiuus.

Dominum ut Scotus ibi pulcherrime resoluitur quod cum singularitas sit entitas aliqua. igitur possibile est ut sit ratio agendi siue producenti propria similitudinem. si est possibile. ergo est necesse. quod natura. i. agēs nature non est liber. et per omnes species eius primum impmetur. Illa autem propositio sic corrigitur a Scoto in hoc septimo. omnis entitas actualis cuiuscunque rationis est ratio agendi in intellectu actione intelligibili. quia sic actus intelligibile conuertitur hoc probatur de existētia que est alterius rationis ab entitate quiditativa et indiuiduali. que tamen mouet ad intellectum que est visio. non tamen entitas indiuidualis vel existētie est principium actionis naturalis distinde contra actionem intellectualem. ita ei quantitas est actiua.

Ex quo sequitur quod intellectus immediate receptiuus actionis obiecti potest moueri a singularitate. ut intellectus agelicus qui videt immediate singulare nature. Non autem intellectus qui est receptiuus mediante actione naturali tantum sicut intellectus animalis in quibus non agit natura nisi mediante generatione in sensitivum que potest dici actio naturalis materialis respectu illius que est intelligibilis in intellectu. Quia propter quod singularitas ab intellectu nostro non recipiat attributū est ipsi obiecti intellectus in intelligendo non autem imperfecti obiecti singulis incognoscibilitate.

Et igitur non opando precise. sit natura perfectior cognoscibilis singularitate. tunc perfectior est cognitio naturae singulis quam natura tamen quod diffictior sicut autem intellectus opponens potest cognoscere. principium et ex imperfectione sua non potest de se remota et minor est cognoscibilitas. tunc perfectior esset si utrumque posset. sic in proposito propter defectum intellectus possibilis quod non est passiuus vel dispositus nec potest mutari nisi a forti obiecto.

Sed contra intellectus est dispositus ad omnia cum sit omnia fieri.

Adhuc quanto aliquod passiuum fuerit inferius seu potētiā ratio sufficit debili agēs mouē. quod minus resistit. sed intellectus est pura potētia que ict.

Ad primum dominum quod intellectus possibilis est summe dispositus per carētiā contrarij non per inclinationē natura

lẽ saltez respectu oĩuz intelligibilium q̃cqd ■
te primis p̃cipijs ad q̃ nãr̃ inclinãt vt vi
sum fuit. q. p̃^a secũdi mēphice.

Ad 2^m dõm q̃ ṽez accipit q̃ñ duo passi
ua ordinãt ad tales duos ad² iſerius ad i
feriorẽ ſupius ad ſupiorẽ. aſr̃ eſt falſuz. aliqd
ei p̃t̃ mouẽ ſbam corporeã localit̃ qđ ñ po
teſt mouẽ materiã p̃mã ad formã ſbalẽ. ita
i p̃posito nã ſeu qđiras p̃t̃ ſmutare intellectũ
poſſibile ad intellectũ singlis. ⁊ tñ ſingle q̃
ẽ agēs debili² ñ p̃t̃ mutare intellectũ poſſibi
lez ad ſui ip̃ius cognitõem.

Aliter p̃t̃ poni q̃ pp̃ defectũ luis itellecũs
agētis nã q̃ cognoscibilior ẽ p̃t̃ in ip̃o agere
⁊ intellectũ poſſibile ſmutare. nō at̃ p̃t̃ h̃
ſingulare quod eſt minus cognoscibile poſſet
tñ ſi eſſet lumẽ fortius quẽadmodũ debile co
loratũ in lue cãdele nō videret̃ in quo tamẽ
videretur fortius coloratuz.

Aliter p̃t̃ poni defectus h̃ nō expte luis ■
q̃tũ requirit̃ ad actõem obiecti. ſ inq̃tũ req̃
rit̃ ad intellectõem intellectũ poſſibilis vt ṽz
ſpēs ſinglis iſiat̃ intellectũ poſſibili. ſ ille non
p̃cipit pp̃ defectũ ſui luis quẽadmodũ ſpēs
decime milleſime p̃is milij̃ inſit oculo. ſ ip̃a
nō p̃cipit pp̃ defectũ luminis in potētia ⁊ ſic
potēſt poni q̃ ſemp̃ ſit eadẽ ſpēs ſinglis nẽ. ſ
oñdit̃ huic intellectũ nãm nō ſinglem pp̃ de
fectũ virtutis nō cognoscitiue que p̃t̃ dici lu
mẽ intellectus vnomõ.

Sz̃ oĩa ſicut in pre milij. c̃fuſuz p̃cogno
ſcit̃ ⁊ ṽs nō diſtinguit̃ q̃re h̃ totũ nō intelligi
tur ſicut nã ſinglis. ſ ſepati nã. Rñſio vbi cõ
fuſio totius eſſentialis vel integralis nō con
iũgitur diſtinctõĩ oppoſite cõfuſioni toti² ṽlũ
ibi c̃fuſum p̃us intelligit̃. ſicut a remotis al
bũ viſum nō cognoscit̃ albũ ſ coloratũ. q̃ṽ
t̃ nō p̃cipit niſi c̃fuſum c̃fuſiõẽ ṽlũ nō eſ
ſentiali. q̃z̃ illd̃ ẽ diſtinctũ. ois ergo ſimplex
apprehēſio p̃us ẽ cõfuſi vniuerſalis. ſicut er
go in ſenſu ſic ⁊ in intellectu licet diſtinctius
noticia p̃ius ſit cõfuſi eſſentialis

Sz̃ cõtra ergo viſus p̃us apprehendit q̃
litatem quam colorẽ vel ens quã colorẽ. Re
ſponſio nulla potentia excedit obiectũ ſuum

primũ. nec ergo viſus coloratum. Sz̃ ſi vi
ſus h̃ret ens p̃ obiecto p̃us apprehēdēt̃ ẽs q̃
q̃litatem. ⁊ illã quã colorẽ. vt ẽt̃ dictũ ẽ in p̃
mo h̃². q. xliij^a. ⁊ huic cõcluſioni cũ ẽt̃ ſũda
mẽta iſitendo negãda ẽ imediate p̃cedēs cõ
cluſio que fuit p̃ma. ⁊ ad p̃mã rõem p̃bãrez
illã cũ dicebat̃ ens p̃ ſe ẽ obiectũ intellectũ².

Rñr̃ vno mō q̃ ens ẽ obiectũ intellectũ² nō
tamẽ vt cõmuniffimũ ſ vt extēdit̃ ſe ad qđli
bet ens imãle vel cõſideratũ vt imãle h̃ ẽ abſ
tractũ a mã nō ſimpliciter ſ idiuidualitate
aut abſtractũ. i. vniũſale.

Al̃ t̃ rñr̃ dato q̃ ẽs vt extēdit̃ ſe ad qđcũ
q̃ ſit obiectũ itellecũs q̃ñ d̃z̃ ṽltra q̃ ſingle ẽ
maxime ens hoc falſum eſt in materialib² p̃
ſe loquẽdo immo illud quo formaliter h̃ ali
qd ẽ ſingulare vt mã idiuidualis magis ſcit̃
ad² ñ ẽ q̃ ſi eẽtia ſpēi p̃ ſe eſſz̃ ſine tñ mate
ria. q̃z̃ illa ẽ p̃in² corruptõis. ⁊ q̃ñ dicit̃ q̃
p̃ia ſba max² eſt ſba ṽez eſt vt ſba dicitur
a ſubſtãdo q̃z̃ plurib² ſb̃itat̃. ita intelligit̃ di
ctũ in p̃ntis. nō at̃ maxie ſubſtãtia q̃z̃ per
fectiſſima in eſſendo.

Ad ſecũdaz̃ cũ dicebat̃ q̃ opatio realis
nō eſt niſi ■ ſingulari. Rñdeo q̃ mouere in
tẽtõnãr̃ imp̃rimen² ſpēs p̃t̃ eſſe obiecti ṽlie.

Sed cõtra mouēs intẽtionaliter p̃i² eſt
nãlit̃ q̃ ſpēs ab ip̃ſo imp̃ſſa ſit in intellectu
poſſibili. ſed illa p̃ius nãlit̃ eſt ibi q̃ obiectũ
cui² eſt ſit ibi vt cognitũ in cognoscente
ſi ergo ṽle ſm q̃ ṽle mouet intẽtionalit̃ illaz̃
ſpeciẽ imp̃rimẽdo. p̃i² nãlit̃ ṽle vt ṽle h̃ẽ
bit̃ aliõ eſſe q̃ ſit in intellectu vt in cognoscente
ſed illd̃ eſſe p̃ius ẽ extra intellectũ. g² ṽle ſm
q̃ ṽle h̃z̃ aliqd̃ eſſe ext̃ intellectũ ⁊ aliõ q̃ in
cognosci. Sz̃ aliõ d̃r̃ q̃ intellectũ nō mouet in
tẽtionalit̃ ab ṽſali ſ ab intellectu agēte p̃icti
palr̃ ⁊ a fantafmate inſtrali² q̃z̃ ṽtrũq̃ eſt
ſingulare. Sz̃ oĩa cuiuſlibz̃ po² paſſiue
p̃p̃iũ obiectũ ſm q̃ obiectũ ẽ ei² motiũ g²
p̃p̃iũ obiectũ itellecũs poſſibilis ẽ fantafma
vel itellecũs agēs qđ ẽ falſuz. Rñr̃ negãdo
aĩs vt p̃z̃ in q̃õẽ. xi^a. ⁊. xij^a. p̃imi metaphi
ſice. ⁊ in q̃õẽ terciã quarti metaphiſice.

Ad terciã p̃ poſteriorz̃ ſic ■ ſilogiſmũ co

gnoscam^{us} it. Dicendum quod intellectus per intelligens
vle considerat se per aliud intelligere et non per es-
sentiam suam quia de nouo illud intelligit g^o al-
quid in se factum. quod non potest esse nisi sensus et
fantasia acceperint aliquid a singulari extrinseco. igitur
sic reflectendo intelligit singulare. et cum sic intel-
lexerit compositiones facit et inductiones et intentio-
nes attribuit. Et hoc ad quartam et quintam et
admittit solutio ibidem posita iuxta determin-
ta in prima conclusionem.

Ad replicam autem que sit quod quicunque arguta
sunt it. Dicendum negando illud. quia lumen quod
est formale efficiens cognitionis spiritus de aliquo
magis confert spiritui vim ratiandi obiectum sub cer-
ta ratione quam originis. licet originis det sibi vim
representandi naturam obiecti in se.

Ad sextam partem ex solutione precedenti. Ad se-
ptimam vero cum dicitur si repugnat singulari it. con-
cedit quod singularia immalia sunt se intelligibi-
lia non autem materialia. quia primo individuationis in eis
est materia individualis. Relique rationes eadem
primam conclusionem probantes soluentur in solutione
ultima principalis argumenti ante oppositum.

Dicendum 3^o quod singulare quomolibet sumptum
non solum est per se intelligibile primo etiam est primus
intelligibile quantum est de se.

Pro intellectu h^o conclusionis et sequentibus
premittendum primo ut colligitur a Scotus in prima
questione quod singulare tripliciter auditur. vel ut ab-
strahens ab existentia ad quam singulare non deter-
minat quantum est de se sic nec vniuersale. quilibet
enim coordinatio primi abstrahit ab existen-
tia. et singulare taliter sumptum est per se in genere ni-
hil includens propter naturam spiritus et dicitur individua-
lem per quam est hic. secundo accipitur singulare
ut extrinsecum singulare nullum tamen accens includens
tale singulare dici potest simul totum. extrinsecum ei non
est de ratione alie nec in quantum quod nec in quantum principat
quod cum ipsa omnia sit extrinsecum gradum formale saltem in cre-
aturis quod signanter addit non est quod propriissime
dicitur de deo est intra omnia que dicuntur de ipso ut Scotus
in quolibetis nec alicui perfectius conue-
nit esse quam huic essentie. scilicet diuine ut Scotus
in secunda dist. primi.

Tertio sumitur singulare in quantum includens

non solum existentiam. sed alia accens sibi adiacentia ut
quantitatem qualitatez locum tempus et similia
conditiones enim existentie sunt hic et nunc. ut Scotus
in questione de individuatione.

Premittendum secundo quod obiectum intellectus
aliquid est primo intellectus et est illud quod adequat
actum intelligendi sicut spiritus ut homo cum tota intelligen-
tur tota adequat intellectum. ideo primo
intellectus. quoddam autem est non primo intel-
lectum et est illud quod non adequat sicut
presens gradus et ipsi ut genus et differentia licet
utrumque intelligat per se non primo quia neutrum
adequat per se intellectionem talem.

His hinc probatur prima per octo per singulare
est vere ens g^o vere per se intelligibile. omnia patet quia
intelligibilitas absolute sequitur entitatem cum ens
sit obiectum intellectus ut superius habitum est
primo ens esse enti limitato et illimitato. ut
Scotus in quolibetis. assis hic probatur Scotus
singulare tota entitatem gradum supiorum in-
cludit et vltimum gradum vltime actualitatis et
unitatis. ut in questione de individuatione innotuit
et hoc quantum ad individuum per modo consideratur
Etiam etiam ultra illud gradum includit existen-
tiam quantum ad singulare secundo modo auditum.
vel aliquid accens quo ad singulare 3^o modo.
Constat autem quod nullum istorum diminuit sed addit
ad entitates et unitates. et ita ad intelligibili-
tates. Sed ad hanc rationem respondent predicato-
res quod si ratio hec probet singulare esse per se
id est per propriam speciem intelligibile seu pro-
prie et directe est neganda cum eius conclusio
nec argumentum id probans est efficax. conceditur
enim quod singulare est vere ens ut vere ens disti-
guatur contra nihil. Si vero sumatur verum ens per
ente in actu sic singulare materiale in ratione
individuali consideratum ratione. scilicet materie que
est principium individuationis non est ens actu.
materia enim individualis cum sit primo corrupti-
onis magis facit ad non esse. ipsa. non est potentia
litate includens. cum g^o potest diminuat de ratione enti-
tatis simpliciter. id est de ratione intelligibilitatis.
vnde quod est in intellectu intelligibile secundum quod est in actu.

Amplius ad eandem primam conclusionem pre-
arguit Scotus et precipue de singulari modo

primo considerato. singulare nihil includit quod non includit vltimē nisi gradū vltimē actualitatis et unitatis ut dictū est. sed non excluditur ab eo intelligibilitas ratione alicuius inclusi in vltimo. quia tunc vltimē non esset per se intelligibile. nec ratione illius gradus additi ad vltimē. quia tunc vltimē angelus singularis non esset per se intelligibile primo nec seipsum intelligere.

Ad hanc rationem respondet. s. Tho. in prima parte questionis. lxxxvi. articulo primo ad terciū quod singulari non repugnat intelligibilitas inquantū singulare est inquantū materia. quia nihil intelligitur nisi immāle. et ideo si sit aliqd singulare immāle hoc non repugnat intelligi sicut angelus aut intellectus.

Secunda pars conclusionis arguit. scilicet quod singulare quomocūque sumptum sit intelligibile quantum est ex se. quod probatur quia singulare includit complete quicquid intelligibilitatis est in quocūque sumptum. et quocūque aliud a singulari intelligatur ipsum includit singulare incomplete quantum ad quicquid intelligibilitatis est in singulari. quia saltem non includit gradū aut diuisionē individuales quod singulare est singulare. non ergo est singulare natum intelligi ut pars inclusa in per intellectum. sed solū ut pars in intellectu in quo alia quicquid superiora per se intelligunt.

Ad rationes hanc respondent predicatores negando conclusionem. magis enim oppositum concluditur. nam ex hoc quod singulare non includitur in vltimo nisi in potentia et incomplete. et cō intellectio terminetur ad vltimē per se sequitur quod singulare secundum se non sit primo intelligibile.

Et per hoc et ratiōe s. Thome. aliter anglici primo philosophorum cum arguit si singulare non sit per se intelligibile nunquam erit intelligibile. quia si per se non intelligeret ergo aliquid additū. et tunc queritur de illo addito vtrum sit per se intelligibile aut per aliud. non per aliud quia sic esset processus in infinitū ergo primo et cum illud additū sit singulare ergo etc.

Dicendum quod singulare non intelligitur apud predicatores per aliqd additū quod sit singulare sed intelligitur per naturā specificā siue quidditatem rei materialis. quod cum intelligitur in singularibus singularia intelliguntur a nobis per quadam reflexione modo superius declarato.

Dicendum quarto quod singulare primo modo acceptum

tū est intelligibile se respectu intellectus abstractive tamen. singulare autem 2^o et 3^o modo est primus intelligibile intellectus intuitiva tamen.

Pro intellectu huius conclusionis permittendum ex habitis in 2^o metaphisice questione 3^a. et colligitur hic a Scoto quod intellectus est duplex. quedam quidditativa que dicitur abstractiva et hec abstractat ab existentia respiciens solū quidditatem alicuius ut quidditas est. Alia est intellectus qui dicitur intuitiva et visio. et hec respicit per se obiectū presens in sua existentia ita quod est existens ut exis est. prima autem istarum habet respectu vltimū ut inquit Scotus. potest etiam esse primo respectu singularis et quicūque est singularis est et primo modo accepti. quod ut sic ex se non determinat ad existentiam. quia ab ea abstractat sicut et vltimē. Intellectus vero secunda habet per obiectū singulare exis ut exis est. ideo ipsa est similis totius singularis inquantū exis absolute et etiam inquantū exis cum alijs accidentibus ergo erit obiecti singularis 2^o et 3^o modo. et hoc intellectus intuitivus singulare primo modo non potest esse obiectum.

Dicendum quinto quod singulare quocūque sumptum est per se intelligibile a nobis per statum isto saltem intellectus abstractiva. hanc conclusionem reducit rationes fere omnes probantes conclusionem primam huius secundum principia.

Ad quā conclusionem iterum sic arguit quicquid perfectius est in potentia inferiori et sensitiva est in potentia superiori quod est intellectus. sed perfectius est in sensitiva cognoscere singulare per se ergo etc.

Adhuc incognita non possumus diligere sicut Augustinus. sed magis et plus diligimus singulare quam vltimē. cum preceptum de dilectione magis sit singularis quam vltimē. Unde Iohannis primo. Qui non diligit fratrem suū quem videt deū quem non videt quomodo poterit diligere. ergo intelligimus singulare.

Amplius nullius est distincta memoria cuius non precesserit distincta apprehensio. sed intellectus habet distinctam memoriā de actibus suis qui non sunt sensibiles. et horum actuum etiam inquantum sunt singulares ut patet ergo habent distinctam noticiā eorum quando insunt.

Sed ad hanc conclusionem respondent predicatores quod si concludat singulare aliquo modo a nobis

his esse intelligibile vera est. Si vō p se. s. p. ppria spēs leu ppria 7 directa cognitōe nō est admittēda. Nec rōes ad eā inducē h cōcludūt. de secūda 7 tertia nō sit cura. s. effi cacioz erat prima. ad quaz rīdet. s. Tho. in qōib⁹ d anima qōne vnica articulo 2º ad vl timū in cōtrariuz. 7 in pzia pte qōe. lxxxviº articulo pzio ad vltimū dīcēs q illud quod potest virtus inferior pōt 7 vtus superior. nō tamē eodē mō s excellētiōr. res enī q s sen sus pcipit māliter 7 singulr intellctūs imāit 7 vniuersalr cognoscit. Nō enī est neganduz intellctū cognoscere singulare cum cognitio singulariū ptineat ad ptectōez aīe intelledie fm cognitōz pacticā nō autē speculatiuam vt. s. Tho. cōtra gētiles libro 3º capº. lxxvº

Dicenduz vltimo singulariter in doctrina Scoti q intellctus nr p statu isto nō per se intelligit qdcunq singulare sub ppria rōe sin gularitatis. nec sensus sentit. hac cōclusionēz reducīt Scot⁹ in hoc. viiº. hac rōe. oīs potē tia cognoscēs obiectū sub ppria rōe pōt cir cumscripto quocūq alio illo manēte p se il lud cognoscere 7 ab oī alio distiguere. s. nec intellct⁹ nec sensus est hmoi respctū singula ris. ergo nullus illoz cognoscit singulare sō ppria ratōe. maior est enīdēs. sed ps mioris prima de intellctū arguit. qz oīs potētia co gnoscēs suū obiectū fm aliquā vnitatēz pōt illud distiguere ab oī alio quod nō est vnuz tali vnitatē. sed intellctūs nr nō pōt hoc res pectū singularis. qz distindtissima cognitio singularis videt esse alic⁹ intellctōis quaz intellctus distindte agnoscit ist illa. A. S. posita illa sola 7 pēse amota dīa tps 7 lo ci 7 amoto alio 7 alio gradu intensiōis 7 sic de alijs accitibus illi intellctōi nō videt q intellctus sciat distiguere vel discernere li ostendat sibi a quacūq alia intelledōe sin gulari eiusdeꝝ speciei.

Secūda pars minoris de sensu p idē p batur qz si hec albedo ponat in loco eodeꝝ cuꝝ alia albedine manet quideꝝ hec 7 hec nō est illa. qz hec nō est hec nec distiguit ab il la p esse in alio. Nunq̄ tamen discernit sen

sus duas esse numero albedines si sint eque intense. similiter non distinguet sensus inter duo singularia circumscripta accidentalī di stinctōe que est ■ locuz magnitudinē figuraz 7 eundēz colozes. talia enīz taz sensu q intel lectū iudicarēt vnū. patet etiā q sensus non discernit diuersitatē radioꝝ solariū qui ta mē a quibūsdā cōtinue ponūtur variari.

Difficile tamen est de intelledōe singu lari quā intellctus intelligat illaz sub pro pria rōe cuꝝ eam experiat in seipso. 7 dato q ratio Scoti de intelledōe cōcluderz saltez de aīa intelledtiua quomō pōt negari de qua nō errat ipa met anima iudicādo q sit ipsa mei l3 totū cōpositūz possit errare in indicā do seipfuz totū cōpositū vt dīctuz est in qōe de principio indiuiduatōis saltez videtur q aīa intelledtiua seipsaz sub ppria rōe inquā tuz est hec cōprehendat. De alijs autē videt vera cōclusio. rce ergo dixit Scot⁹ in lādōe besterna q ad cognitōez nullius reuenimus in hac vita cui de rōe sua inquātum a nobis cōcipit cōtradictorie repugnat alteri inesse. cōstat autē q sine tali cōceptu nunq̄ cōcipit singulare distindte.

Et si querat q sit causa hui⁹ q sub pro pria rōe singulare in hac vita nō pōt intelli gi aut sentiri. Rīdet Scotus q nulla potē tia cognoscitiua in nobis cognoscit rez secū duꝝ absolutaz cognoscibilitatēz inquātuz. l est in se manifestatiua. 7 h vt heri dicebat est ex impfctōne intellct⁹ sed solū inq̄tum est motiua potētie. qz potentia cognoscitiua pro statu isto mouet ab obiectis. sed natura singularis nō mouet fm graduz singularita tis. tuz qz ille gradus nō est prin⁹ actōis sed limitatiu⁹ picipioꝝ actōis. tuz qz nā ē p n⁹ agendi 7 assimilādi nō autē gradus singula ritatis. 7 l3 opatōes sint pzio singulariū. i. nō sine singularitate nō tñ p singularitatē fōmalr cū nā sit prin⁹ q opatōis nō singularitas.

Ex qb⁹ ptz q vterq̄ tā sēsus q intellct⁹ cognoscūt singulare fm vnitatē nature que ē mior vnitatē nūerali pōz tñ vnitatē vlis nō tñ sine singularitate vt primo huius qōne. xº

nō tamē sine singularitate. ut p̄ hui⁹ q̄oe. x^a
visum fuit diffuse. Et si q̄ratur quare sen-
sus est singularis determinate magis q̄ intellēs
Responsio q̄ sensus est simul totius. ⁊ ideo
actus sensus nō est abstractus ab existentia
intellectio autē abstrahit ■ est cōditio obie-
cti nō tantū ■ accidēs cōcomitās sed p̄ se in
quātuz sensatū. p̄ accēs at̄ sp̄ cōcomitat̄ in-
tellectōez quiditativā de qua loquit̄ Aristo.
ut plurimū. q̄ de visione intellectuāli nō vi-
det̄ loquit̄ ut Scotus.

Quia tñ fundamētuz Scoti ad sic ponē-
dum nō demōstrat si quis oppositū velit te-
nere huius cōclusiōis vltimē ut coir sentiat̄
p̄hi ⁊ q̄plures alij. negata cōclusiōe illa ad
rōez maior assumpta nō est vera nisi taliter
audiat̄ q̄ potētia cognoscēs iē. potest distin-
guere iē. s̄ n̄ oportz q̄ distinguat illud a q̄li-
bet alio omni modo quo pōt distinguī. sed
sufficit q̄ aliquo modo pōt distinguere p̄mo
etiā omni modo si vtriusq̄ obiecti aut omni-
uz similitū obiectoz sp̄ibus simul informet̄
aut ea simul intelligat. tunc enim sine errore
poterit iudicare nec recipiet̄ indicādo vnū
esse aliud. q̄d vbi cōtingat oppositū nō incō-
uenit potētiaz errare. hoc tamē nō arguit eā
nō cōprehendere obiecta sub p̄pria eoz ra-
tōe. quātr enīz poterūt credi articuli fidei q̄
sunt de singulari sub p̄pria rōe ut de x̄po cū
credulitas sit actus intellect⁹. est enī credere
cum assensu cogitare. ut. s. Tho. 2^a 2^e. q. 2^a.
⁊ alibi pluries ⁊ est tantū in secūda opatiōe
intellect⁹. ut. s. Tho. in 3^o iniaz dis. xxiij^a.

Propter quartum

quidez hui⁹. ad primū ante oppositū dicen-
duz q̄ sermones p̄bi in p̄nti mā coir sūt de
simul toto seu de singulari ut existens est. ut
Sco. inqt. ⁊ illud immanifestū ē recedens a
sensu nec de eo est sciētia p̄prie als fieret nō
sciētia. q̄ mutato obiecto mutaret̄ ⁊ habit⁹
idez manēs. Un̄ Scot. in 3^o iniaz dis. xxiij^a
Aristo. stricte p̄ simul totū intelligit hūc ho-
minē vel lapidē existentē ⁊ talia generant̄ ⁊
corrūpunt. ⁊ de talib⁹ nō est p̄prie diffinītiō

nec sciētia. q̄ talia abstracta a sensib⁹ nescit̄
an sint vel nō. sed illoz in absentia est tantū
opinio.

Ad secūda; auctoritatē secūdi de aia sen-
sus est singulariū iē. respōdet Scotus q̄ ille
est modus obiecti nō tñ ratio intrinseca nec
cognita. ⁊ intelligi h̄z cum p̄cisiōe q̄ sensus
nō est vniuersaliū intellect⁹ vō vtriusq̄.

Ad ratōez illaz auctoritatū dicēdum q̄
eo modo quo potencie distinguūt̄ eo modo
⁊ obiecta sensus subordinat̄ intellectui. ⁊ ita
obiectū eius fm omnē rōez subordinat̄ obie-
cto intellectus quod est vniuersalius ut ens.

Ad cōfirmatōez dicēdūz q̄ nō valet regu-
la de cōmutata p̄portōe in terminis ordina-
tis fm supius ⁊ inferius p̄mo tenet tñ in nu-
meris ⁊ magnitudinib⁹. ut. s. Tho. 3^o iniaz
dis. xxxiiij^a. ⁊ alibi pluries sicut nec in alijs
ordinatis. vñ nō sequit̄ sicut homo ad non
hominē ita aīal ad nō aīal. sed oīs homo ē
aīal. ergo omne nō homo est nō aīal. cū
suz ut patz ⁊ omittit̄ fallacia cōtritis a d̄stru-
ctiōe aītis ad destrudōez cōtritis cum in plus
se habeat nō homo q̄ nō aīal. ita in p̄posito
obiectuz intellectus est cōmuni⁹ obiecto sen-
sus. ita potētia intellectuā coior lei. fatua. nō
nō valet argumētuz illud.

Ad aliam rōez de p̄portōe ⁊ de intellectu
angelico ex dictis patet. obiectuz enī intelle-
ctus angelici nō est penitus immāle sed ab-
strahens alias nō posset intelligere singlaria
quod falsuz est ut patuit.

Ad cōfirmatōez de organizatō. nō valet
enīz q̄ ignis nō est organizatus. s̄lr nec vir-
tus informatiua in semine nō tamē pducūt
vniūsalia soluz. Sensus ergo nō determinat̄
tur ad obiectū ex natura organi. que est de-
terminate cōplexiōis. p̄mo aliūde pōt termi-
nari ⁊ indeterminari. q̄ natura ut natura ē
p̄ncipiū agendī in sensuz.

Ad secundūz principale de materia simi-
totius exponitur q̄ ipsum est materiale ⁊ iō
ignotum idest non scibile.

Ad terciūz minor est falsa ut patz in que-
stione de indiuiduatione quia ille gradus

individual facit unū per se cū natura. ⁊ cōcedit q̄ ipsius singularis est quod quid est. ⁊ diffinibile ⁊ sciētia de eo q̄ten^r scientia de ipso dicitur habitus inclinans ad speculandum aliquid de hoc inquātum hoc. Aristo. autem in hoc. viij^o. qui videtur innuere oppositū audiēdus est soluz de simul toto idest individo secūdo aut tercio modo sumpto ⁊ nō primo mō.

Ad illud de infinitate respōdet Scotus q̄ quodlibz infinitoz est scibile a nobis non omnia simul sicut si spēs ponerent infinite.

Ad ultimū in eodez de scia in potētia cōcedit maior ibi assumpta. ⁊ cū dicit hoc ē falsum neget. artifex enī facit singularitatez accidēs qz facit nāz aut q̄ditatē p se quas in esse cōsequit singularitas. facit ergo p accidēs illud quod nō p se cognoscit. In cōgnitōe enī univērsali p accēs singlāre intelligit.

Ad ultimū neget. nō. ⁊ ad pbatōez dicenduz q̄ p eādez spēs cognoscit vlt ⁊ singulare. aliter tamē ⁊ aliter cōsideratū. qz illa spēs ordine quodā sicut dictū est ducit intellectum primo ⁊ dīrecte in cōgnitōz spēs specialissime seu nature fm se. Deinde flexe in cōgnitōz individiū vagi postea dīstīnde. nec incōvenit hoc modo q̄ aliqd sit principiū rēp̄sentādī dīstīnde ⁊ indīstīnde.

Aliter teneri pōt q̄ spēs que est alic^o singularis sit etiā rēp̄sentatiua vltis. nec sequitur ex hoc tot esse intellectōes univērsaliū quot singulariū. nāz oēs spēs singulariū non rēp̄sentāt nisi unū univērsale. Ex hoc tamē nō sequitur q̄ sp vlt ⁊ singlāre sūt intelligent. p̄io quia impio volūtatis pōt intellectūs vti spēs nūc ad intelligēduz singulare nūc vō vlt. intelligimus enī cū volum^o 3^o de aīa. secūdo qz deducto etiā impio volūtatis spēs nālīter p̄i^o rēp̄sentatiua q̄ditatis q̄ singularis. vt p̄ hui^o questioe. xliij^a. dictū est. Nec est verū q̄ oporteat spēs in infinitū multiplicari nisi forte successive si oīa singlāria debeāt cōgnosci.

Ritur decimo

quarto questio vtrū cōcept^o gene-

ris sit alius a cōceptu spēs. Et arguit^r negatiue p̄io. gen^o nō ē p̄ter eas que sunt generis spēs vt dicitur in littera. ergo. x.

Amplius in. x^o. hui^o ca^o. x^o. genus fm se est dīuersū in dīuersis speciebus ergo. x.

Adhuc illo dato sequeret^r q̄ gen^o nō p̄dicaret^r de specie. nōs falluz. nōa. pbat^r qz tūc genus esset pars spēs. sed pars nō p̄dicatur formaliter de toto. ergo. x.

In oppositū arguit^r qz si cōcept^o generis nō sit idēz cōceptui speciei. aut ergo est idēz cōceptui vni^o differētie vel speciei tantuz. ⁊ ita non p̄dicabit^r nisi de vna specie. aut erit idēz cōceptui cuiuslibet dīe ⁊ spēs. ⁊ tūc vlt tot erūt cōceptus generis quot dīaz. vel si tantū vnus sit cōceptus generis illi cōceptu erūt oīo idēz conceptus dīaz. ergo inter se erūt idēz. quoz vtrunqz est falsuz. ergo necessario cōceptus generis est alius a cōceptu differētie ⁊ p cōsequēs speciei.

Amplius aliquid cōuenit cōceptui specifico inquātuz talī quod repugnat conceptui generico inquātuz genericus. ergo alius est cōceptus speciei a cōceptu generis. nōa ptz p modū illatiuū dīstīndū. ⁊ aīa p̄. viij^o. philicoz. compatio nō sit fm gen^o. qz in genere latet equocatōes que tū fieri pōt in spēs

Propter primum

quidē hui^o q̄uis cōceptus absolute loquendo sit entitas actū intelligendī terminans vt Scotus in theozomatib^o. ⁊ hoc tale obicm dicit^r vel intelligibile vel intellectū aut intētio. tamē ad plens p cōceptū generis fundamētaliter audio essentia naturā vel quiditatez cui vt sic nō repugnat esse in plurib^o specie differētibz potentia logica quam vt sic cōsequitur vnitas sibi p̄pria reali ex natura rei absqz omni ope intellectū minor vnitāte numerali. p̄ior tamē vnitāte generica. cuiqz fm primā intentōez nō cointelligit^r alīquis modus neqz qui est eius in intellectu. neqz qui est eius extra intellectū. vt ex doct̄is Scot. vt in q̄oe. xvij^a sufficientē hēbit^r. d̄ quo. s. Tho. in tractatu d̄ natura generis

totaz naturā aīalis cōprehendēdo in abso-
luto dicēduz est naturā aīalis absolutā esse
substantiā aīataz sensibīlez aptaz subterni
intentioni vniuersalitatis. zc. Ex quibz patet
quid sit cōceptus spēi. Alietatez autē hic au-
diamus distinctōez 7 pēcipue rerū aut ratio-
nuz realium.

Propter secunduz

quidez huius. s. Tho. in tractatu de natura
generis partē q̄stionis negatiuā videt asse-
rere 7 hoc taz de differētiā q̄ etia3 specie. de
differētiā in primis cuz inquit. Dīa nō ad-
dit generi sicut diuerſa essentia ab eo. sed
quali aliquid in ḡie cōtentū implicite. genus
ergo licet esse nō possit sine spē. intelligi tamē
potest 7 diuidi per differētiā coīozes. De
ydeptitate etiā ḡis cuz spē inquit. homo 7
equus licz indistincta sint in aīali. aīal tamē
nō est principiū indistinctōis primū eoz.

Et inferius subdit. eadē res penitus est aīal
quod p̄dicat de homīe 7 homo.

Ex qbus verbis inferi q̄ gen⁹ species 7
differētiā solū ratōe distiguūtur 7 nō realitē
quod facilius deducit. quecūq; enim simul
vnita in terciō nō faciūt cōpositōez realē nō
differūt realiter. cuz enī due res sint due el-
sentie nō possunt facere vnā terciū nisi faciē-
do cōpositōez realez. sed gen⁹ 7 differen-
tiā sunt huiusmodi vt patz de colore 7 dis-
gregatiuo in albedine que in ea cōpositōez
nō faciūt cuz albedo sit forma simplex. Idē
est iudiciū de sba 7 vltia dīa alic⁹ intelligē-
tiāz q̄ cū sint simplices in eis nullaz cōposi-
tōez faciūt. vt i qōe de natura 7 supposito di-
ctum est superius.

Modus autē huius positiōis est ne coga-
mur cōcedere genus 7 dīaz esse synonyma
vt ponam⁹ genus 7 differētiāz differre pe-
nes modos seu rōes cōcipiēdi eundez cōce-
ptuz que sunt rōes determinabilis 7 determinā-
tis. ita q̄ ratio generis est ratio determinabilis
rō vō spēi determinate 7 dīe determinātis.

Sed cōtra hāc opiniōz instat Scot⁹ qz
illa data in diffinitōe cōmitteretur nugatio.

illa pz qz idēz cōcept⁹ importat⁹ genus 7
dīaz siue eadē eēntia. ergo idēz bis diceret⁹
Rūdet⁹ apud p̄dicatores q̄ nugatio excusa-
tur p̄ diuerſos modos cōcipiēdi.

Contra hāc solutiōez arguit⁹ tūc cōmittit⁹
nugatio q̄n positis diffinitōibus p̄ nomibz
idēz bis dicit⁹. vt p̄bus in hoc. viij^o. 7 2^o p̄ar-
menias. sed positis noībz generis 7 differē-
tiē idēz cōcept⁹ bis dicit⁹ nō obstatē diuerſo
mō concipiēdi. ergo erit nugatio.

Cōfirmat⁹ qz hec est nugatio fm p̄bm in
hoc. viij^o. bipes pedes habēs 7 tū est alia rō
cōcipiēdi. ergo diuerſa ratio cōcipiēdi non
excusat nugatiōez.

Amplius isti modī cōcipiēdi aut sunt es-
sentialr intra cōceptū generis 7 dīe aut nō
sed sunt accidentales p̄prietates sub quibz⁹
cōcipiūtur. Si secūdo mō nō vitat⁹ nugatio
exquo ille rōes sunt extra cōceptū quez po-
nūt sic opinātes vnuz. Si secūdo modo aut
ergo vtraz ratio est essentialis intra conce-
ptuz spēi. aut nō. si nō ergo diffinitio essen-
tialr includit illud qd nō p̄tinet essentialiter
ad spēm. vel qd ē extra rōez spēi. includit ei
quod essentialr includit⁹ in cōceptu generis.
si sic ergo cōcept⁹ generis 7 differētiē sūt sim-
plr alij. qz alias rōes quas eēntialr inclu-
dūt que sunt de p se cōceptu spēi.

Adhuc diffinitio debet esse primo idest
adequate eadez cū diffinitio. sed cōcept⁹ ite-
ratus nō est primo idēz. ergo alter cōceptus
generis vel differētiē superfluit. qz cōceptus
speciei nō est primo idēz cōcept⁹ generis 7
cōceptus differētiē simul sed alterū. 7 ita al-
ter superfluit.

Amplius ex hoc sequeretur q̄ completa
diffinitio daret⁹ p̄ genus tantū. qz exprime-
ret totuz cōceptuz quiditatiū spēi. nec ra-
tio determinātis requirit⁹. qz ista ratio non
cadit in intellectu speciei cū sit fallacia acci-
dentis sic arguere relatōe est determinās bō
est rōnalis ergo hō est determinās. nō g^o req-
ritur rationale in diffinitōe hoīs pp illā rōz
quia ipsa extraneat⁹ diffinitio. nec propt⁹ cō-
ceptū cuius est illa ratio. quia ille totus exp

nitur per genus.

Quædo tamē doctrinā. s. Tho. his fundamētis inittendū est primo q̄ gen⁹ ⁊ differētia ⁊ p̄ter spēs differre ⁊ p̄cipue realitē de qua diffinitōe est s̄mo dupl̄r intelligi potest. vno mō vt gen⁹ importet aliqd in eodē quod nō importat ■ spēs vel differētiā in eodē. ⁊ hoc mō impossibile est aīal ⁊ ratōale ⁊ s̄līr hominē in eodē realr distinguī. Alio mō pōt intelligi q̄ distinguat realr ex eo q̄ ipsū gen⁹ ad aliqd se extēdat in p̄dicatōe quod negat de spē aliqua generis aut de differētia. sicut aīal eēntiali p̄dicatōe se extendit ad equū quod negat a ratōnali ⁊ boīe. ⁊ hoc modo gen⁹ pōt distinguī realit̄ a specie.

Secūduz fundamētum est q̄ aliqua esse idēz dupl̄r pōt audiri. Vno mō p cōuertibilibz ydēptitatē sicut diffinitio ⁊ diffinitum. Alio mō ■ incōuertibilibz ydēptitatē sicut superius ⁊ inferius. Et illa que isto mō sūt idē nō oportz q̄ quicqd cōuenit vni cōueniat ⁊ reliquo ex eo q̄ in aliquo repit̄ vnū in quo nō repitur reliquū. pmo hec incōuertibilis ydēptitas tollit repugnātiā p̄dicatoz contradictōiz inter illa q̄ sūt idē. vt etiāz in diuinis apparet. cōicabile enī cōuenit eēntie ■ nō diuine p̄nitati p̄pter ydēptitatē incōuertibilitatis. ita etiā de ḡne ⁊ spē.

Terciū fundamētū est ex doctrina sancti Tho. in tractatu de natura ḡnis q̄ nulla forma que realit̄ sit substantia p̄cedit in re corpozca formā per quā res est corpus. cum ei formatio generis ⁊ spēi que est actio intellectus nō sit ficticia. necessario in re ipsa corpozca erit aliqd sup quod intellect⁹ fōmet vtrūq̄ gen⁹ substantia. s. ⁊ corp⁹ que intē se solū ordinē p̄ioritatis ⁊ posterioritatis ab intellectu cōceptū habēt a quo habēt rōnez generū nō q̄ in natura rerūz aliqd sit ad aliud ordinabile cuz in vna re nō sit prius ⁊ posterius respectu sui ipsius nisi forte in illis quoz essentia est in successiōe quod nō pōt substantie cōuenire. vnde in ipsa nō est ordo vt dicit̄ in. viij. metaphice. l. 3 ordo sit in dif

ferētijs que ponūtur in diffinitōe. Et paulo inferius subdit. Corp⁹ autē vt est gen⁹ ē cōplera vltima forma indefinīte tamē cui⁹ spēs erūt substantie p̄fecte p easdē formas determinatas vt p formā hoīs aut bouis. Cōposita nāq̄ ex materia ⁊ forma cōi spēs nō sūt alia a forma generis realit̄. sed tantum differētia cōis ⁊ p̄prij siue determinati ⁊ indefinīti. hec ille.

Ex q̄bus solūt argumēta Scotti. Ad p̄mū dicendū q̄ in diffinitōe nō est aggregatio essentia. sed rationū intelligendi leu mō dorū cōcipiēdi qui excusant nugatiōez q̄ tūc cōmittit̄ quādo eadēz essentia sub eodē modo cōcipiēdi bis dicit̄ quod non cōtingit in diffinitōe. Et l. 3 sit nugatio bipes habens pedes qz hic est eadēz ratio intelligendi aut cōcipiēdi. s. in rōe determinatis cū oēs sint differētie nō tamē in diffinitōe ex genere ⁊ differētia hoc euēit vbi sūt diuersi modi cōcipiēdi. quia vnus vt determinabile aliud vt determinās. ⁊ ■ hoc ad confirmatiōez.

Ad 2^m pōt dici q̄ mōi tales cōcipiēdi sūt p̄p̄tates cōtes p̄p̄tates eiusdē eēntie. nec sūt idēz cū cōceptu generis ⁊ differētie per cōceptū intelligēdo rez cōceptū sed sūt accidētales p̄p̄tates sub quib⁹ intelligit̄ eadēz essentia cū p̄p̄tatis diuersis libi cōueniētibus in re vt hoīez inquātūz sensitīuū ⁊ eundēz inquātūz intellectīuū ⁊ ita vitatur nugatio. cōposita nāq̄ generica a specificis nō sūt alia ad seīuicē nisi dīa cōis ⁊ p̄p̄rij siue determinati ⁊ indefinīti vt allegatū est ex. s. Tho. Vtrū autē in intellectu generis ⁊ differētie correspōdeat idēz cōceptus in mente sub diuersis modis cōcipiēdi an duo cōceptus videbitur in questiōe sequēti.

Ad terciū diffinitio est primo ⁊ adequate eadēz diffinitio ratōe eiūdezz essentie importate p diffinitōez sub vtrūq̄ modis concipiēdi scilicet determinabilis ⁊ determinatis.

Ad vlti^m negat̄ cōnā. requit̄. n. modulū cōcipiēdi vt determinās nō pro formali s̄ p fundamēto. ⁊ est essentia importata p differētiā que vt sic nō importat ■ genus.

Propter tertium

quidez huius primitus dicendum quod conceptus generis est unus in se quod Scotus diuersis probat rationibus. primo omnis intellectus habens certitudinem de aliquo dubitans de omnibus determinatibus illud habet de illo de quo est certus conceptum unum alium ab illis de quibus dubitat. patet ista propositio aliqui ille intellectus esset certus de nihilo. quod de nullo conceptum. sed intellectus potest esse certus de inherencia conceptus generis alicuius dubitando de quocumque conceptu speciei. ut cum animal videtur de remotis. vel melius si per proprietates conuertibilem cum genere demonstraret ipsius generis de aliquo demonstratione quia. puta si per mouere demonstraret de aliquo quod sit animal. de quo nescit aliquis species generis sed dubitat. ergo intellectus habet de illo genere aliquem unum conceptum alium a conceptibus specierum de quibus dubitat.

Qualiter tamen huic posset responderi iuxta doctrinam oppositam patet ex questione secunda primi metaphysice et ex prima questione quarti eiusdem.

Amplius ad idem sic arguitur differentia sunt diuersa aliquid idem entia quanto et decimo metaphysice. ita quod magis sunt unum differentia in illo in quo conueniunt quam sint in illo in quo differunt. aliqui essent primo diuersa non differentia. et illud in quo sunt idem est in se magis unum quam illa quibus differunt. sed species proprie generis differunt differentia. et sunt idem genere. ergo genus est magis unum in illis quam differentie quibus differunt. quod non esset nisi esset unus generis unus conceptus. nam si plures ita essent illi diuersi sicut conceptus differentiarum quo ad hoc quod essent plures.

Ad hoc posset responderi ex fundamentis. Thome quod hec ratio falso innititur fundamento. scilicet quod species generis sunt idem in aliquo communi re aliis quod non est verum. quia in re nihil est commune multis. quod quicquid est in re est singulare unum coicabile ut ex tractatu de natura generis assertum est questione. xviij. huius septimi. unitas enim species humane in communi et equine est unitas rationis tantum. Et si dicatur ens rationis non differ

ab alio reali. ergo si due species solus ratione conueniunt. quod in unitate rationis tantum. erant ergo entia rationis. et omnis inter se non erit distinctio realis. ita homo et equus reali non distinguerentur.

Dicendum quod licet unitas hominis et asini in communi differat solus ratione. quod ut sic sunt entia rationis. res tamen subiecte isti unitati differunt realiter. sicut ergo conueniunt foris foris in uno modo concipiendi ita formaliter differunt diuersis modis concipiendi. tamen ex parte rei essentia animalis in homine est homo. et in equo est equus. et similiter suo modo rationale et irrationale. quare conceditur quod ex parte rei essentia generis in homine et equo est ita plurificata sicut essentia rationalis in uno et irrationalis in alio. Nec ex parte rei differunt genere aut specie nisi fundamentaliter cum sint distinguibilia non autem formaliter nisi per intellectum licet vel aliter concipientem. etc.

Adhuc genus predicatur in quod proprie de specie ergo secundum aliquem conceptum non euident. quod tunc est predicatio eiusdem de se. ergo secundum alium conceptum a conceptu speciei. sed ille alius a quacumque specie est unus in se alias tot essent genera quot species quod est absurdum.

Confirmatur nomen generis est uniuocum ergo significat unum conceptum eorum uniuocum.

Et si queratur quod conceptus generis est unus Responderet Scotus quod genus dupliciter concipitur. Uno modo per se primo ut obiectum adequans intellectui. primo enim concipi dicitur illud quod intellectui adequatur. ut Scotus in theorematibus. alio modo se non primo quam concipitur in alio conceptu non adequate intellectione in quo genus includitur puta in specie vel individuo. per se enim concipitur quicquid in primo conceptu essentialiter includitur. sicut genus se concipitur quando species primo concipitur. ut Scotus ibidem. primo modo conceptus generis est unus numero sicut intellectio una numero. et generaliter ita in intellectione una numero intelligitur magis vltimo sicut minus vltimo. primo etiam ens transcendenter sumptum hoc modo intelligitur. Secundo modo conceptus generis distinguitur in diuisis ita quod licet in se sit unus numero non tamen ut ibi concipitur. sed est tot numero in quantum includitur

ita q̄ conceptus generis natus est esse vnus numero quando cōcipitur per se primo ⁊ est indifferens ad omnes alios. ⁊ est distinctus numero vt inclusum in alijs ⁊ concipitur per se nō primo ⁊ s̄m hoc est verum illud qđ ■ ■ 1^o. metaphisice. q̄ genus s̄m se est diuersum in diuersis p̄bibus.

Nota q̄ si p̄funde cōsideres verba. S. Tho. sequētia ⁊ ea cōferas cum verbis istis Scoti inuenies eos nō multum discordes i hac materia. sicut ⁊ in plerisq; alijs. diuersitas enim modi determinandi non nūquam causat apparentem discordiam inter eos nō tñ necessario existentem.

Hanc argumēto rīdet ex verbis. Sancti. Tho. in tractatu de natura generis dñ inquit eadez res penitus est animal quod predicatur de homine ⁊ homo. Cum ergo gen^o de sp̄e predicatur cum rōe vniuersalitatis cōmuniter se habeat ad omnia cōtenta sub eo necesse erit ipsum vniuoce predicari quod ē predicari s̄m nomē ⁊ s̄m rōem. non enim est alia ratio animalis quando predicatur de homine. ⁊ alia quando predicatur de equo. Immo eadem ratio sicut nomen idem. Nota tamen q̄ esse in equo. i. equaliter se habere vel in plus cū homine non cōuenit animali predicato de homine per suum intellectus sed vtrunq; potest sibi accidere. Si enim cū dñ homo est aīal cōsideret nāta aīal absolute sic nō erit in plus aīal q̄ homo Immo in equo cum homine alias absoluta rō eius nō multiplicaretur ad multiplicationem s̄b iēctoz. vnitas enim illa animal non descendit sub animali vt dictum est ⁊ sic nihil reale erit in p̄dicato quod n̄ sit in subiecto. animal enim non dicit aliquid prius quam homo ⁊ sic accidit sibi non esse in plus quā homo. quia accidit sibi predicari de homine.

Si autem consideretur hec natura vt s̄b fixata intentioni vniuersalitatis p̄pter vniuersalitatē quam accipit ab anima sic erit in plus ⁊ communius quam subiectum de q̄ predicatur. quia a parte predicatorum saluatur vniuersalitas illa non autem a parte subiecti

⁊ sic nō multiplicatur predicatum ad multiplicationem s̄b iēctozum immo manet vnus de multis predicatum. hec autem consideratio ē logica s̄m quam nō cōuertitur cōsequētia ab animali ad homines. ab animali iquam qđ de homine predicatur. Simpliciter autem accipiendo animal sine intentione vniuersalitatis p̄prie nō est predicabile quia sic est p̄ma substantia que neq; in subiecto est neq; de subiecto dñ. Sed accipiendo animal ⁊ homines sub intentione vniuersalitatis quomodo indiuiduum accipi nō potest p̄pter repugnantiam vniuersalitatis ad indiuiduationis principia animal ⁊ homo substantie secūde dicuntur. quarum est de prima substantia p̄dicari vt habetur in presenti quem modum considerationis de substantia metaphisicus non habet q̄ considerat eam solus s̄m quod in se est ens. hec ille ⁊ multum gloriose per que respondet ad argumētū cū cōfirmatione.

Dñm secūdo q̄ conceptus generis est alius a cōceptu dñe. qđ facilliter reducit qz dñia nō p̄cipiat genus nec ecōuerso. Sed est omnino alterius rōis. Unde cōceptus generis ē ita ali^o a cōceptu dñe q̄ est primo diuersus in nullo conueniens cum eo vt apparabit qōe. xvi^a. Et ex hoc sequitur q̄ ē ali^o a cōceptu sp̄e sicut parziale a totali. nā species essentialiter ⁊ formaliter includit conceptum generis ⁊ dñe. Si ergo est alius a cōceptu dñe sequitur q̄ est alius a cōceptu sp̄e nō totaliter sed p̄tialiter.

Sed dubitatur quid determinate concipit p̄ genus ⁊ quid ■ dñam. Respondet Scotus in hoc loco ⁊ primo iniarum dist. viij^a. q̄ p̄ dñam cōcipit vltimus actus quo sp̄es est id quod est. ⁊ p̄ genus cōcipit potentiale respectu illius actus vltimi qđ h̄ declaratur modo. Nam p̄hs in hoc septimo in precedēti capitulo. sicut diffinitio se habet ad rem ita p̄tes diffinitionis ad p̄tes rei. ⁊. viij^o. but^o. terminū. i. diffinitōem oī esse rōem lōgā exp̄metē qđ ⁊ quale. in sp̄e aut que p̄prie diffinitur nō sunt nisi due p̄tes essentielles. i. actus vltimus quo sp̄es est id quod est. ⁊ potentia

le respectu illi⁹ actus ultimi. ergo dñia vltia specifica a qua est vnitas rei ⁊ diffinitio includit pñse de suo per se intellectu actum in re vltimum qui est causa incompleta vnitatis genus autem pñmū precise includit p se pñmū potentiale respectu illius actus.

Quid autem sibi voluerit. S. Tho. circa hanc conclusionem patet per verba eius in secūdo sūiarum dist. tertia. differētia ē nobilioz genere sicut determinatū indeterminato ⁊ pñmū cōi. nō autem sicut diuersa nā. ⁊ in tractatu de natura gñis. dñia nō addit gñi sicut diuersa eēntia ab eo. s. quasi aliqd in genere otentum implicite. Et in h. septimo mēphīse dñia sicut totū opositū sicut ⁊ spēs licet sumat a pte formali. genus vero a materiali. licet significant totum. Et in pñ^o secūde questioē. lxxvñ. remota dñia gen⁹ non remanet genus. idem nūero.

Et hanc opinionem consentit Johannes Zand in quinto metaphīse qñtum ad cōclusionem licet differant in modo ponendi volens q ai mal in homine ⁊ in equo habet vnitatez aliaz reales ab vnitate hoīs inquātū hō ⁊ aliam inqñm equus ista tamen vnitas non est ita perfectā sicut vnitas specifica. nam vltia semp perfectior est ⁊ se habet sicut actus respectu forme magis vniuersalis ⁊ ipsam pficit. in hoc enim differt genus a mā prima quia materia prima nullam actualitatez habet de se. sed est in potentia ad omēs formas genus autem licet sit in potentia vt perficiatur per formas específicas ⁊ minus vniuersales de sui tamen natura quandam actualitatem habet. quia est quedam forma vniuersalis.

Sed cōtra hec dicta arguitur pbando q genus pñmū spēi nō includit pñmū potentiale respectu actus vltimi in re quē dñia vltima eiusdem spēi pñse includit de suo per se intellectu quia actus est causa vnitatis cōpleta vt determinatum est. nam ex illo sequeretur. primo quod primū genus pñi sūstātie sumeretur a mā. cōs fallum quia tunc intelligentie nō essent in predicamento cum ca

rēt mā. cōs pbat. quia in gñe generalissimo possunt aliqua conuenire sine cōuententia in aliquo genere posteriori. vt inquit Scotus. ⁊ est pñmū principium indistinctionis aliorum. vt inquit S. Tho. in tractatu de natura generis.

Amplius sequeretur q in celo ⁊ in igne nō esset materia alterius rōis. cōs fallum ⁊ cōtra cōdrinam. S. Tho. in plerisq locis ⁊ pñcipue in tractatu allegato dñ inquit. Corpus celeste a corporibus generabilib⁹ differt cū nō oueniat in materia. si enī miraculose corrumpetur celum quia naturaliter incorruptibile est adhuc essentia materie sue esset diuersa a materia elementorum. nec fieret resolutio ad vnum subiectum. hec ille. cōs autem pbatur. quia nulla spēs specialissima pñdicamenti sūstātie includit materiam nisi pñse per conceptum pñmi generis cum sit pñmū principium indistinctionis. nam respectu eius omnes dñie intermedie dicūt actum ipsam. ergo genus generalissimum erit primū potentiale. ⁊ ita nulla materia simplex est alterius rōis ab alia quia materia gñis gñalissimi est sine omni actu distinguente. it.

Adhuc sba que est genus generalissimū aut includit mā ⁊ ita non predicabit de angelis vel nō. ⁊ sic non predicabitur de compositis ex materia ⁊ forma. vel neutro mō ⁊ tunc sequit q dñia cōstitutua corpīs addet materiam ex quo materia pertinet ad qditatē. ⁊ ita dñia importabit pñmū potentiale respectu actus ⁊ ita formale erit materiale quod est fallum it.

Ad ista pñmo ponit hec ppositio q predicata in quid non sumuntur ab aliq opatiōe itelled⁹ quia ⁊ si intellectus nō sumeret nō minus pñctio esset in re ⁊ predicatū ⁊ subicibi le. Tum etiam quia trāsmutatio ita manifestat aliqd esse sicut ⁊ opatio cōis. Secūda ppositio pñdicata i quid nō necessario sumuntur a forma sūstāntiali vt fecit Aluicbron qui vnicuiq dñie posuit cōrrespondere pñam formam. Tertia ppō de mēte Scoti actualitas a qua sumit dñia nō est

forma. s3 pfectio formalis et hoc sufficit pro
dñia. Quarta ppo perfectibile illius p-
fectionis formalis non est materia s totum
vt perfectibile fm aliquam rationem reales
perfectiua3. quis ergo ascendendo et abstra-
bendo inueniatur opositum ex mā et forma.
vt corpus ab animato. et fm multos ab ina-
nimato. tamen vltior abstractio fit tantus
a ratione reali formali et ita non stat in mā
prima. sed in ente summe idest comunissime
respectu rōum realium pfectionum tale ē
ens comunissime sumptum. Genus autē cō-
munissimum omniū mālium non tantū a mā
sumit. sed etiam ab aliqua forma fm se indi-
stincta et pfectibili p omnes actualitates spe-
cie3.

Si vero omnino iñstes q a mā sumit p-
dicatū in quid ex quo est de esse rei et ab illa
forma aliud predicatū in quale et ita dñia.
Respondit Scotus q illud predicatū a for-
ma generis generalissimi non contrahit pre-
dicatum a mā sicut differentia contrahit ge-
nus qz vnum cō alio est eque cōmune. id ē a
tali forma non contrahente. Sed eque com-
muni si accipiat predicatum est genus. et in
quid et ita dicat de mā illius generis gene-
ralissimi. et ita pōt bñe tria genera pma māli-
um duo ptialia. et vnum totale includit duo
ptialia. et ideo sufficit illud vnum et neutru3
aliorum ponitur genus quia genus ppe dñ
qō importat totum potentiale contrahibile
per differentiam vltiorē. et p hoc ad pri-
mū et secundum.

Ad terciū respond3 Scotus q illa ratio
realis a qua sumit gñalissimum qō sba est
simplex negatiue. i. nō includēs compositōez
quod autem dñia addat totalitatem essenti-
alem non est inconueniens quia totalitas es-
sentialis contrahit partem pfectionale3 sicut
quandoq prem essentialē potest contrahē
totum pfectionale hec Scotus.

Quia tamen hee solutiones sunt intricatę
et aliquantulum confuse. ex verbis San-
cti Tho. in tractatu de natura generis con-
tra quem pcedūt iste ratiōes.

Ad primam sic respondendum est q illud
genus sumendum est p generalissimo in pre-
dicamento substantie quod est primum prin-
cipium indistinctionis aliorum et tale est sub-
stantia in qua non est vna res subiecta inten-
tioni sicut in alijs generibus sub ipsa. Actio
enim intellectus facientis intentionem supra
substantiam non fundatur sup aliquam rem
quocunq vnam. Sed super naturas pe-
nitus diuersas que tamen participatōe gñis
erūt vna substantia. corruptibilia ei et incorru-
ptibilia differunt plus quam genere. et hō
est quia non habent aliquam rem eis cōmu-
nem. sed rōem tñ. Si autem diceretur
sbam que est genus pimum componi ex ma-
teria et forma. et hoc esse commune eis seque-
retur q substantia non esset genus primum.
omne enim compositum ex materia et forma
habet vnde sumatur in eo rō generis mām. s
et ratio dñie. i. formam. vnde oporteret q es-
set aliquod genus pus substantia et ideo im-
plicatio contradicōis est dicere genus pma
componi ex mā et forma. Unde est q nō esset
aliqua sba sepata si corpus foret genus pri-
mum ratio ergo generis competit substantie
■ adū intellectus tantū qui nō fundat sup
aliquam vnam rem cōmune3 vtriq nē sicut
reputatur natura animalis vna quodammodo
cui addit vnitas vñs quam facit intellectus.
Hec ille et multum laute in opinione sua ■
que patet solutio ad rōes. hanc inñam olfecit
Scotus in verbis suis obscuris. sed noluit
gustare. i.

Propter quartu3

quidem huius ad auctoritatem in textu ad-
ductā aī oppositū rñr q ipsa diminute addu-
cit inqt enim in textu gen^o simplr nō est pre-
ter eas que sunt vt generis spēs aut si ē qd
vt materia est et hec secūda pars dissūctiōe
est vera.

Ad secūdū cedendum q cōcept^o gñis ē
ptialis ps at lz ■ pdicet de toto p modū ptis
tñ signata denominatiue siue cōcretē pdicat
et sic significat totum vel prem ■ modum ■

tus ut **A**uicē. quinto sue metaphisice. in abstracto autem vltima abstractōe nō predicat cū ita sit falsa formaliter homo est animalitas vel hūanitas est animalitas. ut dictum fuit supra in. q. xij^a bui^o.

Et II replicetur quia predicatio denominatiua excludit predicatōem in quid sed gen^o predicatur de spē in quid.

Respondetur q^d denominatio subiecti ab accidente impedit predicatōem in quid. denominatio tamen totius a pte essentiali qualis est denominatio spēi a gñe nō excludit predicatōem in quid. genus enim est pars essentialis speciei zc. Argumentum post oppositum satis soluitur quia sunt idem non idem ppter conuertibilitatis. ideo nō idem inter se.

Ad vltimā respondz **S**cot^o q^d si vna nā requiritur ad comparatōem nō vnus cōcept^o sicut ibi videtur innuere nihil ad ppositum illa auctoritas quia illa equiuocatio est pbi sica nō logica nec metaphisica. quia natura non est vna. sed alia et alia et cum ordine essentiali.

Ritur decimo

quinto q^o **A**ltz generi et dñe ex natura rei corresponsdeat in intellectu vnico cōcept^o p^o vlt^o ples ut ali^o gñis et ali^o dñe. et arguit q^d vnicus vna zs nata et formare in intellectu vnico cōceptū sibi adeq^otu. alioqn illa res nō eēt vnū agnoscibile qz nec vnico actu agnoscibile. s^o gen^o et dñe ex nā rei sunt vna essentia et vna res vt patet in qōe precedēti et p^ociue in op^oniōe. **S. Tho.** ergo zc.

Vnic forte respōdet q^d res extra prop^o sui pfectōem pter cōceptū sibi adeq^otu nata est imutare intellectu ad cōcept^o nō adeq^otos

Sed extra querit quis erit ordo illius rei in immutādo intellectu ad illos iadequatos cōceptus et ad suum propriū et adequatū q^o ritur ei nūqd pmo faciet noticiā p^oriaz vel cōsulā et q^ocūq^o prius facit si nō tantum p^ous natura sed tempore videtur q^d nihil amplius faciet. quia agens naturale p^onte passio statim facit q^d potest.

Confirmatur quia si res extra formaliter faceret duos obiecta in intellectu tunc nō videtur q^d res vel aliquid rei extra sit obiectum. sed aliquid factū a re.

Adhuc res extra animā ex^ois imutans in intellectu est agens naturale. sed oē tale nō impeditum agit quātum ipsū est natum agere quia sicut in potestate eius non est agere ita nec modus agendī. ergo oīs tal^o res extra animā formā^o cōceptū suū in intellectu pducet cōceptū sibi adequatū ergo vnicum.

Amplius si plures conceptus corresponsderent zc. sequeretur q^d aliqua esset distinctio inter genus et differentiam ex nā rei cōis cōtra. **S. Tho.** pbat^o cōis omnis distinctio p^oior naturaliter omni actu ratiōis videtur esse distinctio realis sed obiecta naturaliter pcedunt actus et distinctio obiectorum distinctiōem actuum maxime quando obiecta causant illam ut cōtingit in p^oposito. ergo distinctio conceptuum concludit distinctiōem p^orem in obiectis que est realis.

In oppositū arguit accipiēdo gen^o et spē et sili^o dñam aut concipit aliquid rei aut nihil. si nihil ergo conceptus duo erunt sicuti non ergo reales nec dicti in quid de spē. si aliquid. aut ergo aliquid idem. et tūc erit ides cōceptus. aut aliqd aliud quod si sic ergo nō erit eadem penit^o essentia vtriusq^o ex parte rei. immo aliqua erit distinctio in re p^oor distinctiōe cōceptuū.

Propter primum

q^odem huius cōceptus intellectu verit^o dict^o cōceptio p^orie est entitas ut p^oimū nāli^o rep^osentatiua alicui^o rei extra animā q^o aut verit^o dicat^o cōceptio patet p^o verba. **S. Tho.** qui vbiq^o conceptionem videtur nominare. non est cōceptū. vñ in p^omo iniaz dist. secūda. Conceptio intellectu seu rō tripl^o opatur ad rem extra. s. ut ad fundamentum p^oimum finitū et nullū. Et in qōibus de potentia. q. viij^a cōceptio rei ut est extra animā dicitur intentio p^oma s^o ut intellecta dicitur secūda intentio. Et in qōibus de veritate. q. iij^a. Cōceptiōes no

stre te deo sunt vere qz hñt primū fundamē
tū in re extra. s. deū. Et in quarto sniaz dñs.
vñj^a conceptio intellect^{us} ad rē extra dupl^r se hz
s. vt ad signatū 7 mēsurā 7 vt cā rei. De cōce
ptu ē taliter sumpto loquit^{ur} Scot^{us} p^o sniaz
dist. xxiij^a dñ inquit oīs cōcept^{us} ē intētiōis p
me q nat^{us} est fieri immediate a re sine ope vel
actu intellectus negotiantis.

Signāter autem in descriptōe dictū est
vt plimū naturaliter rēpresentatiā aliē rei ex
tra. quia etiam ex arte vel ipositiōe imperio
volūtatis conceptus aliquis potest ēē rēpresenta
tiū rei extra aiaz vt patet in formatib^{us} ido
la 7 similitudines q sunt cōceptus vt meli^{us} me
morentur. sicut enim voluntas respectu act^{us}
p^{ri}mi puenientis ab obiecto nō est libera cuz
actus p^{ri}mi non sint in potestate nostra. re
spectu tamen actus secundū producti a seipā
ē libera fm quē actū laudamur 7 vitupera
mur. ita licet conceptus intellectus necessa
rio 7 naturaliter representet obiectū a quo p
ducit^{ur} pōt tñ contingēter ipio volūtatis sic vel
aliē statimētis representare pter suū obiectū
aliqd aliud ex ipositiōe.

Propter secundū

qdē h^o 30. Quid quito mēphice i pñci dñ
ficultate mō satis leui se expediēs iqt qz gñi
7 dñe extra intellectū corndz i itellēs concept^{us}
vñc^{us} cōsulū. s. concept^{us} diffinitū. Sz eidē cor
respondēt conceptus duo disticti vt cōceptus
p^{ri}mi diffinitōis que distictē significāt dñ
finitū p^{ri}mo phicoz q verba rēe audita bo
nū hñt intellectū vt tertio apparebit dñoz

Propter terciū

qdē h^o oueniūt. S. Tho. 7 Scot^{us} i eo qz du
os concept^{us} siue conceptōes cōcedūt in intellectu
correspondere gñi 7 dñe extra intellectū dñ
scrūtū ex pte ei^{us} qd in re importat p cōce
ptū gñis 7 sñr p conceptū dñe.

Idi^{us} itaqz adducatur mod^{us}. S. Tho. 7
Henrici deinde Scoti.

De p^{ri}mo premittendū in p^{ri}mis qz res ex
t^{er}na ē in intellectu obiectiue vel in actu

p^{ri}mo vt cū immediate cōcipit^{ur} illa res vñ i actu
secūdo vt cū mediate. Et quecūqz dñia que
nō ouenit rei nisi sic vel sic 7 h siue ēē p^{ri}mu
in intellectu siue ēē secundū p^{ri}supponat^{ur} illi dñ
ferentiē siue necessario concomitetur ē dñia
rōis. Et h dñiam rōis cōmuniter audiendo
p vt cōis est ad dñiam intētiōis que fit in
p^{ri}mo esse in intellectu. 7 ad dñiam rōis p^{ri}pe
dictā que fit in secūdo esse in intellectu. nam
nulla talis inest rei exñti in se nec siue actu in
tellect^{us} cōcomitāte vñ pcedēte rē siue actu dñ
co intellect^{us} possibilis cōsiderātis vt añ ē res in
intellectu in actu secūdo vel intellect^{us} possibi
lis abstrahētis vt qñ res ē in intellectu fm ēē
in actu p^{ri}mo.

Ex quo p^{ri}mo qz dñia rōis stricte loquē
do ē dñia posteriōr nālīter actu intellect^{us} possi
bilis cōsiderātis illō obiectum sñ alia 7 alia
rōe. 7 h siue illa dñia sit obiecti exñtis in in
tellectu i actu secūdo. q ē actu cōsiderat^{ur} siue ha
bitualiter p habitū derelictū ex actu. nam ēē
tale habituale ē naturaliter posteri^{us} actu cō
siderādū.

Dz ēt secūdo qz dñia intētiōis q ē obiecti
fm suū p^{ri}mu ēē in intellectu. i. vt ē p^{ri}ma itēn^{us}
nālīter pōt oī actu intellect^{us} possibilis 7 oī
ēē obiecti in ipso intellectu siue sit actuale si
ue habituale derelictū ex actu ei^{us}.

Seq^{uitur} tñ oz dñe nē actu intellect^{us} agētis
7 cōcomitatur ipm necessario esse in intellectu
possibili in actu p^{ri}mo. s. intellectu gñaliter.

Premittēdum secūdo magis p^{ri}cularit^{er}
qz eēn^{us} spēi qñcūqz simplex vt albedo nata
ē ex se facere diuersa obiecta pñtia intellectui
possibili. Et si querat^{ur} qd est albedinē ex se
facē diuersa obiecta pñtia intellectui possibi
li. Rñr qz nihil aliud est real^{iter} nisi facere
real^{iter} aliqua diuersa p que illa sunt obiectiue
pñtia. nā circa ēē obiectiū cū nihil sit nō ca
dit mutatio nisi p mutatiōem realē in alijs p
q illa sunt obiectiue pñtia.

Si at vltēri^{us} qrat^{ur} qre res extra sit sic fa
ctiua diūsoz n ē rō pp pfectōem qz tñc reus
h facerz qd tñ negat. nec pp dñiam aliq^{ui} pō
rem i nā rei extra intellectu qz hñc negat. S

Tho. sicut calor est calefactiu⁹ nō pp pfectōem in cōi nec pp ipfectōem. ita q̄libet tal⁹ essentia ex natura rei qz ē talis ē factiua tali⁹ um ■ uoz realiter ⁊ p hec duoz obiectie in intellectu. Preter hec ē ē factiua vni⁹ concept⁹ adequati. s. illius forte pmo vt cōfusi. Et hec facili⁹ r̄r ad argumēta aū oppositū.

De secūdo p̄ncipali dōm de intētiōe Scoti vt saluem⁹ concept⁹ ḡn̄is ⁊ d̄rie simplr diu⁹ sos nō esse fictitios q̄ illis correspondēt aliq̄ in re reali⁹ distincta aliquo mō circūscripta oī opatiōe intellect⁹ agētis vel possibilis. im mo cōtra p̄cedētē opinionē circūscripto omī actu intellect⁹ p̄supposito vel cōcomitāte ē ex pte rei illa d̄ria. Nec at reali⁹ d̄ria inter hec duo quā ponit Scot⁹ tra aliā opinionē ponitur h̄re gradus s̄m q̄ gen⁹ ⁊ d̄ria p̄nt sumi ab alia ⁊ ab alia re puta si sint diuerse i aliq̄ sp̄e vt in hōie. ita q̄ ab vna sumat⁹ gen⁹ ⁊ ab alia d̄ria vel p̄nt sumi ab alia ⁊ alia realitate puta si sit sp̄s simplex vt albedo p̄⁹ d̄r d̄ria rez. secūdo ratōnū realiū vtrqz tū ē ex nā rei

Nota tū q̄ hec opinio nō negat d̄riam i tētionis quā p̄cedēs opinio posuit. s. ponit si bi necessario correspondere aliquā in re ⁊ ita ponit quadruplicē d̄riam duplicē realem. s. rez ⁊ rōnū realiū. ⁊ duplicē rōis. s. intētiōis ⁊ rōis stricte sumptā l3 d̄ria intētiōis nō requirat d̄riaz dictaz rōz realiū in actu. s. sufficit q̄ in potētia sit in re. ⁊ in actu in intellectu i esse primo. q̄ enim potest cape capiat vt igit Scotus in hoc loco.

Propter quartuz

qdem hui⁹. Ad p̄mū dōm q̄ gen⁹ ⁊ d̄ria includūt diūsa obiecta intelligibilia ⁊ tamē in vtroqz idē re intelligit⁹ qz sicut pōt idem h̄re esse in re ⁊ in intellectu ita pōt h̄re vñū eē in re ⁊ duo in intellectu ⁊ cōcomitātib⁹ illis duob⁹ eē est duo obiecta. Et p hoc p3 tra totā deductōem tra r̄n̄ionē qz res extra ⁊ vnuz conceptū adequatū ḡnat ⁊ ples n̄ adequatos ⁊ simul tpe q̄rū ad eē p̄mū in intellectu l3 nō q̄ tū ad eē. secūdū qd nō est sine pceptōe. ⁊ hoc

nō i p̄ p̄fectōem vt ibi inuebat⁹.

Ad cōfirmatōem ccedo q̄ simplr sunt obiecta diuerse sicut si essent essentie diuerse. s. sunt obiecta. cōcomitāte eē in intellectu. vt aut res ē ibiectū eadem est ita q̄ idem extra sub duob⁹ eē in intellectu cōcomitātib⁹ h3 rōez vñū māliter ⁊ duoz obiectoz formaliter⁹.

Ad secūdū p3 ex solutiōe p̄mi.

Ad tertiū neget⁹ cōnā ⁊ ad pbatōem r̄r q̄ d̄ria p̄oz nā omni actu intellect⁹ tā agētis q̄ possibilis est reali⁹ ⁊ maiori sic intellecta illa. minor que ibidē ibinnuit est falsa. Argumētū p⁹ oppositū satis soluit⁹ ex dictis i qōe de illis duob⁹ eē i itelcū cōcomitātib⁹ obiectū reale.

Et q̄q̄ iste sit conueniens mod⁹ saluādi plures conceptus in intellectu eiūsdē obiecti reali nō tamē videt⁹ solui difficultas quomodo duo sint obiecta formaliter inq̄tū obiecta ⁊ tū vna essentia q̄rit⁹ ei quō illa essentia cōgnoscat⁹ vt vna. nō ei videtur q̄ s̄m illa duo obiecta cōgnoscat⁹. qz illa accidūt illi essentie. vt vna ē quare nō videt⁹ q̄ p aliquā intellectōz illorum aliquid rei cōgnoscat⁹ qd oñdit⁹ sic intellectōi abstractiue succedē pōt intellectio intuitiua eiūsdē p̄mi obiecti p̄cile vt p nunc supponit⁹ ⁊ hoc quando abstractiua alicui⁹ rei est ipfecta ⁊ alia pfecta. s. visiōes due seu due noticie intuitiue nō p̄nt esse ḡn̄is⁹ ⁊ d̄rie qz visiō nō ē nisi obiecti p̄mi realiter existentis ⁊ presentis ergo null⁹ intellect⁹ illa obiecta quoz ponit⁹ sola d̄ria intētiōis nisi abstractiue intelligēs ⁊ ita nisi impfecte cognoscit.

Ampli⁹ cū dico Scot⁹ ē hō. s. nō est vñio actū cōcipiēdi qz b̄ ad⁹ nō ē ille nec obiecto rū h̄ntiū d̄riam intētiōis qz vt sic nō h̄nt esse extra sed in intellectu actu p̄mo. tū qz obiectū vñū vt sic nō est aliud. tū qz obiectū vñū facit aliud iucē talis obiecti l3 includat ipm. Tū ē qz nō depēderz veritas solū a re extra igit ē vñio quozcūqz sic p̄mo saltē ē p re extra ⁊ tūc p opinionē illā de d̄ria intētiōis erit p̄dicatio eiūsdē de se nec p cōnā alia erit veritas illaz. Scot⁹ ē hō. Scot⁹ ē aīal. Scot⁹ ē sba

Qui ergo scit melius exponere d̄riam in

rentionis euadendo dictas difficultates exponat inquit Scotus.

Hic responderi potest innitendo fundamentis Sancti Thome ex dictis eius in tractatu de natura generis qualiter natura animalis absolute considerari potest cui ut sic non conueniunt nisi ea que sunt de intellectu eius. Unde quicquid aliorum ei ut sic attribuitur falsa est attributio etc. ut patet in questione de vniuersalibus. qualiter autem cum dico fortis est homo et animal etc. sit predicatio eiusdem de seipso metaphisice et non logice patet per adducta in questione precedenti et in questione de vniuersalibus id non potest ad prius.

Ritur decimo

Sexto questio. Et dicitur diuisiua generis inferioris includat formaliter dicitur superiorem. Arguitur affirmatiue quod predicatur de aliquo in abstracto predicatur de eo in primo modo et formaliter sed differentia superior est secundum modum respectu inferioris ut patet in hoc septimo cum dicitur quod in diuisione generis oportet procedere per differentias se et tunc secunda diuidit priorem per se. nam scissio aut fissio pedum est pedalitas.

Adhuc si non includeret etc. sequeretur quod due dicitur specificiter essent primo predicata. contra falsum. probatur consequentia illa sunt primo predicata de quibus non predicantur predicata priora per se. scilicet rationale et irrationale essent secundum modum quia genus superius de eis non predicatur per se nec etiam dicitur superius ut dicitur opponens erunt ergo generalissima.

Ex quo ulterius sequitur quod propositio negativa necessaria negans unam dicitur ab alia esset immediata ut rationale non est irrationale.

Amplius si non includeret ergo etc. dicitur inferior non diuersificaret genus secundum se quod est falsum. nam animal hoc ipsum quod est. est diuersum per dicitur diuersas. contra probatur quia in genere diuiso si sit genus inter medium non est nisi genus superius et dicitur constitutiva eius. sed genus superius non includit in differentijs inferioribus ut patet nec dicitur que consti-

tuat animal puta sensibile non distinguitur per dicitur ulteriores. quia ipsa non includit in illis ut dicitur opponens. ergo genus inter medium se habet ad ipsas differentias inferiores sicut potentia ad actum. Sed potentiale non distinguitur secundum suam essentiam per actum qui est extra rationem eius et e converso. ergo. etc.

In oppositum arguitur quia data parte affirmatiua sequeretur quod in dicitur esset abire in infinitum. contra falsum. ergo et alius probatio consequentie. nam dicitur sunt diuersa aliquid idem entia quanto metaphisice. si ergo dicitur inferiores includerent superiores ergo essent dicitur in aliquo ergo conueniret. scilicet in dicitur superiori et differret dicitur et tunc queramus de illis utrum includat dicitur superiores vel non quare vel procedat in infinitum vel stabit in aliquas dicitur que in nullo conueniunt nec includunt aliquod commune.

Amplius data hac parte sequeretur quod dicitur inferior esset species quod est falsum tunc enim plura essent genera contra. cum talis dicitur non sit species alicuius. contra. generum. consequentia probatur omne quod habet predicatum dictum de eo in quid et dicitur dictam in quale est species quia compositum ex genere et differentia. Sed talis dicitur inferior habet superiores dictam de ea in quid et aliam qua differt ab opposita dicitur que dicitur de ea in quale. ergo vere est species.

Propter primum

quod dicitur quid sit dicitur et quod genus dictum est tertio huius questione secunda quid ante sit diuisiua vel constitutiva satis notum est ex porphirio.

Sciendum tamen ut Scotus. contra. metaphisice quod dicitur est inter dicitur et diuersum. diuersa enim sunt entia quecumque non sunt eadem siue non sint eadem genere. siue specie siue numero siue proportione. dicitur vero sunt quecumque in aliquo conueniunt. et in aliquo differunt siue conueniant in eodem numero ut senex a se patre. fortis. albus. fortis. niger. siue conueniant in genere et differant per dicitur ut homo et asinus. siue conueniant in specie et differant per accidens ut fortis. et Plato per

prae tamen dñia sunt quaecūq; in aliquo conuenientia. ⁊ p dñias específicas sunt ut dñia eiusdem generis que conueniunt in genere ⁊ differunt per dñias ⁊ iō pprie dñia vel que pprie differunt aliquo differunt. q̄q̄. S. Tho. in secūdo sñiaz dist. xviij. ⁊ pmo sñiaz dist. viij. dīcat q̄ differre pprie est semp ⁊ aliō ⁊ est relatiuum. s̄ diuersum est absolutū ⁊ se ipso vel alio. ideo omne differens est diuersum ⁊ nō ecōuerso. Est autē inclusio formalis seu quiditativa ut petrus thome eorum vnum quorum in sua ratioe formali alterū includit ut genus ⁊ dñia in spē.

Propter secundū

q̄dem huius nō nulli ex p̄dicatozibus concedūt dñiam sup̄iorem includi in inferiorē. q̄d fultūt ex hoc pmo q̄ p̄hs inq̄t in textu. vltima dñia est substantia rei. quod non esset nisi includeret alias p̄cedentes. Aliter enim non esset substantia rei. secundo quia in textu etiam dicitur q̄ in diffinitione non oportet ponere alias differentias. sed solūmodo vltimam. quia si alie cum p̄mo opponeretur cōmitteretur nugatio ut dicēdo animal bipēs habens pedes transponendo terminos nam dicto pede superfluum ē ponere habēs pedes. tertio quia dicit p̄hs q̄ in substantia nō est ordo. si autem dñia inferior nō includeret superiorem esset ordo in substantia q̄ vna prior alia vero posterior.

Sciendū tamen apud sic op̄nates q̄ differentia dupliciter cōsiderari potest vno mō māliter ⁊ quātum ad id quod est siue fm rē ⁊ illo mō includit spēm. nam rōnale illo mō nō est aliud q̄ animal hñs rōem. ⁊ forte iuxta hanc sñiam rēe dixit. S. Tho. in p̄ma secūde. q. lxxvij. ⁊ alibi pluries dñia significat totū compositū s̄c ⁊ spēs. l̄z sumat a pte formalis ⁊ genus a māli licet significet totū. Et modo verum est q̄ differentia inferior ⁊ vltima includit superiores ⁊ p̄cedētes. oia enim que sunt in eodem p̄nto se habentia sicut superius ⁊ inferius i eodem significāt eā dē rē. sensibile ei ⁊ rōnale in hoīe significant

eādem essentia; cum rōnale includat sensibile. Alio mō cōsiderari pōt dñia fōmaliter seu fm rōem fm q̄ ipa ē cōstituēs spēm ⁊ cōtrahēs gen⁹ ⁊ sic inferior dñia sup̄iorem nō includit. nec etiam genus. neq; ut sic gen⁹ de dñia predicatur. neq; vna de alia. nam dñia ⁊ genus fm cōsideratiōem realem ⁊ metaphisicalem fūdātur super diuersas naturas necessario. nō autem logice. considerat enim logicus genus fm suum solum formale. S̄z phisicus ⁊ metaphisicus fm totum ut. S. Tho. super Boecio de tri. q. xliij. ⁊ sup lib⁹ de aīa lectōe secūda alias ei quō aīa rōnalis a qua sumit rōale h̄et diuersas virtutes ⁊ opatōes in q̄bus nō cōicat corp⁹ ut. S. Tho. i p̄ma pte q̄oe. lxxvi. ⁊ lxxv. qualiter etia; aīa sensitiva in animalibus diuersarum spēs eīz diuersa fm spēm ut. S. Tho. secūdo s̄tētiarū dist. xviij. nisi fūdaretur realiter super diuersas naturas.

Hic modus ponendi mordeat a Scoto p̄mo assumpta auctoritate in textu vltima differentia est s̄ba rei arguit sic cōtra op̄inōez p̄mo diffinitio indicat totā s̄bam rei. sed de s̄ba diffiniti nō solū sunt oēs dñie sed etiam genus. aut ergo genus erit d̄ per se intellectu dñie vltime v̄l gen⁹ sup̄fluet in diffinitōe q̄z vtrūq; ē falsum. Nō ergo est vez q̄ finalis dñia apud sic loquētes sit tota s̄ba rei.

Sed facile rñr ad hoc p̄mū q̄ in diffinitōe gen⁹ indicat totā essentia diffiniti ⁊ s̄līr dñia totā essentia diffiniti s̄ nō d̄terminatē s̄ p modū cōtrahētis ⁊ d̄terminātis.

Amplius cōtra p̄dicatores arguit Scot⁹ ois rō seu diffinitio h̄z ptes ergo sicut tota diffinitio exprimit totam rem. sic ps ptē sed dñia vltia ē ps diffinitōis ergo vltima dñia exprimit ptē nō ergo erit tota s̄ba rei.

Cōfirmat in diffinitōe duo ponūt quoz vnū ē ut māle reliquū vero ut formale oīa uo h̄. sed eodē mō h̄ d̄terminatē de diffinitione sicut ⁊ ibi. Auctoritas aut p̄bi in h̄ septimo sic audiat ut p̄hs nō intellexerit q̄ dñia sit tota s̄ba rei nisi cōpletue quaten⁹ ab illa dñia est tota s̄ba rei cōpletue.

Ad hanc tamen rationem et ad precedentes rationes negando quod partes diffinitionis significant partes rei diffinitae immo quolibet pars significat totam essentiam in diuisimode. Et per idem ad confirmationem.

Adhuc contra eos inuehit Scotus reduciendo negationem ex eorum dictis quam fugere intendebant. nam omnis diffinitio vel datur per genus primum et diuisas inter medias usque ad ultimam vel per genus primum et diuisam ultimam specificam. si primum committitur negatio secundum eos. quia tunc diuisa intermedia ponere in diffinitione. et diuisa ultima includit omnes intermedias ut illi ponunt. ergo diuisa intermedia bis assumeretur in diffinitione. quia semel in se semel autem in diuisa ultima. Si autem retur secundum sequitur idem. nam genus primum includit diuisam suam constitutam et iterum ultima diuisa includit ea ut dicunt taliter determinantes. ergo bis assumeretur.

Huc forte dicitur quod neutro illorum modorum assignanda est diffinitio. sed per genus primum et ultimam diuisam.

Sed contra probetur hic in littera. omnis diffinitio datur per genus primum et diuisam ultimam vel per primum genus cum alijs diuisis intermedijs. immo Boetius libro diuisionum manifestius post diuisionem generis inquit quod primum in diffinitione accipiendum est genus cum diuisa et videndum est si sint conuertibiles cum specie diffinienda. Et si minus fuerit accipienda est alia diuisa et genus cum diuisa priori erit loco generis et sic quousque reddat diuisam diffiniendam ergo non solum primum genus ponendum est cum ultima diuisa. sed genus cum omnibus intermedijs diuisis ut plane hic dicitur in littera. ergo ponendum est genus primum cum ultima differentia vel primum genus cum multis differentijs. Auctoritas vero philosophi hic in textu sic audienda est quod intentio eius non est quod sine negatione possit dari diffinitio per genus et diuisas multas. Sed quod ultima diuisa est completa et perfecta substantia rei quod si non sequitur negatio.

Sed respondet predicatores quod quando ma-

gis commune includitur in minus communi tunc magis commune precedit et minus commune sequitur et ibi non est negatio. animal enim includitur actu in homine. et tamen dicendo animal homo currit non est negatio.

Similiter dato quod rationale includat sensibile dicendo sensibile rationale ibi non erit negatio. quia et si magis commune includatur actu in minus communi non tamen e converso. Unde S. Thomas in tractatu de natura generis si aliqua diuisa in diffinitione replicet super ultimam differentiam erit negatio ut si dicatur homo est animal bipes habens pedes et negatio. in bipede enim includit habens pedes sicut ternarius in senario. Si autem dicatur habens pedes et addat duos non est negatio.

Amplius contra eos sic arguit Scotus probando quod secundum eos in substantia esset ordo. nam omnis substantia diffinibilis componitur ex quo et quali. viii. metaphice. forma vero est prior materia et magis ens. ut in hoc. vii. innotuit. actus quoque est prior potentia tempore et per se habet ex. ix. huius. sed in diffinitione vnum est potentia ut materia. aliud actus ut forma. ergo ibi est ordo et per consequens in substantia diffinibili est ordo.

Auctoritas autem philosophi hic licet multipliciter exponatur sic audienda est quod alius et alius ordo non facit nec tollit negationem quin semper sequatur negatio negando hoc quod ab ultima differentia sit unitas et substantia rei completa. Respondent predicatores quod substantia diffinibilis dupliciter considerari potest. vno modo secundum suas partes et sic in ea bene est ordo. Alio modo secundum quod significatur per partes diffinitionis ita scilicet quod illud quod significatur vna parte diffinitionis precedit illud quod significatur per alias. et sic in substantia rei non est ordo. primo quolibet pars diffinitionis significat totam essentiam rei. Et per hoc respondetur ad rationes quod ultima differentia est tota substantia rei virtualiter licet non secundum omnes modum cognoscendi. et licet aliquid ponatur in diffinitione ut materia. scilicet genus et aliquid ut forma. scilicet differentia. tamen quolibet pars diffinitionis

nis in recto sumpta est forma totius et habet
se ut totus respectu diffiniti et non per modum
partis.

Propter tertium

quidem huius dicendum primo quod quolibet
differentia generis diuisiva per se et princi-
pali intellectu significat formam tantum. illam
tamen formam per modum totius significat. hec
est doctrina Scoti in hoc. vii. sicut enim for-
ma que est tantum forma est actus tantum. ita
quolibet differentia significat formam tantum et
principali significato. Nota tamen quod anima
rationalis non est differentia hominis cum de ho-
mine non predicetur. sed habens animam rationalem
quod significat hoc nomen rationale. ut. s. Tho.
quinto metaphisice capitulo de uno.

Ex quo sequitur quod cum quolibet differentia
sit specifica respectu alicuius. ideo quolibet
differentia est per se diuersa ab alia.

Dicendum secundo quod differentia inferior non
includit formaliter superiores. hanc conclusionem
concedit Scotus in hoc loco et expressius in
quarto sententiarum dist. xi. propter rationes addu-
ctas post oppositum. Et specialiter propter rationes
illas probantem processum in infinitum in differen-
tiis. tunc etiam quia aliter differentia esset spes
tum tertio quia esset negatio.

Attentio tamen dignum quod utraque pars satis
est probabilis. ideo si quis oppositum sentiat faci-
liter soluat rationes Scoti quibus mouetur ad
sic ponendum. primo negando omnem quod procedat
in infinitum si differentia inferior includat su-
periores cum sit deuenire ad aliquas diffe-
rentias que non includunt alias et que seipsis
distinguntur sicut sunt ordine quibus diuiditur
genus generalissimum de quibus forte loquitur. s.
Tho. in 2. sententiarum dist. xii. dicit inquit ea que non
conueniunt in una potentia ut ordine generalissima
et materie seipsis distinguuntur.

Sed ad 2. negat omnem quod differentia esset spes
nam illud quod includit differentias sicut con-
stitutum includit constituentes illud est vera spes
non autem illud quod includit aliud per modum
contrahentis genus qualis est differentia.

Aliiter conceditur quod differentia realiter est
ipsa species differens secundum rationem ab ea propter
quam differentiam rationis potest esse predicabile disti-
ctum a specie. anima enim et homo non differunt essentialiter
et tamen sunt predicabilia distincta formaliter
et secundum rationem. ymo diffiniendo hominem anima
et rationale solus explicite diffinit tamen impli-
cite per omnes differentias superiores in eodem
latere ymo et per omnia genera superiora. Unde. s.
Tho. in quibus de potentia quod. vii. in dif-
finitione ponit aliquid dupliciter scilicet explicite
seu in actu et implicite seu in potentia. Et Co-
mentator in hoc. vii. metaphisice commeto. xlii.
illud per quod inuenit species in actu est unum
ideo illud quod significat diffinitio est unum.
et ideo diffinitio est una. quoniam in ea non
est aliquid in actu nisi unum et multitudo que
est in ea est in potentia etc. Et Albertus in pre-
dicabilibus capitulo de differentia. differen-
tie ultime non sunt vere differentie quod non sunt
virtutis simplicis sed virtutis multiplicis.
ita quod virtutes omnium aliarum sunt in eis ex quibus
ista fluant secundum ordinem sicut in causis pri-
mariis. Et in hoc. vii. inquit Albertus. diffe-
rentia ultima ex omnibus exit ut actus ex
potentia. nec actus ille est alia essentia a po-
tentia. sed esse eius est aliud et aliud non dif-
fert per essentiam sed est differentia sicut eius-
dem indeterminati et determinati et distincti
et indistincti. Differentie enim posite in diffi-
nitione non dicunt plures formas ut dicunt gra-
duatores formarum substantialium vel diuersas
ordinem ad invicem habentes. sed omnes di-
cunt unam essentiam et naturam quam ultima
differentia determinat. et secundum hoc dici-
mus quod ultima differentia includit preceden-
tes ex cuius unitate diffinitio dicitur una.
quod philosophus considerans dixit quod dif-
finitio est ex differentiis et harum principaliter
ex finali. quia illa determinat precedentes. et
illud quod precedentes dicunt modo comu-
ni et indeterminato. hec dicit modo determi-
nato.

Ex quo patet quare dicit Aristoteles quod in sub-
stantiis non est ordo. quia differentie in dif-

finitiōe substantiarū nō dicūt diuersas formas substantiales quarū vna includatur in alia. Qualiter autem aliter exponi possit Aristo. alias inquiratur.

Dubitatur tamē primo quia si differentia vltima est actus vltimus cōuertibilis vt sequitur ex dictis. ergo nō quelibz pars diffinitiōis in plus se haberet q̄ diffinitum. cuius oppositam dicitur secundo posteriorum. Ad quod respondet Albertus in hoc septimo q̄ in secundo posteriorū loquētes de demonstratione vlti fuimus diffinitione secundū q̄ est mediū faciens scire passionem inesse subiecto. passio autē verius scitur inesse subiecto quando scitur secundū singulas forme partes inesse. vt si queramus hominis passiones dicimus nō humanū esse. sed potius esse vegetatiū nutritiū et augmentatiū et sensitiū et huiusmodi. et sic accepta forma secundum partes potentiales ipsi us semper est in plus q̄ diffinitum. Cum autem hic consideremus rei diffinitē unitatez et unitas nō sit a partibus potētiālibus forme. sed ab ipsa tota prout est actus et terminus hic consideremus eam prout est tota et actus et terminus. et sic cōuertitur cum specie differentia i. bec ille.

Dubitatur secundo vtrum differentie cum sint non idem vt rationale et irrationale differant an sint diuerse. Dicendum vt Scotus. x. b. huius q̄ differentie inquantū differentie non differunt. quia differentie pte nō possunt differre. Quod at differentie posteriores differant hoc est per accidens. Vel potest dici q̄ illa sunt proprie differentia que constituūtur ex diuiso in differentias. sicut animal diuiditur per rationale et irrationale. ideo si aliquid constituitur ex animali et rationali vt homo. et aliquid ex animali et irrationali vt asinus. tunc homo et asinus differunt. sic non est de differē-

Dubitatur tercio an in substantijs sepatīs q̄ apud catholicos ponūt in pnto vt videbūt in. xij. b. q. xv. verū sit q̄ differentia inferior includat superiores. Dicendum q̄ na-

tura et essentia intelligentiarum est composita apud sanctum Thomam et Egidium ex primo genere et vltima differentia. quia in eis non est genus subalternū vt superius allegabatur ex doctrina sancti Thome in li. bello de natura generis. vt pulcherrime declaratum est in questione duodecima de natura et supposito in hoc septimo cū dicebat q̄ natura et essentia intelligentiarū nō ē opōsita ex gñe et dñā tāq̄ ex pñibz sic in sñis mālibz. nā ex eadē nā alr et alr cōsiderata sumit rō gñis in eis et rō dñe et spēi. hoc enī ē cōe oibus illis vt hēant quādam potētiālitatem admixtā. qz ab alio hñt esse et sunt in potētiā ad esse. diuersificat tamē hec potētiālitatis in eis ex alio et alio mō actualitatis vel ex alio et alio mō forme. Ex potētiālitatis itaqz in q̄ oēs separe sbe coicant poterit sumi ratio generis. ex actualitate autē in qua diuersificant poterit sumi ratio spēi et dñe. aliter tamen et aliter. qz ex actualitate sñ se poterit sumi ratio differētie. ex actualitate autē admixta potētiā ratio spēi. natura enī illa simplex est et nō hz ptes ex tota natura. ex tota tamē natura vt habet rōz potētiālitatis sñ se sumit ratio generis. et ex eadez tota natura vt habet rationē actualitatis ratio dñe. vt autē hz rōz vtriusqz rō sumit spēi. et sñ hz spēs est actualior gñe in eis et dñā spēi. Cū si gen^o spēs et dñe in eis. eēnt nobis note. cadēt dñā eēntial in eis in rēa linea pñiali sic et spēs. qz dñet totū sic et spēs. non sic in sñis mālibz vbi dñā ē ptes forles. Cū David iudeus. intelligentia est sba q̄ nō diuidit. iō in intelligentijs qō nō habet difficultatem.

Propter quartū

quidem huius admissa parte questionis affirmatiua ad primū ante oppositum dicendum vt Scotus vno modo negando minorem. differentia enim superior non predicatur de inferiori in abstracto. nec istud vult Aristo. in textu. sed solū intēdit q̄ differentia supior diuiditur p dñas inferiores p se. quia fissio pedis diuidit solum habens per

des non q̄ p̄dicitur per se p̄mo modo de fissionē p̄duz.

Ad secundūz dicēduz negādo cōsequētiāz. nāz licet differentia nō habeat p̄dicatum in quid formālē et dīrēctē potest tamen habere denominatiue et indīrēctē. s. ipsūz genus quatenus in genere collocatur saltem in dīrēctē. et hoc loquēdo de differentijs nō p̄mis. nāz p̄mīe fm se sunt dīuerse non differentes p̄prie.

Ad terciūz negetur cōsequētia. et ad p̄batōnem dicēduz q̄ genus siue inferius siue superius se habet ut potentiale et dīstīguīt p̄ differentias sicut materia per formas. nec est incōueniēs q̄ potentiale dīstīguatur p̄ actuale quod est extra eius ratōes p̄mo hoc est necessariū. dīuersitas enīz materie fm se est per formas p̄mo ex dīuersitate formarū nō solum sequitur differentia materie s̄ etiā opationū finīū p̄piorūz agentīū patientīūz et p̄prietatūz. ut. s. Tho. contra gentiles libro terco capitulo lxxxvij^o.

Ritur decimo

septimo questio vtrum vnīuersale sit aliquid in rebus. Et arguit̄ affirmatiue p̄mo. omne quod est tale p̄ participatōem reducīt ad aliquid tale p̄ essentiam. aliqn tale p̄ticipatōz esset p̄mū tale. s̄ singulare est tale p̄ participatōes ut hic homo p̄ticipatōes hominis. quia aliter plurificaret̄ participare enim nihil aliud est q̄ aliqd ab aliquo partialiter accipe. ut sanctus Tho. super secūdo de celo et mundo lectōe. xviij^a. Nec etiā p̄dicaret̄ homo de singularibus. ergo homo vnīuersalis est homo p̄ essentia et per cōsequēs est in rebus.

Adhuc substantia est p̄mūz ens ut supra innotuit et ita reale cum intellect^o noster nō causet nisi accidēs. sed secūda substantia est substantia et ponitur vnīuersalis. ergo vnīuersale est aliquid ens reale.

Amplius effectūū realiū cause et p̄cipia sunt realia. sed vnīuersale est causa saltē formalis respectu inferiorū ergo etc.

Adhuc aut vnīuersale est ens reale aut ratōis. nō secūdo mō. quia cum vnīuersale sit de quiditate et essentia inferiorū que sunt realia. ergo ens ratōis esset de quiditate entis realis.

In oppositum est philosophus in hoc septimo parte illa quoniam anteq̄ de substantia cōsideratio etc. dicēs videtur impossibile esse substantiam quodcūq̄ vnīuersaliter dictorum. id est impossibile est ut aliquid eorum que dicunt̄ vnīuersalia sit substantia alic^o rei. ut exponit Cōmētator cōmento. xliij^o. Et hoc p̄bat tali ratōe. Vnīuersale non est pars substantie alicuius eorū que sunt substantie existētes p̄ se. quia substantia cuiuslibet rei demonstrata est ei p̄pria. vnīuersale autē est cōmune pluribus. ergo vnīuersale non est substantia p̄pria. substantia enī vnīuersaliūz est p̄pria sibi et nō inest alteri. sed vnīuersale nulli est p̄prium.

Amplius substantia non dicitur de subiecto. vnīuersale dicitur de subiecto ergo etc.

Adhuc illo dato sequitur q̄ logica que est de vnīuersalibus esset sciētia realis quod est falsum.

Propter primum

quidēz huius quid sit vnīuersale et quot dictat̄ modis sufficienter habitū fuit q̄dē. xliij^a p̄mī libri. solūz autē hic est sermo de vnīuersali in re quod est natura aut q̄ditas vel essentia in p̄ticularibus existens cui per naturāz nō repugnat cōcābilitas ad plura ut dictū est q̄dē. xi^a p̄mī libri. et etiā de vnīuersali post rem fiet aliqualis determinatio.

Vnīuersale vero esse aliqd in rebus intelligo ipsum esse ens reale aut nature cuius esse inquantū tale nō dependet ab aīa ut supius diffuse declaratur est. Mouet autē p̄sens q̄stio rōnabiliter in hac pte. nam licet supius contra p̄dicationē ubi adūz fuit de p̄deis sufficienter d̄terminatur sit q̄ vnīuersalia nō sūt cause agentes p̄ticulariū. Hic tamē inquirēduz est an sint cause formales p̄ticulariūz vel non.

Et hec perscrutatio etiam est utcumq; p̄pria huic sciētie ⁊ nō philosophiē naturali. Unde Albertus in hoc septimo tractatu tercio capitulo decimo. quāvis philosophus prim⁹ cōsideret formas p̄mā maxime scire facientē. tamen secundario oportet eum quasi ex alta specula p̄spiciētes cōsiderare que sit forma huiusmodi ⁊ cuius. ⁊ utrū sepata sit forma sensibilium. philosophus autē cū consideret p̄cipia motus non cōsiderat formas nisi n̄q̄ ad hoc q̄ ipsa est terminus mot⁹. ⁊ ideo de terminare nō poterit utrū forme sensibilium sepate sint. hec ille ⁊ quidez egregie.

Propter secunduz

quidez huius scienduz ut. s. Tho. in tractatu de vniūsalibus q̄ circa vltia fuit mltiplex diuersorū p̄horū opinio. quidā enī fuerūt epicurei dicētes q̄ nihil est v̄le nō ponētes distindōez esse nisi que est fm sensuz posuerūt enī nihil esse nisi quod sentit ⁊ videt. dicebant etiā aīaz esse quoddaz corpus subtile repertuz cum corpore.

Horū autē opinio qz est improbabīl ⁊ ⁊ manifeste contra sensuz ⁊ intellectuz omnē nō est necessariū refellere. ⁊ iō p̄bi tales qui sic posuerūt poranos appellauerūt. poro enī idest procul inde. prudēs idest porro vident ut. s. Tho. 2^a 2^e. q̄oe. xlvij^a. ut primo huius q̄oe. vij^a. allegabat. Porani igī forte quasi a longe ⁊ procul speculantes. quia solum supra cutim ⁊ in superficie. ut in quarto hui⁹ q̄oe q̄nta. ⁊ in. xij^o. huius q̄oe quarta.

Sed cōtra eos sic posset argui. omēs homines natura scire desiderāt prologo huius sed tale desiderū nō est frustra. qz quod est a natura nō est frustra. cōtingit ergo habere sciētiā. sed oīs sciētia est vniuersaliū. ergo vniuersalia sunt. minor sic ostendit. que sūt infinita nō possunt sciri aliogn essent finita. sed singularia sunt infinita. ergo ipsorū non est sciētia ergo vniuersaliū.

Alij autē ponētes vniuersalia incidūt in multa incōueniētia ⁊ isti sunt diuīsi. quonīā

quidā posuerūt ea esse ⁊ subsistere p̄ter singularia ⁊ p̄ter intellectū. ⁊ isti fuerūt Platonici quorū caput fuit Plato. hic quidem videns magnā ⁊ cōtinuā trāsmutatōz corporū fieri in reb⁹ ipsīs. Inductus fuit ponere vniuersalia stare p̄ se ⁊ incorruptibilia esse. tūz etiā ut inquit hic Scotus p̄pter entitatē formalez rerū fm primā ratōez ipsius positam ante opposituz quēstionis. tūz etiā p̄pter sciētiā que est de necessarijs tm. singularia at sunt corruptibilia. tūz etiā p̄pter generatōz qz generās particulare nō sufficit. ut in q̄oe viij^a. de ydeis contra ipsuz sufficienter superius expositum est.

Hanc autē opinionē in hoc. vij^o. metaphisice ⁊ in alijs pleriq; locis destruit Aristot. Cū p̄rio posteriorū Platonē teridendo ingt. Gaudeāt genera ⁊ spēs. mōstra ei sunt Cū sumam⁹ necessariū argumētuz qd facit Auiē. cōtra euz. Ille qd intēdīm⁹ p̄dicatur de omnib⁹ inferiorib⁹ quorū vnūquodq; est ipsuz. tale autē quod Plato ponebat sepatuz nō p̄dicat de suis indiuiduis. nec aliq̄d ipsoz est ipsuz. aut ergo nō est ponere vniūsale. aut nō est ponere sic sepatuz sicut Plato ponebat. q̄q; Scotus cōsiderādo qd plato potuerit voluisse in hoc. vij^o. dicat q̄ si Plato ydeā ponat quāda substatia sepatā a motu ⁊ ab accitibus accitib⁹ nihil in se habēs nisi naturā sepatāz specificā p̄fctāz quātuz pōt esse p̄fctā. ⁊ forte habentes p̄ se passiones speciei aliter de ipsa nihil sciretur nō potest bene impugnari. quia nō videt̄ repugnare absolute ratōi entitatis tale singulare sic naturā habens. Nec absolute hic improbat Aristot. sed quaten⁹ ponitur incorruptibile ⁊ eiusdez ratōis cū corruptibilibus ut arguit Aristot. in. x^o. hui⁹ ex hoc q̄ corruptibile ⁊ incorruptibile differāt plus q̄ generere. licet in hoc septimo ut dictū fuit supra in hoc septimo quēstioe. viij^a. nō arguat nō impossibilitas sed nō necessitas. quia enī nihil nō manifestuz ponēduz est sine necessitate ⁊ hoc a phantib⁹ arguit Aristot. cōtra ydeas q̄ nō sūt necessarie pp̄ illa pp̄ q̄ ponebāt

et ita simpliciter non sunt ponende. quod enim non propter entitatem nec propter scientiam probatum est supra capitulo quarto ibi. vtrum autem idem est. quod autem non propter generatos probabat capitulo sequenti ibi horum autem que sunt et ita simpliciter non sunt ponende ydee. Si autem ulterius ponat Plato ut sibi imponit ydeam esse formalem vnde ita quod ydeitatem predicetur de hoc corruptibili predicatoe dicente hoc est hoc statim videtur includere contradictionem quod ideis numero sit quantitas multorum diuersorum et sit extra ipsa quia aliter non esset incorruptibile. Alii autem fuerunt qui posuerunt vltima solus esse in intellectu totum oppositum positum platonis.

Aldhuc isti diuersificant. nam quidam posuerunt nobis innata et creata et non fieri vniuersalia actiones intellectus depurantis et abstrahentis. et fulciunt positiones suas per dictum philosophi 3^o de anima vbi dicit. intelligimus cum volumus. quod non esset ut dicunt nisi in nobis vniuersalia innata essent et semper actu presenterent ipsi anime.

Contra quos etiam est probus per quem putant se defendere. dicit enim 2^o posteriorum in fine quod vniuersale veniat via sensus memorie et experientie. et Commentator super phemio de anima contra eos dicit quod intellectus agens facit vltimate in rebus. Eorum autem dictum quod inducunt sane est intelligendum. quod ideo philosophus hoc dicit. quia in nobis est intellectus agens quo est omnia facere. et ideo quando vult se conuertit supra fantasmata illustrando ea actu facit intelligibilia.

Alii posuerunt quod forme intellectuales effluunt in mentem nostram ab intellectu agente. ponebant enim intellectum agens non esse in nobis sed extra nos. et dicebant istud esse deum vel aliquam intelligentiam

Contra istos est probus 3^o de anima quantum ad vtrumque qui dicit quod intellectus agens est in anima nostra et quod est lumen faciens fantasmata potestate intelligibilia actu intelligibilia sicut lumen facit potentia colores visibiles actu tales.

Non nulli vero ut inquit hic Scotus dicere quod vnde est tantum in intellectu. Et ad hoc fa-

cit auctoritas Auerrois in plogo de anima commento. viij^o. paulo ante inducta. intellectus autem agens est potentia actiua et non factiua. ergo nihil causat extra intellectum. tunc etiam quod non videtur que sit alia necessitas ponendi intellectum agentem. tunc etiam ex Boetio in libro de duabus naturis in christo. omne quod est ideo est quia vnum numero est. tunc quarto quod vnde est vnum in multis et de multis primo posteriorum ergo includit in se necessario compatens ad supposita ut predicabile ad subicibile. Talis vero compatio non est in re. sed solam in intellectu compatite. auctoritas autem per hac opinionem et modus ponendi habetur ab Avicenna. quanto metaphisice sue cap^o 2^o. vbi vult quod forma intellectualis respectu anime singularis est et alia in alio intellectu sed eadem respectu indiuiduorum extra est vniuersalis. Et hunc modum sequuntur noiales circa quem ad presens non multum instandum est cum logice potius quam metaphisice inceserint.

Contra eos tamen instat obiectum naturaliter prece dit actus. ergo vnde naturaliter prece dit actum intelligendi quando vnde intelligitur. sed non est actu intellectus nisi per intellectioes. ergo vnde non est in intellectu tantum.

Confirmat quod si obiectum ut obiectum et ut prius intellectioe non esset vnde non posset ab intellectu compari ad plura extra.

Amplius subiectum scientie inquatur subiectus prece dit intellectum. sed subiectum scientie ut subiectum est vnde cum ut subiectum sit primo tale compando ad passionem propriam. et si primo tale ergo de omni et sic de eo potest haberi scientia ergo est vniuersale.

Aldhuc sicut primum principium quod est per positio vniuersalis primo actu complexo concipi potest ita terminus eius sub ea ratione que est eius primo intelligitur noticia incompleta. sed terminus ille ut illius propositionis est vniuersale. quia vniuersaliter sumptibilis.

Ald ista posset dici quod licet obiectum sit prius natura actu. non tamen hoc oportet modo necessario in obiecto maxime qui non est modus obiecti ut in intellectu neque est extra intellectum licet obiecti intellecti modus intelli-

gendū sit vniuersalitas cū sit modus sū quo ipsū cōcipitur ⁊ intelligit maxime loquendo de obiecto quod nō est simul tempe cum actū sicut ponit Auiē. de vniuersali.

Sed cōtra inquantū obiectū est prius actū nō intelligit sub hoc modo. ergo vel sū alio modo vel sub opposito. qz vt est obiectū aliquem modū sibi determinat. sed sub modo quo obiectū intelligit indifferens.

Ad hoc rōdet Scotus 2^o sūaz dis. iij^a. qz vltas accidit nature sū primā rōez eius sū quā est obiectū. cū prima intētio nature vt sic sit vt nō cōintelligit aliqz modus neqz qui est eius in intellectu neqz qui est eius extra intellēm.

Intelligit ergo natura in illo pziōri quo est obiectū non vt vltis nec vt singularis. sū sub modo quo est indifferēs aut quo sibi nō repugnat. vltas enī nō est modus ita generalis obiecti qn ab illo obiectū inquantū intelligibile nō possit absolui.

Quidaz vero pdicatores vt. s. Vincen-
tius. Berueus. durādus. Petrus de pallu-
de. Thomas anglicus. Volkot. Bernard^o
lombardus. Gulielm^o de maricalmo. ⁊ Ca-
preolus. de vltibus ponūt hāc ppositiōez pri-
ma qz vntas nature vltis nō est realis. secū-
da vntas vltis est vntas rōis cum illud sit
vnū sū rōez cui cōuenit esse vnū solū prout
est obiectiue in intellectu. Tercia ppositio
natura vniuersalis nihil aliud est quā omnia
sua singularia sumpta sū id. in quo sunt cō-
formia in ente vnito vt vnū.

Ex quo sequit^r hec quarta qz vntas vltis
realis est vntas cōformitatis sū id qd cō-
ponit in re ab vntate numerali indistincta.
Et si ab eis querat^r que sit necessitas ponendi
hāc vntatē cōformitatis. Respondet vt
saluem^o vntatez vltis nō esse ficticiā que cū
sit vntas rōis nō apparet sup qd reale pos-
sit fundari qz sup vntate cōformitatis. non
enī sup vntate reali que sit numeral. quia
tūc tot essent spēs quot singularia nūero di-
stincta. vntas quoqz nūeralis est fundamē-
tū singularitatis nō ergo vniuersalitatis.

Nec etiā fundamētū vntatis vltis pōt esse
vntas realis minor vntate nūerali que sit
formalr in oibus indiuiduis. qz nulla talis
datur vt diffuse pbāt destruēdo hāc vnta-
tez que fuit potissimū fundamētum Scoti
ad plara difficilia euadēduz. ut in 3^o appa-
rebit dicēdoz. Et si querat^r ab eis que sit
descriptiue hec cōformitas. Respōdet qz ip-
sa est entitas vniusc^o qz rei accepta sū esse
qd habet formaliter in uno ⁊ terminatiue in
altero siue talis res sit absoluta siue relatiua.
Vntas vero cōformitatis est vntas realis
entis quod est formalr in vno ⁊ terminatiue
in altero.

Et si iterūz qrit^r ab eis an vntas confor-
mitatis sit realis vel rōis. Respōdet Ber-
ueus qz ipsa est vntas realis cū ipsa sit for-
malr in re. quod nō cōuenit enti rōis a qua
res formalr denoiatur vna. nā cōformitas
sortis ad platonē formalr est in sorte que de-
noiāt cōformē. terminatiue vō est in Plato-
ne. ita ecōuerso cōformitas platōis ad sortē
formalr est in platone terminatiue vero in
sorte. Si autē querat^r vlti^o an tal vntas
cōformitatis differat ab vntate numerali.
Respōdet qz nō quia omnis vntas real est
numeralis. cuīz igit vntas cōformitatis po-
natur realis ergo numeralis.

Sed contra si vntas vltis fundat^r super
vntate cōformitatis que vt determinatū ē
est numeralis. ergo vntas vltis fundat^r sup
vntate numerali. quo dato sequitur qz tot
erūt vniuersalia quot singularia quod ē in-
cōueniēs. Respōdent qz vntas vniuersalis
nō fundatur super vna cōformitate nume-
ro. sed sup vntatibus cōformitatū idest sup
ipsa singularia cōformia vt cōformia sunt.
ipsa autē singularia vt sic nō habēt vnā con-
formitatez numero sed plures cōformitates
formaliter.

Aliter respōdet qz vntas vniuersalis fū-
datur super vntate mutue cōformitatis.
Et si querat^r an illa mutua cōformitas sit
realis aut rationis.

Respōdent qz ipsa est realis realitate extre-

mi nō autē realitate mediū idēst illa vnitas inter duo extrema distincta realit̄ in vtroq̄ extremo est realis. Si vero accipiat illa cōformitas tanq̄ mediū formale vel formalit̄ in vtroq̄ ex̄t̄s tūc soluz est vnitas rōis.

Ex q̄bus pz q̄ vnitas cōformitatis n̄ d̄t̄ ab vnitate nūerali. vnitas at̄ mutue cōformitatis d̄t̄ ab vnitate nūerali eo mō quo oīa singularia accepta vt cōformia sunt differunt ab vno singulari seorsuz accepto vt conformi alijs.

Et si querat̄ an vnitas conformitatis sit absoluta vel respectiua. Respōdet Verue⁹ quolibeto primo qōe nona q̄ hec cōformitas vt de ea hic sit sermo nō est relatio licet possit esse fūdamētuz relatiōis. quod quidā moderniores sic exponūt q̄ ista cōformitas respicitur nō soluz inter absoluta sed etiā inter relatiōes. naz vna p̄nit̄as alteri p̄nitati est conformis ⁊ plus paternitati q̄ filiatōni cui opponit̄ relatiue. Sili vna albedo alteri albedini est cōformis. sed in hoc vt dicunt est differētia. qz sup cōformitate absolutoz potest fūdari relatio sup cōformitate relationū autēz nō. quia alias esset ī infinitū p̄cessus.

Ex quibus patz q̄ fūdamētuz remotum vnitatis v̄lis que est vnitas rōis est mutua singulariū cōformitas. p̄pinquū vero fundamētuz est mutua cōformitas singularium vt intellecta est cū entia rōis immediate nō fūdetur in rebus realibus inquātuz tales. sed in illis inquātuz intellecte sūt. Si qs autem vellet apud eos diffinire v̄le reale p̄ fundamēto remoto dicat q̄ v̄le reale est omīa sua singularia vt cōformia sunt. Pro fundamēto autē propinquo vniuersale reale ē sua singularia accepta ⁊ intellecta fm id precise in quo sunt cōformia. vt. s. Vincētius in tractatu de vnitate v̄lis ⁊ est cōcorz cum Verueo quolibeto tercio qōe prima v̄litate realit̄ taliter describēte. Vniūsalitas vniūse⁹ q̄ est in d̄tia eius ad plura quoz vnūquodq̄ est ipsuz. Ex quo taliter pōt describi fm verueum. v̄le in concreto reale est res indifferens ad plura quoz vnūquodq̄ est ipsuz.

Et si queratur quid est aliqua intelligere vt cōformia sunt. Solut beat⁹ Vincētius q̄ est intelligere plura singularia vel omīa eiusdez sp̄ei nō fm ea in q̄bus differūt. s̄ fm illud p̄cise in quo sūt cōformia vel oīa cōueniētia vt intelligēdo oēs homīes vt homines sunt qui actus intelligēdi non pōt terminari nisi ad oēs hoīes vt vnū sūt. tuz qz q̄ intelligit oēs hoīes vt hoīes sunt nō intelligit ea que plurificātur. tuz etiā qz qui intelligit cōformia vt cōformia nō intelligit diuersa vt diuersa sed vt vnūz it̄.

Sed insurgam⁹ cōtra istos quecunq̄ dicūt repellentes. hī enī neduz chimerica ⁊ cōfusa determināt vt fugiāt vnitatez illaz reales minorez vnitate nūerali ⁊ priorez vnitate specifica quā ponit Scot⁹ ⁊ est veritas. Verū etiā nō sequūt̄ doctrinā eoz principis scilz. s. Thome cui⁹ nōnulli ipsoz existimāt se esse int̄pretes. In plurib⁹ enīz discōdat Verueus a doctrina. s. Tho. q̄q̄ modernorū q̄plures nō multū cediti opibus. s. Tho. plura difficilia in doctrina illa existimant se manifestare p̄ doctrinā Veruei asserentes illud esse de intentōe. s. Tho. quod tamen in pluribus nō est veruz.

Primitus autē improbetur opinio in se deinceps in tercio dicēdoz eos nō recte terminare iuxta doctrinā. s. Tho. manifestū fiet.

In primis autē querit̄ ab eis quid est illud in quo omīa singularia alicui⁹ speciei vt omnes homines essentialiter sunt conformia. vel est ens reale vt ratiōis. nō potest poni ens ratiōis. quia iam loquimur de esse reali ipsius vniuersalis. Nec ens fale. quia vel singulare vel omīa singularia vel vniuersale. nō primū quia si illud in quo omīa singularia humana sint essentialiter conformia esset singulare sequeretur q̄ omnes homines essentialiter cōuenirēt in entitate vna numero ⁊ singulari. ⁊ ita natura creata vna numero ⁊ singularis esset communicabilis pluribus quod est impossibile.

Nec potest illud tale in quo sunt conformes esse omīa illa singularia vt conformia sunt

nam oia singularia ut conformia vel dicuntur aliquid propter ea absolute considerata vel non. si non cum omnia singularia absolute considerata sint plura ut plura ergo oia singularia ut conformia erunt plura ut plura et opinionem illud est tale in quo sunt conformes. ergo ratio pluralitatis inquantum talis esset formalis ratio conformitatis et unitatis quod est impossibile. Si vero oia singularia ut conformia sunt dicuntur vel importat aut includunt aliquid propter ea absolute considerata. vel ergo aliquid accidentale et hoc non. quia alias sequeretur quod omnes homines aliquid accidentale essentialiter essent conformes quod est oppositum in adiecto. Vel substantiale et cum illud sit reale quia iam prescindimus omnes operationes intellectus. nihil autem unum est reale propter singulare apud sic opinantes. ergo omnes homines ut conformes essentialiter includunt aliquod singulare vel aliquid unum numero propter eos absolute sumptos quod est absurdum. quia tunc plura essent singularia aliquid speciei ut conformia quod ipsa met absolute considerata. quod ita est non intelligibile sicut et tota opinio. Relinquitur ergo tertium principale scilicet quod illud in quo conveniunt omnes homines realiter et essentialiter seu in quo sunt conformes sit vltimo coicabile pluribus primo coicatum omnibus illis. erit ergo unum et cōe et reale. igitur minus unum unitate naturalis. cogunt ergo concedere quod credunt intricaciones evadere. nisi fugiant ad connotata quod si faciunt eorum mentem non simplices sed connotatas et confusas propalabunt.

Amplius conformitas de qua loquitur est entitas uniuscuiusque rei accepta secundum esse quod habet foris in uno terminative in alio et est realis. et non differt ab unitate naturalis. quia omnis unitas realis est naturalis. sed unitas conformitatis est realis ergo naturalis. nec est relatio primo reperta inter absolutam et respectivam. ergo est transcendens. omnis falsus. quia tunc unitas transcendens quod implicat contradictionem. totum autem ante est eorum opinio. et per omnia quia quicquid repetitur indenter in absolutis et relativis sed se est transcendens.

Confirmat propria passio ut disciplinabilitas consequitur aliquid unum subiectum reale cui adequate competit omni operatione intellectus secunda cuius ratione omnibus aliis convenit. ut per primo posteriorum queritur de illo. non enim potest per unum aliquid quod unum singulare ut patet nec plura aut oia absolute considerata. quia ut sic non habent rationem unam. nec oia singularia humana ut conformia. quia tunc disciplinabilitas inesset foris per oia singularia humana ut conformia queritur in quo genere cause. non finalis ut patet exercitato. nec etiam materialis. quia omnia individua humana ut conformia in sorte non sunt subiectum disciplinabilitas in sorte ut patet. nec formalis quod probatur. quia nec ut forma partis. quia omnes homines ut conformes non sunt anima sortis nec forma totius. quia tunc quidditas sortis in quod sortis esset aliquod connotatum non simplex patet quia esset omnes homines ut conformes et consequenter ex natura rei sortis esse disciplinabiles formaliter non est aliud quam omnes homines esse conformes. quod est ridiculum.

Plura ex his possunt inferri contra sic opinantes que brevitati cogaudes vereliquo distinctio enim conceptum arguit animam bene intelligentem confusio vero confusio. Ex quibus patet quod multiplex erratum est circa ipsa universalia.

Propter tertium

quidem huius. cum peritioribus et precipue in verbis. s. Tho. et Johannis Scoti dicendum est aliter.

Premitendo in primis ex doctrina sancti Thome in tractatu de vltimis quod vltimo secundum Aristotem. est in multis et unum propter multa. et in his verbis tangit duplex esse ipsius universalis. unum secundum quod est in rebus et aliud secundum quod est in anima quantum ad illud esse quod est ratio habet esse predicabile. quantum vero ad secundum esse est quod dicitur natura non vltimo actu sed potentia. quia potentia habet ut talis natura fiat universalis operationem intellectus. ideo dicit Boetius. universale dum intelligitur singulare dum sentitur. quia illa eadem natura que singularis erat et individua per materiam in singularibus

hominibus efficitur potestate vniuersal per operationem intellectus repurantis ipsam a conditionibus que sunt hic et nunc.

Et paulo inferius subdit sic ergo patet quid dicendum de ipsis vltibus et quo modo se habent quod aliquo modo habent esse extrinsecum aliquo modo non vniuersalia ei ex eo quod sunt vniuersalia non habent esse per se in sensibilibus. quia vniuersalitas ipsa est in anima et nullo modo in rebus. Cum autem dicimus quod natura vniuersal habet esse in his sensibilibus non intelligimus ex hoc quod ipsa vniuersal secundum hunc modum vniuersalitat. sed intelligimus naturam cui accidit vniuersalitas esse in his signatis. hec ille.

Ubi et in tractatu de natura generis inquit. vniuersalis dicitur duplex. vno modo ipsa natura cui intellectus propter aliquid in ea inuentum attribuit intentionem vniuersalitat. et sic vltima rerum naturas significat et predicatur in quid. animal enim dicit substantiam illius de quo predicatur et homo similiter. et illo modo non est vnum in multis primo natura predicatorum semper multiplicatur multiplicatis subiectis. quot enim sunt homines tot sunt animalia. Alio modo dicitur vltima natura ista sub intentione vniuersalitat sibi attributa. et sic propter vniuersalitatem rationis inueniatur in intentione que fit per remotum a malis et omni diuersitate est vnum in multis. sic enim omnes homines sunt vnum homo et vnum animal. Et ex hoc apparet quod impossibile est vnam et eandem scientiam terminare de vltima per se inquantum ad illas duas naturas quas includit. sed potius vna per se et alia per accidens. ergo logica cum consideret vniuersale non ipsum bene considerat quantum ad naturam subiectam per se. non enim considerat hominem in eo quod homo sed in eo quod species. et sic de aliis vniuersalibus. ideo logica est de secundis intentionibus principaliter. sed quod secunde intentiones principaliter sumuntur a proprietatibus rerum mediatis primis. ideo dicit Augustinus. per suam metaphisice quod logica est de secundis intentionibus adiunctis primis. etc.

Præmittendum secundo ex doctrina Scoti in hoc. vii. et per parte in predicabilibus quod vniuersale cum sit quoddam concretum potest accipi tri-

pliciter. vno modo per se significatio quod est vniuersalitas seu per intentionem que. scilicet est quedam relatio rationis in predicabili ad illud de quo est predicabile. et hunc respectum rationis significat hoc nomen quod est vltima in concreto sic et vniuersalitas in abstracto. Alio modo accipitur vniuersale per illo quod denotatur ab illa intentione que est aliqua res prime intentionis. nam secunde intentiones applicatur primis. et hoc modo capi potest duplex. vno modo per illo quod est quasi subiectum remotum denotatur ab illa intentione secunda. et sic natura absolute sumpta dicitur vniuersale quatenus non est de se hec. et ita non repugnat sibi ex se dici de multis. et natura sic accepta ut alij addunt est indeterminata primatiue seu negatiue. Alio modo potest sumi pro ipso subiecto. pro quo quod est ipsa natura indeterminata contrarie ut. scilicet coniuncta indeterminati accidentiali. scilicet vltimate attributa sibi per intellectum. ut sic enim est vnum intelligibile numero dicibile de omni supposito suo et illud est complere vniuersale.

Præmittendum tercio quod aliquid esse in intellectu contingit duplex. vno modo subiectiue ut species et habitus sunt in anima. alio modo obiectiue sicut modo loquimur. et hoc vel habitualiter et primo ut quando aliquid est in intellectu per species manentes in intellectu ut obiectum immediate motum ad intellectum. Vel actualiter et secundario quando. scilicet actu mouet et intelligit. Vtrum autem ista duo esse in intellectu sint simul tempe vel non. concessit Augustinus. quod sic. licet primus esse sit prius naturaliter. licet enim non ponat species intelligibiles per quas obiectum est presens intellectui primo modo. scilicet in habitu manere in intellectu nisi dum actu intelligit tamen prius natura est obiectum prius ut motum quod ut actu intellectum. quia primus esse precedit intellectionem ut causa. secundum vero sequitur et comitatur. ideo secundus modus infert primum et non e converso. Vnde tamen communis tenet quod primus esse in intellectu precedit secundum et tempe et natura. et manet sine eo secundum ponentes species intelligibiles manere sine actu intelligendi.

Ad q̄oēz itaq; dicēdaz p̄io q̄ v̄le sūptū
p̄ intentōe nihil est in reb^o s̄ in intellectu t̄m
q̄d facill^r probat^r. naz pura secūda intentio
aut ens rōnis nihil est extra in reb^o. S̄z v̄le
sic acceptū est huiusmōi vt p̄z ex t̄m̄iat̄is
ergo it̄. Hāc cōclusiōez cōcedit hic Scotus
1. s. Tho. in p̄ia pte q̄ōne. lxxv^a. 7 in p̄io
sniap̄ dīf. xix^a. v̄le quo ad intentōez est in
intellectu. Hanc etiā cōclusiōez voluit opinio
penultia adducta in 2^o articulo p̄ncipali b^o
q̄ōis. 7 rōes sue ibidē adducte hoc p̄bant l̄z
opinio illa incōplete t̄m̄inaret de rōe v̄lis
vt q̄d hec b̄z difficultatē. sed de quadā int̄b̄
lēdōe posteriore nālīter rōe v̄lis cōpleta. ve
ritas t̄m̄ est q̄ v̄litas sūpta hoc p̄mo modo
cū sit cōpatio quedā q̄ est 2^a intentio non est
subiectiue nisi intellectu cōpante. 7 sic cōclū
dūt rōes ille si quid p̄bant. Quid at̄ sit p̄ia
7 q̄d secūda int̄tio v̄litz est in q̄nto b^o q̄ōe
v̄litz. Et p̄ hac cōclusiōe dixit Auerrōys. in
tellect^o facit v̄litatez in reb^o idest intellectus
possibilis est ille qui p̄ collatiōez causat v̄nū
respectū rōis in natura intellecta. vel aliter
facit v̄niuersalitātē formālī 7 p̄ v̄noiatiōem
potētia p̄p̄inqua 7 nō remota.

Dicendūz secūdo q̄ v̄le sumptū 2^o mō. s.
p̄ illo q̄ v̄noiāt ab int̄tione v̄litanis tanq̄
subiectum remotū q̄d nō est aliud q̄ natura
absolute sumpta est aliqd in reb^o. q̄d facill^r
p̄bat illud q̄d circūscripta opatōe int̄lctūs
verum est ens aliqd est in rebus. sed v̄le sic
acceptū est h̄mōi. nā circūscripto oī ope int̄l
lect^o natura lapidis est q̄ non est de se hec. s̄
indērm̄iata negatiue est ergo aliqd in reb^o.

Adhuc q̄ quid est absolute sumptū ē ve
ra res q̄z est p̄ncipiū 7 causa vt dīr in hoc
v̄h^o. inferius. Sed ipsūz q̄ quid est absolutē
sumptū est v̄le de quo hic loq̄mur. tūz q̄a
ipsūz absolute sumptū exprimit^r diffinitō
nez. sed diffinitio nō est nisi v̄lis.

Hāc cōclōez pōit Scot^o in p̄lib^o locis
7 p̄cipue in 2^o sniāp̄ dīf. 3^a. 7 hoc sufficiēter
dīdū est in p̄io metaphice q̄ōe. xi^a. Huic
et cōsentit cōdrina. s. Tho. in libello de na
tura ḡn̄is. 7 in de ente 7 eētia dū inq̄t q̄ na

tura v̄lis tripl̄r pōt cōsiderari. vno mō fm
se 7 absolute. 2^o vt est in singularib^o. 3^o vt ē
in aīa. 7 in tractatu de sensu respectu singula
riū 7 de intellectu resp̄cū v̄litz in fine inquit
ipse nature quibus accidit intentio v̄litanis
sunt in reb^o. 7 p̄pter h̄ noīa cōia significātia
nās ipsas p̄dicant^r de indiuiduis nō at̄ noīa
significātia int̄tōes. for. enī est hō s̄ nō spēs
hec ille. Et in tractatu de v̄libus vt i p̄mo
p̄missio b^o articuli allegatū est. Tū in eodēz
tractatu diffuse inq̄t aliud est dicere aīal in
quātū aīal 7 aīal inquātū v̄le. s̄līr hō inquā
tū hō 7 hō inquātūz spēs. q̄z aīal inquātū
aīal est aīal solū 7 significat eētiaz simplicē
q̄ de se nec est vna nec multa. nec ex̄is in hīs
singularib^o nec in aīa nec aliqd hozz poten
tia nec effectū. nec est gen^o nec spēs nec indi
uiduū l̄z cōcomitē illud esse aliqd illoz de
necessitate. Tū significat quādāz simplices
essentiā. que nec est p̄icularis nec v̄lis. 7 iō
dicit Auic. q̄ rōnālitā nō est dīa 7 similī
aīalitas nō est gen^o nec hūanitas spēs. 7 h^o
mō nihil est v̄ez de ipsa nisi q̄ p̄uenit sibi se
cūduz q̄ hui^o. Tū q̄cquid alioz attributū
fuerit falsa erit attributio it̄. vide ibi. 7 infe
rius subdit aīal ergo inquātūz aīal 7 similī
q̄dlibet aliud v̄le est aīal solum 7 est forma
intelligibilis fm formā quā dīxim^o. 7 est na
tura de qua potest dīci q̄ esse eius est prius
q̄ esse naturale sicut simplex prius est com
posito.

Attentōe tamē dignū vt. s. Tho. in trac
tatu de natura generis capitulo. ix^o. q̄ cū dī
co homo est aīal si cōsideret^r natura aīalis
absolute sic nō erit in plus animal q̄ homo
ymō in equo cum homie. aliter absoluta ra
tio eius nō multiplicaret^r ad multiplicatiōez
subiectoz ymō p̄p̄ie aīal vt sic nō est p̄ze
dicabile. quia sic est prima substātia que ne
q̄ est in subiecto neq̄ de subiecto dicit^r. secū
duz enīz metaphisicū substātia nec est in sb̄
iecto nec dicit^r de subiecto qui cōsiderat eaz
solūz fm q̄ est ens. quare nulla p̄dicatio ē
in substantia secūdam metaphisicūz bene se
cundūz logicū.

Sed oritur dubiū vtrū natura sic absolute considerata ut essentia simplex sit vniuersalis vel vna aliquo mō. Dicēdū q natura sic intellecta sumit fm suū esse quiditatiuū et essentie in se et absolute. et tali modo est extra singularia et etiā extra omne intellectum tā creatū q increatū. et abstrahit a quolibet esse. vt. s. Tho. in tractatu de vltimis. ita m q nō fiat precisio alicui eoz que insunt nature fm suā absolutā consideratōez. et ideo ratio vniuersalis et spēi nō cōuenit sibi fm absolutā suā consideratōez. qz de ratōe vltis est vnitās et cōitas. nature autē humāe fm suā absolutā consideratōez neutrū cōuenit. si enī cōitas esset de intellectu hoīs tūc in quocunq inueniret homo inueniret cōitas. hoc est falsū. qz in sorte nulla repit cōitas. sed quicquid est in eo est indiuiduū. hec ille. Et hoc etiā sub alijs verbis cōcedit Scotus in secūdo sniaz. vt qōe. xi. primi libri adductū ē

Et si querat vbi est vltis sumptū p naturā sic absolute sumpta. Respōdet Albertus q ista est fatua questio. qz vt sic nihil pdicatur de ea nisi illa que sunt de quiditatiuo ei intellectū. et quātū ad hoc inquire dicta Alberti quito metaphice caplo de vniuersali a q vt opinor. s. Tho. et Scotus oia fer que d termināt de vlti sumpto p illo qd tenoiatur ab intentōe vniuersalitatis sumplere. An Albertus ibidē ex quo natura vltis vna et simplex est que fm se neq est in intellectu neq in rebus hoc pro certo quātū est de se est vna vbiq et semp. et per hoc quod est in aīa nihil horū amittit. nō enī p aliqd est in intellectu nisi p hoc qd est esse lepatū. In intellectu ergo existens nō videt esse singulare licet s dicat Auiē. nō enī est in eo sicut in subiecto oīo sicut alibi dixim. videt ergo in ipso sic vbiq et semp et nō erit aliud in vno et aliud in alio.

Sed querit nūquid ipsa natura absolute considerata sit vna aliquo mō. Dicēdū q in verbis. s. Tho. hoc inuenit in priā secūde qōe. x. vñū semp respōdet nature sicut natura est vna. s. numero specie vel genere.

Licet hec verba nō multū cogāt. apertū tū in tractatu de natura generis inquit. in ipsa natura absolute considerata fm q non est in inferioribus accepta est quedā vnitās cum eius diffinitio sit vna et nomē vñū vt patet Dec ille. Et paulo inferi vnitās aīalis est absoluta que cōuenit singulis suppositis. sed hec vnitās nō descendit sub aīali ad sua supposita. sicut de natura aīalis absoluta nō substantia aīata sensibilis. Sed hoc nō dicit totā naturā eius absolutā sed aliqd eius. in natura enī sua absoluta est quod possit substerni intentōi vltis. cōprehēdendo ergo totā naturā eius in absoluto dicēdo naturā aīalis absolutā esse substantiā aīatā sensibiles aptā substerni intentōi vltitatis nō erit s in intellectu ei vnitās aliqua nec pluralitas. quia vtrūq pot sibi accidere. Et supposito q illi correspōdeat pīa vnitās nō erit aliqd q quedā indistinctio eius a quolibet nō tali.

Attende tū ex doctrina eiusdē ibidē q genus substantie nullā habet vnitatē realem qz ratio generis cōpetit substantie p adū intellectus tantū qui nō fundat sup aliquā rē vñā cōez vtriq cōez sicut repit natura aīalis vna quodāmodo cui addit vltis vnitās quā facit intellectus. remanet enī in sba sola vnitās quā facit intellectus et nulla alia cuius actio nō fundat sup aliquā rem quomocūq vñā. sed sup naturas penitus diuersas. corruptibilia enī et incorruptibilia differē pl q fm aliquod genus reale. et hoc est qz nō bñt aliquā rem vñā eis cōez sed rōez tantū Et inferius caplo. xv. aīal absolute acceptū nō dicit aliquod ens cū nō sit aliqd aīal in natura aīal solū. sed dicit essentiā que esse se nō habet nisi habentē essentiam cui est esse et adus. ideo quot fuerint hñtes eēntiā tot erunt essentie fm esse. habebit ergo eēntiā et vnitatē ab habente eaz si vñū fuerit et pluralitatē si plura. idē enī est de vnitāte et esse cū vñū et ens cōuertantur. ideo vnitās inuēta in natura aliq vt in natura aīal nō descendit ad aliquā eius speciez pmo si in vno recipiat iā ab illo vnitatē hēbit sic et ēē

Scotus autem audacius procedendo cōcedit tales naturā sic absolute cōsideratā non esse vniuersalem actū. qz vt sic nō est vnū in multis nec de multis quīs ei vt sic nō reputaret esse in multis potentia logica que est qdāz nō repugnātia. ipsa; tamē naturā; talitē cōsideratā cōsequit vnitās quedā realis absq; omni opatōe intellectus sibi ppria minor vnitāte nūerali et prior vnitāte specifica cōueniēs eide; nature absolute cōsiderate fm se. et fm hanc vnitāte; natura est indifferēs ad vnitāte; singularē. hec tñ vnitās nō est intra rōez quiditatiuā illius nature. qz equinitas est tantū equinitas. Auiē. v°. metaphice sed est passio ppria nature fm entitate; suā primā. omne enī ens de mūdo vt inqt Scot. in primo huius siue quiditas siue qcquid sit eo modo quo est ens eo modo habz vnitāte; sibi ppria; sicut vnitās qdītatis ad qdītate; ita vnitās suppositi ad suppositū.

Quātem sit ponēda talis entitas realis cū vnitāte sibi ppria patet p verba Scoti in theozomatibus dicētis cuilibet vniuersali cōrespondet in re aliquis gradus entitatis in quo cōueniūt cōtenta sub ipso vniuersali nec intelligit hic cōrūdere tantū sicut fūdamētū. qz sic secūdis intentōibus aliquid cōresponderet. aliter enī nō diceret homo magis vniuersale q̄ sortēs. sed sumit hic cōrespondere sicut suppositū ide; realiter illi vniuersali ita qz vltia nō sunt fictiōes intellectus Tūc enī; nūquā in quid p̄dicarent in re extra. nec ad diffinitōez p̄tinerēt. nec metaphisica differret a logica. ymo ois scia est; logica. qz d vltia itaq; fm ordiēz vniuersaliū ē odo graduū entitatis in indiuiduo itē. hec ille.

Quod multiplici rōne nitit p̄bare idem Scotus. primo qz nisi sic esset nulla est; vnitās realis nisi numeralis que est ppria singulari. cōis est falsum. quod pluribus ostenditur vijs. quia tunc omnis dīa realis esset tantū numeralis. patz cōia. qz omne diuersū ea vnitāte est diuersum ab omni alio q̄ est in se vnū. cōis tamē est falsū. cum primo qz omnia eque differrēt realiter. et ita nō es-

set in re aliquid. quare intellectus magis vnū cōceptum abstraheret ab hoc albo et illo q̄ ab hoc albo et nigro. hec cōia patet qz si ois dīa realis est tantū nūeralis. ergo differētia numeralis est p̄cisa causa differētie realē Sed quecūq; equalitē p̄cipāt cā equaliter p̄cipāt effectu. cū ergo omnia differētia equaliter p̄cipāt illo. s. differre nūero. qz omnia differētia realiter in aliquo cōueniūt in cōi et inter se distinguūt vt patz. Diffinitōez dīe quinto metaphisice. igit oia equaliter differunt numero. ergo oia equaliter realit. ymo ex hoc sequeretur qz differētia genere et specie essent tantū differētia rōne. et ex cōi fm quid. sed differētia nūeralis est realis et simpliciter. et ita arguēdo ista differūt specie ergo differūt numero esset fallacia fm quid et simplr. quod est cōtra p̄bm gnto metaphice capitulo de vno.

Sed cōtrine. s. Tho. inherendo quāz verba eius cōsiderādo bincinde videat p magna partē sentire cū Scoto. si tñ aliqua sit diuersitas vt videt innuere in tractatu de natura generis cū inqt. in re nihil cōmūe est multis. quia qcquid est in re est singulare vni cōicabile. quod autē cōmune est agit intellectū. intellectus enī facit vniuersalitātē in rebus itē. Et prio inia; dīl. xxv°. cōmune duplex fm rem et fm ratōez. primū est in diuinis tantū. secūduz in omni natura. et dīl. xxxiij°. cōe fm rōez cōtrahit p additōez. p p̄h. s. differētie vel materie indiuidual non at cōe fm rez. Preter modū euadendi hanc difficultatē et cōsimiles p vnitāte; cōformitatis quā ponūt Derueiste. aliter saluo iudicio meliori dici pōt et pbabiliē negata hac vnitāte quā ponit Scotus cōcedēdo qz nulla est vnitās realis nisi nūeralis que est ppria singulari. et cōr qz ois distinctio realis etiā est numeral loquēdo de distinctiōe reali eēntiali que est illa qua aliqua differūt fm esse existētie et essētie. hoc enī modo h nomen res dicit a ratn; quod est firmū. et negatur qz oia equalitē differāt realiter. Nec ē verū qz omnia realiter differētia equaliter

et seipset differre numero. qz nō oīs differen-
tia nūeralis est equalis vt statim apparebit
frūdendo ad alia argumēta Scoti. Nec est
verū qz omne diuersū eadē vnitate sit diū-
sū quā est in se vnū. qz diuersū vnitate nō
est diuersū sed diuersitate alias vnitas ēē
pncipiū formale diuersitatis qd est falsum.

Ad cōfirmatōez rūr qz distinctio generis
et specifica et nūeralis cōsiderari pnt dū-
pliciter. vno mō formālī fm id quod sunt. et
tali modo cōmittit fallacia fm qd ad sim-
pliciter arguēdo a dimīnuto ad pfectū. et b^o
si distinctio specifica sit impfectior indiuidu-
ali. qz. s. Tho. in pzia pte qōe. xlvij^a. dicat
qz distinctio nūeralis est ppter specificāz. qz
specificā est nobilior. Alio modo cōsiderari
possunt inquātūz distinctio generica et speci-
fica induit rōez maioris distinctōis. et disti-
ctio nūeralis minoris distinctōis. et taliter
nō cōmittit fallacia fm qd et simplr arguen-
do sic. ista dāt gñe vl spē g^o numero. sic nec
in ista. ista differūt maiori distinctōe ergo
minori. sicut enīz maiō pdeptitas infert mi-
nores ita maior distinctio minores.

Amplius secūdo principaliter improbat
Scotus illud cōsequēs. s. qz nulla sit vnitas
realis nisi nūeralis. qz circūscripto omī in-
tellectū hec albedo magis ouēit cū hac albedi-
ne qz cū aliqua alterius speciei vel generis
vt cū nigredine vel dulcedine. ista cōueniē-
tia cū sit de pmo modo relatiuoz fundat
super vnūz. ergo ista vnitas est realis. quia
relatio realis nō potest fundari super eno ra-
tōis tantūz. sed hec vnitas nō est nūeralis
vt patet. qz vnitas nūeralis fm se non est
magis fundamētūz similitudinis inter hāc al-
bedinez et hanc albedinē qz inter hāc albedi-
nē et inter hāc nigredinē. qz oīs vnitas indi-
uidualis inquātūz pēse est indiuidualis est
eqūlis sic et specifica inquātū pēse specifica est
equalis qz est simplex. ergo erit aliqua vni-
tas realis minor vnitate nūerali quod est
propositum.

Ad hoc argumētūz quomōcūqz fugiāt
Deruesite p vnitatez cōformitatis. dici pōt

qz sicut distinctio de specificis licet formaliter
simplex habet tamē gradus et est diuisibilis
vt p parte in qōe. vi^a b^o septimi et bñū est.
Et vident inuere verba. s. Tho. in prima
secunde qōe. lxxij^a. dū inquit qz differre spe-
cie cōuenit dupliciter scilicet esse in diuersis
speciebus cōpletis vel fm diuersos gradus
in generatōe eiusdē spēi. quare in qōibus re-
vnitate inqt embrio et aial nō drūt gñe ita et
pbabilr dñdū vī qz distinctio et idēptas nu-
meralis latitudinē quāda habēt et gradus
fm quos indiuidua vni^a spēi pfectionaliter
magis cōueniūt ad se inuicez qz cum indiui-
dua diuersarūz specie ruz. cum enīz pfectio
eēntialis que est quātitas virtutis attendat
fm pfectōez alicuius nature vel forme. vt. s.
Tho. in prima pte qōe. xliij^a. articulo primo
illa indiuidua in quibus ratio absoluta ali-
cuius nature circūscripta omī opatōe intel-
lectus erit multiplicata fm illoz indiuiduo-
rum multiplicatōez magis eēntialiter erūt idē
et cōueniēt ad se inuicē qz cūz indiuiduis al-
terius rōis in quib^o nō erit multiplicata ra-
tio absoluta eiusdē nature et ita magis cō-
ueniēt realiter due albedines qz vna albedo
cū vna nigredine. et ratio huius est qz perfe-
ctio essentialis alicui^a quiditatis est gradus
quidam intrinsecus ipsius quiditatis cōse-
quēs illaz in esse pfectionali sicut quātitas
virtutis in homine cōsequit ipsum hominē
in esse pfectionali inquātūz hō hz vltimā re-
alitatez seu differentiam reponētes ipsūz in
tali distantia vel approximatōe ad gradūz
summū qui est deus. pfectio autē essentialis
cōsequēs homāitatez vt quid eque est mul-
tiplicata essentialr in oibus indiuiduis hu-
manis sicut et ipsa quiditas vt humanitas. iō
magis oueniūt essentialiter et pfectionaliter
for. et plato qz for. et brunellus nō aliqua cō-
ueniētia cōi reali sed duab^o cōueniētijs qua-
rum vna est formaliter in sorte et terminati-
ue in platone alia formalr in platone et termina-
tiue in sorte a quib^o formalr renoiant oue-
nientes. nec inconuenit qz vnitas nūeralis in
hac albedine fm se quaten^o in ea est natu-

ra albedinis plurificata sicut ⁊ in alijs albedinibus a qua hac albedine natura albedinis capit esse sit fundamentum similitudinis inter hanc albedinē ⁊ hanc aliam albedinē ⁊ tamē ut sic nō sit fundamentum similitudinis inter hanc albedinē ⁊ hanc nigredinē licet ipsa unitas hui⁹ albedinis inquatur bz in se naturaz coloris plurificata a qua essentia coloris capit esse existere ut sic sit principium conuenientie ⁊ similitudinis inter hanc albedinem ⁊ hanc nigredinē. Et dato qd unitas numeralis inquatur p̄cise indiuidualis absolute cōsiderata esset equalis. ipsa tamē quatenus in ea multiplicata est ratio albedinis vel coloris nō necessario est equalis. hec probabiliter ⁊ subtiliter. Et si dicat qd natura albedinis ⁊ coloris in hac albedine sunt idem. qz ut sic absolute cōsiderando has naturas ⁊ metaphisice in plus nō se habet color q̄ albedo s̄ ex equo ut supius dicebat de mēte. s. Tho qz ut sic nō sunt aliud q̄ hec albedo. Respōdetur cōcedendo istud. tamē unitas numeralis in hac albedine cum qua natura albedinis est numerata sicut ⁊ in alia albedine. nō autē in hac nigredine pōt esse fundamentum similitudinis ⁊ cōuenientie hui⁹ albedinis ad hanc. que ut sic est fundamentum diuersitatis realis huius albedinis ad hanc nigredinē in qua nō est eadez natura coloris cum albedine sed cum nigredine.

Aliter ⁊ facilius euadunt oia talia argumenta dicēdo qd nulla est unitas in re ⁊ natura realis formalis nisi unitas numeralis. alie autē siue sit specifica siue generica cōplete nō habēt esse nisi ab intellectu quous fundamentali in rebus extra intellectū. ⁊ per hoc spondet ad omnia sequētia ic.

Adbuc tercio principaliter improbat cōs illud principale. qz cōducta omni opatōe intellectus hic ignis generat hunc ignē sibi silez in forma. qz generans generat sibi sile ppter formā ut patet in hoc. vii. ⁊ illa generatio ē uniuoca que regit unitatē forme in generante ⁊ generato illa unitas nō est nūera ergo aliq̄ alia ⁊ est realis qz circūscribit opatio

intellectus.

Ad istud rīderi pōt sicut ⁊ ad pcedens generatio enī uniuoca requirit naturaz seu essentiaz que fm se ⁊ absolute est vna numerata tamē esse in ambobus. sicut enī generans habet aliud esse existentie ab esse existētie generati ita essentia in ambobus multiplicat fm esse quod non contingit de equiuoca.

Adbuc quarto principaliter improbat illud cōs. qz in omni genere vno est aliqd qd est metrum ⁊ mensura omniū in illo genere. x. metaphisice. illud vnū in genere coloris non est aliquod vnū unitate singularis. qz nullū singulare alie generis pōt esse mēsurā oim que sunt in illo genere cū in indiuiduis eius de⁹ sp̄ei nō sit hoc prius illud vero posterius. 3. metaphisice. ergo est unitas minor unitate singulari illa est realis. aliogñ nō esset mēsurā nisi cōsideratōez rōis. ⁊ ita non essent aliqua entia posteriora depēdētia a mēsurā nisi esset ratio.

Ad istud dici pōt qd circūscripta opatōe intellectus nulla est mēsurā nisi aliquod indiuiduū. ⁊ licet in eis nō sit ordo. intellectus tamē cōsiderās naturā in vno singulari abstrahit illaz ic. cū mēsurā sit ratio cognoscēdi. ut. s. Tho. in tractatu de instātibz. mēsurari enī est intellectū de eius quāritate terminata p aliud certificari. importat enī respectū ad intellectū cui sit certitudo ⁊ mēsuraz p quā sit certitudo. ut Scotus in quolibetis. ⁊ habebit diffusius in. x. hui⁹ qōe prima. dicit ergo respectū ad intellectū sublata ergo opatōe intellectus non est vere mēsurā nisi in potētia aut virtute.

Amplius ad idem arguit Joēs Gand. adherēs huic doctrīne qnto metaphisice. illa unitas que necessario est requisita ad finē opatōis naturalis opantis realit̄ ⁊ actualiter p̄ opatōez intellectus est realis ⁊ extra aīaz. sed unitas specifica est bīnoi cū ipsa sit dispositio necessaria q̄ veluti finē generans generat sibi sile euz idem numero non possit semp manere ic.

Adhuc q̄sto sic instat. si enī nulla esset
vnitas realis nisi singularis cōtrarietas non
esset oppositio realis cum extrema eius pri-
ma non sint singularia. x. metaphisice. So-
lutio horū ex dictis patet.

Dicendum terciō q̄ vlt̄ sumptū p̄ subiectō
p̄inquo vlt̄tatis quod est ipsa natura inde-
terminata cōtrarie nō est in intellectu actua-
liter de necessitate idest nō est necesse actu in-
telligi. tum q̄ obiectū nāl̄ter p̄cedit actum
tum q̄ subiectū sciēt̄ie inquātur tale p̄cedit
intellectū in habitu. indeterminatio enī ista
quali cōtraria qua obiectū vt homo sic in
determinatus cōtrarie vt iam subternatur
intentōi vlt̄tatis ad modum loquendi sancti
Tho. vt vnica intellectōe possit cōcipi prece-
dit naturaliter illaz intētiōez secūda q̄ est
vlt̄tas logica siue habitudo de multis. Cū
Scotus subtilius venatus quō vlt̄ h̄z esse
in re inquit q̄ esse in intellectu primo aut se-
cūdo modo nō est nisi facere relatōez rōis
ad intellectū idest relatio addita nature q̄
est esse in intellectu habitualiter h̄z fundari
in re. illud autē quod est in re bñ h̄z illaz re-
latōez. ergo illud q̄ est vlt̄ h̄z esse in re alio
in sciēdo aliqua de vlt̄ibus nihil sciremus de
rebus sed tantū de conceptibus nostris. nec
mutaret opinio nostra a vero in falsū p̄
pter mutatōez in exītia rei. Dōt̄ ig. c. vniū-
sale esse in re ita q̄ eadem natura est que in
exītia p̄ gradū singularitatis est determinata
in intellectu est obiectiue vt h̄z relatōez ad
intellectū tanquā cognitū ad cognoscēs ē in-
determinata et est vlt̄ cōpletū ita q̄ ista duo
cōcurrūt p̄ accēs in eadez natura. et possz ēē
vtrāq̄ sine altera ita etiā determinatio in-
determinatio p̄dicta. Ex hoc apparet q̄ non
est necesse illud q̄ est vniuersale esse in re
idest nō est necesse ipsaz naturā esse in exī-
tia extra p̄ gradū singularitatis lz possit. lz
necesse sit ipsum esse in intellectu hoc loqn-
do de vlt̄ terciō modo. Sed contra illud
arguit̄. cōtraria nō insunt simul eidez. sed
terminatio qua vlt̄ est hoc. et indeterminatio q̄
est idem huic et illi sunt cōcepti cōtrarij vt

patet per offia. Dicendum q̄ hec duo nō in-
sunt eidez fm idem. q̄ vnū inest fm vnū es-
se et aliud fm aliud esse.

Dicendum quarto q̄ vlt̄ sumptū hoc tercō
mō. i. p̄ subiectō p̄inquo vlt̄tatis ē. est in
intellectu habitualr et de necessitate p̄batur.
vt Scotus illud sine quo vt cōcomitāte na-
turaz realem vlt̄tas nō pōt inesse nature re-
ali necessario in intellectu saltē habitualr
sed sine esse in intellectu saltem habitualiter
nature reali nō potest vlt̄tas inesse ergo ē.
vñs nota et vtrāq̄ p̄s aūt̄is p̄s ex doctrina. s.
Tho. in fine tractatus de vlt̄ibus duz inquit
Ex p̄dictis manifestū est qualiter ratio ge-
neris vel speciei cōueniūt alicui nature. quo-
niaz nō cōueniūt ei fm absolutā cōsideratōez
nec est de accidētibus que cōsequuntur eā fm
esse quod habet extra aīaz vtpote albedo et
nigredo. sed est de accēsibus que cōsequuntur
eam fm esse quod habet in intellectu. et per
hūc modū cōueniūt sibi ratio generis vlt̄ spe-
ciei vel differētie et aliaz intētionum. Hoc
idez Scotus aperte in p̄dicabilibus vt ad-
ductū fuit in quito huius q̄oe. viij. vtr̄ en-
tia rōis sint in p̄dicamēto ē. Ex quo p̄s
q̄ vbi vniūsale sumptū p̄ subiectō remoto
est vlt̄ nisi pō logica q̄ est nō repugnātia. vt
patuit diffuse in cōclusionē secūda. vlt̄ sum-
ptū p̄ subiectō p̄inquo est complete vniū-
sale in actū.

Sed dubitat̄ primo circa hāc cōclusiōz
q̄ sit causa huī⁹ indeterminatiōis cōtrarie q̄
obiectū hñs esse primū in intellectu est cōple-
te vniūsale.

Dubitat̄ secūdo qualiter sumpsit Aristō.
vniuersale duz negauit ipsū esse in reb⁹ ex-
tra aīaz.

Terciō dubitatur vtrū vniūsalia possint
esse destructi singularibus.

Quarto vtrū sit substantia vel accidens.

Quinto vtrū sit prius q̄ singulare.

Sexto vtrū vniūsalia sint idem cū sin-
gularibus.

Ad primū rñdet Scotus q̄ causa illius
nō est sola res q̄ nō est eius in se tanta inde-

terminatio ut possit esse actu vniuersal. nec etiam intellectus possibilis. quia tunc non recipit obiectum indeterminatum quod obiectum esset factum. in omni autem natura ut arguit Aristoteles. in tercio de anima est dare aliquid quod omnia est facere dato aliquo quo illa natura est omnia fieri. hoc est in tota natura vniuersali cuiuslibet potentie passive correspondet potentia actiua. et si non extrinseca intrinseca in eadem natura. Ergo cum expiamur quod est aliquis intellectus in nobis quo est vniuersale fieri. hoc est cui inest aliquid per quod obiectum est presens ut vult. necessario est esse aliquod actiuum illius et non extra ut argutum est ergo intra. Intellectus ergo agens concurrens cum natura aliqua indeterminata ex se est causa separata factiua obiecti in intellectu possibili secundum esse primum et hoc secundum completam indeterminatorem vult. nec est alia causa quare intellectus agens cum natura facit obiectum sic esse nisi quod est talis potentia sicut nec quare calidum calefacit.

Est ergo natura in potentia remota ad determinatorem singularis et ad indeterminatorem vniuersalis. et sicut a producere coniungit singulari ita a re agente et simul ab intellectu agente coniungit vniuersalitati. Et isto modo bene intelligitur dictum Augustini. quod natura de se non est vult nec particularis sed tantum natura.

Et huic doctrine consentiunt per magna patet verba. s. Thome. in tractatu de sensu respectu singularium et intellectu respectu vult dicentis sciendum quod vult potest dupliciter accipi. vno modo vult potest dici ipsa natura cuius prout subiacet intentioni vult. Alio modo ipsa intentio secundum se. ipsa autem natura cui aduenit intentio vult puta natura hominis habet duplex esse vnum quidem naturale secundum quod est in materia naturali. aliud autem immortale secundum quod est in intellectu. secundum quod habet esse in materia naturali non potest ei aduenire intentio vniuersalitati. quia materia est individua. Aduenit ergo vult intentio secundum quod abstrahit a materia individuali. non autem est possibile quod abstrahat a materia individuali realiter sicut Platonici posuerunt. non enim est homo nisi in his carnibus et in his ossibus sicut Philosophus pro-

bat. vii. metaphisice. Relinquit ergo quod natura humana non habet esse preter principia individua nisi tantum in intellectu. non enim intellectus est factus dum apprehendit naturam concurrens preter principia individua sine quibus non potest esse in re natura. Non enim apprehendit intellectus quod natura cuius sit sine principijs individualibus. sed apprehendit naturam concurrens non apprehendendo principia individualia in hoc non est falsum. non enim exigit ad veritatem apprehensionis quod qui apprehendit rem aliquam apprehendat omnia que insunt rei. Sic ergo intellectus absque falsitate abstrahit generem a speciebus inquantum intelligit naturam generis non intelligendo diuersas. Et similiter abstrahit speciem ab individuis inquantum intelligit naturam speciei non intelligendo principia individualia. Sic ergo apparet quod natura cuius potest attribui intentio vult nisi secundum esse quod habet in anima et in intellectu. Sic ergo est vnum de multis put intelligitur preter principia eius cuiusmodi vnum in multa diuiditur. An relinquit quod ipsa vult secundum quod vult non sunt nisi in anima. hec ille.

Ad 2. dubium respondetur. s. Thome. in tractatu de vultibus quod considerando vult inquantum vult est. secundum quod natura intentioni vult subiecta ut considerando animam et hominem ut vnum in multis vult non sunt substantie. et hoc modo reprobat philosophus circa finem septimi methaphisice. quod vult non sunt substantie sicut Platonici posuerunt animam et hominem in sua comitate esse substantias. nam anima concurrens et homo cuius non sunt aliquae substantie in re natura. sed hanc comitatem habet foris hominis vel animalis secundum quod est in intellectu quod vnam formam accipit in multis concurrens inquantum eam abstrahit ab omnibus individualibus. hec ille. Idem etiam in tractatu de natura generis et etiam in h. vii. cum inquit. vult secundum quod vult id est secundum quod predicta natura subicit intentioni vult. ut. l. homo et animal sunt vnum in multis. et sic Platonici posuerunt animam et hominem in sua vultate esse substantias rerum.

Ad tercium respondetur ut. s. Thome. vbi supra quod Augustinus. concessit vult posse habere esse destructo singulari. quia vult est illud quod intellectus impossibile non est predicari de multis. et si nullum eorum habet esse in effectu.

Ad quartum dicendum quod vult secundum quod operatur quod habet ad animam est actus. ut inquit. s. Thome. ibidem

et est dispositio quedam in anima. et est unus de individuis scientiarum vel formationum. Averroes tamē dicit supra primum de anima quod unius tale est qualitas existens in anima. et hoc dico ibalis que non est substantia nec accidens sed medium quod non est inconueniens. quoniam enim quod ad logicum omni tamē quod ad metaphysicum et naturalem est medium ut vult etiam Comentator in multis locis.

Ad quintum dicendum per has propositiones. prima vltima sumptum per speciem que est in anima abstracta a conditionibus materialibus posteriori est quod singulare a quo abstracte illa species seu forma. Et sic iuxta doctrinam. s. Tho. ubi supra intelligendum est quod dicitur primo de anima. vltima autē aut nihil est aut posteriori est. Secunda propositio vltima superius ad species specialissimam put est forma realis existens in rebus relatū ad operationem nature et copatum ad suum proprium singulare ut animal comparatur ad hoc animal ut sic posteriori est suo singulari quia primo terminatur operatio nature ad hoc animal quod ad aliud eo quod omnis operatio est singularium. et ulterius cum habemus hoc animal intellectus considerans antequam conueniamus ad formas hominis apprehendit in hoc individuo formas vniuersales. s. aia. et ulterius antequam operetur natura ad formam hominis precessit animal per considerationes intellectus et hoc animal per operationem nature. Et ideo sit hec 3^a propositio. vniuersale superius ut aia copatum ad singulare non proprium adhuc sic in operatione nature precedit singulare. Quarta propositio. vniuersale quod est species specialissima quantū ad operationes nature est posteriori suo singulari sicut natura prius generat formam quod hominem. si autē referamus vniuersale quantū ad intentionem nature sit hec Quinta propositio magis vltima ut aia quantum ad intentionem nature vltima et suū singulare propriū ut hoc aia non intendunt a natura. quia si sic statim in ipso aiali sua operatio staret et nunquam pueniret usque ad fortē et sic nihil perfecte generaret. Sexta propositio minus vltima quod est species specialissima quantum ad intentiones nature prior est singulari. ■ la enim prius est intentio a natura et hoc voluit

Aristo. 2^o de anima ipsius esse diuinū etc.

Iste conclusioes sunt de vltima quantum ad suū esse. si vero loquimur de vltima quantum ad cognitionem dictū fuit in primo metaphisice quod. xliij^a.

Ad vltimū dicendum quod vltima quantum ad intentiones vltimitatis quo ad primum eius fundamentū non est idē cum singularibus. quia ut sic est 2^a intentio. vel quantum ad fundamentū eius remotū. et sic idē ē cum singularibus saltē formaliter apud Scotum. cum ut sic sit natura ut in multis. Si vero consideret vltima per natura signata ■ nomē vltima et h in rebus materialibus tale est idē cum singulari ut patuit in quod. xliij^a. de natura et supposito. Vltima autē singulariū materialium distinguunt realiter a singularibus non sic res nature ab alia re nature separata h hoc voluerit Plato. sed distinguunt realiter a singularibus quia singularia includunt aliqd reale ut magis signata iuxta. s. Tho. vel necessitate iuxta Scotum quod non includit vltima et addit additōe reali. natura enim et suppositum distinguunt in rebus materialibus.

Propter quartum

quod huius ad primum autem oppositū per qualitatem equocat de vltima vniuersali concedendum est totū argumentum. concludit enim de ipsa natura que h id quod est vltima est in rebus.

Ad 2^{am} ■ idem rursus quod ibi 2^a est ibi et est in re extra secundum id quod est in re extra ut declaratum est de mente Scoti in tertia conclusionē principalē. Ad terciū patet. Sed ad quartū dicendum quod de quod est in singulari est realis singulare h per acceptōem intellectus sit vltima. et hoc apud predicatores. Sed iuxta minores concedit quod ibi adducit. s. quod vltima per fundamentū remotū est quod reale non in modo platonico. et per h ad auctoritatē philosophi in textu.

Ad vltimū post oppositū de logica dicendum quod logicus non considerat res per se nisi quatenus fundat secundas intentiones quas logicus per se considerat. et rōne h^o non dicitur artifex realis sed rationalis seu intensionalis. Notandum tamē ut Johes Gaud. quato metaphisice quod natura cui aduenit intentio vltimitatis est extra animā in individuis. et tot sunt iste nature in numero

ro in indiuiduis quot sunt sua indiuidua nō autē in spē. Et in hoc coincidit cum doctrina doctoris. s. in tractatu de natura generis dū inquit q̄ aīal absolute cōsideratū dicit eēntia; que esse nō h̄z nisi ■ h̄ntes essentia cui⁹ est esse. ⁊ ideo quot fuerint h̄ntes essentia tot erūt essentie s̄m esse.

Ritur decimo

Octauo questio vtrū partes organice aīalis habeat distinctas formas s̄bales specie differētes arguit multipliciter negatie primo ex duobus actū nō sit vnum actū. qz duo actus cōstituūt duo in actū. sed due partes organice habētes formas substantiales distinctas essent duo in actū ergo ic̄.

Cōfirmat̄ ex duobus distinctis numero ū sit vnū ergo nec ex duob⁹ in specie que tamē magis differūt ergo ic̄.

Amplius diueria in specie nō cōtinuant̄ que enī forma p̄ficeret materia; que subest termino cōtinuātū nulla videt̄. sed aīmal est vnū cōtinuū q̄nto metaphice cap⁹ de natura euz dicit̄. sunt vnū s̄m natura; adnatū ⁊ cui ānascitur ergo ic̄.

Cōfirmatur vnāz forma; substantiale ordine nature sequit̄ vna forma in materia ⁊ nō plures. sed forma alimēti est vna quā cōsequūtur immediate forme partiū organice. qz quelibet pars organica simul nutrit̄ ergo eis omnib⁹ correspondet vnica forma substantialis cōsequēs vnica forma substantiale; alimēti ic̄.

Adbuc diuīso verme vtrāq; pars manū animata si ergo in eis sūt diuīse forme in spē. ergo ille p̄tes diuīse erunt diuīsa animalia in spē g^o vermīs ante diuisionem nō fuit vnum animal. si autē in illis p̄tib⁹ sit vna forma specie ergo et p̄us in toto non g^o plures ic̄.

Amplius si p̄s affirmatiua eēt vā seq̄ret̄ q̄ manus mortua nō esset manus equoce cōsequēs fallum vt patuit supra in hoc. viij^o. ⁊ in quarto. cōtra autē p̄bat̄. qz q̄cunq; differūt realiē vnō corruptio nō est necessariū reliquūz corrūpi. Sed si p̄s affirmatiua esset

vera forma substantialis p̄ticularis correspōdens manui esse distincta realiter a forma substantiali totius. ergo abeunte vel corrupta forma totius pōt remanere p̄pria forma manus quo posito in esse erit ergo eadē manus que prius.

In oppositū videt̄ p̄bs in textu dūz inquit. partes aīalis existimātur in potentia quoniā ex eis nō est distinctū vnū sed quasi generata sunt anteq̄ adiūgātur ⁊ fiat ex eis vnūz.

Amplius rōibus arguit̄ primo. Mouēs ⁊ motū sunt duo in actū ergo per duas formas substantiales. sed vna p̄s aīalis mouet aliam ergo ic̄.

Adbuc arguitur accidētia magis diuerla insunt p̄tibus diuersis organice vt cerebzo ⁊ cordi q̄ sint diuersa accidētia multorum aīalium specie differentium vt hominī ⁊ pigmeo. sed in aīalibus specie distinctis accidentia illa arguūt diuersas formas s̄bstantiales in specie ergo ⁊ in eodez aīali. tota cōsequētia patet cum ante.

Amplius opatōes notificāt formas quia forma dat esse ⁊ agere. ergo diuerse actiōes ⁊ specificē distincte arguūt formas specificē distinctas. sed partes aīalis organice habēt opatōes specificē distinctas ergo ic̄.

Adbuc in omni parte mixti sunt omnes forme elemētares s̄m aliquos ■ p̄cipue Alu roym ⁊ Aluic. Quis Aluerroys magis cōfregit formas elemētoz in mixto q̄ Aluic. Et tamen mixtū est vnū ergo magis in eodem aīali poterūt esse plures forme substantiales correspōdentes partibus organice euz vnitatē t̄m aīalis eiusde; in specie.

Propter primum

quide; huius sciendū q̄ licet p̄prie loquēdo partes aīalis organice seu instrumētales aut composite dicant̄ ille quāz quātūcūq; partes sensibiles acceperis non erit totū cōicans in nomine ■ diffinitōe sicut man⁹ ⁊ facies. vt Aluic. prima primi canoī. capitulo de mēbris nō ei quelibet p̄s man⁹ aut faciei

est manus aut facies ymo veri⁹ et precipue soluz partes ille que sunt instrumēta anime inquātur est anima quia euz cognitōe operari⁹ et iste sunt opatōes sensus et mor⁹. vt colligi potest primo virtutum naturalium a galieno. propter quod plantis non sunt partes organice principaliter attributē et h⁹ de veris organicis loquēdo. in presenti tamē ptes animalis organicas quas cūq; audiamus instrumentales que sunt animate ex prima humorum cōmixtione generate siue sint simplices seu consimiles aut omnimere vel vniūgenae siue sint etherogenee siue homogenee vt os nervus cartilago etc. siue sint etherogenee vt caput manus facies et huiusmodi.

Instrumētale enīz hīc seu organicū dicitur tale in relatiōe ad opationes vt generaliter dicamus q; omnis pars corporis animalis vt instrumētum produciōis alicui⁹ operationis est pars organica. et hoc colligitur ex doctrina sancti Thome in quarto sententiārum dīl. xliiij^a. qōe prima articulo secūdo euz inquit. partes corporis dupliciter cōparātur ad animas scilicet in materia. et hoc mō sunt ppter perfectū esse speciei. alio modo vt in instrumēta et hoc modo sunt ppter opationes Et huic acceptōi cōsentit Scotus in hoc le primo vt patet in determinatiōe quēstiois pcedētis. Et pro parte in terciō sententiārum dīl. 2^a. vbi corpis et pcpue humani organīfatōez dicit posse intelligi vel vltimaz induciōis forme disponētis immediate ad animā intellectuā que est cōplexio que in instanti induciōis forme inducit⁹ vt Conciliator differētia. xvij^a. et huic cōsonat sentētia etiā Scoti in hoc loco. vel organīfatōez intelligimus induciōez anime intellectuē vel trāsmutaciōez pcedētē istaz vltimā induciōez Sunt autē forme substantiales specie distincte ille que dantes esse simpliciter vnicuique proprio pfectibili reponūt ipsuz in alia et in alia specie vt forma substantialis ignis et forma balis aque et huiusmodi.

Propter secunduz

quidez huius fuit opinio sancti Tho. q; non soluz in animali sit vnica forma substantialis tantum per exclusionem quarūcūq; aliarum totalium vt in primis in homine pōit sanctus Thomas in prima parte quēstione lxxvij^a. et in quēstionibus de potētia quēstione iij^a. et alibi pluries dum inquit q; in homine nō potest esse alia anima pter rationale. ymo nec in eo potest esse alia forma substantialis pter animam rationalem. vt in quarto sententiārum dīl. xliiij^a. Idem asserit generaliter de omnibus viuētibus in libello dē ente et essētia euz inquit q; impossibile ē esse simul plures animas in eodez corpore veruz etiāz ponit vnica; animas et forma; substantiales tantuz in quolibet animali per exclusionēz quarūcūq; formarūz substantiāliū partialiū. Unde in prima parte quēstione lxxv^a. partes animalis nō sunt in specie nec differūt specie sed sunt diuersarū dispositiōnū. ideo enim pars animalis perfecti nō est animal quia nō habet distinctiōez organorum et operationūz que requirant⁹ vt primo sententiārum dīl. viij^a. eadez enīz anima ē forma substantialis totius animalis et cuiuslibz partis. nec ponēde sunt forme substantiales partiales appropriate partibus organicis. Et si ex hoc arguat⁹ sequi quālibet partem animalis esse animal. respōdet sanctus Tho. in quēstionibus disputatis de spiritalibus creaturis q; non quēlibet pars animalis est animal. quia pars animalis non habet animas primo sed in ordine ad totū.

Modus autem opinionis huius colligit⁹ in verbis sancti Thome in libello dē natura generis capitulo. xvij^o. dum inquit q; oportet materiā prius formari formis simplicibz corporūz quas oportet deponere in aduētū forme mixti licet virtute in mixto maneat non autēz in essētiā mixtūz. mixtūz autēz ex di

uersis miscibilibus sit. ita q̄ cū animatū ali-
quod habēs magnas diuersitatez in parti-
bus ex diuersa mixtione causataz constitui-
tur necessario erit vna forma ipsius anima-
ti. ⁊ hanc certum est esse formam mixtionis
quaz manifestum est nō inesse cuilibet parti
secundūz totaz naturam suam idest secundūz
totaz eius virtutez. cōtinet enim illa forma
in se perfectiones multas secundūz quas per-
ficit diuersas partes materie ⁊ constituet di-
uersa organa. **P**redicte autē partes anima-
ti per se nō fuerūt cum ex eis constitueretur
totūz. simul ergo natura agit ad eorūz edu-
ctionem in toto ⁊ totius cōstitutionez ex eis
sicut patet in animali. in instrumēto enīz qđ
est semen est potentia ad diuersas partes in
quibus est diuersa proportio miscibilīūz ex
quo naturaliter cōsurgit diuersitas in par-
tibus in quarūz tamen qualibet est reperire
vniformitatē mixtionis. sicut licet alia sit p-
portio miscibilīūz in carne alia in osse. tam
in carne vniformitas est. quia quelibz pars
carnis est caro ⁊ ossis similis. nomē enīz mi-
xtionis est habere vniformitatez in mixto.
In qualibet ergo parte rei habentis diuers-
las partes erit aliqua qualitas media que
sit ex qualitatibus simplicibus alteratis ad
inuicēz. ⁊ hec qualitas erit propria dispositio
ad formas mixti. illi ergo qualitati siue
sit vna siue plures necessario correspondē-
bit vna forma mixti. que licet per essentia-
z sit in qualibet parte rei. non tamē tota vir-
tus eius erit in qualibet parte rei. sicut patz
q̄ vis auditua non est in oculo nec visua
in aure. ⁊ quia essentia forme indiuisibilis
est. tota enim est in qualibet parte rei. virtu-
tes autem ille ab ipsa forma separari non
possunt. quia quelibet illarūz virtutum se-
quitur totam essentiam forme. in alia tamē
⁊ alia parte in quibus simul tota essentia ē
vt dictūz est. ⁊ ideo diuiso aliquo membro
a toto non manet essentia forme indiuisibi-
lis in parte diuisa nec virtus. cum virt⁹ ab

essentia forme separari nō possit. ideo neces-
sario in parte diuisa cum illa sit alia certa
proportio miscibilīūz erit ⁊ alia forma in es-
sentia a forma priori que totius rei erat ⁊c.
Hec ille.

Sed in hac opinione dubitatur circa
quedam eius dicta. ⁊ in primis non apparz
verum q̄ ideo pars animalis nō sit animal
quia pars animalis nō habet animam pri-
mo sed in ordine ad totūz. Et hic considere-
mus totum animal mere substantialiter vt
verum ens per se cui taliter considerato nō
minus cōueniret habere partes. Unde Sō-
tes vt verum ens per se nō includit acciden-
tis a quo vt sic non est negandūz habere ca-
put manus pedes ossa ⁊c. quo supposito que-
ritur vtrūz totum animal habere animam
primo aliud includat q̄ ipsum habere ani-
mas vel non. si nihil ergo qua ratione totūz
animal est animal eadez etiam ratione que
libet pars animalis est animal. Si aliud
aut absolutum aut respectiūz substantiale
vel accidentale reale vel rationis. ⁊ quomo-
docūqz dicatur sermo sancti Thome pati-
tur instantiam.

Amplius pars animalis mere substanti-
aliter cōsiderata est eiusdez speciei specialis
siue cum toto animali. ergo quicquid sub-
stantiale cōuenit toti animali cōuenit ⁊ par-
ti. sed habere animā primo cōuenit toti ani-
mali in primo modo dicendūz per se cuz ista
sit primi modi animal habet animā primo
ergo ⁊ pars naturalis habet animā primo.
⁊ patet consequentia prima. quia quelibet
pars animalis est eiusdem perfectionis es-
sentialis cum suo toto. cum perfectio essent-
ialis que est gradus intrinsecus alicuius qui-
ditatis specificē consequatur intrinsece illā
quiditatez ⁊ cōueniat cuilibet cōtento in il-
la specie. quare ⁊c.

Adbuc ex fundamento huius opinionis
sequi videtur q̄ anima sensitua in bruto erit

multo perfectior quā anima sensitiva in homine quod est falsum. consequentia reducitur nam anima sensitiva in quolibet bruto est una ratio formalis. unaque secundum quam dat esse sensibile quod est esse sensibile et aliaque secundum quam dat esse specificum cuiuslibet bruti. in homine autem non dat nisi esse animal cum ab anima intellectiva datur homini esse specificum.

Huius rationi respondet forte quod animalitas bruti et hominis sunt diversarum rationum. quia in genere latent equivocationes multe. Sed contra animalitas in se et absolute accepta est quedam unitas cum eius definitio sit una et nomen unum. ut. s. Tho. in tractatu de natura generis. Quare aliter dicunt alii quod anima intellectiva et sensitiva in homine sunt idem et in eo ita nobilis est intellectiva sicut sensitiva. Sed contra ex illo sequitur quod homo ratione generis foret perfectior bruto in ratione specifica Ideo dici potest primo quod homo et animal brutum quodcumque conveniunt in animalitate que in se est natura una in qua licet forte ex parte forme homo et brutum non habeant aliquam uniformitatem quam accipit hec natura ab anima ipsa natura considerata ut substracta intentioni universalitatis. habet tamen ex parte materie que est principium indistinctiois. in animali enim homo et equus sunt indistincta licet non primo. nam primum principium indistinctiois contentorum in genere latitante est generalissimum illius predicamenti.

Amplius dubitatur in speciali de ipsa anima intellectiva que si creetur ut fide tenetur et in hoc conveniunt omnes theologi sequi videtur quod generatio hominis sit imperfectior generatione bruti et plante. quia homo non generat sibi simile quia non producit formas. bruta autem et plante sic.

Adbuc quare deus infundit animam intellectivam uniformiter in materia disposita et non aliquando in materia ind disposita postquam libere et voluntarie creat.

Ad primum istorum dici potest ut sanctus Thomas in questionibus de potentia questione in. articulo. nono ad decimanonum quod homo ge-

neras generat sibi simile in specie per virtutem forme sue scilicet anime rationalis non quod ipsa sit immediatum principium in generatione humana agens. sed quia vis generativa in ea que est in semine non ageret nec disponderet materiam ut fieret corpus perfectibile ab anima rationali nisi quatenus agit ut instrumentum quoddam rationalis anime. et tamen ista actio non potest pertingere ad factionem anime rationalis. hec ille.

Ad rationem ergo negetur consequentia. quia perfectius est dispondere materiam ad introductionem forme et anime rationalis quam per se inducere formam plante vel equi.

Ad 2^{am} dicendum quod causa illi⁹ est quod in transmutationibus naturaliter factis deus se habet quasi uniformiter ad omnia ut videtur dicere Dionysius quarto de divinis nominibus. influit enim secundum dispositionem materie in cooperat⁹ particularibus agentibus secundum quod requirit eorum natura. sic enim et animam rationalem infundit quibuslibet corporibus sufficienter dispositis ut inquit Egidius in theozomatibus theozomate. xlv. non eliciendo nec differentiis faciendū inter corpus ex legitimo matrimonio vel adulterio conceptum. ideo Dionysius ibidem assimilatur deus soli qui non ratiocinans nec peragens omnia illuminat. sufficit enim ut aliquid illuminet quod directo aspectu offeratur soli nihil autem adpositum an illud oblatum sit fex vel aurum.

Adbuc ad probandam pluralitatem formarum contra sanctum Thomam sic arguitur et multum apparenter. omne quod inest animali per naturam animalem inest omni animali etiam circumscrip⁹ omni opere intellectus. sed omne quod inest homini per naturam animalem inest omni animali. risibilitas autem inest homini per naturam animalem. quia per animam intellectivam que homini dat esse animal. ergo risibilitas inest omni animali quod est falsum.

Propter tertium

quidem huius non gradando formas substantiales in quolibet composito iuxta numerum predicatorum quiditativorum ut fecit Avicenna

enī cōsentit Lincō. et Johs Janō. in qōne sua de pluralitate formarū inquiens q̄ natura etiam si inuocaret virtutes celorum in auxiliū nunquā possit facere pereandē formā substantialem homines esse homines et animal. sed doctrīne Scoti in presenti dūta rat inherendo.

Dicendum primo q̄ in quolibet viuentē p̄ter animā dantez libi formaliter esse in terminata specie necesse est ponere formam substantialem per quā est mixtū. hanc cōclusionē videt innuere Scotus in quarto sententiā Dis. xi. rōnibus istis primo. nō pōt idem effectus regulariter esse a quibuscūq̄ et quātūcūq̄ diuersis agentibus s̄ a quocūq̄ et qualitercūq̄ corrumpat corpus uiuū dum tamē nō statim resoluat in elemēta semp pducit cadauer idē et eūdē rōis ut patet ad sensū. sed idem nō pōt esse terminus p̄prios actōis huius agentis et illius. ergo nō est nouū pductū actionē corruptiua ipsius animati. sed est derelictū. illud autem derelictū non est animatū nec materia p̄ia sola. nec purū elemētū sed cōpositum. ergo mixtū nō formaliter formam de nouo pductam. quia nulla est talis ergo p̄cedēte. eadez ergo forma mixti manet in generato et in corrupto distincta ab aīa ergo etc.

Cōfirmat illa ratio. quia si bos p̄ cultellū submersione vel infecione vel alijs modis corrumpat semp derelinquit idē cadauer et eūdē rōis. corrupētia autē hec et illa nō sunt nata inducere eandē formā et hoc statim absq̄ omni alteratōe p̄uenia. p̄ si deberet eadez talis forma induci ab eodē agente adhuc videt vniiformis alteratio necessario p̄uia. Sed in hoc casu quātūcūq̄ diffōmis alteratio p̄cedat et ab alio et alio agente semp sequit idem terminus.

Amplius ad cōclusionē arguit. nam nisi poneret forma mixti p̄cipue in homīe sequeretur q̄ hō esset qui non esset homo nec non homo. cōis impossibile p̄bat cōia. qz si materia p̄ia et nō corp⁹ mixtū esset p̄p̄iū p̄fectibile anima intellectiua arguit sic. pro

p̄ia p̄fectibile alicuius forme pōt p̄fici ab agente sufficēti p̄p̄ia sua p̄fectione circumscripto quocūq̄ alio agente et p̄fectione alia maxime ab agente nō dependente in agēdo ab actōe alicui⁹ alteri⁹ agentis. ergo materia poterit informari aīa intellectiua a deo agente qui in agendo nō dependet ab aliquo creato absq̄ actione agentis creati et terminio et per cōsequēs line forma mixtionis posset immediate intellectiua p̄ficere materiaz p̄iam. quo posito in esse illud cōpositū in esse nō videtur homo cū non habeat illud qd est de essentia hominis. s. esse corpus vel mixtū. nec etiam nō homo. quia haberet illud quo formaliter homo est homo.

Adhuc q̄ nō sit repugnātia in creatione anime intellectiue simul in eadez materia induci formā mixti ab agente naturali arguitur. omne agens quod pōt sufficēter in actōnez suā et in terminū actionis sine actōe alterius potest informare passū illa forma sine actione alterius. sed agēs naturale potest cū cōmuni influentia qua deus vniiformiter se habet ad omnia que naturaliter fiūt sine actione speciali diuina in actionē suā et in terminū actionis qui est forma mixtiōis. quod enī tunc in eodez instanti deus creat animā hoc nō est p̄ius naturaliter q̄ p̄p̄ians inducat formā mixtionis p̄mo est posteri⁹ naturaliter sicut forma ad quā est dispositio quā dispositiōe. nec necessario deus creat aīaz p̄mo mere cōtingenter ergo agēs illud potest informare suū passum per istam formā mixtionis absq̄ actōe dei. ergo nulla cōtradictio est respectu agētis creati q̄ forma mixti informet absq̄ aīa intellectiua.

Ex quo arguit vltērius sic. possibile est agēs creatūz producere ergo et necesse alijs requisitis nō deficientibus tenet cōsequētia ista. qz agēs naturale non est liberū. Et si querat que sit necessitas ponendi hanc formā mixti p̄ter animā. Dicendum q̄ cōtradictio que est imediata ratio distinguēdi plura s̄ ente anima enī nō manēte corpus manet q̄re etc.

Ex quibus patet q̄ vniuersaliter in quo

libet animato necesse est ponere illam formam qua corpus est corpus aliam ab illa qua est animatum.

Attentione tamen dignum quod non est sermo de forma corporis qua est corpus hoc est in diuiduum corporis quod est genus. nam quodcumque indiuiduum sua forma tali est corpus ut corpus est genus et est habens corporeitatem sed sermo est de corpore ut est altera pars compositi. per hoc enim non est indiuiduum nec species in genere corporis nec in genere substantie quod est superius. sed tantummodo per reductionem. An corpus quod est altera pars manens quidem in esse suo proprio sine anima habet per consequens formam qua est corpus isto modo et non habet animam. et ita illa forma necessario est alia ab anima. sed non est aliud indiuiduum sub genere corporis nisi si tantum per reductionem ut pars sicut nec anima separata est per se inferius ad substantiam sed tantum per reductionem. forma tamen illa non est dispositio necessitas ad intellectum. Et licet in boie sequatur eam intellectiva in generatione hoc non est propter necessitatem inter eas sed quia agens lupus habet passum proportionatum compositum. scilicet ex materia et forma mixtionis. et quando habet passum proportionatum compositum statim inducit in illud illam formam cuius est capax.

Sciendum tamen quod preter illam formam mixtionis anima intellectiva requirit qualitates aliquas in gradu aliquo perfecto in quo si non maneant ipsa non informabit materiam. ille autem sunt qualitates consequentes formam priorem sed non necessario requisite ad esse forme prioris in tanto gradu in quanto requirunt ad esse intellectivum in materia etc.

Dicendum secundo quod preter formam mixtionis et animam totalem in animalibus partes instrumentales specificiter distinde habent distindas formas substantiales dantes unicuique parti esse substantiale. Quod rationibus fulcitur primo pars aliqua animalis separari potest ab animali sine generatione. sed ipsa non remanet in actu post separationem per formam totius ergo formas proprias

quam habuit prius. maior patet ad sensum cum os extrahitur de corpore animalis non potest dici quod nova forma generetur. quia ita subito sicut potest esse illa abscissio si etiam sit in instanti non potest ab agente naturali nova forma introduci sine alteratione precedente.

Et si dicatur quod forma diuiditur sicut in animalibus analogis. Contra os separatum non vivit ergo non habet formam animati nec partem eius.

Et si iterum dicatur quod habet partem forme mixti que non est anima. Contra diversae mixtiones sunt in diversis partibus que non videntur esse pro una forma mixti sed pro alia et alia saltem partiali.

Confirmatur caro et os in eodem vivente specificiter et essentialiter distinguuntur ergo habent formas substantiales specificiter distinctas. consequentia patet antecedens probatur quia si os et caro sunt eiusdem speciei essentialis. ergo sunt eiusdem denominationis. et per consequens caro est os et e converso quod est falsum. Utrum autem iste forme partiales sint anime vel non consequenter videbitur.

Amplius una forma mixti non videtur posse informare materiam dispositam contrariis et repugnantibus mixtionibus. sed in corpore animalis sunt tales mixtiones ut ex primo de anima. et patet apud medicos ponentes contra operantiam cordis calidi ad cerebrum frigidum et e converso.

Adhuc cor primo generatur etiam tempore ante quasque partes animalis secundum philosophum secundo de animalibus. et secundum Avicennam. xxi. tercij. ergo est assignare multas mutationes completas in generatione animalis terminatas ad plures formas Si ergo tantum una forma generaretur sequeretur quod generatio animalis esset motus perlixissimus ymo quod multe mutationes consequenter se habentes ad unam formam terminarentur. quorum utrumque est falsum. et precipue hoc ultimum. quia plurius mutationum numero plures sunt forme terminantes. Amplius eadem forma ut consuetudina sui ipsius a corru-

parte. corrumpit autem tota caro et putrescit esse manere non corrupto. ergo etc.

Adhuc formam carnis sequitur ordine naturali in materia forma substantialis alia ab illa que sequitur formas substantialis ossis. ut patet in putrefactione cadaveris et in generatione aliorum ex ipso. ergo forme a quibus sunt ille generationes sunt alie specie.

Et huic opinioni quo ad pluralitatem formarum substantialium partialium videtur consentire Comentariorum Averrois. vi. philosophorum commento. lvi. dum inquit quod membra organica differunt specie ut cor et caput. in generatione enim animalium primum genitum differt specie a genito posteriori ut cor a capite.

Sed circa hanc opinionem dubitatur primo a qua forma animal habet unitatem. secundo an forme partiales sint partes forme mixte. tertio an forme partiales inducantur ante inductionem forme mixte. quarto an iste forme substantiales partiales sint anime vel non anime. quinto an membra vere organica ut caput et manus habeant etiam formas substantiales partiales sicut os nervus et huiusmodi. Sexto et specialiter in homine an prius fiat generatio omnium membrorum et precipue principalium ante infusionem anime intellective vel post an simul. si tertium ergo formato corde fortes fortes esset homo et tamen pro tunc non haberet caput nec pedes et huiusmodi quod videtur impossibile. Si primum sequi videtur quod aliquod sit individuum queritur in qua specie. si humana quia carnis anima intellectiva. nec alterius quia tunc foret possibile aliquid transire de specie in speciem ipso non corrupto. Si vero detur secundum frustra inducent ille forme substantiales partiales cum nulla appareat necessitas inducendi eas post infusionem anime rationalis. Septimo generatio animalis ex semine est una. ergo sicut terminus a quo est unus ita et terminus ad quem precipue si uniformiter naturaliter succedit tantum una forma. dixi autem naturaliter. quia transubstantiatio panis in corpus christi una est etc.

Ad primum istorum respondendum est quod animal est unum ab ultima forma. scilicet anima sensitiva que est

una ultima in specie in toto simpliciter quicquid dicat hic Antonius andreas volens quod animal potius sit unum a forma mixte quam a forma animalis propter unitatem cadaveris servandam corrupta anima vel separata. non enim recte consideravit verba Scoti in quarto sententiarum. forma enim mixte dat unitatem corpori quod est altera pars compositi. ideo manet inde omnino corrupta vel separata anima et ipsa etiam manere. aliud enim est dare esse unum corpori quod est altera pars compositi et aliud est dare esse unum toti animali cuius illud corpus est pars.

Ad secundum dicendum ut hic innuit Scotus. formam mixte habere multas formas partiales non proprie quantitativas quia accidit sibi quod una sit extra alias cum sint substantie cui accidit extensio et quantitas. tamen sunt res diverse. et si perficiantur alias partem materie perficiunt. nec forma tota que est ex eis poterit materias perficere nisi habentem partes diversas secundum quas diverse partes forme perficiantur.

Et si queratur si compones totam formam ad totam materiam et partes ad partes que in perficiuntur sit naturaliter prius an tota vel pars. Respondet Scotus quod equivocatio est quia tota est prius prioritate perfectionis pars prioritate generationis. Cum enim quidam forma habeat totalitatem quantitativam licet per accidens lineam totalitatem virtuali ut albedo. quedam totalitatem virtuales lineam quantitativam omni ut anima intellectiva. quedam utrumque simul ut forma mixte in proposito si ponatur cum sensitiva aut de sensitiva si continet illam.

Ad tertium dicendum quod forme partiales precedunt formam mixte. Sed contra unius perfectionis est unum perfectibile presuppositum ita quod unitas perfectibilis presupponit unitati perfectionis nec est ab ea. sed aggregatum ex formis substantialibus partialibus precedentibus cum propriis materiis quas informant non sunt unum perfectibile nisi sicut cumulus lapidum. ergo forme partiales non prius inducuntur quam forma mixte.

Confirmatur quia si hoc aggregatum sufficeret per perfectibile proprio forme mixte non

poterit improbari quare totius vniuersi nō correspondet vna forma que sit anima mundi cuius pfectibile sit aggregatū ex omnib⁹ entibus vniuersi. ⁊ ita de quibuscūq; quātū cūq; dispatis.

Ad istud dicēdū q̄ partes iſte materiales informate formis ptialibus precedentes inductionē forme mixti in materia nō habēt tantaz vnitates anteq̄ adueniat forma mixti quātaz habent post. Sufficit ergo respectu forme mixti inducēde que aliquo modo est illimitata vnitās ordinis in illis partib⁹ idest q̄ tota materia ex illis partibus ordinem habeat ad tales formas vt ad actū adequatū respectu cuius nulla pars illi⁹ materie esset in potentia seorsuz adequata.

Ad cōfirmatōez de anima mundi dicitur q̄ mūdo totali nō corrūdet vna forma. q̄ tūc vniuersuz esset imperfectum quocūq; indiuiduo corrupto. Sed cōtra animā remanet pfectū quacūq; pre carnis ablata ergo cōsistit de mūdo. ⁊ p̄cipue q̄ indiuidua in vniuerso ponūtur quasi ptes omnimode ⁊ species quasi amecomere.

Dicēdū ergo aliter q̄ opatio arguit formā vbi ergo vltra p̄prias opatōes correspondentes ptibus fm p̄prias formas viderem⁹ aliquā cōtez sicut in aiali est sensatio ibi cōcludimus formā totius actuantē oēs partes cōiter. sed in ptibus vniuersi vltra p̄prias opatōes cōuenientes eis fm p̄prias formas nullaz vīdemus aliquā cōez vt in igne ⁊ aq̄ vltra calefacere ⁊ frigefacere.

Ad quartū p̄ncipale patet iuxta cōtāriaz hāc q̄ iſte forme cuz sint ptes forme mixti que nō est aia nō sunt anime. q̄p̄ medici vnicuiq; tali ptī attribuerēt p̄prias animas partiales. ⁊ hāc opiniōez sequit⁹ Paul⁹ venetus ponens necessario in quolibet viuente plures aias pticulares essentialr ⁊ specificē distinctas.

Ad quintū p̄ncipale pōt vno mō dici q̄ illa mēbra vere organica vt caput ic. non est vere vnū p vnā formā. sed aggregatū ex plib⁹ diuersaz specieez que tamē cōtinuātur

ad inuicē p formas vnā totius que omnib⁹ illis ptibus est cois. Et si replicet q̄ caput ē vnū ens cōtinuū ■ vnā formas ⁊ p cōis indiuiduū vnū. ⁊ ita sub vna specie tantū cōtentuz in p̄nto sbe. ergo nō est aggregatū ex indiuiduis pluriū specieez. ⁊ tūc querit⁹ que sit species illa sub qua est.

Ad istud nūc negādo cōiaz p̄imā. quāuis enī ptes eius cōtinuētur p formā mixti seu ■ aiaz sunt tamē in eo forme ptiales rōez q̄ partes sunt in actu ⁊ sunt spē distincte. ideo totum nō est vnū indiuiduū.

Aliter dici pōt vt quidaz q̄ caput est vnū indiuiduū sub determinata spē capitis. ⁊ ■ le indiuiduū est aggregatuz ex pluribus indiuiduis diuersaz specieez que ad inuicem cōtinuātur per vna formā eis cōez licz nulli illoz vltimā.

Ad sextū p̄ncipale dicēdum in hac doctrina q̄ forme ptiales mixtiōis nō simul tēpore inducūtur cū aia. nec etiaz total forma mixti simul saltez natura inducit⁹ cū anima p̄pter verbū vnū Scoti in quarto dum inquit. licet formā mixti statim sequat⁹ eaz intellectiua ic. Inducit⁹ enī aia tota in vltio instanti organizatōis. Et ad rōez cū dicebatur q̄ tūc erit indiuiduū ⁊ querebat⁹ in qua spē ic. dici pōt q̄ ibi erit aggregatū habens vnitatē ordinis maiorē tamē vnitatē originis ⁊ minorē vnitatē vere cōtinuat⁹. quod si vltius dicat⁹ in qua specie. dicēdum q̄ in nulla determinate quod non incōuenit eo q̄ cōtinue fluit ad speciē determinatā sic de embrione. Unde. s. Tho. in qōibus de potētia qōe. in⁹. articulo. ix°. Embrio anteq̄ habeat aiaz rōnales nō est ens pfectū sed i via ad pfectionē. Unde nō est ■ genere neq; in specie nisi per reduciōez sicut incōpletuz reducitur ad genus vel ad speciē cōpleti.

Ad septimū dicēdū q̄ si per vnitatē generatōis intelligamus induciōez anime sensitiue in aiali illa est vnica in vno instanti. nā simul potest quolibet pars fm formas mixtiōis esse disposita ad receptōez sensitiue eo mō quo est ei⁹ receptia. licet nō possit simul

semen esse dispositum ad omnes formas par-
tiales mixtionis.

Propter quartum

quidem huius Ad primum ante oppositum re-
spondet quod maior assumpta est vera quam illa
duo sunt in actibus ultimatis ita quod illa ac-
tuata non sint capacia ulterioris actualitatis
qualia non ponatur partes iste.

Ad confirmatorem negetur contra. et ratio est quia
quanto aliqua sunt magis unus in participando
una ratione id est unitate ydeitatis tanto
minus nata sunt uniri ut ex eis fiat unum ita
se habet distincta numero respectu distincto-
rum in specie. exemplum albus et niger magis
sunt idem quam materia et forma que sunt oio al-
terius rationis. et tamen ex materia et forma fit
unus per se non autem ex albo et nigro licet sint
idem genere proximo.

Ad secundum principale negetur maior quia
manus arida continuatur carni viue vel ramus
arboris et etiam lapis ligno secundum aliquos de fonte
conuertente lignum in lapidem. Unde Conciliator
8. particula pbleumatum in commento problematis
septimi. Est in quibusdam aquis virtus
pmutativa grandis reperta tantum quod immis-
sus conuertitur in ferrum. Unde Fredericus impa-
tor cyrothecam sigillatam ad quedam fonte an-
gloz transmittens secundum partes immissas breui te-
pore conuersa est in ferrum. Ad probationem
maioris cum queritur que enim forma perficeret
et. dicendum quod si punctus sit priuatio ulterio-
ris longitudinis et sicut linea ulterioris latitu-
dinis et superficies profunditatis non est difficul-
tas. quia forma nihil perficit sub puncto nec li-
nea sed tantum sub quantitate corporea. Si au-
tem ponatur linea superficies et punctus aliqui
positiua. quia et corpus in cuius diffinitione ca-
dunt est aliquid positum ex 3. metaphisice.
difficile est argumentum quia non sunt in materia
sine forma substantiali nec cum formis opposi-
tis tunc etiam non oportet formam substantialem
requirere quantitates determinatas in mate-
ria primo nec aliquam quin possit non quantam
perficere.

Aliter tamen negando minores et ponitur quod
unitas partium animalis est maior unitate conti-
nuitatis et minor continuitate. primum patet quia
fructus anullus non nutrit. secundum patet in
summitatibus ossium ubi dicitur fieri continuatio
per cartilaginem. post enim decoctionem videtur
cartilago separari non relinquendo signa conti-
nuitatis.

Sed contra si partes animalis non sunt ita
vnite ut sint continue. ergo animal erit multa ani-
malia quia multe substantie sensibiles. Respon-
deo quod anima est prima perfectio animalis per se
primo et partes animalis per se non primo. ideo sub-
stantia animata sensibilis primo est animal
non sic pars.

Ad confirmatorem huius secundi respondetur quod
maior est vera. quia generatio precedit pro-
pria alteratio que non potest recipi nisi in sub-
stantia determinata. sed tunc minor est falsa
quia alimentum est alterabile secundum diuersas par-
tes diuersis alterationibus preuis diuersis
generationibus.

Aliter respondetur quod sicut una est forma
principalis generantis secundum quam agit ita quod una
est principaliter terminus generationis. alie au-
tem sine quibus non est illa sunt termini non
principales. exemplum quoniam animal generat animal
secundum aliquos generat formas quatuor elemē-
torum non tamen ut principaliter intetas. sed ne-
cessario propter formam mixti principaliter in-
tentam etc.

Ad tertium principale dicendum quod partes ille
diuise habet animas eiusdem speciei. et si partes iste
diuise habent organa diuersa propter formam cōem-
erunt forme partiales que quidem non erunt anime
nec per consequens vermis est plura animalia.

Ad quartum dicendum quod manus potest dupli-
citer considerari vel manifestum ut manus vel ma-
nus ut organum officiosum ad exercendum ope-
rationes vite sicut est de oculo. si primo modo
manus semper est manus quousque habet for-
mas substantiales sibi proprias et hoc vniuor-
ce siue sit animata siue non. Si vero secundo
modo sic est manus equiuoce. quia siue anima
non potest exercere operationes vite.

Si quis tamē faueat parti oppositē quo ad ambas conclusiones principales primo neganda est pluralitas formarū substantialiū totaliū et partialiū in eodē composito. et ad probationem prime conclusionis neganda est maior et maxime loquēdo de effectu naturaliter consequente corruptōis alicuius precedentis qualis est cadauer quod de nouo incipit esse per generationem noue sue forme substantialis que non presuit sed educit de potentia materie.

Sed contra cadauer non est mixtum alicuius termini inate speciei. ergo etc.

Adhuc in cadauere non est miscibiliū unio ex qua resultet complexio aliqua faciens per conseruationem forme cadaueris cum semper cadauer tendat in corruptōem.

Amplius omne mixtum alicuius speciei habet aliquā periodum sue durationis in qua primo perficitur postea stat postea deficiendo procedit.

Adhuc queritur utrum corpus viuū et corpus mortuū possint dici duo corpora.

Ad ista rursus quæ etiam procedunt contra Scotum. Ad primum potest dici quod cadauer hominis est in aliqua specie. Et sic. Tho. in tractatu de natura generis. corpus mortuū absolute in genere et in specie est et duo cadauera humanæ sunt eiusdem speciei differentia specie a cadaueribus bouinis et equinis. Conceditur tamē quod cadauer est mixtum imperfectū sicut et sua species cum semper tendat in corruptōem. et dicitur quod habet aliquā periodum sue durationis in qua tamen semper deficiendo procedit. quæ est quidam imperfectio velinet enim esse mixtum cum primum velinet esse unio elementorum per defectum forme substantialis mixti. primum autem instans esse elementorum erit primum instans non esse mixti. et hoc ad 1^{am} et terciū.

Ad vltimum respondet. s. Tho. in tractatu de natura generis quod non numeratur corpus hominis viuū corpori mortuo ut possint dici duo corpora licet per aliam et aliam formam fuerint in actu corpus in viuente et in mortuo et non per eandem. Et ratio ibidem potest colligi quæ corpus secundum quod est genus subalternū non predicatur de corpore hominis secundum quod erat pars eius. quia tunc corpus hominis fuisset animal et hic loquimur de

corpore quod est altera pars compositi. et hoc patet sequi quæ corpus hominis est animal et sensibile. sed solum predicatur corpus quod est genus de corpore hominis secundum quod diuiditur contra incorporeū et hoc est maxime cōtra corpus ideo non numeratur corpus quando predicatur de diuersis corporibus prout sunt partes. prius ergo corpus hominis non fuit unū corpus. ergo nunc morte adueniente non dicuntur duo corpora viuū et mortuū cetera vide ibi.

Ad secundum principale potest dici negando conclusionem ad quam procedit. licet enim materia prima possit de potentia rei informari anima intellectiua absque hoc quod sit informata forme mixti. nunquam tamē posset informari anima intellectiua ad esse hominis nisi anima intellectiua virtualiter contineret perfectiones forme mixti. potest enim ymaginari quatuor signa in quorum uno est ipsa forma substantialis huius totalitatem virtuales tantum. in secundo perficit totam materiam per primum perfectibile constituendo unū compositum siue pluralitate perfectionum distinctarum. in tercio materia intelligitur extensa. in quarto intelliguntur partes materie perfici perfectionibus virtualibus forme et hoc distincte. una autem perfectionum virtualium anime intellectiue est dare esse corpus et mixtum. quapropter recte concludit. s. Tho. in libello de natura generis lapidē igneque vel hominē non aliam formam esse corpus quam illa per quam est id quod est in sua specie sicut nec per aliam materiam. non enim est alia materia in homine per quam homo est corpus quam illa per quam est homo.

Ad terciam rationem conceditur id ad quod obducitur. sed repugnantia forme mixti in materia eadem cum anima intellectiua est propter impossibilitatem duarum formarum substantialium in composito. quia compositum tunc haberet duo esse et ita unum compositum in actu esset duo in actu.

Ad primam rationem pro secunda conclusione principali respondetur quod dum os separatur et abscinditur ab homine fit resolutio usque ad materiam primam et de potentia materie illius educitur noua forma ossis. et illa per alterationem quæ

sit in diuisione seu extractōe ossis est sufficiē
ens ad generationē istius noue forme gente
que naturaliter est nata sequi formā uiuen-
tis. prius tamē os informabat solā aia vi-
uentis que erat alia a fōma illa qua nūc os
extractū informat.

Ad cōfirmatōez dicendūz vt. s. Tho. in
quāto sentētiāz dis. xlii^a. qōe quarta q^d di-
uersa mēbra fm se differūt specie nō autē re-
spectu tatiū. eo ergo modo quo respectu to-
tiū nō differūt specie eo modo sunt eiūsdē
denotatiōis. p^{ri}mo uerū partes aīalis sūt
in specie nec differūt specie sed sunt diuersa
rūz dispositiōnū. vt. s. Tho. in p^{ri}ma parte
questiōne. lxxv^a.

Ad secūda^z rēdetur q^d licet in aīali sūt
diuersę mixtiōes pātulares organice ad
diuersas opatiōes disponētes subiectū vt in
oculo dyaphoneitas. tamē dispositiō cōmu-
nis materiā pparans ad educatiōē forme ē
eius potētia 7 ipsius cōseruatōz est vna tan-
tūz in toto 7 in omnibus partibus.

Ad terciāz dicēdūz vt. s. Tho. cōtra gē-
tiles libro secūdo cap^o. lxxxvii^o. q^d in gene-
ratōe aīalis 7 p^{ri}cipue homis sunt necessarię
multę generatōes nō cōtinue sicut etiāz mīre
forme. 7 in libello de fato cap^o. iiii^o. Idem
s. Tho. in gēratōe aīaliū 7 p^{ri}cipue homis ne-
cessarię sunt septē mutatiōes seminiū. Unde
Aristo. vi^o. de aīalibus. Embrio p^{ri}o uiuit
vita plante postea vita aīalis. postea vita
homis idest p^{ri}us embrio h³ aīaz que ē ve-
getatiua tū. qna abiecta aduenit perfectior
anima que simul est sensitiua 7 intellectiua.
vt. s. Tho. in p^{ri}ma parte qōne. lxxvi^a. nec
incōuenit q^d aliquid nāliter de paccidēs di-
sponat ad sui ipsius corruptōez. quare idēz
s. Tho. in qōibus de potētia qōe. iiii^a. articu-
lo. ix^o. in generatiōe aīalis apparēt diuersę
forme substantiales cū p^{ri}o appareat forma
spermatis 7 postea sanguinis 7 sic deinceps
quousq^{ue} fiat forma hoīs vel aīalis. 7 sic o^z
q^d huiusmōi gēratō nō sit simplex sed conti-
nēs in se plures generatōes 7 corruptōes. nō
enīz potest esse q^d vna 7 eadēz forma substā-

tialis gradatūz educat^{ur} in actūz vt ostensum
est. Sicut ergo per virtutez formatiua^z que
a p^{ri}ncipio est in semine abiecta forma semi-
nis inducit^{ur} alia. qua abiecta iterūz inducit^{ur}
alia. 7 sic p^{ri}mo inducit^{ur} aīa vegetabilis q^{ue}
abiecta inducit^{ur} vegetabilis 7 sensibilis. de-
inde ea abiecta inducit^{ur} nō virtutez p^{re}di-
ctāz sed a creante anima que est vegetabilis
sensibilis 7 rationalis. bec ille.

Sed nūquid deus necessario creet illaz.
Dicēdūz vt. s. Tho. in q^{ui}to dis. xvi^a. q^d for-
me que immediate sūt a deo introducūt^{ur} in
materia preparata necessitate suppositiōis.
alię vero necessitate absoluta. Sed nūquid
expulsiō forme p^{ri}oris sit p^{ri}or introduciōe
forme p^{os}terioris. Dicendum vt. s. Tho. in
qōibus de veritate qōe. xxviii^a. q^d introdu-
ctiō forme p^{os}terioris est p^{ri}or expulsiōe fō-
me p^{ri}oris fm rōez forme finis 7 efficientis
sed est p^{os}terior fm rōez materie. Tū 7 in
tercia parte qōe. lxi^a. articulo. sexto ad ter-
ciūz. effectus p^{os}itiuus p^{ri}or ē p^{ri}uatiuo or-
dine forme sed ordine materie ecōuerso.

Et si querat^{ur} de tempe hāz generatiōnū
sibi inuicēz succedentiū. Rēpōdet vt scūs
Tho. in. 3^o. Inīaz dis. 3^a. qōe. v^a. q^d loquēdo
de cōceptōe homis masculī ipsa fm Aristo.
cōpletur in. xi^a. dieb^{us}. Sed fm Augustinūz
in. xlv. sed mulieris in. lx^a. Unde verius iux-
ta seriem Augustini. Sex in lacte dies ter
sunt in sanguine trini. Bis senī carnem ter
senī mēbra figurāt. Idēz vult. s. Tho. sup^{er}
Jobēz 2^o lectōe 3^a. 2c.

Si autēz p^{ro}fundius inquirat^{ur} quo tem-
pore infundat^{ur} anima intellectiua an in fine
xi^a. vel. xlv. diez in masculis. 7. lx^a. in mu-
lieribus vel ante an post. Dicēdūz vt Aug^u.
vi^o. naturalīū denotans tempus quo anima
rōnalis infundit^{ur} cū cor 7 cerebrūz inueniū-
tur cū eis aīa cōiūgitur rationalis. quod se-
cūduz genetalicos quarto existit mense. sol-
enīz tūc dominat^{ur} embriōni p^{ri}ncipatū 7 ani-
mā denotās ratōis. Et subdit Aug^u. 7 sepa-
t^{ur} ex ipso anima sensibilis naturalis que inter-
duz erit mātālis. 7 aliquēdo nō materialis

verū tamen nondū adhuc erit discreta ymo
velut in ebrio et epilētico. sed cōplet ab ex
trinseco intellectu cōferente. cetera aut vītes
cōplent corpore et corpēis rebus etc.

Nota tñ qd tñc dicitur embrio qñ informa
tio cordis cerebri et epatis māifestius appa
rent et relique partiū incipiūt informari. qñ
āt apparēt singula mēbra vt moueat et pe
dibus calcitret māifeste dñ cōceptus. cōcipi
enī nō ouenit plātis nec inaiatis. vt. s. Tho
iiij. Iniax dñ. viij. qñ autē sperma repletur
apparz sanguie ipsuz appellauit Ypocrates
fetus. qñ at sub forma spmatis appellatur
spermatiz.

Graduatores ■ formaz ponūt in eodē
instāti gnari aīaz vegetatiuā et sensitiuā et
ultimā pducī que est intellectiua vel cogita
tiua. et sūt oēs dispōes vnicuiqz illaz pprī
as. lz enī forē sbales pcedētes ultimā sūt di
spōes ad illaz nō tñ vltimē. sed pter eas oī
et esse aliā dispōez q est vltia ■ quā sensitiu
uū grā exēpli appropziat rōnali. et bec ē cō
plexio hūana nobilissima cōplexionū que re
sultat ex cōmēluratōe q̄litatū primaz. Nec
est verū qd oīs dispō sit de gñe accitū cū di
cat pbs qd qdaz est trāsmutatio in dispōib
sbaliū. Et q̄qz impfēctiora sūt priora ordi
ne gñatōis q̄ten sūt ppingora matie prie.
nō tñ nccio lūt pōza pōritate t̄pis p in eodē
instāti etc. Et ppter hoc sformiter determinādo
alio mō introducūt auctoritates pbi. vi. de
aniatib. Embrio prius viuit etc. idest embrio
prius hz opatōz vegetatiuā q̄ sensitiuā ■
prius sensitiuā q̄ intellectiua. q̄to enī aliqua
opatio est impfēctior tāto regrit in mā pau
ciores dispōes ad hoc vt sint prin^a illi op
tōnis. s. vegetatiuū est impfēctū sensitiuū et
sensitiuū intellectiū.

Ad qrtaz rōez picipales dicēduz qd con
seruatio maior pōt esse ppter alia accidētia
magis in vna pte q̄ in alia nō at ppter plati
tatē formaz sbaliū.

Ad qntā dicēduz qd ex eadez pte carnis
p putrefactionē possunt plura generari.

Auctoritas at Cōmentatoris vel hic non

admittit vel distīctōz specificā mēbroz in
telligam⁹ solū accitales sic boiez albū et bo
minē nigrū dicim⁹ specificē distīnguī.

Ad primū argumētū post oppositū qōis
mouēs et motū sūt duo in actu etc. illud aut
est ambiguū. nā lz oē mouens se diuidat in
duas partes motā. s. et mouētes qd cōuenit
tñ aiatis. vt. s. Tho. in. 3^a pte qōe. xxxij. et
viij. phisicoz. tñ oē tale hz ptes fm quarū
vnā est in actu et fm alterā in potētia. vt san
ctus Tho. in qōibus de malo qōe 2^a. cñ tñ
adducta videt negāda sūt duo in actu er
go p duas formas sbales. valerz tñ quādo
essent duo sepata seorsuz exētia qualr non
cōtingit in argumēto.

Ad secūdū cōcesso ante de dispōib⁹ p
paratibus ad opatōes nō at de accitib⁹ et
dispōibus pparatibus māz ad educōez vī
seruatōz forme in matia. talia enī sūt in
vno aiato et in q̄libz parte eius eadez.

Ad terciū rñr qd diūse opatōes specificē
ordināt ad diūsa principia specificē distīn
cta et p̄xima. nō autē necessario arguūt diū
sa prin^a sbalia specificē distīcta et remota.
ymo oēs opatōes eiusdē viuetis pcedūt ab
vna et eadē aīa que est vna fm cētiā diuer
sa autē fm virtutē et potētiā ples. potētiē
ergo specificē sūt distīcte nō tamē aīe.

Ad vltimū negāduz est aīis in opīōne
s. Tho. forme enī elemētoz v̄tute sūt i mī
xto nō autē actu. vt. s. Tho. contra gentiles
libro 2^o caplo. lv. et alibi pluries. Quid at
diceret fm Auerroym et Auicēnaz. cū fue
rūt medici satis patz illud illatum non esse
incōueniēs.

Attentōe tñ dignū qd cū coīr dñ in opīōe
Auerroys qd q̄libet ps mixti est mixta illō
nō est intelligēduz de elemētis p̄existētibz.
sed quelibz ps mixti est mixta ex elementis
de nouo generatis p actōez ipsoz elemētoz
p̄existētiū. nam p̄tula ignis approximata
p̄tule terre trāsmutat eā calefaciēdo et re
refaciēdo et quātūz dat ei de caliditate tāū
dat ei de forma substantiāli ignis. et ita dica
tur de p̄tula aeris et aque et ecōuerso ita qd

quolibet p[ar]ticulari cuiuslibet elem[en]ti c[on]ueni[en]s ad mixtionem tr[an]smutatur ab aliqua p[ar]ticulari cuiuslibet alterius elem[en]ti accipiendo formam substantialem ab ea. et ita quolibet p[ar]ticulari mixti est mixta. Nec t[ame]n opinio improbat[ur] a sancto Tho. in quolibetis quolibeto. vii°. et in hoc. vii°. metaphice. et in tractatu de natura elem[en]torum. Cui c[on]sentit Scot[us] in secundo sententiarum dis. xv°. vide ibi et. quod in p[re]senti ceu imptinens omitti.

Ritur decimo

nono q[uo]d Utr[um] c[om]positu[m] p[er] se vnum sit formal[iter] entitas distincta real[iter] ab entitate suar[um] p[ar]tiu[m]. Et arguit[ur] negative p[ri]mo. Ex illo sequeretur q[uo]d diffinitio no[n] diceret tota[m] quidditatem diffinita[m]. o[mn]is est falsu[m]. o[mn]ia aut[em] p[ro]bat[ur] q[uo]d in c[om]posito p[er] se vno esset materia et forma seu genus et d[iv]isio et entitas totu[m] compositu[m] que ponit[ur] distincta ab ambab[us] p[ar]tibus diffinitio autem non est nisi due res. i. materia et forma vel genus et d[iv]isio.

Amplius si talis entitas tertia esset distincta tanq[ua]m quedam totalitas a partibus suis. q[ui]d ratur an sit substantia vel accidens. no[n] substantia. q[uo]d aut materia aut forma aut totu[m] c[om]positu[m]. Si p[ri]mu[m] et secundu[m] sequit[ur] q[uo]d plures sunt forme et plures materie c[om]ponetes idez compositu[m]. si terti[u]m ergo plura corpa e[ss]ent simul. q[uo]d totu[m] c[om]positu[m] et illa totalitas qua[m] ipsu[m] sup[er]addit p[ar]tibus suis. si vero sit accide[n]s aut absolutu[m] aut respectiuu[m]. no[n] p[ri]mu[m] quia no[n] apparet que quantitas aut que qualitas addat totu[m] q[uo]d no[n] sint in p[ar]tibus. nec etia[m] respectiuu[m]. q[uo]d ex illo sequit[ur] q[uo]d mari no[n] posset fieri additio vnius gutte quin ad maxima[m] distantia[m] causet nouu[m] accidens. q[uo]d noua illa totalitatez vt c[om]muniter arguit[ur].

Adhuc ex illo sequit[ur] vt co[n]i[r] reducat[ur] q[uo]d numer[us] ternarius esset quaternarius. quod est falsu[m] p[ro]bat[ur] o[mn]ia. q[uo]d ternarius p[ro]pter tres unitates quibus constituit[ur] inesse haberet illas tertia[m] entitatez distincta[m] a tribus unitatibus que esset quedam unitas cu[m] sit entitas ponens in numeru[m] cu[m] entitate p[ar]tiu[m]. sed

quarta unitas addita tribus constituit quaternariu[m]. sequit[ur] ergo et.

Amplius arguit quidam ex illo sequit[ur] q[uo]d ab aliquo posset amoueri pondus vnius lib[re] q[uo]d tamen facta ablatio tantu[m] p[ot]erabit sicut p[ri]us absq[ue] additio[n]e alicui[us] et nouo c[on]sequens apparet impossibile. sed o[mn]ia p[ro]bat[ur] posito q[uo]d A. sit p[ot]us lib[re] vni[us] c[on] medietas sint. B. C. t[ame]n p[er] diuisionem sepati[s]. b. c. corru[m] p[er]it. a. et tamen constat q[uo]d b. c. tantu[m] p[ot]erabunt diuisa ad inuicem sicut quando adu[m] constituebant. A. quare et.

P[ro] hac parte videt[ur] sententia C[om]mentatoris p[er] phisicor[um] c[om]m[en]to. xvij°. vbi videt[ur] innuere q[uo]d totu[m] est aliud a qualibet parte non tamen est aliud ab omnib[us] simul sumptis.

In oppositu[m] est Id[em] in hoc. vii°. d[um] inquit quonia[m] vero ex aliquo c[om]positu[m] sic vt vna sit omne. sillaba aut[em] no[n] est elem[en]ta nec idez. b. et a. nec caro ignis et terra. dissolutis enim his hec quide[m] adhuc non sunt vt caro et sillaba. elem[en]ta vero sunt vt ignis et terra est igit[ur] aliquid sillaba no[n] solu[m] elem[en]ta. Et C[om]mentator Auerroys ibide[m] c[om]m[en]to. lix°. Ex c[on]gregato ex l[et]ris fiet aliquod additum aliud a c[om]ponetibus vt sillaba. sillaba enim no[n] est littere ex quibus fit s[ed] est aliquod additu[m] l[et]ris. Et sicut caro si est terra et ignis ex quibus c[on]ponit[ur] sed est aliquod aliud additu[m].

P[ro]pter p[ri]mu[m]

quidem huius licet c[om]positu[m] p[er] se vnum p[ro]p[ri]e loquendo hic audiat[ur] ens c[om]positu[m] ex p[ri]ncip[al]is essentialibus cuiusmodi sunt materia et forma que sola nata sunt aliquod es[se] p[er] se constitutere. vt Scotus. vii°. metaphice questio[n]e quarta. Cuius unitas p[er] se an sit sumeda ex ratio[n]e actus et potentie vt vult Scotus in quinta dis. p[ri]mi sententiarum siue huius unitatis nulla causa extrinseca sit assignada in. vii°. huius questio[n]e p[ro]p[ri]a manifestu[m] fiet. Tamen latius loquetes hic unitatez p[er] se c[om]positi audiam[us] p[er] ea que non est unitas coacervatio[n]is sicut est in aceruo granor[um] vt Albertus hic inquit. sed e[st] vt

ra vnitas qua quiditas ⁊ ipsum q̄ quid est
vnū ⁊ nō multa ⁊ eaz vocat vnitatē nature
qua vere vnā est cōpositū. inquirīt ergo hic
de entitate cuiuscūq; cōpositi nō ■ accidens
aggregātis in se naturas diuersorū generū
vt albus. ex talibus nāq; ad inuicēz cōiūctis
nō resultat vna res sed vna ratio. ideo talia
dicantur cōponi ex se ⁊ alio. vt. s. Tho. in q̄li
betis quolibeto secūdo.

Quid autem sit formaliter entitas patet
ex dictis de ente q̄e prima. est enīz formali
ter entitas q̄d cūq; ens p̄cise abstractū ⁊ p̄ci
pue in esse q̄ditatio si fuerit ens nature cui
vere compet ratio quiditatis distincta vt
sic contra modū.

Distinctio vero realis quid sit patebit in
q̄e de pluralitate distinctionū hic audiēdo
tam essentialēz q̄ realez.

Audiūt etia; hic partes tot modis quot
⁊ totū illis oppositū.

Totū integrale vt domus respectu tecti
parietis ⁊ fundamētū p̄tūz integraliūz.

Totū v̄le rōis vel essentie vt animal respectu
hominis ⁊ equi partiū subiectiuaz.

Totū potentiale vel virtutis seu potesta
tiū sic essentia aīe respectu mēorie intellcūs
⁊ voluntatis. ⁊ sic aīal respectu rōnalis ⁊ ir
rationalis. vt. s. Tho. in p̄a pte q̄e. lxxvii^a

Partē integrale etia; Dupl̄r audiēdo es
sentialez videlz vt materiā ⁊ formā que p̄a
tes extant essentie cōpositi. gen^o quoq; ⁊ dif
ferentiā partes sp̄ei. Et quātitatā in quas
s. diuidit aliqua quātitas. vt. s. Tho. in pri
ma parte q̄e. viii^a. ⁊ alibi pluries. Ad quā
reducit pars homogenea. cui⁹ ratio ⁊ deno
minatio eadē est in toto ⁊ in parte. ⁊ cōsistit
etherogenea cuius ratio ⁊ denotatio non ■
des est cūz toto ic.

Attentōe tamē dignū vt Albertus quito
metaphice cap^o de natura v̄lis q̄ differen
tia est multiplex inter totū ⁊ vniuersale. pri
ma qz totū non est nisi in rebus signatis sin
gularibus. Vniuersale autē ex hoc q̄ vniue
sale nō est in ipsis.

Adhuc totū ex hoc q̄ est totū numerat

partibus suis. ⁊ quolibet partiū est aliquid
sbe ipsius. Ille autē nec numerat p̄tib⁹ nec
ptes sunt aliqd de substantia ipsius.

Adhuc autē natura totius non cōstituit
partes suas. sed natura v̄lis cōstituit omnes
partes suas. totūz enīz cōstituit ex suis p̄ti
bus. v̄le autē cōstituit suas partes ⁊ nō cō
stituit ex ipsis. ⁊ ideo totū nūquāz pōt fieri
pars p̄tis sue. sed vniuersale q̄a constituit p
tes suas pōt fieri pars essentialis sue p̄tis.

Amplius totū nō est totūz vnicūq; par
ti fm se. v̄le autē totū est cuiuslibz p̄ti fm se.

Adhuc totūz nō est totūz nisi partiū⁹ p̄
sentibus. v̄le autē est v̄le p̄tib⁹ ⁊ ab̄tib⁹

Amplius totū est totū finitaz partiū. v̄le
āt respicit ptes infinitas vel nō finitas q̄tūz
est de se ic. Videt in Albert^o in his v̄bis
sermonē facere de toto integrali quod dicit
tale ab vno cōtinēte multa vt singulare deli
gnatū vt in eodez quinto caplo de toto.

Propter secundūz

quidez huius sciēduz q̄ Cōmentator Auer
roys primo phisicorū cōmento. xvi^o. dicens
totūz nō esse aliud a partibus omnib⁹ sum
sumptis q̄ plures mouit ad ponēduz totum
cōpositūz esse idem omnibus suis partibus
quorū nominales dyaletice solūz incedentes
omittant. Adducam⁹ autez Johānez Gan
donū ibidē determināte; p̄positiōib⁹ quatuor
difficultatez hanc. quarū prima est q̄ totūz
non est idem cum sua parte per se ⁊ primo.
Tunc enīz qcquid includeret in toto inclu
deret in parte quod est falsūz. Secūda pro
positio q̄ totū nō est diuersūz ab aliqua sui
parte simpliciter ⁊ primo cūz pars sit de in
tegritate ⁊ perfectiōe totius. Tercia propo
sitio totūz est idēz cum sua parte per se non
primo. Totūz enim comparatum vni parti
determinate est idem illi ratōe illius partis.
non autez ratōe aliarūz. Quarta p̄posi
tio totūz est diuersūz a sua parte per se non
primo. Totūz enīz comparū vni parti est di
uersūz ab ea nō ratōe omniū partiū nec fm
omnes partes. quia tūc illa pars esset aliud

a seipsa quod est falsum.

Nosce tamē oportet q̄ totum verius est aliud a pte quaz ecōūso q̄a totuz includit ali qd aliud qd pars non includit nihil autem pars includit qd non includit totuz

Et si instet illud qd differt ab aliquo debet differre ab eo p aliqd qd nō sit in illo. s̄ nihil ē in pte quod nō sit in toto quare īc. Dicēduz p̄mo q̄ maior est vera in ill quo ruz vnū differt ab alio p se p̄io ⁊ ecōuerso qualiter nō est in pposito. Aliter dicēdu q̄ si pars includit aliqd vel ipsa met est ali quid quod nō includat totuz quātuz ad sui totalitatē. Et ad hanc viā reduci pōt mod⁹ quorundaz dicētiuz totū differre a materia p modū vnū. i. in quo est aliud sicut in materia ⁊ subiecto .a forma vō p modū qui est esse in alio sicut pfectio in suo pfectibili. Hi autem modi vt dicūt differūt reali⁹ a p̄ib⁹ quaz sūt modi nec cōpositionez faciūt cū eis alias ex illis fieret vnū totum ⁊ ita insurgeret eadem que p̄ior difficultas

Hic modus determinādi leuis est ⁊ sup̄fici alis non enīz resoluūt an cōpositū dicat entitatem terciāz reali⁹ distīctam ab entitate partiuz qd hic p̄ncipali⁹ intendit. quā p̄p̄ eius defectus ostendet in tertio dicendoruz vbi apte remōstrabit dari entitatem terciāz realem distīctam a p̄ib⁹. nec opinio de modis illis est cōueniens. tū q̄a illi modi nō sunt ptes totius quia tūc totum non differret ab omnib⁹ p̄ib⁹ p aliquas ptes. tum etiā qz non sunt passionez totius ⁊ tunc per illos totum non distinguet⁹ a partibus qz per nihil posterius toto totum distīguet⁹ reali⁹ a p̄ib⁹ essentiali⁹. tum etiā quia nō sunt ipsuz totum cum totuz sit in predicamēto eo q̄ dicit essentialit⁹ isti autēz modi nō sūt in p̄dicamento. tūz etiā qz isti modi nō sunt passionez partium ⁊ tunc totū essentiali⁹ non differt a p̄ib⁹ p passionez p̄ium cum p nihil posterius p̄ib⁹ totum essentiali⁹ distīguatur a partibus quare īc

Quidā autēz cōcedētes terciāz entitatē toti⁹ a partibus distīctā dicūt q̄ totū addit mo

dus totius qui est esse per se siue p se existētiāz vt Jobes 3. vii. metaphice. qdaz autēz totalitatez quā totuz supaddit partibus. Alij vero dicunt q̄ forma qū vnitur materie coīcat materie quoddaz esse. ⁊ illud esse est id quod totū p̄ib⁹ supaddit. h̄ autē nihil videtur esse vt inquit Scot⁹ in. vii. metaphice si intelligat⁹ q̄ quasi effectiue esset in materia aliud esse a seipsa. dat enī esse materie formālī ⁊ hoc etiā est ipsa met forma. qz ipsa m̄z informat mat̄iaz. nec cōposituz etiāz formālī est illud qd est p aliquod esse aliud a forma ⁊ sic fuga d̄ illo esse coīcato nō videt⁹ esse nisi vocalis tantū. Nox autē omniū plenius sufficiētiā ⁊ defect⁹ terciō apparebit dicendoruz.

Propter terciū

quidez huius dicēduz p̄mo q̄ cōposituz ē se vnuz ex materia ⁊ forma dictuz totuz in tegrale essentialē est formalit⁹ entitas distīcta realit⁹ ab entitate suarū p̄iuz cōsimilis cōiunctionis idest integraliū essentialiū taz cōiunctūz q̄ diuisiūz. Cōclusio multipl̄ reducit⁹. p̄mo rōne Scoti in 3. sūiaz dīf. 2. p se termin⁹ ad quē generatiōis est aliqd h̄is entitatez p̄p̄iaz. qz generatio est ad esse p̄p̄ij termini. sed totū est primus termin⁹ ad quēz generatiōis nō autem altera p̄s p̄mo si vtraz pars p̄existet ⁊ de nouo vnirentur nil minus esset generatio vel productio ipsius cōpositi sicut theologice exemplificando patet in resurrectōe dato q̄ taz anima q̄ cōpus p̄existet fm suas entitates adhuc fieret resuscitatio ad esse totius cōpositi nō autem ad esse corpis vel anime nec ad ambo ista igitur ad aliquod terciū ab istis.

Amplius dato opposito huius sequeretur q̄ non esset differētiā totius quod est per se vnuz ad totū quod est vnū aggregatōne vt cumulus vel acervus. qz istud totū secūduz est sue partes. vii. metaphice. tum etiā qz vnū paccidens est magis vnū q̄ illud aggregatione vnū ⁊ min⁹ vnū q̄ totū vnuz per se quia secūduz philosophū in textu in hoc bō

albus est vnū aliquid quia albedo inest homi-
ni non aut esset tale totū si nō informaret

Adbuc manentibus partibus corrūpiscit
totū vt in corruptione hominis ergo ic. p. 3.
cū qz idem realit non potest manere simul
et non manere

Amplius nisi sic esset nihil esset p se cātū
a causis intrinsecis. i. materia et forma pbat
cū ista cause causant hoc cōpositū qz sunt
ptes causati sed iste nō sūt ptes neqz alterius
earum neqz ambaz. qz neutra esset causata
nec ambe qz sunt prime cause et prima prin-
cipia rei

Adbuc nisi sic esset sequeretur q nullū enī
esset cui perse inesset p. p. passio vel p. p. opatio
vel qd cūqz accidens p. p. illi spe-
ciei. quia hec non sunt materie nec forme ei

Amplius cōpositū ex materia et forma
qditatiue est vnū perse. materia et forma fm
se accepta non sunt vnū p se cum sic accep-
ta ex opposito distinguantur g. ic

Adbuc duo inquātur duo nūq sunt vnū
materia autē et forma inquātū talia sūt duo
principia ergo non hnt vnitatem nisi p alias
entitatem quare ic

Amplius p se vnitās cōpositi non potest
fūdari in mā et forma inquātū differēt qz
p. p. eoz distindtiua sunt p. p. diuersa nec
inquātū cōueniunt quia non cōueniūt nisi in
rōibus generalibus. vnitās autē cōpositi ex
mā et forma vt humanitatis est ipseca.

Adbuc maior videt vnitās duarū for-
maz q vnitās cadens inter mā et formam
ppter extrema diuidentia opposita vt actus
et potentia sub qbus cadunt et tamen maior
est vnitās huius hōis q duorū

Amplius mā et forma sūt cōpositū et non
p se. et simul sumpta sūt duo principia na-
ture et non cōpositū g. ic

Adbuc materia et for. simul sumpta sūt
causa cōpositi et ordine nature pcedūt cōpo-
sitū nihil autem est prius seipso et ois causa
differt realiter a luo causato ergo ic

Amplius posita qditate alicuius p se toti
in esse quocūqz alio circūscripto ponitur al-

lud cuius est qditas in esse locum a distind-
tione sed si tota qditas hominis esset anima
et corpus aut anima et prima materia posito
vno in celo et alio in terra ponit qditas hōis
ergo circūscripto respectu vniōis qui nō
est de qditate hominis absoluta poneret hō
mo in esse.

Adbuc et fortius arguit supposito q cau-
salitas causarū intrinsecarū sit realis sicut et
fundamentū sūū est reale quo stante arguit
sic forma non causat quando non est in actu
sed quocūqz ipsa est in actu ipsa est con-
iūcta materie ergo ipsa vt cōiūcta materie
causat g. vt cōiūcta et vnita materie non
ipsum causatum

Amplius materia non causat mā nec
forma formā nec mā formam nec for. mā
quia nec intrinsece nec extrinsece vt alias cō-
ductū fuit ergo aliquid aliud realiter distind-
tum ab eis

Adbuc philosophus in 3. vñ. et 2. de aia
diuidit substantiam in mā et formā et cōposi-
tū tanq in membra realiter distindta g. ic

Amplius possibile est. a. mā sortis et
formaz. b. ad se inuicem vniri et tamē ex eis
non necessario resultare cōpositū. i. sortis. g.
alia est entitas sortis ab entitate materie sue
et sue forme inuicem etia vnitaz. antecedē
pbat quia. b. prius vniri ipsi. a. fm presen-
tiam et indistantiaz q fm informationez pri-
us enim est a quo non conuertitur sibi stendi
cūa modo bene sequitur. b. informat. a g. vn-
tur illi et non conuertit cum illi possit vniri
sicut intelligentia orbi et tamē nō informat
Cōstat autē q deus potest cōcurrere cum
priori nō cōcurrēdo cū posteriori quare ic.

Hic etiā cōclusioni cōsentit. s. Tho. in
tractatu de natura generis dum inquit. Ex
duabus essentijs simplicibus cōiūctis resul-
tat semper essentia cōpositi que altera est ab
vtraqz et hanc necesse est esse corpus si vna
illarū de altera educat. hec ille.

Attentōe tamen dignū q. s. Tho. nō cō-
cedit distindtōez realem totius a partibz eo
modo quo res nature ab alia re nature se-

pata, sed quia aliquid includit totum quod
nō includunt partes. Unde in quarto iniax
dis. xliij^a. inquit q̄ forma totius ⁊ forma
tis differūt realiter sicut pars ⁊ totū nō au-
tem sicut due forme omnino diuerse sūt. Si
leant ergo loquaces dicētes q̄ nullibi repe-
ritur. s. Tho. id velle.

Dicendū secundo q̄ entitas per se cōpo-
siti alia ab entitate partiz est entitas abso-
luta. quod multipl̄r pbat̄. tum primo quia
solus respectus nō sufficeret ad hoc qd̄ totū
diceret̄ p se vnū. qz in toto vno p accidens
est per se respectus ⁊ eēntialis p̄tis ad ptes
vt patet de dependētia accit̄is ad subiectū
Tuz etiā qz qd̄itates oim absolutoz vt in-
cludētes m̄z ⁊ formā ⁊ vt diffinibiles. qz
vt sic sunt spēs generis absoluti nō sunt tan-
tūz entia formalr respectiua quod ■ opor-
teret si entitas p̄pria totius esset respectus.
Hoc etiā cōcludūt rōes ad priores cōclusio-
nez adducte. qz neqz generatio aliqua est p
se ad respectū vt ad terminū ad quē. nec ■
corruptio est a solo respectū vt termino a q̄
neqz cause absolute sunt soli⁹ respectiui cau-
se. neqz p̄pria passio cōsequit̄ totūz precisē
inquātūz respectiūz. neqz p̄pria opatio vel
aliud accit̄is absolutū. nec tandē videt̄ pos-
sibile posse assignare differētiā specificant
omniū qd̄itatū. tū ē qz nullū cōpositū esset
p se vnū. qz ex absolutis ⁊ respectiuis nō sit
per se vnūz. vt pbat̄. vi^o. metaphice.

Dicēduz terciō q̄ mixtū cōpositū ex ele-
mētis quod quasi totū quoddam potentiale
seu virtuale dici pōt est entitas realr vel sal-
tez essentia nō mutuo distincta ab elemen-
tis cōponētib⁹ hāc cōclusiōez. l. p̄lūme ex di-
ctis rōibus cōcludāt. in p̄ticulari tū fulcitur
eius veritas multipl̄r. p̄rio adus est q̄ sepat
⁊ distiguit. Alius autē ad⁹ ibalis est mixti
⁊ alius elemētis. igit̄ elemēta ⁊ mixtūz ex eis
distinguitur realiter.

Adhuc manēte mixto corūpūnt̄ elemen-
ta cōponētia vt p3 de mēte. s. Tho. ⁊ Sco.
vt in fine p̄cedētis qōis dictūz est ergo sūt.

Amplius Cōmentator Auerroys in hoc

vñ^o. circa finē cōmentī vltimī eādēz cōtionez
cōfirmare videt̄ sic ingens. recte dicit̄ q̄ ista
natura que dicit̄ forma sit sba addita ele-
mēto ⁊ est aliud ab eis. Et reddēs causam
ingt. nā si mixtū fuerit cōpo⁹ ex elemētis ita
q̄ elemēta manerēt i mixto fm suas formas
sbales nō fieret ex elemētis aliqd vnū s p̄la
igit̄ ptes nō remanētes in toto differūt reali-
ter a toto. quare Scot⁹. viij^o. metaphice ex-
ponēs argu⁹ pbi in fine septimi de. a. ⁊. b.
⁊ ab. ingt q̄ ibi arguit Arist. q̄ aliqd i in cō-
posito p̄ter elemēta idest p̄ter ptes m̄ales q̄-
rū vna nō est ad⁹ alteri⁹ s abo sunt sic vna
matia receptiua forme. sic apparz in. a. ⁊. b.
Et ista cōclusio pbat̄ sic. qz tales ptes sunt
sic sepabiles ēt ab agente nālī q̄ separte ma-
hēt. ⁊ tū totū non manet ⁊ est rō necessaria.
hec ille. q̄ oia vlr audita etiā reduci pnt ad
cōpositiōez mixti ex elemētis. generalib⁹ enī
p̄ticularia insunt. Et in. s. Tho. hūc cōclu-
sionī cōsentit in qōib⁹ de v̄itate qōe. xvi^a. in
cōpositiōe ex elemētis resultat essentia cōpo-
siti altera a cōponētib⁹. Et l3 in tractatu d̄
natura generis intelligat de cōpositiōe eēn-
tiali ex duab⁹ simplicib⁹. qz in talib⁹ semp
resultat eēntia altera nō oio. sed sic totūz est
alterū a p̄tib⁹ nisi in cōpositiōe ex elementis
ex quib⁹ resultat eēntia mixti omnino diuē-
sa ab elemētis.

Dicēduz quarto p̄babilr tū q̄ totū inte-
grale quātitatiū homogeneū i dē ē q̄ omēs
ptes sue vnite. Hāc cōtione videt̄ velle. s.
Tho. in libello de natura generis dū inquit
Totū integrale nō p̄dicat̄ nisi de oibus p̄ti-
bus siml̄ sumptis. Et Cōmētator Auerroys
primo phisicorū cōmēto. xvij^o. totū nihil ali-
ud est q̄ cōgregatio p̄tium. vnaqueqz enī
partiū d̄r aliud a toto. sed omēs insimul nō
pnt dici aliud a toto. que verba vident̄ re-
ducēda ad totū homogeneū. ⁊ q̄rto phisico-
ruz ingt etiā Auer. nihil est totūz nisi partes
eius. ⁊ in hoc. vij^o. cōmēto vltio vñ velle Cō-
mētator q̄ ratio p̄pter quā totū nō est sue
tes est. qz totū cōponit̄ ex p̄tibus diuersarū
rationūz. qz sillaba nō resoluit̄ in sillabas s

in litteras scilicet vocales et consonantes. Igitur ut
ut dicunt quidam a contrario sensu si totum com-
ponatur ex partibus eiusdem rationis sicut aqua ex
aquis componitur non resultabit aliqua entitas
a partibus componentibus realiter distincta.

Nec conclusio etiam rationibus fulcitur. primo plu-
rale non est aliud quam singulare geminatum ut
vult Priscianus igitur totum homogeneum non
est aliud quam omnes partes unite.

Adhuc totum homogeneum et omnes sue par-
tes unite sunt eiusdem nature genere specie
et numero. ergo non distinguuntur realiter. ante
patet quod duabus partibus aque ad invicem con-
currentibus cum sint eiusdem speciei non fit ex eis
nisi unum numero propter hoc dictum homogeneum
quod habet partes eiusdem rationis. Et quod una pars
eius ab alia quacunque virtute possit separari et
per contrarium ab ea numero distinguui. tamen impossi-
bile est quacunque virtute esse vel ymaginari
totum separatim ab omnibus partibus simul unitis
vel omnes partes simul unitas esse separatas
a toto ut dicunt.

Amplius impossibile est esse vel ymagi-
nari duas quantitates eiusdem rationis specificiter
ut duas lineas vel superficies duas essentias
realiter distinctas nisi aut situ aut ubi disti-
ctas ut patet per primum quarto philosophorum. sed
linea et omnes partes eius unite sunt partes eiusdem
rationis specificiter et sunt indistincte situ et subiecto
ut patet de se ergo etc.

Dicendum quinto et est veritati magis con-
forme quod oppositum precedentis conclusionis est ve-
rum. quod rationibus fulcitur. primo quod totum et par-
tes homogenea sunt correlativa. igitur realiter
distincta.

Amplius due medietates alicuius conti-
nui non sunt tres tercie nec quatuor quarte et
sic de singulis ergo etc. ante probatur quia dato
opposito sequeretur quod nullum continuum haberet plures
partes quam duas et per contrarium quod nullum continuum esset
divisibile in infinitum quod est contra primum tercio
philosophorum. contra probatur nullum continuum habere plures
partes quam tres tercias quatuor quarte et sic
in infinitum. sed due medietates sunt tres ter-
cie quatuor quarte et sic in infinitum. ergo nullum

continuum habere plures partes quam duas.

Adhuc nisi sic esset sequeretur quod partes qua-
ritate essent partes essentielles contra Averrope
per philosophorum. per contra quod due medietates continui
sunt materia et forma continui apud precedentes conclusionem
et plura consimilia logice adduci possent.

Amplius si totum homogeneum esset sue partes
unite et non separate ergo totum nec suis partibus
nec aliqua illarum esset tale. sed ipsa unio partium
homogenearum que est relatio et ita quodlibet
propositum essentialiter esset relatiuum. per contra quod illud
est de essentia cuiuscunque quo completive ipsius est
unum essentialiter. quod eodem modo est ens et unum. ut
recte arguit Scotus in viii. huius.

Adhuc illud quod nec forma essentialis nec secun-
dum virtutem totum est in quolibet parte non ydep-
tificatur illis quomocunque lapsis ut de se patet
sed totum integrale est homini. ut recte docet. s.
Tho. in prima parte questione. lxxii. ergo totum inte-
grale non est sue partes unite.

Amplius de ratione totius est quod esse eius cau-
setur a partibus. et quod esse eius sit omnium partium. quia
partes non habent proprium esse. ut. s. Tho. 3. iniarum
dis. vi. Sed ista non conveniunt parti attribui
omnibus partibus homogeneis unitis ut inveniuntur in g. etc.

Adhuc in quolibet toto homogeneo totum consti-
tuitur ex partibus habentibus formam totum. sicut quolibet
pars aque est aqua. et talis est constitutio continui
ex suis partibus. ut. s. Tho. in prima parte questione. xi. ergo totum non est ille partes. alio idem consti-
tueret seipsum. nec oportet addere quod totum sit omnes par-
tes unite. quod partes unite nihil substantiale ad-
dunt ad seipsas absolute sumptas alias cum
addant solas relationes totum constitueret essen-
tialiter aliquod relatiuum ut recte arguebat
Scotus.

Nec obstat auctoritas. s. Tho. adducta
per aliam conclusionem. ibi enim loquitur de toto
etherogeneo de quo vera est illa propositio si
intelligatur ut eam manifestius declarat sanctus
Tho. in prima parte questione allegata duz inquit. To-
tum integrale non est in qualibet parte neque se-
cundum essentiam neque secundum totam virtutem. et ideo
nullo modo de singulis partibus predicatur. predica-
tur autem aliquo modo habet improprie de omnibus

linul. ut si dicam^r q^d paries tecti^r et fundamē-
tū sunt domus. hec. s. Tho. Si autē
ritates Averrois si quae sunt et piter^r p^rter q^d
adduci possent cōtra hāc cōclusionē p^r alia
cōclusionē p^rcedenti audiant omēs in p^rdicā-
tōe causali. ut cū dicit^r primo p^rib^ro^r. vnus
est multa cōtra^r Permenidez id est vnus sit
ex multis. Averrois quoq^e dices q^d omnes
ptes insimul non p^rnt dici aliud a toto recte
dixit. Et ratio dicti sui est q^d oēs ptes insi^r
nō sunt aliquid sed aliqua. ideo non p^rnt esse
aliud sed alie vel alia a toto x. Nec cogit
auctoritas hui^r septimi qua arguāt a cōtra-
rio sensu. q^d ratio q^re totū ē aliū a p^rib^ro^r nō
est q^d cōponat^r ex p^rib^ro^r diuersar^r rationū
sed q^d dissolutis p^rib^ro^r remanēt ptes et cor-
rumpit^r totū ut p^r in separatōe duar^r medie
tarū cōponētū aqua pedalez.

Ad rōes alteri^r cōclusionis. Ad primā di-
cendum ut Scot^r in p^ris q^d illud q^d dicit^r
Priscian^r de plurali intelligēduz est quo ad
vnitatē forme significatē. Ad 2^{am} negatur
maior. I³ enī totū homogeneū sit eiusde^r na-
ture in genere et spē cū oib^r p^rib^ro^r vnitis
nō tamē in nūcro q^d totū est hoc p^r d^riaz in-
diuidualē sibi p^ria cōbentē nāz in ipso. oēs
āt ptes ē vnite includūt tūa p^ria p^ria.

Ad cōfirmatōz dici pōt nō esse repugnā-
tiaz tēi^r occurrēt ad vnioz oīuz p^ria hōgene-
arū tāq^e ad p^rius quib^r nō occurrat ad infor-
mādū illud aggregatū for^r totū tāq^e ad po-
steri^r. et p^r oppo^r de cōcursu ad sepandū illā
formā totū a p^rib^ro^r ē vnitis. quo dato illū
aggregatū nō eff^r vnū ens s^r se nisi mālū seu
fundamētāl^r nō tū formāl^r. Ad vltimūz
pōt dici q^d auctoritas q^rti p^rib^ro^r vā est de
lineis ad se invicē sepatīs. non āt de oib^r p^rib^ro^r
h^r eiusde^r totū ad se invicem vnitis. q^d ut sic
hūt p^rise easde^r dimēsiōes cū toto hōgeneo.

Dicēdū vi^o. singularit^r tū in dōtrina. s. Tho.
q^d totū nō rōis vel eēntie q^d ē spēs nō dicit^r
entitatēz realē distīndā real^r ab entitate ge-
neris et d^rie. hec cōclio colligit^r ex. s. Tho. in
tractatu de natura generis de qua sufficiēt^r
habitū ē in qōe. xiiij^a. hui^r septimi qua quae

rit^r vtrū cōcept^r generis sit alius a cōceptu
spēi. Huic opiniōi cōsentit Paulus venet^r
in illa mē^a qua ca^o. xxv^o. dū inqt to^o eēn-
tiale specificū p^rdeputicat^r suo g^ru et d^rie.

Dicēduz septio in dōtrina Scoti et plu-
riū alior^r q^d species dicit^r entitatē ex natura
rei distīndā vel realit^r salte^rz nō mutuo ab
entitate generis et entitate d^rie. hāc cōclusio
nē aperte cōcludit Scot^r in qōne allata h^r
septimi cōtra. s. Tho. de conceptu g^ris d^rie
et spēi. Cui cōsentit Jo^hes Gand. q^rto meta-
phice qōe vltia. In spē circūscriptis oib^r
accitib^r est aliqua entitas p^rter entitatē ge-
neris et differētie. ita q^d sic a q^ditate potētia-
li generis accipit^r gen^r et a q^ditate d^rie cō-
ceptus d^rie. sic a q^ditate spēi que est cōfusa
et indistīndā que tamē ē alia ab eēntate g^ris
et differētie accipit^r concept^r indistīnd^r spēi
qui d^r cōceptus diffiniri.

Dicēduz octavo q^d totū v^rle compatū ad
suas species si fuerit gen^r in dōtrina. s. Tho.
nō distīgnit^r real^r a suis spēbus. Totū ē
potēntiale seu virtutis aut potestatiū nō v^r
distīgnit^r a suis p^rib^ro^r realit^r. p^r cōclusio per
verba. s. Tho. in tractatu de nā g^ris duz inqt
hō et equ^r indistīndā sunt in aīal^r. Et in
p^ria pte qōe. lxxvij^a. articulo p^rio inqt. To-
tū v^rle adest cuilib^r p^ria s^r totā suā eēntiā
et virtutē ut aīal hominī et equo. et ideo p^ro-
p^rie de singulis predicatur.

De toto āt potēntial^r ibide^r sic inqt. totū potē-
ntiale adest singlis p^rib^ro^r s^r totā suā eēntiāz
s^r nō s^r totāz vtutez et iō pōt q^dāmodo pre-
dicari de qualib^r pte s^r nō ita p^rie sic totūz
vnīfale. hec ille.

Dōz nono q^d totū v^rle sine fuerit gentis si
ue spēs opatūz ad singlaria s^r se cōtenta iux-
ta dōtrina. s. Tho. distīgnit^r ab illis diuīsi-
et etiā cōstāz acceptis ista cōcl^a p^r ex dictis
in. q. xvij^a. de v^rlibus et de nā et supposito. in
hoc septimo.

Dicēdū decimo in opiniōe Scoti q^d to-
tū v^rle quod est gen^r compatūz suis spēb^r
distīgnit^r real^r vel essential^r salte^rz nō mu-

mo ab illis. hec conclusio p3 in qoe. xliij^a. an
conceptus generis sit alius a conceptu spci. et
ibide est pbata.

Dicendū vndecimo in eadez opinione q
spcs seu totū vte compata singlarib⁹ nō dī
stinguit realr ab illis. hec conclusio reduca ē
sufficiēter in qoe. x^a. de pncipiis individua
tōnis in opinioe Scoti. licz oppositū b⁹ ēt in
eadem via sit satis pbabile etc.

Dicendū. xij^a. q totū integrale etheroge
neū vt domus saltē formalr et nō mālter sū
pta dicit entitatē distinctas realiter ab enti
tate partiū integraliū cōponētiū. forma enī
domus sicut et alioz artificialiū est qualitat
de quarta specie qualitatīs que realr dīstin
guūtur a suis denotatiuis sic figura a re figu
rata. Et s. Tho. huic conclusiōi videt cōsentī
re in p3ia pte qoe. lxxvij^a. articulo p cū inqt
vt etiā paulo ante adductū fuit. totū integra
le nō est in qualibz parte neqz fm essentiam
neqz fm totā virtutez. et ideo nullo modo de
singulis p3ibus p3dicat. p3dicat autē aliquo
mō l3 improprie de oibus sū. vt si dicamus
q paries tedū et fundamētuz sunt dom⁹ hec
ille. vbi examinādūz est verbū illud aliq mō
l3 improprie. qd forte nō dixissz si dom⁹ ēet
p3cise eadez realr cū p3ib⁹ oibus eaz cōponē
tibus. q ēt Scot⁹ senserit hāc conclusiōz sta
tim ostendet in dubitatōibus. qd quidam
ex minoribus dīcāt q tale totū vt dom⁹ nō
addit nisi soluz respectū ad ptes suas qui re
spectus corrumpit p3ib⁹ sepatis.

Attentōe tñ dignū vt Albert⁹ qnto me
taphisice cap⁹ de toto q omniūz totoz ma
gis sunt dīstīcte p3alitatīs ea que sunt na
turalia q ea q sunt ab arte. sic etiā dicimus
in vno q nālter vnū magis est vnū q illud
quod est vnū artez. et hoc est dīctū tanquā
totalitas existat p rōez vntonis alicuius. ea
enī que sunt vnū vel totū p artez. l3 forte si
guralr differāt. mēbra tamen formalr p cēn
tias nō dīnt neqz etiā dīnt cēntiali opatōe.

Circa dīcta sunt dīfficultates nō parue.
p3ima qd sit hec tertia entitas p se vna quā
conclusum est dīstīguī realiter a materia et

formā cōponētibz eaz.

Secūda dīfficultas an illa tertia entitas
sit p3estioz partibus cōponētibz.

Tercia dīfficultas postq hec tertia enti
tas est entitas absolūta an tūdet aliquē
spectuz totalitatis respectu partium.

Quarta dīfficultas an ista tertia entitas
sit sepatilis a materia et forma sicut ecōūso

Quinta dīfficultas an mā et for^a dīstin
guātur formalr ab illa tertia entitate p⁹ quas
pbatū est q realiter dīstīguūtur.

Sexta an dīstīguātur essentialr.

Septia an ista tertia entitas faciat vnū
per se formalr cum materia et forma ipsam
causantibus.

Octaua dīfficultas. an materia et forma
per se sint vnū in composito formalr et es
sentialiter.

Nona dīfficultas quare illa tertia enti
tas vt dīstīcta a materia et forma dīct cō
posita magis q materia vel forma cuz ipsa
vt p3cīndit ab eis sit realiter dīstīcta ab il
lis et quasi nō includens illa.

Decima an illa tertia entitas possit con
cipi ab intellectu sine materia et forma.

Undecima an intellect⁹ formet sibi tres
cōceptus correspondentes trib⁹ entitatibus
materie forme et entitati tēcie resultanti.

Duodecima dīfficultas est an in cōposi
to sit aliqua entitas qua ipsuz p3ter materiā
et formam in eo sint vnū. videtur q sic
qz si materia et forma intelligūt nō vnita nō
est cōtradictio q vtrūqz intelligat in se esse et
cōposituz non erit. vel sic illud cōposituz habz
aliquā causāz sue vnitatis in se a p3ib⁹ eius
cui⁹ cōpositū p3es intellectu nō vnire possūt in
telligi in se esse sine cōtradictōe ex fine huius
septimi methaphisice g⁹ ex eodez ibidez. i. in
fine aliqd est in cōposito quo ipsuz ē vnūz p3
māz et formam. supposituz aut in hac rōe az
esse veruz de facto in ania intellectiua et sua
materia secunduz aliquos.

Ab hac nō videt necessitas ponere aliqd
absolutū additum nisi qz mā et for^a possunt
intelligi in se manere absq cōtradictiōe sic

A. et **B.** sine syllaba et aer et ignis absque hoc
 quod intelligat caro et os. Ex quo sequi videtur
 quod aliquod absolutum sit preter materias et for-
 mas quo ipsum est unum. Sed si illa ratio va-
 leret sequeretur eadem ratio de illo absoluto ad-
 dito et partibus quibus additur ex quo absolutum
 est non est contradictio intelligere illud in se illud
 non unitis et sic non est compositum ex illo et par-
 tibus nisi per unum tertium absolutum additum. Et
 eodem modo argueretur de illo tertio et sic est
 procedere in infinitum. Standum ergo est in
 primo. scilicet quod nullum additum absolutum in com-
 posito preter partes essentielles. scilicet materiam et for-
 mam.

Decimatercia difficultas cum unio materie
 ad formam non sit nisi in materia et forma uni-
 tis. et consistit compositio que est pars subiectiva
 unionis quasi compositum formaliter potest esse co-
 positum compositio fundata in alio distincto ab
 eo realiter.

Decimaquarta an cause tales intrinsece quod
 extrinsece se realiter distinguant ab effectu suo.

Ad primam difficultatem dicendum ut **Scotus**
 in 111. in 111. dist. 111. quod si intelligatur in to-
 to preter formam partis cuiusmodi est in homi-
 ne anima intellectiva esse aliam formam quasi sup-
 venientem illi que sit etiam aliquid ipsius to-
 tius completius constituens totum quam illa alia for-
 ma. iste intellectus est falsus quia tunc esset in ho-
 mine aliqua forma constituens hominem perfe-
 ctior anima intellectiva quod est inconueniens.

Dicendum ergo quod ultra formam que perficit
 materiam ultimam que dicitur forma partis non
 est necesse ponere aliquam formam quasi perficien-
 tem tales materiam quam formam. quia materia et forma
 in toto non sunt partes eiusdem rationis sine ele-
 menta perfectibilia ab aliquo actu tertio. sed
 unam est proprium perfectibile et aliud est pro-
 prius actus. et hec est precisa ratio quam fa-
 ciunt unum per se ex. viii. metaphisice. Si tam
 intelligatur forma totius non aliquid constituens
 totum. sed ipsa natura tota ut quiditas hoc
 modo cedit bene potest quod forma totius sit alia a
 forma partis. et quod natura vel quiditas perficit
 dicitur forma patet per primum quanto metaphisice ca-

pitulo de causa. quod autem ipsa sit alia a forma
 partis patet per dicta in prima conclusioe.

Si autem queratur respectu cuius ipsa sit for-
 ma. Respondeo quod respectu totius compositi
 non quidem forma informans. sed forma qua
 compositum est ens quiditative. et hoc modo
 totum est ens formaliter forma totius. sicut
 album dicitur album albedine non quidem quod for-
 totius sit quasi causa ipsius totius cum ma-
 teria et forma partiali causans quasi totum
 sed est ipsum totum precise consideratum secundum illam
 modum quo loquitur **Averroes**. quanto metaphisice.
 equinitas est terminus equitas.

Si autem ulterius querantur cause huius entis
 tatis tercię dico quod ipsa est tercię entitas a
 suis causis et caliter est ab eis et non ab alijs.
 Causa autem quare tales cause causant et con-
 stituunt entitates hanc terciam alias a se que sunt
 per se una et alie non constituunt non est ratio nisi quia
 iste entitates cause sunt tales. et alie sunt alte-
 rius rationis. ut. viii. huius fiet manifestum quod non
 viii. et ultima. Hec autem tercię entitas
 si loquamur in homine est illud quod quidam
 appellant totalem effectum anime rationalis et prime
 materie et omnium aliarum formarum materialium que
 sunt in homine concurrentium ad causandum adeque
 te tales effectus et intrinsece quam nominat inter-
 dus nomine compositi ut distinguat contra materi-
 as et formam. aliquam nomine humanitatis ut distin-
 guat contra animas et corpus non nisi nomine totius
 ut distinguat contra partes. et aliquam nomine principii
 ut distinguat contra principia sua constituen-
 tia. omnes enim has similitudines importat hec ter-
 cię entitas.

Ad secundam difficultatem videtur innuere
Scotus solutionem ex verbis eius in 3. in 111.
 ex quo nulla est forma perfectior constituens ho-
 minem quam anima intellectiva quod loquendo de forma
 totius non inconuenit ipsam esse nobiliores anima
 rationali. et omnis materia quous ipsa sit summe depen-
 dens et facile corruptibilis. quolibet enim substantia
 corruptibilis videtur perfectior luce solis. licet
 ipsa lux solis sit perpetua magis etiam dependens
 est forma substantialis quam materia et tamen perfe-
 ctior est ipsa quam materia.

Si autē instetur qz aliquā forma ptis est vt anima sepata. forma totius nō existēte vt puta hūanitate. ergo p̄ia ē nobilior secūda.

Adbuc anima intellectiua est beatificabilis. forma autē totius que est humanitas non videtur beatificabilis.

Ad primū neget̄ cōia qz quādo humanitas non est ipsa nec est nobilior nec ignobilior anima rationali. sed quādo ipsa est semp̄ est p̄fectior vt totū. Ad secūduz negetur antecedens. est nāqz humanitas beatificabilis licet hoc cōueniat sibi ratōe sue partis q̄ est anima intellectiua. ⁊ q̄q̄ nulla forma in-formans in homine preter animaz intellectiua sit beatificabilis. aliqua tamē forma totius potest esse beatificabilis preter etiā animaz intellectiuam.

Ad terciā cōcedendum est hanc terciā entitatē fundare relatōez totalitatis ad partes sicut ⁊ paternitas in patre de quo visus fuit quinto huius in materia de relatōibus

Ad quartā difficultatez dicendū qz terciā entitas nō est sepabilis a materia ⁊ forma p̄pter depēdentiaz essentialēz quā habz ad principiā ipsum cōponētia. licz ergo materia ⁊ forma etiā vnita possint esse sine illa terciā entitate p̄pter p̄ioritatez essentialē ⁊ distīctionēz realem. nō tamē ecōuerso p̄pter posterioritatē ordinis eēntialis simpliciter. quare in doctrina Scoti depēdentia cōpositi ad m̄az ⁊ formā est idez reali cuz suo fundamēto eadez rōe qua depēdentia creature vel eius respectus ad deū. Et si queratur si materia ⁊ forma vnita possunt esse sine terciā entitate illud vnitūz qd erit. potest dici qz nō erit aliquod vnum resultās ex illis sed ita erūt vnita sicut intelligentia orbi. Et p̄ hoc soluit̄ ratio Aureoli qua pbare intēdebat qz totūz a partibus realiter nō distīguīt̄ omne absolutū potest deus facere existere sine quocūqz alio a quo realiter distīguīt̄ sed cōpositūz est huiusmodi ergo ꝛc. maior enī illa vera est si illud absolutū sit p̄ius non depēdens essentialiter ab alio vt se hz totūz respectu partiū. sō nō p̄cedit rō.

Si autē instet̄ qz ex illo sequit̄ qz eadē rōe nō posset facere formā m̄alem sine materia nec accidēs sine subiecto cuz in his sit depēdentia essentialis posterioris ad p̄ius. Respondeo negādo similitudinē. accidēs enī nō hz subiectū p̄ causa intrīseca sic cōpositū habz m̄az ⁊ formā. nullus autē effect⁹ simplr̄ dependet a causa extrīseca p̄terq̄ a prima q̄ tenus omnē cālitatez extrīseca pōt de⁹ sup̄plere sine causa secūda saltē in absolutis. nō autem sic de causis intrīsecis cum intrīsece cause includant imp̄fectōez. s. esse partem causati. quare maior illa cōpletus glosata sic est audienda nisi sit posterius essentialit̄ ⁊ intrīsece cōstitutū ab absoluto p̄iori ꝛc.

Ad quintā difficultatē cū querebatur an materia ⁊ fōma distīguātur formalit̄ ꝛc. arguit̄ qz non formalit̄ totaliter ita vt totūz faciat per se vnāz p̄cisam formalitatē. tum qz materia ⁊ forma sunt de q̄ditate terciē entitatis. tum etiā qz terciā entitatis resoluitur in materiā ⁊ formā fm̄ formalitatez suā. tū ēz qz materia ⁊ forma dicuntur de cōposito in primo modo dicēdi per se. talia autē ponūt̄ formalit̄ indistīcta. tūz etiā qz illa terciā entitas nunquā pōt t̄m p̄cindi qn includat ea que sunt de eius essentia. materia autem ⁊ forma ponūtur de essentia illius terciē entitatis igit̄ ꝛc.

In oppositum arguit̄ quia in omni diuisione formali oportet diuidētia esse distīcta formalit̄. diuisio autē substantie in materiam formā ⁊ cōpositū videt̄ formalis igit̄ ꝛc.

Adbuc quoz per se passiōes sunt alie ⁊ alie illa formalit̄ distīguātur. sed materie ⁊ forme per se passiōes vt simplicitas. alteri cōpossibilitas. potentia principiādi. alie sunt a per se passionib⁹ cōpositi vt resolubilitas ⁊ huiusmodi ergo ꝛc.

Amplius nullūz distīctū realiter ab aliis quibus videt̄ esse inclusiūū illoz formalit̄ cum esse distīctū sit esse p̄cisum.

Adbuc si includeret materiā ⁊ formā eius quiditate. ergo terciā entitas fm̄ se cōsiderata depēderet ab illis que in sua totalit̄

tate includunt quiditativē. ergo materia et forma rependeret a seipsis.

Amplius si ista entitas h3 cōveniētiā cū materia et forma et differētiā resoluatur vsq; ad primo diuersa et tunc erūt oīa exclusa.

Pro solutiōe itelligēduz q; q2 difficultas hec depēdet ab ista an materia et forma sint de essentia tercię entitatis. ideo dupl'r dicit' aliqd esse de essentia alicui' . aut q2 ei' essentia intrinsece causant. et hoc modo materia et forma sunt de essentia tercię entitatis. aut quia illius essentia integrat. et hoc nō. q2 materia et forma nō integrat illaz terciā entitatez quānuz ad id quod ipsa addit ad materiaz et formā. tunc enīz adderet idēz eidem. et hoc sumēdo hanc terciā entitatez vltimate p̄cisa. et hec p̄babiliter quīs pars opposita forte sit tutior. nō enīz videtur p̄babile q; ita p̄scindat' hec terciā entitas qn̄ semper quiditativē includat mām et formā. quo tñ admissio cōcedenduz esset q; materia et forma sunt extrinsece cause quiditativē sed nō cōstitutivē.

Ad sextā difficultatē pōt dici q; distinge uūtur essentialiter non mutuo. q2 materia et forma a terciā entitate possunt separari et separatis conservari licet non ecōuerso ideo non mutuo.

Ad septimā dicēduz q; ex materia et forma et terciā entitate nō resultat aliqd vnuz sicut ex materia et forma resultat illa ētitas. quia tñ ex illis fieret quartū et qntuz eadez ratione et sic in infinituz.

Ad octauā dicēduz q; licet mat'ia et forma causent aliquod vnu ex illis resultās nūquā tamē sunt. q2 quēcūq; ex suis rōibus fōmalibus sunt diuersa semp remanēt in quocūq; sint distincta vt prius ipsis remanētib'.

Ad nonā pōt dici q; si pōt p̄scindi nō videtur cōponi sed resultare. q2 compositō materie cūz for' nō fōdat in illa terciā entitate sed in materia et forma ex quoz compositōne p̄uēia d'r resultare ex illis. h3 veri' loquēdo nō possit ita p̄scindi quod si teneat' facit solutio rationū p̄tis affirmatiue adducta

ruz in solutiōe difficultatis quinte.

Ad decimā difficultatez dicēduz q; non pōt cōcipi sine materia et forma. q2 nulla res pōt ab intellectu cōcipi sine eo qd est de eēntia ei'. mat'ia at' et for' sunt de essen' illi' entitatis tercię qd est cōpositū. Alii dicūt alij q; intellect' pōt cōcipe hāc entitatē terciā ne materia et forma. q2 nō sunt de intrinseca integritate sed solū intrinsece causantia quod p̄suadet. tūz p̄io q2 quēcūq; sepat natura sepat intellectus h3 non ecōuerso. nat'a at' sepat int' mās et formā et ista ēciā entitatē cū reali' distiguat'. tūz et q2 oīa absoluta ad seinuicē reali' distincta vidēt' absolute seorsuz cōceptibilia. tūz etiā q2 omīs formalitas absoluta vidēt' p se intelligibil' cū p se dicat qd itatē. hec at' terciā entitas in hoīe cōplens rōez formalez vidēt' formalitas absoluta. tūz etiā q2 ratio generis et sp̄ei fundat' in ipsā entitate cū materia et forma nō sint in genere nisi p reduciōez. rōes autē iste sunt p se precise intelligibiles.

Ad vndecimā dicēduz q; cōcept' materie et forme semp includunt in cōceptu tercię entitatis nisi ipsa accipiat' vt p̄cisa prout est alterū extremū diuisiōis sbe in hec tria. isto enī modo ponēdi essent tres concept'. tñ cōcept' p̄positi h3 ncciaz ad alios cōnexionē.

Ad duodecimā dicēduz vt Sco. viij. metaphisice q; dubitatio hec est difficilis et locū h3 in quocūq; vno cui' ptes sine cōtradictōe pōt manere separe puta in toto integrali in quocūq; homogeneo vel eterogeneo in quanto quocūq; cōtinuo vel discreto in vno p accidēs ex subiecto et accidente.

Note est itaq; p̄nūc dici q; omnis cōcludit verū esse quo nō cōcesso legi' aliqd incōueniens manifestū. aut ergo dicat' oē p se ens esse oīo simplex ita q; falsa sit illa p̄positō mā ē ex qua est res p̄io cū insit. s. remanēte. et ita cōposita sit albedo ex mā et forma hō. q2 quicūq; est in potētia. s. an gñatōz et qñz in actu Aut secūdo dicam' omnē sbaz mālem componi ex duabus p̄tibus eēntialib' ad min' quaz altera nō sit aliqua essentia absoluta

et ita respectus sit de essentia cuiuslibet aut si sit absoluta tamen essentialiter dependens a reliqua parte ita ut contradictio sit ipsam separari cum tamen sint due essentie absolute et neutrum causa alterius.

Hinc tertio dicam⁹ quod compositum non est unum nisi ipsis unitis. et tamen non esse contradictionem intelligendo ipsa non unita et quia duo prima videntur inconuenientia ut suppono ad presens.

Ad intellectum tertium. sciendum est quod quoniam alicui⁹ causa sunt multe cause essentialiter ordinate ille non quod causat causam nisi in eandem concurrant concurrere autem et non concurrere nihil variat circa absolutam nam alicuius cause. nec enim ille concursus quanta causa si est sola ratio alia et alia causarum ad iuices quod tamen non est eis nec alicui earum ratio causandi cum cause quoniam concurrant et quandoque non.

Ex quo patet quod hic de duabus⁹ causis specialiter determinando. scilicet materia et forma que unita hoc est concurrunt causant quod concursus eorum sit actionem agentis que concurrentia. non causant ergo aliquid est in composito propter ipsa si intelligatur aliquid id est aliquis respectus propter absolutam nam utriusque inest composito non ut causa intrinseca nec ut ratio et ac per hoc non ut pars essentialis compositi. si ut comitatus partem et causarum sine qua causa non causarum non potest negari quin propter absolutam naturam materie et forme requiritur aliquis respectus naturam illorum duorum ad se invicem concurrerunt comitatus. nec istud videtur inconueniens. Si autem inferatur aliquid id est aliqua causa absoluta est in composito ut per se essentialis eius propter materiam et formam neutrum sequitur et sic responsus est ad rem.

Ex quibus patet etiam manifeste quod unitas compositi non est ex ratione materie et forme absolute sumptarum sed secundum quod sunt unite et sic non manent sine composito.

Si autem queratur quomodo saluabitur argumentum Aristotelis in textu de anima. et b. et ab. Rursus quod Aristoteles ibi arguit quod aliquid est in composito propter elementa id est propter partes materiales quarum una non est actus alterius. sed ambo si sunt una materia receptiva forme sic apparet in a.

a. b. Et illa octo probatur sic quod tales partes sunt sic separabiles et ab agente naturali et separate manent et tamen totum non manet ergo etc. Et est ratio necessaria. agens enim naturale non separat formam materialem a materia coiter loquendo in alijs ab homine ita quod utrumque separatim maneat. Sed si transmutet materiam a forma in privationem forma corrumpitur per accidens ergo coiter in alijs ab homine illa que manent separate sunt tales partes compositi quod nullum eorum fuit forma. propter autem quodcumque partes materiales oportet in composito ponere formam ergo etc.

Sed si arguatur iuxta hoc de separatim manentibus non per actionem nature sed absolute sine contradictione. contra non tenet. scilicet partes non unite possunt intelligi in se esse sine contradictione. ergo aliquid est in composito quo ipsum est unum preter materiam et formas. et ratio est quia alterum illorum sic separatim bene potest esse forma compositi cum sit essentia absoluta sic separabilis ab alia a qua non dependet essentialiter. non sic autem erat de elementis et partibus materialibus quarum una non est actus alterius sed ambo simul sunt una materia receptiva forme.

Sed contra hanc determinatorem instatur sic quia ratio non potest esse noua nulla mutatione facta in aliquo absoluto et hoc nec in uno extremo relationis nec in alio. sed materia et forma si remanent separate in nullo illorum fit mutatio ergo eadem est ipsorum ratio que fuit ante separationem. Si autem dicatur materiam mutari quia prius informata et nunc non informatur. hoc nihil videtur. quia terminus relationis forme ad materiam ut actus ad potentiam non est materia informata sed materia tantum. illa autem in se non mutatur.

Ad hoc potest dici quod nulla pars sola totum constituit. ergo sicut est ratio partis communis ad totum in comuni et talis partis ad tale totum ita etiam est talis partis ad talem partem ut ita loquar et e converso. et potest tunc per materiales habere per primo correlatiue partem formalem et e converso. utrumque autem habet totum materialium et formatum per primum correlatiue. vel autem secundum mutationem in per se correlatiue.

mutatio fit ex consequenti in utroque illorum. vel et si illud esset unum illorum tamen fieri in illo. et ex omni et quasi accidentaliter et per accidens. Exemplum optimum istorum omnium est in appreciate precio et appreciate. nec enim in precio nec in appreciate que primo referuntur mutuo aliquid absolute mutat quando de non precio fit price. fit tamen mutatio absolute in voluntate appreciate volentis habere dominium huius vel dimittere per dominium illius ad quod appreciate. Ambo illa dicitur per se et ideo per mutationes absolute in appreciate fit ex omni mutatio in precio et in appreciate. sic in proposito entitas compositi est aliqua entitas absoluta tertia ab entitate materie et forme et causata ab eis in illa fit mutatio corruptionis. quia non est postquam fuit. et ad illas dicebantur ambo causantia se licet non primo. et ideo sequitur mutatio relationis in eis ad corruptionem relationis et fundamentum in illo composito.

Sed contra relationes mutue materie et forme videntur priores relationibus ipsarum ad compositum. quia sicut cause priores sunt causato ita etiam prius concurrunt ad causandum. prius autem non corrumpitur propter corruptionem posterioris.

Amplius separatio materie et forme videtur prior naturaliter corruptioni compositi quod in illo instanti non est relatio corrupta sine corruptione alicuius absolute. autem probatur quod sic concursus materie et forme est causa compositi ita et in negativibus.

Adhuc sicut magis dicitur per ad materiatus et e converso ut per talis ad tale totum ita et materia ut informabilis videtur prior dici ad formam ut informantem et e converso quod est. et ita in duabus entitatibus absolutis materie et forme fundantur quatuor relationes habentes propria correlativa prime due scilicet mutue et due ad compositum ergo quilibet horum proprius correlativus et non tantum se. Respondetur quod conclusio istius vitime rationis potest concedi et tunc esset aliter dicendum ad illud de novitate relationis. scilicet quod quando aliqua mutuo referuntur et impossibile est illa sic transferri nisi alterum illorum referatur ad aliquod tertium vel ambo bene potest corrumpi relatio eorum mutuo sine

corruptione alicuius absolute in altero illorum sola corruptione absolute posita in illo tertio ad quod alterum illorum dicitur. sic in proposito impossibile est magis et forma esse unita nisi utrumque sit pars compositi. ergo in composito corrupto aliquo absolute quod erat fundamentum relationis totalitatis in ipso corruptum prius relatio totalitatis et ex omni relatio prius in istis et tertia relatio mutua in utroque istorum que non potest stare sine illa ad tertium. et tunc ista est falsa relatio non corrumpitur nisi corrupto aliquo absolute in altero relativorum nisi addatur vel in aliquo tertio ad quod dicitur alterum istorum relativorum necessario ita quod sine hac tali relatione non refertur.

Tenendo autem istas rationes que videntur rationales tertia obiectio iam facta non est contra eam sed ad alias duas oportet respondere quarum utraque procedit ex ratione prioritatis secundum naturam. in prima enim obiectio prima propositio videtur falsa. quia essentialiter videtur materia dependere ad compositum et e converso quare materia ad formam vel e converso essentialiter videtur prius natura. nisi distinguatur prius natura in prius generatione et perfectione. Concessa tamen illa prima propositio secunda est falsa in relationibus. nam si est aliqua prioritas in correlativis illa relatio que est cause prior est illa que est in effectu de quo habet alibi. sed tamen e converso est in corruptione. nam primo corrumpitur fundamentum in effectu et secundo relatio eius. et quasi tertia relatio in causa.

Ad secundam obiectioem si prima propositio est vera non esset forte inconueniens in illo signo nature non intelligi aliquam mutationem absolute duarum tamen in eodem instanti temporis sit realis mutatio in aliquo absolute. prioritas enim nature non est aliqua prioritas in esse. sed tantum in intelligere siue in per se ratione quiditatis rei. Aliter quod non videtur intelligibile relatio non esse que presuit non intelligendo aliquam mutationem in aliquo absolute forte negaret aliquis antecedens. et ad probandum dicitur quod in affirmativis et negativis est ordo contrarius. Et ita sit in consequentibus non tamen in premissis causis.

ut p3 ex p3io posterior. 7 ideo teneat p3ia
r3sio. Nec valet quod dicit in hac secunda
solutōe qd nō videt intelligibile relatiōz non
esse que p3esuit 3c. falsuz est, bene enī pōt in-
telligi m3z 7 formas nō esse vnita nō intelli-
gendo entitatez cōpositi nō esse. nō tñ potest
intelligi ipsa nō esse vnita intelligēdo entita-
tez cōpositi esse ppter incōpossibilitatez. S3
quātūcūq3 affirmatiō sit alicui incōpossibi-
lis illud aliud bene pōt intelligi intelligendo
negationē illius affirmatiōis ita qd per ly nō
negat actus intelligēdi 7 nō obiectum.

Ad decimāterciā difficultatē dicēduz qd
qd sic libertas fūdata in volūate tenōt effe-
ctū libez ita opō fundata in m3 7 for3 dno-
rat effectū cōposituz. Et si cōtra h3 instetur
quia illud in quo est formaliter compositio
illud est for3r cōpositū sic de albedine. s3 cōpo-
sitiō for3r est in m3 7 for3 sic 7 vnio. ergo 3c

Aldhuc illud in quo nō est opō nō ē for3
malr cōpositū. s3 in illa terciā entitate non est
formalr cōpositio sicut nec vnio.

Ad primū dicēduz qd accipiē3 cōpositōez
p vnioe m3 7 for3 sūt cōposita. s3 sumē3 cōpo-
sitiōz p effectualitate cōponētū sic est terciā
entitas. 7 per hoc ad secūdu.

Ad vltiaz difficultatē dīdūz qd cāe ex3n
sece reales sp realr distiguūt ab effcū reali
cū nulla res sit libiipsi ex3nseca. tū ē qz nlla
res pōt dependere a seipsa. cāe at intersece
apud miores realr distiguūt ab effcū saltē
nō mutuo. causa enī 7 cātuz nō vidēt idē ēē
realr. negata enī hac ppōe nō possem3 pba-
re p3iaz cāz esse incātaz nisi hoc cōcesso qd oē
qd causat ab alio causat. cū tñ ad causam
incātaz pūēienduz sit in oī gñe cause 7 plra
alia ex hīs. tū ē qz maiorē distictōez h3 or-
do cālitatez ad extrema qd ordo originis cū
cālitas includat originē 7 nō ecōuerso. Et tñ
Aug3. p de trinitate ex ordine originis demō-
strat reales psonaz distictōez. igit 3c.

Propter quartuz

gdez h3 Ad p3m3 añ oppositū dī v33 qd diffi-
ni3 ē qd daz totū hñs ptes sicut 7 diffinituz

sic igit ptes diffinitōis se hñt ad ptes diffini-
ti sic totū ad totū ut i h3 vñ3 dīeriat Aristo. 7
cōmētator 7 sic tota diff3 ē aliud a suis p3ib3
Aliter dī qd diffinitio dicit totā qd itatez dif-
finiti nō cōphensiuē s3 idicative qten3 explicat
pncipia intrinseca eēntialia diffiniti

Ad 23 dicēdū cōcedēdo qd generat3 noua to-
talitas nō gdez in aliq pte s3 in toto. manente
ei eodē toto multiplicari possūt totalitates iux-
ta variatōez seu multiplicatōez p3iū sic de pa-
ternitate dīctū ē in qnto

Ad 33 negāda ē 33 nō ei oīs vnitas alteri
addita facit nūerū. s3 mñ vnitas p3ialis 7 māl
q3is nō ē vnitas toti3 7 iō nō pōit i nūez cū aliq

Ad vltimū neget3 cōclu3 illata qz si. a. cor-
rumpit3 nihil p3prie remouetur ab eo. nec
illud p3prie r3mouetur a suis p3ibus. vñ a
h3 cōceder3 cōclusiōz illi3 casus nō ē mltū enoz
me s3 h3 intellē qd ablato pōdere vni3 libze
ab aliquo toto residuū illius tantū pondera-
ret sicut p3ius 3c.

Ad auctoritatez Cōmētatoris dicēdū qd
Cōmētator in hac auctoritate ita est audiē-
dus. ut Scot3 in 33 Iniaz ut Cōmētator
hec verba nō distiguit inter id qd est ple 7
qd necessario cōcurrit. sic autē se h3 vnio p3-
tium ad esse totius quod necessario concu-
runt. nō tamen oportet qd sint idem. 3c.

Ex qbus tandē cōcludit3 recte sensisse quī
cūq3 teriantes dicūt qd totū ab oībus p3ib3
sūt sūptis distiguit3 p p3iā vnitatez resultā-
tez ex cōcursu illaz p3iūz. qm̄ hec vnitas nō
est ille ptes nec in illis. s3 ille ptes sunt in hac
vnitate trāscēdenti. i. in tota entitate cui cō-
petit vnitas trāscēdens nō realr disticta ab
illa. Partes at oēs sūt sūpte p solā rōez p3a-
tiā. qm̄ ille ptes sūt mltā 7 nō vnū. totuz at
est vnū 7 nō multa. Et sūt p3e a toto circum-
scripta cōsideratōe ad respectū supadditū s3
solū ad fundamētū diuisiōis hñdo respectū
p solā rōez p3iatiā vel negatōez distigui-
tur. qm̄ p3e est aliqd toti3 7 nō ecōuerso. p3-
tes vō ad seinuicē distiguiūt p rōes positias
qz vna medietas distiguit3 a reliq3 p infini-
tas ptes quaz vna nō est reliqua.

Arca octauus meta

omni genera

philice orit prio

in unum originem

tionem et corruptionem simpliciter naturae resolutionemque ad materiam primam. Et arguitur negative primo data quaestio sequeretur quod in eodem instanti in materia eadem esset forma generata et forma corrupta quod est impossibile cum sint ad se invicem incompatibiles. vel saltem quod per certo tempore staret materia sine forma ibi. contra. probatur quod in tali resolutione aut forma corrupta remanet in eodem instanti cum forma generata. et sic habetur per prima. vel in alio et alio instanti. Cum ergo inter quolibet duo instantia vel tempore medium sequitur quod in tempore illo medio staret materia sine forma generata et sine forma corrupta. nec apparet rationabiliter quod alia forma eo tunc materiam informet quod est contra.

Amplius concessa quod sequeretur vel quod natura daret vacuum. quod improbat quod philosophorum. Est namque vacuum nature odiosum et spiritum omnifariam ut Conciliator dicitur. li. 1. natura enim potius celum sublidere faceret vacuum repletum quam ipsum advenire permetteret ut Avicenna ascribit. Vel saltem sequeretur quod aliquis motus proprie dictus fieret in instanti quod repugnat rationi formali motus proprie dicti inquantum talis. contra autem reducit. sit. n. ita quod sanguis menstrualis convenienter disponatur in matrice per inductionem anime intellective in materia illa que pro sui inductione regit quantitates determinatas et gratia argumenti pedales. et queritur an materia illa pedalis in instanti inductionis occupet eundem locum quem

prius occupabat vel non. si datur per negationem cum nullum aliud corpus possit naturaliter ponere illum locum occupare. dabitur ergo locus prius natus corpore et per consequens vacuum. si datur pars affirmativa cum in illa materia corrupta sit quantitas persistens ex quo facta est resolutionem usque ad materiam primam et alia d. non produnda cum sit pedalis ut ponitur sequitur quod motus quo produnda fuit hec quantitas est solus pro hoc instanti cum immediate ante hoc non fuerit et est motus proprie dictus quia ad quantitates terminatus sequitur ergo contra.

In oppositum videtur textus philosophi qui innuere videtur quod ex materia prima fit compositum per viam compositionis et ex composito fit materia prima per viam resolutionis. ergo in generatione et corruptione fit resolutionem usque ad materiam primam. Unde Albertus ibidem. est autem hoc verum in mutatione que est secundum substantiam quod per se subiectum est primus generationi et corruptioni et idem fundamentum quod nunc est in generatione et iterum erit in corruptione. et illud quidem fundamentum nunc quidem est subiectum quasi aliquod ens generatum et perfectum quod iterum idem subiectum manens erit subiectum quasi secundum privationem que est secundum non esse et in his mutationibus esse materia que fixa manet in tota mutatione et est primum subiectum generationis et corruptionis. Et inferius in eodem inquit. quaecunque sic transmutantur ad invicem ad materiam oportet redire. ut si ex mortuo animali in materiam primam deinde sit animal. et acetum in aquam deinde sit vinum.

Propter primum.

quidem huius sciendum quod per generationes et corruptiones dictas simpliciter audiende sunt mutationes in substantia ideo namque dicuntur simpliciter tales quod terminantur ad ens simpliciter quod est substantia. ille vero qui sunt in accidentibus tales dicuntur secundum quid. quod terminantur ad ens secundum quid quod est accidens et hoc dictum est sufficienter in naturalibus ut etiam hic fateatur Commentator Averrois in fine commentarii

quarti. *Unde. s. Tho. In libello de pluralitate formarum. quolibet forma substantialis constituit ens simpliciter. voco autem ens simpliciter quod est hoc aliquid et subsistens. hoc aliquid enim subsistens a nullo dependet in essendo. quod autem dependet est ens secundum quid. Unde philosophus accitiam vocat entia secundum quod substantias autem entia simpliciter. similiter generatorum accitiam vocat generatorum secundum quid. generatorum substantiarum generatorum simpliciter. hec ille.*

Resolutio autem hic audita naturalis proprie est separatio et divisio rei naturalis in partes res ipsas naturales componentes ita ut quilibet illarum vel talis aliqua per se remaneat in suo esse simplici. Sicut et philosophus metaphisicaliter divisio aliter conceptus secundum aliter minus cois et posterioris in conceptus falsos potest et coiores de quibus *Sco. in theo. resolutio conceptum statum habet et alibi quidam conceptus resolutis sunt coiores sed in resolutione posteriores potest sunt coiores de quibus habitum fuit in huius questione prima*

Quid autem sit resolutio logicalis ab hac naturalis metaphisice dicta qua res primo confusa comprehensa posteriori distinde comprehendit secundum partes et causas eius essentiam integrantes distinde cognitas declarare pertinet ad librum posteriorum analiticoz id est resolutionum. Quid vero sit materia prima sufficienter habitum fuit in. vii.

Propter secundum

quidem huius tenentes materiam fuisse creatam sub forma corporeitatis ei coeterna ut in pluribus consensere Linconientes. in tractatu de luce. et Anicebron et Albertus dicunt quod compositum ex materia et illa forma corporeitatis est subiectum primum generationis quod quidem subiectum et si non sit materia primo prima videlicet per carentiam cuiuscunque forme. est tamen secundo prima videlicet per carentiam forme specificice introducende ad quam deveniendum est in generatione et in corruptione simpliciter dictis. Quibus videtur consentire. s. Tho. in primo iniaz diff. vii. et in 2o iniaz diff. iii. dum asserit quod corporea est prima forma

ma materie a qua nunquam renudat quod facile intelligendum est. forma namque corporeitatis non est una in omnibus corporibus cum non sit alia a formis quibus corpora distinguuntur. ut idem. s. Tho. in prima parte questione. lx. articulo secundo. Quam opinionem hanc improbet in h. vii. metaphisice ex eo quod illa data tolleretur generatio simpliciter dicta. ideo in prima parte ubi supra concludit. s. Tho. ex intentione propria quod materia prima non fuit creata primo omnino siue forma nec sub forma una comuni. sed sub formis distinctis. non enim materia creata fuit sub una forma sed sub diversis. ut idem. s. Tho. in 2o iniaz diff. xii. quod considerare pertinet ad theologorum examinantes illud *Gen. In principio creavit deus celum et terram. Philosopho enim sufficiat quod materia nec est generabilis nec corruptibilis. quia omne quod generatur ex materia generatur et omne quod corrumpitur in materia corrumpitur quia ipsa est principium ex quo aliquid fit et ultimum in quod abiit id quod corrumpitur. ut philosophus primo philosophicoz quare ad materiam causalitas creature non se extendit. ut. s. Tho. in libello de natura materie quod actio creature super aliquid fundatur materie autem non est aliquod subiectum de quo per actum a materia educi possit. quia materie non est materia.*

Opinat autem. s. Tho. quod in generatione et corruptione simpliciter dicta fiat resolutio vel ad materiam primam que est subiectum generationis et corruptionis. quia in uno et eodem composito non sunt ponende plures forme substantiales. ut diffuse probat. s. Tho. in tractatu de pluralitate formarum. una igitur forma remota remanet materia prima nuda per carentiam formarum cedentium que erant in genito. ipsa tamen materia subest forme introduce duz precedens forma abicitur.

Attentione tamen dignum in doctrina ista quod alio modo sit resolutio usque ad materiam primam dum ex mortuo rebz fieri vivum. quia sit resolutio corporis mortui usque ad materiam primam antequam ex ipso generetur vivum. ut. s. Tho. de pluralitate formarum. et idem est in

dictū in corruptōe mixti ex elemētis. in hac
nāq; trāsmutatiōe fit spoliatio omniū q̄ erāt
ipsius mixti. nec aliquid manet nisi materia
prima tantū. vt. s. Tho. in libello de natura
materie ⁊ dīmensionibus interminatis. Aliis
vero modo in generatione mixti in qua non
fit spoliatio simplicium vsque ad materiam
primā aliter virt^{us} simplicium nō remanere ⁊ in
mixto nūc aut manet vñ nō est corruptio sim
plicis p̄ quā fit gñatio oppositi cū elemēta nō
corrūpāt penit^{us}. vt p̄ metha. dī eoz qdē est
mixtio quoz est sepatio nō eiz mīscēt nisi q̄
nata sūt p̄ se existē vt. s. Tho. vbi sup̄.

Ratio aut opiniois hui^{us} fuit. tū p̄ qz for^{ma}
sbalis vñt^{ur} materie immediate. vt. s. Tho.
p̄ pre. q. lxxvii^a. dī nāq; sibiēm forme sbalis
esse ens in po^{te} tñ qz actualitas prius est in
for^{ma} q̄ in mā q̄ est ppter formas lic̄ p̄ oppo^{siti}
sbiētū forme accñtalis est ens adu cui prius
suēt actualitas q̄ for^{ma} accñtali q̄ ppter sibi
tēdū. vt. s. Tho. in 2^o de aīa x. tū etia qz trāsmu
tatio. s. sbalis est muta^{ti}o toti^{us} in totū nllō
sensibili remanēte p̄ de gñotōe Et plura alia
hic adduci possent q̄ ad libru; pūnent de ge
neratione

Propter terciū

qdez hui^{us} dicēdū vt elicit^{ur} ex doctrina Sco
in q̄rto vbi arguit qz forma mixti in homi
ne p̄t^{er} aīaz intellectiā qz in omni gñatione
⁊ corruptōe simplr oz fieri resolutionē vsq;
ad māz primā ⁊ hoc statiz vel immediate leu
nō statim vel mediate. statim qdez in habentib^{us}
tñ vnā formam s̄ nō statim in hñtibus
plures formas. in hōie enīz in q̄ plres ponūt
for^{ma} qz aīa intellectiā ⁊ for^{ma} corpis vt patuit
in vi^o. b^o. diffuse qōe. xxviii. sepatā for^{ma} vl
ti^a specifica ⁊ corrupto hōie vt in morte re
manet mā sub forma incōpleta corpis loquē
do de forma corpis qd̄ est altera p̄ oppositi
vt hōis p̄ hanc enīz formas nō est indiuiduū
nec spēs in gñe corpis nec in gñe substantie
qd̄ est supius s̄ tñmō p̄ reduciōez ⁊ est nātr
in cōtinuo fluxu vsq; ad māz p̄maz cū tendē
tia ad corruptionē anteq̄ de illa materia

qd̄ opositū specificē gñet q̄ corruptione cō
pleta vsq; ad materia; primāz facta resoluti
one postea ordine nature introducūt ab agē
te nālī forma aliq̄ specifica vtp̄ta for^{ma} ver
mis vel plante.

In habentibus autē tantū vnāz formā
substantialē non fit tanta moza. quā nymō
corrupto aere statiz generatur ignis si ignis
ex aere debeat generari.

Sed dubitat^{ur} circa primū dictū quia
generatio vnius est corruptio alterius ⁊ ecō
uerio priō ē generatiōe ⁊ 2^o metaphice. sed
homo in morte corrumpit^{ur} ergo statim ali
quid generatur. nō ergo oportet fieri resolu
tione; vsque ad materia; primā.

Dicēdu; quātū p̄posito spectat q̄q; p̄po
sitiō illa primi de generatiōe diuerlimode in
terprete^{re} vt de ea etiam faciat mentionem
Scotus in secūdo sniaz dīl. prima qōe. iiii^a.
q̄ in morte homis homo nō corrumpit^{ur} cor
ruptōe vltimata. s. quātūz ad omne illud qd̄
est aliquid eius. quia adhuc remanet forma
aliqua que fuit de essentia hominis. cōpleta
autem omni vltimata corruptōe necessario
aliud generat^{ur}. quia materia natur aliter nō
existit sine forma. ⁊ sic corruptio vnius ē ge
neratio alterius. s. per cōcomitātiāz. Unde
s. Tho. in secūdo sentētiāz dīl. xxxiii^a. ⁊ in
qōibus de veritate qōe. xxviii^a. ⁊ sup̄ Dyo
nisiuz de diuinis nominibus. Generatiō vni
us nō est corruptio alterius nisi p̄ cōcomitā
tiāz. Vel aliter loquēdo de formis. genera
tiō vnius forme est corruptio alterius si pre
cedēs forma fuerit extēsa vt Petrus man
tuan^{us} in tractatu de instanti.

Propter quartū

quidem huius ad primū neget^{ur} cōclusio. p̄
cedit autē ratio illā probans ex falso intel
lectū. nō enīz intelligendūz est qz in eodez in
stanti vel alio ⁊ alio sint in materia forma
corrupti ⁊ forma generati. sed in eodem in
stanti vna desinit esse ⁊ alia incipit priō esse
ita vt primū instans esse sequētis sit primūz
non esse forme precedentis. ⁊ ex hoc tollitur

illa obiectio q̄ in eodem instanti in materia
sint forme contrarie ic̄.

Ad secundum neget̄ vtrunq̄ incōueniēs
ibidem illatum. ⁊ admissio casu quāq̄ argu-
mētuz hoc ita formatū magis procedat cō-
tra. s. Tho. q̄ cōtra Scotū. Dicēduz q̄ in
primo instanti illius forme erit extensuz esse
illius quātitatis. in illo tamē instanti nō erit
extensio illius quātitatis. ⁊ ita nō sequit̄ da-
ri vacuū.

Sed contra nunquā naturaliter est extē-
suz esse sine aliqua extensione sicut nec mu-
tatur esse sine motu. ergo vel in illo instanti
erit extensuz esse cum illa extensione vel im-
mediate ante. si primū adhuc sequit̄ q̄ mo-
tus proprie dictus sit in instanti. nec etiā se-
cundum dari pōt. qz immediate ante hoc in-
stans erant dispositiōes que omnes nūc sunt
corrupte cum facta sit resolutio vsq̄ ad ma-
teriaz primā. Absurdū autē videt̄ dicere
q̄ extensum esse dispositiōnū nūc generata-
rum p̄cesserit extensio dispositiōnū corrup-
tarum. Dici potest q̄ extensum esse dispositi-
ōnū nūc generataz p̄cessit extensio earun-
dem vel sibi similia in specie.

Sed contra stat materiā a principio al-
teratōis precedentis esse extēsiōis debite
quia pedalis. ⁊ q̄ pro sufficiēti gradu dispo-
sitiōnū requirat̄ sola extensio qualitātū. Ex
quo arguitur sic in instanti inductōis forme
est extensum esse istius quātitatis. ⁊ p̄i^o nō
fuit hoc extensuz esse qz facta est resolutio
nec aliqua cōsimil extensio cum a principio
ponatur ipsaz esse pedalem. ergo aliqd̄ ē ex-
tensuz esse. s. quātitatis pedalis absq̄ exten-
sione.

Potest dici q̄ pro opinione sufficit q̄ h
extensuz esse quātitatis pedalis p̄cesserit
aliqua extensio vel quātitatis vel qualita-
tis requisire pro gradu sufficiēti dispositi-
ōis. Vel aliter q̄ prius fuit quantitas ⁊
extensio interminata que per aduētum for-
me fit quātitatis ⁊ extensionis noua termi-
natio.

Vel aliter respondetur ad principale ne

gando q̄ detur vacuū in casu argumenti. qz
aliud corpus occurreret circa illaz materiam
qz subito aliquis aer occupabit p̄mo in infi-
nituz modicuz distabit immediate post hoc

Utrum antez eedem dimēsiōes s̄m nu-
merum maneāt in generato ⁊ in corrupto se-
cunduz Cōmentatorem. ⁊ an sint coetne ma-
terie vide cōmentuz Johis Gand. sup libelo
lo d̄ substantia orbis Auerrois in quo appa-
rebit etiā solutio rationuz quas format. s.
Tho. in libello de natura materie ⁊ dimēsi-
ōibz interminatis cōtra Auerroym. vel
le enim singula adducere nimis ēt p̄lixum

Ritur secundo

questio vtrū ad organizatiōem seu
formationē corpis prolis mater adine ali-
quid coopetur. Et arguitur negativē p̄i-
mo. materia nihil agit ad generatōem vel
transmutationē cum seipsam non trāsmutet
ad formam. sed hoc habet facere agens in
hoc. viij^o. ⁊. xij^o. huius. sed mater nō operat̄
ad formatiōem corpis prolis nisi mediāte
menstruo quod se habet vt materia vt dici-
tur in textu. homis enīz que causa. s. materi-
alis nisi materia equidez mēstrua sine men-
strualia in guttis semine. vt inquit Albert^o.

Amplius si questio esset vera sequeretur
q̄ mulier per seipsaz conciperet absq̄ altero
agentis auxiliō quod est contra sensū. cōse-
quentia probatur. quia gutta mulieris non
tantuz passiuaz habet virtutez verū ⁊ adiu-
uaz. sicut Salieno cōmuniter impingit Aui-
cenna. habet quoq̄ menstruz pro materia

Adhuc si questio esset vera hoc videret̄
pro tanto quia gutta mulieris ingrederetur
constitutionez fetus. Sed arguit̄ q̄ non. ga-
tunc frustra matrix illud foras eiceret tanq̄
superfluū. ipsuz tamē eicit. euomitur enim a
matrice vt sperma viri ad se trahat. distil-
lat nāq̄ ab eo sicut salua ex ore famelici cū
aliquē inspexerit comedentez. vt testat̄ Aui-
rois secūdo colliget.

In oppositū est Auiēna. xx^a. terciū. dō

inquit apud Galienū quidē et medicos mā-
sculo et femelle sunt simul duo semina de quibus
ambobus dicitur nomen spermatis non coitate
nomis tantum sed vniuocē. voluit enim quod gut-
te mulieris non solum inesset vis coagulationis
suscipiens verum etiam coagulationem imprimens.

Adhuc nisi adtine concurreret mulier non
magis esset mater proles quam alicuius animalis.
puta vermīs vel alterius mortui geniti ex pu-
trefactione in matrice. consequens est euidenter fal-
sum omnia probat. quia tunc equaliter hinc et in-
de se haberet mulier in potentia pure passiva.
Quare Albertus in isto. viij. metaphisice.
Cōtingit in quibusdam ex vno materiali prin-
cipio existente aliquādo fieri diuersa propter
diuersitatez mouentis cause que sunt formalis
et formatiua virtutes diuersas mouet de po-
tentia ad actum. ex vno enim materiali prin-
cipio quod est menstruū porce forte fit por-
cellas et similitudo hominis. quia mouens
ad figurā porcelli est sperma porci et mouēs
ad figurā hominis est stella. quod si dicatur
quod vermīs non est eiusdem speciei ideo non est
filius. Contra idem equum non diceretur pater
mulieris et asina mater. ut arguit Scotus in
tercio sententiarum dist. quarta.

Propter primum

quidem huius sciendum quod quāvis organiza-
tionez corporis dicat Scotus in tercio sen-
tentiarum dist. ij. posse intelligi vel ultimā in-
ductionem forme disponēis immediate ad
animam vel inductionem anime. vel transmu-
tationem precedentem istam ultimam inductionem.
ut in septimo huius etiam adductū fuit
questiōe. xviij. Tamen organizatio que ea-
dem est quod formatio ad plēns auditur per con-
stitutionem totius corporis secundum distinctionem
partium tam consimilium quam etiam organicarum
que illi debentur ut talis vel talis forme vel
anime tanquam proprie perfectionis sit pro-
pria perfectibile. formatio enim idem est quod
plasma apud medicos quod diuisum est in
figuram superficiem viam et receptaculum. ho-

rum autem omnium inductio formatio dici
potest et plasmatio. iuxta illud in psalmis. ma-
nus tue domine fecerunt me et plasmaverunt
me.

Circa quod attentione dignum quod licet me-
dici distinde declarant omnes mutationes
quas suscipit semen in matrice ad formatio-
nem fetus quod hic est impertinens. tamen ut
proposito spectat sciendum ut Scotus in ter-
cio sententiarum dist. quarta. quod in formatione
corporis nostri precedit primo motus loca-
lis de loco ipsius corporis corrumpendi scilicet
seminis ad locum convenientem generationi
ipsius corporis organici ex ■. hunc autem
motum localem sequitur figuratio illius cor-
poris secundum figuram matricis sicut locatum in va-
se ad figuram vasis que figuratio non est sine
motu locali. Tercio sequitur condensatio illius
corporis corrumpendi que est quedam al-
teratio precedens generationem corporis de-
terioris ex isto corpore rariores. et ista alteratio
etiam non est sine loci mutatione. non quidem
qua acquiritur nouus locus. sed qua occu-
patur minor. In ultimo vero instanti istius
alterationis inducitur forma qua corpus est
complete organicum siue illa sit anima intelle-
ctiua in homine siue secundum alios sit forma alia
precedens illam. et hoc secundum istos secundos siue
sit vna totius corporis organici et partium
etherogenezarum. siue tercio modo nulla sit for-
ma totius corporis organici alia a formis par-
ticularibus partium etherogenezarum. Et se-
cundum hoc terciū membrum corpus esse com-
plete organicum esset omnes formas partiales
esse complete inductas. Et licet secundum
membrum 2^{um} et 3^{um} istorum posset poni non om-
nes partialitates simul induci sed vnam prius
ad quam sufficeret alteratio breuior. et
alias posterius ad quas requiritur alteratio
prolixior tamen secundum omnia tria membra
aliquid est in ultimo instanti quod non pre-
fuit et sine quo non est corpus complete orga-
nicum. et est organizatio que est inductio vl-
tima forme disponēis immediate ad animam

intellectuā in homine. ista enī nō pcedit tē-
pore ipsaz animationē. qz aliter pater nullo
modo generaret hominē. cōpleta enim esset
eius tota actio prius duratōe q̄ esset anima
ille autē nō generat hominēz cui⁹ actio tota
completa est prius tempe q̄ sit homo. Cor-
pus autēz hīc audiē p altera parte compo-
siti quod vt sic non est in genere nisi reducti-
ue. vt. s. Tho. in libello de natura generis. ⁊
Scotus in quarto Inīaz dīl. xi^a.

Proles vero est iuxta utrūq; lexuz pducē
naturalī simile producenti in natura iūctile
dubī vel sensitīua. vt colligitur a Scoto in
tercio sententīaz dīl. viij^a.

Mater autē dīcīf aliqua ex eo q̄ conce-
pit ⁊ genuit. vt. s. Tho. in tercia pte q. xxxv
■ alibi pluries. Cōcipi enīz est pcedere a ge-
nerate dīstīctū esse ab eo ⁊ clausuz inter tē-
minos eius. vt. s. Tho. in 3^o. Inīaz dīl. viij^a
Quare cōcipi nō cōuenit plantis nec inania-
tis vt ibidez habet. In omni vero cōceptōe
est triplex actio. s. pparatio materie forma-
tio ⁊ fouere. quarum prima ⁊ tercia sūm. s.
Tho. est cuiuslibet matris. secūda autē pūl-
tantū. vt habet in tercio dīl. iij^a. q̄q̄ Sco.
in tercio dīl. quarta. pbabiliter sentiat ma-
tres esse causas actīua licz nō principales ne-
duz ad motus pcedentes formationēz cor-
poris vt non tantuz per vim actīuaz in ma-
teria ministrata agat. sed etīaz corrupta il-
la vi actīua in semine in instante generatōis
sicut substantia in qua est mater immedia-
te etīaz agit ad terminū generatōis pducen-
dum quod videt pbabile. qz posito illo cō-
pore sic alterato in isto instanti p potentīaz
diuīnaz extra matricez nō fieret generatio.
⁊ tamē idez passūz esset ⁊ eadez agentia eī-
sent approximata vt videtur nisi de sola ma-
tre. ⁊ tunc si ponatur semen patris corrup-
pi in illo instanti. puta quia est pars prolis
verius mater agit q̄ pater. quia ipsa imme-
diate in instanti generatōis pater nō. sed rā-
tuz in alteratione p̄eua per illaz vim actī-
nam que fuit in semine patris. Vel si ponat

semen patris manere in instanti generatōis
⁊ vim actīuaz manere in eo ⁊ semen vō con-
ueri in corpus prolis sed post formationēz
corporis resolui in aliud. Adhuc in iūctā
et generatōis mater ⁊ pater poterūt agere
■ illaz vim dīminutaz manentem in semine.
Nec videtur istud multū incōueniens attri-
buere tantaz actīonez matri. quia facta deci-
sione seminis patris tota sequens formatio
vsque ad partum videtur principaliter se-
qui cōdīcīones matris vt si habeat matrīcē
calīdam ⁊ bene dispositam ⁊c.

Si ergo mater ideo dīcitur quia conce-
pit ⁊ genuit sequit q̄ generatiua potentia ē
actīua ⁊ q̄ est in patre licet pfecte. in ma-
tre vero imperfecte. vt habet sanctus Tho.
in tercia parte questīone. xxxij^a. ⁊ in tercio
sententīarū dīstīctōe tercia. ⁊c.

Actīue autēz cooperari est cum altera cau-
sa pperante ad eundem effectum vt princī-
pium. vnde motus ⁊ forme alicuius impres-
sū cōcurrere qui concursus non est causa
aliqua nec alicui illarū ratio causandi. sed
est sola relatio alia ■ alia causarum. vt ex
Scoto in questīōe vltima septimi metaphi-
sice declarabatur.

Propter secunduz

quīdez huius Aristoteles ex intentōe poluit
patrem ad generationēz fetus suo semine so-
lum actīue ⁊ nullo modo materialiter cōcur-
rere. Mulierem autem suo semine vel san-
guīnaz menstruo soluz passīue. Vnde Auicē-
na prima primi capitulo de mēbris hāc opi-
nīonez adducens talī eam declarat similitu-
dine. fetus ita generatur de spermate viri
■ sicut caseus de coagulo. de spermate autē muli-
eris sicut caseus de lacte. quare septimo me-
thaphice ⁊ pmo de generatione animalū ex
spermate ⁊ sanguīne menstruo non ponitur
vñ fieri nisi sicut lectus ex ligno ⁊ carpen-
tario. ⁊ spera ex cera ⁊ forma. ⁊ vt sanatus a
medicinali ⁊ vniuersaliter ex mouente ⁊ mo-
bili. Et 2^o de generatione animalūz semella

exhibet corpus et moles masculus autem non
et corpus est ex semina anima vero ex masculino.
Et in. xv. de animalibus comparat virtutes in
semine patris artificis et materiam ministratam
a matre ligno de quo artifex facit scapulum etc.

Quod autem pater suo spermate solum active
concurrat est de intentione philosophi per de generatione anima-
lium. xv. capitulo. Et Auerroes 2^o colligit
capitulum de suavitatem membrorum generationis. Et
colligi potest 2^o virtutum naturalium a Galieno
capitulum 3^o. ibidem enim sententia Aristotelis mul-
ta adhesit Galieno ponens sperma propter
vel similitudinem habere sigilli. menstruum vero
cere. hoc idem videtur velle Avicenna. ix. anima-
lium capitulo primo dicit inquit. Dico ergo quod
Aristoteles dixit quod sperma viri dat formam
et menstruum sanguis dat materiam solum. Idem
vult prima primi allegato capitulo. quod et
fulciri potest rationibus ante oppositis adductis.
Tunc etiam quod aliter idem respectu eiusdem esset
in actu et in potentia agens et patiens effectus
et materia. Tum etiam quia sperma viri et
mulieris ex natura rei habent contrarietatem
ut Galieno imponit. vel ergo eque potenter
concurrunt ad generationem. et ita utrumque alte-
rum impediet. vel unum potentius et efficacius
altero. et tunc potentius impediet operationem
debiliorem. et per consequens alterum illorum effectiue non
concurreret. Tunc etiam quod ex illo sequeretur quod
quanto mulier esset debilior tanto esset mascu-
lorum productiva. quia tanto esset eius sperma
aptius spermati viri succumbere et ineptius
in materia generationis eius dispositiones im-
primere quare etc. et plura alia consimilia.

Quod autem mater suo spermate vel sangui-
ne menstruo solum passive cooperetur probatur.
Supposito in primis quod sperma mulieris non
necessario concurrat ad generationem fetus. ut
colligitur ab Auerroes 2^o colligitur allegato ca-
pitulo. Quod ibidem signis et rationibus fulcitur
Tum primo quia experimento patet impre-
gnari mulierem absque hoc quod spermatisetur. Aue-
roes enim asserit a pluribus mulieribus di-
ligenter inquisivisse impregnatas fuisse abs-

que spermatisatione etiam si eis displicuisset con-
tus et fuissent violatæ. Et hoc confirmat tes-
timonio unius sue vicine de cuius sacramen-
to multum confidere poterat que iuravit in
anima sua quod impregnata fuerat subito in
balneo aque calide in quo masculi homines sper-
matizaverant cum essent balneati in illo. qua-
re auctoritate Avendadich in libro de sper-
mate id confirmans inquit. Quia autem
trahere sperma per virtutes quam habet cum
eo a forma specifica. et ad hoc non est neces-
saria delectatio et plura alia ibidem collige
ab Auerroes. Secundum signum est sumptum
ab Aristotele primo de generatione anima-
lium capitulo. xiii. quia huiusmodi super-
fluitas alba non ab omnibus mulieribus de-
ciditur. sed a multum sanguineis et colore
albis.

Ex quibus sequitur primo in muliere non
generari verum sperma. quia non generatur
in ea superfluitas habens totum in virtute
activa. Unde Avicenna nono de animalibus
bus primo capitulo. Dico quod sperma viri eq-
uocatur in nomine spermatis sicut hoc no-
men oculus est equivocum cum dicitur ocu-
lus solis et hominis. non enim cognoscitur in
spermate viri et mulieris participatio nisi in
nomine. Idem vult expresse Avicenna vi-
gesima tertijs de causis spermatis. Et ideo
Avicenna frequenter hoc non sperma muli-
eris sed guttam vel aquam mulieris nomi-
nat.

Sequitur secundo quod nec effectiue nec ma-
terialiter necessario sperma mulieris gene-
rationi cooperetur.

Attentione tamen dignum quod sperma tale
secundum Aristotelem emittitur in muliere
ante orificium interius matricis in collo vul-
ve in locum in quem etiam viri sperma proi-
citur. quod tamen secundum Aristotelem non
in omnibus reperitur mulieribus nec in om-
nibus feminis aliorum animalium. Sed quando
advenit tunc constat quod melior est materia
que est pro conceptu eo quod melius est digestum

quod sanguis menstruus et pulchrior et nobilior
formatur inde conceptus. et licet in quibus mul-
lieribus reperitur hoc sperma non sit necessari-
um ad conceptum ut determinatum est utile tamen
est ad generationem humiditatem hanc albam
videlicet sperma a muliere expulsum cooperari
Tamen quia mulier vehementius in coitu delec-
tatur propter quod sperma viri avidius attra-
hit ad matricem. Mulieres enim secundum matris
eas multipliciter delectantur in suscipiendo sper-
ma virile in eiciendo suum. et in diversitate
motus matricis. et similiter in cofricatione pro-
pria circa orificium supremum versus pedem.
ita ut in hac cofricatione curiosi eas ad finem
copiam perducant ut dicitur. proportionatur namque
quod delectatio huius partis ei que virge summi-
tatis. Confert secundo sperma dictum mulie-
ris quia expulsus ad os matricis lubricus et
quodammodo irroratus ipsum reddit quare sper-
ma viri facilius ad concavum matricis labitur

Confert tercio quod spermam viri mixtum
ipsius subtiliat et consequenter preparat ut me-
lius in materia generationis perfundatur.

Sciendum tamen tam sperma mulieris quam etiam
menstruum esse convenientes materias generationis
sed sperma esse materias puriores non ulterius
oriens egressu preparatione ut lubricat actioni virtu-
tis informativae. menstruum autem ulteriori indi-
gere preparatione et videtur colligi per se gene-
ratione animalium quoniam dictis Averrois in
secundo colligit non sit consonum. Unde Alber-
magus decimo quinto de animalibus ultimo
capitulo. et est sperma mulieris sicut materia
munda. munda autem voco materias que sta-
tim sine alteratione suscipiunt formas. sine alte-
ratione autem dico que sit maioris digestio-
nis. sed sanguis menstruus est sicut materia non
plane similis et est sicut panis dicitur cibus et
sanguis cibus. quoniam panis est cibus non si-
milis. sanguis autem est cibus assimilatus.

Hic autem modus ponendi quibusdam
theologis et medicis expositus multis impro-
batur et in primis sic arguit Scotus in iii.
sententiarum distinctione quarta. formas eius

dem speciei consequuntur potentie naturales
eiusdem speciei. sed mas et femina sunt eadem de specie
tercio vel nono metaphysice ergo formas
eorum consequuntur potentia eiusdem rationis
igitur si forma unius consequitur naturaliter po-
tentia generativa activa similiter et alterius

Confirmatur quia aliter vegetativus que
est generativa huius scilicet maris et illius
scilicet femine differrent sicut activa et passi-
va. et ita essent potentie omnino alterius ra-
tionis.

Amplius pater naturaliter diligit filium
suum sicut unusquisque naturaliter diligit suum
opus quod convertitur ex viii. ethicorum et nono.
Et per hoc assignatur ratio quod benefactor
plus afficitur beneficiato quod convertitur. s. ma-
ter plus diligit filium suum quam pater sicut pa-
ter per Aristotem. ix. ethicorum. ergo videtur
aliquo modo quod filius eius sit opus eius.

Adhuc filius quandoque plus assimilatur
matri quam patri. ergo in matre est aliqua vir-
tus activa. consequentia probatur quia agens
intendit sibi assimilare effectum ita quod effectus
nulli assimilatur nisi propter aliquam
actionem eius.

Dicitur quod semen patris principaliter in-
tendit assimilare prolem patri. et secundo pro-
pter inobedientiam materie deficit ab eo quod
intendit et facit quod potest. et ita cum trans-
mutatio non fiat in quodlibet sed in opposi-
tum assimilatur opposito et ita matri.

Contra igitur calidum impeditum et pro-
pter impedimentum non potens sibi assimi-
lare effectum assimilabit eum frigidum quod est
impossibile. quia ipsam impeditum tantum
non assimilabit eum frigidum. et si assimilatur
frigidum hoc est ab alio agente non tantum a
calido impedito. sic in proposito ex impedi-
mento resistente virtuti patris tantum habe-
retur ista negatio quod proles non assimilatur
patri. tamen non assimilatur alij nisi ex alia
causa activa. et si tetur ista in proposito ex
parte matris habetur propositum.

Amplius matrem tantum esse sicut vas in quo sicut in loco conuenienti generatur proles et de aliquo eius ut de materia non videtur plus dare matrem quam terre in generatione minere si de aliquo eius generatur minera. et sic ipsa terra continens illud aliquid sicut locus conueniens generationi talis corporis erit mater eius ymo non videtur dare plus quam homini respectu generationis vermis ex eo qui generatur ex aliquo humore putrefacto. et hoc in loco conueniente generationi sue et ita nihil deficeret quin esset mater illius vermis nisi quod vermis non esset eiusdem speciei. Sed hoc forte non tollit si equus dicatur pater mulis et asina mater. Plura alia adducuntur contra Aristotelem. ut Egidius in libello de formatione fetus que omittuntur.

Adhuc arguunt medici quia ex opinione Aristotelem sequi videtur quod possibile sit idem animal esse filius diuersorum masculorum.

Amplius quod possibile est virginem naturaliter impregnari. consequentia probatur quia possibile est diuersis gallis ouo concepto super coenibus idem ouum plurius galloz spermatis b^o irrozari. quod dato non erit pullus ex ouo genitus magis vnius galli quam alterius. et similiter in alijs animalibus potest ymaginari.

Ex quo patet etiam secundum. quia quia ratione ouum super asperum conuertitur ad conceptionem odore seu parte subtilis spermatis per poros teste oui penetrantis. In virgine etiam effuso spermate ad coeuum matricis poterit ab extra penetrare odor spermatis viri usque ad locum conceptionis et per omnes etc.

Ex quo facile concludi potest esse possibile aliquem esse filium duorum patrum quod a nullis auditum est iuriconsultis. ut dicunt.

Propter tertium

quidem huius Hippocrati de formatione fetus et Galieno in libello de spermate cum eorum complicibus medicis et s. Thome in tertio sententiarum dist. iij. et Johanni Scoto ibidem dist. quarta imitando.

Dicendum primo matrem suo semine actiue cooperari ad generationem fetus minus tamen principaliter quam pater. quauis sanctus Thomas in tribus actionibus requisitis conceptionem fetus scilicet preparationem formationem et fouere. formationem attribuat patri tantum et non matri. cuius oppositum asserit Scotus ut in primo articulo visum est qui respectu omnium istarum trium actionum matrem actione cooperari posse determinat.

Pro conclusione autem premittendum primo quod causarum concurrentium ad aliquem effectum quodam calit^r quodam equaliter concurrunt sicut duo homines nauim eadem equaliter trabentes que dam autem non equaliter sed habentes ordinem essentialis. quod dupliciter potest euenire. Uno modo quod causa superior moueat inferiores ita quod inferior non agat nisi quia mota a superiori. ut patet de potentia motiva que est in manu et baculo mouentibus aliquid quod idem corpus. Alio modo quod causa superior non moueat inferiorem nec ei tribuat virtutem qua monet sed superior habet de se virtutem perfectiorem agendi et inferior imperfectiorem quam tamen non recipit a causa superiori que est virtutis perfectioris ut contingit in proposito. virtus enim actiua matris et potentia actiua patris concurrunt in generatione proles ut due cause partiales ordinate quidem. quia alia est perfectior reliqua. unde Scotus in tertio ubi supra. mater quecumque cum patre est causa actiua respectu formationis corporis proles tamen minus principalis. et secundaria et cum patre integras unam causam totalem. Causa tamen minus principalis que est mater nullam recipit causalitatem a perfectiori. nec etiam tota causalitas est in illa. sed aliquid addit causa imperfectior in causam instantum quod effectus potest esse perfectior a causa perfectiori cum imperfecta et non potest tale a sola perfectiori.

Premittendum secundo quod in spermate viri et mulieris duplices sunt partes considerande. una quarum est corpulenta grossa et

tenet que materialiter cedens in membrorum substantia generatōi tantū cooperatur passive et in hoc sunt discordes philosophi cum medicis et theologis. Alia autē subtilis vaporosa aerea et spiritiosa et hec solū active ad generatōem cōcurrit. et in hoc simul cōveniūt concorditer theologi philosophi et medici modo superius inducto.

Ex quibus patet modus ponēdi cōclusionez hāc que auctoritatibus et rōibus astruitur multipliciter. Avicenna namque prima primi capitulo de mēbris inquit. Salieno namque videtur quod cuiusque duorum spermatis est virtus coagulativa et virtus coagulatioem suscipiens. et propter hoc non se prohibet quin dicat quod virtus coagulativa sit fortior in masculis. et virtus coagulationem suscipiens est fortior in feminis. Quod autem verū sperma generet et prolificum in muliere de mente Salieni patet ex Avicenna. xx. tercij capitulo de causis spermatis duos inquit. Apud Salienū quidem et medicos masculo et femelle sunt simul duo semina de quibus ambobus dicitur nomen spermatis non cōmunitate nominis tantum sed unitate. Et Albertus. xv. de animalibus capitulo ultimo inquit Salienus opinatus est hunc humorem in muliere semper adesse in conceptu et dat hūc virtutem informativā et dicit sine hoc conceptum esse non posse et oportere etiam hunc simul in eodem tempore emitti quando sperma viri emittit ad hoc quod fiat impregnatio et hanc viam tota fere sequitur multitudo medicorum.

Pro hac etiam cōclusionē adduci possunt rationes contra Aristotelem superius formatas. tum etiam quia hec spermata in utroque sunt eiusdem speciei neutrum occasionatum ut supponitur. ergo eiusdem potentie active. tū etiam quia cause utriusque productivę essentialiter omnes sunt similes et materia similis. finis quoque idem ergo ambo specificē idem et per consequens eiusdem virtutis active.

Ex quibus facile assignari potest causa varietatis fetus in sexu scilicet quod unus sperma magis alteri dominatur in transmutando materiā

generationis.

Assignari quoque potest causa assimilatiois fetus ipsis parentibus et magis uno quam alteri. et uni illorum in colore alteri vero in magnitudine figura etc. scilicet quod materia generatiois magis est disposita transmutari in colore ab uno illorum magis quam ab altero et ab altero e converso etc.

Posset tamē quodāmodo mediando inter duas positiones contrarias probabiliter dici duo. primum est quod pater suo semine tam quoad partem eius corpulentā quam etiam spumosa tanquam principium activum cooperari generatōi fetus ut dicam prem corpulentam spermatis viri non solū ad generatōem cōcurrere tanquam vehiculum spiritus gignitivi cōservans et referens ad locū generatōis. sed etiam ipsa met ipse corpulenta per actionem spiritus gignitivi in ipsam in spiritum transmutatur qui effectivē cōcurrit ad membrorum generatōem et formatōem sicut spiritus gignitivus in spermate pinclutus. nec soluitur pars spermatis corpulenta et eicitur vel evanescit sicut plurimi putaverūt. et probac positio facit exemplum de coagulo et lacte in formatioe casei si recte examinetur modo quo coagulum ingreditur lactis caseationem etc. Et hoc sensit aperte Avicenna in. ix. de animalibus primo capitulo. et idem imponitur Averrois secundo colligit capitulo allegato quorum verba gratia brevitate omittō. Et forte quod hec positio non est remota ab intentione Aristoteli. si quis cōvenienter eius dicta consideret licet Egidius multipliciter contra eam instet in tractatu de formatioe fetus. ix. capitulo licet media sua solvantur a medicorum peritioribus.

Secundum dictum est quod probabile est sperma in muliere descendere per generatioem fetus quod aliquādo descendit ante coitum et custoditur a matrice donec supveniat ei sperma et tunc recipit impregnationem.

Propter quartum quidem huius philosophus in isto octavo liter audiendus est ut Scotus in tercio sententiarum

tentia: disti. illi. vel q mater nō est causa
agens principalis. ipsa enī ministrat mater-
rias prolis. quia corpus prolis prius forma-
tur ex materia ministrata a matre q̄ ex ma-
teria ministrata a patre. Et ppter hoc approp-
riate mēstruū dicit materia prolis. Si aut
aliud intelligat Aristot. id nō acceptat medi-
ci q̄b magis credēduz est qz magis exptl.

Ad secundū neget oīa qz licet mater ac-
tīue coopectur nō tamen ut principiū totale
per se sufficiens ymo min⁹ principale. quare
oportet pter hoc sperma viri etiā cōcurrere
Maternitas enī licz nō necessario ponat ac-
tionē patris in generatōe cōmūiter tñ ma-
ternitatez cōcomitat actio cause naturalis ma-
sculi vel alicui⁹ supplentis actionē illaz cau-
se naturalis. ut Scot⁹ in terciō ubi supra.
hoc autē dicit Scotus ppter beatāz virgi-
nez que simul fuit virgo ⁊ mater ut fide cre-
ditur ic.

Ad terciū neget quod dicit Averroys
sed illud quod euomitur a matrice est mate-
ria quedā aquosa inutilis generatōi q̄ ho-
ra delectatōis neduz in mulierib⁹ vex etiaz
in viris emittit. verū autē sperma mlieris
custoditur. ut Albertus. xv. de aialib⁹ alle-
gato capitulo.

Quia tamē vtriusq̄ opinio. l. medicorūz
⁊ pbōz tollerari potest pbabiliter. in p̄mis
Aristoteli innitendo media Scoti cōtra ipe-
sum non procedunt.

Ad primā igit rōez eius dicēduz qz licet
vir ⁊ mulier sint eiusdem speciei essentialitē
ic. alicui⁹ tamē virtutis actīue est mas cui⁹
non est mulier cuz vir sit in cōplexione sexu
ali muliere pfectior. vñd maior ratōis III
vera de potentijs naturalibus cōsequētibus
naturaz soluz specificā quod non est verum
de virtute generatiua actīua vel passīua. licz
enī po⁹ gñatiua absolute cōsequat viuens
inquātuz viues. actīue tamē vel passīue con-
currere sunt modi cōsequētes illaz potentiā
nālez rōe dispositionū materialū ut sūt sex⁹
masculin⁹ vel feminin⁹ quare ic.

Aliter dici pōt qz lz semē mlieris nō con-

currat actīue ad pducēdū fetū. mlier tamen
bz virtutez actīuaz illi⁹ semis p̄se pductiua
q̄ aliq̄ mō vocari pōt virt⁹ generatiua. ⁊ p
idez ad confirmationē.

Ad secundū dici pōt ccedendo oīs ⁊ cō-
sequētiāz. filius enī i op⁹ mris passīue con-
currētis sicut p̄ris actīue gñantis. opari enī
est cōmune actioni ⁊ passioni.

Sz dubitat incident qre m̄ pl⁹ diligit
filium q̄ p̄r. ⁊ vtz fili⁹ ecō⁹ magis teneatur
amare m̄rez q̄ p̄rez ic.

Ad primū coiter redditur causa qz m̄res
sunt certiores de filio qz sit suus q̄ pater.

Ad 2^m rñdet. s. Tho. 2^a 2^e qōe. xxvi. ar-
ticulo. x. qz p̄r debz plus amari q̄ m̄z ymo
⁊ p̄ntes debēt plus filijs ⁊ vxore amari rōe
obiecti. s. ecōuerso rō diligētis. Sz nūqd fi-
lij plus q̄ f̄res ⁊ frater q̄ soror. Dicēduz ut. s.
Tho. in 3^a lñiaz dil. xxix. qz filij debēt pl⁹
amari q̄ f̄res ⁊ qz f̄r nālī pl⁹ amat q̄ soror

Ad 3^m neget oīa. mlier enī nūq̄ agit n3
similitudinē suā imp̄mit nisi p accēs valde. ut
Cōciliator d̄ria. xxxvii. s. phibēdo agēs ip-
si⁹ similitudinē imp̄mere eo qz se m̄a reddat in-
dispositā. sicuti volēs aliq̄e effectū causare
disturbat⁹ ⁊ inclināt⁹ ab aliq̄ et illū nō potē-
tes inducere iuxta illi⁹ impetū causabit eun-
dē nō at fm p̄p̄riā elatōez oio. m̄ta tñ de al-
siatōe dici possent q̄ hic omittunt.

Et ex hoc tollit replica Scoti adducta cui⁹
similitudo nulla est ut patet per verba Con-
ciliatoris cū exemplo p̄funde examinādo.

Ad quartū dici pōt qz mater nō est sicut
vas cū vas inquātuz tale nihil opet actīue
respcū rei in eo exītis. mater at ⁊ si nō actīe
opet semie suo ad fet⁹ pductōnez bz tñ m̄r
virtutē actīuā illi⁹ semis passīue concurrētis p-
ductiua. quod nō cōtingit ex terra in gñatiōe
minere cuz solū passīue cōcurrat.

Sed nūquid matrix habeat virtutē actī-
uam in generatōe fetus. Respondet Auiē.
nono aialīuz illum fore stultum qui dixit eo
modo operari matrix in spermate quo fur-
nus in tortaz. licet enī matrix sit calidissima
eius tamē interior superficies est humida va-

de. ideo nō est de eius natura coāstare substantiāz aliquā. Apud autem medicos licet cōmuniter teneat q̄ non habeat virtutē effectiua p̄ncipalē in inducōe forme sed iuuamenta aliqua. tamen si q̄s vellet posset ymaginari q̄ simul cum spermatib⁹ ipsa matrix in formatōe fetus actiue concurreret. ymo subtilius procedendo ymaginari posset ipsam matrīez p̄ncipalez formare illis spermatibus cōcurrentibus tanquā organa ei celeritientia vt Thomas de garbo in sūma sua.

Inducta quoq̄ phoz cōtra Galienūz et medicos non p̄cedūt. p̄mo nāq̄ ideoz secūduz diuersas eius partes potest materialit̄ et effectiue concurrere x̄. secūdo sperma viri et mulieris aliquo modo cōtrariant̄ et aliquo modo ad se inuicē iunāt in generando fetus vt patet ideo nō se impediūt sed adiuuāt se in opando. nāz virtus gignitiua spirit⁹ spermatis mulieris iuuat virtutē ipsius spermatis maris in materiāz generatōis attrahēdo ad locū generatōis trāsmutundo et mēbra ex eo formando x̄. Tercio nō est verū q̄ q̄to mulier est debilior tanto sit masculorū p̄ductiua. nāz spermate muliebri frigidiori et debiliori existente frigidius est mēstruum et pars ei⁹dez spermatis corpulenta frigidior et per cōsequēs ineptior est materia ad recipiendū cōplexionē masculināz ex quib⁹ etiam calor spermatis viri magis refrangitur. et ideo impotenti⁹ redditur ad generandū cōplexionē masculinā. sed de his satis.

ritur tercō que

questio vtrū celū sit compositū vere ex materia et forma. Et arguit̄ negatiue quia vel materia illa ex qua componeretur celum esset ei⁹de rationis cū materia istorū inferiorū vel alterius. si p̄mā ergo celū eēt naturalr corruptibile. quod est cōtra p̄mū p̄mo de celo et mundo. cōsequētia probatur quia esse p̄ncipiū generatōis et corruptōis cōsequit̄ materiā fm suā rōez formalez. est enim illa qua res potest esse et non esse. viij°. metaphisice. Si datur secūduz contra arguit̄

tur. quia deducta omni habitudine speciali ad formā nō est fingere per qd distinguatur specificē hec materia ab illa. cū materia vt est quid videat̄ penit⁹ indistincta.

Ampli⁹ si in celō esset materia ergo haberet formā substantiales. ipsūz informantem ergo ipsa esset p̄ncipiū alicui⁹ motus cum sit natura nō motus recti vt patet. ergo circularis. et p̄ cōsequēs frustra poneret̄ intelligentia appropriata orbi.

Adbuc p̄bus in textu nec omnis rei est materia. sed quoz est generatio et transmutatio ad inuicē. quēcūq̄ enī sine trāsmutari sunt horū etiā nō est materia. Ex quo arguitur sic quēcūq̄ nō sunt trāsmutabilia ad inuicē nō habent materiāz. sed corpa celestia sunt huiusmodi ergo x̄.

Amplius in omni cōposito ex materia et forma repit̄ pluralitas indiuiduorum sub vna specie. sed in celo nō sunt plura indiuidua sub vna specie. vt Cōmentator p̄mo celi quare x̄.

In oppositū arguit̄ in omni eo qd mouetur necesse est intelligere materiā 2° metaphisice. sed celū mouet vt patet p̄mo de celo quare x̄.

Amplius omnis substantia aut materia aut forma vel compositū 2° de aia. viij°. viij°. et xij°. metaphisice. sed celum est substantia vt patet. et nō est materia. qz materia nō per se mouet̄ saltez motu locali quinto phisicorū. nec est forma vt Cōmentator vult. viij°. et ix°. huius vbi dicit celū habere potentiā ad vbi non phibet ipsūz esse materiā. s̄ bene ipsūz esse formāz. relinquit̄ ergo q̄ sit cōpositum ex materia et forma.

Adbuc omne corp⁹ existens de gñe substantie est cōpositū ex materia et forma celū est huiusmodi ergo x̄. maior arguit̄ quia vī corporeitas put est differētia corpis de genere sbe dicit cōpositōz ex mā et forma. et tūc habetur quod intēdit̄. vel solum dicit extensionē dimēsiōē vel aptitudinē ad eaz et tūc esset differētia accidētalis potius cūmens corpī de genere quātitatis.

Amplius in corpe celesti reperit̃ diffor-
mitas fm̃ diuerſitatez ⁊ varietatez. qz stella
ē tenſior ps ſui orbis Cōmētatoz 2° celi. Si-
milr fm̃ opacitatē ⁊ dyaphoneitatez vt vi-
detur patere in stella ⁊ orbe ⁊ potiffime in
corpe lune. conſtat autē qz omnia iſta ſunt
fm̃ diuerſitatez matie. qz qualitates vel di-
ſpōes celeſtes vniuoce reperit̃ur hic inferi⁹
⁊ in ſupiorib⁹ vt de dyaphoneitate p̃cipue
vult Ariſto. in 2° de aia. ſed in iſtis inferiori-
bus ſiūt ex mā ⁊ forma quare zc.

Propter primum

qdez b⁹ ſciēdū qz celū p̃prie ⁊ nāliter corpe⁹
aliquod ſublime ⁊ luminofuz actu vel potē⁹
⁊ incorruptibile ■ naturaz. Sānd⁹ Tho. in
p̃ria pte qōe. lxxviii°. articulo vltio. dico autē
celūz p̃prie qz nomē celi in ſcripturis cōtin-
git tripliciter ſumī. p̃mo p̃prie ⁊ materialit̃
ter iuxta modūz dictūz de quo p̃ſens eſt ſer-
mo nō audiendo ipſūz pro aggregato ex cō-
pe celeſti ⁊ intelligētia vt facit Auerroys 3°
de anima cū dicit corpa celeſtia recipiūt in-
telligentias ■ intelligūt eas. ſed p̃ ſolo cor-
pe celeſti ſeclufa intelligētia. Et fm̃ hoc po-
nūt theologi tres celos. primū totaliter luci-
dūz quod vocāt empirēū. ſecūduz totaliter
dyaphonū qd̃ vocāt celūz aqueū ⁊ criſtali-
linūz. terciū partiz dyaphonū ⁊ partim lu-
cidūz actu qd̃ vocāt celūz ſyderēū diuiſum
in ſperas octo. ſ. in ſperaz ſtellarū fixarūz ⁊
ſeptēz ſperas planetarūz que dici p̃iūt octo
ſpere celi. de quo verificari pōt illud Cōmē-
tatozis Auerroys p̃mo celi. Celūz eſt ligas-
mētūz inter ſbas abſtractas ⁊ inferiora.

Secūdo dī celūz ■ p̃cipatōez alic⁹ p̃-
petatis celeſtis corpis. ſ. ſublimitatis ⁊ luioſi-
tatis actu vel po⁹. ⁊ ſic totū iſtud ſpaciū qd̃
eſt ab aqs vſqz ad orbē lune Damascen⁹ po-
nit vñ celūz nōians illud aereū. Vñ fm̃ eū
tres ſunt celi aereū ſyderēū ⁊ aliud ſupius
de quo intelligit quod de Paulo legit̃. rap-
tus vſqz ad terciū celūz. Sed qz iſtū ſpaciū
ctinet duo elemēta. ſ. ignis ⁊ aeris ⁊ in vtro

qz eoz vocat̃ ſupior ⁊ inferior. ideo fm̃ Ra-
banūz diſtinguit̃ in quatuor. ſupmūz ignis
nominatū celū ignēū. inferiorē vō regionē ce-
lūz aereū. ⁊ ſic cū iſti quatuor celi tribus ſu-
piorib⁹ cōnumerent̃ ſunt in vniuerſo ſecun-
dū rabanū ſeptē celi corpei.

Tercio dicit̃ celū metaphorice. ⁊ ſic qñz
ipſa ſācta trinitas dicit̃ celūz p̃pt̃ ei⁹ ſp̃ia
lez ſubtilitatē ⁊ lucē. de quo exponit dyabo-
lūz dixiſſe. aſcendā in celū ideſt ad equalita-
tez dei. qñqz etiā ſp̃ualia bona in qbus ī ſan-
ctoꝝ remuneratio p̃pter eoz eminetiaz celi
nominatur. vbi dī. merces vſa copioſa ī in-
celis vt Aug⁹. exponit. qñqz vō tria genera
ſupnaturalūz viſionū. ſ. corpalis ymagina-
rie intellectualis tres celi nōiant̃ de quibus
Aug⁹ exponit qz Paulus eſt raptus vſque
ad terciū celūz.

Ex qbus p̃z qz de celo ſermonē faciendo
p̃prie ⁊ nāliter diſtinguendo ens nālē contra
ens in aia ſic celi ſunt decē. vt. s. Tho. in 2°. ſ-
niaz. diſ. xliii°. articulo p̃. ſcilz ſeptē planete
firmamētūz celū aqueū ⁊ primū mobile. de
quib⁹ cōſequēter determinabit̃.

ſamioꝝ tñ diſtinctio philiſim magis ſa-
piens ⁊ p̃poſite difficultati cōformioꝝ eſt qz
celū p̃prie ⁊ nāliter auditū tripl̃r dicit̃ vltia
ſpera. oēs ſpere ⁊ totū vniuerſūz. ⁊ colligit̃
hec diſtinctio p̃ de celo ⁊ mūdo a p̃ho. ⁊ ba-
bet a ſcō Tho. liij°. p̃bicoꝝ ⁊ p̃ celi a p̃ip⁹.
⁊ in p̃ceſſu eiūſdē lectōe. xx°.

Celūz vō cōpoſitū eſſe dapl̃r pōt audiri. vſ
ex mā ⁊ ſor⁹ tanq̃ ex duabus naturis ſicut
generabilia ⁊ corruptibilia vel ex motoꝝ ⁊
motu.

Propter ſecundūz

quidem huius Sciendum qz Plato ⁊ omēs
philoloſophi ante Ariſtotelez poſuerunt. ōnia
corpora eſſe de natura quatuor elementorū
vt narrat Sānd⁹ Thomas in p̃ima pte. q.
lxvi°. articulo ſecundo. quare cum quatuor
elementa cōmunicent in vna matēia vt mu-
tua generatio ⁊ corruptio in eis offendit ſeg-

tur qd omniū corporū apud eos sit materia una ⁊ per consequens corporū celestium. qd autem ipsa sint incorruptibilia Plato asserit bebat non conditioni materie sed voluntati artificis. s. dei quem Plato introducit corporibus celestibus dicentem. natura vestra estis dissolubilia voluntate autem mea indissolubilia quia voluntas mea maior ē nexu vestro.

Hanc autem positionem Aristot. reprobat per motus naturales corporum cum enim corpus celeste habeat naturales motum dixerim a naturali motu elementorum sequitur qd eius natura sit alia a natura quatuor elementorum. sicut motus circularis qd est proprius corporis celestis caret contrarietate. motus autem elementorum sunt invicem contrarii ut qd est sursum ⁊ qd est deorsum. ita corpus celeste est absq. contrarietate. corpora vero elementaria sunt cum contrarietate ⁊ qd corruptio ⁊ generatio sunt ex contrariis sequitur qd secundum suam naturam corpus celeste est incorruptibile elementa vero sunt corruptibilia ⁊ oppositum dixit Plato. ic

Auicenna vero p. sue meta. cū eius coplicib. sensit qd celū pprie ⁊ naturaliter sumptum separato motore componitur ex materia ⁊ forma ⁊ cū cū beat māz que de se est in potentia ad esse de se est ens possibile. esse autem necessarium acquirit ab alio.

Dixit enim Auicenna ut patet tractatu primo sue sufficientie capitulo secundo qd materia prima forma sit forma corporeitatis per quas sunt in materia prima dimensiones que variabiles sunt secundum varietatem formarum substantialium sicut cera cū inter digitos multipliciter voluit ⁊ complicat multas recipit figuras ipsa tamē semp manet corpus per formam corporeitatis communem omnibus illis que forma corporeitatis secundum se considerata vacua est ab hac forma ⁊ ab illa immutabiliter tamē inherens materie. ⁊ per consequens quantum ad illam est omne corpus incorruptibile ⁊ ita celū cum ut sic non habeat agens contrarium quod possit ipsum corrumpere. ideo remanet incorruptibile. qd omne quod cor-

rumpitur a suo contrario corrumpitur. qd tamē forme corporeitatis sapienter alie forme quibus corpora distinguuntur. hinc est qd per remotionem sequentium formarum accidit corruptio corporibus.

Sed indubie ex hac positione plura sequuntur inconuenientia. primo enim sequitur qd celus etiā quantum est de se sit corruptibile. quia habet in se principium corruptionis scilicet materiam qua res potest esse ⁊ non esse sicut ⁊ ignis. esto tamen qd non corrumpatur quod philosophus negaret.

Amplius omni potentie passive secundum philosophum correspondet aliqua potentia actiua. si ergo celū est corruptibile de se ut sequitur si ibi ponitur materia necessario oportet in natura dare aliquod agens quod possit ipsum corrumpere.

Adhuc ex opinione sequitur qd corruptio forme substantialis esset secundum quid quod priuationi substerneret aliquod ens actu. s. materia informata forma corporeitatis sicut ⁊ antiquis philosophis accidebat qui subiectum formarum naturalium ponebant aliquod ens actu pure igne vel aqua aut aliquid huiusmodi.

Auerroys autem Comentator in libello de substantia orbis. primo celi. primo philosophorum viij. ⁊ xij. metaphisice ⁊ alibi plures ex intentione tenet. Celum sumptum per solo corpore celesti secunda intelligentia non componi ex materia ⁊ forma. Sed corpus simplex actu extrinsecus sub suo motore vel motoribus ita qd in eo non est potentia ad esse nec habet esse formale a motore nec ab alia forma sed solum est in eo potentia ad ubi ita qd cū sit subiectum simplex in actu sua forma assistens idest suus motor appropriatur illi sine medio idest non precedentibus dimensionibus nec alijs disponsib. accidentalibus. s. tamen dimensiones que alia accidentia coia sequuntur formam que est motor.

Non enim poni potest corpus celeste componi ex materia que sit in potentia ad esse ⁊ non esse. quia tunc esset generabile ⁊ corruptibile quod est falsum cum sit ingenerabile ⁊ incorruptibile sicut ⁊ suus motus. viij. philosophorum ⁊ primo celi. consequentia autem pro-

batur quia illud quod habet materia quod est in potentia ad formam substantialem illud est generabile et corruptibile. sicut enim operatio fecit scire formas ita transmutatio materiam. Comentator. in isto. viii^o. Vel si ponatur ipsum esse incorruptibile et habere materiam sequitur saltem quod aliquid esset occisum in natura. quia propria operatio potentie materie que subicitur forme est transmutari de forma in formam. si ergo in celo esset materia talis et ipsum est incorruptibile sequitur ergo etc. Unde Scotus in secundo sententiarum distinct. decimaquarta in opinione philosophorum ostensa incorruptibilitate celi ostenditur carentia materie nisi forma incorruptibilis posset necessario aduare materiam possibilem de se carere illa forma. ita quod habitudo non esset vtriusque necessaria. et tantum ex parte forme econuerso quantum est ex parte materie esset contingens quare non est simile de necessaria inherencia alicuius accidentis subiecto ubi necessitas non est ex parte vtriusque extremi. Nec ille. **E** hac sententia habet Auer. in libro de substantia orbis dicens et vntersaliter quia declaratum est actiones istius corporis esse eternas declarabitur formas eius non existere in suis subiectum et suum subiectum esse simplex et non compositum ex materia et forma quoniam si ita esset. esset generabile et corruptibile. Materia enim in veritate cuius esse est in potentia non inuenitur nisi in substantiis generabilibus et corruptibilibus. Comentator viii^o. huius. Habet tamen celus materiam in potentia ad ubi quod Aristoteles vocat vnde et quo. viii^o. et xii^o. huius in ente in potentia ad terminum nos motus localis. hec enim dictio vnde significat terminum ad quem terminatur motus localis. quod ei mouetur secundum ubi eget materia in potentia ad ubi cum motus sit actus entis in potentia etc. et celum mouetur secundum ubi ut patet ad sensum quare etc. sic enim transmutatio ibalis fecit nos cognoscere formam. sic transmutatio ad ubi materia celi. ut Comentator. viii^o b^o. quare Aristoteles quasi huic doctrine assensientes parte illa de mali autem ibi dixit. In naturalibus quidem sempiternis aut ibi alia ratio. forsitan enim quod

da et non habet materiam aut non tales sunt solam secundum locum mobile. nec prout Aristoteles. hec ibi dubitatio propter corpora celestia ut inquit. omnia enim non habent materiam. sed intendit elementa que sunt eterna secundum totum et generabilia et corruptibilia secundum partes ut dictum est in naturalibus. hec ille.

Et hec penultimo videtur sententia philosophi quod theologice moneamur dicere. quare Albertus per philosophorum. in talibus corporibus. scilicet celestibus vel si est privatio vel si est. est ad ubi tantum. quia illa corpora non mouentur nisi motu locali. Qualiter autem in corpore celesti non sit privatio aut materia pulcherrime docet idem Albertus. in commento libri de causis dicens quod equoquod est materia in corporibus celestibus et generabilibus et corruptibilibus materia. n. corpus celestium privatio. et dicitur signat. in supposito determinatione. et idem dicit philosophus in de celo et mundo cum dico celum dico formam et cum dico hoc celum dico materiam nec possum designare materiam per privationem ut dicam hoc quod potest esse celus et non actu esse materiam sic designam. in generabilibus et corruptibilibus sic per carnes et ossa forma hominis terminabilia materia hominis designam. relinquitur ergo quod quis hoc celum materiam dicat non tamen dicit eam in privatione et potest. omnis autem generatio et corruptio a privatione et potest est vel ad privationem et potentiam. et ibidem inferitur quod motus celi est de esse celi. de esse celi est ad intelligentiam moueri sicut de esse hominis est moueri ad rationem etc. **U**nde Scotus in 2^o sententiarum distinct. xiiij^o. Secundum intentionem philosophi cum omnis potest passiva materie sit potest contradietio ex. ix^o. me^o. et ibidem cum quodcumque sempiternum sit necessarium et ita nullo modo in potest contradietio et celum secundum ipsum sit sempiternum sequitur secundum ipsum quod nihil sit in celo quod sit in potest contradietio vel corruptio. et tamen omnis non habet materiam. quia si haberet materiam esset forma corruptibile sic ignis. dato enim quod non esset aliquid agens extra quod posset ipsum corrumpere quia non haberet contrarium hoc non tolleretur quoniam intra haberet principium corruptionis. scilicet materia que res potest esse et non esse. Et in hoc videtur ille Averroys in tractatu de substantia orbis melius habere intentionem philosophi quam alij ponentes in celo materiam hec ille.

Huc tamē positioni plura videntur ob stare. primo nāq̃ videt̃ q̃ celus habeat materiaz que est in potentia ad formā substantiales. quoniā substantia que potest deficere ab opatōe propria habet materiā in potentia ad formā. oportet enī q̃ sit corruptibilis ex quo nō potest semp in opatōz propria vel salteꝝ esset ociosa quod est cōtra dignitatez nature. sed celū pōt deficere ab opatōe propria. quia potest nō moueri. virtutes enī in corpibus possunt mouere ⁊ non mouere. Cōmentator. xij. metaphisice.

Amplius substantia celi dependet ab agente. ergo habet materiā in potentia ad formā patet cōtra quia nullū agens naturaliter producit aliquid simpliciter nisi ex materia ⁊ subiecto primo phisicorū. añs patet p̃ Cōmentatorē in libello de substantia orbis. Dum inq̃t q̃ celus indiget virtute actiua. q̃ mouēs totus est agens totū.

Adbuc diuersitas motus nō arguit diuersitatez mobilis nisi ex diuersitate forme. q̃ enī ignis sit diuersus a terra nō cōvincitur tantū ex diuersitate motuū. sed etiaꝝ ⁊ magis ex diuersitate formarū substantiaaliū. s̃ ex diuersitate corporū celestiu ad motū inferiorū arguit̃ diuersitas mobilium vt celi ad inferiora. vt p̃ primo celi. vbi ex diuersitate motus circularis a motu recto cōcludit̃ celus alterius nature ab istis inferioribus ⁊ hec est fortior ratio ad pbandū q̃ celū cōponatur ex materia ⁊ forma. vt Cōmentator primo celi.

Amplius in corpe celesti seclusa intelligētia vel differt res sensata a re intellecta. ⁊ ita oportet celus esse cōpositū ex materia ⁊ forma. si vero nō differt tūc idēz esset sensatus ⁊ intellectū quod est falsum. sicut nec intellectus est idēz cum sensu. res enī s̃m q̃ est intelligibilis est abstracta a sensu.

Adbuc quēcūq̃ cōstituūt p̃ se vñū in numero necesse est vñū eorū esse materiā ⁊ aliud formā pficientez vt colligit̃ ex isto. viij. metaphisice. sed forma ⁊ formatū cōstituūt vñū numero in corpe celesti. vt Cōmentator

in principio secūdi de celo.

Amplius q̃ celus habeat formas sibi inherētes arguit̃ illud videt̃ esse in corpe celesti inherēter mediāte quo celus recipit dimensiones sicut de albedine ⁊ superficie in eodē subiecto patet. sed celus recipit dimensiones mediāte forma vt Cōmentator in libello de sba orbis. for^a corpis celestis nō recipit mediātib^{us} dimensiōib^{us} corpus celestius. s̃ dimensiones recipiūtur mediāte forma eius.

Positionē tamē Cōmentatoris defendēdo facilis est illoꝝ solutio. Ad primum dicēdum. vno mō q̃ celus potest deficere ab opatōe sua ppria. i. a motu nō quideꝝ simul ita vt a toto deficiat. sed ab hac reuolutōe vel illa. adueniēte enī vna circulatōe deficiunt alia prior. Aliter dicēdū q̃ celū licet ex parte sui possit quiescere. q̃ ex se non hēt ppetuitatez motus. nec ex pte motoris appropriati. tamē ex pte motoris cois intransmutabilis qui est deus nō potest quiescere. Voluit ergo Cōmentator in auctoritate allegata q̃ virtutes in corpibus semp possunt mouere ⁊ nō semp mouere possunt si illud ppter qd̃ mouent sic trāsmutabile si autē sit intransmutabile semper possunt mouere sic sunt intelligentie. illud enī propter quod mouēt eas mouet in ratioe amati ⁊ delectati. ⁊ cum sic mouēt sunt in optima dispositōe. vt Cōmentator ibidem.

Ad secūdū dicēdū s̃m Cōmentatorē q̃ celus s̃m sui substantiā dependet ab agente ipsius cōseruante qui est finis. nō autē ab agente ipsum de potentia ad actū educēte it̃ vt diffuse habitum est in quinto huius questione quinta.

Ad terciū maior assumpta est vera ex diuersitate formarū aliquo modo nō tū necessario inherētū nisi in reb^{us} materialib^{us} sed inherētū vel appropriatū in corporibus celestibus.

Ad quartū dicēdū q̃ in celo differt res sensata a re intellecta eo q̃ celus quo ad substantiā est illud quod intelligitur. sed sentitur quo ad lumen ⁊ alia accidētia. nec seq̃

tur ex hoc qd sit cōpositus ex materia et forma pmo ecōuerso. quia nō oportet ipsius esse subiectus forme inherētis.

Attentōe tamen dignū ēm Auerroym qd celus circūscripto motore nō intelligit nisi in comparatione ad formas eius appropriatam qui est motor eius. quia est subiectū simplex et nō intelligitur nisi ut recipit a motore et non potest esse nisi etiā intelligat motor. sic etiā materia horuz inferiorū intelligit p analogia ad formā. quare Cōmentator 2^o celi. substantia celi que est subiectū simplex in potentia ad ubi non intelligit sine substantia separata inquātū est subiectus et recipit ab ea

Et si dicatur qd nō videtur simile de materia prima que est in pura potentia ideo nō est cognoscibilis nisi per formas et de corpore celesti quod ēm se est in actu. ideo videt qd ēm se possit intelligi. Dicēduz ut Cōmentator in libello de substantia orbis qd licet corp^o celeste sit actu ens de se ita qd actu non currit ad alias formas nō tamē est existens perse. ē subiectū in actu ipsi^o forme que est motor quā semp existit. et ita licet in natura celesti nō sit aliqua potētia ad esse nec sua actualitas eēndi sit formalis motore nec etiā effectiue est tamē semp cū motore et propter motorez. et ideo sicut materia prima nō pōt intelligi nisi ad formas eo qd nō pōt existere sine forma sic illa natura celestis nisi respēctū for^o qd ē motor eo qd sine illo nec ē n^o pōt esse cū suū esse sit ppter motore. debem^o autē intelligere de illo corpore celesti quod est subiectū forme abstracte. et ita celus est intellectum in habitudine ad formā que est motor.

Ad qntuz dicēduz qd aliq^o duo cōstituer^o aliqd vñ dupl^r audiri pōt. vno^o ēm sbam et esse indiuisū. et hoc mō taliter cōstituētia vñ sic se hñt qd vñ eoz inueniūt ut est mā aliud ut est forma. Alio^o cōstituē vñ cōtingit quo ad effectū cōstitutōez et opatōis immediate depēdentis ab hoc et tal^r cōstituētia nō sic nēcio disponūt ut vñ sit matia reliquū forma pficiēs. Sic at se hñt iste sbe in celo. cōstituūt enī vñ effectū ut motū vñ q im-

mediate depēdet a motore et mobili. et h^o mō dicit Cōmentator qd aia intellectiua et cōpus hūanū cōstituūt vñ numero. s. qntuz ad actuz intelligendi q diuersus est in hoib^o ut mouet a diuersis fantasmatib^o. Sunt ergo motor et motus vñ nūero nō p indistinctōez vñ^o esse qm hñt diuersa esse subsistētie. sed p tanto dicunt vñ nūero qz nō sunt distincta loco et subiecto. Et motor appropriat mobili que ad opatōez ita q mouet. ita hoc celus et tanta velocitate q aliud nō moueret etiā tali velocitate determinata. et talis indistinctio sufficit ut sint vñ numero. non tñ ita pfecta est vñitas nūeralis inter ea sicut in vno cōtinuo.

Ubi attentōe dignū qd quīs in corpibus celestib^o cōstituāt vñ p formā et formatuz nō tñ ita pfecte cōstituūt sic forma et formatū in motorib^o celestib^o in qbus forma et formatū sunt intelligēs et intellectuz q vere sunt vñ idē numero cū sint ambo vñ ēm sba cū intellectio in eis nō depēdeat a sba eoz ēm Cōmentatore. qz nibil addit intellectio super eoz sba cū p extrinseca nō intelligant ē p substantias pprias eoz. intelligēs ergo et intellectū in eis sūt vñ nūero ēm sba non sic autē in corpib^o celestib^o in qbus forma et formatū nō cōstituūt aliqd vñ nūero ēm substantias ē ēm vñitatē opatōis cū ibi sit effectus moti. s. celi addens aliqd reale super celi substantiam.

Sed dubitat^r vtrū maior^o sit vñio inter corp^o celeste et motore sibi appropriatum q inter māz istoz inferiorū et formā sibi inherētes. Et itēz q inter spēm intelligibilem et intellectuz.

Dicēduz cōformiter cū Cōmentatore qd sic qz forma celi que est motor eius afficit corp^o celesti immediate sine dimēsiōibus. et sine omni alio ut causa dispositiua non sic autem in formis materialibus inherētib^o.

De specie vō intelligibili et intellectu pōt dici qd ex eis magis sit vñ qntuz ad calitatē respēctū opatōis qd ex mā et forma et qd ex intelligētia et orbe. qz tam spēs intelligibilis q

Intellectus utriusque passive concurrunt ad intellectionem ut patet supponit alibi discutiendum et per omnes sunt eandem calitatem respectu intellectionis. et ita magis indivisa in cando et magis unus. unde enim sumit ab indivisione quanto magis. non sic autem ex materia que concurrat passive et forma sibi inherente que active ad operationes concurrunt et sicut motor active corpus vero celeste passive ad motum celi quare etc.

Aliiter dici potest ut Scotus in predicabilibus quod ex specie intelligibili et intellectu sit magis unus quo ad predicatos quam ex materia et forma quia nunquam ista est vera materia est forma. sed aliquid quando de intellectu materiali predicatur intelligibile. ista enim aliquando est vera intellectus materialis est intelligibile. et hoc quoniam ex cognitione aliorum entium materialium tandem devenit in cognitionem sui ipsius. Unde Scotus ibidem sic inquit. illud dictum Commentatoris non potest intelligi quod fiat unus compositus ex illis. quia tunc intellectus esset compositus ex quidditatibus omnium rerum sensibilium. sed intelligendus est in veniendo non in essendo quod intellectus in actu vero recipit predicatos unum cum intelligibili in actu quam materia et forma. quia intellectus in actu est intelligibile in actu. quia species intelligibiles in actu possunt seipsas intelligere reflectendo. materia autem non est forma per hoc quod componat cum forma etc.

Ad ultimum contra Averroym inducitur dicendum quod corpus celeste recipit dimensiones mediante forma intelligitur dupliciter. uno modo mediante forma tanquam disponere et subiecto. quia medium et extrema idem sunt ex 2^o posteriorum et hoc modo celus non recipit dimensiones mediante forma ut disponere et ut subiecto ut intelligentia. Sed alio modo recipit ut mediante fine. causa enim finalis receptionis dimensionum in celo est ut ipsius possit moveri ab intelligentia quia nihil movetur nisi quantum.

Sed contra recipere est quoddam pati. si ergo celus de se sit quoddam existens in actu non habet per quid patiat et recipiat dimensiones Dicendum quod corpus celeste est materia motuum celestium sed est perfectius ceteris materiis. quia non est in potentia nisi ad unum. nec aliter al

similat materie nisi in quantum est subiectum forme ita quod non habet esse a forma nec sua forma constituit in esse per ipsum. cum toto tamen hoc habet omnia accidentia propter formam que est motor sicut figuram sphericam propter ipsum motorem qui est forma abstracta. et ideo est principium motus circularis etc.

Propter tertium

quidem huius primitus salvando in celo esse vere materiam adducemus modum Egidii romani in determinando quesitum. secundo modum 6. Tho. et theologorum.

De primo dicendum primo cum Egidio in tractatu quem fecit de materia celi et 2^o sententiarum quod corpus celeste proprie et naturaliter auditur etiam seclusa intelligentia est compositum vere ex materia prima et forma perficiente materiam secundum esse. et habet esse inherenter in materia. quod rationibus fulcitur. primo ex parte extensionis et dimensionis. nisi enim celus esset sic compositus non posset esse dimensionatus et extensus. Sed hoc est falsum cum moveatur circulariter quod non esset nisi esset quantum et extensus. et patet etiam ad sensum. eius enim quantitas est tanta ut nulla sit maior primo minima stellarum fixarum est maior tota terra ut inquit Alfraganus. contra autem principalis probatur per Commentatorem in libro de substantia orbis volentem contra Averroem. quod si forma precedat dimensiones in materia tunc non esset extensa omnino sed indivisibilis. quia forma non extenditur nisi extensione materie. ergo si celus esset sine materia corporali tunc non esset extensus nec haberet partem extra partes quod est falsum.

Amplius ex parte raritatis arguitur illa substantia est composita ex materia et forma cuius partes differunt secundum rarum et densum ut patet secundum philosophum per 3^o secundum philosophum per 2^o de generatione contra Empedoclem qui dicebat elementa non habere maius et minus cedebat ea comparari secundum magis et minus rarum et densum. ex hoc conclusit Aristoteles. contra Empedoclem quod si elementa comparantur secundum rarum et densum oportet ea venire in una materia et subiecto contra et sic Aristoteles. vult quod illa que differunt secundum rarum et densum conveniunt in materia sed partes celi differunt raritate et densitate quam

Stella est densior p^o sub orbis et ptes nō stelle
te sūt rariores ut cōmentator 2^o celi et in libel
lo de substantia orbis

Adhuc istud inducitur p^o diffinitōez rarita
tis et vnitatis q^o censū est qd h^o plus et m^o
et minus de forma et h^o formā impediōrem
ex q^o arguitur q^o cūq^o differūt in suis p^otibus
p^o rarū et censū oueniūt in m^o ita q^o sūt opo
siti ex m^o forma. sed ptes celi sunt hui^o m^o
ut patet cū vna p^o celi eclipsat aliaz ut pat^o
de luna

Amplius ex pte indiuiduationis illa for
mā nō est de se indiuiduata videt^o esse in mate
ria quoniam si res oppositū q^o non sit in mate
ria indiuiduata tūc esset q^o in seipatis a m^o
non differt caro et carnis esse idest suppositū
et q^o d^oas. s^o forma celi nō est indiuiduata ut
pat^o p^o Aristo. primo celi vbi pbat q^o nō sūt
ples celi vbi n^o q^o d^o d^o d^o celi et h^o celi
q^o c^o d^o celi dicit formā q^o d^o hoc celi d^o
m^o s^o de se nō est indiuiduata forma q^o nō
est signata hic et nūc sicut in intelligētis q^o sūt
de se indiuiduate non differt intelligentia et
hec intelligen^o vñ si forma celi esset indiuidu
ata nō differret d^o celi et hoc celi. vñ celi
quātū est ex pte forme potest habere plura
supposita nō aut^o ex pte materie q^o tota eius
m^o occupatur forma eius

Dicēdū secūdo q^o m^o celi ē et^o de^o rōis
m^o istoz inferiorū quātū est de se. qd rōibus
sūt p^o pure potētie non possūt distingui ad
inicez q^o oīa distinctio sit p^o adū vñ. metha
due materie sūt due pure po^o g^o nō possūt
distingui fm naturā et p^o se

Adhuc illa q^o equalit^o recedūt a p^o sūt eius
dem rōis q^o illa q^o sūt in eqli distātia ab illo
qd ē pfectio p^o p^o eēnaz sūt eqli pfectiōis et
entitatis s^o due m^o eqli ter recedūt a p^o p^o q^o
si vna m^o eēt ppingoz deo tūc ess^o magis
adū et ita nō esset m^o prima

Dicēdūz tercio q^o materia celi licet sit eius
de^o rōis cū materia istoz in ferioz quātū
est de se. ipsa tamen differt a materia istoz
inferioz per formam. quod proba
tur. forma enim celi non habet contrarium.

ideo nō relinquit in materia potētiā et ap
petitū ad aliaz formas. quia materia stans
sub vna forma nō habet appetitū ad aliam
nisi illa forma hēat cōtrariū et alia for^o pos
sit sibi succedere. Q^o autē forma celi nō ha
beat cōtrariū pat^o q^o motus eius non habet
cōtrariū p^o celi. motus enī circulari nihil
est cōtrariū. ergo nec forma celi h^o cōtrariū

Ex quibus sequit^o q^o celus nō est genera
bile nec corruptibile. q^o generatio est de con
trario in cōtrariū in substantia. s^o forma in
ferioz h^o cōtrariū salte^o quo ad dispōnē
accidentales.

Dicendum quarto q^o materia celi nō hē
priuatōez sibi annexam. quod pbat^o illa
materia que non est subiecta forme habenti
cōtrariū nō h^o priuatōez sibi annexā. q^o con
traria sunt sibi inuicem nata succedere in s^o
iecto eodē. s^o forma celi nō h^o cōtrariū nec
motus eius nec in pte nec in toto. ut pat^o p^o
celi. quare reddid^o corp^o celeste ingenerabi
le et incorruptibile cū ei^o mat^oia nō sit causa
generatōis et corruptōis cū sit sine priuatōe
Unde Cōmentator primo celi. Priuatō in
materia est causa desiderij alicuius forme et
generatōis et corruptōis. Idez voluit Egi
dius in quolibetis qdē. xij^o. dū inq^o. nō enī
est celi incorruptibile p^o aliqd^o principij pas
sū pseruās ipsū a corruptōe. s^o est incorru
ptibile p^o remōtōnem principij corruptiui ut
q^o nō est ibi priuatō respectu forme. et q^o nō
ē ibi cōtrarietas q^o est rō corruptōis man^o ce
lū incorruptibile semp.

Huc positiōi Egidij videt^o consentire ex
toto Joh^o Scot^o in 2^o iniaz. vii. xiiij^o. sal
te^o fm opinioz theologicā sic dicēs fm theo
logos ponēda est ibi materia. q^o illud chaos
qd ponit ab eis attigisse vsq^o ad celū empir
reū erat m^o omniū corpaliū cōtentoz a ce
lo empirreo. et etiā ponet^o m^o fm se et quātū
est ex se eiusdē rōis in quocūq^o. et ita hñt ipsi
discordare a p^obo in hac ppositōne celus est
necessariū et incorruptibile. quātū enī
est ex nā sua esset simpliciter corruptibile.
q^o sibi inesset illa potētia ad contrarium.

Uñ damascen^{us} iiii^{us} de trinitate capitulo x^o
dicit q^{uod} celū de se est corruptibile tñ voluntate
rei est incorruptibile. q^{uod} tñ forma celi non h^{ab}
etariū potens vincē istā formā ideo nō pōt
corrūpi ab agēte nāli a quo recipit istā formā
v^{el} etia^m corrūpi in ignē uel aquā. S^{ed} nūq^{uam}
celū possit corrūpe vel cōtere ignē in celū
et videt^{ur} q^{uod} sic q^{uod} virt^{us} actiua celi excedit for
mā ignis et est a forma celi. est etiam capax
for^me celi g^o pōt trāsmutari ad eē tale ab agē
te tali. Respondet Scor^{us} ibide^m q^{uod} forte celū
nō pōt alēare elemētū ad q^{uod}litate^m conueniētes
tali corp^{or}i celesti et tñ forma illa intātū dñat^{ur}
mē illi ut nō possit ab aliq^{uod} alterari recipiēdo
pēgrinas īp^{er}fectiōes et p^{er} cōis nec corrūpi. hec ille

Sed quare ē q^{uod} celū nō pōt recipe pēgrina
nas īmp^{er}fectiōes ut caliditate^m actua^m

Ampli^{us} q^{uod}rit nūq^{uam} possit esse actio et trāsmu
tatio inter ptes celi in q^{uod}bus tñ repit^{ur} etari
etas salte^m virtualis ut inter orbes saturni et
solis et

Ad p^{ri}mū pōt dici q^{uod} causa illi^{us} ē q^{uod} for
ma s^{ub}alis tēminat sibi q^{uod}litate^m aliqua p^{er}fecti
ore^m q^{uod}litate^m actuali īcōpossibile^m sup^{er} quam
q^{uod}litas actualis nō potest habere tōminū. in
mixtis tñ vbi actualit^{er} v^{el} virtualit^{er} sūt diūse
forme s^{ub}ales sim^{il} possūt eē aliq^{uod} tales q^{uod}litate^m
ut p^{ri}p^{ri} est actu frigidus et virtute calidus in
corpe aut celesti p^{ro}p^{ri}e^m est simplicitate^m et vni
tate^m sue forme substantialis īpossibile est
simul tales repire

Ad 2^o potest dici q^{uod} nō est actio et trāsmu
tatio int^{er} orbes et ptes eor^{um} int^{er} se q^{uod} q^{uod}litate^m
virtuales q^{uod} sūt in corp^{or}ib^{us} celestib^{us} ex p^{er}fectiō
ne sue nature nō sūt actiue nisi equoce. et q^{uod}
nullū corp^{or} celeste ē receptiuū q^{uod}litate^m v^{el}pu
ta caliditate^m v^{el} frigiditate^m actualis ideo p^{er}
q^{uod}litate^m virtuales nō pōt celū alterari et per
cōis nec trāsmutari. vide si q^{uod} ē meli^{us}

Ex q^{uod}b^{us} p^{er} q^{uod} cū latiat et cōplet appetit^{us} mē
celi forma quā h^{ab}et iō nō remanet in ea potēti
alitas ad alia^m formā cui^{us} etariū cōtingit
in mā istoz inferior^{um}

Sed contra Egidius insurgūt difficulta
tes nō p^{ro}p^{ri}e. p^{ri}mo ei arguit Scor^{us} 2^o lentit^{ur}

ex dis. xiiij. contra B^{ea}tū vltimū et^{er} ■ itā nulla
forma cōplet totū appetit^{us} mē sue respectu
alteri^{us} forme nisi det actū oppositū p^{ro}uationi
illi^{us} forme forma celi nō dat actū oppositū
p^{ro}uationi c^{on}tra cūq^{ue} forme alteri^{us} a se puta for
ignis alit^{er} celus esset formalit^{er} ignis g^o p^{ri}ua^m
forme ignis ibi man^{et}. maior p^{er} q^{uod} si mā est i
celo et eiusdē rōis g^o est capax forme ignis et
cūisq^{ue} alterius

Amplius nulla forma cōplet appetit^{us} sue
materie nisi formalit^{er} vel salte^m virtualit^{er} iⁿ ■
oēs formas cōtineat q^{uod}b^{us} sua mā ē p^{ri}uata. s^{ed}
for^ma celi nō ē h^{ab}et q^{uod} nō formalit^{er} nec v^{el}ualit^{er}
ut^{er} d^{icit} aia ītellectiua. nullū ei īp^{er}fecti^{us} cōm^un^{is} p^{er}
fecti^{us} se. aia aut ītellectiua est forma omni
um p^{er}fectissima

Adhuc alij cōt^{ra} ip^{so}s arguunt ut Iob^{ann}es
Iand^{us} p^{ri}mo de celo q^{uod} si celū talit^{er} esset cōpositū
v^{el} dicit egidius ip^{so} esset genēabile et corrup
tibile fm nāz. cōia p^{ro}bat^{ur} q^{uod} mā est s^{ub}iectū
ex q^{uod} fit aliq^{uod} cū īnit^{ur} fm actū v^{el} aptitudiēz
p^{ri}mo p^{ro}hibet^{ur} aliter nō esset s^{ub}iectū p^{ri}mū
quare et

Ampli^{us} q^{uod} materia celi nō careat p^{ri}uati
one ut lēit Egidius arguit^{ur} ex cōmētatore p^{ri}
celi vbi talem format cōia^m. si forma esset in
materia q^{uod} nō habet etariū tūc nā egisset
aliq^{uod} otiosus cōis falsū cum p^{er}petuo in natu
ra nibil sit otiosus licet ad temp^{us} nō sit īcō
ueniens. cōia aut tēducit^{ur} q^{uod} in s^{ub}stantia ma
terie nō ē nisi potētia ad hoc q^{uod} aliq^{uod} fiat ex
ea q^{uod} materia est p^{ri}mū s^{ub}iectū ex quo fit ali
quid et. sed si forma in materia careret cōt^{ra}
rio tūc ex materia non posset fieri aliq^{uod} et
non haberet potētiā ut aliq^{uod} faceret et fie
ret ex ea q^{uod} potētia ad formā nō est in ma
teria nisi p^{ri}or forma possit separi ab ea q^{uod}
simul nō recipit diuer^{sas} formas. generatio
enī vñ^{us} est corrup^{ti} alterius. vnde si forma
in mā non haberet contrariū tunc po^{te} mate
rie esset frustra p^{er}petuo. Nec est dōm q^{uod} for
celi careat contrario et materia celi sit in po
tētia q^{uod} potētia materie ordinatur ad ge
nerationē materie et corruptiōez sicut acūmē
gladii ad incidendū ut cōmētator dicit p^{ri}

celi. si ergo in materia celi esset potentia et tunc nihil generaretur ex ea tunc potentia esset frustra in materia quod nunquam attingeret finem quemque naturaliter induat etc.

Adbuc si celus sit taliter compositus. queritur verum eius forma sit anima vel non anima. si non hoc videtur irrationale quod tunc forma celi esset minus nobilis quam forme inferiorum quod est falsum contra patet quod forma que non est anima est ignobilior ea que est anima. Si vero dicatur quod sit anima aut ergo vegetativa et hoc non quod illud nec augetur nec minuitur ut patet primo celi aut sensitiva et hoc iterum non. quod non habet celus organa motiva. ipsa etiam sensitiva non est siue vegetativa. aut intellectiva quod nulla materia perficit ut imponit Averroys Aristoteli. esset quoque homo quod compositum ex corpore et anima intellectiva.

Amplius arguit alij quod si deus per suam potentiam absolutam remoueret priuationes a materia horum inferiorum alijs in ea existentibus conservatis adhuc ipsa esset in potentia sicut prius ad formam. quod haberet eandem potentiam absolutam et respectivam sicut prius habuit. et tamen non appeteret aliam formam cum appetitus forme sit ratio priuationis. ut vult Commentator primo philosophorum. ergo ratio Egidij non videtur quod ideo materia celi non sit in potentia ad alias formas quod non appetit eas.

Adbuc ex opinione illa saltem sequitur quod materia orbis lune deberet habere formam aliam et esse in potentia ad eas. nam ex quo sua forma non est perfectissima. quod perfectior est forma celi stellati aut iouis. data igitur illa opinione sequitur quod materia orbis lune non est facta forma propria. et per consequens haberet priuationem forme nobilioris quare etc. Nec valz dicatur quod materia orbis lune non potest aliam formam recipere quod forma sua non habet contrarium secundum se aut secundum dispositionem. quod tunc sequeretur quod contraria forma posset subito recipi in materia inferiori quod tamen est inconueniens valde.

Tunc tamen opinioni Egidij fauendo cum fuerit vir profundissimus cuius doctrine plurimum afficior non est difficile rationes contra ipsius indu-

das solvere.

Ad primam rationem Scoti dicendum primo quod dupliciter intelligere possumus formam complere appetitum sue materie et per omnes materias satisfieri per illas. aut quod taliter complendo tollit appetitum materie ad vltiores formas. aut quod forma illa replet capacitatem materie et perfecte terminat appetitum eius. primo modo sola forma celi complet appetitum materie celi. non sic forme elementorum et mixtorum respectu suarum materiarum. Secundo modo quolibet forma substantialis nedum celi verum elementum et mixtum non subordinata alteri in informando complet appetitum sue materie pro tempore quo informat.

Dicendum secundo quod aliquam formam complere appetitum sue materie iterum dupliciter intelligi potest. vno modo intensiue quo ad perfectiorem repletionem. et de tali forma habet veritatem maioris assumpta a Scoto et non sic se habent forme celi. Alio modo extensiue quo ad extensionem duratiuam. et hoc modo maior assumpta a Scoto est falsa. hec autem duo ad se invicem separari possunt. si enim corpus vnum continuo remaneret in suo loco et aliud eiusdem perfectiorem cum eo non continuo maneret ambo eque perfecte repleant intensiue non tamen extensiue etc. Et ad probationem maioris materia celi est eiusdem rationis cum materia istorum inferiorum. ergo est capax forme ignis et cuiuslibet alterius. consequentia est neganda. ipsa enim nunquam habuit nec habet nec habebit potentiam ad aliam formam. Et ratio huius est quod potentia ad formas que proprie est respectiva non inest materie ex se sola sed etiam ratione agentis naturalis quod potest formam vniere materie. sed nullus agens potest aliam formam vniere materie celi preter illam quam habet.

Si autem queratur vltima causa huius dicti potest resoluedo quod ideo materia celi non recipit aliam formam. quod non est in potentia ad aliam formam. et hoc ideo quod per nullum agens potest aliam formam vniere materie celi. et hoc iterum ideo quia forma celi non habet contrarium nec dispositiones contrarias quas agens possit indu-

cere in illa materia. Unde Scot^{us} in theoro-
matibus hanc opiniōem declarans inquit q^{uod} si
materia non est nata recipere aliā formā nisi
A. A. pōt tollere omnē priuatōem talis mate-
rie. q^{uia} suam tollit ⁊ non pōt ibi esse aliā nisi
apta esset recipere aliā.

Ad secūda^m rōem Scoti pōt dici cōcessa
maiori q^{uod} forma celi est nobilior aīa intelle-
ctiua extēsiue. q^{uia} eius pfectio ad plura se ex-
tendit q^{uam} pfectio aīe intellectiue licet q^{uod}tu. ad
opatiōes intellectuales aīa intellectiua sit p-
fectior. ideo forma celi pōt faciare materia^m
celi. nō sic aīa intellectiua. Unde. s. Tho. in
prima pte q^{uestiō}e. lxx^a. articulo tercio nihil p-
hibet aliquid esse nobilius simplr q^{uod} tamē
non est nobilius q^{uod}tu^m ad aliqd. forma ergo
celestis ⁊ si nō sit nobilior simplr aīa aīalis
est t^{amen} nobilior q^{uod}tu^m ad rōem forme. pficit enī
suā materiā totaliter vt nō sit in potētia ad
aliā formā quod aīa nō facit q^{uod}tu^m etia^m ad
motus mouētur corpa celestia nobilioribus
motibus. hec ille ⁊ egregie.

Ad secūdu^m dicēdu^m negādo cōtra^m. mate-
ria enī indefinita p^{ri}mo p^{ri}ncipio^m est illa q^{uod} est
p^{ri}ncipiu^m g^{en}eratiōis ⁊ corruptiōis nec esse actu-
aliter vel aptitudinaliter p^{ri}mo g^{en}eratiōis seq-
tur nā^m ⁊ rōem formale materie p^{ri}ncipio^m. s. solum
accīdentaliter ⁊ extrinsece quodāmodo. ⁊ iō t^{amen}
sequitur eā s^{ecundum} totā ei^{us} rōem formale. Cū sic
est in vniuerso aliqd corp^{us} quod est in cōti-
nuo motu sic sol qui in nullo litu cōtinuo ge-
scit q^{uod} sibi debet rōem nature v^{el}is vt cōtinuo
moueat^{ur} p^{ro}p^{ter} g^{en}eratiōem alio^{rum}. ⁊ aliqd ē cor-
pus cōtinuo geiscens a motu locali q^{uod}uis mo-
tus localis nature sue nō repugnet sic est ter-
ra quiescēs in medio mundi ex determina-
tōe nature v^{el}is vt stabilis ⁊ fortius recipi-
at influentias corpu^m celestiu^m que circa ipas
mouent^{ur}. sic materia p^{ri}ma istoz inferioruz
de forma in formā transmutat^{ur} ad saluatiōem
sp^{iritu} p^{er} cōtinuatōem indiuiduoz ⁊ mā p^{ri}ma
celestis cōtinuo manet sub eadē forma vt ex
p^{er}petuitate supio^{rum} agentiu^m possit esse p^{er}petui-
tas actiōis in istis interioribus.

Ad quartu^m iam potest ex dictis patere

q^{uod} sicut materia celi nō est in potētia ad aliā
formā. ita fōma celi nō habet cōtrariū. forme
enī hūtes cōtrariū diredē vel indiredē vt
me elemētōz ⁊ mixtoz p^{ro}p^{ter} boiem habent
ex hoc q^{uod} regunt dispōnes in mat^{eria} adu vel
virtute vel vtroq^{ue} mō q^{uod} pōt agens nāle re-
mouere p^{er} inducōem dispōitiōis cōtrariā^m
Nō sic est de forma celi que nullo illo^{rum} mo-
doz hēt cōtrariū q^{uod} ad se quis fōte vna alii
cōtrariet^{ur} v^{el}ualiter rōem alicui^{us} tercij vt sol ⁊
saturn^{us} quo ad caliditatis actiōem. Cū rōem
istius nō pōt talis forma nāliter abici a ma-
teria. q^{uia} mā ista nō posset sufficiēter sustinere
aliā formā nec dispōem ad aliā mām nisi p^{er}
cōtinuatōem ad formā quā habet. a qua t^{amen}
cōtinuari nō pōt q^{uia} dispōes cōtrarie nō pōt
induci quia nullas tales habet.

Ad quintū q^{uod}q^{uod} senserit Auicēna forma
celi est nō aīa nobis tamē ignota sicut ⁊ for-
ma celi empiriet. vt. s. Tho. in 2^o s^{ecundum} s^{ecundum} dis-
2^o articulo 2^o. Et est extēsa ad extēsiōem ma-
terie imēdiate suā mām informans. Et cōn-
neganda est q^{uod} ois forma q^{uod} est aīa sit pfectiō
ea que est nō aīa licet inquātū aīa sit nobili-
or nō t^{amen} absolute debet cēdi. Et q^{uod}q^{uod} Arist.
2^o p^{ri}ncipio^m dicat q^{uod} celū seclusa ēt intelligen-
tia sit de numero māifestoz ⁊ digni^{us} q^{uod} aīa
lia ⁊ plante. hoc tamē nō arguit nisi q^{uod} aīatū
inquātū aīatū est nobilius nō aīato absolu-
t^{amen} stat q^{uod} inanimatū q^{uod}tu^m ad sui sub-
stantiā sit p^{re}stantius re animata.

Ad sextū patet argumētū v^{el}z cōcludere
nec voluit Egidius q^{uod} p^{ro}p^{ter} nō h^{ab}ere appetitū
tollat^{ur} potētiāalitas materie ad formā vt pa-
tet in solutiōe argumētū Scoti cōtra Egidiu^m
notando illū p^{ro}cessum resolutoriū ic.

Ad vltimū n^{on} q^{uod} argumētū verū conclu-
dit q^{uod} q^{uod} forma orbis lune nō est pfectissima
ideo deberet appetere ic. sed causa quare n^{on}
appetit est aliā. q^{uia} s. nō est priuata illa q^{uia} nō
habet aptitudinē ad aliā. ⁊ hoc ideo quia
nō pōt cōtinuari ab ista quā habet. q^{uia} dispo-
sitiōes cōtrarie nō pōt induci. Et hoc iterum
est ideo q^{uia} nullas hēt dispōnes cōtrarias. ⁊
diffuse patet solutio hui^{us} ex solutiōe quozū

dam duz adducebat opinio Scoti.

Et si ex illa arguat ut fiebat in hac septima rōe q̄ ex illo sequeretur illaz formā subito posse induci in mā inferiori. Potest dici q̄ istud nō esset valde incōueniens vbi talis fōma posset remoueri a corpe celesti q̄ natu-
raz non est possibile tūc enīz tolleretur ppetui-
tas adionū in istis inferiorib⁹ ut patuit. Et
hoc si tentamus formas substantiales subito
induci. si vō successive aliter diceretur ut patet
peruiz exercitatio in naturalibus.

Qualiter aut aliter possit rīderi p̄ ex dictis i
opioe Sco. adducta supi⁹ et tu recurras.

Ex q̄bus omnib⁹ patet solutio ad rōez. s.
Thome in p̄a pte. q. lxxvi. articulo 2. in cor-
pe q̄ videtur pcedere contra Egidium dā sic
dicit supposito aut q̄ nulla forma q̄ sit in cor-
pe corruptibili remaneat ut substracta genera-
tioni et corruptōi sequitur de necessitate q̄ non
sit eadez materia corpus corruptibilis et in-
corruptibilis. materia enīz fm id quod est
est in potentia ad formā. ergo oportet q̄ ma-
teria fm se cōsiderata sit in potentia ad for-
mā omnīū illoz quoz est materia cois. per
vnā autēz formā nō sit in actu nisi quātū ad
illaz formā. remanet ergo in potētia quātūz
ad omnes alias. nec hoc excludit si vna illa-
ruz formarū sit pfectior et cōtinēs in se virtu-
te alias. qz potētia quantūz est de se se hz ad
pfectionē et impfectionē. An sicut quādo est
sub forma imperfecta est in potētia ad formas
pfectas. ita e cōuerso. sic ergo materia fm q̄ ē
sub fōma incorruptibilis corpis erit adhuc
in potentia ad formas corruptibilis corpis
et cū nō hēat eas in actu erit similis sub forma
et priuatōe. qz carentia forme in eo q̄ est po-
tētia ad formā est priuatio. hec autē dispo-
sicio est corpis corruptibilis. impossibile er-
go est q̄ corpis corruptibilis et incorruptibi-
lis p naturā sit vna materia. hec ille que de
leui soluatur habito fundamento opinionis
Egidij. i. vbi supra.

De secūdo p̄ncipali dicendūz p̄mo q̄
celūz p̄prie et naturaliter auditū etiā seclusa
intelligentia est ppositū ex materia et forma

quod rōib⁹ multipliciter astruit. Prima
omne quod est ens actu vel est actus vel ha-
bens actus. sed celum est ens actu qz mouetur
motu locali quo nihil potest p se moueri nisi
ens actu. ergo vel est actus vel habens actū.
sed nō est actus p se subsistens. qz tunc esset
forma actu intelligens et nō esset sensu comp-
bensus quod patet esse falsus. ergo est habens
actū et cōis māz. Hāc rōez adducit. s.
Tho. in p̄ima pte q̄oe. lxxvi. articulo secun-
do cōtra Auerroym dicens. impossibile est
ponere aliquod ens actu quin vel ipsūz totū
sit actus et forma. vel habeat actū vel formā
separatā ergo p intellēm substantia separata que
ponit motor si corpus celeste nō est hīs for-
maz qd est cōponi ex forma et subiecto for-
me sequitur q̄ sit solūz forma et actus. omne
autē tale est intellectū in actu quod de corpe
celesti dici non pōt cū sit sensibile.

Confirmat accētia sensibilia nō p̄nt esse
sine eo qd hz māz. est enī matia subiecta cū
forma causa oīū accētiū p p̄bicoz. igit cūz
in celo sunt accētia sensibilia p̄ ip̄z hēe māz

Huc cōclusioni et consentiūt Egidius et
Scot⁹ iuxta opinioz theologoz ut p̄ in 2.º
finaz dis. xliij. ut supius adductū fuit.

Sed nūquid eiusdez rōis vel alteri⁹. Rñe
Scotus q̄ fm theologos et ponit materia
fm se et quātūz est ex se eiusdez rōis in quo-
cūqz ut patuit qz adheret Egidio et discre-
pat a sancto Tho. Nō sic autē rīdet. s. Tho
An in p̄ia pte vbi supra in solutioe ad secū-
duz ingt. Quidā antiquoz nālīz posuerūt
cōfusionē excludētes omnē distinctōez p̄ter
hoc q̄ Anaxagoras posuit solū intellectū di-
stinctū et imixtū. S; asī op⁹ distinctōis scri-
ptura sacra pōit multiplicē distinctōez. p̄io
qdez celi et terre in quo orit distinctio etiam
fm māz. et hoc cum dicit in p̄ncipio creauit
deus celūz et terrāz. hec ille.

Dicēduz secūdo q̄ materia celi est alteri-
us rōis a mā istoz inferiorz. quod pbatur
materia istoz inferiorz est subiecta priuatōi
et hz priuatōez annexā. qz priuatio est absen-
tia forme in subiecto ap̄o nato. sed materie

Rz

celi nō est annexa priuatio ergo ic. minor pro-
batur. priuatio est carentia forme cū aptitu-
dine. sed materie celi nō est nata inesse alia
forma q̄ illa quā habet ergo ic. minor iterū
probatur. forma celi replet ⁊ faciat totalē po-
tentia materię ■ nō p̄mittit appetitū ad illa
eo q̄ ipsa est forma vltis ⁊ p̄fecta. qđ p̄t
ex vltate sue actōis. nō enī agit vnū effēm
p̄ticularem vt forme p̄ticulares. sed vlt oēs
speciez inferiorū cū forme omnīū sint in ter-
minis. vt patet 2°. de generatōe. ideo totam
potēcialitatez materie replet ita qđ nō remāet
in mā aptitudo ad aliā formā. ⁊ hīc etiam
est q̄ corpus celeste nō est susceptiuū aliorū
accidētium. s. alterius figure ⁊ aliorū sic hec
corpa inferiora.

Sentētie harū duarū cōclusionū adberet
s. Tho. in p̄ia pte vbi supra. ⁊ in 2° inīarū.
dis. xij°. ⁊ alibi pluries. vnde in libello d̄ na-
tura generis cap̄lo. xiiij°. corp⁹ celeste a cor-
pibus generabilib⁹ differt cū nō cōueniat in
materia. si enī miraculose rumpere celum
qđ nāliter incorruptibile est adhuc essentia
materię sue esset diuersa a materia elemēto-
rū. nec foret resolutio ad vnū subiectum qđ
testat⁹ potētia materie elemētorū q̄ nūq̄ trā-
mutari pōt ad formā celi. aliqn esset in eo
potētia frustra quā tñ cōstat esse in materia
celi cū in ea sit forma celi. hec ille.

Dicēduz terciū q̄ materia celi ⁊ materia
istoz inferiorū nō distinguuntur ex pte sui ab-
solute cōsiderate. sed ppter habitudines ad
formas qbus p̄ficiūtur. p̄ia ps p̄ qđ eq̄ est
subiectū simplex mat̄ia celi sic materia infe-
riorū. scđa ps pbat⁹ ex dictis qđ mā celi hēt
bitudinē ad formā vltē replentē totā capa-
citate mat̄ie celi tollentē priuatiōez potētiā
⁊ appetitū ad aliā formā. s. mat̄ia hoz infe-
riorū h̄z bitudinē ad formas p̄ticulares qb⁹
non insunt tot priuilegia sic for⁹ celi q̄re ic.
Ex quo soluitur instantia Jobis gramatici
cōtra hāc op̄iniōez. qđ tūc mā celi differret a
mā istoz inferiorū p aliquā potētiā additā
Cui r̄ndet⁹ negādo illud. nō enī differūt p ali-
quod additū s p bitudines itaz dictas ic. Et

hāc snīaz videt⁹ velle. s. Tho. p parte in p̄a
pte qōe. lxxvi°. vbi supra cūz inqt. relinqt⁹ er-
go q̄ materia corpis celestis s̄m se cōsidera-
ta nō est in potētia nisi ad formā quā habet
hec ille. Talis autēz habitudo est idē essen-
tialr cū mā differēs solū rōe de qua sufficiē-
ter habitū fuit q̄nto metaphice. Un. s. Tho
in p̄ia pte qōe. lxxvij°. habitudo potētie
passiue ad actū p̄imū nō distinguit⁹ ab ipsa

Dicēduz quarto q̄ celū nāliter est incor-
ruptibile quod multipl̄r ex dictis seq̄ ⁊ p̄-
bati pōt. tūz qđ ei⁹ materia caret priuatiōe
⁊ appetitū ad aliā formā que ambo requirūt
ad nālēz corruptiōz alic⁹ cōpositi nālīs.

Tūz etiā qđ illud qđ nō h̄z cōtrariū nec s̄m
se nec s̄m dispōes suas nō est gñabile nec cō-
ruptibile cū oē qđ gñat⁹ ex aliquo subiecto p̄-
manēte ⁊ cōtrario nō pmanēte generet⁹ q̄nto
phicoz. s. celū nō h̄z cōtrariū sic nec mot⁹ ei⁹
cū motū circulari nihil sit cōtrariū vtpz p̄io
celi vbi Aristō. hāc rōez adducit quare ic.

Hāc cōclusiōez reducit. s. Tho. in p̄ia
pte vbi supra. vt dictūz fuit in 2° p̄incipali
cōtra Platonez. ⁊ in tractatu de natura gñis
vt paulo aū adductū fuit. ⁊ Scot⁹ in secun-
do snīaz dis. xiiij°. s̄m op̄iniōz p̄hoz ingēs
Ad oñdēdā tñ incorruptibilitatē celi ex se q̄
hic supponit⁹ ōz p̄cedere s̄m viā Aristō. p̄i-
mo celi ⁊ mūdi. ⁊ in hoc oñdere q̄ nō sit ali-
cui⁹ nature elemētāris. hec ille.

Ex qbus p̄ solutio rationūz Egidij in 2°
ei⁹ cōclusiōe p̄incipali dū p̄bat māz celi
esse eiusdez rōis cū mat̄ia istoz inferiorū cū
sic arguebat. pure potētie non possunt dis-
tingui ad inuicē ic.

Ad hoc r̄ndetur vt elicit⁹ ex doctrina. s.
Tho. in p̄ia pte qōe. lxxvi°. articulo secundo
ad 2° ⁊ q̄rtūz q̄ pure potētie absolute cōsi-
derate nō p̄nt distinguī ad inuicē ipse tñ vt
ordinabiles ad act⁹ d̄zlos p̄nt distinguī.

Ad 2° cū arguebat illa q̄ equalr recedūt
a p̄io sunt eiusdez rōis ic. Dicēduz qđ sic int̄-
lect⁹ possibil est p̄fectior mat̄ia p̄ia. et sup-
posito qđ ipse sit ens in pura potētia. qđ potē-
tia intellect⁹ possibil est ad act⁹ p̄fectiores ⁊

nobiliores et operatōes notiores. scilicet ad formas absolutas et immāles. et ideo nō est eque dīminuente et impfēcte entitatis sicut materia p̄ma nō obstante q̄ ambo sint in pura potētia. nec est remotū q̄ vnus ens in pura potētia sit p̄m se nobilius altero. neget itaq̄ in p̄posito q̄ iste due materie equaliter recedāt a principio primo. Et neget etiā cōtra cū inferit q̄ ex illo sequit̄ q̄ vna esset magis in actū q̄ altera. q̄ in puris potentijs pōt rep̄rē magis p̄fectū et min⁹ p̄fectū p̄pter ordinari ad actus magis et minus p̄fectos vel impfēctos sine mīxtione actualitatis. ita euenit p̄posito. ordinat̄ enī materia celi in formā replentē et satiantē totā potentialitatē et appetitū materie q̄ quo ad hoc est p̄fectior q̄ cūq̄ alia forma informāte mās. et ēt p̄t̄ ex vilitate sue actōis. nō enī agit vnū effectū determinatū vt relique forme p̄ticulares ēt.

Uñ. s. Tho. in prima pte q̄oe. lxxvi. vbi supra inquit. forma celi sic replet mās q̄ nullo modō remanet in ea po^a ad esse s̄ ad vbi tū

Alii pōt dici negādo maiorē h^o rōis seē eūde. q̄ p̄fectō eēntialis rext h^o antēdi penes distantia a nō gradu entis nō autem penes appropinquatōez ad summū tale ideo ēt.

Sed cōtra determinatōez sancti Thome sunt difficultates nō parue. p̄ia p̄tra cōclonē secūda. et est ratio Scoti in 2^o inīaz vbi supra. nam ex illa seq̄ret̄ q̄ essent due materie prime alteri^o et alteri^o rōnis. et q̄ esset dare duo genera causarū mālū. et p̄ cōtra p̄ia q̄ quatuor genera cāz quod est cōtra p̄m secūdo p̄sicoz. et 2^o et q̄nto metaphice. q̄d etiā patet q̄ nō sunt duo fines primi nec duo efficiētes primi alterius et alteri^o rōnis. g^o s̄lī n^o due matie p̄me alteri^o et alteri^o rōis cōsequētia autē principal^o p̄t de mā celi et elemētariūz neutra illaz posset reduci ad alteraz eo q̄ nō haberēt causalitatez vna respectu alteri^o. habet enī gen^o cause vnitatē a suo p̄mo in illo genere. ergo vbi plura talia p̄ia plura erūt genera causarū.

Adhuc videt̄ difficile assignare vnde sit alteritas rōis in ista mā et in illa. qua cō

cessa saltē illa materia que est in celo esset potentia ad formā quā h^o et ad p̄uatōez eiusde. et ita de se in potētia cōtradictōis. s̄ materia non est de se ratio corruptibilitatis inquātū est in potētia ad formā aliā ab ea quā habet. sed inquātū est in potētia ad p̄uatōez forme quā habet. ergo celū est corruptibile. et p̄cipue q̄ p̄s nō ponit mās nisi p̄pter potēntialitatē ad mutatōez. in celo non ē potentialitas mutatōis nisi ad vbi ergo ēt.

Ampli^o cōtra ipsum videt̄ esse p̄bus in isto. viij^o. metaphice in p̄cessu hui^o capituli vt superius allegabat̄.

Ad primū defendēdo. s. Tho. q̄ nō ē eadez materia corpis celestis et elemētariū nisi p̄ analogiā p̄m q̄ cōueniūt in rōe potētie vt apte inqt. s. Tho. in p̄ia pte vbi supra.

Sed nūquid nomē materie p̄i^o dicatur de mā celesti q̄ de mā istoz inferiorū postq̄ est analogū. Pōt dici p̄babil^o q̄ rōe potētie in qua ambe cōueniūt p̄ius videt̄ dici de materia istoz inferiorū cū in ea plus sit de potēntialitate q̄ in mā celesti. que l^o sit p̄fectior cū sit faciatā forma quā h^o nō videt̄ esse in potentia ad aliāz nec appetere aliā ēt.

Uel dicēdū vt Jobes scarp^o 2^o p̄sico rū q̄ materia celestis nō est p̄ior q̄ mā p̄ia elemētariū. nec est eadez simplicior vel receptiua maioris cōpositiōis intrinsece et in se s̄ soute extrinsece et fundamēntaliter.

Ad secundū pōt dici q̄ alteritas illa non puenit ex natura materie in se in cui^o fūdamēto nulla est distīctio. vt Cōmētator secūdo metaphice cōmēto primo. tū inquātū ens in po^a vna materia prima ab altera differt q̄ten^o ordinatur ad diuersos act⁹. sic vīsus ad colozes et audit⁹ ad sonū. Uñ. s. Tho. in prima pte vbi supra. cū potētia dicatur ad actū ens in potentia est diuersū ex hoc ipso q̄ ordinat̄ ad diuersū actū sic vīsus ad colozē et audit⁹ ad sonū. Uñ ex hoc ipso materia celestis corpis est alia a materia elemētariū q̄ nō ē in po^a ad formā elemēti. Nec ille.

Ad vltimū dicēdū q̄ materia admixta p̄uatōi ad formā s̄balem est in po^a ad esse et

non esse. et est in corruptione de qua dicitur
quod materia est qua res potest esse et non esse et talis
non est materia celi. sed materia prima que est in potentia
ad formam substantialem et non admixta puri-
tationi ad formam substantialem. sed solum ad ubi
in corpore celesti de qua meminimus philosophus in isto
octavo.

Sed quod si faceret commentatori Averro. utri-
usque istorum. scilicet. Ebo et Egidij rationes probantes
in celo esse materiam de facili solueretur.

Ad primam rationem conclusionis prime in opini-
one Egidij cum dicitur nisi celum esset compositum ex
materia et forma non posset esse dimensionatum etc.

Respondetur negando omnia primo line materia celum
est extensum et figuratum. Et ad probationem ex
auctoritate Commentatoris. in libello de sphaera or-
bis. Dicendum quod forma materialis generabilis et corrupti-
bilis que est nata extendi per materiam corpoream que
subiicitur ei non extenditur nisi per extensionem mate-
rie qualis non est forma celi que immaterialis ex-
istens solum est in potentia ad vnde id est ad te-
minum ad quem motus localis et quo. et ad huiusmodi
terminos transmutatis quia tamen omnia extenditur cum
ipsa moveatur et nihil mouetur nisi quantum et ex-
tensum. et sic celum est forma immaterialis quanta et
extensa ordinata ad sic mouendum a motore eius.

Alio modo respondetur per auctoritatem Commentato-
ris quod dimensiones precedere materiam potest compleri in-
telligi. vno modo tempe. et sic est verum quod forma
precedens dimensiones in materia tempore est indivisibilis
et hoc concludit Averroper contra Avicenam
qui istud dicebat. Alio modo intelligi potest forma
precedere dimensiones nata. et sic non habet ver-
ritatem quod talis forma sit indivisibilis. quia si hoc
intenderet Commentator tunc contradiceret sibi in
quod potest quod celum precedat dimensiones natura cum
dicat ipsum esse subiectum dimensionum et tamen
esse extensum.

Ad rationes secundas dicendum quod per illas rationes per-
baretur quod celum haberet materiam que est subiectum generatio-
nis. quia Aristoteles arguit ibi contra Empedoclem
dixit quod prima elementa sunt ingenerabilia et
incorruptibilia et hoc probat ex concessis ab
eo. quia illa que differunt raritate et densitate
ad invicem sunt generabilia et corruptibilia

et huiusmodi materia. sed quatuor elementa operantur secundum rari-
tatem et densitatem hanc concessit Empedocles que-
re etc. Tamen per rationes illas nihil esse hic ad pro-
positum. Et ideo ad formam rationis maior est via in rari-
tas et densitas sumantur uniuoce et proprie cum ra-
ritate et densitate eorum que sunt in utrisque inferiori-
bus. sed si rarum et densum equivoce sumantur non
omnino. sic autem est in proposito quoniam quantitas et vis omnia
accidentia in quibus conveniunt superiora cum inferiori-
bus duntaxat equivoce vel analogice secundum prius et po-
sterius. ut Commentator. in de sphaera orbis. f. datu 2.
Raritas. n. et densitas in istis inferioribus sunt
contraria et sibi invicem succedunt in eodem subiecto
quia illa pars que est densa postmodum erit rara.
arguitur ergo materia tanquam subiectum ceterum. densum enim in
inferioribus est illud quod plus habet de materia
et minus de forma id est forma ignobilior ut
terra respectu omnium est densior et aqua respec-
tu duorum et ita de alijs. rarum etiam in istis est quod
minus habet de materia et magis de forma id est for-
ma nobilior ut ignis respectu omnium elem-
entorum est rarior. Sed densum in celo dicitur per aliam
rationem. scilicet. quod interpositum visui nostro et id quod est in-
tra ipsum impedit et prohibet visionem quam non
recipit species visibilis vis ad visum ut patet in
qualibet parte orbis non stellata que cum sit per-
spicua et rara aliquid supra ipsum videtur et non
quod est supra stellam. et ita dicatur suo modo de
raritate. et ideo ad terciam rationem.

Ad quartam dicendum quod celum non individuatur
per materiam sed per quantitatem supradictam.
iuxta opinionem Commentatoris. Et ad auctorita-
tes philosophi dicendum quod ibi Aristoteles. iunxit celum
per toto uniuerso. intendit enim ibi querere utrum sit
plures celi et mundi. Tamen forma illa non est de
se individuata. Differt ergo dicere celum et
hoc celum id est differt uniuersum corpus. et
hoc totum uniuersum licet corpus. tale enim utique est compositum ex materia et forma. quia
una pars eius est perfectior et alia imperfectior. pars
autem perfectior spiritus est forma perfectionis secun-
dum similitudinem aliquam. non autem loquitur de celo
sumpto per seculo orbe. ibi enim non differt celum
et hoc celum. Tamen idem est dicere orbem saturni et
hoc. ut Commentator primo celi.

Et si dicat illud quod est sensibile h3 materia 2. celi est huiusmodi 2. Rñr q maior est vera de eo quod ẽ sensibile a tactu. quia tale includit qualitates tangibiles 7 tale nō est celus. si autẽ sit sensibile ¶ visu3 hoc non oportet quare 2.

Ad rōnes cōfirmātes opiniōē. s. Tho. Ad primā in eius cōclusionē primā. omē qd est ens actu vel est actus vel habēs actus 2. Dicēdu3 q ratio ista pcedit ab insufficienti diuisione. nā3 diuisiō hec omne quod ē ens actu vel est actus vel habēs actū vel mediū inter purū actus qui est intelligentia seu forma 7 purā potētiā3 que est materia 7 hoc ẽ corpus celeste. Unde Cōmentator pzo celi vult q illud quod est ligamētus inter principiā eterna sepabilia 7 ipsa generabilia 7 cōruptibilia necesse est vt sit intrāsmutabile secundus substantia3. trāsmutabile autem fm locū ita q sit mediū inter purū actū 7 purā potētiā vt ipso trāsmutato semp secundus forma3 in loco manēte aut fm substantiā nō cesset agere aliquas mutatiōes in inferioribus. 7 nisi esset tale mediū impossibile esset q aliqua actio temporalis pueniret a principiis eternis naturaliter loquendo vt ibidem Cōmentator declarat. 7 ita celus coicat cum principiis eternis separatīs eo q est simplex actu existens nō habens potentiam ad esse. Cōmunicat autē3 euz generabilib3 7 corruptibilibus in eo quod est corpus subiectum accitibus 7 forme que est motor habens ¶ se potētiā3 ad vbi cuius actualitatē recipit a forma. 7 sic est in natura mediā inter separata 7 generabilia 7 corruptibilia. Ex quo patet q ratio. s. Thome nō cōcludit contra Auerroym.

Ad secundas ratōes accidētia sensibilia 2. Dicēdu3 q illa maior est vera de accitibus que sunt sicut accitia inferiora. sed accitētia celi 7 istoz inferiorz nō sunt eiusdez spēi. vt Cōmentator 2. celi. 7 in de substantia orbis ideo accitētia celi nō sunt sensibilia nisi sensu visus. An p de generatiōe caplo 3 tactu. Tactus pprie dictus nō dicit nisi de reb3 que

patiūtur ad inuicē 2. vide tractatū d substantia orbis. Et cō d materia cō forma sūt causa omniū accidētia3 vtz est loquēdo de accitibus que sunt in ea. nec ex hoc sequit q materia sit causa omniū accitū. sed solum sequit q illa accitētia requirūt subiectum in actu. per se ent3 nō pnt esse cum accidens nō sit ens sed entis.

Propter quartum

quidē bu3 ad primū ante oppositū quid dicēdu3 satis patet iuxta varietate3 opinatiōis qualr etiā sit cōcedendū materiā esse pncipiū generatiōis 7 corruptiōis s3 Auerro3 qualr vero fm Egidū est negandus patuit sufficiēter. Cuz vero dicebat q deducta oī habitudine ef3 ad formā 2. Dicēdu3 q habitudine illa nō potest sic reduci vt a materia sepetur euz sit idē3 illi essentialr vt determinatus est.

Ad secundus cōcedit formā celi esse pncipiū motus circularis celi. nō tamē frustra ponit intelligentia applicata. quia seclusa intelligentia forma nō moueret ppetuo circularit̃ sicut nec forme elemētōz ppetuo mouerent ipsa elementa motu recto. ideo recte inquit Cōmentator q cuilibet orbi insunt duo motores quoz vnus est finite motionis scilicet forma substantialis 7 alius infinite scilicet intelligentia.

Ad tercius qualiter addiēda sit auctoritas philosophi patuit in opiniōe. s. Tho.

Ad quartā dicēdu3 q celi distinguūtur specie inter se iuxta opiniōē. s. Tho. vt p3 ex eius sententia 2. celi lectōe. x. 7. xvi. lic3 sint eiusdez generis. nec sūt plura indiuidua eoz3 sub eade3 specie. Et ad rōes in omni composito ex materia 7 forma reperit pluralitas indiuiduoz sub vna specie. Dicēdu3 q auctoritas illa est vera nisi tota materia sit de facto sub illa forma. tunc enim non est possibile esse plures celos sicut nec ples mādos 2. Unde Scotus in 2. sentētiā3 disti. 11. in fine. In corpibus celestibus fm philosoph3 tantus in vna specie est vnus sicut

gulare corpus. sua ratio fuit ¶ tale corpus
lingulare fuit ex tota natura illius speciei. ¶
hoc nō tantū actuali sed etiā potēiali fm eū
qz fm eū nulla erat materia possibilis ma-
nente specie tali que nō erat tota in vno sin-
gulari in tali specie. nihil enīz posuit posse p-
duci nouū in immobilib⁹ seu in sempiternis
fm qz talia sunt. s. imobilia ¶ sempiterna. Et
qz nō cōcordāt cū eo theologi in hac ppōe.
omne cōpus sempiternū est ex tota materia
illius spēi actuali ¶ potēiali. ideo nō est cō-
cordandūz cū eo in cōclūsiōe. bec ille.

Ad rōes in oppositū Auctoritas philoso-
phi in secūdo metaphisice sic est audienda.
in omni motu generatōis ¶ corruptōis opor-
tet esse materiā. qz ibi oportet esse materiāz
pfectā p formā que ē subiectū terminorū tūl
mutatōis fm esse ¶ nō esse. Sed si aliquid
moueat^r motu locali non oportet qz habeat
materiā que pficiatur p formāz. sed sufficit
qz sit subiectū simplex existens in actu ¶ so-
lūz habet potētiā vnde ¶ quo. ¶ sic est sub-
iectūz motus localis. Unde Cōmentator 2^o
metaphisice cōmento. xij^o. Materia necesse
est vt sit conclusa in moto quod est genera-
tūz cōpositū ex materia ¶ forma.

Ad secūduz patet qualr celūz est forma
fm Cōmentatores licet sit materia potētia
ad vbi nec ista opponūtur.

Ad terciū neganda est mīnor pmo oppo-
sitūz huius videt velle Cōmetator 2^o celi cō-
mento. lix^o. non enīz corpora celestia sunt in
predicamento nisi ¶ reductionē. Unde Auē-
rops x^o. metaphisice cōmento. xxv^o. corpus
qd dicit^r de generabili ¶ incorruptibili dicit^r
tur secūduz prius ¶ postērius ¶ nō fm vni-
uocationē sed per prius dicit^r de corpore ce-
lesti.

Sz nōqd corpa celestia sint eiusdē spēi.

Adhuc supposito qz sint eiusdē spēi per
quid distinguūtur numeralr ¶ in eis nō sit
materia fm Auerroym.

Ad primū dicendūz fm Cōmentatorem
2^o celi cōmento. lix. qz corpa celestia sunt ei⁹

dem speciei. Unde ibidez sic inquit. rōcinā-
tio de luna per quam Aristo. probat stellas
nō moueri per se ¶ diuīlīz nō est exemplum.
sed demōstratio fundata super hoc qz corpa
celestia sunt indiuidua eiusdē speciei ¶ nō
in genere vt putauit Auicēna. bec ille.

Intelligendum tamē qz corpora celestia
vere non sunt eiusdē speciei predicabilis
vniuoce contentē sub genere. tunc enīz essent
per se in predicamento cuius oppositū tenet
Auerroys. sed ideo dicunt^r esse eiusdēz spe-
cies. quia participant vnāz essentiam fm ta-
men prius ¶ postērius. quia vna pars secū-
dū illam essentiaē est prior ¶ alia postēri-
or. Sicut enīz ex diuersis mēbris fit vnum
animal cuius vnūz mēbruēz est nobilius secū-
dūz dispositionēz illius. vt cor est prius om-
nibus partibus animalis. sic ex omnib⁹ or-
bitis fit vnus orbis qui habet vnūz motū
primūz cuius vna pars est prior ¶ nobilior
alia. ¶ illa nō sunt vnūz fm vniuocationem
quare ꝛc.

Ad secūduū dicēduz qz per habitudinez
ad motus diuersos distinguūtur corpa cele-
stia. Unde non obstante qz sint eiusdēz spēi
in eis tamen sunt motus diuersi. Sed nun-
quid cōpora celestia essentialiter ordinant^r.
potest dici qz inquātūz ptes vni⁹ totius secū-
dū prius ¶ postērius ad seīuicez ordinan-
tur. sunt enīz per se ¶ essentialiter ordinata
fm prius ¶ postērius.

Ad vltimū patuit soluēdo rōes Egidij p-
bantes in celo esse materiā quare ꝛc.

Ritur quarto

questio an corpora celestia sunt
animata. Et arguit^r affirmatiue

Celūz intelligit ¶ appetit ergo est animatum
patet consequētia quia intellectus ¶ appeti-
tus sunt d natura anime ¶ non corporis. an-
tecedens patet per Cōmentatores 2^o de celo
duz inquit. Celūz habet de virtutibus ani-
me intellectūz ¶ desiderū.

Amplius nobilioris corporis nobilior est forma. sed sol et luna et reliqua corpora celestia sunt nobiliora quam corpora plantarum et animalium. ergo habent nobiliores formas. nobilissima autem forma est anima que est principium vite. quare Augustinus in libro de vera religione. quolibet substantia vivens ordine nature profertur substantie non viventi ergo etc.

Adhuc celus movetur ad diversas differentias positionis ergo est animatus. patet consequentia quia hoc est solius animati. antecedens autem patet quia eadem pars celi quicquid movetur ad orientem quicquid ad occidentem ut patet quare etc.

Amplius causa nobilior est suo effectu. si sol et luna et alia corpora celestia sunt causa vite ut patet maxime in animalibus ex putrefactione generis que virtute solis et stellarum vitam consequuntur. ergo multo magis corpora celestia vivunt et sunt animata.

Pro parte ista videtur sententia philosophi in 2^o de celo et mundo. Unde in primo eiusdem inquit quod extra celum nihil est sed sunt quedam entia que neque tempus ipsa facit se necesse neque transmutatio. propterea Albertus ibidem inquit Aristoteles. peripateticorum princeps et instructor eius Averroes et Rabbi Moyses et multi alii peripatetici senserunt quod spera prima vivit et quod vita eius est actus intelligentie in ipsam speram et quod vita illa tota est intellectualis.

In oppositum videtur Averroes in libello de substantia orbis qui ex intentione ponit animas celi esse separatas non dans esse ipso celo sed solum moveri.

Adhuc omne corpus animatum est organicum ut patet secundo de anima. sed celum non est organicum cum organicum sit compositum ex diversis partibus ad se invicem complexione compositione et figura differentibus. ut Albertus 2^o de anima. et est sententia medicorum Celum autem non habet hanc diversitatem in partibus ergo etc.

Amplius Damascenus grecus libro 2^o.

nullus animatus celos vel luminaria existimet. inanimati enim sunt et insensibiles. Cuius ratio est quia illa anima frustra videretur corpori ex quo non habent sensum nec per consequens aliquam perfectionem ex corpore acquirunt.

Propter primum

quidem huius quid sit celus seu corpus celeste satis questione innuit preterite. quid vero sit animatus patet. est. n. huius animatus cum sit ei^{us} denominativum. Sed incidit dubitatio utrum aut animatus predicetur per se et corpore quod est altera pars compositi dicendum ut Scotus in quolibetis quod non predicatur per se in primo modo. licet de illo predicetur denominative in secundo modo per se aut per accidens quando enim denominativum predicatur de composito ex susceptivo et forma illa est predicatio denominativa per se in primo modo ut ista homo est rationalis aut animatus. et specialiter si subiectum sit per se unum quantum ad conceptum. quando autem denominativum predicatur de solo susceptivo forme illa proprie est predicatio denominativa in secundo modo. aut per se aut per accidens ut corpus quod est altera pars compositi est animatum.

Propter secundum

quidem huius sciendum quod circa istas questionem apud philosophos fuit diversa opinio Anaxagoras enim ut inquit Augustinus. viii. de civitate dei. factus est reus apud Athenienses quod dixit solem esse lapidem ardentes negans utique ipsum esse deum vel aliquid animatum.

Platonici vero posuerunt corpora celestia esse animata ut inquit. s. Tho. in prima parte questione. lxx^a. Similiter apud doctores fides fuit circa hoc diversa opinio. Origenes enim posuit corpora celestia animata.

Hieronymus etiam idem videtur exponens illud Ecclesiastici primo. lustrans universa per

creatus pergit spiritus.

Basilus vero et Damascenus ut post oppositum adducebat asserunt corpora celestia non esse animata. Augustinus vero sub dubio relinquit in neutra parte decidens. ut patet in 2^o. super Genesim ad litteram. et in encheridion. ubi etiam dicitur quod si sint animata celestia corpora pertinent ad societates angelorum eorum anime. Unde in eodem capitulo. xlii^o. vel. xliii^o. loquitur dubitativus. nec certus habeo utrum ad civitatem supernam pertineat sol et luna et animata sidera quibus nonnulla corpora lucens non tamen intelligentia videantur. Similiter 2^o super Genesim et primo retractationum capitulo. xviij^o. querit ubi facit mentionem de eo quod dicitur capitulo quinto videtur discere celum habere animam quod capitulo. x^o. dicit non retractat tanquam falsum ubi dicit aial esse mundum istum. nec auctoritate nec ratione indagare potui. non tamen propter hoc negat. Unde videtur manifeste quod in nullo libro scripto ante librum retractationum asseruit quod in libro retractationum retractat. illa ergo auctoritas que adducitur de libro Augustini de agnitione vere vite nihil valet. ubi inquit. qui autem dicunt celos rationales ipsi merito sunt irrationales. Ostendit etiam illa auctoritas librorum illorum non esse Augustini vel quod illorum fecerit post librorum retractationum. quia nunquam videtur Augustinus asseruisse quod in libro retractationum est negatum.

Avicenna autem qui cum Averrois fuit per Augustinum fere annis ducentis et quatuordecim et ultra in hoc quesito cuilibet celo attribuit animam maiorem et extensam sicut animam animalis. et ultra hanc cuilibet orbi dedit unam intelligentiam abstractam mouentem animam celi in ratione finis sicut amantem et desiderantem. Preter autem omnes istas dixit primam substantiam que est deus gloriosus et sublimis quem posuit nullo modo mouere corpus celeste nec finem efficiens nec finem finem. voluit tamen quod deus intelligendo seipsum causet primam intelligentiam que mouet primum celum in ratione finis que nihil plus causet cum sit substantia simplicissima

a qua ut sic non puenit nisi una. primam vero intelligentiam circa deum dixit duo producere nam inquitur est intelligens substantiam primam simplicissimam causet intelligentiam secundam pro quanto autem est intelligens seipsam producit animam celi primi quam voluit uniri materie prime ex quibus resultat primum celum compositum ex anima et materia. et ita successive dixit de tertia intelligentia respectu quarte usque ad decimam que quia potentialis non producit aliam intelligentiam sed est forma substantialis et animarum inferiorum datrix Imaginat tamen Avicenna. quod sicut adamas seu magnes trahit ferrum sic intelligentie trahunt animas corporum celestium cauendo in eis desiderium et amorem in eternum. quapropter eternitatis motus causa est intelligentia orbis. sed velocitatis finite puta tante aut tante causa est anima coniuncta. intelligentia namque abstracta iussu non potest reuolutiones particulares facere cum intellectus abstractus sit vniuersalium non potest reuolutiones particulares facere nisi si efficiat hic et indiuiduet per aliud proprium et particulare. non potest autem esse intelligentia abstracta. quia ipsa non mouet nisi finem quod intelligit. quare ipsa non mouet nisi ut finis solum. ideo preter intelligentiam coactus fuit ponere animam perficientem celum preter intelligentiam. Rationes autem huius opinionis cum earum improbatioibus requiras ab Alberto xi^o. metaphisice tractatu 3^o. capitulo quarto.

Sed indubie hec opinio est manifeste contra intentionem philosophi et veritatem. quia si celum esset animatum ut inquit Avicenna. tunc haberet maiorem que est in potentia ad esse. et per consequens ad non esse quare ipsius de se esset corruptibile. ex quo sequeretur finem intentionem philosophi per celi quod non posset perpetuari aliunde quod est manifeste falsum.

Adhuc ex opinione sequitur quod celum esset organicum et consequenter haberet sensum et motum. et patet consequentia. quia anima informans materiam est organica si excludamus animam intellectiuam. consequens tamen est falsum tunc enim celum haberet tres diuersas rationes

unt enim celus haberet partes diuersarum rationū et ita non esset forma simplex.

Amplius queratur qua anima esset animatus non intellectiua quia tunc celus esset homo et si sensitina aut vegetatiua erit ergo animal brutum vel planta que omnia sunt irrationalia.

Propter tertium

quidē huius primitus quid sibi voluerit Aristoteles. in hac difficultate declarabit et simul vias quesiti apietur.

De primo itaque Sciendū sanctū Thomā 2^o de celo imponere Aristoteli eū voluisse corpora celestia esse animata. vñ secūdo celi et mundi Aristoteles dicit quod non est rationale quod cum natura curauerit de animalibus quod corpora sic preciosa reliquerit. stellas non vocat animalia quia vt dicit Alexander sensitina constituit animal. i. celestibus aut corporibus si sint animata non est virtus anime sensitine sic nec etiam nutritiua. vñ non dicunt animalia nisi equoce ex eo. s. quod habet animam intellectiua. Et hoc Simplicius in suo commento videt imitari quod omne quod est honorabile magis attribuendum est celestibus et sic sentire attribuit celestibus etiam quod inconueniens videt quod se inuicem non sentiant cum se inuicem tangant. concedit ergo quod in corporibus celestibus sint tres sensus. s. visus. auditus. et olfactus. duos aut materiales excludit. s. tactum et gustum.

Est igitur videndum quid horum sit secundum sententiam aristotelis quod videtur sentire quod in corporibus celestibus non sit aliqua de partibus anime nisi intellectiua. dicit enim xi^o. metha. quod primum mouens mouet celum sicut desideratum non quod desiderio sensus sed intellectus. et in 2^o de anima dicit quibus inest ratio corrumpunt hiis et reliqua omnia ita.

Sed dubitationē videt facere quod dicit 3^o de anima non potest inquit corpus habere animam et intellectum discretiua. sensum autem non manere non mania nisi maneant semper in eodem loco sicut plante et animalia alia immobilia sicut per in hominibus et aliis huiusmodi animalibus

Subdit autem at vero neque ingenerabile. per quod videt significare quod nec etiam cor

aliquod sit ingenerabile et incorruptibile sic sunt corpora celestia. quod. s. habeat intellectum sine sensu. Et ita ibidem. s. Tho. dupliciter exponit. vbi ad saluandum intentiones Aristotelis non fuisse negare quod corpora celestia sint animata dicit quod Aristoteles per corpus ingenerabile ibidem non accepit celum. quod patet ex hoc quod celus non est mansurus in eodem loco secundum totum. sed accipit ingenerabile per quibusdam corporibus animatis que Platonici demones appellabant dicentes ea esse animalia corpe aerea tempore eterna mente rationalia sicut Apuleius platonicius in libro de deo Socratis.

His tamen non obstantibus Dicendum primo quod licet celus sumptum proprie et naturaliter circumscripta intelligentia secundum quod diffinitur in que precedenti. de intentione philosophi non sit animatus anima sibi inherente. ipsius tamen ratione intelligentie sibi appropriate dici potest animatus. Quod rationibus fulcit. Primo si esset animatus vel ergo anima vegetatiua seu sensitina vel intellectiua vel motiua sufficienter diuisione cum non sint plures anime. vt patet 2^o de anima. sed celus non est animatus anima sensitina quia tunc haberet omnia organa que referunt ad sensum vel saltem aliquas vt aures. quod tamen est irrationale. quia ridiculum esset hoc dicere quicquid sibi voluerit Simplicius.

Nec est animatus anima vegetatiua quia non nutrit nec auget vt patet primo celi. Sic nec anima secundum locum motiua quia illa non est sine sensu. nec etiam progreditur celus de loco ad locum nouus sicut animalia. Nec est animatus anima intellectiua. quia vel tunc celus esset homo vel saltem sequitur quod intellectus alius corporis sit actus diuis esse. cuius oppositum iuxta expositionem Commentatoris vult Aristoteles. in 2^o et 3^o. de anima.

Amplius fulcitur conclusio auctoritate Alberti sic dicta peripateticorum exponētis in plerisque locis. Unde in. xi^o. metaphisice tractatu 3^o. capitulo quinto inquit. sed omnia hec facile determinantur si aduertantur omnia ea que ponunt peripatetici quorum opinio est hanc explanam quod. n. anima intellectualis separata ab alijs accipit

hec est equivoce dicta anima ad alias animas
 et est paucæ diversitatis secundum potentias
 et est movens corpus in quo propter ipsius copiam
 perfectionem non indiget ymaginatione et sensu
 Et quoniam sic accipitur tunc et non indiget corpore or-
 ganorum diversitate. ■ indiget tamen quantitate et
 figura motui suo congruentibus. et hoc ita in ani-
 habitis est ostensum. si enim securis per seipsam
 moveret formam intellectus artificis non indige-
 ret architectus manu sua qua moveret secu-
 rim. et ita est in intelligentia et celo. et ideo mem-
 bris talibus non indiget quibus indiget corpora
 inferiora animata. hec ille. Et in 2^o de celo et
 mundo tractatu per capitulo quanto eandem sententiam con-
 firmans inquit. Cum dicimus celum habere materiam et animam
 terrestrem habere animam. anima erit sumpta equivoce
 quod illud quod vocatur anima in celo est substantia se-
 parata que non est actus alicuius corporis nec ad-
 pertinet corporis. nec habet actum anime in corpore celi nisi
 actum motus localis quem influit ei. nec enim est
 educta de corpore sua illa nec habet dependentiam
 ad ipsum nec aliquid acquiritur ex ipso. Et in-
 fra inquit. et habet se animam ad corpus. scilicet per esse
 apprehendere et operari. et non possumus dicere
 substantias separatas se habere ad esse boni motus.
 nec et quod aliquid apprehensionis et scientie accipi-
 ant ille ab orbibus sed potius a causa prima.
 comparant igitur ad celum tertio modo tamen et non
 est tantum perfecta illa comparatio. quod nos vide-
 mus substantias illas non movere partes sed totum. et ideo
 ille non utitur nervis et musculis quibus ille
 perficitur motus. Et hec est causa quare multi
 magni negaverunt celum esse animatum cum in veri-
 tate non habeant animam rationem sibi separatam. Et ideo
 substantia separata dicitur forma celi. actus et per-
 fectio hoc non dicitur nisi quod actus et perfectio sibi
 separate siue operatio influendo motum in tali cor-
 pore sit unum ex corpore celesti et ex tali substan-
 tia sicut ex motore patet immobilis sit unum
 Hec ille. Quo modo autem in celo sit verum
 et simpliciter ibidem inquiratur.

Ex quibus patet quod cum anima nostra ad corpus tri-
 pliciter habitudine habeat. prima quantum ad esse
 non quod quantum ad esse dependeat a corpore. sed
 quod esse habet a corpore. hanc habitudinem non habet intelli-

gentia ad celum quod sibi non videtur quantum ad esse
 et hoc voluit Aristoteles. viii. philosophorum. cum inquit
 quod moto celo non movetur motor eius nec per se
 nec per accensum. Alia habet habitudinem quantum ad appre-
 hensionem. quod suam cognitionem acquirit medi-
 ante sensu corporeo. et hanc etiam non habet intelli-
 gentia ad celum. quod non intelligit mediante cor-
 pore sed per lumen intelligentie prime cause.

Tercia habet habitudinem quantum ad operari. quod
 influit motum corpori et ipsam corpus operatur.
 et hanc habitudinem habet intelligentia ad celum.
 nam sic intellectus noster practicus corpore utitur
 ad explicandam formam artis in materia arti-
 ficiali ita intelligentia celi ad explicandas
 formas naturales in sua mente conceptas in
 materia generabilium et corruptibilium. et illo
 modo potest dici celum animatum.

Adhuc eadem conclusionem confirmat ex doctrina
 Commentatoris in de substantia orbis et 2^o. de
 celo. tum quod celum est nobilius animis. 3^o est
 ciatum anima saltem assistente non tamen neces-
 sario inherente. tum etiam quod habet figuram deter-
 minatam et propriam ad motum. hoc autem vide-
 tur proprium solius animati. tum etiam quod illud com-
 positum est animatum cuius altera pars est sub-
 stantia sine magnitudine et materia. sed altera
 pars celi puta motor est immobilis quare etc.

Dicendum secundo quod corpora celestia non sunt
 animata eo modo quo plante et animalia sed
 equivoce. Et quia conclusio hec satis innotet
 sciat ex probatione precedentis. lucidius tamen in
 prima parte quod etc. lxx. Sanctus Thome. eam
 reducit sic inquires. unio anime et corporis non est
 propter corpus sed propter animam. non enim for-
 ma est propter materiam sed e converso. Natura
 autem et virtus anime comprehendit ex eis opera-
 ratione que etiam quodammodo est finis eius.
 Invenitur autem corpus necessarium ad aliquam
 operationem anime. quia mediante corpore exer-
 cetur sicut patet in operationibus anime sensitivis
 et nutritivis. Unde necesse est tales animas
 unitas esse corporibus propter suas operationes
 Est autem aliqua operatio anime que non
 exercetur corpore mediante. sed tamen ex corpore
 aliquod adminiculum tali operationi exhibet

sicut per corpus exhibentur anime humane fantasmata quibus indiget ad intelligendū. Et etiā tales animā necesse ē corpi vniri ppter suas opationes licet attingat ipsas separari manifestū est autē qd anima celestis corpis nō potest habere opationes nutritiue aie q̄ sunt nutrire augere ⁊ generare. huiusmōi ei opationes non opetūt corpi incorruptibili p nām. Similiter etiā nec opationes aie sensitue cōpori celesti conueniunt qz omnes sensus fundantur sup tactū q est apprehensiuus q̄litarū elementoz. omnia etiā organa potētiarū sensitiuarū regrunt determinatā pportionez fm cōmixonē aliquā elementoz a quoz nā corpora celestia ponūtur remota. relinquitur ḡ qd de opationib⁹ anime nulla potest opetere aie ■ lesti nisi due. s. intelligere ⁊ monere nam appetere cōsequi sensū ⁊ intellectū ⁊ cū vtroq; ordinatur. Intellectualis autē opatio cū non exerceat p corp⁹ non indiget corpe nisi inq̄tuz eis p sensū ministrat fantasmata. opationes autē sensitive corpib⁹ celestib⁹ non conueniunt vt dictū est. si igit ppter opationē intellectualem anima celestis corpi non vniretur relinquitur ergo qd ppter solas motiones. Ad hoc autē qd moueat non oportet qd vniat ei vt forma. lz p tactū virtutis sicut motor vnus mobili. bec ille ⁊ egregie.

Et in veritatē hanc reduci possunt verba Scoti in 2. s. s. d. xiii. dū inq̄t. breuiter si celi sunt animati hoc est creditū ⁊ nō ratione conclusū. qz nulla est additio in corpe illo ita pfecto manifeste apparens repugnare aiatiōi corporis. Dec ille.

Sed dubitat qz non videt verū qd vnio anime ⁊ corpis sit ppter animā ⁊ non ppter corpus nā forma non vnit materie vt pfectio nē accipiat a mā s magis vt pfectionem communicet materie ymo principalius vt ex eis totā opositū sit pfectū. Huic respondet Sco. ibidez qd forma vnita mē ab ea recipit aliq̄ pfectionēz aliq̄n aia beata frustra vniret corpori ex q̄ ex corpe nō acquireret perfectionem.

Ex quib⁹ patet qd Plato ponēs corpora celestia aiata nihil aliud dat intelligere q̄ qd

substantie spūales vniscuntur corpibus celestib⁹ vt motores mobilib⁹. Platonici enīz animas corpibus vniri nō ponebant nisi p cōtactum virtutis sicut motor mobili. Qd autē corpora celestia moueant ab aliqua substantia apprehendēte ⁊ nō solū a natura sicut graua ⁊ leuia patet ex hoc quia natura nō mouet nisi ad vnū quo habito quiescit qd in motu corporū celestia nō apparet. Unde relinquit qd mouent ab aliqua substantia apprehendente Augustinus etiā dicit 3. de trinitate corpora omnia administrari a deo ■ spiritū vite. Ex quibus etiā patet qd inter ponētes corpora celestia aiata ⁊ ponētes inaiata parua vī nīla inuenit differētia in re sed in voce tm̄.

Et rā autēz celi sint octo vel decēz plures aut pauciores ⁊ plura alia de celo empiricorū ⁊ theologice q̄ phisice inquirēt. xii. metaphisice q̄ibus. xiii. ⁊ xvi. Aliq; enīz ad ptes illas differat completa de corpore celesti determinatio.

Propter quartum

quidēz h⁹ ad primū ante oppositūz dicēdū qd ratio illa nō cōcludit nisi celūz esse animatū aia sibi assistente que vt sic pōt tribuere ipsi celo desiderū. Unde Albert⁹. xi. metaphisice. Salus enīz in esse celi est in cōtinua acceptōe luminis intelligentie ⁊ explicatōne ipsi⁹ p motū qz ppter h⁹ h⁹ ē inq̄tū ē celūz.

Ad secūduz rēdet. s. Tho. in pma parte q̄oe. lxx. articulo vltio ad 2. vt etiā supius adducebat qd nihil prohibet aliqd esse nobilius simplr qd tm̄ nō est nobilius q̄tū ad aliqd. forma ergo celestis corpis ⁊ si non ■ nobilior aia aialis. est tm̄ nobilior q̄tū ad rōez forme. pficit enī totalr suam māz vt nō sit in potentia ad aliquā formā. quod aia nō facit. quantū etiā ad motū mouentē corpora celestia a nobiliorib⁹ motorib⁹. bec ille.

Ad tereti⁹ dicendū qd maior est vera ■ hoc sit per se ⁊ primo sed nō sic est de celo. motor enīz celi per se primo intendit sue pfectionis cōseruatōez p motūz ppetuū. ideo ■ se intendit motū ppetuū. si autē ad hoc sequat

diuerse circulatōes ptiū celi hoc est p accūs
et ex cōti. et ideo ratio nō cōcludit.

Ad quartū rīdet. s. Tho. ubi supra q
corpus celeste cū sit mouēs motū hz rōez mi
nistēij quod agit in virtute principalis agē
tis. et ideo ex virtute sui motoris qui est sub
stantia viues pōt causare vitā x. vide quid
malū esset cōcedere celū esse pfectius aīalī
bus quibūsdā et pēpue genius p putrefacti
onez q̄q. s. Tho. ita rīdeat vt hoc nō con
cedat x.

Rīf quīto que

Itio vtrum accidens sit forma sim
plex vel sit compositū ex ptribus essentialitē
distinctis. Et arguit q accidēs sit cōpositū
Omne generabile et corruptibile est cōposi
tū ex materia et forma cū materia sit qua
res potest esse et nō esse. vii. metaphisice. s.
accidētia sunt corruptibilia quare x.

Cōfirmat quia ex. ix. huius haberi vide
tur q omis forma simplex est tantū in actu
et incorruptibilis.

Amplius simplicitas est simplr pfectōis
in entibus. vt. s. Tho. in prima pte qōe iij.
p totū. et patet etiā hoc vt inquit Scot. q
teō sūme attribuit. ergo quod est simplici
est pfectius. naz in his que sunt per se si sim
plr ad simplr et magis ad magis et ecōuēso
ergo si accidens sit omnino simplex erit per
cōsequēs pfectius substantia que est compo
sita ex materia et forma.

Cōfirmat qz ens diuiditur in causam et
causatum ita q causatum hz ibi rōez impfe
cū sit rependēs. ergo illud quod plus re
cedit a rōe causati simplr pfectius est. s. ac
cidens si est pura forma min⁹ causatū est q̄
substantia. qz tantū hz duas causas extrin
secas. intrinsecā vero nullā. Substantia aut
cōposita magis est causata et a pluribus re
pendet quia a causis quatuor.

Adhuc forma simplex subiectū acciden
tis esse non pōt fm Boetii de trinitate. Et p
bat qz potētia prioz que est ad formā sbalē
prius oportet aduari q̄ potētia secūda q̄ est

ad accūs. sed mīra accūtia sunt subiecta ac
cidētium vt linea recti vel curui et numerus
paris vel imparis. et mot⁹ velocis vel tardū
et hoc idē vult Auicēna in metaphisica sua

In oppositū est pbs hic in lra cū inquit
nec quēcūqz itaqz natura qdē nō substantia
vero non est his materia sed qd subiectū sb
stantia puta que causa eclipsis que materia
nō enī est sed luna quod patit. Ex quo sub
alijs verbis habet q accidētia non hnt mām
ex qua s in qua. Vñ Albert⁹ ibidē. Silr
et in his quēcūqz sunt phisica s nō sunt sub
stantie sicut accūtia que nō sūt ex materia.
qz nō est in his materia ex qua sint. sed sub
iectū in quo sunt est ens cōpletū in actu exis
Et adde lex principioz forma est simplex
essentia cōsistens. x.

Propter primum

quidē hui⁹ quid sit accūs et quid forma gn
to et septio hui⁹ diffuse habitū est. Simpli
citas autē multiplr dīda vt. s. Tho. in pria
pte qōe. iij. articulo. vii. et Scot. xij. me
taphisice qōe. xiiij. et in prio lniāz dīl. viij.
pro pte. vno mō vt opponit cōpositōi ex pti
bus quantitatis. aut ex materia et forma
vel ex natura et supposito seu ex esse et essen
tia. aut ex genere et dīa. aut ex subiecto et ac
cidente. Dīc solū audiēda est pro simplici
tate opposita cōpositōi ex materia et forma
seu materiali et formali ex natura rei seu ex
partibus essentialibus in re.

Propter secundū

quidē hui⁹ Johannes Gandon⁹ qnto me
taphisice qōe. xvi. ex intētōne tenet in sbīs
et in accūtibus spēs generis vniuoci realiter
esse cōpositas ex genere et dīa vt albedinē
ex colore et dīsgregatio vīsus. et b⁹ pter oēm
adū intelligēdi. Dīco autē spēs gnis vniuo
ci ppter intelligētias que realr non sunt cō
posite ex genere et differētia vt tenet aperte
idem Johannes prio et secūdo de celo. et b⁹
ideo quia non sunt species gnis vniuoci. qz
non sunt in pdicamēto sic nec corpora celestia

Sed sūt species idest qđitates generis analogi puta substantie analoge. qđ autē accidēs sit vere cōpositū in re ex ptribus eēntialibus seu ex māli et formali pbat̃. nā albedo vt albedo distinguit̃ a se vt est color. Illi autē alietati seu diuersitati aut correspōdet in re aliqua diuersitas vel nulla. si nulla tūc est si ita. si verō aliqua. vñ ergo diuersitas illa sumit̃ a quiditatibus vel ab accētib⁹. si datur primū habet̃ intētuz. si secundū nō potest. si nāq; ab accidētib⁹ sumeret̃ cōcept⁹ albedinis vt albedo et conceptus generis vt color. tunc oporteret qđ esse colorē et esse albedinē acciderēt albedini vel vtrūq; vel alterū et sic nō pdicarent̃ p se quod est falluz. Albedo n̄ p se est albedo et p se etiā est color pmo in pmo mō. Oporteret itaq; qđ cōcept⁹ quiditati ni sumant̃ a diuersis qđitatib⁹ cū sint etiā diuersi. et sic color et albedo distinguit̃ realiter preter opus intellectus qđ sunt diuersę qđitates.

Ampli⁹ oē ēs finitū qđ cū alio realit̃ conuenit et ab alio realit̃ dñt̃ est cōposituz ex duobus in quoz altero cōuenit et alterū differt vt elicitur a Scoto in tractatu de prio prin⁹ sed albedo et nigredo realit̃ differūt vt patet et realiter cōueniūt qđ in colore que cōueniētia non est rōnis vt patuit in. viij. hui⁹ qōne pñij. de cōceptu generis et differētie ergo it̃.

Cōfirmat̃ maiō qđ simplr simplex a quo cūq; distinguit̃ videt̃ esse primo diuersuz ab eo et nō differēs vt p̄t̃ de materia respektu forme. spēs at̃ accētuz p̄prie dñt̃ qđre it̃.

Adhuc omne diffinibile oē esse cōpositū. n̄ hoc enim Aristot. rep̄hendit Platonem de ydeis que si essent vt posuit Plato nō essent diffinibiles si essent forme simplices. oportet enī terminū seu diffinitōez esse oēez longaz fm p̄bm. accētia autē sunt diffinibilia vt in viij. patuit. nec obstat qđ ex additōe diffiniātur qđ ppter simplicitatez non negat̃ ab eis diffinitio qualis est diffinitio substantie. sed ppter dependētiā ad subiectū.

Amplius. xij. metaphisice diffuse t̄tat Aristot. qđ sicut illa que sunt in diuersis gene-

ribus sunt simplr diuersa ita et eoz p̄cipia p̄p̄ia. p̄portionabilr tñ eadē. et hoc de materia priuatōe et forma mouente. ergo for⁹ que est in genere accētis h̄z p̄p̄iuz potētiāle p̄ncipiū cōponēs ipsuz et nō tantū subiectū vt videt̃ qđ tūc nō viderētur p̄cipia generuz ita esse alia sicut ipsa genera.

Confirmat̃. vij. metaphisice dicit Th̄bus qđ cōposituz se generat et hoc veruz est in omni genere. ergo in genere qualitatis si illud cōposituz esset tantū ex subiecto et accidente cū illud sit ens p accidēs nō esset terminus per se alicui⁹ motus quia in nullo genere esset vt patet. vi. metaphisice de ente p accidēs. s̄ motus omnis videt̃ terminari ad rem alic⁹ generis per quā ipse motus etiā in eodez genere collocet̃.

Adhuc. x. metaphisice vult p̄bus qđ motus est inter formas eiusdem generis phisici s̄ illa dicunt̃ eiusdez generis qnto metaphisice que habent idēz susceptiū primuz. tale autem susceptiū haberet media et cōtraria idēz et non idēz cū alijs alterius cōtrarietatis puta oēs colores inter se s̄ nō cū sapore. s̄ qđcūq; subiectū sine potētiāle alteri⁹ generis a genere q̄litas sumat̃ idēz sicut est idēz colorū ita est idēz susceptiū sapoz vt pat̃ de substantia et quātitate qđ vtrāq; eadē s̄ est color et sapor ergo illud susceptiūz p̄nes quod distinguitur genera phisica in accidentib⁹ est aliquod intrinsecū in ipsis et p̄ essentialis ipsoz.

Sed contra hanc positionē inuehit Scotus tripliciter. prio si albedo p̄nta. C. sit cōposita sint cōponētia. a. materiale. b. vñ formale. tunc arguit̃ sic. albedo informat aliquid subiectum. aut ergo tantū. b. informat aut tantuz. c. aut vtrūq; primo aut neutrū si neutrū ergo nihil informat illud subiectuz si. a. vel. b. tantuz ergo p̄p̄ia passio nō in est primo p̄p̄io subiecto. sed tantū p partez sui. non vtrūq; quod pbat̃ primo de. a. quod ponitur p̄ncipiū materiale. quia tūc mā s̄be cū sit p̄fectior ip̄o. a. poterit aliquod subiectūz informare. et sic p̄cedet̃ in infinitū

Secundo probat idem ex b. quod ponit formale. c. albedinis quod actus adequatus materie proprie non potest duz ipsius informat aliud informare. aliter enim non esset adequatus nisi capacitas. a. materialis ipsius. c. adequatus actualitati. b. formalis eiusdem. c. alioquin non fieret unum ex eis. ergo actualitas. b. non extendit se ad subiectum. c. albedinis.

Confirmat quod forma substantialis que est perfectior ipso. b. nihil aliud a propria materia potest perficere ut informans. etc.

Amplius inter illa potest esse motus que habent idem susceptivum proprium et hoc circumscripto alio susceptivo accidentali. patet de quolibet quantitate et etiam substantia. sed due forme duarum specierum accidentium contrariarum ex opinione habent idem proprium et per se susceptivum quod eiusdem generis. ergo circumscripto subiecto quod est susceptivum aliud et accidentale eis poterit esse motus inter contrarias species et per omnes ex albedine fit nigredo sicut ex aere fit aqua quod est contra primum qui in multis locis vult quod subiectum est ita necessarium in transmutatione accidentali sicut materia in transmutatione substantiali et quod ex albedine non fit nigredo. sed quod ex albo fit nigrum ex primo philosophico. Nec est dicendum quolibet formam accidentalem habere proprium subiectum quod nullius forme accidentalis sit capax. hoc enim videretur irrationale. tunc quod forma accidentalis completeret capacitate sui receptivi magis proportionabiliter quam substantia vel sui receptivi nisi forte forma celi secundum viam sancti Thome. vel Egidii et tunc sicut celus ponitur incorruptibile. quod re non ita accidens compositum. tunc quod si motus deberet esse inter contraria oporteret ut videretur quod subiectum primo moveretur ad susceptivum proprium eius quod ad formas susceptivi illis et ita non esset primo motus inter contraria.

Adhuc omne illud quod est immediatum principium agendi ut. scilicet. quo agens agit videtur esse tantum actus ita quod non includat duas res diversas potentias et actus. quod tunc non esset quo primo agit sed per partes que est actus. accidens autem aliquod ut calor et huiusmodi

ponitur quo primo agens agit in aliqua actione ut calefactione quare etc.

Propter tertium

quidem huius dicendum primo quod nec accens sumptum pro eo quod denominatur hoc nomine accidens siue sit absolutum siue sit respectivum nec accidentalitas ipsa que est formale in significato accidentis ut innouit quod prima seprimi huius est compositum ex partibus essentialiter distinctis. excepta quantitate tamen continua quam discreta.

Hanc conclusionem hic ponit Scotus quare tali fundat ratione. paucitas semper est ponenda quando per ipsas saluantur apparentia. iuxta sententiam philosophi primo philosophico commendatis Melissus pre Anaxagora propter paucitatem principiorum. natura enim nihil facit frustra. Et ideo positio plurium debet habere semper necessitates manifestas propter quam ponatur tot. sed nihil apparet in accidentibus propter quod debeant poni composita ex duabus partibus essentialibus coiter loquendo ut patebit respondendo ad argumenta ideo coiter in eis negatur talis compositio.

Dixi autem signanter excepta quantitate continua et discreta quod utraque illarum videtur esse composita ex partibus que licet realiter non sint distincta actu. dicuntur tamen esse actu quod sunt propinqua actui ita ut unica preuia divisione sunt in actu quod non contingit de partibus mixti ut in quinto huius dum quantum fuit de sufficientia specierum quantitatibus sufficienter determinatum est. q. xiiij.

Hinc autem conclusioni consonant dicta sancti Thome in tractatu de ente et essentia. et in libello de natura generis seu de novem generibus accidentium cum sic dicat. Accidentia non componuntur ex materia et forma ideo non potest genus in eis sumi a materia et differentia a forma sicut in substantiis compositis. sed oportet quod genus sumatur ab eo quod primo in eo reperitur. differentia vero ab eo quod post accidit. primum autem quod invenitur in quolibet accidente est specialis modus entis includens diversitates quoad ad alios

eius modos sicut in quantitate est specialis
modus entis p aliud. i. q sit mensura substantie
7 in qlitate q sit dispositio ei⁷ 7 sic d^o sin-
gulis. Q^{uod} autē in genere diuersitas quedam
accipi possit manifestū est. nāz licet res vni⁷
generis nō differāt ab inuicē ■ inū gen⁷ sed
potius cōueniāt. res tamē diuersorū generū
suis generib⁷ diuersificant. sicut rōnale dif-
fert ab irrōnali que tamē cōueniāt in aiali.
homo tamē differt a non animalī p animal
Et ideo in generib⁷ accētūz inueniūt diuersi-
tas alia ab illa que est ■ differētias generis
inter res eiusde⁷ generis. differētia autēz in-
ter res debet sumi ■ aliqd quod in illo modo a
quo gen⁷ entis acceptū est implicite cōtinet
hoc autē inueniūt in diuersitate principiorū
ex quibus causant. vt verbī gratia rō men-
sure repitur in quātitate 7 hoc est cōe omni
speciei quātitatis 7 ab hoc acceptūz est no-
men generis. Sed constat q successina ha-
bent diuersa principia in natura sua a pma-
nentibus. 7 ideo naturalr hēbunt diuersas
mensuras. Et inde est q cū diffiniūtur acci-
dentia in abstracto subiectū ponit in eorum
diffinitōe oblique 7 secūdo loco. 7 hoc ■ pro-
priū differētie. vt cūz dicit^{ur} simitas est cur-
uitas nali per quod differt simitas a curui-
tate que est in ligno. sed ecōuerso esset si con-
cretue diffinirent. Et qz p^{ro}pria p^{ro}incipia ac-
cidentiūz aliqū nō sunt nobis nota ideo ali-
quādo sumim⁷ differētias accidentiū ex eorū
effectibus sicut cōgregatiū 7 disgregatiū
dīr differētie coloris que causant^{ur} ex super-
habundātia aut paucitate lucis ex qua di-
uerse species coloris causant. hec ille.

■ hanc sentētiāz pculdubio hūit opinio
prima quā recitat Jobis Gandon⁷ qnto me-
taphisice in qōe allegata quā dicit esse cui⁷
daz magnū doctozis 7 fuit Henric⁷ de gan-
dano dūz inqt q ab eadē re nullaz penitus
diuersitatez habente reales formant ab intel-
lectu cōceptus generis fm imp^{re}ssionē factam
ab intellectu que est cōfusa 7 indeterminata
7 fm aliā imp^{re}ssionē que est distincta 7 de-
terminata format cōcept⁷ differēte quē ē di-

stinctus determinatus 7 clarus. fm ergo cō-
formitatē rei ad aliā 7 aliā imp^{re}ssionē for-
mant ab intellectu cōcept⁷ diuersi sūt.

Dicendū secūdo singulariter in doctrina
Scoti q l3 accētis sit forma simplex simpli-
citate opposita cōpositiōi reali iuxta modum
dictū. ip^{so}z tū accētis est cōpositū cōpositiōe
realitatis 7 realitatis que dicit^{ur} cōpositiō
fm rōes reales 7 fm formalitates.

Pro noticia hui⁷ cōclusiōis attentōe est
dignū q cōpositiō que ■ ex natura rei p^{re}t
cōpositiōez rōis fm doctrinaz minoz. 7 pōt
elici ex dictis Scoti in. viij^a. dis. p^{ri}mi. est
duplex. quedaz est rei 7 rei. 7 ista cōpositiō
dici potest cōpositiō realis. alia est realitatis
7 realitatis. 7 hec cōpositiō d^{icitur} fm rōes
reales 7 fm formalitates quā distinctiōem
forte insinuauit Scotus ■ quarto iniarum
dis. xlvj^a. dūz inquit. non oportet exponere
res ■ realitates 7 formalitates. qz similis ē
distinctiō rei sicut realitatis 7 realitatis vel
formalitatis 7 formalitatis hec ille.

Loco autē cōpositiōez rei 7 rei illam que
est ex aliqbz quoz mutua sepatiō non in-
cludit repugnātiāz ex terminis qualis est cō-
positiō substantie ex materia 7 forma. v^{el} ex
subiecto 7 accidēte. Cōpositiōez autē dico
realitatis 7 realitatis illaz que est ex aliqū-
bus quoz sepatiō includit cōtradiōez pro-
pter eorū reales ydempritatē. vñ tū illozū
formalr nō est aliud ita q vnūz includat^{ur} in
alio in primo mō dīcendi p se intantū q pnt
esse distincta obiecta formalia. 7 distincta cō-
ceptibilia distincte terminātia adūz intelle-
ctus qualis est cōpositiō ex genere 7 dīa
vbi etiā spēs sit realis simplex.

Ex quo patet pars prima cōclusiōis cō-
adūcātibz rōibz adductis cōtra opinio-
nem Jobis Gandoni 7 dictis Scoti ad p^{ro}-
bandaz cōclusionēz primā. Secūda vō p^{ro}-
cōclusionis patet p^{re}cipue ex duab⁷ rōib⁷
adductis cōtra opinioz Jobis Gand. tūz qz
accētia nō sunt primo diuersa. tūm etiā qz
sunt diffinibilia.

Ex quibus patet qd diligenter pscrutando
pua aut nulla est dissensio in dictis. s. Tho
7 Scoti nisi forte vocalis. naz diuersitatez
modoz entis a quibus fm. s. Tho. in acci-
tibus sumit alietas generis 7 differētie ap-
pellat Scotus distinctōez realitatis 7 reali-
tatis seu fm rōes reales aut formalitates. Et
forte qd opinio Henrici de illis impressiōni-
bus obiectiualibus vtcunq ad hanc senten-
tiaz pōt adaptari. In breuitate enīz sermo-
nis locus antiquoz admiratiōe dignus exi-
stet vt Salien^o primo elemētoz caplo 3^o.

Sed dubitat primo an aliquo mō con-
cedi possit accidētia habere māz. Dicēdum
qd accidētia hnt māz circa quā versant vt po-
tentia visiva circa colozē habitus metaphi-
sicalis circa ens. Habent quoq accidentia
materiā in qua vt albedo in pariete nō aut
habēt materiā ex qua modo statiz declarā-
do. Hanc solutiōez ponit Scotus in prima
qōe primi metaphisice dēterminans de causis
huius sciētie metaphisice inqūēs.

De causa materiali notanduz qd non loq-
mur de materia sciētie ex qua cū accidentia
talez materiā nō habeant fm Thm. viij^o
metaphisice caplo qnto. nec d materia in q.
illa enīz est anima 7 hoc fm potētiaz ei⁹ in-
tellectiua. sed loqmur de materia circa quāz
est que dicit a quibusdāz subiectū sciētie vī
magis pprie obiectū sicut 7 illud quod ē vir-
tus dicit obiectū virtutis pprie non subie-
ctū. Nec ille. vt in 2^a qōe pmi mē^o dictū ē.

Duz autēz dicit qd accidētia nō habēt ma-
teriā ex qua. hoc vtiq nō ita est intelligēdūz
qd accidentia nō educant de potētia materie
cum omnes forme naturales generabiles 7
corruptibiles substantiales vel accidenta-
les reales vel intentionales educantur d po-
tentia materie licet aliqua cū transmutatiōe
vt reales alie sine. vt Egidius in quotibetis
Sed ideo dicunt nō habere materiā ex q
qz non sunt cōposita ex materia 7 forma seu
ex ptribus essentialibus eo modo quo cōpo-
sita de genere substantie sūt.

Dubitat secūdo vtrūz pter cōpositiōez

realitatis 7 realitatis acciēs alia cōpositiōe
dici possit cōpositūz. Dicēdūz qd lic. vnde
Scot^o in. viij^o. dis. primi sciaz. licz aliqua
creatura sit simplex idest non cōposita ex
rebus. tamē nulla creatura est perfecte sim-
plex. qz aliquo modo est cōposita 7 cōponi-
bilis. quod declarat qz creatura hz entitatē
cū priuatōe alicui⁹ gradus entitatis. nulla
enīz creatura hz entitatez fm totā pfectiōem
que nata est esse entitatis in se. 7 ideo caret
alia pfectiōe que nata est cōpetere entitati in
se. 7 ideo priuat. Cōponit ergo non ex re 7
re positinis. sed ex re positua 7 priuatōe sci-
licz ex entitate aliqua quā habet 7 carentia
alicui⁹ gradus 7 pfectiōis entitatis cuius ip-
sa nō est capax. tamē ipsa vt ens est capax.
Nec tū ista cōpositiō ex priuatiuo 7 positiuo
est in essentia rei. quia priuatio non est d es-
sentia alic⁹ positiui. sed forte necessario con-
comitans fundamētaliter sicut dependentia
Et ad istam etiā sequit cōpositiō potentie
7 actus obiectiue. naz quicqd est ens 7 carz
aliqua pfectiōe entis est simpliciter possibi-
le 7 termin⁹ potentie simpliciter cui⁹ termin-
us non pōt esse ens infinitū. 7 ita quelz cre-
atura est componibilis. qd patet de acciden-
te quod est cōponibile cū subiecto. in substā-
tia etiāz patet de materia 7 forma 7 substā-
tia cōposita tam generabili q ingenerabili.

Propter quartūz

quidez huius ad primā ante oppositū dicē-
dūz vt Scotus q sicut generabile pprie di-
citur illud cuius aliquid pfuit quod postea
est pars geniti ex. viij^o. metaphisice. ita 7 cō-
ruptibile pprie est illud cuius aliquid māet
post corruptiōez quod pfuit pars corrupti
7 ita tantū cōpositū generat 7 corrumpitur
in omni generatōe. Tale autē est cōpositum
ex illa forma que per generationē inducitur
7 per corruptionez expellitur 7 ex isto quod
transmutatur secūduz illaz formā. sicut autē
in generatōe substāiali quod transmutatur
est materia. ita in accidentali quod trāsmu-
tatur est subiectūz. 7 ideo cōpositūz ex ipso

et forma accidentalis est per se generabile. ibi et per se corruptibile. per se inquit sicut ibi est per se generatio et corruptio. accidens autem sic non est corruptibile. Sed vocando corruptibile quicquid per transmutationem naturalem non est positum fuit sic accidens est corruptibile et etiam forma substantialis materialis.

Ad confirmationem dicendum ut in quinto huius capitulo de uno quod indivisibile est maxime unum et hoc si est substantia. quia tunc est in se unum et impossibile alteri. accipis autem licet in se sit unum indivisibile est tamen compossibile alteri sine quo naturaliter non est. Sed si plus diceret omnes actus primo modo simplices hoc est in se et alii impossibiles esse incorruptibiles. hoc tamen non diceret de simplicibus in se et compossibilibus cum aliis.

Ad secundum principale dicendum quod illud quod est simpliciter perfectius non semper includit illud esse simpliciter perfectius in quo est excellentius illud sed tantum secundum quid nisi illud sit perfectius dissimile inter illa que sunt simpliciter perfectionis. In rebus ergo corruptibilibus coiter simplicius est imperfectius licet non propter simplicitatem maiorem quasi illa non sit perfectionis. Sed qualis natura non potest habere multam actualitatem cum simplicitate non tantam saltem quantum cum compositioe et actualius videri est perfectius. Verbi gratia si quis canis esset sapiens et cum sapientia non posset habere sumam rabiditatem convenientem cani esset canis sapiens imperfectior cane non sapiente non tamen esset ens imperfectius. quia canis limitat ens et potest ei repugnare illud quod in entitate ponit nobilitates.

Et per idem ad confirmationem. licet enim ens causatum sit simpliciter imperfectum quia dependens. tamen illud ens limitatum cuius entitas propria requirit necessarium quod sit causatum potest esse perfectius tale ens licet a pluribus sit causatum quam aliud ens quod est a paucioribus causatum a quibus non recipit tantam perfectionem quia in dependentibus bene potest illud dependens esse perfectius quod dependet a pluribus a quorum quolibet recipit aliquam perfectionem que omnia requiruntur propter suas perfectiones ita quod nullum per se sufficeret.

Unde communiter causata perfectiora que non immediate sunt a deo a pluribus causis dependent. quia propter eorum maiorem perfectionem non sufficiunt ita pauci ad causandum illa sicut alia imperfecta.

Ad tertium principale dicendum quod minor videtur dubia et videtur contra Aristotem. in quanto huius in secunda ratione contra negantes primum principium ad quem locum recurras quid sit dicendum. qui autem negaret maiorem diceret bonum intelligere per formam simplicem actum purum hoc est essentiam divinam vel perfectam. Unde secundum Thomam in prima parte questione. lxxviii. articulo tertio ad secundum et alibi pluries. forma omnino simplex vel non subsistens non potest esse subiectum ex quo vel in quo sed de quo et circa quod.

Ad probationem etiam diceret quod potentia hec est prior illa non quia secunda non sit in aliquo supposito nisi ibi sit prima. sed quia actus prior in genere actus actu id est perfectior quoad modum potentia ad quantitates prior est potentia ad qualitates propter ordinem actuum in genere. nec tamen in quocumque est secunda est et prima.

Ad argumenta pro opinione Johannis Fandoni dicendum ad primum quod albedo ut color distinguitur a se ut est albedo et quod illi alietati in re vel correspondent diversi modi essendi iuxta secundum Thomam vel diverse formalitates seu realitates aut rationes reales secundum Scotum. aut propter alietatem impressionum secundum Henricum. negatur tamen cum inferre ex hoc quod distinguere realiter.

Sed dubitatur an color et albedo et generaliter an genus et differentia distinguantur formaliter aut realiter vel quomodo. dicendum sequendo doctrinam Scoti quod non distinguuntur realiter de se proprie non habeant alias et aliam realitatem que convenit individuis a quibus tam genus quam species ut sic abstrahunt nec etiam formaliter proprie quatenus unum includitur in reliquo in primo modo dicendi per se. sed distinguuntur ex natura rei proprie quatenus eis correspondent in re conceptus

ales diversi nati fundare extrema cōtradi-
ctōis quaten⁹ possunt esse distincta cōcepti-
bilia ⁊ distincta obiecta intellectus distincte
adus intellectus terminātia. ⁊ q̄tuz ad hunc
intellectū loquimur hic de realitate aut for-
malitate licet improprie aut cōceptibilitate
albedinis ⁊ coloris &c.

Ad secundū cū dicebat illud cū quo ali-
quid realiter cōuenit &c. dicendū q̄ ex que-
stione septimī de cōceptu generis patet qual
cōpositio sufficiat ad cōuenientiaz ⁊ dīam
reales speciez. qz vel est tantū cōpositio ex
dīantibus s̄m intentōez vel rōibus realibus
diuersis vnitine cōtēntis in eodez. ⁊ p̄ idem
ad cōfirmatōez.

Ad terciū de oratōe longa oportet antez
exponere quomodo ratio Aristō. tenet con-
tra ydeas. ⁊ potest dici q̄ licz diffinibile in
cōmuni nō oporteat esse cōpositū ex re ⁊ re
s̄m p̄dīta. oportet tamē diffinibile quod est
species respectu substantiaz indiuiduaz v̄l
corruptibiliū quarūcūqz esse sic cōpositum.
⁊ hoc qz materia est per se p̄s quiditatis tal
ex. vii°. Sed si due ydee ponerent forme tā-
tuz esset alia illaz spēs respectu taliū indīui-
duoz corruptibiliū naz ibi maxime pone-
bant ergo essent diffinibiles sicut species ta-
les. qz forma pura tantū est p̄s speciei &c.

Ad quartū de. xij°. metaphice dicēdū q̄
p̄p̄iā potētiāle in illis est subiectū. Et cū di-
citur q̄ tunc principia non essent ita alia sicut
principiata. Respōdeo q̄ Aristō. 3° phisico
rū distinguit inter es inquātuz es ⁊ inter es
inquātuz potentia status. potētiāle ergo
substantiis nullius alteri⁹ est aliquo modo. s̄z
tū illius p̄ redūctōez. potētiā vero in gene-
re accidentis cōsiderat̄ ut potētiāle ⁊ ut p̄-
fectibile ibi. ⁊ est in illo genere p̄ redūctōem
qz tamē sine illa rōne p̄fectibilitatis est in se
p̄fectus ens. s. substantia. ideo s̄m se ponitur
in aliquo genere. Et sic facilliter ⁊ forte ad p̄-
positum exponit illud p̄dicamētōz Aristō.
nihil prohibet idēz in diuersis generib⁹ an-
numerari.

Ad cōfirmationē ex. vii°. huius. cōpositio
per se generat̄ dicendū q̄ licet ens ■ acci-
dens non sit vnūz sicut substantia cōposita non tū
est nullo modo vnū. nec ita multa sicut quā-
do subiectū ⁊ accidēs manēt sepata. ex capi-
tulo de vnitāte diffinitōis. ⁊ sicut ibi est vni-
tas aliqua ita illud totū est ens aliquod ⁊
illius totius ⁊ generatio ⁊ hoc per se. sicut in
illo genere est generatio per se. ⁊ tū p̄ accidēs
respectu generatōis substantie que est p̄ se sicut
totū est ens p̄ acci- dens respectu substantie. Illō
vō quod addit̄ de. vi°. metaphice nō valz
quia in prima pte capituli Aristō. loquitur
de ente vno modo. ⁊ in secūda parte alio mō-
ut in questione de ente p̄ accidens dictū est
Et tūc sermo ille nō intelligit̄ nisi de ente ra-
ro ⁊ hoc compato ad illaz causam respectu
cuius est ens raro. Vel si intelligit̄ de aggre-
gato hoc est compando illud ad per se cau-
sam subiecti tantūz. quod subiectū cōcomi-
tatur raro aliquod accidens ■ acci- dens. s̄ tunc
non est ratōe aggregatōis sed ratōe alterius
accidentis quod intelligo p̄ raritatez. qz ra-
ritas hic cōcurrit cū aggregatōe. ⁊ ille se-
cundus modus forte videt̄ esse s̄m intentō-
nez littere. Quod autem addit̄ de termino
motus. dicendū est q̄ motus est collocādus
omnino in genere penes terminū quo. nō au-
tez penes terminū quod. sicut in generatōe
compositi generatū est quod. generatio ve-
ro quo nisi aliquis vellet dicere q̄ alius est
per se terminus motus ⁊ alius generationis
accidentalis que fit cū motu circa qd nūc
non insisto.

Ad vltimū principale quod videt̄ diffi-
cile quia nō videtur aliquod absolutū dari
prius ista contrarietate in quo vel mediāte
quo hec cōtrarietas recipiat̄ quin idem ab-
solutū similr se habeat respectu alterius cō-
trarietatis ut patet de substantia ⁊ quārita-
te respectu generis colorz ⁊ generis saporuz
Si qz etiā vellet fugere ad qualitates pri-
mas adhuc nō videt̄ possibilis euasio. nul-
la enīz precise est immediate susceptiō ge-
neris colorū nec immediata ratio susceptiui

sed omnes vel aliquae sunt cōmixte ⁊ eodem
mō videt ratio susceptiui respēu saporū
Posset dici q̄ licet sit vnica cōmixtio elemē-
torū in vno mixto. tamē vnūquodq; elemen-
tū multas habet qualitates ⁊ diuersas cō-
mixtionē illarū qualitatū elemētariū conse-
quit immediate aliud ⁊ aliud genus quali-
tātū mixtarū puta si cōmixtionē ignis inquā-
tū lucēs cū terra inquātū terminata in aerē
⁊ aqua inquātū perspicua cōsequit gen^o
colorū. cōmixtionē vō ignis ⁊ aeris inquā-
tū calida digerentia humores aqueū cōmi-
xtū sicco terrestri cōsequatur genus saporū
⁊ sic de alijs. hec autē p̄ticularia sunt ⁊ lon-
gā cōsideratione metaphisici.

Aliter potest dici sicut expressius habet^r
bitur nono huius q̄ diuersitas potentiarū
adīuarum accipiēdo eas s̄m q̄ sunt priores
naturaliter p̄ncipiatis. vel nullam omnino
requirit diuersitatē in re vel tantū rationū
perfectionaliū vnitiue cōtentarū. ita ⁊ hic
in potentijs passiuis. ⁊ tūc vel diuersitas ge-
neris subiecti respondens generi p̄dicabilis
phisici tantū est per respectū generis sub-
iecti ad genus phisicū p̄dicabile quē res-
pēdū nulla p̄cedit diuersitas absoluta. vel
est illa diuersitas generis subiecti p̄fectiōis
vnitiue cōtētas p̄cedentes diuersitatem re-
spēdū. nec mireris diuersas rationes poni
vnitiue in eodē q̄ capax est pluriū p̄fectiō-
nū. q̄ quādoq; est ex imperfectiōe q̄ nō est ca-
pax talis perfectiōis. Et si ista imperfectiō tol-
latur p̄ rem additam. liue fiat aliud cōtinēs
vnitiue illarū rez addendarū bene erit capax
p̄fectionis cui^o prius nō fuit capax.

Si quis autē faueret Johāni Zandono
nō cludūt rōes Scoti cōtra ipsū. in p̄mis
tamē ad auctoritatez Aristō. in textu que vi-
det cōtra ipsū. Dicēdū q̄ duplex est ma-
teria ex qua vna que est p̄ncipiū transmu-
tationis de qua loquit Aristō. in hoc passu.
⁊ hāc nō habent accidentia. Alia est mat̄ia
ex qua que est p̄ncipiū quiditatis ⁊ est qui-
ditas potentialis ⁊ talem vtiq; habent acci-
dentia.

Ad auctorez sex p̄ncipioz forma ē con-
sistens essentia simplex ⁊c. Dicendū vel negā-
do ipsum vt Jobes Zand. q̄nto b^o. dicerz
enī q̄ magis credēdū est Aristō. cū Cōmen-
tatore veraci q̄ sex p̄ncipioz auctori falla-
ci. forme enī sunt realiter compositae vt ru-
bedo ex extremis. vt Cōmentator p̄io phi-
sicoz. Aliter q̄ forma vt forma nō est cō-
posita. tunc enī omnis esset cōposita qd̄ est
falsū vt patz de generalissimis. sed bene for-
mativū taliū vt species generis. tali enī de-
betur compositio ex genere ⁊ differentia.
Aliter q̄ loquit de formis separatis ⁊c.

Ad p̄imā rationē Scoti contra ipsum
dicendū q̄ tam māle p̄prie q̄ etiā forma-
le. c. albedinis informat subiectū quīs veri^o
eis cōpetat inherere cūz deit actū s̄m quid
Et cūz probatur q̄ non p̄mo de p̄ncipio
materiali quod ponit p̄ncipiū māle. quia
tunc materia substantie que est p̄fectior ⁊c.
neget cōsequētia. quia informare subiectū
non cōuenit p̄io materiali albedinis inq̄-
tū materiale. sed potius inquātū quidam
actus vel forma saltem accidentalis que re-
pugnat materie substantie quātūcūq; ipsa
sit p̄fectior accidente ⁊ partibus essentia-
libus accidentis. Cūz vero p̄bat etiā pars
negatiua de formali ipsius albedinis. quia
ad^o adeq̄^o materie p̄prie ⁊c. Dicēdū q̄ aliū
modū informandi habz. b. formale albedi-
nis suū p̄prie māle q̄ ipsū informat tanq̄
p̄fectio essentialis propriū perfectibile ex
quibus sit vnum p̄ se. Et aliū modū infor-
mandi habet dū informat substantia; aut
aliquod aliud subiectum quod non sit suū
propriū materiale quia ipsū informat vt
p̄fectio quedā accidentalis ex quo ⁊ sub-
iecto illo non sit vnū s̄ se sed solū aggrega-
tū ⁊ accidens. ideo maior illa assumpta est
limitada vt patet. Et per idē ad confir-
mationem.

Ad secundāz dicendū q̄ si p̄ susceptiūz
p̄prie intelligamus propriū materiale ac-
cidentis maiō illa est falsa ymo p̄ter ipsū
requiritur ad motem p̄prie dictū subiectū

ens in actu ut patet quanto philosophorum quod utique
evenit ex imperfectione accidentis cum sit ens
secundum quid cuius nature necessario debet esse
in alio. ut patuit in questione prima septimi.
Si vero susceptivum intelligamus aliud pa-
tet quod non est ad propositum.

Ad ultimum dicendum quod si principium im-
mediatum agendi esset compositum ex actuali et
vera potentia que est materia prima tunc non
rebetur sibi primo esse principium operationis
sed ratione partis. Unde potentia pura si-
cut est materia prima non est principium ali-
cuius operationis. sed si sit compositum ex duo-
bus principijs uno actuali et alio potenciali
non totaliter potentiale sicut est in proposito non
repugnat quin sit principium immediatum agē-
di. quare etc.

R itur sexto

questio utrum forma accidenta-
lis suscipiat magis et minus se-
cundum essentiam suam. et est querere an in q-
ditate formarum naturalium suscipiuntur ma-
gis et minus sit dare gradus essentielles intri-
secos secundum quos ipsa suscipiat magis et minus
Et arguitur negative primo. forme sunt sicut
numeri ut dicitur hic in littera. sicut ergo nu-
merus dividitur in indivisibilia sic diffinitio.
ergo diffinitio forme accidentalis dividitur in
genus et differentiam que sunt indivisibilia
ergo differentia est indivisibilis. et per conse-
quens forma a qua accipitur.

Confirmatur sic numerus stat in indivisi-
bili ita quod nihil potest sibi addi vel minui qu-
mutet speciem sic est de forma et consequens
non habet gradus.

Adhuc forma est consistens in simplici et
variabili essentia. ut patet in sex principijs
et est sermo de forma accidentali igitur etc.

Amplius Boetius in predicamentis capita-
lo de qualitate super illud iusticia est magis
iusticia alia ibi dicit quod qualitas secundum se non
suscipit sed subiectum secundum illam. agit etc.

Adhuc si forma accidentalis suscipet etc.
sequeret quod ipsa manens secundum essentiam posset in-
tendi et remitti quod est falsum. nam si pos-
set intendi etc. vere esset motus a minori calido
in maius quanto philosophorum. sed in omni mo-
tu termini sunt oppositi ita quod in dicto termi-
no ad quem corrumpitur terminus a quo. ergo
in dicto calore intenso corrumpitur remissus
ergo nulla una essentia recipit. Item ex pre-
cedenti et subsequenti fieret unus. et tunc esset
illud compositum et minus perfectum. quia for-
ma simplex est perfectior composita. Item
si fieret unus ex eis vel alterum esset actu et re-
liquum potentia quod falsum est quia sunt eius-
dem speciei. vel ambo in potentia ad aliam
formam. et tunc aut illa forma esset calor. et
tunc esset questio de illo. aut alterius speciei
et tunc hoc totum tale per aliquid alterius spe-
ciei.

Amplius ille gradus additus vel perti-
net ad quiditatem specificam forme vel non.
si sic ergo albedo remissa non est perfecta in
specie albedinis quod est falsum. si non ergo
albedo intensa erit unus per accidens. quia
includeret gradum qui non pertineret ad eius
essentiam.

In oppositum est sententia Philosophi
in predicamentis qualitas suscipit magis et
minus. Et arguitur ratione. Impossibile est
aliquam formam communicare se alicui secundum ma-
gis et minus nisi in sua essentia habeat gra-
dus. alioquin secundum eundem gradum participa-
retur a quocumque subiecto. sed forma accide-
ntalis se communicat alicui secundum magis et minus
ergo in sui essentia habet gradus.

Propter primum

quidem huius quid sit forma accidentalis
in prima questione septimi et prima octavi
metaphysice sufficienter habitus est. Magis
autem et minus sunt relationes fundate super
essentiam qualitatis. nam fundamentum magis
est esse speciei sub perfecto gradu. fundame-
tum vero minus est esse speciei sub imperfecto

gradu. ut Scotus in predicamentis capitulo de qualitate.

Attentio autem dignum quod magis et minus conveniunt in aliquibus et in aliquibus differunt ab eo quod est magis et minus. Conveniunt enim in duobus. primo quia in utrisque est quedam comparatio. secundo quia etiam in utrisque est comparatio disquiperantie ex extremorum difformitate et disquiperantia.

Differunt autem multipliciter. primo quidem quia maius et minus importat comparationes unius ad unum in se precise. sed magis et minus important comparationes unius ad alterum non precise sed in comparatione alicuius tertii quod participant gradus alicuius forme. Secundo quia maius et minus sunt nomina ideo sumuntur non modaliter sed nominaliter. et significant formas non modos forme. Tercio quia maius et minus non dicuntur de forma participata sed de ipsis participantibus. sed magis et minus e converso sicut patet. Quarto quia magis semper presupponit in forma maius. sed non e converso sicut patet de quantitate. quia aliquid non dicitur magis quantum quamvis maiores habeat quantitatem. Unde Scotus in hac questione. Ubique aliquid secundum aliquid dicitur magis si utrumque esset indivisibile esset impossibile. maius igitur alterum est in se maius.

Gradus vero ut inquit Scotus in predicamentis ubi supra est aliquid absolutum de genere qualitatis ad quem consequitur respectus secundum magis ad alium imperfectum in eadem specie quem consequitur relatio minus. Formae itaque accidentales suscipere magis vel minus secundum essentiam est ipsarum specierum seu essentiarum forme in suo esse sub perfecto aut imperfecto gradu esse fundamentum relationum quae importantur per magis vel minus.

Ex quibus sequitur primo quod si sermo fiat de gradibus perfectionum unitive contentarum in aliquo uno. non autem de gradibus formarum nec essentialium. Recte describitur gradus hoc modo. Gradus forme est portio perfe-

ctionalis forme specificae extra eius conceptum quidditativum infra formam specificam et eius conceptum essentialiter inclusum intra conceptum individui. Diversitas enim horum graduum non diversificat speciem sicut intensio et remissio albedinis cum sint portiones eiusdem forme specificae. ipsa namque forma specifica ut albedo est indivisibilis quantum ad gradum specificum. Divisibilis tamen quantum ad gradum perfectionum unitive contentarum in ea. Nec pluralitas horum graduum est posita intra conceptum positivum specificum forme specificae sed solum permissive. Est tamen necessario posita intra conceptum individuum positivum singula referendo singulis. Nam individuum compositum ex forma specifica et differentia in individuali continet unitive istos gradus. Hec vel illa albedo.

Sequitur secundo predicatorum quosdam gradus notificantes per esse modos essendi alicuius forme in subiecto qui non sunt de intellectu quidditativo ipsius forme specificae nec individualis recte determinasse. et cum Scotus consentientes qui in questione sequenti inquit quod cum quidditas abstrahat a suppositis. non includens aliquid quod pertineat ad individua suscipere magis et minus non competit quidditati secundum se considerate. sed ut est in individuo etc. Addentes autem ipsos consequi formas secundum quod est in subiecto sicut passionem propriam et realiter distinguant a fortiori accidentalium individualium minus quam bene loquuntur. Est enim modus intimior quidditati quam sit propria passio. ut questione prima metaphisice apparuit. Gradus autem de quo praesens extat sermo est quidam modus cum sit absolutum de genere qualitatis ad quem sequitur respectus secundum magis et minus. nec videtur collocari in predicamento qualitatis nisi ut reductivum ad speciem cuius est modus quare etc. Quod etiam non distinguat realiter ab individuo potest reduci eisdem medijs quibus probata fuit ydemptitas realis passionis propriae ad proprium subiectum quinto metaphisice. Et si

arguas modus rei non est ipsa res. ergo gradus non predicatur de forma accidentali cuius est gradus. Dicendum quod licet modus rei non sit res illa cuius est modus ambobus precisissime acceptis in sua ultima precisione cum ut sic ex opposito distinguantur nec unus sit inclusum in altero tamen non facta tali ultimata precisione modus predicatur de quidditate vel de re cuius est modus ut patet quare etc.

Ex quibus sequitur tercio modernos quosdam et precipue Paulum Venetum egregie determinare dum intensiones et remissiones forme accidentalis nominaliter sumpte absolute dicunt esse modum quendam ipsius forme accidentalis fluentem ab essentia eius non absolute. sed inquantum habet esse in subiecto. sic enim magis et minus non continent quidditatem secundum se considerate licet Jacobus forliviensis ut terminista intensiones hanc dicat esse ideam cum forma intensa. de qua intensio nominali absoluta considerat Guillelmus calculator in tractatu suo de intensio et remissione. Intensionem autem et remissionem nominalem respectivam dicunt et recte esse respectum indivisibilem existentem in forma secundum magis ad aliam remissionem se.

Offecerunt enim metaphisicam et gradus audierunt eo modo quo de eo hic habetur sermo per intensionem nominalem absolutam. Magis autem vel minus intellexerunt per intensionem nominalem respectivam.

Dubitatur namque gradus de quo est facta inquisitio sit propria beccitas aut differentia individualis forme accidentalis quam formaliter ipsa sit beccitas. an sit modus aliquis posterior beccitate. quicquid alii non distinde determinantes dicant salvo iudicio meliori potest absque repugnantia probabiliter teneri pars utraque primo quod hic gradus sit de essentia individui et intra conceptum eius positum. et consequenter pars constitutiva eius inquantum est individuum vel singulare.

Aliter et forte probabilius dici potest quod cum gradus essentiarum sint alii a gradibus

perfectionum unitive contentarum. propria autem beccitas est gradus essentie individui qui ut sic preintelligitur omnibus gradibus perfectionum unitive contentarum in individuo et ab illis presupponitur ut prius saltem natura. cuius signum probabile est quia beccitas vel differentia individualis que est gradus essentie a nullo homine nota est per statum istum propria eius ratione. sed gradus isti perfectionum unitive contentarum forte sunt noti quare etc. Argumentum mere persuasivum est. secundum enim hanc solutionem gradus isti non erunt intra conceptum individuum positum nec de essentia illorum sed advenientes a posteriori etc. Sed namque si intellectus perfecte intuitive videret differentiam individuales. Albedinis ut quinq; intueretur ibi duo distincta scilicet rationem individuales vel beccitatem et gradum secundum quem est intensio ut quinq;. vide ex duabus solutionibus que sit probabilior. Difficile enim est et forte impossibile pro statu isto noticiam particularem istam omnium habere distinde perfecte et complete intellectus quietantes bec probabiliter.

Propter secundum

quidem huius parti questionis affirmative inherendo quam recte probat ratio post oppositum adducta cum auctoritate philosophi in predicamentis. De modo suscipiendi magis et minus fuit auctorum non parva varietas quidam enim penes augmentationem vel subiecti diminutionem ut causam dixere attendendam esse intensionem vel remissionem forme quidam vero secundum augmentum vel diminutionem accidentis quorum defectus patet ex auctore sex principiorum. Nec istorum dicta ad presens intendimus discutere an vera sint vel ne. Tunc enim ut recte infert Scotus sequeretur quod substantia suscipiet magis quia incrementum recipit secundum quantitatem ut vir maior puero. Item quantitas sola per se et figure que consequuntur. quia illa que per se crescunt recipiunt magis quod est contra Aristotelem in

predicamentis tam in capitulo de quantitate
et qualitate. tum infra quadratam crescit quo
more circumscripso. non tamen alterata est.
Item omne maius album albius esset. quod
patet esse falsum.

Non nulli autem id sentientes quod et au-
thores sex principiorum qui per appropinquatio-
nem vel remotionem ad rem ipsam per vocem
principaliter significatam magis vel minus
in forma dixit esse attendendum ut colorem
magis accedentem ad nigredinis impermi-
xtionem magis albedinem voluerunt quod propter
approximationem vel remotionem a contrario
fiat magis et minus in forma. Unde tercius
topicozum. Albius dicitur quod est nigro im-
permixtus. Et hanc opinionem visus est ad-
berere Albertus tercius philosophicoz tractatu per
motu capitulo tercius duos inquit. Motus inque-
ritur est imperfecta perfectio sic differt a for-
ma ad quam est motus per esse imperfectionis
et permutationis illius forme ad quam tendit
motus. Subdit tamen inferius. Illud autem
quod intendit quam diu est in motu intensio-
nis unus quidem est in essentia et continue di-
versificatur in esse. quia nisi esset unus in es-
sentia non reciperet compensationem per magis et
minus et continue in essentia diversificaretur.

Sed hic modus dicendi improbatur a
Scoto. primo quia ex eo sequitur quod ubi nul-
lus esset contrarius ibi non esset magis et mi-
nus. consequentia satis est manifesta. sed fal-
sitate consequentis probamus. Tum quia
lumen in medio potest esse secundum magis et mi-
nus cum in medio nullus sit contrarius lumi-
nis. Tunc etiam secundo quia eandem virtutem
possunt participare secundum magis et minus non
participando aliquid de vicio contrario. ut
patet de virtute sine omni vicio et gratia si-
ne peccato. ut inquit Scotus. vel ut tempe-
rantia vel iusticiam ut alij exemplificant. quod
in statu innocentie secundum magis et minus fuisse
gratia in diversis. et est hodie ut dicunt de
facto in beatis. ubi tamen nullus est contra-
rius peccatus. tunc tercius quia hec separantur

ab invicem in predicamento habitus ubi se-
cundum auctores sex principiorum nullum est
contrarium. et secundum eundem habitus susci-
pit magis et minus quia armatio est pedes
equite.

Amplius accipiat albedo permixta ni-
gredini fiat intensior et perfectior et tollatur
nigredo. Tunc arguitur sic. aut illa albedo
intenditur per adventum alicuius positiui. quo
dato habetur quod intenditur. vel tantum
per remotionem nigredinis. quod si concedi-
tur contra nullus effectus positiui potest es-
se a causa privatiua. sed intendi est effectus
positiui. Almotio autem nigredinis est tan-
tum causa privatiua. ergo illa omnino non po-
test esse causa illius intensioris.

Confirmatur quia motus denominatur
a termino ad quem ex quinto philosophicozum.
si illa intensio albedinis est dealbatio ex eo-
dem quinto. ergo terminus eius est aliqua al-
bedo. et per consequens non ista separatio ni-
gredinis. Parum autem aut nihil conueniunt
hec rationes. contra opinionem illam.

Ubi attentione dignum quod forme suscipien-
tes magis et minus aut habent contrarium et
sic causatur susceptio magis aut minus
a contrario suo sicut a causa partiali. Si ve-
ro non habent contrarium et sortiuntur specie-
m per aliquid sui ut lumen in medio sic su-
scipiunt magis et minus secundum maiorem vel
minorem dispositionem subiecti. Si vero spe-
ties sortiuntur ab aliquo extrinseco sic susci-
piunt magis et minus secundum maiorem et
minorem accessum ad terminum vere natu-
re hoc est secundum maiorem vel minorem ac-
cessum ad id a quo species suscipiunt sicut sci-
entia. neutrum tamen illorum secundum se sum-
ptum est sufficiens causa suscipiendi magis et
minus. et hec proculdubio fuit auctoris sex
principiorum et Alberti intentio.

Ex quibus ad primam rationem addu-
ctam facilis est solutio ex doctrina sancti Tho-
me in primo sententiarum distinctione. xvii.
articulo secundo ad tercium. dum inquit. non

est de ratione intensiōis alicuius qualitatis
q̄ sit per remotionē a contrario. sed hoc ac-
cidit qualitati secundū q̄ est in subiecto p-
ticipante contrariis sicut patet de dyapcho-
no in quo nihil est contrariū luci secundū
q̄ potest lumen intendi secundū clementum
virtutis illuminatis. Approximatio ergo
et remotio a contrario non est causa suscep-
tionis magis et minus vniuersaliter in om-
nibus. quia non in non habentibus contra-
riis cuiusmodi est lumen.

Ad secundas rationes respondet q̄ talis
mixtio a contrario in formis habentibus cō-
trariis non est totalis causa intensiōis aut
remissionis. nam requiritur dispositio subie-
cti et radicatio forme in materia et etiā actio
agentis sed bene est cōcausa intensiōis et re-
missionis ut etiā Temixtio ascribit in pre-
dicamentis et inferius declarabitur.

Ad confirmationes dicendū ipsas pro-
bare intentū. nam ex hoc q̄ motus habet de
nominari a termino ad quem magis habet de
nominari sū q̄ magis accedit ad terminū
ad quem. sed hoc fieri non potest nisi secundū
q̄ magis recedit a termino a quo quod est
repurari a suo contrario. ideo argumentū
cōvincit q̄ illa remotio a contrario suo ē cau-
sa suscipiendi magis et minus. Et ad hoc cō-
ferūt verba sancti Thome in quarto disti-
xvii. q̄ formarū quedā suscipiūt magis et
minus per mixtionem sui contrarij. quedā p-
distantia a causa. quedā nullo modo. pri-
me introducūtur successiue. secunde vero et
tercie subito. etc.

Sanctus Tho. in prima secunde questioe
lii. articulo primo si eius dicta profunde in-
telligantur velle videtur de susceptioe magis
et minus formarū accidentalium et eius cau-
sa. primo q̄ formarū accidentalium quedā
est de cuius ratione est indivisibilitas sicut
species numeri et quantitates cōtinue sum-
pte a speciebus numerorum ut bicubitus tri-
cubitus etc. que non suscipiūt magis et minus
quia in sui natura est q̄ consistant in indivi-

sibili. Alia autē est forma accidentalis de
cuius natura non est indivisibilitas sed po-
test acquiri in subiecto sū esse imperfectum
et postea sū esse perfectum per aliquos mo-
tus sicut color albedo et talis suscipit magis
et minus sū esse quod habet in subiecto nō
solū extensiue sed etiā intensiue ut patet in
predicamentis a philosopho. non autem su-
scipiūt magis et minus sū essentia sed solū
ratione subiecti. Quare sanctus Tho. in isto
viii. inquit q̄ albus suscipit magis et minus
non antea albedo. Et ideo licet forma sit in-
uariabilis secundū essentia nō tamen que-
libet est inuariabilis sū esse. Et hec omnia
veritate habent de formis accidentalibus
que sortiuntur species per aliquid sui. de quib-
us verū est q̄ licet non in abstracto in cō-
creto tamen suscipiunt etc. Si autem fuerint
forme que sortiuntur species ab aliquo extrin-
seco ut scientia et habitus tales in abstracto
suscipiūt magis et minus extensiue sū q̄ ad
plura vel pauciora se extendunt obiecta. In
cōcreto autē intensiue sū q̄ magis vel mi-
nus intense habet esse in subiecto sicut sci-
entia.

Est secundo principaliter sanctus Tho.
qualitates primas et formas accidentales in-
sensibiles effectiue intendi ab agente. a potē-
tialitate autem subiecti recipientis materia-
liter in subiectiue ab ipsa vero radicatione for-
me cōcomitantiue.

Quare sanctus Thomas in primo sentē-
tiarū dist. xvii. questione secunda articulo
secundo sicut philosophus dicit in quinto
phisicorum q̄ aliquid efficitur magis albus
aut magis calidus non est per additionē ali-
cuius caloris vel albedinis. sed quia illa qua-
litas que prius inerat intenditur secundū p-
proximitate ad terminū. hec autem inten-
sio contingit diuersimode in qualitatibus
simplicibus et compositis primis et secundis.
qualitates enī compositae vel secunde inten-

bis nihil deficit si vire folia et iunices residua

dantur secundum intensiones qualitatum prime
marum sicut sapor et sanitas et alia huiusmo-
di secundum intensiorem caloris frigoris hu-
moris et siccitatis. qualitates autem prime et
simplices intenduntur ex causis suis scilicet age-
te et recipiente, agens enim intendit reducere
patiens de potentia ad actum sue similitudi-
nis quantumque potest. sic autem non calidum est potentia
calidum ita minus calidum est potentia respectu magis
calidi. Unde sicut per actionem magis calidi
efficitur de non calido calidum non quod po-
natur ibi aliquis calor qui erat ut actus im-
perfectus in maiorem perfectionem et maio-
rem assimilationem agentis. et hoc contingit
secundum quod potentia subiecta actui que quis-
dem quantum in se est ad multa se habet ma-
gis ac magis determinatur sub actu illo. ut
quia augetur virtus agentis sicut ex colu-
matione plurium luminarium intenditur illumi-
natio. Et ex parte ipsius materie secundum
quod efficitur susceptibilior illius actus. sicut
aer quando plus attenuatur fit susceptibili-
or luminis. hec ille. Et subdit ibidem ad ter-
cium dicens quod de ratione intensiorem ali-
cuius qualitatis est quod inducatur de im-
perfecto ad perfectum. hec autem educatio siue
perfectio est ex potentialitate ipsius materie
que subicitur perfectioni et actui. Cum enim
omnis potentia receptiva ad multa se ha-
beat secundum istas multiplicitates ipsi est
dissimilis principio agentis. quia est termina-
tus ad actum. et secundum quod ista confusio po-
tentialitatis magis subicitur actui perfectio
efficitur actus. et ipsius perfectum efficitur ma-
gis unus et magis assimilatus principio age-
ti. hec autem confusio potentialitatis est in
qualibet natura creata id quod minus est
perfectum per actum. hec ille.

Ex quibus patet primo quod forma intensa
et remissa in eodem subiecto est eadem forma
numero quantum ad essentiam variata tamen
secundum esse perfectum et imperfectum sicut
idem calor qui habet esse in aqua tepida po-
tente habet esse perfectum remanente eadem

essentia caloris. Et huic opinioni consenti-
pro magna parte Egidius beremita in quo-
libetis quolibeto sexto questione nona et de-
cima qui intensus et remissus in forma vult
non dicere aliam et aliam essentiam forme sed
eandem essentiam cum alia et alia dispositio-
ne subiecti. Nec solus forma intensa et remis-
sa quantum est de se est una in specie. sed etiam
quantum est de se semper est eadem nu-
mero etc.

Ex quibus sequitur secundo quod cum in es-
sentia forme essentialiter et absolute non sit
ponenda latitudo graduum sed secundum esse
quod habet in subiecto magis aut minus dis-
posito. ideo latitudo graduum non est preci-
se causa susceptionis magis et minus. sed co-
comitatur essentiam forme accidentalis que
educitur in subiecto ab imperfecto ad perfe-
ctum quantum ad esse quod habet in subiecto
et ita consequitur formam hoc modo sumptam
sicut accidens proprium in subiecto. alias enim
non susciperet magis et minus. Quod autem in
essentia forme absolute non sit ponenda la-
titudo graduum probatur. cum primo quod que-
libet forma secundum essentiam certificatur ut
sit id quod est. sicut albedo est id quod est et
non est aliud per suas essentias. sed certifica-
tio semper consistit in eodem secundum mini-
mum. Unde decimo metaphisice dicitur quod
omnia mensurantur minimo sui generis. et
ideo in minimo et in ratione punctuali consi-
stet ratio essentie. et sic quocumque minimo ab-
lato vel addito variatur. ut sentit Philo-
sophus in hoc passu. Tam etiam secundo
quia quolibet forma secundum essentiam est
indivisibilis sicut numerus ut hic dicit phi-
losophus quare etc. huic consentit Egidius in
quolibetis ubi supra. Et aperte Derueus in
quolibetis articulo undecimo ubi querit quo-
modo accidens suscipiat magis et minus ubi
inquit quod in formis suscipientibus magis
et minus est quedam latitudo graduum ita
quod albedo intensa est quantum ad essentiam
suam perfectior quam albedo remissa. non ita quod

ista differentia graduū sit fm absolutam rationem forme. sed quia in natura forme est habilitas ad ipsaz latitudinez graduū habendam in sua essentia. Ex hoc q non determinat sibi gradus indiuiduales et precisos quo participetur ab aliquo subiecto siue sit accidens separabile siue non.

Et ad hanc intentionē etiam puto fore reducenda verba Alexandri in isto octauo dum inquit q forma accidentalis potest accipi dupliciter. vno modo secundum essentiam alio modo secundum esse. Primo modo non suscipit magis et minus. quia potest magis et minus participari a subiecto. et ita potest magis et minus inesse. quāq in eo quod subdit ab alijs et precipue ab Egidio dissonare videtur inquit. sicut non potest ipsuz esse nisi ab essentia esse ita nō potest magis et minus inesse nisi quia maior vel minor est eēntia intensiue licet non extensiue. Unde credo q si est latitudo inesse est latitudo in essentia et eōuerso. Dico ergo ad questionez q forma quelibet que suscipit magis et minus habet latitudinez in essentia ex qua oritur magis et minus in esse. maior enī et minus sunt proprietates essentie. magis autē et minus sunt proprietates ipsius esse. hec ille. Et hoc vltimuz habet et Egidius in quilibetis. Vult autē Alexander q si auctores dicāt formā consistere in indiuisibili loquuntur de forma substantiali et eius eēntia. Et licet sic ab alijs videat dissonare veritas tamen est vt ipse recte dicit q latitudo graduū in rei veritate oritur ab essentia forme cum in natura forma sit abilitas ad ipsaz latitudinez graduū habendam in sua essentia. vt apertius cognauit Durueus. licet magis aut minus non dicantur nisi secundum esse in subiecto.

Si autē arguatur quia accidentis esse est inesse. ergo ponere latitudinē graduū in formis fm esse quod habent in subiectis est ponere latitudinez graduū in essentia. et augēt dubitationez verba sancti Thome in secunda questione. xxiij. articulo quar-

to qui sic ait. quidā enī dixerūt caritatem non augeri fm suaz essentiam. sed soluz secundum radicationez in subiecto. sed hī propriā vocem ignorauerūt. cum enī sit accidens eius esse est inesse. Unde nihil aliud est ipsaz secundum essentiam augeri q eaz magis inesse subiecto. similiter et ipsa essentialiter est virtus ordinata ad actum. Unde idem est ipsam augeri secundum essentiam et ipsam habere efficaciaz ad producendum feruentioris dilectionis actus. Augetur ergo essentialiter ita q in subiecto esse incipiat. hec. s. Tho. formaliter.

Ad quod dicendum q caritates augeri secundum essentiam potest intelligi dupliciter vno modo q in eius essentia augeatur et hoc non conceditur. Alio modo q illa forma augeatur fm essentiam idest q illa essentia est que intenditur non quidem in se sed secundum q est in subiecto. et hoc modo forme augent fm essentiam. vt patet per sanctū Thomam in quolibetis quolibet sexto articulo vnico vbi ait. Sciendum est q hec prepositio fm inter alias varias habitudines quas importat quādoq denotat subiectum vt cum dicitur iste est albus fm pedem quia pes est subiectum albedinis. quādoq denotat formam vt cum dicitur iste est coloratus secundum albedinem Cum ergo dicitur aliquid fm hoc moueri potest intelligi vel subiectum vel forma. cum enī dicitur iste mouetur secundum manū notatur subiectum motus. Cū vero dicitur iste mouetur secundum locū notat ibi id quod formaliter specificat motum. Sic ergo cū dicimur caritatem fm essentiaz augeri denotatur ibi subiectum augmenti vt sit sensus ipsa essentia caritatis augetur. sicut cū dicimus album augetur fm essentia non autem designatur forma specificans motum vt sit sensus augetur fm essentiaz idest augmentum eius est motus in essentia vel in esse. hec sanctus Thomas. formaliter. In quibus verbis patet q nō est ponenda latitudo graduū nisi secundum essentiam existentem in subiecto formaliter.

Unde ibidem subiungit sanctus Thomas
 q̄ omnis forma suscepta in subiecto aliquo
 terminatione recipit secundum capacitatem
 recipientis. unde quando subiectum alicuius
 forme magis disponitur ad susceptionem for-
 me tanto magis participat illam formam. hec il-
 le. In quibus verbis patet q̄ illa latitudo
 non consequitur essentiam forme absolute sed
 consequitur eam secundum q̄ est in subiecto nō
 q̄ essentia forme sit subiectum augmenti cari-
 tatis nisi quantum ad aliquid coniunctum essen-
 tie secundum q̄ sit augmentum. nam gradus formarum
 secundum quos fit augmentatio siue intensio sunt co-
 iuncti ipsi essentie anime. ideo secundum aliquid con-
 iunctum ipsi essentie dicimus essentiam qualis
 tatis augeri.

Ex quibus sequitur tertio q̄ intensio for-
 me accidentalis suscipientis magis et minus
 non fit per additionem forme ad formam sed
 fit per hoc q̄ subiectum magis aut minus par-
 ticipat unam et eandem formam. Unde sanctus
 Tho. in primo sententiarum dist. xxvii. questi-
 one secunda articulo secundo. In omni addi-
 tione oportet considerare duo diversa quo-
 rum unum alteri additur. Si autem intelligan-
 tur due forme duz forma intenditur aut in-
 telliguntur diverse secundum speciem aut secundum numerum.
 Constat autem q̄ non secundum speciem aliter ideo in
 specie non intenderetur. Diversitas autem se-
 cundum numerum est ex diversitate materie.
 sicut hec albedo differt numero ab illa que
 est in alio subiecto. Unde non potest quali-
 tas addi qualitati nisi per hoc q̄ subiectum
 subiecto additur. sed qualitas que potest addi
 nunquam fuit in aliquo antequam in isto. et secundum q̄
 est in isto non differt numero ab alia qualita-
 te in eodem existente ut probatum est. igitur for-
 ma non potest augeri vel intendi per additionem
 que fit ex parte essentie forme. hec ille. In
 quibus apparet q̄ in formis non fit extensio
 per additionem ex parte essentie forme. s. be-
 ne ex parte alicuius quod essentie coniungit.

Apertius autem eandem sententiam habet
 sanctus Tho. secunda secunde questione. xxiii.
 et in prima parte secunde questione. liii. ar.

iculo secundo inquit. Augmentum et diminutio
 in formis que intendunt et remittunt acci-
 dit uno modo non ex parte ipsius forme in
 se considerate. sed ex diversa participatione sub-
 iecti. ideo huiusmodi augmentum talium for-
 marum non fit per additionem forme ad for-
 mam. sed fit per hoc q̄ subiectum magis vel
 minus participat unam et eandem formam. et
 fit per agens quod est actu. fit autem aliquid
 actu tale quasi de nouo incipiens participa-
 re formam non q̄ fiat ipsa forma ut probatur
 vñ. metaphisice. ita etiam per actionem inten-
 tas ipsius agentis efficitur magis calidum ta-
 quam perfectius participans formam non tanquam
 forme aliquid addatur. si enim per additio-
 nem intelligeret huiusmodi augmentum siue
 intensio in formis hoc non posset esse nisi ex
 parte ipsius forme vel subiecti. Si autem ex
 parte ipsius forme tunc talis additio specie va-
 riarer sicut variatur species coloris quando
 de pallido fit albus. Si vero huiusmodi
 additio intelligatur ex parte subiecti hoc non po-
 test esse nisi quia vel aliqua pars subiecti re-
 cipit formam quam prius non habebat ut si
 dicatur crescere frigus in homine qui prius
 frigeat in una parte quando iam pluribus
 partibus friget. vel quia aliquid aliud sub-
 iectum additur participans eandem formam
 sicut si calidum adiungatur calido. Sed secundum
 utrumque modum nihil dicitur magis calidum
 sed maius. Sed quia quedam accidentia au-
 gentur secundum seipsa ut supra dictum est in qui-
 busdam horum potest fieri augmentum per ad-
 ditionem. augetur enim motus per hoc q̄ ali-
 quid ei additur vel secundum tempus in quo
 est. vel secundum viam per quam est. et tamen
 manet in eadem specie propter unitatem ter-
 mini. Similiter scientia augetur per addi-
 tiones conclusionum remanente eadem essen-
 tia propter unitatem formalem obiecti. hec s.
 Thomas.

Ex quibus omnibus tanquam huius opinionis
 fundamentis soluitur instantie Scoti et se-
 quacium suorum contra sanctum Tho.

Ad primam cum sic arguit Scotus ideo subie-

scilicet finem se est in toto motu et sub utroque extremo. vel ergo tunc forma finem se suscipit magis et minus et habetur propositum. vel finem inherentiā suā in subiecto quo dato queritur an illud esse seu dispositio sit idem cuius essentia forme vel non. si non habet propositum quia cuius illa dispositio sit maior et minor. ergo et essentia forme suscipit magis et minus. Si vero non sit idem sed aliud. queritur de illo utrum finem suarum essentiarum suscipiat magis et minus vel non. si sic habetur quod intenditur scilicet quod aliquod accidens suscipit finem essentiarum. si non habet processus in infinitum.

Respondet quod subiectum quod magis vel minus subicitur actui dicitur magis vel minus dispositum non quidem per ipsarum essentiarum forme absolute sed per hoc quod ab agente confusio potentialitatis eius terminatur ad unum actum agentis. et talis dispositio non est ipsa essentia forme neque suscipit magis aut minus sicut id quod intenditur. sed est id a quo habetur forma quod intendatur. Unde non est procedere in infinitum. nec valet consequentia dispositio non intenditur ergo per eam forma non intenditur sicut non sequitur forma substantialis non est id quod est. ergo quod sit forma non habet aliquid quod sit.

Ad secundam cuius sic arguitur habito termino motus finem rationem qua est terminus cessat motus primo de generatione. sed in principio calefactionis habetur caliditas finem illam rationem qua est terminus calefactionis ergo in primo cessabit motus. minor probatur ex opinione quod omne quod movetur habet aliquid de termino a quo et aliquid de termino ad quem ex sexto philosophorum. ergo in principio est aliquid de essentia caloris. si ergo essentia caloris non suscipit magis et minus erit calor a principio alterationis perfectissimus terminus. ergo in principio motus cessat motus. Nec est dicendum quod calor non sit terminus finem perfectionem essentie sed finem perfectius esse in subiecto. nam si ad esse in subiecto perfectius terminatur motus illud esse in subiecto vel est idem cuius essentia caloris aut aliud. si est idem. ergo si illud

esse non est perfectius ergo nec essentia caloris. et sic habetur propositum si est aliud et accidens cuius illud suscipiat magis et minus sequitur intentum.

Confirmatur inter calorem maiorem et minorem est per se motus quinto philosophorum sed calor maior et minor sunt quedam forme de genere qualitatis ergo aliquid de genere qualitatis est et se terminus motus et tunc idem quod prius. Respondetur negando minorem per reductionem cum sic dicitur in principio calefactionis habetur caliditas finem illam rationem qua est terminus etc. Et ad probationem negatur consequentia sicut non sequitur calor per essentiam suam est in aqua tepida ergo est ibi perfectissime.

Cum vero ulterius queritur de illo esse forme in subiecto. Respondet quod illud esse est essentia forme quia esse non suscipit magis et minus sed est id finem quod forma suscipit magis et minus.

Ad confirmationem dicendum quod calor maior aut minor non sunt due forme essentialiter distincte sed est una forma differens soluz finem modum essendi. Unde non oportet quod forma illa suscipiat magis et minus finem essentiam sed solum secundum modum essendi in subiecto.

Et iterum instetur quid facit agens in alteratione forme postquam tota essentia forme a principio est inducta. Respondeo ut sanctus Thomas in prima secunde questione. lxxviii. articulo secundo quod causa agens formas facit quidem semper aliquid in subiecto. non autem novas formas sed facit quod subiectum magis perfectius participet formas preexistentes aut quod amplius se extendat. Et quia radicata maior et minor forme in materia saltem concurrenter concurrunt ad formas suscipere magis et minus licet non principaliter ut innuit. ideo ad primas rationes Anthonij Andree contra hanc conclusionem cuius sic arguit. Illa radicata aut est quid distinctum a forma vel non. si non habetur quod intenditur quod cum ista radicata sit maior et minor ergo et forma.

Si est aliqd diffidus vel ē for^a absoluta vel respectiua. si absoluta habetur propositum. si respectiua adhuc habetur intentus. qz magis 7 min⁹ in forma respectiua oritur ex magis 7 minus in absoluta. Respondetur qd illa radicans passiuē sumpta distinguit a fōma nec ipsa suscipit magis 7 minus. sed per eam aliquid suscipit magis 7 minus sicut albedo non est alba sed per eam paries est albus.

Ad secundam rationem cum sic arguitur. si sic ergo ubi forma est magis radicata 7 subiectus est magis tale. consequens est falsum. Nam secundum medicos febris ethica ē magis radicata q̄ terciaria. 7 tamē terciaria est intensior. igitur terciarius est magis febricitans. Similiter verecundus est quandoq̄ rubicundior 7 tamen rubor in eo est minus radicans q̄ in aliquo qui non est t̄az rube⁹ puta sanguineus. Respondet primo negando minorem. Unde sanctus Thomas in q̄rto sententiarum dist. xlix^a. questione 3^a. febris ethica est intensior licet calor eius min⁹ sentiat⁹. quia est infusa membri quasi complexio. hec ille. Aliter respondetur concedendo consequens de formis eiusdem speciei. febris autem ethica 7 terciaria non sunt huiusmodi quare itē.

Aliter autem medici responderent quorum est de febribus 7 earum differentiis profundius speculari. Unde Tho. de garbo in commento sup̄ primo de differentiis febrium Salerni comparando calorem febrilem ethice ad calorem putride has innuit conclusiones legēti nō inutiles. Prima. calor ethice subiectiue existens in membris est maior intensiue 7 gradualiter q̄ caliditas existēs in membris cuiuscunq̄ putride ad illā ethicā pducētis. Conclusio patet quia qualitas per motum acquisita intensior est in termino mot⁹ q̄ ante.

Secunda conclusio calor in ethica in membris subiectiue existens non est maior in q̄to seu extensiue q̄ caliditas cuiuscunq̄ putride ad illā ethicā perducētis conclusio patet. quia in ethica plus resolutū est de subie-

cto 7 de substantia membri cuius motus diutius durauerit q̄ durauerit motus putride pcedentis.

Tercia conclusio. calor putride in humoribus subiectiue fundatus potest esse maior calore ethice. conclusio patet qz est causa illius ethice qui si maneret cuius ethica posset ulterius intendere.

Quarta conclusio calor aliquarū putridarū subiectiue existens in membris potest esse intensior q̄ in aliqua certa ethica ad quā non pduceret sed ad intensiorem. ymo etiam caliditas putride in humoribus existens. conclusio patet de febribus coliquariis ducentibus homines ad terciarū speciem ethice que tamē non perducāt ad primā aut secundā.

Propter tertium

quidēz huius dicendum primo qd forma accidentalis cui cōuenit realiter suscipere magis 7 minus quiditatiue considerata 7 formaliter in sui essentia nō est intensibilis nec remissibilis seu non suscipiens magis 7 minus. Quod rationibus fulcitur. primo illud quod cōsistit in indiuisibili ut sic non potest intendi vel remitti. sed forma accidentalis de qua loquimur est huiusmodi. ratio enīz diffinitiuā que idem est quod essentia est indiuisibilis.

Adhuc omnis intensio 7 remissio fit per partes. sed tota ratio forme 7 essentia saluatur in qualibet parte. nam diffinitionem speciei quilibet gradus accipit 7 quilibet pars seu gradus albedinis est albedo sicut 7 tota simul quare itē.

Amplius illud quod aduenit alicui per accidens non cōuenit sibi fm rationem suā quiditatiuā. sed unicuiq̄ forme intensibili 7 remissibili accidit quod intendatur. ergo sibi non cōuenit secundum suā rationem quiditatiuā quare itē.

Adhuc omnis intensio 7 remissio fit fm quātitate virtutis. gradus enīz arguūt q̄d tatez quicunq̄ sint illi. siue sint essentiarū siue

ne formarū seu pfectionū vnitiue cōtētarū in aliquo vno de quibus hic habetur sermo sed omnis quiditas et essentia abstrahit a q̄titate virtutis sicut quiditas a modo. ergo intensio et remissio nō potest fieri fm quiditatez seu rōem quiditatinā. et per consequē nec fm essentiaz.

Confirmat si enī ratio diffinitīua intēsiōnez et remissioē reciperet tunc plus esset de forma fm rationez eius formalez in oīto gradibus albedinis q̄ in vno. cōsequēs tamē est falsus. quia nō plus est de quiditate speciei in mille q̄ in vno. quia vt sic cōsistit in indiuisibili.

Huc veritati cōsonant dicta Scoti in hoc passu dum inquit metaphisicus in isto viii^o. cu3 inquit. species sunt sicut numeri loquuntur de forma et differētia fm q̄ p̄tinet ad quiditatez rei. sed quiditas abstrahit a sup̄positis non includens aliquid quod p̄tineat ad indiuidua. sed suscipe magis et min^o nō competit quiditati fm se cōsiderate sed vt in indiuiduis. similr differētia addita quiditati non variat speciem et diffinitōez. hec ille. Et inferius alibi in eadez qōe inquit Aristot. loquitur de quiditate inquātuz exprimit per diffinitionez et sic non recipit magis ita q̄ includat quia abstrahit ab vtroq̄ opposito. hec ille. Et clarius vult hoc idē in p^o sentētiarū Dis. xviij^a. vt adducetur in quarto dicendorū. Idem vult in p̄dicamētis capitulo de qualitate. Et hanc cōdusionēz voluerūt smōes. s. Tho. vt p̄t̄ examinādo singla ei^o dicta superius adducta. Nec obstant ei^o dicta in primo sentētiarū Dis. xviij^a. du3 inqt. hoc est de necessitate intensiōis q̄ qualitas educatur de imperfecto ad p̄fectū. quia verba hec audienda sunt non de essentia forme absolute considerata sed de ea inquātuz habet esse in subiecto vt superius innouit.

Et si infert quia forma nō reducet de imperfecto ad p̄fectū nisi ipsa esset essentia liter reducibilis de imperfecto ad p̄fectū. Dicendū concedendo illud quod infertur. Ipsa enī essentialiter est reducibilis distin

guēdo essentialē contra purū accidentale. non tamen sumendo essentialē pro eo quod est de ratōe quiditatinā. Et taliter audiēdū est Dervens dum dixit q̄ in natura forme est habilitas ad ipsaz latitudinē gradūz habendaz in sua essentia. qd si aliud intellēxit ipse et Alexander non sunt admittendū. Huc etia3 conclusioni adhelet Egidius bea remita in quolibetis vbi supra.

Dicendū secundo singulariter cu3 Scotio et sequacibus q̄ forma accidentalis nō est intensibilis et remissibilis. nec in ea ponit latitudo graduū fm esse quod habz in subiecto. Quod ratōibus fulcit. illud quod intelligit inesse forme accidentali ablata etiā intellectu omni habitudine eius ad subiectū nō inest illi fm esse quod bz in subiecto. s. habere latitudinē graduū seu suscipe magis et minus intelligunt inesse qualitati intensibili et remissibili reducta etiā habitudine ei^o ad subiectū vt patet. si enī caliditas effz separata a subiecto adhuc vna esset alia intensior etiā si per impossibile tollerēt omnis habitudine eius ad subiectū. sicut si q̄titas molis poneret separata a subiecto. et si p̄ impossibile non haberet inclinātōez ad subiectum vna tamen esset maior alia. vt recte arguit Scot^o in primo sentētiarū Dis. xviij^a. Quid tamē dicendū esset apud. s. Tho. negando minores satis patet ex dictis in qōe de principiis indiuiduatōis. nec est similitudo de q̄titate et qualitate. qz extensio fuit essentialis a quantitate continua absq̄ subiecto. Intēsiō autēz qualitatis fuit a qualitate mediāte subiecto. Si. n. x^o vt dī p̄suaret albedinē sine subiecto illa haberet partes intensibiles sed non intensas in subiecto. non ergo habet intensiōnez extra subiectum.

Amplius illud quod dūenit qualitati vt abstrahit ab omni esse existentie nō cōuenit sibi per existentia. sed esse intensibilem et remissibilem cōuenit qualitati vel forme accidentali vt abstrahit ab existentia. cu3 qualitati vt oīto nō existenti adhuc cōueniat esse intensiores caliditate vt quinq̄ quare x.

Dicendumz tercio q̄ in formis accītalibz suscipiētibz magis ⁊ minus necesse est dare gradus. ⁊ si non quiditatine saltez tamen realiter eosdez cum ipsa forma quoz latitudo siue forme que p̄cipatur subiecto illimitatō est p̄cisa ratō suscipiēdi magis ⁊ minus. quod in doctrina Scoti singulariter p̄batur. Impossibile est eandez formā simul esse in diuersis s̄m aliaz ⁊ aliam ratōem p̄cipataz nisi illa forma compatiat̄ secū pluralitatez illaz rationū. sed forma accidental̄ puta albedo participatur a diuersis s̄m aliam ⁊ aliaz rationez quare ⁊c. illas autez rationes dico gradus.

Ampli⁹ impossibile ē eādez fōmā s̄l pluribus cōmunicari nisi in se sit aliquatiter illimitata. vnde de essentia diuina exemplificatur que vna existens cōicat tribus. s̄z omne illimitatuz habet ratōez quanti gradualis diuidit̄ enīz quātum p̄ finituz ⁊ infinitū. ergo omnis forma simul pluribz cōmunicata habet gradus.

Adbuc omnis forma que in se realit̄ distinguit̄ ⁊ realiter diuidit̄ est in se realit̄ diuisibilis. sed aliqua forma puta albedo realiter diuidit̄ in pluribz indiuiduis albis realiter cōtenta. ergo ipsa est in se realiter diuisibilis. partes autez illas in quas diuidit̄ dico gradus. Quare Simplicius in p̄dicamentis capitulo de qualitate multis recitat̄ ⁊ improbat̄ opinionibus de causis suscipiēdi magis ⁊ minus cōmendat op̄iones Archie sic inquiēs. Mirabilē Archie tas breui sermone causaz eius quod est magis ⁊ minus insinuat dicēs. qualitas enī q̄a infinitatez quāda p̄cipat. ideo s̄m ratōez eius est q̄ suscipiat magis ⁊ minus ⁊ non ex p̄cipantibus. hec ille.

Dicendumz quarto q̄ intensio forme accītal̄ suscipiētis magis ⁊ minus sit per additionez ptis gradualis ad ptem p̄existentez vtraz remanente hanc cōclusionem deducit Scotus in primo sententiaz dis. xviij. primo contraria in sūmo sunt incōpossibilia in eodē subiecto sicut calidū ⁊ frigidū in sūmo

non aut̄ sunt incōpossibilia in gradibus remissis. qd̄ patet quia dum remittit̄ calidum vel motus caloris intendit̄ motus frigiditatis ⁊ ecōuerso hoc autez non est nisi qz aliqd̄ est in cōtrario intenso qd̄ non est in remisso si. n. tota realitas q̄ est in intēso ēēt in remisso non esset repugnātia remissi ad intensuz.

Quic forte dicitur q̄ ista realitas vel est habitudo forme ad subiectuz vel ex habitu dine aliqua ad subiectuz. Sed contra prior est incōpossibilitas formarū in se q̄ formarū in subiecto recipiēte qz. n. in se sunt incōpossibiles. ideo non possunt recipi in eodem ⁊ nō ecōuerso. ergo illud quod est ratio incōpossibilitatis in intensis est positū in eis s̄m se non tantū in ordine ad subiectū.

Amplius ad idē arguit̄ supponendo in primo q̄ idē nō potest bis produci. secūdo q̄ incōpossibile est esse motum vel mutatōez realēz sine termino reali.

Ex quibus arguit̄ sic in augmētātōe forme accītal̄is vt albedinis albedo remissior est terminus a quo ⁊ albedo intensior terminus ad quem. ⁊ ista est productio realis. ergo necessario ad aliq̄ez terminū ex secūdo supposito non ad realitatez p̄cise que p̄cessit. quia idem non potest bis produci. ⁊ p̄ cōsequēs non potest illa realitas per aliquā mutationez acquiri. realitas ergo illa que p̄ motuz intensiōis acquir̄ non est eadē positue cuz illa que p̄fuit. quia tunc illud qd̄ p̄existit realiter acquireret̄.

Ex quibus ⁊ alijs concludendumz est cum Scoto q̄ realitas positua que prius extitit in albedine vel alia huiusmodi qualitate remissiori non est tota realitas positua que in albedine intēsiore. p̄mo si essent albedo intēsior ⁊ remissior separte a subiecto. intēsior haberet in se realitatez posituaz remissioris ⁊ aliaz additaz si etiam per impossibile tolleretur omnis habitudo ad subiectum. sicut quātitas molis poneretur separte a subiecto ⁊ si per impossibile non haberet inclinationem ad subiectum. vna tamen esset intensior alia. ⁊ illa haberet in se totam realitatem

positivaz remissioris et aliquid additum.

Sed circa dicta sunt difficultates. prima contra. s. Tho. ex opinione enim illa scilicet qui videtur quod agens corrumpens totam latitudinem caliditatis tardius corrumpet caliditatem summam quam remissam postquam caliditas summa habet perfectius in subiecto quam remissa et magis fixum. ergo fortius et longior tempore resistet corrumpenti.

Secunda difficultas contra Scotum omnes gradus forme ut albedinis sunt eiusdem speciei. et agens est equaliter omnium productivum quare ergo magis producat unum quam alter. ergo vel nullus producat ab agente vel omnes scilicet.

Tercio videtur quod gradus sunt diversarum specierum inter gradus est ordo essentialis cum perfectior presupponat imperfectiores. sicut calidum ordine essentiali presupponit tepidum.

Quarto an gradus sint divisibiles vel indivisibiles.

Quinto an latitudo graduum componatur ex gradibus.

Sexto an albi sit absolutum vel in genere rationis. Ad primum potest vno modo dici quod gradus ultimo inductus est gradus qui primo corrumpitur. quanto. n. materia est aliqua fortius posita tanto magis illam appetit. cum indigentia sit causa appetitus. et quanto minus appetit tanto minus vel saltem imperfectius esse habet in subiecto. Cum ergo gradus summus ultimo inductus non sit talis quo materia sit maxime carens. quod ipse nunc habet sic nunc inductum ergo minime fixum. et tu considera.

Ad secundum potest dici quod agens equaliter productivum omnium graduum alicuius forme puta caliditatis stante etiam paritate in requisitis omnibus aut pluribus adhuc non simul nec subito producat eos. sed successive et primo unum quam reliqua secundum quod determinatur a celo. sicut enim potentia cursiva applicata cursui est indifferens ad cursum huius vel illius differentie positionis. sit tamen differentes ab appetitu ipsarum determinate ad unam differentiam positionis et non ad alias vel per prius ad unam quam ad alias. Et licet agens vel absolute consideratum quale est celum

potius determinetur ab agente particulari quam e converso. tamen ipse vel cum tali vel tali influentia determinatur agens particulare. etc.

Ad tertium responsus fuit in vi^o metaphysice in questione 3^a in salvando opinionem. s. Tho. quamquam illarum solutionum prima sit verior. quod ex secunda sequitur gradus eiusdem forme esse diversarum rationum si inter eos ponatur ordo essentialis. primo sequeretur quod esset assignare primum gradum latitudinis quod est falsum. et per hoc ultimum sequi. quod in omni ordine essentiali dependentie est status ad aliquod primum simpliciter in ordine illo quod non est dependens ab aliquo alio illius ordinis. sed tota latitudo gradualis dependet essentialiter a suis gradibus. ergo in tali resolutione latitudinis in partes necesse est stare ad aliquem gradum simpliciter primum independentem. tales autem gradus oportet esse indivisibiles alio non esset simpliciter primus. maior huius rationis colligitur a primo 2^o metaphysice per quam probatur statum in quolibet genere causarum.

Intelligo autem per dependentias essentialis illas quod posterius sic dependet a suo priori quod impossibile est et contradictionem implicans posterius esse sine priori. minor autem patet quod gradus ut sex sic videtur dependere a gradu ut quinque ut quatuor et sic de aliis. quod impossibile est et implicans contradictionem illis esse sine illis.

Sed indubie hec ratio nihil concludit. nam ea concessa probaretur quod continuum non esset divisibile in infinitum per idem medium quod tamen est falsum. Ideo conformiter respondendo cum his que habita sunt in 2^o huius in questione de statu causarum. Dicendum puto quod gradus non habent ordinem essentialis talem quales habent cause essentialiter ordinate. quia gradus intensior non habet totam virtutem causandi a gradu remissiori. nec gradus remissior est perfectior intensiori primo potius econtra que tamen omnia requiruntur ad causas essentialiter ordinate. Unde licet gradus sint cause essentialiter latitudinis. non tamen sunt ipse cause essentialiter ordinate.

Si autē impetūter querat postquā gradus inferior nō hz totā virtutē cauandī a remissiōe. a quo g^o hz virtutē suā cauandī. Dicēdū puto q^d a tota latitudine cuius est pars recipit p magna parte virtutē suā cauandī. pars enīz iuuat a toto quātūz ipsa totū sufficit partē adiuuare. ppter hoc etiāz nō requiritur maior potētia seu pportio ad corrumpēdū totū quā ptez put inexistit toti vt recte deducit Petrus mantuan⁹ in tractatu de instanti. et est doctrina calculatozis in tractatu de reatione qui hoc fundamento credidit passum debilius nō esse sufficiens ad agendum alijs paribus in aliqua parte agētis corrumpendo qualitatem contrariā. Et de hoc nō plus ad p̄sens. transcedit enī metas huius sciētie.

Habet etiā gradus intēsiōz vim suam cauandī sicut et tota latitudo cuius est gradus a causa supiori sibi essentialit^r ordinata vt forte a forma sbali dirigente cui⁹ ipsa ē instrumentū et plura alia hmoi zc.

Ad quartū qcquid Paulus venet⁹ probabiliter dixerit in metaphisica sua parua caplo. xvij^o. q^d qualitas intensibil^r et remissibilis terminat gradib⁹ sicut linea pundis. ad quod sequit^r q^d gradus nō sunt partes latitudinis et q^d gradus sint indiuisibiles. Tamen iuxta doctrinā Scoti in hac qōe dicēdū puto q^d gradus sunt diuisibiles et cōponunt latitudinē sic pars cōponit totū cui⁹ ē pars. Sed utrū sint finiti vel infiniti. Rñdet scotus q^d via tenēs successionē alteratōis penes diuisibilitatē forme habet ponere grad⁹ infinitos. nec aliqs est minim⁹ quo remissioz nō possit per se esse qz prius tempe acquiri^r et posterius tempe deperdi^r. Secūda autez via ponēs quemlibet gradū esse indiuiduū speciei hz negare infinitatē. qz als sūm⁹ gradus infinitus qz excedens in infinitū p infinitos equal^r qūatitatis et cōsequenter poneret minimū et maximū. hec ille.

Ex quo patet solutio rōis Pauli veneti vbi supra cōtra hanc positōnez cui⁹ ex ea infert q^d si gradus latitudinis qualitatis esset

pars qualitatis tunc in latitudine vniformiter difformi nō posset assignari gradus intēsiūssimus sicut nec ps intēsiūssima et alia plura ad que facilis est solutio si latitudinē talem exclusiue terminari ponamus vt cōmuniter tenetur.

Et per idēz patet ad quitas instantias. si enīz gradus sint partes latitudinis latitudo cōponit^r ex eis. si vō sint termini indiuisibiles sic nō cōponit^r.

Ad sextū dicēdūz vt Scotus in pdicamentis q^d albus significat essentia albedinis sb tali gradu qualitatis. vnde est quasi species albi quod est indifferēs ad omnē gradū. relatio autē est passio hui⁹. nec est de significato nec forte de modo significādi nomis. Et gradus ponit^r de significato tūc relatio potest cōsequi esse de modo significādi. hec ille.

Si autē querat qual^r fiat intēsiō forme quāq^z apud modernos diuersimode sentīendūz sit. tamē apud. s. Tho. in pri⁹ pte qōne xlix^a. intēsiō forme et pfectōis est p accessum ad primū. sed intēsiō defectus et priuationis est per recessum a primo.

Propter quartum

quidēz huius. ad primū iam responsum est de mēte Scoti q^d plus hic loquit^r de quiditate inquātūz exprimit^r p diffinitōez. hec at est qditas specifica que vt sic abstrahit ab omni gradu vt prius dictū est. Unde parūz post subdit Aristo. et quēadmodū nec minus hz nec magis. neq^z s^z spēs substantiā. S^z siq^z de^z que cū materia. ita q^d ly si quidēz vt inquit Scotus vel est due dictōes vt sit sensus q^d si forma specifica habz magis hoc q^d de^z est cui⁹ materia. vel est vna dictio et tūc est sensus. si quidē cui⁹ materia idest inferioribus indiuiduis que respectu eius sunt materialia. nulla^r g^z maioritas est in quiditate vt quiditas. q^d vt sic abstrahit ab omni conditōe malī et indiuiduali. Et per idēz ad confirmationem.

Ad auctoritatez auctoris sex principioz respondet Scot⁹ in primo suisz dil. xvij^a.

¶ sicut probat simplicitatē in forma opposi-
ta; quantitati molis. qz ipsa addita nō facit
maius fm mole; forma enī posita in subie-
cto non est aliquid maius q̄ prius fuit. cōce-
dat ergo sibi simplicitas forme opposita q̄-
titati molis. s̄ hoc nihil est contra intētōz īc.

Ad auctoritates Boetij dicēdūz vt Sco-
tus in pdicamentis q̄ essentia qualitaris q̄
significat in abstracto non suscipit magis ⁊
minus fm q̄ dicitur in pdicamentis q̄ in-
ficia non dicitur magis iusticia nec grama-
tica gramatica. ⁊ hoc qz essentia qualitaris
sicut ⁊ cuiuslibet forme est indiuisibil ex au-
toritate auctoris sex principiorū. ⁊ indiuisi-
bile non suscipit magis ⁊ minus s̄ dnomina-
tione dicta a quibusdam qualitatibus suis su-
scipiūt magis ⁊ minus. vnde aliquis dicit
iustior aut gramaticior altero vt dicit ibi-
dem. Et ita ipsa forma in informando subie-
ctū suscipit magis ⁊ minus l; nō in essentia
qz vnū subiectū plus picipat formas q̄ ali-
ud. Aliter inquit Scotus in hac parte ■ ■ ■
dit in idēz. ambigere pōt aliq̄s an in abstra-
cto suscipiat qualitas magis ⁊ min⁹. sed in
concreto certū est. sed cū ambiguitate pōt
stare q̄ recipit in abstractis. licet non sit ita
manifestus in abstractis sicut in cōcretis. nec
Boetius facit aliud q̄ q̄ recitat dicta philo-
sophi. Et ad hanc sententiā considera etiam
verba sancti Tho. in. x. ethicorū lectōe in. 4.
in principio cum inquit q̄ forma dupliciter
recipit magis ⁊ minus. s. in concreto tātam
si sit simplex ⁊ vna vt lux. vel in concreto ⁊
abstracto si importet in ratōe sua pportōem
multorū ordinatorū ad vnū vt motus sanis-
tas ⁊ pulchritudo.

Ad quartā cū dicit si forma accūtat su-
sciperet īc. Dicēdūz vt Scot⁹ in pntis q̄ ■
ter duo supposita eiusdē sp̄ei est mot⁹ per se
nō inquantū eiusdē speciei. sed inquantū ali-
quo mō opposita. ⁊ bec oppositio in pposito
nō est per relatōes tm̄. qz mot⁹ per se nō est
ad relatōes fm Aristō. quinto philicorū sed
est per aliquos gradus absolutos in h⁹ qui
sunt de genere qualitaris qui opponunt inq̄

tu; minus habet rationē mediū resp̄ctū alte-
rius. nec tamē ista relatio mediū ī causa mo-
tus. sicut nec relatio minus sed illud qd sub
est. Ad illud vero quod addebat in eodēz
quia in aduentu termini ad quēz corrumpi-
tur termin⁹ a quo. Respōdet Scotus q̄ de
calore nō est manifestus si corrumpat. cōse-
quentia tamē nō valet. quia magis ⁊ minus
potest esse ex hoc q̄ essentia caloris ī specie
nō suscipit magis. sed ex hoc q̄ vnū indiū
duūz habet naturā perfectius q̄ aliud ⁊ po-
test esse cōtinuus processus inter illa duo.

Ad illud etiam in eodēz q̄ ex precedenti
⁊ sequēti sit vnū īc. cōceditur. nec tamen est
cōpositus minus pfectus. Qualiter autē sit
verus q̄ simplex sit pfectus composito vili
est questio pcedente ⁊ in quito huius in q̄-
stione qua querit vtrum omnes pfectiones
sint in deo. ⁊ cedit cōsequēter q̄ ex pexistē-
te ⁊ de nouo productū sit aliquod vnū ⁊ q̄
remissior est potentialis respectu intensioris
prout ambo inexistunt eidez latitudinē quā-
uis sint eiusdē speciei īc.

Ad vltimū dicēdūz q̄ ille gradus non
pertinet ad quiditatez specificas vt dictū ē.
nec tamē ex hoc sequit q̄ forma intēsa erit
vnū per accidens. quia illi gradus ⁊ si non
sint de essentia speciei sunt tamen de essentia
indidui īc. De forma autēz substantiali
an suscipiat magis ⁊ minus videbit in. xij.
huius questione vnica.

Ritur septimo

questio vtrū ex materia ⁊ forma
fiat per se vnū ⁊ que sit huius causa. Et
arguit negatiue primo quia ex duobus in
actu non sit vnū per se ex septimo huius.
Materia ⁊ forma sunt duo in actu. qd pa-
tet primo de forma cū ipsa sit actus. de ma-
teria etiam patet in. xij. huius in questione
de entitate materie quare īc.

Amplius que magis distant minus sunt
nata facere vnū. sed materia ⁊ forma ma-
xime distant cū sint alterius ratōis. ergo ex

eis minime est natus fieri vnū. maior pbat quia partes cōtinui faciūt per se vnum que sunt partes eiusdeꝝ ratōis. partes autem toto etherogeneo minus faciūt vnū. qz non sunt eiusdeꝝ ratōis.

In oppositū est Aristo. in littera dū inquit palaz itaqz. qz sic ideꝝ acceptatibus vī cōsueuerūt diffinire. &c.

Propter primum

quideꝝ huius quid sit materia quid vō forma pluries vīsum est superius. Est autē omne per se vnū & non simplex primo ex actu & potentia siue ex materia & forma vt Scotus in theozomatibus. Pro intellectu cuius sciendū vt Scotus in hac questioe qz sicut vnū in cōmuni immediate consequit̃ ens in cōmuni ita qz nullū est mediū nobis notius ad hoc demonstrandū nec forte aliqđ mediū in re aliud a quiditate extremorū. ita singula entia sū proprios gradus entitatis cōsequit̃ immediate p̃pria vnitas. sicut ergo non omnis entitas est vnus ratōis ita nec vnitas. nec est alia ratio diuerse vnitatis nisi alia entitas quā cōsequit̃. sicut ergo omni no simplex ex se toto est ens & vnum ita ens compositū ex principiis eēntialibꝝ cuiusmodi sunt mat̃ia & forma que sola nata sūt ali quod ens per se cōstituere est vnū per se & h̃ p̃pria vnitate alteriꝝ ratōis ab vnitate simplicitatis sicut ab entitate altera. est entitas

Ubi est attentōe dignū ex doctrina Scoti in primo iniaz. dis. 2^a. qz possumꝝ inuēire vnitatē inter multos gradus. in primo minima est aggregatōis. In secūdo gradu ē vnitas ordinis que aliquid addit sup aggregatōnez. in tercio est vnitas p accidēs vt vltra ordinē est informatio licet accidētāl vnus ab altero illoꝝ que sunt sic vnū. In quāto est per se vnitas cōpositi ex principiis essentialibus per se actu & per se potentia. de qua p̃sens extat sermo. In quinto ē vnitas simplicitatis que est vera ydētitas. q̃cqd enī est ibi est realiter ideꝝ cuilibet & nō tan

tū est vnū illa ṽitate vnionis sicut in alijs modis.

Propter secundū

quideꝝ huius querentes que sit causa per se vnitatis cōpositi ex materia & forma habēt etiā p̃scrutari que sit causa diuerſitatis vnus entis per se ab altero.

Ubi attentōe dignū vt. s. Tho. recitat cōtra gentiles libro 2^o a capitulo. xxxviii^o. vīqz ad caplm. xlii^o. qz quidā antiquorū p̃borū qui posuerūt vnū mat̃iale principiū dixerūt distīctōez in rebꝝ puenire a casu. quorū tū defectus est itaz manifestus. qz multa sūt ex necessitate que a casu fieri nō possunt.

Alij vō dixerūt cāz distīctōis esse mām sicut Anaxagoras & sequaces. Alij vt Empedocles & Martiani dixerūt qd diuerſitas rebꝝ p̃ouēit ppter cōtrarietateꝝ principiorū agentīū. Sed opinio Anaxagore est falsa vt p̃z ex p̃ho in hoc. viii^o. & statiz. dū ducet opinio at Empedoclis est falsa. nā a diuerſis causis nō ordinatis nō p̃cedūt effectꝝ ordinati nisi p accidēs. sed tales sunt cause agētes cōtrarie. quare &c.

Nō nulli vō sicut Auiē. & Symon magus dixerūt causaz talis diuerſitatis esse ordinē secūdorū agentīū. Sed hoc ē stare nō pōt qz id quod est optimū in rebꝝ reducēdū est in id qđ est simplr optimū vt in primaz causaz. sed optimū in rebꝝ est ordo vniuersi qui est cū distīctōe ideo &c.

Quidā autē dixerūt cāz h̃ distīctōis esse aliqd scōꝝ agentīū pducēs in mat̃ia diuerſas formas. sed hoc etiā stare nō pōt. qz sic esse est primꝝ effectꝝ in rebꝝ ita rīdet prime cause vt p̃p̃ius effectꝝ. esse autē est p formas & nō p materiā. ergo prima causalitas rerū prime cause est attribuēda & nō secundis agentibus.

Alij vero vt Origenes dixerūt meritū & demeritū esse causaz diuerſitatis rerū. s̃ hoc stare nō potest. quia ea que merita cōsequuntur possunt in melius vel in peius transire.

art. sed nō omnia distincta sunt huiusmodi

Propter tertium

quidēz huius dicendū primo cū philosopho pbo q̄ causa diuersitatis rerū principaliter est prop̄t causas agentes. ⁊ inter oēs causas agentes solus deus est prius causa distinctio- nis rerum. alie vero cause agentes possunt esse cause secundarie. primūz istoz colligitur aperte in textu hui⁹ octauo. duz inquit phi- losophus. Cōtingit autē vna existente mate- ria fieri diuersa ppter mouētes causas pu- ta ex ligno archa ⁊ lectū. verū q̄ licz omniū generabiliū ⁊ corruptibiliū sit eadez mate- ria prima cōmunis. tamē diuersoz sunt di- uerse materie pprie. Ideo aliquantulū mate- ria cōcurrit ad diuersitatez rerū. Nō enim quodlibet natūz est fieri ex quolibet.

Secūduz autē pbatur. nāz q̄libet causa in- tendit manifestare suā similitudinē in suis effe- ctibus. sed similitudo cause cui⁹ virtutez nullus effectus adequat nō pōt manifestari in vno sed in pluribus. ⁊ cōsequēs in reꝝ diuersi- tate. Cūz ergo deus sit talis causa igit̄ it̄.

Dicendū secundo q̄ ex materia ⁊ forma fit ens per se vnū. quod ratioe fulciē. ex actū ⁊ eo cuius est actus fit ens per se vnum sed forma est actus. materia autē est illud cuius est actus ergo it̄. maior accipit̄ p̄ manifesta- ⁊ per se nota. Unde Scot⁹ exponēdo textū pbi in parte ista inquit q̄ realiter ⁊ natura- liter compositūz est in potentia ppter mate- riaz p̄existentē que potest esse aliquid eius. quia potest esse sub forma eius. iuxta illud septimi metaphisice capitulo quinto. In om- ni generatoine oportet aliquid p̄existere quod sit p se pars geniti. Sicut ergo solum agens est causa quare compositūz pri⁹ ens in potentia. postea fit in actu. ita ipsūz solūz est causa quare materia prius existēs in po- tentia ad formā postea fit in actu sub ipsa ⁊ fit ex eis vnūz. Huius enīz vnitatis nulla ē causa intrinseca nisi vellem⁹ aliter dicere q̄ hic actus ⁊ illud potentia. ⁊ tūc nō est iā du- bitatio. quia hoc est primū notūz. sicut enīz

primū notū est q̄ ens simplr est suo mō vnū ita ens cōpositū ex materia ⁊ forma est suo modo vnū. nec est causa quare. nisi quia hec materia illud forma. sicut non est aliq̄ cau- sa quare sint cause. ⁊ quare sint tales cause scilicet intrinsece cōstituētes causatūz. hec il- le. Et in quinta dis. primi sentētiāz idē sen- tit dicens. vnitas compositi necessario est ex ratione actus ⁊ potentie. Unde ⁊ in theoro- matibus. Nec vtiq̄ cōmunis animi conce- ptio quāz innuit p̄parateticoz princeps. Si hoc inquit materia illud vero forma ⁊ hoc quidēz actū. illud vero potentia nō aliō vi- det̄ quod querit hoc est q̄ quid erat esse. et se vnūz. quasi dicat in subiecto includi p̄di- catūz per hanc p̄positionez esse per se notūz Dico autēz primo ex illis esse. quoniam si ex pluribus per se. sed nō primo quodlibz illo- rum vel erit aliquid ipsius potentialis vel actualis. de potentiali patet per ea que dictū tar elementa vt. A. B. hec ille.

Uidet̄ tamen Scotus ibidez assignat causas vnitatis cōpositi ⁊ eiusdez distinctio- ab alio inquiens. vnuscuīq̄z cōpositi est aliquis proprius actus vnūz ⁊ simplex. ab illo nāq̄ est vnitas cōpositi in se ⁊ distinctio ab alio. actus enīz distinguit ergo est propri- us sed ⁊ vnūz quia quodlibet aliud cōma- positū est potentiale ⁊ ita non actus h⁹ cōma- positū. licet respectu alicuius in cōposito pos- sit dici actus ppter idēz simplex alias aliqd eius erit vltimus actus. hec iterū ille.

Si autem queratur quare ex materia ⁊ forma fit vnūz per se ⁊ non ex subiecto ⁊ ac- cidentē cūz subiectūz sit vt potentia accidēs vero vt forma ⁊ actus. Respondet Scot⁹ q̄ sicut in generali non ē causa quare ens est vnūz. nec in speciali quare hoc ens sit vnūz ita etiam nec quare ex istis partibus fit sic vnūz nisi quia tales sunt partes. quare enīz ex quatuor elementis fm aliquos natūz est fieri vnūz mixtūz ⁊ ex lapide ⁊ carne nō est natūz fieri vnūz. sic ergo apud Aristotelem actus ⁊ potentia intelligunt̄ hic proportio- nabiliter vnūz scilicet si per se per se si per ac-
Ez

cidens per accidens.

Et quod Aristot. exemplificet de animali et bipede quasi in manifestiori verum est quo ad aliquam unitatem sed non quo ad essentialiter. nihil enim prohibet minores unitatem esse manifestiores maiore. sed quare iste actus est per se actus et ille per accidens non est aliud nisi quia iste est forma substantialis et ille accidentalis. quia propositiones per se primo modo non habent propter quid. et sicut hec est per se primo modo albedo est qualitas similiter homo est substantia. similiter et hec humanitas qua homo est homo est forma substantialis. hec ille.

Propter quartum

quidem huius ad primum ante oppositum dicendum est quod ex duobus in actu formali et perfecto non fit unum per se. et sic intelligitur philosophus. materia autem licet sit ens in actu entitativo ex eo quod est aliquod ens extra nihil ut ostensum est in septimo. Est tamen ens in potentia et actu potentia opposita actui formali. et ideo ex tali potentia et actu opposito potest fieri unum ut ostensum est.

Ad secundum dicendum ut Scotus quod illa que magis sunt unius rationis minus sunt unibilia ut ex eis fiat unum ut patet inducendo primo quanto aliqua sunt magis diversarum rationum tanto magis sunt nata facere tale unum. et hec appellatur unitas unionis apud quosdam de qua maior est fallacia. Est tamen vera de unitate ydemptitatis nihil tamen ad oppositum. Due enim forme magis conveniunt unitate ydemptitatis quam materia et forma licet minus conveniant unitate unionis quatenus ex duobus formis non est natum fieri unum per se sed bene ex materia et forma. Et licet quando contingat sicut exemplificatur in probatione maioris de partibus homogeneis. tamen prime partes in quibus est divisio totius que proprie dicuntur partes essentielles sicut potentiale proprium et actuale nunquam possunt esse unius rationis. sed sunt primo diverse necessario. quatenus autem sunt unius rationis sunt tantum inter-

grales. et continent omnes sub una parte essentiali. scilicet sub potentiā propter illud quod est aliquod actuale a quo est completive unitas compositi. et tantum de octavo metaphysice.

Finis liber octavus metaphysice
sequitur nonus eiusdem.

Arca nonum meta **utrum aliquid** **phifice oritur** **oijjanb oimad**

possit moueri a seipso. negatiue arguitur primo auctoritate philosophi in textu capitulo primo dicitur inquit. inquantum simul natus nihil patitur idem ipsum a seipso. Idem habetur in. viij. phisicorum a principio. omne quod mouetur ab alio mouetur.

Amplius Aristoteles in principio huius non inuenire videtur probatorem ad eandem partem negatiuam sumptam ex diffinitione potentie actiue que est principium transmutandi aliud in quantum aliud. et per oppositum de potentia passiva.

Adhuc arguitur per rationem que innuitur 2^o de anima. quia si sic tunc tale spiritus ageret in seipsum si est agens naturale. quia actio illa non dependet ab extra ex quo idem est agens et passus. consequens autem patet esse falsum.

In oppositum arguitur quia grauia et leuia inanimata postquam generata sunt remoto prohibente mouentur non tamen a generante quia contingit generans non esse ergo a seipsis. patet consequentia quia non videtur rationaliter quod aliud agens sit ponendum.

Adhuc Philosophus. viij. phisicorum vult quod omnia animalia moueant seipsa etc.

Amplius naturalia habent in se principium motus et status ex 2^o phisicorum non passiuum tantum. tum quia forma verius est natura quam materia. ergo verius participat diffinitionem nature scilicet quod sit principium motus. et forma non videtur principium passiuum. cum 2^o phisico-

rum dicatur. natura quidem sunt quęcunq; a principio a seipsis mota etc. principium autem a quo est efficiens.

Propter primum

quidem habet sciendum quod posse moueri a seipso est habere in se sufficiens principium motus in seipsum. Est autem moueri aliter se habere quam prius formaliter et intrinsece per tempus vi. phisicorum. nec ista ponitur communiter notificatio conuertibilis cum eo quod est moueri. quia nulla mutatio facta in sorte albo acquirit illi noua similitudo si Plato niger fiat albus. et per consequens se habet aliter quam prius cum tamen non moueatur. quamquam nonnulli ut hanc instantiam fugiant addant illi notificationi moueri est aliter se habere quam prius alietate absoluta.

Sed adhuc improbat notificatio illa taliter limitata ab aliquibus. nam faba proiecta sursum occurrens lapidi molari descendenti in instanti contactus utriusque faba non mouetur. quia tunc moueretur simul motu sursum et deorsum. et ita contrarii motus essent continui. cuius oppositum habet quinto phisicorum. et tamen se habet aliter quam prius quare etc.

Propter quod dicitur quod verba illa moueri circuloquentia non diffinitive ponuntur sed potius illative. Unde sequitur hoc mouetur ergo hoc se habet aliter quam prius. quamquam iterum contra hoc instatur casu ymaginario ubi sors moueret versus unam differentiam positionis et totum vniuersum ut celum et terram versus eandem differentiam positionis mouerent equali velocitate. Tunc enim sors non acquireretur aliquod ubi. per consequens non se haberet aliter quam prius et tamen moueret ut constat.

Huc autem instantie diceretur ut quidam ex modernioribus et recte quod illa veritas moueri attributa. vel solus tenet ex ordine naturali. vel saltem quod moueri est aliter se habere quam prius vel merito motus mobite natus est aliter se habere. nec alibi.

Propter secundum

quidem huius Diuinus Plato ut sparsim

hinc inde colligitur a Philosopho Averrois et Alberto animam mundi animas animalem saltem rationales et elementa a seipso moveri opinatus est in quibus idem asseruit uno et eodem modo esse mouens et motum. ut Commentator. viii. phisicorum commento. xi. Et. s. Tho. contra gentiles libro p. de animabus etiam colligit a Commentatore primo de anima commento. xxi. et. vii. phisicorum commento ii. De elementis etiam colligit a Commentatore 3. celi commento. xxviii. fuit autem fundamentum Platonis nihil potest alteri motum tribuere quod in se non habet motum. quod libet autem dictorum mouet ergo hoc motus in se et a se. Cum ergo anima rationalis seipsam moueat. ideo conclusit Plato animam rationalem esse immortalem. ex quo enim seipsam mouet non deficit sibi neque in suo motu est resistentia neque distantia. quia nihil sibi resistit aut a seipso distat. sequitur ergo quod ipsa semper se mouebit. erit ergo motus perpetui et per omnia ipsa erit eterna. quare Platonem consentiens Almeon ut philosophus primo de anima textu commenti. lxxxi. dixit animam esse immortalem et de natura celi eo quod semper moueret sicut et ipsius.

Improbatur autem positio Platonis a philosopho in locis plurimis primo de anima. i. viii. phisicorum ubi probans immobilitatem motoris primi reducit quod nihil potest ipsum mouere saltem uno et eodem modo ut posuit Plato. quia tunc idem esset in actu et in potentia. Et apertius. vii. phisicorum. cum inquit. omne quod mouetur ab alio mouetur Et quarto celi textu commenti. xxii. Unum Commentator ibidem. et per omnia illa non intendit nisi ad contradicendum Platoni in eo quod opinabatur quod quedam entia mouent se ita quod motus est idem cum moto secundum substantiam. lapis autem est unum eorum que estimatur esse talia.

Nec ratio Platonis agit. quia quicquid alteri motum tribuit ipsum habet in se formaliter aut virtualiter. et ita est de primo motore.

Auēpache autem inter arabes philosophus profundissimus posuit elementa ex se moueri

vacuo. ut patet aspicienti verba Averrois quarto phisicorum tractatu de vacuo commento. lxxi. et quarto celi textu commenti. xxii. Voluit enim quod forma elementi primo mouet materiam ut stat sub quantitate. ut exponit. s. Tho. quare Commentator quarto celi allegato commento. si vacuum esset non esset possibile ut moueret. contrario illi quod putatur a quibusdam scilicet quod citius moueretur in vacuo. quia assimileretur ea eis que per se mouent essentialiter. scilicet animalibus.

Molestat autem opinio hec. quia materia ut stat sub quantitate non includit nisi corpus de genere quantitatis. tale autem impossibile est moueri cum abstrahatur a motu licet non abstrahatur a loco. ut in tractatu de vacuo colligi potest. quantum autem friuola sit hec obiectio et non digna redargutione est satis notum cuiusque exercitato. materia enim elementi ut stat sub quantitate est mobile cum sit in potentia receptiva motus. non ergo abstrahit a motu. hec enim considerant in esse phisico et naturali. non autem mathematico etc.

Albertus vero magnus concedens etiam partem questionis affirmatiuam tercio celi tractatu primo capitulo tercio posuit grauiam et leuiam postquam fuerunt generata prohibente remoto moueri a seipsis per accidens diuidendo medium per se ad cuius motum ipsa mouentur. postquam enim sunt genita non egent per se mouente in eorum motu naturali. quauis in motu violento necessario requiratur et est aer per impetum receptum a proficiente. qui aer in motu naturali est vehemens tantum et non mouens. Cui quantum ad motum naturales concors est Egidius heremita. vii. phisicorum sic inquit. Graue sursum positum cum descendit mouet seipsum per accidens. nam graue scindit medium scindendo remouet illud quod prohibet ipsum esse deorsum. sic ergo graue mouetur a seipso deorsum sicut a remouente prohibens. sed remouens prohibens est causa per accidens. ideo graue mouetur a seipso deorsum per accidens.

Alii autem causam motus grauium et leui

um attribuit loco ad quem tendunt. Idem enim est ut aiant causa motus et velocitatis motus. sed locus est causa velocitatis motus. ut patet primo de celo et mundo quare etc.

Quidam vero talia corpora postquam sunt generata prohibente remoto dixerunt moueri per se et naturaliter ad loca sua naturalia cum fuerint extra illa ab ipso aere moto mediante impetu ei dato a mouente per violentiam dum per violentiam mouentur.

fuit autem opinio sancti Thome magis ad questionem accedendo ut patet ab eo secundum primo philosophorum et primo libro contra gentiles in capitalis quam pluribus quam nihil mouet seipsum primo licet bene per partes. Quod ratione fulcitur. quia illud quod quiescit ad partes alterius non potest mouere seipsum primo. cuius declaratio habetur in septimo philosophorum diffusum. Quare sanctus Thomas ibidem Galienum inducit qui voluit quod ea que mouentur secundum partes per se mouentur. sed receptum est Galienum ex equiuocatione eius quod est per se. quandoque enim per se sumitur secundum quod opponitur ei tantum quod est per accidens. et sic quod mouetur secundum partes mouetur per se. ut Galienus intellexit. quandoque vero sumitur per se secundum quod opponitur simul ei quod est per accidens et ei quod est secundum partes. Et hoc dicitur non solum per se sed etiam primo. Et sic accipit Philosophus in septimo per se. quod patet dum concludisset. non ergo mouetur per se A. B. subiungit. sed concessum est quod seipsum moueri primum etc. et sic patet illa maior. sed quodlibet mobile quiescit ad quietem alterius quia ad quietem partis. nam omne mobile habet partes qua quiescente patet quod totum non mouetur ergo etc.

Amplius arguitur ad idem ratione sumpta ex tercio philosophorum. ubi Aristoteles inquit. species aliqua si existimabitur moueri ut actus homo facit ex potentia hominem. hinc accipitur quod mouens mouet in quantum est in actu. sed mobile mouetur in quantum est in potentia

ut patet ibidem ex diffinitione motus. Impossibile est autem idem simul esse in potentia et in actu secundum idem ergo etc.

Confirmatur idem quia agens et patiens sunt contraria ex primo de generatione et 2. de anima. sed idem non contrariatur sibi ipsi. quare etc.

Adhuc arguitur ratione sumpta ex quinto huius. Unde secundum Philosophum ibidem capitulo de aliquid actiuum ad passiuum siue motiuum ad mobile realiter referuntur penes secundum modum relationum. ex quo trahitur patientis ad agens est relatio realis et conuerso. Sed nunquid vniuersaliter sit vera Respondet sanctus Thomas in questionibus de potentia questione septima articulo decimo quod cuiuslibet patientis ad agens est relatio realis et conuerso si bonus agentis sit ex hoc quod agit ut in omni agente vniuerso et moto non autem in diuinis.

Ex his arguitur sic. impossibile est relationes reales oppositas fundari in fundamento vno limitato. hoc enim attribuitur essentie diuine. quia illimitata quod possit esse fundamentum relationum realium oppositarum. sed actiuum et passiuum siue motiuum et mobile referuntur secundum relationes reales et oppositas pertinentes ad secundum modum relationum ergo impossibile est idem esse actiuum et passiuum siue motiuum et mobile.

Ex qua conclusione ita generaliter accepta ordinate dicitur in doctrina sancti Thome in speciali. primo quod nullum subiectum est effectiuum sui accidentis siue sit accidens coniunctum et per se siue per accidens. unde nec subiectum respectu propriæ passionis habet aliam quam rationem respectu cause efficientis sed tantum materialis siue susceptum idem dicatur de accidente quocumque quod quandoque inest quandoque non. et hoc siue inducat per motum ut qualitas quantitas. siue tantum per mutationem ut actus appetitiui et cognitiui. De istis ergo et similibus accidentibus et pri-

mo' de vbi non videtur q' aliquid moueat se ad vbi in corporibus vt graua ⁊ leua ⁊ animalia progressua de vtrifq' negatur mouere se. De primis ergo inquit sanctus Thomas graua ⁊ leua non moueri ex se. quod videtur Aristoteles determinare in octauo phisicorum id probans rationibus quatuor. Unde idem sanctus Thomas ibidem inquit Concludit ergo Aristoteles manifestum esse q' nihil eorum scilicet grauius ⁊ leuius mouet seipsum. sed tamen motus eorum est naturalis. quia habent principium motus in seipsis. non quidem actiuus sed principium passiuus quod est potentia ad talem actum a quo patet mentes philosophi esse q' in eis non in principium actiuum. quod quidam dicunt esse necessarium ad hoc q' sit motus naturalis. sufficit enim ad hoc principium passiuus quod est potentia naturalis ad actum. hec sanctus Thomas. Vult enim doctor sanctus graua ⁊ leua in seipsis formaliter. a generante antequam effectiue moueri. nec est necesse generans saltem particulare adesse dum ipsa actu mouentur. habent enim agens vniuersale quod secundum Gratianum sufficit vna cum ipso graui ad mouendum graue deorsum.

Ex quibus secundo inferitur in particulari q' animalia non mouent se motu progressiuo nisi quia vna pars mouet aliam sicut videtur Aristoteles determinare. viij. phisicorum de mouente se. Modus tamen motionis huius magis determinat in libro de motu animalium.

Inferitur tercio de motu ad quantitates q' animata anima vegetatiua non mouent

se in nutritione ⁊ augmentatione sed mouent alimentum quod conuertunt in se.

Inferitur quarto de motu ad qualitatem q' nec aqua calida a se effectiue fit frigida sed fit frigida a contrario principio existente in aqua scilicet a frigiditate aque. quod quidem principium prohibet diu calorem manere in aqua. vt sanctus Thomas in questionibus de potentia questione quinta articulo quinto. nec semen animati seipsum alterat sed semen maris distinctum est loco ⁊ subiecto a semine ministrato a matre ⁊ vnus agit in alterum sicut artifex in lignum de quo facit scapulum. sicut videtur velle Aristoteles. xvi. ⁊ animalibus. vbi autem non sunt duo semina maris ⁊ femine vt in plantis assignant duas partes in eodem semine distinctas loco quarum vna agit in aliam.

Inferitur quinto q' nulla potentia cognitiua est principium actiuum cognitionis. sed tantum passiuum ⁊ obiectum actiuum. Et hoc confirmatur per Aristoteles secundo de anima qui vult q' sensus est passiuus non actiuus. Et tercio de anima. vbi idem vult de intellectu.

Confirmatur etiam de vtroque. quia cognitio fit per assimilationem cognoscens ad cognitum. ergo agens est illi idem cuius assimilatio fit. quia agens assimilatur sibi passiuum primo de generatione.

Confirmatur etiam de cognoscitiua ⁊ appetitiua simul. quia cognoscere ⁊ appetere respectu ipsarum potentiarum videntur esse

accidentia cōmunia que adfunt ⁊ absunt ꝛc. ad talia antez accidentia non viderur subiectum ex se determinatuz. ⁊ ita nō videt esse causa sufficiens illozum.

Inferur sexto idem de appetitu qđ confirmatur per Aristotelē tercio de anima. mouens immobile bonum actuale mouens antez quod mouetur appetitiuū.

Similiter confirmatur per Commentatorem. duodecimo huius de balneo. ⁊ ad singuluz predictoz adducuntur diuerfa.

Universaliter ergo de quibuscunq; tenet cōclusio principalis in doctrina sancti Thome scilicet q; nihil mouet seipsuz primo.

Baruz autem opinionū veritas ⁊ refectus precipue quātuz ad motuz grauium ⁊ leuium exquisitē inuestigare transcenderet principale intentum nīmīq; diuerteret nos a fine huius operis quez summopere expēdamus. Sapit enī inquisitio illa p̄biaz potius naturalēz q̄ metaphisicaz.

Quare contra opiniones addudas siml dicatur vt Scotus q; fugiendo ne graua ⁊ leuia a seipsis moueantur finguntur multē mirabiles vnde graue moueatur. patet tam q; mouetur non impeditum. Si dicatur q; a continente fluente in totum mediu; queritur quomodo eadez influentia existēs in eadez parte medij graue reprimit ⁊ leue eleuat. Si per rationem plenī scilicet ne vacuuz fiat quia pellit aerē a se. ⁊ p̄pter plenū oportet q; sequatur aerem pulsum. queritur quomodo pellit nisi prius moueatur

localiter. ⁊ tunc queritur vnde mouetur. patet enī q; quiescens localiter non pellit aerem contiguū. Similiter plenuz per se possz saluari per aerez p̄pinquūz intrantem locoz aeris pulsi. quare ergo lapis intrabit. Si secundo dicatur q; centruz trahit grade queritur quis est iste tractus nunquid per alterationem grauis. vel latio est per actionez vniuocaz. Similiter per impossibile tota terra ammotā idem est centrum terre quod prius ⁊ ad idem mouebitur gleba. quid ergo attrahet nunquid mathematicuz. Si dicatur tercio q; generans mouet querit quomodo sit effectus particularis in actu nisi per se causa in actu fuerit. Si dicatur q; generans redit virtutez veruz est quia generauit ⁊ generatuz fuit. sed generans nunc non est quomodo ergo nunc mouet. Sed si genitum ab ipso manens nunc mouet hoc est quod queritur.

Amplius graua ⁊ leuia per motum dicunt formalr moueri. nō g^o a seipsis forliter

Sed quicquid sit de opinionibus illis quarum protectionem ad p̄sens non sumus scipimus rationes Scoti contra sanctum Thomam non conuincunt. Unde conceditur quod graua ⁊ leuia a seipsis formalr mouentur. a grauitate vero effectine. quod si ponatur generans esse corruptuz secundum substantiam remanet tamen secunduz virtutem impressam ipsi graui aut leui Et si dicatur q; mouens ⁊ motuz debent esse simul. vij^o. phisicor. Dicenduz vt sanctus Thomas in questionibus de potentia questi

one tertia articulo octauo q̄ oportet mouē
et motū esse simul quo ad principium motus
non autē quo ad totū motū ut patet in
proiectis et in motu sagitte. Instrumentum
enim intelligitur moueri a principali agente
quādiu retinet virtutē a principali sibi im
pressam. ut etiā in septimo h^o adducebat.

Ad aliud dicendū q̄ grauiā et leuiā for
maliter ppter motū dicuntur moueri. quā
moueri est effectus formalis motus. negetur
tamen consequentia ergo non a seipsis. sicut
enī vnus effectus possunt esse plures cause
efficientes ordinate ita et eiusde plures cau
se formales ordinate ut notum est intelli
genti.

Propter tertium

quidē huius primitus in generali dicendū
est de intentione Scoti. q̄ possibile est alia
quid mouere seipsum. quod hoc modo re
ducitur. supponendo in primis quod extre
ma actiui et passiui sint adequata sic inte
ligendo q̄ actiuum quodcūq; p̄ primo sub
iecto respicit passiū tale et nō hoc passiū.
verbi gratia tam calefactiuū in cōmuni quā
hoc calefactiuū respicit calefactibile in cō
muni pro primo obiecto et non hoc nec illud
sed in cōmuni.

Ex hoc supposito habet ista propositio
p̄ maiori rōis. s. q̄ qdlibet actus sibi p̄io obie
cto alicuius est per se obiectus eiusdem licet
non primo ut quodcūq; calefactiuū respicit
quodcūq; calefactibile p̄io per se obie
cto et eōuerso. Similiter quodcūq; calefa
ctibile respicit quodcūq; calefactiuū. et ista
hucusq; est maior ratio. S3 possibile est
q̄ aliquid sit actiuum sicut quodcūq; aliud
actiuū fm. A. ut per. A. intelligat forma p̄
ducibilis. Et possibile est q̄ idem etiam sit
passiuū fm. A. sicut quodcūq; aliud passiuū
secundū. A. ergo illud idē in ratione ac
tiui ita habet seipsum pro obiecto in ratione

passiui sicut quodcūq; aliud. ergo ita po
test in seipsum agere sicut in aliud. maior ra
tionis est manifesta ex hoc q̄ extrema acti
ui et passiui in cōmuni habent extrema com
munia adequata. sed minor probatur. mul
ti sunt effectus nati produci ab actiuo equi
uoco et non vniuoco ut patet de leuitate in
igne genito istas formas actiui equiuocam
aut oportet ponere formas substantiales aut
aliquas alias qualitates. habens ergo istam
formas est per se lenificatiū ut ita loquar
idē effectiū leuitatis. sed forma potest esse
in aliquo lenificabili. ut patet in exemplo p̄
dicto de igne. nam quēcūq; forma in igne ge
nerante poneret actiua respectu leuitatis ea
dē est in igne genito et est p̄ior naturaliter
ipsa leuitate quia est principium eius actiui
ergo nō est contradictio q̄ ipsa insit igni ge
nito leuitate nō existente et tamen patet q̄
potest inesse illi. ergo sine contradictione idē
potest esse lenificatiū et lenificabile.

Huius rationi respondetur cōcedendo to
tus vsq; ad vltimā consequentiā superius
adductā cui dicebatur illud idē in rat. de
actiui ita habet seipsum pro obiecto in ratio
ne passiui sicut quodcūq; aliud ergo ita po
test agere in seipsum sicut in quodcūq; aliud
que cōsequentia est neganda. cuius ratio est
quia agens debet esse approximatus passio
et ita distincta sita sic autē non potest idem
se respectu sui habere.

Contra quia hec approximatio non vide
tur necessaria ad agendū ut includit distin
ctionē situs nisi quando maior p̄sentia non
est possibilis inter actiuū et passiuum. si ergo
hec p̄sentia sufficit ergo multo magis maiō
p̄sentia sufficit ista scilicet que est sine dis
tinctione situs. quod probatur dupliciter.
Primo reducendo ad incōueniens quia ali
ter si poneret ignis inexistens aque sicut an
gelus ponitur simul cum celo inexistens licet
non ut forma non calefaceret aquā nec an
gelus moueret celū que sunt absurda.

Secundo probat hoc idem ex causa. quare enim oportet agens presens esse patienti nisi si quia virtus agentis non potest attingere in distantiam impportionatam ut aliquid efficiat. sed si passus esset secus perfectius attingeret a virtute agentis.

Ex his arguitur ulterius sic cum idem verius est sibi presens si est actiuum et passiuum secundum idem quod aliud posset esse sibi presens. ita verissime saluatur illa conditio propter quam approximat requiritur quando maior presentia esse non potest. ergo verissime erit actio.

Confirmat tota ista ratio et quantum ad probationem minoris et consequentie ultime. quia si. A. per se sit forma actiua respectu. B. et. A. sit in. C. nullus negat quin sit actiua respectu. B. siendi in. D. et e converso. si. A. esset in. D. esset principium actiuum respectu. B. in. C. ergo si. A. est in. C. et in. D. et tam. C. quam. D. sunt in potentia ad. B. et. C. et. D. agent in se mutuo. sed. A. producendo in se mutuo. B. Sed tunc videtur inconueniens idem respectu eiusdem finis idem esse actiuum et passiuum. sicut idem respectu sui quia in alijs est simile ita quod sicut nihil in causa sui ita nec circulus possibilis in causis ut idem respectu eiusdem sit causa et causatus. ergo si primum est possibile et secundum etiam.

Ex dictis descendendo in generali patet quod predicta ratio non probat idem non posse agere in se nisi actione equiuoca. et hoc quando est capax forme actiue que nata est terminare actiones equiuocas forme iam habite. et ita tenendum est generaliter quod solus et vniuersaliter tunc potest aliquid in se agere quando ista duo concurrunt scilicet quod habet formas que est principium agendi equiuoce. et quando etiam cum hoc est capax termini talis actionis.

Dicerent tamen predicatorum quod si rationes iste concludant aliquid posse agere in seipsum primo prout opponitur simul ei quod est per accidens et ei quod est secundum partem quod verius dicitur per se primo. conclusio non est ad mittenda. nec possibile est vera ratio istud

probari. tunc enim idem finis idem et eodem modo respectu eiusdem esset mouens et motum in actu et in potentia secundum totum simile que omnia antecedunt ad contradictoria ut patet.

Nec istud concludit ratio Scoti quia quidam dicunt esse Achillem. Si vero rationes iste probent aliquid posse agere in seipsum ratione partis sic nulla est repugnancia in dictis sancti Thomae et Scoti. Idem enim finis diuersa potest se mouere non autem secundum idem. ut sanctus Thomas in prima secunde questione. ix. articulo tercio. et in questionibus de malo questione secunda articulo. xi. ad octauum et.

Ex quo patet causa propter quam aliquid per se primo non potest agere in seipso non est propter indistantiam lineales. ut recte destruit ratio Scoti. sed ea que dicta est paulo ante.

Dicendum secundo in speciali de intentione Scoti. et sequitur ex conclusione illa generali quod nihil potest in seipsum agere in se quando formas substantialem. quod probatur. nullus imperfectus est principium actiuum sufficiens respectu perfectioris. quia siue sit actio equiuoca siue vniuoca semper principium actiuum est eque perfectum vel perfectius termino producto. sed nulla forma substantialis potest nouiter aduenire ut faciat compositum per se unum quin illa sit perfectior quacunque entitate precedente ipsa. quia in formis substantialibus semper vltior est perfectior. ergo nihil potest se mouere causando in se formas substantiales.

Dicendum tercio quod quacunque actione vniuoca nihil in se agit aliquid. quod probatur. nam ex opposito sequeretur quod ratio agendi et terminus actionis essent eiusdem speciei. et differrent numero. quod probatur sequi. quia nihil est principium agendi in se. ergo duo individua eiusdem speciei prout sunt esse in eodem subiecto. quod negatum est in quinto metaphysice et precipue in accidentibus absolutis productis per transmutatos materie. Constat autem quod illa que poneretur ratio agendi esset forma absoluta

et similiter illa que esset terminus actionis.

Ex quibus sequitur primo quod cum omnis augmentatio vel diminutio sint ab agente equiuoco. quia quantitas non sit forma actiua. Similiter omnis motus ad ubi est a mouente equiuoco propter idem. scilicet quia nulla forma actiua. multe etiam alterationes sunt ab equiuoco ut vniuersaliter ille que sunt ad qualitates non actiuas proprie loquendo de actiuis. sicut loquitur Aristoteles. 2^o de generatione. omnis etiam qualitas potest esse ab agente equiuoco licet aliqua possit esse ab vniuoco. Et ideo sequitur ex his quod in genere non repugnat alicui substantie causare quantitates qualitates et ubi. concurrentibus autem conditionibus duabus causabit. scilicet quando habebit in se formam que est principium agendi equiuoce. et quando etiam cum hoc est capax termini talis actionis. Et hoc vel coeuius sibi et ita sine mutatione. vel non coeuius sibi. et ita per mutationes vel motum. De coeuius patet in subiecto et propria passione. Ad quod probandum arguitur dupliciter. primo quia potentia receptiua differens ab actu. nunquam ex se necessario determinatur ad actum. sed subiectum ex se necessario determinatur ad propriam passionem. alioquin inherencia passionis per quid siue principia subiecti non demonstraretur. quia demonstratio est necessaria.

Secundo quod argumentum factum prius in vniuersali habet hic euidentiā. si enim generans singulatim agens respectu passionis geniti patet quod non vniuoce per passionem in genere maxime si ista passio non sit forma actiua. si etiam sit forma actiua videtur idem. quia licet illa qualitas in precedenti tempore ultimam generationis fuerit principium alterandi. subiectum tamen illius alterationis non manet in illo instanti sicut fuit quomodo ergo in illo alio habebit actionem instantaneam sine motu alterationis facto in illo quicquid sit hoc arguitur quando passio non est forma actiua sicut est de quantitate consequente substantiis corporeis genitis si generans illas causat equiuoce queritur per quid. si per. a. contra in genito est. a. eiusdem rationis cum. a. in generante et prius naturaliter ipsa

quantitate. quia in genere poneretur prius natura quantitate in ipso forma actiua prius naturaliter forma inducibili ab ipsa in receptiuo potest esse principium inducendi illas in illo. prius oritas enim temporis non requiritur ut patet de luminoso et lumine. nec distantia localis ut supra probatum est. ergo ita vel magis genitum causabit in se tales passionem quam generans. Ex hoc patet quod dictum est quod coeuius causatur sine mutatione. quia mutatio requirit terminos oppositos. et ita priuationes precedere formam. sed priuatio non precedit nisi quando subiectum aptum natum precedit formam si hoc non est sic.

Sed contra hoc ultimum fundamentum arguitur. quia mutatio stat cum termino ad quem. ergo non oportet quod tempore precedat priuatio.

Amplius in illo priori nature quam principia agendi precedunt terminum intelligitur subiectum priuatum termino alioquin iam terminum intelligeret perductus.

Adhuc in primo instanti habet alium spectum ad agens ut videtur quod in tempore consequente. quia in primo instanti dicitur ab ipso induci in tempore illo. non ergo alia mutatio est in illo instanti que non est in tempore habito propter quam dicitur etiam forma tunc prius esse siue incipere esse.

Ad ista respondeo quod in primo argumento est fallacia consequentis. sequitur enim mutatio est ergo terminus est loquendo de indiuisibili sicut hic loquimur et non e converso. nisi accipiatur terminus non solum pro illo quod natum est terminare mutationem sed et per actualiter terminare. Et quare non e converso est quia forma que nata esset esse terminus non est terminus nisi precesserit oppositus terminus. mutatio enim licet essentialiores habeat compositiones ad terminum ad quem quam a quo. tamen sumpta proprie sine neutro potest intelligi. Si dicatur quod realiter mutatio non est aliud quam ipse terminus ad quem hoc tangit aliud. Sed supposito hoc pro nunc quantum ad absolutas realitates que est in mutatione. inducit tamen propter hoc respectum ad terminum a quo ut post quem est immediate quod respectus

non manet in tempore habito. sed ille respectus non complet rationes mutationis. s. rationes factionis passive. unde tunc dicitur fieri post non. et sic primo esse et incipere comparantur precise ad negationes esse precedentem non ad priuationes nisi quando subiectum precessit tempore formaz. et tunc concurrunt duo respectus in forma pro primo instanti scilicet unus ad agens et alius ad priuationem in quo includitur ille qui prius dicebat esse ad negationes et ambo respectus non manent in tempore habito in quo non est forma immediate post priuationem. et ideo nec mutatio manet post primum nunc in ratione mutationis licet absoluta realitas maneat. iste autem respectus non est in passione coeua subiecto.

Ad secundum dicendum quod prioritas nature non ponit priuationem posterioris. sed tantum quod prius intelligitur sine intellectu posterioris ut sit essentia perfectior in se. sed ex hoc non saluat priuatio nec mutatio.

Sed contra aut intelligitur quod prius inquantum prius sine posteriori intelligitur quod non impossibile cum sit relativum ad ipsum. aut quod illud quod est prius sine intellectu illius quod est posterius intelligitur. et tunc si in sic separatis intelligi sit prioritas nature. et tamen illud quod est posterius si sit absolutum potest intelligi sine intellectu illius quod est prius sequitur quod posterius naturaliter sit prius naturaliter sicut e converso. non ergo in hoc quod est hoc posse se intelligi sine illo consistit prioritas nature huius ad hoc. sic enim alius est prius natura homine. nec in hoc quod est hoc posse esse sine illo. quia tunc premissa demonstrationis potissime non essent priores natura conclusionem tunc etiam deus posset facere quod illis veris existentibus conclusio esset falsa. in quo ergo consistit ista prioritas. In predicamentis dicitur et quinto huius quod illud est prius a quo non convertitur subsistendi consequentia. Si ista definitio sit convertibilis cum definito quomodo ergo premissa demonstrationis sunt priores conclusionem. Ibi enim convertitur existendi consequentia licet non causandi. Si dicatur quintus

modus prioris philosophi in predicamentis scilicet duorum secundum existentiam se consequentium quod est causa alterius est prius natura alio ut hominem esse ad orationem hoc dicentem. quod ergo intellectus prius natura voluntate. respectu enim illius nec est causa totalis nec partialis. nec ut volunt aliquid sine qua non. et quantum ad hoc recurras ad quintum metaphisice questione xi. ubi agitur de priori diffuse etc.

Ad tertium dicendum quod forma alium respectum habet ad agens in primo instanti quam in tempore habito. sed ille respectus non complet rationes mutationis sed rationes factionis passive. Unde tunc dicitur fieri et primo non. et sic primo esse et incipere comparantur precise ad negationes esse precedentem non ad priuationes nisi quando subiectum aptum precessit tempore formaz et tunc concurrunt duo respectus in forma pro illo instanti unus ad agens alius ad priuationem in quo includitur ille qui prius dicebat esse ad negationes et ambo respectus non manent in tempore habito. sed alter tantum complet rationes mutationis. de his alibi. Nec omnia hucusque de accidente coeua subiecto.

Daret autem recte intuenti nihil tenere Scotus a doctrina sancti Thome in his dictis. nam subiectum per formas suas effectiue producit suas passiones. non per reales transformationes. sed per naturales concomitantias. Unde. s. Tho. in prima parte questione lxxvii. emanatio propriorum accidentium a subiecto non est aliqua transmutatio sed per naturale concomitantiam sicut ex uno naturaliter resultat aliud sicut ex luce color.

De accidente autem quod aliquod subiectum in se causat non coeum sibi nunc videndum est. Et prius in vltimo dici posset quod causa mere naturalis hoc de se determinet ad effectum. potest tamen impediri. amoto autem impedimento statim agit ad productionem effectus. sicut a principio egreditur si impedita non fuisset. et ita ubicumque saluatur due conditiones supra dicte necessarie alicui ad hoc quod agat in se si ab extrinseco ponatur impedimentum a principio postmodum amoto impedimento statim agit in se.

Quid autē in hoc diceret. s. Tho. patet ex dictis superius de eo quod est per se primo agere in seipso aut per accidens &c.

Ex isto generali descendēdo iuxta processum prioris opinionis scilicet sancti Thomae potest dici ut inquit Scotus primo quod quicquid per se ens naturale habet principium actiū respectu ubi sibi cōtinentis. quod ubi si non habet a principio sui esse postea per illud principium mouet se ad illud ubi. Hec Scotus. Sed quicquid dicat Scotus non sic ut opinor determinaret sanctus Tho. nā licet entia naturalia per se moueant non tamen mouentur a se iuxta eius opiniones.

Ex quibus sequitur ut sensui cōcordat dimissis opiniōibus pcedentibus de motu grauius et leuius ut dicebat Scotus fidiōes videntur quod graue a se mouet. et sicut Arist. viii^o phisicorum. fatum est querere rationes ubi habetur sensus. concordat etiam rationi quia nullus negat quin graue effectiue mouet deorsum aliud corpus sibi allegatum cuius leuitas non excedit grauitatem eius. et per consequens quomodo non se prius mouebit ad illud ubi nā prius naturaliter intelligitur moueri deorsum quam mouere aliquid sibi alligatum et mouet actione equiuoca et est capax termini illius actionis. ergo sic mouebit se quod etiam effectiue frangit trabem cuius minor est virtus resistendo quam virtus gravis. Alias rationes ad hoc requiras in secundo sententiarum a Scoto dist. ii^a. in questione qua querit an angelus possit mouere se. Et hanc cōclusionem sonant plura verba Cōmentatoris in pluribus locis. Hade 2^o phisicorum cōmento primo non inuenitur corpus simplex quod alteretur ex se. sic inuenitur corpus simplex quod transfertur in loco ex se.

Adhuc ibidem cōmento. 3^o. non dubitat talia corpora moueri ex se non ex motore extrinseco. Et vii^o. phisicorum cōmento primo dicit sensu apparet aliqua moueri ex se absque eo quod distinguatur motor a moto sicut in quatuor elementis. Et cōmento. x^o. aer naturaliter mouetur ex se cum mouetur ex alio. et in eodem

cōmento dicit. sed attractum mouetur ex se ad attrahens ut perficiat se ut lapis mouetur ad inferius et ignis ad superius. et viii^o. phisicorum cōmento. xxvii^o. inquit cum graue et leue sunt in potentia accituali non indigent motore extrinseco nisi remouente prohibens. remoto igitur prohibente ex se mouebuntur. et primo celi cōmento. lxxvi. motus elementorum non est ab extrinseco. et iiii^o. celi cōmento. xx^o non est a motore extrinseco sed a forma moti. et iiii^o. celi cōmento. xxii^o. grauitas in lapide est motor sicut quod est forma et mouet sicut quod est in materia. quod Cōmentator de hoc videat varie loqui cum in cōmento. xxviii^o. tertium de celo et mundo. et viii^o. phisicorum videatur velle quod moueat se per accidens pellendo medius sicut nauta mouet se mouendo nauem in qua existit. et ideo auctoritatibus eius non est multum innitendum. ut inquit Scotus in 2^o. sententiarum dist. allegata.

Huius opinioni cōsentit Johannes Fand viii^o. phisicorum et quattuor celi et mundi volens graua et leuia moueri a se idest a suis formis substantialibus ita quod eadem forma est per se mouens inquantum est forma et per se mota inquantum est in materia. sufficit enim diuersitas rationis inter mouens et motum quam Plato neglexit dicens idem vno et eodem modo esse mouens et motum. Graue enim ut inquit ipse determinat sibi locum sed non ex potentia passiva. quia illa est potentia contradictionis. ut patet in isto nono metaphisice. ergo ex potentia actiua. et hoc non potest esse nisi mediante sua forma quare &c. In hoc autem apparet aperte sanctus Thomas et Scotus. deuiare in motu grauius et leuius.

Sed contra hanc opinionem instant predicatores quia si graua et leuia mouentur ex se. aut ergo una pars integralis mouet alias. vel forma mouet materiam. non primum quia sunt corpora homogenea. neque secundum quia tali forme non competit agens sine corpore cum actiones sint supposito prologo huius. non ergo mouentur a seipsis sed a generante quod dans formas dat etiam omnia consequentia ad formas

Adhuc arguitur accepto enim minimo gradu
nō constat per opinionem quod ipsum mouet
se et mouetur a se. ergo idē sū idē erit mouēs
et motū. et nō in actu et in potē. Nec est
dicēdū quod forma per se moueat. quia tūc babe-
ret opatōz se. et per se esset per se subsistēs.
nō ergo hūc grauiā et leuiā principū actiū
in seipsis ē.

Ad primū dicēdū iuxta istā opiniōem quod
nec vna pars integral mouet aliam. nec forma
māz. sed forā inquātūz forma mouet ipsūz.
et ut inquit Jobes Jandon. in q. celi. et eadez
mouet inquātūz est forma in māia quā se-
quit virtus receptiua māis que ē in māia
Si qd autē sit alter rēdēdi modus iuxta
opiniōem Scoti cōsequēter apparebit. con-
cidit enim in idēz per diuersa vba.

Ad quod qd sit dicēdū parz ex solutiōe
pcedentis. et pro his omnibus vide Johem
Jandonū. viij. phisicorū qōe. x.

Ex quibus viteri sequitur in doctrina Sco-
ti quod aial mouet se motu pgressiū nō tūm quia
vna pars mouet aliā. priā enim pars mouēs loca-
liter mouet localit. et tūm nō videtur quod ab alio
Qualis aut sit determinatio. s. Thome de p. n.
motus aializ per ex his. aialia enim mouent se
se quia nō mere per accūs. nō tūm mouet se se
primo s. per alterū cū oē mouēs seipsum diuisi-
dat in partes per se mouētes et per se motā. Cū
s. Thome in 3. pte qōe. xxxij. articulo q. rto. et
viij. phisicorū lectōe. ix. et x. Oē mouens
se diuidit in duas partes. s. mouētes et motāz
qd cōtingit tūm aialis. et in p. iniaz dīl. viij.
q. iij. et in qōibz de malo qōe. ij. articulo. xi.
et alibi pluries. Oē mouēs se hz partes s. qz
vnā est in actu. et sū alteram est in potētia.
nec forte est dare primā partes mouētes ē.

Sed obicitur cōtra dicta de saltu in q. to.
aial mouz se. nō aut pars partes. Ad quā obiectō
nez qsi pūpēdendo rēdet quod motus ille cōpo-
nit ex pulsu et tractu. ita quod posterior pars pel-
lit anteriore que pulsa attrahit posteriorem
et illa attrahit itēz pellit. et sic cōtinne fit tā
in saltu q. in pgressiōe. Hoc apparz ad sen-
sū in verme repente. Sed videtur quod hoc nō

sufficiat in saltu. quia sic terminat Aristoteles in li.
de motu animaliz. Quia oio motus innitit alicui
imobili et imobilitas maior sit quam mobilitas
moti. ut patet de exite in nauē et de pēllēte na-
uē innitēdo terre per remū. impingēs aut in ma-
lo nō mouet nauē. Et sic ibidē vult de im-
mobilitate terre respectu mobilitatis celi quod
est satis mirabile. In primo ergo pulsu pars
posterior aialis ex quo innitit terre et dum
innitit ei que imobilior est parte anteriore aia-
lis potest illa anteriorez pellere. et illa anteriorez
pulsa ad certā distantia possibilez maxime
sū extēsiōe prius aialis attrahet parte poste-
riorez aialis et eleuabit sic parū a terra opo-
tē si motus est quod posterior tracta pellat ante-
riorez. sed impossibile est ex quo ita sepata est
a terra et ē in aere quod habeat aliqd immobile
cui innitatur. aer enim nō est imobilior parte ante-
riori aialis talis gressibilis. sic se hz respectu vo-
latilis cui aer est quasi terra nobis. ergo pars
primū tractū aut pulsu aialis nō potest sequi
aligs tractū aut pulsu. et caderz aial sibi di-
missus post duo dicta ita quod nūq. est saltus
possibilis per pulsu et tractū. nec vnq. ē aligs
motus in sursum vltra primū locū ad quē potest
ptingere aial maxie extēse stando in terra.
Ideo qd sit de argumēto isto de motu aia-
lis an mouēs per se exis vltra aial moueatur
sic nauē mouēdo nauēz motu pulsu a tra-
vel ab aliq. a qua in remittēdo mouet per ac-
cidēs motu viciōis in nauē. saltē dictus mo-
dus saluandi saltū nō videtur sibi cōueniēs.
Et exponi forte possz Aristoteles de illis duabz
partibus in quas potest diuidi aial mouēs se quod
vna non sit effectiue mouēs aliā parte. s. vna
est aptior ut moueat. et iō prius recipit mo-
tū forte a cognitiua vel appetitiua vel altēa
effectiue mouēte localit mediate aliq. altera-
tōe. quia spēs sunt qsi res sū Aristoteles. et ita. viij.
phisicorū nitit saluare quod motus aialis nō sit
simplr non. quia pcedit motus subiecti vel cō-
tinētis. ut videtur ibi dicere. non oportz ergo
allegare ipsūz quasi vna pars corpis gescens
localiter moueat aliā localiter quod inten-
dunt isti ut videtur.

Ex quibus vltcrius sequit̃ quicqd̃ sit de nutritiōe. quia nutritiō est quedā generatiō vt habet determinari in primo de generatiōe ⁊ dictū est prius q̃ nihil per generatiōes in se causat formas substantialē tamen de augmentatiōe nō videt̃ euasio. q̃ nutritiō nō augetur sed corrumpit̃. aiatur vero quod presuit auget̃. Quid autē causet quantitates istas determinatas que est terminus istius mot⁹ nō est dare nisi q̃ compositus virtute anime vegetatiue vt principius actiū. tūz q̃ resp̃ndit̃ ille 2^o de aia. q̃ posuit principiu actiū hui⁹ esse ignē ⁊ inuic̃ illud principiu esse animā. Tūz etia q̃ augere est opatio vegetatiue ex eodē ⁊ alibi.

Satis etiā apparet sensui q̃ nulla maior ratio quantitatis si fiat ab agente extrinseco est augmentatiō. aut enī ē iuxta positiō aut rarefactiō. nec potest in augmentatiōe dari pars augmentans alia disticta loco ⁊ s̃b iecto. quia quelibet pars audi est auda. Si dicat̃ s̃m Aristotelē 2^o de ania cap. iiii^o. q̃ cibus nutrit inquātuz potentia quid. auget autē inquātuz potentia quātuz ergo audum auget̃ ab elemento quāto. viliū videt̃ instātia. nō enīz quātitas in actu est principiu alius actiōis. quāto magis ergo nec quantitas in potentia. Cibus autē corrumpit̃ aut prius tempe aut salteq̃ natura q̃ fiat motus augmentatiōis. q̃ nutritiō in qua corrumpit̃ cibus p̃cedit augmentatiōes sic vel sic q̃ mō non ens mouebit̃. Ideo intelligēduz est dictū philosophi sicut ⁊ satis l̃sa sonat. Cib⁹ enīz inquātum potentia quid nutrit quomō nisi materialr. q̃ de ipso inquātuz potentia ad formas carnis generatur caro que generatiō est nutritiō ita q̃ nutrit materialr. ita inquātuz in potentia quātuz auget materialr. quia de ipso inquātum est in potentia quāta caro generat̃ quāta caro per quā generatiōē cōsequit̃ augmentatiō. Dic posset multū exponi de modo augmenti. sed hoc habet magis locum in primo de generatiōe ⁊ 2^o de aia. Pro nunc autē sufficiat q̃ in cibo nō est effectiua ratio augmentandi. sed in ani

mato cōuertente ipsum. non q̃ augmentatiō fiat per ipsam cōuersionē siue in carnē siue in quātaz que in re siml̃ necessario sunt. sed q̃ sit in carne quātaz hoc est habentē notabiles quātitates. q̃ maiorē respectu illius q̃ fluxit cuius loco ista restituit̃. nō sic q̃ in instanti generatiōis habeat maiorē sit nata habere maiores. sed in tempe habito illi instātia in quo tempe sit ille motus augmentatiōis hec hic omittant̃.

Dicerent tamē p̃dicatores q̃ cui⁹ idē s̃m diuersa possit se mouere. nō autē s̃m idē. vt s. Tho. in prima secūde q̃ōe. ix^a. vt allegatur fuit augmentabilis s̃m virtutē augmentatiū extendit partes augmentabiles. ⁊ ita nō s̃m eandē partes mouet̃ ⁊ mouet̃.

Ex quibus etiā sequit̃ dicendū de alteratione tali qualis est vtriq̃ illarū de qua exemplificat̃ q̃ idē se alterat puta q̃ aqua se frigefacit. semen se alterat de primo illorū dictū est cū determinabat̃ de accidēte non coeūo in vniuersali. quia amoto impedimēto agit illud quod a principio egisset nō impeditū. De secūdo vero. s. de semine dictum fuit in septimo metaphisice in opiniōe Scoti de ratioibus seminalibus.

Dicerēt autē p̃dicatores q̃ semē nō alterat seipsum per se primo neq̃ aqua calefacta frigefacit se per se sed per accidens.

Ex quibus sequit̃ vltcrius videndū de virtute cognoscitiua quomō est actiua sue cognitiōis ⁊ etiā obiectū. ⁊ quomō duo actiua possunt cōcurrere ad eundē effectum alibi diffusius habet̃. de quo aliquat̃ dictum est in 2^a q̃ōe primi metaphisice. ⁊ per hoc vitatur incōueniētia que sequitur in ponēdo intellectū omnino passiū. S̃m que videntur sequi ponēdo ipsūz mere actiū ita q̃ obiectūz nihil agat. vtriq̃ enīz videt̃ Augustin⁹ attribuere actiōē nono de trinitate a cognoscente inquiring ⁊ cognito paritur noticia. quomodo enīz intellectio caloris est a calore solo vt ab agente equiuoco. cui⁹ intellectio sit simplr p̃fectior omni calore genito. ⁊ impossibile est eiusdē agentis effectū equocūq̃

esse nobiliores effectu vniuerso. qz tunc esset nobilior agente. quomodo etiā vilificat natura anime qz sensibilia pmo fantasmata libilia causant effectiue perfectōez ita nobilior anime respectu cuius anima tm est receptiva. alia inuēniētia alibi predicta hic omitto.

Videtur autē cōsimilē sentētia sancti Tho. scilicet qz rāz obiectū qz potentia vtrūqz adīue concurrant. Unde in secūdo sniaz dīl. x^a et in questioibus de veritate qōe. x^a. species intelligibilis est a fantasmate fm suū materiale. sed ab intellectu agente fm formale. i. ut est intelligibilis in actu. Et quāqz de actōe que sit cū abiectōe cōtrarij. et de motu proprio dicto negaret. s. Tho. aliqd posse agere in seipsuz per se primo. tamen cōcedit in qzstionibus de veritate qōe prima articulo. ix^o qz intellectus possibilis est principiū actiūz sui actus. tūz qz diuersimode determinatur ad alterū cōtradictōrioz opinando credendo dubitādo. ut. s. Tho. ibidem. tūz etiā qz anima inquātuz iudicat de re non patit sed quodāmodo agit. ut. s. Tho. ibidē qōe. x^a. Iudiciū autēz ppe nō noiat potentiam nec habitū sed actūz. ut. s. Tho. 1^o sentētiāz dīl. xxiij^a. qōe pzia articulo pzo ad terciū.

Ubi attentōe dignū ut. s. Tho. in secūda secūde qōe. xlv^a. articulo 2^o ad terciū qz intellectus habet duos ad^{os}. i. picipere et iudicare. quo ad primū anima patit. qz sentire et intelligere cōsistunt in quodam pati fm Aristo. 2^o de aīa. sed quo ad secūduz est ecōuersio qz intellect^{us} possibilis est principiū actiūz sui actus ut dicebat ex qōibus de veritate qōe x^a. Vel salte anima iudicādo agit actōe immanēte. nō autē actōe trāseunte et transmutante illud in quo agit sed ecōuersio. Vel ialte agit fm modū significandī nō at fm rem ut habet in qōibus de veritate qōe. viij^a. articulo primo ad tredecimū.

Ex quibus vltēr^{us} d appetitu intellectiūo tenet qz simpliciter est actiūz. nec ponentes ipsuz mere passiūz ab obiecto vident aliqz posse saluare libertatem in boie. sed tantū

modo necessitatē sic pcedēdi ut videt sicut calor in calefaciēdo. aut solummodo a calu posse aliter esse. sicut dicūt in potestate nra nō esse ea qz cōgnoscēda primo occurrūt. hec de voluntate a multis multipl^{iter} sunt improbata que nō o3 hic in spēali sed alibi expianare. De volūtate at an moueat ab obiecto vel a se videt. s. Tho. tenere vtrūqz. Et in prima pte qōe. cv^a. articulo quāto et in qōibus de malo qōe terciā totūz. et contra gentiles libro 3^o capto. lxxxvij^o. inqt qz voluntas potest mouere dupliciter. i. ab exteriori idest ab obiecto vel a representante ipsuz. et ab intrinseco idest a se vel a causante eaz. Et in prima secūde qōe. ix^a. articulo 3^o. per totūz. et 2^a 2^o qōe. lxxxij^a. articulo primo ad primū. et in questioibus de malo qōe. vi^a inquit qz voluntas mouet a se. qz inquātuz vult finē est in actu. sed respectu eoz qz sunt ad finēz est in potentia.

De libertate autē eius dicet cōsequēt in isto nono qōe. xij^a. et vltima.

In fine autēz istoz omniū dicūt generaliter qz nulli nature negandū est qd positum esset pfectōis in tali natura nisi ostendat aliunde qz talis pfectio illi nō inest. quia natura facit quod meli^{us} est quādo fuerit possibile et non deficit in necessarijs. Sed creature pducunt in esse carentes aliqua pfectōe ad quam nata sunt attingere puta aiata cōiter in imperfecta quātitate sine etiā opatōibus aīe. alia vero quedā sine qualitib^{us} ppijs quedā autēz sine pzio vbi si daret eis pncipiū actiūz respectu talis pfectōis ad quas nata sunt. simpliciter essent pfectiores qz minus ab extrinsecis dependētes. ergo quādo cūqz nō apparet qz talis natura non habet principū actiūz respectu talis perfectionis pmo magis videtur qz habet hoc. simpliciter est ccedendūz quia hoc dignificat naturā. Quid autē diceret sanctus Thomas ad h^{oc} fundamētūz iam est notūz ex dictis. apparz enīz qz talis natura non habet principū actiūz quo per se primo moueat quia tunc idēz esset in actu et in potentia mouens et motum

respectu eiusdem simul et eodem modo quod implicat etc.

Sed contra arguitur quare ergo non dicuntur statim perfecta secundum omnem perfectionem possibilem quia hoc magis dignificaret naturam.

Amplius natura proportionavit actum et passivum in universo non semper idem respectu sui sed respectu alteri. sic videtur maior conexio in rebus. et ita vultur dabitur respectu perfectionis possibilis in quocumque ad aliquid agens sed aliud ab illo possibili. Confirmatur ratio. quare enim non dedit natura unicuique principium actum respectu omnis perfectionis sibi possibilis ut sic auferatur conexio eorum secundum actionem et passionem mutuam.

Ad primum istorum respondeo quod si causalitas auferretur a rebus non haberent omnes perfectionem respectu cuius sunt capaces. si autem quodlibet fieret vultur perfectum quantum posset perfici. nihil aliud a producere videretur esse causa alicuius in alio. Et si iterum instetur quod si ipsum met est causa perfectionis proprie. quare non a principio se summe perficit. Respondeo quod sicut natura quocumque regit successionem in aliquibus operantibus propter imperfectum virtutis agentis respectu effectus producendi ita est hic. verbi gratia si quilibet homo generaret perfecte quantitatis proprie non haberet rationem cause saltem in actu respectu quantitatis namque tantum non posset causare nisi. per motum augmentantis ymo per multos motus concurrentes.

Ad secundum dicendum quod non quod actio uniuoca facit conexione actiuorum et passiuorum in universo. nec videtur prius ponere tale agens et effectum equaliter ordinata sibi tunc tunc. sed inter equivoce agentia et effectus est essentialior conexio.

Sed contra quod illas equiuocationes potest in uno non autem uniuocationes. ergo magis tollis conexiones. Respondeo quod cause essentialiter ordinate respectu effectus tunc aliquem ordinem habent in causando secundum quod dictum est in 2^o huius de statu causarum. et ista est essentialis conexio uniuoca si forte siue ultima causa sic uniuoca siue equiuoca cum suo effectum. et hec conexio ita saluat ponendo in eodem rationem ultime cause respectu ef-

fectus sita ponendo in alio.

Sed contra sicut in eodem potest concurrere ratio cause immediate et effectus. quare non ita ratio cause posterioris et prioris. et sic nullus ordo causarum videtur necessarius propter primam cuius ratio non potest concurrere cum ratione formali alicuius posterioris cause. Respondeo quod ratio cause alicuius posterioris et alicuius prioris bene potest concurrere in uno supposito et forte in una natura si habeant unitine plures gradus perfectionis eiusdem effectus principiat. sed non sic omnium causarum ordinata. quia alicuius istarum ratio tantam perfectionem absolutam requirit in qua fundetur quod illa non potest esse in eodem quo est alia minor in qua fundatur ratio cause secunde posterioris. hec in particularibus exemplis satis pateretur. quomodo enim in bone genito posset esse perfectio solis secundum quam cooperatur sol boui generanti.

Ad argumenta que inducuntur pro opinione sancti Thome. Ad primum de vii. philosophorum dicendum quod equiuocatio est de primo. primo dupliciter dicitur ut dictum est. vii. b. Uno modo ut distinguitur contra preteritum. et id illud quod sic inest primo remouetur ab eo cui inest. si remouetur ab eo quod est aliquid eius et ita nihil sic primo mouetur si aliqua pars eius quiescat. Alio modo dicitur primo ut dicitur per causas adaequationes cause eo modo quo triangelus habet tres primo. Illud autem quod inest sic primo alicui non remouetur ab eo si remoueat ab eo quod est aliquid eius. nam nihil minus habet tres licet partes trianguli reputa unus angulus non habeat tres. Est ergo ibi intentio philosophi quod nihil mouet seipsum primo utraque primitate quia sequeretur contradictio. scilicet quod quiesceret ad quietem partem et non quiesceret. nam qui quiescente parte non potest moueri primo primitate prima. et tamen non repugnaret sibi moueri primo primitate secunda ut patet ex dictis. sed ex hoc nihil sequitur contra opinionem Scoti quia poterit aliquid moueri a se primo secunda primitate. reputa quia habet in se virtutem que potest se mouere effectiue et equivoce. Quomodo enim sic primo mouetur non oportet quod quiescat

ad quietem partis que est aliquid eius.

Sed contra hanc solutionem instant predicatores si aliquid mouetur a se primo aut accipitur primo ut idem est quod adequatum secundum quod distinguitur contra per alterum. ut prius accipit per posterius. Et accipitur primo abusive videlicet per quod se extendit ad alterum ita quod illud quod conuenit alicui per alterum dicatur sibi conuenire primo. sed hoc est ut dicunt abusi nominibus.

Si vero accipiamus motum. sicut potest aliquid moueri a seipso primo idest per alterum. Nec distinctio Scoti differt nisi in verbis ab opinione. s. Thome. Si autem accipiamus li primo modo primo sic impossibile est quod aliquid possit moueri a se per se primo. quod sic patet. nam quando aliquid mouetur a seipso aut patitur a seipso idem erit mouens et motum. vel ergo illud idem secundum se totum erit mouens et motum. aut secundum unam partem erit mouens et secundum aliam erit motus. non primum quia sic idem secundum idem esset in actu et in potentia. quia unumquodque quod patitur aut mouetur est in potentia. si igitur sequitur de necessitate quod non mouet se primo nisi per alterum idest per partes. Ad quam objectionem concederet Scotus idem esse in actu et in potentia diuersimode sumendo actum et potentiam. ut statim apparebit.

Ad secundum argumentum sancti Thome. dicendum ex Scoto in hac questione quod duplex est actus. scilicet formalis ut ignis est actu calidus formaliter alius est actus virtualis. sicut sol est actu calidus non formaliter sed virtualiter cum sol in virtute sit calidus. isti autem duplices actus correspondet duplex potentia passiva. scilicet formalis et virtualis. Et hanc distinctionem dixerunt alij sub alijs verbis ut Johannes Gandonus. viij. philosophorum. quedam est potentia actiua cuius effectus est eiusdem speciei cum ea sicut cum caliditas efficit caliditatem et frigiditas frigiditatem. Et talis potentia actiua nunquam est in eodem simul et secundum idem cum potentia receptiua sibi correspondente. nunquam enim aliquid habet caliditatem sibi inherenter et potentia receptiua caliditatis sit et secundum idem. potentia dico remotam ab actu. Alia autem est potestas

actiua que est eiusdem speciei cum suo effectu ut potentia augmentatiua non est eiusdem speciei cum augmentato. Et si grauitas non est eiusdem speciei cum motu deorsum. et talis potentia actiua bene potest esse simul in eodem subiecto cum potentia receptiua et secundum eandem partem principaliter licet non omnes eodem modo.

Redeundo igitur ad Scotum respondeo ad rationes. s. Thome. secundam quod impossibile est idem secundum idem esse in actu et in potentia accipiendo actum et potentiam uniformiter. si formaliter formaliter. si virtualiter virtualiter. sed minor tunc est falsa. nam quando aliquid mouet se cum sit potentia et actio eius equiuoca non potest dici quod sit in actu formali. sed in actu virtuali et in potentia formali et illa non repugnat. esset autem impossibile idem esse in potentia formali et in actu formali respectu eiusdem.

Ad confirmationem consimiliter respondetur. nam cum agens et patiens dicatur contraria intelligendum est de agente uniuoco. sic enim agens et patiens habent formas contrarias formaliter.

Sed contra hanc solutionem quod idem est in actu virtuali et in potentia formali arguitur tripliciter. primo sic. illud quod est aliquid in actu formaliter nullo modo est in potentia ante actum ad actum similem. ergo nec illud quod est in actu virtuali secundum aliquid est in potentia ad illud formaliter. ante patet quia tunc duo actus eiusdem speciei possent inesse eisdem. contra patet tunc quia actus in quo alius virtualiter perfectior est illo formali qui est in virtute eius. ergo magis perficit subiectum et ita tollit potentiam ad formalem magis quam alius formalis. tunc etiam quia frustra videtur inferri illa perfectio formalis prehabita illa virtuali. quia per formalem non fit perfectius illud quod recipit quam prius. tunc et tertio quia tunc videretur quod deus posset esse in potentia receptiua multarum perfectionum que sibi formaliter non insunt sed virtualiter. Sol etiam videretur esse in potentia passiva ad formas generabiles quas habet aliquo modo virtualiter. Et ista ratione utitur Egidius beremita. viij. philosophorum. nihil existens in actu

virtuali monet se ut fiat in actu formali. quia habet illud altiori modo ut sol qui est virtualiter calidus nunquam recipiet calorem formaliter quia habet illum altiori modo habendo illum virtualiter quam si haberet illum formaliter. Et intellectus agens cuius virtute sunt omnes species intelligibiles nunquam aliquam speciem intelligibilem recipit. quia habendo huiusmodi species virtualiter et causaliter habet eas altiori modo quam si haberet eas formaliter. Sol enim qui est calidus virtualiter est perfectior et in altiori gradu quam ignis qui est calidus formaliter et intellectus agens in cuius virtute extrahuntur species intelligibiles est perfectior et perfectior quam intellectus possibilis qui formaliter informatur illis. hec Egidius.

Secundo arguitur sic. actum quodcumque immediate respicit passivum tale in comuni et ideo respicit per se quodlibet in quo reperitur ratio talis passivi ut supra probatum est. nullum autem eorum que ponunt activa respectu sui habent rationem activi respectu passivi alterius a seipso quod tamen est passivum eiusdem rationis. ergo nec est actum respectu sui. probatio minoris aqua enim calida aliud frigefacibile approximatum non frigefacit sed calefacit ergo non est vera activa respectu alterius cōsimiliter cognoscitiva quęcumque vel appetitiva in alia potentia non tamen potest causare actum cognoscendi et appetendi que tamen alia est capax illius.

Confirmatur ista ratio ubi manifestum est esse actum equivoicum sicut de sole respectu generabilius patet quod equivoicatio agentis non tollit rationes generalis activi que videtur esse agere tantum in aliud et in quodcumque aliud passivum approximatum. non enim sol se transmutat ad formas vermis sed alias materias et hoc quęcumque eque disposita et approximata.

Tercio arguitur per instrumentum quia secundum dictas rationes diceret omnes actiones in aliquo esse a se equivoice agere puta quod lignum calefacit se non autem ignis. sed est tan-

tum sine quo non sicut ponit aliqui de obiecto respectu potentie quod est tantum sine quo non respectu actus.

Confirmatur illud. non enim magis repugnant actus et potentia in uno quam in alio. si ergo in aliquo reperitur actus et potentia si repugnantia eorum et ubique reperietur. et si alicubi negatur repugnantia eorum et ubique negabitur. et tunc nihil videtur esse per quod improbetur quod quodlibet cum hoc quod est in potentia ad aliud est tamen in actu respectu eiusdem in actu sufficiente ad agendum illud. Et iuxta additur quod principia metaphisica que sunt universalissima verissima nullo modo sunt in particulari neganda propter quęcumque difficultates speciales ibi incidentem. si enim in uno negentur et in omnibus. et ita ex ignorantia unius conclusionis negarentur principia prima et conclusiones alie multe. ut si quis ex aliqua ignorantia concederet ideo posse esse album et nigrum principium primum simpliciter negat. quia eadem est ratio in istis et in alijs.

Ad ista que difficilia videntur responderi potest ut Scotus. Ad primum quod consequentia non valet. quęcumque enim ratio assignaretur pro antecedente de actibus eiusdem rationis pro consequente non concluderet scilicet pro actibus alterius rationis.

Ad probationem primam conceditur quod precise sumendo utrumque actum scilicet virtuale et formale. virtualis perfectior est. quando tamen est limitatus non est ita perfectus ut omnes potentias sibi excludat respectu formalis quia ille formalis perfectio aliqua est in quantum distinguitur a virtuali. et ita non solum illius proprius gradus eius perficeretur subiectum quod haberet solum virtuales. per hoc ad secundas probationes dicendum quod perfectio minor non superfluit in aliquo quod prehabet maiorem perfectionem nisi illa minor omnes gradus perfectionis conferret quam haberet subiectum habendo illam maiorem cum minore et hoc nunquam est quando illa maior est limitata quia omnis limitata est minor sola se ipsa cum alia.

Confirmant iste responsiones. patet enim qd substantia quecumq; precise sumpta est pfectius ens quocumq; accidere suo p'cise sumpto nec tamen accidens substantie tollit potestatem ad accidens nec superfluit accidens qd substantia cuius accidere pfectior est qm substantia sola.

Ad tertiam pbationem in eodem primo patet naz actus virtualis in deo infinitus est et ideo si per impossibile formalis inefficax nullo modo esset pfectior quia infinitus cuius infinito non est maius infinito solo. Sed quod additur ibi de sole. Respondeo generaliter qd ex ratione actus virtualis et formalis nullo modo est repugnantia qd insint eidem quia tunc ubiq; esset repugnantia. potest tamen unus esse in aliquo cui alius repugnat ex alia causa non antea quia habet alium actum sicut in opposito calidum esse repugnat formaliter soli quia est propria qualitas corporis corruptibilis et per consequens ita non est sol subiectum capax eius sicut nec ignis est capax albedinis que est propria qualitas mixti. Sed non ideo est sol non capax caloris quia sit calidus virtualiter. patet enim qd saturnus qui ponitur frigidus naturaliter non magis est capax caloris formaliter qm sol. Unde omnia talia argumenta pcedunt omnino sine causam non necessariam. Nam ubicumq; horum actuum unus inest et alius non potest inesse. non est causa impossibilitatis qd alius inest sed ex alia causa speciali que si staret cum illo alio actu adhuc esset causa eiusdem impossibilitatis.

Et consimilis sententia habetur etiam a Scotto in primo sententiarum distinctione 3^a. qd. octava et in secundo sententiarum distinctione vigesima secunda et in quolibetis.

Et per hoc patet ad tertium argumentum in primis ad confirmationem concedo enim qd actus talis et talis siue virtualis et potentia ad formales omnino in nullo repugnant quia tunc ubiq; repugnarent potest tamen alterum istorum alicui tertio repugnare cui alter inest et alicui tertio utrumq; repugnare et sine hoc

quandocumq; neutrum potest inesse. quandoque utrumq;. quandoque hoc sine illo. quandoque e converso. lignum autem licet calefaciat se per actionem equivoca idem potest agere in seipsum ut dictum est. non tamen ignit se aut comburit se. sicut nihil generat se aut corrumpit se. quia iste sunt actiones univoce et hoc loquendo de ligno ignito. Causa autem huius est quia omne ens appetit se permanere naturaliter et nullum est naturaliter sui ipsius destructivum.

Quod autem additur de principis metaphisicis verum est qd sunt universalissima. Sed nullum illorum in aliquo singulari recipit instantiam. Signum enim sermonum verorum est confesse se habere hijs que apparent. sed quomodo dicitur illud esse principium ad quod tot absurda sequuntur. Non credo qd Aristoteles posuisset aliquod complexum esse principium non solum primum sed nec decimum ex quo in multis singularibus evidenter absurda sequerentur. Si etiam illud est principium primum metaphisicum scilicet nihil idem potest esse in actu virtuali et in potentia ad actum formalem cuius ille virtualis sit principium effectivum. si inquam illud est principium scio qd illud non est in metaphisica Aristotelis scriptum. si autem ibi habeant alia metaphisica quomodo soli isti tales intellectum habuerunt qd terminos illius principii capere potuerunt. omnibus alijs non potentibus terminos capere. quia si caperet terminos et illud esset ut principium primum statim hic quiesceret. quod tamen non tantum non capiunt ut principium primo dicunt simpliciter falsum. ut patet in multis eius singularibus.

Ad secundum principale argumentum cuius arguitur qd actum equivocum agere in aliud a se sicut agit in se. Respondet Scotus qd quando est essentialis ordo inter duos effectus eiusdem agentis inquatum sunt ab ipso. licet neutrum illorum sit causa alterius non potest tamen tale agens effectum posteriorem causare nisi prius natura causet effectum priorem

Exemplum de prima parte radii et posteriori
re tenendo quod totus radius sit immediate a lu-
minoso ut a causa. nunc autem effectus causan-
dus in ipso in quo est perfectio activa et effe-
ctus causandus in alio ut in aqua calefacta
sic se habent. ideo non potest frigidificare aliud
nisi prius frigidificat se. Sed hec responsio
deficit quia aqua causat frigiditatem in alio
per effectum frigiditatis proprie non in seipsum.
secundo hec responsio non se extendit ad pote-
rias apprehensivas et appetitivas. ideo stu-
de pro alia responsione. Assumptum tamen hu-
ius responsionis est verum de agente actiones
transcentes non immanentes.

Ex quibus consimiliter potest dici quod cum com-
muniter allegatur quod moventes et motus debent es-
se subiecto distincta necessario verum est in
corporalibus solum ut inquit Scotus in 2^o
sententiarum dist. xxv. Credo etiam quod ibi non
necessario est verum saltem dico quod in spiritualibus
est simpliciter falsa. quia deus non potest unum
angelum ita nudum in naturalibus creare quod
ille suis naturalibus relictus possit suam essen-
tiam intelligere. et sic ideo esset movens et mo-
tus indistinctus subiecto.

Ex quibus omnibus patet solutio ad ra-
tiones quorundam predicatores impugnantium
Scotus in eo quod concedit ideo in actu virtuali
posse esse in potentia formali. Arguit enim
sic unumquodque agens agit per suam formam
per quam est in actu formali. ergo unum
quodque agens siue equivoce siue univoce
agit secundum quod est in actu formali tale quod
est effectus suus formalis. ymo si etiam sit agens
virtuale solum tamen producit effectum suum que-
cumque inquantum est formaliter in actu per suam
formam. patet enim quod consequentia est neganda.
nam licet omne tale agat vel producat effectum
suum inquantum est formalis in actu per suam for-
mam. non tamen necessario omne tale est in actu
formali respectu effectus producendi. sed in
actu formali vel virtuali finem quod effectus cau-
sandus est vel erit eiusdem rationis vel alterius
ab agente.

Inferitur ex dictis ultimo ut recte con-
stat Scotus in secundo sententiarum dist. xxv. quod uni-
versaliter hec propositio nihil existens virtuali-
ter tale vel modo eminentiori existens tale po-
test esse formaliter tale est simpliciter falsa ex
terminis quam assumit Egidius in. vii. philo-
sophorum. Et si est vera non est vera nisi ratione ma-
terie in qua est. quod probatur quod si precisa
ratio quare aliquid non potest recipere aliquam
formam formaliter sit quia modo eminentiori
habet eam. tunc oppositum erit causa opposi-
ti. quod scilicet si non habet modo eminentiori
vel virtualiter eam quod poterit recipere for-
maliter vel modo minus eminenti. Cum igitur
saturius non sit calidus virtualiter poterit
fieri formaliter calidus quod est falsum. Ra-
tio igitur quare sol virtualiter calidus non
potest fieri formaliter calidus non est quod est
virtualiter calidus. sed quia caliditas est qua-
litas sensibilis que non est nata recipi nisi in
corpore mixto vel composito qualis non est sol.

Et ex hoc apparet qualiter novellus qui-
dam opinator in questione quadam de mo-
tu gravius et levius non rationabiliter debet
mirari Scotus negare hoc principium meta-
physicum nec rationes sue friuole aliquid con-
cludunt contra Scotus nisi pro melioribus
studeat. Nec est verum quod dato opposito illi
principio falsi sequeretur aliquid per se appe-
tere sui ipsius imperfectionem. Et cum arguit
quia si agens virtualiter tale movet se ad
hoc ut sit formaliter tale. ergo naturaliter mo-
vet se ad tale esse formale. ergo appetit tale
esse. et cum tale esse sit imperfectius esse vir-
tuali ergo etc. Magis enim mirandum est cum
credidisse Scotus lenem hanc instantiam non
habuisse contra se qui fuit vir solertissimus
quam se admirari Scotus negare principium
falsum. sed forte alijs intentus non multum in-
cubuit operibus eius. Studium enim predicte
sicut scientie medicine non satis secum pmit-
tit studium philosophie speculative ut inquit
Iohannes Jand in fine questionis magne
de pluralitate formarum. quare philosophus

quarto politicoz inquit q̄ vñquodq̄ op^o melius sortitur circa vñuz intentum q̄ circa multa. Juxta illud Pluribus intentis melior est ad singula sensus.

In primis enī Sco. in isto nōno metaphisice vt supius adducebatur in hac questione inquit q̄ licet precise sumendo vtrunq̄ actū scilicet virtualez et formalez. virtualis sit perfectior formalis. quando tamē est limitat^o est ita perfectus vt omnem potentiaz sibi excludat respectu formalis. quia actus formalis est quedā perfectio inquantuz distinguitur a virtuali. et ita fm illum p̄prium graduz perfectionalem qui debetur actui formali p̄ficeatur subiectum quod haberet solū virtuale.

Ex quo patet falsum esse q̄ esse virtuale in quocunq̄ sit perfectius esse formale.

Secundo Scot^o in. xxv^a. distinctione secūdi sententiaz. Soluendo rationes Gortfredi de fontibus inquit. q̄ licet produciens equo cum nobilius sit termino formali p̄ductionis vt voluntas virtualiter nobilior est volitio. ne. non tamen oportet q̄ produciens equocū sit nobilior eo quod ratione termini formalis p̄ductionis quod est composituz vñum per accidens dicitur productuz vt voluntas virtualiter sit nobilior voluntate sub volitione formaliter existente. p̄mo nobilior est voluntas volens actualiter ratione boni volitiōis q̄ voluntas solam volens virtualit^{er}. hec ille. Ex quo patet formaliter respōdendo ad objectiones suas quod nō est veruz q̄ si neget illud p̄ncipiū sequerēt aliquid per se appetere sui ipsius imperfectiones. Et ad argumētuz cōcedo q̄ agens virtualiter mouet se ad hoc vt sit formaliter tale et hoc naturaliter et per cōsequēs quia nō soluz naturaliter appetit esse formale cui^{us} signū est. quia si nunquā posset esse sub tali esse formali non naturaliter inclinaret in illud. sed appetit seipsū esse sub tali esse formali ideo nō sequitur q̄ appetat sui ipsius imperfectionē. q̄z esto ad hoc q̄ agens virtuale sit perfectius esse formali. nō tamen necessario est perfectius seipso sub esse formali quod requireret ad hoc

q̄ ratio illius boni hominis procederet.

Nec est verū q̄ negato illo p̄ncipio destruitur processus philosophi in. viii^o. phisicorū vbi probat immobilitatem p̄imi motoris cui ille p̄cedant de eo quod est in potentia essentiali et nō accidentali. agens autē virtuale est in potentia accidentali ad esse formale quare etc. de hoc alibi requirere.

Ad terciam rationē p̄ncipalem sancti Thome cui dicebatur impossibile est relationes reales oppositas fundari in fundamēto etc. Dicendū q̄ non est incōueniens relatōes reales oppositas fundari in eodez fundamēto nō simpliciter sed aliquāliter illimitato. Vbi attentione dignū vt colligitur a Scot^o in locis allegatis q̄ quedā sunt relatōes reales opposite que sunt incōpossibiles in eadez natura et supposito vt sunt relationes cause et causati. huius ratio est quia causatuz realiter dependet a causa. ideo autē nō potest essentialiter d̄pendere a seipso. quedā vero sunt relatōes reales opposite que sūt in cōpossibiles in eodez supposito nō tamen in eadez natura illimitata vt sunt relatōes producentis et producti vt patet in diuinis. Ratio huius impossibilitatis est quia produciens p̄ius est origine q̄ productuz. ideo autē supposituz non potest esse p̄ius origine seipso. quedā autē sunt relatōes opposite reales que neutro modo sunt incōpossibiles vt sunt relatōes mouētis et mobilis. cui^{us} ratio est. quia omnis cōpossibilitas relationūz realium reducenda est ad aliquā p̄iorē et vbi ista p̄ior nō inuenitur ibi nec illa posterior cōcluditur. Nūc autē incōpossibilitas in illis duobus mōibz reducitur ad ordinē seu dependētiāz essentialēz vel originis. sed in illo tercio mō reducitur dependētiāz casualiūz relatiuorū ad dependētiāz accidentales. Non est autē incōueniens ideo supposituz d̄pendere a se accidentaliter.

Nec obstat obiectio p̄dicatoz cōtra hāc distinctionē dum dicūt duo reali opposita fm ideo esse in eodez est omnino impossibile siue sint differentie substantiales siue ac-

cidenciales vt patet ex dictis

Ad formā ergo ratiois sancti Thome dicendum qd fundamētum relationū mouētis ⁊ mobilis quādo aliquid mouet se licz non sit simpliciter illimitatū. est tñ aliqua illimitata quaten⁹ idēz hz rōez mouētis ⁊ mobilis aliter ⁊ aliter.

Sed contra hanc solutōez instat Scot⁹ dupliciter. primo sic. omnia opposita includūt cōtradictoria. ergo si eīdez insunt relationes oppositae eīdez inerūt ⁊ cōtradictoria.

Adbuc materia nō coīcidit cū alijs causis nec in idēz specie nec in idēz numero ⁊ phisicorū. Ad primū pōt dici qd relatiua nō includūt repugnātia vnde relatiua sunt sed ratioe fundamētōez inter que est essentialis dependētia. Aliter dicit qd alia a cōtradictorijs non sunt formaliter opposita nisi in abstracto maxime si cōtraria simul esse non sit cōtradictio sicut quidaz dicūt.

Ad 2^m dī qd illud secūdi phisicorū intelligit de materia ex qua nō in qua ⁊ efficiente quocunq. Et si intelligit de materia quacunq. tñc de agente vniuoce nō de vtroq. neraliter simul. De materia ex qua satis videtur Aristo. loqui quā ponit esse cāz vnaz in naturalibus.

Ad illud autē quod adducebat. s. Tho. de grani ⁊ leui ex. viij^o. phisicorū breuiter potest exponi de grani inquātuz cōsiderat pacise vt naturaliter mobile. nō autē vt habet in se principiū mouendi. sic enīz est in potentia accidentali ad mouere. sicut sciens ad speculari. Quomō autēz idēz in re hēat principiu actiū ⁊ naturaliter mobile distīctum tamē ratione patet in questioe de rationibus seminalibus in. viij^o. in opinione Scoti.

Ratōes autē ille quatuor philosophi in viij^o. phisicorū non phant simpliciter qd leue ⁊ graue nō mouent se. sed qd non mouent se agendo vniuoce. vel nō sicut aīal. quia non habēt principiū listendi suū motū. nec ad cōtrarias differentias mouēt se sicut animal. ita qd illa argumēta aliqd cōcludūt de veri-

tate. ⁊ intelligenda sunt fm determinatiōez eius sequentes sicut in alijs locis vbi Arist. arguit ⁊ postea determinat.

Ad illud quod addit in opinione sancti Thome de motu aīalīz. Unde potest concedi qd aliqua pars quiescens localiter tam mouet localiter aliaz partes sibi cōiunctam pellendo. ⁊ deinde mouet a prima pulsa trahendo. ⁊ sic qd ille motus non sit a moto nisi partem. ⁊ iste partes trahens ⁊ pellens sunt due partes cordis non pars supior corporis ⁊ inferior corporis vt in saltu sic imē probabatur supra.

Postea addit Aristo. xvi^o. de aīalibus de semine hoc exponit fm quandā excellētiā adionis ex parte seminis maris. nō qd illud precise agat. tum qz quomodo tunc fertas assimilaret matri. tuz quia eiusdez speciei est semen vtrunq. actio autēz sequit formaz vt dicebat in. viij^o. hui^o. qōe 2^a. tuz qz septio h^o capitulo sexto quomō equ^o ⁊ alius producit muluz.

Ad illa que adducūt de cognitina p^o responsio si ponatur tam potentiaz qd obiectuz esse actiū respectu actus cognoscendi.

Ad illud de accidente cōmuni nō concludit contra potentias cognitinas tenēdo predictas sententias.

Ad illud de appetitu rationali respondetur in. xij^o. qōne hui^o noni quō est sufficiens causa sui accidentis cōmunis.

Ad auctoritatez Aristo. 3^o de aīa dicit qd appetitus si intelligit de totali mouetur metaphorice. mouet autēz pprie effectiue. Nec est incōueniens qd in ita breui littera equiuocet moueri. nam ita inuenirent multa exempla in littera sua vt primo phisicorū. prima contraria nō sunt ex alijs. nec ex alterutris sed omnia alia ex ipsis.

Propter quartuz

quidez huius Ad primū ante opposituz dicendum qd ille auctoritates solūt seipsas. nā in prima additur inquātuz simul natum est

et in secunda inquatur aliud. et sic in diffinitione potentie active non ponit absolute nisi mutandi aliud sed addit inquatur aliud. et per hoc ad secundum.

Ad tercium principale dicendum negando consequentiam. et ad probationem dicendum quod actus et passivus approximatis non semper sequitur actus quod potest contingere ex pluribus causis. primo quia habito termino agens non agit. Exemplum grave quando est in termino non potest se mouere. secundo quia etiam non habito termino potest se impedire ne agat propter virtutes contrarias fortiores. Exemplum aqua baliens presente igne calefaciente non frigefacit seipsam. Tercio si non est totalis causa actus sed aliud cum ipso si illud aliud non adsit agit. Exemplum tenedo quod in potentijs cognoscitur obiectum agat cum potentia non poterit potentia agere sine obiecto. Quarto si aliqua actio naturaliter presupponat sue actioni quia illa non posita non agat si etiam non habet in quod vel circa quod agat non agit. exemplum nihil intelligens nihil vult communiter. Quinto si sit agens liberum per se potest non agere. Exemplum. Intellectu ostendente aliquid voluntas potest illud non velle cum sit agens liberum.

Dato ergo quod idem agat et moueat seipsam non semper sequitur quod semper agat vel producat seipsam. quia potest impediri aliquo dictorum modorum.

Ritur secundo

questio transferendo sermones ad inquisitionem potentie et actus in generali vtrum actus et potentia opponantur. Et supposito quod opponantur an relative opponantur. Et arguitur negative primo. quia actus infert potentiam ergo etc. ans probatur. sequitur enim est ergo possibile est esse quia oppositum non stat.

Confirmatur quia secundum philosophum in tercio capitulo huius libri ubi notificat possibile. Possibile est cuius actus si extiterit nihil est impossibile. sed manifestum est quod illud quod actu est participat hac ratione. ergo

ipsus est possibile secundum quod Aristoteles loquitur de potentia et possibili.

Amplius idem suppositum non potest esse quandoque sub vno opposito diuidentium nus et quandoque sub reliquo sicut patet quanto topicorum de fide et opinione. sed potentia et actus dicuntur de eodem. sic quod homo in potentia et homo in actu idem sunt. quia non aliud est in potentia quam quod est in actu. Et Cominator. viii. huius. extractio de potentia ad actum non largitur multitudinem sed perfectionem.

Confirmatur vnum oppositorum non perficit alterum nec facit vnum cum ipso. sed actus perficit potentiam et facit vnum cum ipsa ex. vii. et viii. huius. quare etc.

Adbuc illa non diuidunt aliquod diuisum ut opposita quorum altera conuertitur cum diuiso sed actus conuertitur cum ente. quia ens in potentia est tantum secundum quid ens. ergo est simpliciter non ens.

Amplius quod non opponantur relative arguitur. tum quia relativa sunt simul natura in predicamentis. actus autem est simpliciter prius potentia. ut patet in isto nono capitulo tercio. Tunc etiam quia vnum tantum opponitur relative vni. sed non tantum vni actui vna oppositur potentia vel e converso. quia eadem est potentia contrariorum actuum. unde contraria sunt que sunt sub eadem potentia. x. metaphisice capitulo quarto. et in isto. ix. capitulo. vii. Dis potentia si simul contradictionis est. tunc tercio quia correlatiua opponuntur relative. sed potentia passiva non refertur correlatiue ad potentiam actiuam. ergo nec refertur nec opponitur relative potentia actui. tum quarto quia relativa non sunt prime differentie entis. sed actus et potentia sunt huiusmodi ergo etc.

Confirmatur illa que sunt determinati generis non possunt diuidere ens inquatur ens sed relativa sunt determinati generis generis potentia et actus que primo diuidunt ens non possunt opponi relative.

In oppositum est probus in isto. ix. capitulo quinto. Est autem actus existere rem. non

ita sicut dicimus potentia.

Adhuc in p̄hemio de aīa cōmēto quāto inquit Auerroys q̄ sunt valde opposita.

Adhuc q̄ opponatur relatiue p̄batur. & ratioe oppositorū relatiue est q̄ vñū diffiniat p̄ aliud. & hoc nō ouenit alijs oppositis. sed actus & potentia sunt huiusmodi. vt patz in isto nono capitulo. vij^o. ergo itē.

Propter primum

quidez huius sciendūz p̄mo vt. s. Tho. in q̄oibus de potentia q̄oe p̄ia articulo p̄mo in corpe q̄ potētia dicit̄ ab actū. actus autē est duplex. p̄m^o qui est forma. & secundus qui est opatio. & sic videt̄ ex cōi hominū intellectu actus p̄io attribut^o fuit opationi. sic enīz quali oēs intelligūt actū. secūdo autē ex inde fuit translatus ad formā inquātūz forma est principū opationis & finis. Vñ sicut & duplex est potētia. vna actiua cui cōrīdet actus p̄m^o qui est forma ad quē. Similit̄ videt̄ secundario fuisse nomē potētie reuolutā. sic at̄ n̄hīl patit̄ nisi rōe potētie passiue. ita n̄hīl agit nisi rōe act^o p̄mi qui ē forma. bec. s. Thomas.

Nosce tñ oportet vt Albert^o q̄nto huius tractatu 2^o. caplo. xij^o. q̄ differt potestas a potētia in hoc q̄ po^o est potestas stās in cōplēto actus vel habit^o. & iō actiua est potestas. potētia autē interminata adhuc & cōpleta. & ita p̄prie mālīs potētia vocat̄ potentia.

Abstractius tñ loquēdo & lucidius dictis tñ sancti Tho. nō contradicēdo. sed eis potius addēdo & ea interpretando. Sciendū secūdo q̄quid sit de p̄prietate noīs potētie vel potestatis. vt Scot^o in. ix^o. isto q̄ oportet distinguere de potentia. potētia enī vno modo dicit̄ quēdaz modū ipsius entis. Alio modo simplr importat rōez principij. Cui autē isto rñ nomē potētie p̄ius fuerit impositum &

inde ad aliud translātū dubiū est. Si tamē p̄mo imponebat̄ ad significandū modum quēdaz entis cui iste coiter nō cōueniat enti tali nisi p̄ aliquod ei^o principij p̄ q̄d potest esse cōueniēter potuit nomē potētie trāsferri ad principij tanq̄ ad illud. quo possibile potest esse nō quo formaliter sed causaliter. Sicut si p̄mo imponebatur principio p̄ q̄d res pōt esse potuit transferrī ad significandū generalr modū essendi siles illi quē h3 principiatū in principio. Et de isto significato & vtracq̄ potētia dicta tagit Aristo. hic in principio noni similitudine quadā in geometria & philosophia eo q̄ aliquo mō sunt & nō sunt idest quia sic sunt vera vel falsa. De significato autē potētie fm q̄ dicit principij dicitur in sequēti q̄oe. Hic enīz patet q̄ non ē de illa potentia difficultas. quia non minns realiter est ad principij quādo actu principiat q̄ quādo nō principiat. sed potest principiare. Et ita pro solutiōe questionis istius patet q̄ potentia vt est principij de ratione sui nō opponit̄ actui.

Hic ergo videndūz est de potentia cōmuni^o accepta. l. vt importat modū quēdaz entis in se sine ratione principij que ap̄d alios dicitur possibilitas que cum sit habitudo sine passio entis nature abstrahentis a q̄ quali consequens ens cōmune quiditati & modo cui etīaz modi sint entia possibilis q̄ tenus eis nō repugnat esse in effectu sibi preciso vel in alterius effectu p̄ter opus intellectus modificato. ideo potentia sic sumpta ad cōsiderationē metaphisici p̄tinet. cū metaphisicus cōsideret ens & passiones eius eo modo quo sufficiēter determinatus est in p̄ huius questionibus prima 2^a & 3^a. Ideo p̄pter breuitatez in sermone vt inquit Scot^o pōt dici potētia metaphisica. Juxta autem istaz potentiaz p̄prie transumit nomen potētie ad significandūz potētiaz mathematicaz que est in mathematicis. & etiā potētiaz

logica; sine que est in logicis. ut patet in p^o positōibus possibilibus.

De potētia mathematica tangit Aristot. qnto metaphice caplo de potentia vbi inq^r fm mathematicā autē que in geometria d^r potentia. 7 sic dicit lineā posse in suū q^drat^u 7 in numeris sili. Radix quadrati dicitur posse in suū quadratū. 7 in. x^o. Euclidis. Potēcialiter cōmensurabiles dicuntur linee quaz quadrata sunt cōmensurabiles. Nec autē potētia nō est compositōis. qz ista nō ē possibilis linea est suū quadratū nec est realis. nō enī ex lineis fit quadratū. sed ī ymaginata iuxta potētiales vel reales. sicut enī realiter materia est in potētia ad cōpositū quod p^o transmutatōis materie causatur. ita ymaginat^u p^ontūz fluere 7 p^o eius fluxūz lineaz causari 7 lineā fluere 7 p^o eius fluxum quadratū eius causari. De potētia autem logica de qua fiebat mentio qnto hui^o qōe. xij^o. in primo mēbro dicit p^obus. possibile ē quādo nō necesse fuerit cōtrariū falsūz esse. Et in in isto. ix^o. capitulo ultimo. semp componitur 7 impossibilia diuidi zc. Et illa potētia est modus quidaz compositionis factus ab intellectu causat^u ex habitudine terminoz illoz cōpositōis. s. quia non repugnant. 7 licet cōmuniter correspōdeat sibi in re aliqua potētia realis ut etiam dicebatur de mente Scoti ex dis. vii^o. primi sentētiarū in quinto huius qōe. xij^o. tamen hoc non est per se de ratōe huius potētie. 7 sic possibile fuisset mundūz fore ante eius creatōz si tūc fuisset aliquis intellectus formās hanc compositionem. mundus est licet tūc non fuisset potentia passiva ad esse mundi. nec etiā actiua posito hoc per impossibile. duz tamen sine cōtradictōe potuisset fore potentia ad hoc actiua. Cui cōsentit etiāz sanctus Tho. in questioib^o de potētia qōe. 3^a. articlo. xvij^o duz inquit. Anteq^m mūd^o esset possibile erat mūdū fieri nō p^o aliquā potētiāz. sed quia termini sunt ad inuicēz discoherētes huius

scilicet p^opositionis mundus est. sic enīz dicitur aliquid possibile fm nullaz potentiam. i qnto metaphice. Et de vtrazq^z potentia d. da tangit Aristot. hic in principio questionis similitudinē quada; dicunt^u quemadmodū in geometria 7 possibilia 7 impossibilia eō q^d aliquo modo sunt 7 nō sunt. hoc est q^d sic vera sunt vel falsa. De potentia metaphica dicit Aristot. in principio ist^o noni metaphice. in plus est potentia 7 actus eozūz que dicunt^u fm motūz solūz. 7 capitulo quinto. nō solūz dicimus possibile aptūz natum mouere zc. sed 7 aliter.

Ista autem potentia metaphica tripliciter accipitur. Uno modo equipollet possibili seu ut opponitur impossibili nō ut possibile dicit modūz compositionis sicut in secundo mēbro distinctionis. sed ut dicit dispositionēz alicuius complexi quēadmodūz secundū p^ophilosophūz quinto huius capitulo. de falso. aliqua ratio dicitur in se falsa qz contradictionēz includit. 7 sic possibile conuertitur cuz toto ente. naz nihil est ens cuius ratio cōtradictōēz includat. Alio modo sumitur potētia ut opponitur necessario. 7 sic loquitur Auicēna de possibili primo metaphice sue. 7 sic dicitur necesse esse quod ex se habet entitatem indefectibilez. Ens vero possibile quod habet defectibilez. Tercō modo sumit^u Aristotissime potentia metaphica prout non fiat cum adū circa idem. 7 sic loquitur Aristoteles quinto metaphice capitulo quinto. vbi notificat adū q^d actus est quando res est non ita sicut in potentia. 7 ibidez ponit multa exempla de oppositis ut vigilans 7 dormiens zc. Et in fine subdit alteri parti est actus determinatus. alteri autem possibile.

Sciendūz terciō ad ampliōrez notitiā habendam de potentia ut est differentia entis. 7 ad intellectum multoz que dicunt^u de

potentia in isto nono metaphisice ⁊ alibi a philosopho q̄ ista potentia metaphisica nō diuiditur in potentiaz ante actum ⁊ cū actū quia opposita est actui. ⁊ ita nulla est cum actū sed tantum ante actum. nec diuiditur fm q̄ est termini ⁊ fm q̄ est fundamenti vt primo modo dicatur obiectiua secūdo modo subiectiua. quia eadez est potentia subiecti ⁊ termini diuersimode denominans. vt in tercio apparebit dicendorum.

Sed enī potentia dicat ordinez alicuius in quo est. ad actū fm q̄ talis ordo variatur distinguūt etiam potentia p̄portionabiliter. habitudo autē potentie ad actū quedaz in ad actū formalez respectū illius in quo est potentia quedaz nō. de secūda inferius dicitur. De prima nūc est discendū. Cū autē omnis actus formalis sit esse extendendo esse fm q̄ pōt esse alicuius vel simpliciter vel secundū quid siue propriū siue nō propriū sed quasi extrinsecū. ⁊ fm hoc est secūda diuisione duplex potentia. quedā ad esse propriū ⁊ simpliciter illius quod est potentia. ⁊ alia ad esse extrinsecū quasi ⁊ fm quid illius quod est in potentia ad illud ēē. Prima est cuiuscūq̄ essentie substantialis vel accidentalis ad p̄p̄iū esse ⁊ fundat in illa essentia cuius est illud propriū esse. ita enī essentia accidentis vel albedinis est in potentia ad propriū esse suū. sicut essentia anime creande est in potentia ad suū esse ⁊ hec p̄p̄issime est differētia entis. ⁊ pōt dici potentia obiectiua quatenus totum est in potentia ad existentiaz. ⁊ nō est in actū itaz subiectam eius q̄ termin⁹. ⁊ de hac mouebunt tria dubia ⁊ soluentur in tercio dicendorum.

Secūda vero potentia nō est cuiuslibz entis. quia nō est nisi illius quod p̄ter esse p̄p̄ium natū est recipere aliquod esse ab alio ⁊ ita quādo non habz illud est in potentia ad illud. verbi gratia corpus nō albus est in potentia vt sit nō simplr. sed vt sit albus qd sit eius esse fm quid ⁊ extrinsecū ⁊ ista pōt dici subiectiua. ⁊ sic intelligendo subiectiua ⁊

obiectiua potentia nō sunt vna potentia diuersimode cōsiderata sed due. quia in duobus licet ad eundez terminū. ac per hoc nō ita due sicut due obiectiue sunt due. Alia quippe potētia est in albedine futura fundata ad suū propriū esse. ⁊ alia in corpe ad illud idē esse nō vt suū esse sed corpis nisi q̄ si fm quid ⁊ extrinsece prima potentia scilz obiectiua nō diuidit in essentielles ⁊ accidentales. nec p̄p̄inquā ⁊ remotaz. qz in quacūq̄ essentia nō existente eq̄ p̄p̄inqua ⁊ eq̄ essentialis potentia ad p̄p̄iū esse. eq̄ dico p̄portionabiliter. Sed diuidit illa potētia obiectiua in potentiaz que est ad actū p̄p̄iū ⁊ que est ad actū mixtū potentie. fm enim diuersitatē essentiaz potētia est ad actū diuersimode recipiendū. q̄q̄ simul totā sicut essentie p̄manētiaz nate sunt recipere esse. q̄q̄ successiue ita q̄ semp cum actū terminatē potētiā fiat potētia ad vltiores actū sicut in successiuis ita q̄ ibi nunquam potētie simul succedit actus oppositus. Hęc diuisione potentie ponit Aristoteles in isto nono capitulo quinto. ibi aliter autē infinitū

Sciendū q̄ potētia scilz subiectiua diuiditur etiam fm modū reduciōis potentie ad actū scilicet simul vel successiue sicut ⁊ prima distindebat. Itaz aliqua essentia in formans aliaz reducīt ad propriū esse siml vel nō simul. ita ⁊ informatūz reducitur ad idē esse quasi participatum. Diuiditur autem illa secūda similiter per diuersos modos quibus aliquid est informabile illo qd est in potētia primo modo. Aliter enī materia est informabilis a forma inducēda p̄ generationez. aliter subiectūz ab accidente inducēdo per motum. ita q̄ potentia materie ad esse cōmunicatū sibi a forma potest dici substantialis. ⁊ quia ad esse substantiale est ⁊ quia illud cuius est illud esse per se facit vnu cum materia que est in potētia. potentia autē subiecti ad esse sibi cōmunicandū ab accidente potest dici accidentalis. ⁊ quia ad esse in se accidentale. ⁊ quia illud non

facit vnū per se cum subiecto qđ est in po^a. Item vtraq; potentia dicta diuidit̃ in potē-
tiaz p̃propinquā que. s. per vnāz transmutati-
onēz reducitur ad actūz. et in remotaz que. s.
non potest reduci ad actum nisi per multas
transmutationes medias. et de ista diuissōe
potentie tractat Philosophus sexto capitu-
lo huius libri ibi quando autēz ic.

Item aliquid est in potentia primo. qz. s. ip-
suz totūz est informabile ab actū ad quē est
in potentia aliquid autē nō primo. sed p̃ pā-
tez que sola informabit̃ et h^o vel altera ma-
nente. et sic homo est in potentia ad scientiaz
que solaz informabit animaz manēte tamen
corpe aut alia parte corrupta et sic ignis est
in potentia aque. qz materia ignis est in po-
tentia ad esse forme aque sibi cōmunicādūz
et hoc corrupta forma ignis. Et iste diuissi-
oēs quatuor posite potentie subiectiue pnt
se inuicēz subdividere quandoq; sicut patet
intuenti.

Ista ista diuisione potentie quatuor p̃n-
cipaliter cōsideranda sūt. quedā que de po-
tentia ista metaphisica in cōmuni. et quedaz
que de hac potentia. et quedaz que de illa in-
cunt. primū est qđ neutra potentia p̃dicta
scilicet nec obiectiua nec subiectiua manz cū
actū quia sibi opponit̃. secūdū est qđ vtraq;
numerat̃ fm numerū actūz sicut vniuersali-
ter relatio fm per se terminā. Ex his duob^o
sequit̃ terciūz qđ potentia subiectiua in quo-
cūq; siue in materia siue in subiecto alio nō
est eadez essentialiter illi in quo est. qz illud
in quo est manet in actū et non numerat̃. Et
secunda ratio ad hoc est qz illud in quo est
est absolutūz potentia vero nō.

Sed dubitatur nūquid ista potentia
aliud ab eo in quo est. Responsio. Diceret
aliquis qđ ens in actū et in potentia ens non
cōnumerantur. sed vel entia in actū inter se.
vel entia in potētia inter se. Idēz enīz et alie
ad diuidēt ens. sed iāz diuissūz per potētiāz
et actūz. ita qđ illud mēbrum diuisionis per
actūz et potentia p̃supponit̃ diuisioni p̃ idē

et diuersūz. et tūc potēntialitas non est idem
subiecto in quo est. qđ est in se aliquod ens
in actū et potēntialitas nō nec aliud. Aliē
posset dici qđ potentia quales habet entita-
tem ita est aliud.

Sed nūquid ad ipsūz sit potētia ad alia
vt sic eatur in infinitūz. Datet autēz qđ non
quādo ipsa inest. sed ipsa semp inest nisi qñ
impossibile est eam inesse. et tūc nō est potē-
tia ad ipsaz. quia ad impossibile non est po-
tentia. Sed quomō semp inest cūz quādoq;
inest actus cū quo nō stat potētia. Rñdeo qđ
cū actū illo stat potētia ad aliū actū non ad
illūz. nec quādo inest possibile est potētiāz
inesse ad illūz. Nec tamē sup̃ primū phisi-
corūz diffusius habent locūz.

Quartum est de comparōe istaz poten-
tiarūz ad inuicēz qđ nō maiores entitatē di-
cit de ratōe sua formali potentia subiectiua
qđ obiectiua. quia vtraq; est ad eundem ter-
minū sine cui^o entitate neutra est ens.

Sed contra si hoc sit verūz quare ergo
potentia subiectiua semp fundat̃ in existen-
te et obiectiua in nō existente. videt̃ enim qđ
relatiōibus eque parūā entitatez habētibus
sufficiāt fundamēta eque parūā entitatē ha-
bentia.

Ad illud potest rñderi dupliciter. Vno
modo qđ falsūz supponitur de potentia subie-
ctiua. naz si aliquis totus ignis crearet pos-
set dici qđ ante creationē eius nō tantū fuit
potentia obiectiua in essentia ignis ad suūz
esse. sed etiam potētia subiectiua in mat̃ia
illa creanda ad forma; illaz creandas sicut
si materia iam esset creata. et si ita est tunc
quando ipsa potentia subiectiua est in exi-
stente hoc est p̃ accidens quia nō inquārum
existens. sed per se in essentia cui addit exi-
stere inquārum fundat̃ talez potētiāz. sicut
scientia per accidens est in boie albo. si hoc
non placet de potentia prius sumpta. sicut
nec ignis creandus videtur habere potē-
tiāz actiua; nisi per accidens in potentia qđ
per se est ad esse eius quam cōsequitur pos

tentia actiua. Aliter tunc potest dici q̄ sicut priuatio nihil formaliter includit nisi negationes. quia tamē negatio est necessario contracta ad genus. Equirit subiectū quod negatio in cōmuni non requirit ita nihil entitatis cōmuniter includit potētia subiectiua sic nec obiectiua. Sed q̄ est determinat⁹ ordo nō ad esse propriū illius in quo est sed quasi extrinsecus ⁊ ideo p̄supponit in illo in quo est propriū esse. nō enī videt potētia ad esse extrinsecum nisi in reducto iam ad esse propriū. Sed ista ratio licet sit probabilis tamē nō cogit. quia in eodez creando quod potest aliquo informari bene potest poni ordo potētiarū illarū vt q̄ obiectiua esset prior ⁊ oporteret ipsaz prius reduci ad actum q̄ subiectiua reduci ad actū nō tamē prius q̄ subiectiua inesset. Exemplū de calore ⁊ siccitate in igne ⁊ eoz effectibus vtraz respōsio eque tenet paruas entitates in vtraz.

Quintū est q̄ potentia subiectiua ē illa que ponitur in diffinitōe motus ⁊ nō que est ad motū. sed que est ad terminū eius. nam ante motū est potentia ad motū. ⁊ illa enaenat cū mobile incipit moueri sicut nata est enacuari scilicet nō tota simul sed successiue ⁊ respectu huius potentie motus est actus. s̄ fiat cū isto actū potentia ad terminū.

Sed contra vel ante motum nō fuit. vel quod magis credo de ista potentia subiectiua metaphisica prius inest. sed nō reducibilis ad actū immediate per agens naturale nisi illa ad motū prius reduceret. Simpliciter tamē considerando ambas illas potentias vt ad metaphisicū spectāt etīaz cōparando ad subiectū in quo sunt nullū p̄ se vident habere ordinem nec actus eoz. vt possit actus vnus dici esse alicuius inquātū est in alia potentialis alia a priori vel eadē differens in termino s̄m cōpletū ⁊ incōpletū s̄m illos qui ponūt tales differentias inter motū ⁊ terminū. de hac difficultate q̄re super tercio phisicor.

Sextū est q̄ potentie ad duo contradi-

ctoria sine ad quecūq; duo opposita immediata circa aliquod susceptiū non possunt simul stare in susceptiū illo. quia vna potētia non inest cū proprio actū patet. ⁊ quando ille actus proprius nō inest inest opposit⁹ ergo ⁊c. Non tamen illud sextū accidit propter oppositiones potentiarū quasi sic opponantur inter se sicut actus quorū sunt. quod patet. nam contraria mediata non min⁹ opponunt q̄ immediata contraria. ⁊ tamē potentia ad contraria mediata simul sunt in subiecto quando est sub forma mediata. Multa autē possent de potentia dicta verificari que nūc premitto.

Ex quibus patet q̄ potētia de qua fiebat mentio in verbis sancti Thome adductis in primo notabili non est illa de qua nūc est sermo que scilicet importat modū quēdam entis.

Propter secundū

quidē huius. Quidā dixerunt vt recitat sanctus Thomas in primo sentētiarū distinctione septima questione prima articulo secundo q̄ potentia simpliciter est ad aliquid non tantū ex parte actus. sed etīaz ex parte ipsius potentie. potentia enī dicit relationem principij. sed hoc nihil est vt inq̄t sanctus Thomas. quia potētia non est relatiō s̄m esse sed solā s̄m dici. p̄mo potentia significat id quod est principij ⁊ non tantum relationes principij. hec sanctus Thomas. Idem vult in questionibus de potentia questione prima articulo primo ad tercium inquiriens. potentia dicitur principij nō quia sit ipsa relatiō quā significat nomē principij. sed quia est id quod est principij. quorū omnīū intellectus ex dicendis manifestus fiet.

Propter tertium

quidē huius. Dicendū p̄mo de intentione Scotti q̄ tantū potentia metaphisica que vt dicebatur importat modū quēdam entis

opponit actui. qđ bene videtur reduci qđ potentia talis et actus sibi correspondens circa idem habet fieri et simul esse non possunt 8^o et

Dicendum secundo qđ potentia et actus de quibus est sermo in hac questione non opponuntur mutuo relative. illa enim dicuntur relative mutuo opponi quando utrumque habet habitudinem se ad alterum quo stante sic arguitur mutuo correlativa simul sunt natura et diffinitione si ergo actus potentia esset huiusmodi tunc actus non esset prior potentia secundum rationem. nec ratio potentie sumeret ab actu magis qđ e converso quod est contra Aristotelem. in isto nono capitulo septimo.

Dicendum tertio qđ actus et potentia ut supra audita relative non mutuo opponuntur quod probatur nam supponendo significatum nominis patet qđ potentia sic sumpta dicit ordinem ad actum et iste ordo est essentialiter respectus ad actum. habens autem essentialiter respectum ad aliud inquantum huius illi alij non opponitur nisi relative sed hoc non est e converso quia ratio actus est absoluta ut probatur est ex intentione philosophi. Exemplum autem quomodo potest esse per se relatio ad aliquid absolutum patet per philosophum quinto metaphysice capitulo de ad aliquid de scientia que essentialiter refertur ad scibile et non e converso ergo scibile est absolutum inquantum ad ipsum est relatio scientie. non enim idem est referri et relationem terminare primo ubi concurrunt in eodem videntur esse accidentia coniuncta sicut in relationis mutuis licet ibi sit dubium. ita etiam posset dici creaturam referri ad deum sine omni correlatione in deo correspondente relationi creature.

Sed circa potentias istas metaphysice ut ponitur Primo dubitatur quia si dicit ordinem ad actum. vel ergo ad actum in potentia. vel ad actum in actu non primo modo quia tunc esset processus in infinitum. quia actus in potentia ad quid aut sic aut sic. nec secundo modo quia ad actum in actu non est potentia. tunc enim simul esset in actu et in potentia et ita ista non opponerentur quod negatur est.

Amplius si potentia dicit relationem aut ergo actuale aut potentiale. non actuale quia terminus eius non est in actu et relatio non est sine termino. nec potentiale quia tunc esset potentia ad potentiam et sic in infinitum.

Adhuc si potentia est relatio ergo fundatur in aliquo. sed non in materia nec in forma. quia iam esset potentia naturalis ut patet in questione sequenti. Nec videtur aliquid aliud ens posse dari in quo fundetur si in non ente fundetur. ergo est non ens. quia relatio non est magis ens suo fundamento.

Ad ista respondendo intelligendum est qđ potentia metaphysica precise sumpta scilicet ut abstrahit ab omni potentia naturali fundatur precise inesse possibilis esse. et est ordo illius essentie ad esse tanquam ad terminum sicut in essentie anime antequam fundatur potentia ad suum esse. ista autem potentia que est inter duo utrumque illorum potest denominare unum ut quasi subiectum. aliud ut quasi terminum quemadmodum dictum est in septimo qđ aliter hoc est vera materia generat. et aliter hoc est vera compositum generat. quia prima ut forma denominat subiectum. sed secunda ut via denominat terminum. sic in proposito et fundamentum est possibile potentia fundata in ipso et terminus est possibilis eadem potentia. quia eadem est ad ipsum terminum. sed completissime et propriissime dicitur totum quando dicitur essentia est possibilis esse sine potest esse. quoniam tunc exprimitur habitudo ambo. Et propositio possibile esse est hoc esse plus explicat qđ ista. hoc est possibile. quia prima includit fundamentum et terminum. per hoc ad argumenta.

Ad primum quando dicitur aut ad actum in actu. aut ad actum in potentia etc. dico qđ utrumque pars distinctionis est distinguenda secundum compositionem et divisionem et in neutro sensu verum est qđ potentia ad actum est in actu. quia tunc idem simul est in potentia ut terminus potest et in actu In sensu etiam compositionis falsum est qđ potentia est ad actum in potentia. ita scilicet qđ terminus potentie intelligatur hoc totum. utrumque

eniz terminus relatiōis est per se compositus ex termino ⁊ relatione. sicut per se terminus paternitatis non est filius patris sed filius. In sensu autē diuisionis est verū q̄ potētia ē ad actū in potētia. i. qui ad^{us} est in potētia.

Et cum arguitur contra hoc de processu in infinitum. dico q̄ potētia est ad actū q̄ est in potētia eadez que est ad ipsū non alia. sicut eadez dicitur potentialis non alia.

Et querit illa potētia ad qd sit. ad actū in actu vt in potētia. dico q̄ ad illū eundē actū qui est in potētia ista eadez ita replica vocetenus quātūz vis nūquā est nisi vna potētia ⁊ vnus actus.

Ad secundū dicendū q̄ potētia est relatio nec actualis nec potentialis. sed talis q̄ est ipsa potentialitas. est tñ possibilis in suo termino qui est potentialis formalr non nisi eadē potētia.

Ad terciū dicendū q̄ potētia quā anima creāda potest esse fundat in ipsa anima creāda. nec requirit subiectū actu existens cum nō sit accidens actuale. ⁊ cōcedendū q̄ id quod fundat in nō exiſtēte nō est existens. nec potētia est aliquid existens quia esset tunc idēz actus vel in actu.

Sed contra quare ponitur potētia esse aliquid cuz nō sit existens. nec aliqua ratio cōcludat entitatez aliquā cōuenire nō existēti. ⁊ eodez modo de fundamēto eius. anima eniz illa nihil est anteq̄ creatur alias nō crearetur.

Amplius non videt nisi relatio rationis quatenus intellectus potest concipere essentia que nō existit in ordine eius ad existentia.

Ad primū dicendū q̄ potētie actiue cui cūq; necesse videtur ponere aliquod possibile cōrespondens. quia respectu eius quod nō est in se possibile nulla est potētia actiua. Deus autem est creatiua anteq̄ creet. ergo creabile est possibile creari nō tantūz potētia logica. quia illa quātūz est de se possz esse sine actiua vt dictū est prius propt̄ hoc igitur ponitur potētia illa metaphisica in essentia possibili aliqua entitas qualis nō est

in chimera. sed de fundamēto eius qualē entitatez habeat anteq̄ existat difficultas est magna nec hic p̄trādanda. forte videret diffusius ⁊ prolixius ⁊ perplexius principali.

Ad secundū dicendū q̄ nō omnis relatio que est in obiecto intelligibili nō habēte in se aliquod esse existentie nisi in intellectu est relatio rationis sicut nec est relatio rationis. relatio finis que est alicui intento quādo illud non habet aliquā existentia extra intentionē intēdentis. sed illa sola est relatio rationis que causat in obiecto actu intellectus compantis illud ad aliud sicut est relatio vniuersalis. ⁊ de hoc dictū est amplius in quinto huius capitulo de adaliquid. potētia autē prius naturaliter inest obiecto q̄ ipsū competet ad esse ab intellectu. non enim quia intellectus creatus compat ad esse idō est verus intellectus est exemplū cōueniētiſsimū de prioritate tempis que videt omnino similes relatiōez importare sicut potētia. naz vtunq; de ratōe sui requirit vt quādo relatio talis est ad terminū. terminus nō existat. nec tamen prioritas est tantū relatiō fm rationez.

Aliter dicitur q̄ ens in potētia est simpliciter nō ens ⁊ per cōsequens relatio sua data in ipso est tantūz rationis ⁊ diuissio entis per ens in actu ⁊ ens in potētia est quasi diuissio per cōtradictionez nō simpliciter. qz tunc ens in potētia cōuerteret cuz non ente ⁊ diceret de impossibili. sed sicut priuatio nihil plus entitatis dicit q̄ negatio licet sit negatio cōtrāda ad subiectū. ⁊ ideo diuissio per habitū ⁊ priuationez est per cōtradictionem quādam. sic in proposito ens in potētia nihil formaliter dicit nisi non ens quoddā. i. cui potest succedere ens. ⁊ intelligit q̄si idē ens sibi succedere quasi primo fundet potētiā velinde sit termin⁹ potētie quod nō est fm intellectu concipientez idēz. naz quando nihil est in re nec idēz est nec aliud est. qz iste sunt differentie entis. Sic ergo differentia entis inquantum intelligitur determinat sibi pro fundamento essentiam intellectū

que eadez inquantuz intelligibilis postea est. Non entitas aut nec in re nec in intellectu aliquid subiecta sibi terminat et pro tanto videtur ens in potentia magis ens quam negatio entis. sicut privatio videtur magis ens quam negatio unde privatio ponit terminum motus naturalis. et negatio non. sicut entis in potentia intelligitur succedere ens. non sic non entis absolute secundum illos qui ponunt essentialiter nullam habere entitatem omnino nisi quando existat actus. Nec via secunda videtur probabilis et maxime si ponatur essentialiter et esse non differre nisi ratione. tunc enim videtur necessario concedendum quod potentia essentialiter ut fundamenti ad esse ut ad terminum non sit nisi relatio rationis quia non est inter distincta nisi ratione tantum sicut idempritas. Secundum istam viam duo argumenta superius mota. scilicet secundum et tertium et etiam duo postea inducuntur contra responsiones ad ista et quartum argumentum principale ad questionem non habet difficultatem nec restat respondere nisi ad illud de creatione. Diceretur quod illa est relatio rationis. et sufficit quod sibi correspondeat relatio rationis. Et si arguatur de agente naturali in quo est relatio realis ad effectum productum et eadez precessit ante productionem. Diceretur quod non aliter eadez nisi sicut ens in potentia et ens in actu sunt idem iuxta modum preexistens positum.

Propter quartum

quidem huius. Ad primum ante oppositum dicendum quod procedit de potentia logica. Et quando confirmatur per definitionem possibilis positam in isto nono. dicendum quod illa definitio est possibilis logice. quod patet quoniam post illam definitionem probatur ex ea quod si antecedens est possibile et consequens est possibile quod patet non esse intelligendum nisi de potentia logica.

Ad secundum dicendum quod bene probatur quod divisio entis per actum et potentiam non est divisio generis per differentias essentielles quod concedo. sed est magis subiecti per passionem oppositam que dicunt modum illius obiecti.

qualis est divisio linee per curvam et rectam sive lineam curvam et rectam.

Ad confirmationem dicendum quod procedit de potentia que est principium non quodcumque passivum de quo dicitur in sequenti questione.

Ad tertium principale dicendum quod licet ens in potentia non sit ita simplex ens sicut ens in actu ac si ratio potentie diminuat ens non tamen omnino destruit rationem entis. bene autem tale determinans potest habere rationem diminuentis. ita enim est in divisione entis per unum et multum quia multum inquantum per suam rationem formalem opponit uni diminuit ens licet non omnino destruit. Si teneatur alia via superius de potentia quod omnino destruit ens et quod non est relatio nisi rationis. tunc illud argumentum est concedendum et quasi divisio animalis per vivum et mortuum cum dividit ens per actum et potentiam.

Ad quartum principale dicendum quod illa prima propositio est vera de correlativis sed hic tantum alterum est relativum.

Ad minores secunde rationis in eodez dicendum quod ipsa est vera de potentia ut specialiter est principium passivum non autem de potentia opposita actu ut patet ex 3^o nobili superius posito.

Ad tertiam probationem in eodem patet in sequenti questione quomodo potentia activa inquantum principium non absolute sed transumptum dicitur ad passivum. sed de potentia de qua predictum est etiam ut invenitur in potentia activa tantum dicitur ad actum.

Ad quartam cum confirmatione in eodem potest dici quod relatio potentie non est determinati generis sed transcendens et ita etiam posset dici de relatione principii et cause de quibus minus videtur nec cadunt iste relationes sub aliquo modo illorum que ponuntur quanto metaphisice. Alii possunt dici probabiliter quod omnia transcenduntia preter ens sunt determinati generis quiditate sumpta. licet denominative sint transcenduntia quia scilicet omnia nominantur de hoc queratur in quarto ultimo questione de uno an significet idem entem.

Riturtercio

questio vtrū potentia actiua conueniēter describat̃ ab Aristotele esse principium trāsmutandi aliud inquantū aliud. Et arguit̃ negative primo si potētia actiua esset principiu. ergo illud quod non ēēt actū agens non habēt potentia actiua. cōs falsū iuxta doctrinā philosophi in tercio capitulo huius noni contra megaricos. vt in questio ne declarabit̃. pbat̃io cōsequētie. illud quod actū non agit nō habet principiu in actū. qz illud siml est et nō est cū principiato in actū. quinto huius. nec habet principium in potentia. quia omnis potentia est ad aliquem actum eius quod est in potentia. sicut patet ex predictis. itaz potentia obiectiua q̃ s̃fectiua. Sed illud quod est nō agens potēs agere nō est in potentia ad aliquē actū sui. qz tunc trāsmutaret̃ quādo ageret.

Amplius cōtra hoc quod dicit̃ trāsmutandi arguit̃. quia ex hoc sequerēt̃ qz potentia creatiua non esset actiua quia nō trāsmutat aliud. Vniuersaliter etiaz sequerēt̃ qz potentia actiua nō abstraheret a motu et mutatione. et ita nulla p̃tineret ad metaphisicū nec p cōsequēs aliqua cōsideratio cause efficiētis ad ipsū p̃tineret.

Adhuc cōtra illud quod dicit̃. aliud. arguitur. qz tunc omnis potentia actiua esset factiua quod videt̃ contra intentōez Arist. infra capitulo quinto huius diuidētis potētiaz in factiua et actiua cuius. i. vltim⁹ finis ē vltus et nō aliquid factū. cōs p3. nam actiua stricte sumpta nō trāsmutat aliud fm Arist. ibidez. quia actio manet in agente.

Amplius cōtra idēz sic arguit̃. illud aliud est trāsmutabile sicut patet. sed trāsmutabile nō videt̃ ponēdaz in diffinitōe potētie actiue nisi tanq̃ correlatiuū. nō est autē ei⁹ correlatiuū. qd̃ pbat̃. qz omnis potētia dicit̃ ad actū nullā ergo aliud correlatiuū Si dicat̃ qz potētia que dicit̃ ad actū non est illa que est principiu de q̃ nō est sermo.

Cōtra salte habet̃ ppositū qz principiu

p se dicit̃ ad principiatū. sed trāsmutabile nō est principiatū p se respectu potētie actiue qz p̃supponit̃ principiato eius vt ex illo m̃ mutabili illud principiu causet̃. ergo ic̃.

Consilr potest argui cōtra descriptōez potētie passiue.

In oppositū est Arist. in textu h⁹ noni. et q̃to eiūsdē describēs vtrāqz potētia actiua et esse principiu trāsmutandi aliud inquantū aliud. passiua autēz p esse principiu trāsmutandi ab alio inquantū aliud.

Propter primum

quidē h⁹ sciendūz p̃rio qz cū p̃pter aliud esse. et esse p̃pter qd̃ aliud ē sint conditōes entis absoluti nō cōtracti ad metaphisicū vel nālez vt inq̃t Scot⁹. et iste sunt relatōes causati et cause. sequit̃ qz ad metaphisicū p̃tinet cōsiderare causas et causatū. Cum etiam quorū causarū genera distinguat̃ causas p b qz causatū alr ē q̃libz istoz absz hoc qz descendat̃ ad motū ṽl quātitatē legi qz ois genera causarū p̃tinet ad metaphisicū. cōferre entē ad esse alic⁹ vt ps eētialis ē et hoc siue accitālis siue potētial p̃t3 qz nō strahit̃ ad motū. et iste sunt sp̃eales rōs cause foris et m̃lis de qb⁹ p̃bus tractat in. viii⁹. et quomō ex eis fiat vñ. et hic actus illud ṽo potētia. Esse ē bonū ad qd̃ aliud ordinat̃ p̃t3 quomō nō cōtractit̃ ad motū. et hec est ratio cause finalis. de qua loquit̃ Arist. in. xii⁹. huius. mouz autē vt amātū ic̃. et alibi. Per scrutandūz autē qualr h3 natura bonum et optimū ic̃. De efficiēte autē videret̃ qz nō abstraheret a motu et mutatiōe. Sed licet hoc verūz esset quātūz ad cōitatez in re qz nullū esset efficiēs qñ efficeret̃ motū vel mutatiōez. tamē de per se rōe efficiētis non est vñ salūter. naz si intelligat̃ aliquid dare esse sine hoc qz intelligat̃ aliquid moueri vel mutari certūz est qz dans esse tale intelligit̃ habere rationem cause respectu producti et non aliter q̃ efficiētis. Sicut ratio vñius quod est compositum ex actū et potentia secūda se non contrahit̃ ad motū. Sed pertinet

metaphisicū h̄z nūq̄ tale vnus esset nisi p̄ mo-
tus vel mutatores potentialis ita in p̄posito.

Predicta tamē quatuor causarū genera
cōtracta ad naturalitatez puta inquātū sunt
p̄pter que aliqd̄ h̄z esse naturale. vel inquātū
p̄pter ista modo naturali aliquid h̄z esse p̄-
tinet ad cōsideratores phisici. vnde falsū est
vt videt̄ aliquā causarū excludi a cōsidera-
tōe metaphisici vel etiā naturalis licet diuē
simode eas cōsiderent mō p̄dicto. vt diffase
etiā paruit quinto hui⁹ qōne prima. Et sicut
dictū est de causis ita etiā intelligendū ē de
principiis siue de p̄ncipiātib⁹ siue qbus alia
p̄ncipiāt cuiusmodi dicunt̄ potētie vt sta-
tis notūz fiet.

Sciendū secūdo principaliter q̄ ab eod̄
abstracto q̄nq̄ dicunt̄ plura denotatiua q̄. s.
nata sūt denotare diuersa ad que diuersa
h̄z habitudinē illud qd̄ p̄ abstractū signifi-
cat̄. Posset autē de hoc in multis exemplis
ficari nisi p̄lixitas obstarēt. sic ab ista rela-
tione. s. que dicit̄ p̄ncipiatio signata in ab-
stracto diuersimode denotatur illud qd̄ p̄ci-
piat̄ et illud quo p̄ncipiāt. qz illd̄ quo im-
mediate et illud quo mediate. et fm̄ hoc p̄nt
duo denotatiua istis appropziari. vt. scilicet illud
quo dicat̄ p̄ncipiū et illud qd̄ dicat̄ p̄nci-
pians. videt̄ at̄ esse quasi p̄ncipiū abstra-
ctūz respectū ei⁹ qd̄ est p̄ncipiās. sic. n. calor
est quo calidū est calidū et ita respectū eius
abstractū. ita p̄ncipiū est quo p̄ncipiās p̄n-
cipiat̄. tñ fm̄ vitatē p̄ncipiū est denotatiuū
qz impossibile est relatōz pure in abstracto
significatā de aliq̄ absoluto p̄dicari. qz tunc
diceret̄ in qd̄ de ipso. calor at̄ d̄z esse p̄zin⁹
h̄z nō p̄ncipiatio. Dat⁹ ergo q̄ p̄zin⁹ impor-
tat eētialr relatōz p̄ncipiatiois et hoc in con-
creto. vbi. s. est natū cōcernere immediatū suū
fundamētū quod est quo. nō at̄ remotū siue
subiectū qd̄ est qd̄. et hoc intelligendū est
vbi quo et qd̄ distinguūt aliquo mō realit̄
In oio at̄ simplicib⁹ vbi idē est re qd̄ est et
quo differēs tñ rōe. idē d̄r ibi p̄ncipiū et p̄n-
cipiās. siue at̄ idē dicat̄ p̄zin⁹ et p̄ncipians
vt in simplicib⁹ siue aliud aliq̄ mō vt in cō-

positis. eadēz tñ relatōem quā p̄ncipiatio
importat vtrūq̄ istoz cōcretorū. h̄z alio mo-
do inquātūz illa eadēz diuersimode concer-
nūt fundamētū et subiectū. sic similitudo eadēz
denotat sor. q̄ est similis fm̄ albedinē et albedi-
nē fm̄ quā est similis. si tñ esset aliqd̄ cōcretum
quo albedo posset denotari inquātū est quo
aliquid assimilatur.

Consilr oio dicēdūz est de potētilitate
potētia et potente. qz eadēz relatōez impōrāt
primū in abstracto et alia duo in cōcreto. s.
diuersimode fm̄ q̄ illa relatio nata est diuē
simode denotare fundamētū p̄ximū et remo-
tū siue subiectū. sic at̄ alia cōcreta coir accipi-
m⁹ p̄ subiectis inquātū h̄nt tales formas.
ita frequēter qñ dicim⁹ potētiā nō intelligi-
m⁹ de respectū. s. de illo in quo fundat̄ respēs
Sed q̄rit̄ an po⁹ importet ita cōez relatōz
sic p̄zin⁹ et causa dubiū est. Dicerz aliqs q̄
sic et q̄ illa potētia cōuenit forme et fini sicut
efficiēti et mat̄ie. h̄z nō sit cōsuetū illis causis
attribuere nomē potētie. qz forte in eis nō d̄s-
tinguit̄ qd̄ et quo. De forma p̄z cū sit sim⁹
De fine sicut videt̄ si finis ponat̄ opatio cō-
eētia est simplex. s. tūc nō videt̄ q̄ nomen
potētie debeat attribui mat̄ie p̄zime. qz nec
ibi distinguūt̄ qd̄ et quo nisi forte rōne sic
forma vel fine.

Aliter posset dici quod secūdam p̄dicta
ab vno significato potētie videtur nomen
translatum ad aliud significatum propter
conuenientiam inter illa. qz scilicet nihil h̄z
h̄z modū essendi potētiales formalr nisi q̄
aliqd̄ p̄zin⁹ est potētialem respectū eius. p̄ncipi-
piū autē potētialem respectū p̄ncipiati tñ pōt
esse duplex. s. efficiēs et mat̄ia. for⁹ enī nūq̄
p̄cedit cōpositū vt p̄ ipsaz tanq̄ p̄ p̄n⁹ potē-
tialem posset esse cōpositū in potētia. Sicut nec
finis q̄tūz ad esse in re. Et ideo forte vt po-
tētia significat p̄ncipiū non est impositū ge-
neralit̄ omni p̄ncipio siue cause. sed tantū
p̄ncipio actiui quod est quo efficiēs potest
efficere. et p̄ncipio passiui quod est quo ex
aliquo potest aliquid fieri. et per vtrūque
istorum p̄ncipiatum est in potētia.

Non 03 de noie cōtendere cui sit impositūz
sed loquēduz est vt ples ex p̄mo topicoz
Si quis vellet p̄mā vīaz tenēre ⁊ p̄ dīffue
tudine excusare nō oportet multū laborare
ad contra arguendūz. Secūda vīa videtur
esse de intentōe p̄bi qui de potentia non loq
tur inquātūz est p̄ncipiū nisi vt pertīnz ad
duplex genus cause. ⁊ ratio ad hoc assigna
ta de transmutatione videt̄ satis congrua.

Sciendūz terciō q̄ p̄ncipiū nō tantum
habet relatōez ad p̄ncipiātū. ⁊ tale p̄ncipi
piū ad tale p̄ncipiātū puta efficiēs ad effe
ctūz ⁊ materia ad materiātū. sed etiā vnum
p̄ncipiū respectū bz ad aliud p̄ncipiū. qz
siue sint intrīseca siue extrīseca siue hec li
ne illa mutuo nūquā causant causatum nisi
inter se aliquo mō vniant̄ ⁊ cōcurrāt. qz nul
la vna sufficit ad causandūz aliquod causa
tū quod dependet a multis causis essentiali
ter. quomodo autē quatuor cause concur
rant in causando ⁊ quomodo ordinātur eē
tialiter in causando patet in 2^o hui⁹ qōne de
statu causaz. Et habet̄ egregie discussūz a
Scoto in tractatu de p̄mo p̄ncipio. ⁊ iste
due relatōes sunt omnino alterius ratiōis ⁊
p̄nt ambo fundari in eodem absoluto p̄mo
necessario fundātur. que autē essentialius ⁊
que p̄ius non est modo questio. Potentia
ergo si importet istos duos respect⁹ in qua
cūqz causa hoc est equiuoce ⁊ p̄ vtroqz vī
det̄ nomen accipi q̄nqz ab Aristotele. verbi
gratia de potentia actiua exemplificat libro
quinto caplo de adaliqud vt calefaciēs ad h⁹
qđ calefacit ⁊. ⁊ paulo post quod fecit ad
factūz ⁊ facturū ad faciendū. sic enim pater
dicīt filij pater. Sed constat q̄ calefactiū
ad illud quod calefacit nō dicīt vt p̄ncipi
piū ad p̄ncipiātū. sed vt p̄ncipiū ad aliū
p̄ncipiū puta actiū ad passiū. Ex q̄
bus sequitur vnū p̄ncipiātū ad quod am
bo dicātur. sed pater ad filiū sic nō dicīt
nec facturū ad faciendūz vt ad aliud p̄ncipi
piū sed vt ad p̄ncipiātū. ⁊ tamē ambo ex
empla ponit pro secūdo modo relatiuozum
qui est fm potentia actiua ⁊ passiuā. In hoc

⁊ patet exemplūz quomō p̄ncipiū passiū
dicīt Aristō. habere potentia actiua respectū
alterius p̄ncipiij ⁊ non respectū p̄ncipiati
sed etiā respectū p̄ncipiati bz potentia in
quātūz ex illo p̄t fieri p̄ncipiātūz. Unde
in. vii⁹ metaphisice ex aliquo sic hoc vt ma
teria ⁊. ⁊ alibi pluries.

Sciendū quarto q̄ sicut hec potentia su
mitur in terciā significatōe. s. p̄ter duas fm
quaz vnā nominat relatōz p̄ncipiij passiui
ad p̄ncipiātū ⁊ fm aliaz ad p̄ncipiū acti
uū. ita ⁊ actus quod est correlatiū potētie
isto mō sumpte equiuoce sumit̄ ab illa rōne
actus de qua dictū est in questioe preceden
ti que scilicet opponit̄ potētie sicut modus
entitatis oppositus sibi. naz actus isto modo
dicīt de forma inquātūz refert̄ ad materia
tūz qua p̄ncipiat p̄ncipiātūz. ⁊ simul est
isto modo potentia ⁊ actus ⁊ sunt mutuo re
latiua. qz sicut hoc modo potētia est respectū
alicui⁹ actus. ita ⁊ iste actus est alicui⁹ potē
tie actus. Tres autē additōes opposite sunt
in potentia ⁊ actu p̄mo mō sumptis. qz nec
vnū est in p̄ncipio respectū p̄ncipiij inq̄tūz
p̄ncipiū. nec sunt simul nec sunt mutua. vñ
de p̄mo actu intelligit̄ q̄ forma est in actu
q̄nqz. q̄nqz in potentia opposita actui sicut ⁊
cōpositūz. sed de secūdo actu ⁊ potentia nun
quā forma est in potētia. sed actus etiā q̄
est in potētia p̄mo mō adhuc est actus secū
do modo nō potētis. cōpositū autē q̄nqz exi
stīt licet nō sit actus. tamē actus est modus
entitatis p̄prie totius nō tamē entitatis for
me. forte cōmuni⁹ nō curat̄ de ista equiuo
catōe actus p̄pter hoc q̄ actus cōpositū p̄
mo mō p̄ncipialiter est ab actu secūdo mo
do nisi inquātūz ille est in actu p̄mo modo

Ex quibus omnibus p3 q̄ sufficiēter di
uiditur potentia in actiua ⁊ passiuāz p̄ma
diuisione. ⁊ hoc intelligendo passiuā tripli
cez equiuocaz. s. vt dicīt relatōez p̄mo ad
p̄ncipiātū passiue ⁊ secūdo ad p̄ncipium
actiū nō inquātūz est actiū actu. sed q̄nqz
ad aduatiū aduale. quia sic ecōuerso refert̄
p̄ncipiū actiū ad passiū. ⁊ terciō ad p̄

duplū actuale qz secūz cōstituit cōpositū faci-
endo vñū cūz ipso. Sūz intelligēdo actūz
potentiāz duplicē equivocā. s. ad principiū
tūz actūū 7 ad principiū actuale. terciā scilicet
ad formā nō oportet ponere forte. quā
sicut eadez relatio actūi denotat formā agē-
tis vt quo 7 cōpositūz vt quod fm dicta in
secūdo notabili. ita ex pte principiatū potest
dici qz eadez relatio geniti cōuenit cōpositū
vt quod. respectū agentis 7 forme vt quo si-
cut radū est in. vii^o. hui⁹ in qōe de generatō-
ne cōpositi. De relatiōibus autē istaz trāsmu-
tationū ad finē nō videt multū necessariū
ad propositūz ptractare.

Propter secundū

quidez huius sequētes dictūz phoz mega-
ricorū cuiusdāz megaris siue mecharis di-
scipuloz simplr negantes potētias esse non
rōnabilr saluare pnt vtriusqz potētie tā acti-
ue qz passiue descriptiōes. negāt enīz oīo po-
tentiāz tempe pcedere actūz tāz in actiuis
qz etiā in passiuis dicētes potentiāz 7 illud
ad quod potest esse insimul. aliquid enī tūc
solūz potest quādo opatur vt dicūt. nō pōt
antez quādo nō opatur. Ad quod sequit nī-
lāz potētiaz esse. potētia enīz vt inquit Auer-
roys in hoc nono opponit actui 7 impossi-
bile est vt existant simul. quoz defectus suf-
ficiēter apparet a pho in textu 7 a Cōmen-
tatore 7 apertius ab Alberto. Preter enīz
alia absurda ab hac opinione sequētia. hoc
absurdūz cōtra eos infert Auerroys qz ne-
gantes potentiā negant materiā primā 7 oī
motus 7 generatōez 7 corruptionē 7 omnes
artes que agunt p cogitatōez 7 voluntatem
ad expellendūz nocumētūz 7 ducēdūz iuvā-
mentūz. hec Auerroys.

Propter terciū

quidez huius cōformiter determinando his
que in primo articulo dicta sunt. dicēdū pri-
mo qz vtriusqz potētie tāz actiue qz passiue
descriptiōes sunt cōueniētes. que qualit^r sint in-
telligēde manifestūz fiet ex quo carū pate-

bit integritas 7 sufficiētia.

Attentione ergo dignūz qz hic a Philo-
sopho 7 pariter quito hui⁹ nō diffinit potē-
tia actiua inquātūz compāt ad principiū
tūz. 7 ideo nec p principiū diffinit sed dīf-
finitur inquātūz compāt ad aliū principiū
nō tamē in vñū inquātūz actuale quomō pti-
net ad metaphisicā. sed inquātūz actuale sic
scilicet qz transmutabile. vnde p trāsmutabile
diffinit. 7 ita ista diffinitio nō est metaphi-
sica nec potētie metaphisice cōsiderate. sed
phisica 7 potētie actiue phisice cōsiderate.
Sūz de rōe potētie passiue intelligendūz ē
Ex quo patet qz nō valet hec cōsequētia
in metaphisica Aristotel^r hoc diffinit sic er-
go hec est diffinitio metaphisica. multa enīz
in metaphisica ponūt ptiētia ad phisicā
7 ecōuerso.

Quare enīz aliter disputaret in p phisicis
corūz cōtra illāz opiniōez quā dicit a phisicis
co ptermittendāz seu pmittendāz nisi quia
induit formāz metaphisici in arguēdo exē-
pla etiā multa alia possent adduci. No-
test tamē exēplari Aristot^r. quare talem dīf-
finitionēz ponat 7 nō pprie metaphisicam.
forte qz potētia hoc modo descripta mani-
festior est. Et sūz ex hoc satis haberi potest
ratio potētie actiue metaphisice loquēdo dī-
mittēdo illud quod contrahit ad naturalita-
tem 7 ponēdo generalius qd ptiēt ad me-
taphisicā. Est autē potētia actiua fm vnāz
eius significatōez metaphisice loquēdo prin-
cipiū agēdi agibile fm aliā principiū acti-
uū actuale. Potētia vō passiua fm vnāz
eius significatōez est principiū ex quo aliqd
potest mutari. fm aliā est principiū actiui
passiue ab actiuiuo. fm terciā est principiū
actuabile siue formabile ab actu siue a prin-
cipio actuali.

Propter quartū

quidez hui⁹ ad primū ante oppositū dicen-
dūz qz tangit difficultatē hanc quomō potē-
tia vt opponit actui potest applicari princi-
pio actiui. nō enī negandū est illud qūqz in

potentia ad principia. alioquin sicut arguitur et bene non agens non posset agere. quod si hoc nomen principii importet aptitudinem ad principia. tunc quicquid est in actu primo est actu principii. sed quicquid actu principii. Si autem nomen principii importet idem quod actu principii tunc quod est in potentia ad actum secundum est in potentia principii. hoc modo vultur dicendum est de alijs. et si nunquam sint in potentia principia. Si nomen significet primo modo dicto prout tamen omnia esse in potentia principia saltem illa que prout precedere tempe sua principia que sunt duo ut patuit in secundo notabili. sed de actu vero quod non recipit est difficultas quomodo est in potentia principii. patet autem quomodo potentia opposita actui applicetur potentie passive ex distinctione potentie in obiectivam et subiectivam posita in prima solutione quodammodo. Et est dicendum de actu quod si quando non agit non sit in potentia subiectiva stricte sumpta prout. scilicet talis potentia est subiectiva informabilis. est tamen in potentia subiectiva extendens eam ad subiectum denotabile actum enim est denotabile ab actu ad quem est illa potentia id est illo actu non sit informabile. et hoc modo potest teneri quod potentia opposita actui sufficienter dividatur in obiectivam et subiectivam intelligendo subiectivam sub se continere utramque partem. scilicet large et stricte sumptam.

Sed contra ex hac solutione sequi videtur quod actum quando non agit est in potentia ad actum alterum puta effectus quod tamen improbat. quod est potentia eiusdem est actus in de sompno et vigilia.

Amplius sequitur tunc quod potentia de qua in precedentibus dictum est. scilicet quod opponitur actui non sufficienter dividatur in potentiam obiectivam et subiectivam. est enim potentia tertia propter has non ad aliquem actum ipsi quod est in potentia sed aliud ab ipso.

Ad primum istorum diceretur quod non oportet actum esse eiusdem formalis cuius est potentia formalis nisi tamen in actibus vel passivis stricte sumptis contra factivas.

Sed contra solutionem arguitur. nam sensus de quo et cuius actu ibi loquitur est actus aut pas-

sus stricte sumptus quare etc.

Aliter posset dici quod loquitur de potentia ut est principium ut patet considerati intentiones eius et non de potentia opposita actui. Sed ista responsio non sufficit sine priora quod dicit in quibus est actus eius cuius est potentia. in facinus autem non est eius nisi ut subiecti denotabilis tantum.

Ad secundum de insufficientia divisionis potentie etc. dicendum quod verum est sumendo subiectivam stricte sumptam quod ista est vera omnis potentia subiectiva est ad aliquod esse formabile eius in quo est illa potentia. est tamen sufficiens extendens subiectivam ad subiectum denotabile et informabile. et sic oportet istam exponere hoc modo quod omnis potentia subiectiva est ad aliquod esse vel formabile vel saltem denotativum eius in quo est potentia.

Alio modo rursus tenendo quod divisio potentie opposite actui est sufficiens in subiectivam et obiectivam stricte sumptam. et tamen potentia subiectiva applicatur potentie active. et est ad aliquod esse eius non absolutum sed ad relationes actuales que sibi inest quando agit. et primum non inest. sed sic oportet ponere potentiam obiectivam ad prout prout precedere potentiam actum ut applicat potentia active. quod non videtur alia potentia esse ad relationes nisi quod eadem vel alia aliquo modo est prius ad aliquod absolutum vel in eodem vel in alio ad quod est talis relatio. Si autem negetur illa divisio potentie in obiectivam et subiectivam extendere se ad actum et tamen esse sufficiens ut potentia opposita actui applicetur potentie passive. tunc potest dici tercio modo respondendo quod quando potentia activa est in potentia ad agendum non est in potentia ad aliquem actum sui. sed ad aliquem actum ab illo. nec illa propositio est potentia eius est actus facit contra hoc quod licet potentia est eius non ut futuri. sed ut ab illo fieri. ita actus est eius quod ab ipso.

Ad 2^{um} principale patet ex resolutione quodammodo.

Ad 3^{um} dicendum quod Aristoteles ponit in diffinitione ly. aliud aut inquam aliud. et quare ita diffinitur invenit ipse in quanto habetur. ubi subdit ars medicinalis potentia ens existet in sanato sed non inquantum sanatum. Et dicendum quod potentia activa stricte sumpta vere est activa et quando est elicit actio immanens vere in eliciendo eam est

actio ita pfecte hñs quicqd est de ratōe actō
nis. 7 forte veri⁹ q̄ trāsiens. agens in illa n̄
trāsmutat stricte sumēdo trāsmutare putat
cū esse ad actū primū tñ. nec trāsmutat ali
ud. sed idēz subiecto inquātuz aliud sic mai
gis patebit infra in eisdē qōibus de potētia
7 ideo ratio hic posita. s. trāsmutādum esse
nō cōuenit pprie actiue potētie stricte sum
pte. Ratio tñ metaphisica. s. actiuitatē esse
vere cōuenit sibi. naz act⁹ secundus fm q̄ sit
actuale in actu per ipsuz vere est act⁹ 7 pfe
ctus licet nō talis qui sit pprie trāsmutatio
nis terminus.

Et si querat quare nō est termin⁹ trans
mutatiōis cū sit natura alia a subiecto in quo
recipit. diceret aliqs q̄ ppter hoc nō tñiat
trāsmutatiōez. qz est actio ad quā nō est trā
smutatio ex qnto phisicōz.

Aliter tñ dico q̄ intellectio l3 coir dicat
actio vel opatio vel actus secundus. vere n̄
est termin⁹ actōis pprie put. s. actio est in p
dicamēto actiōis 7 est essentia aliqua absol
uta l3 in ipsa necessario fundet respect⁹. il
laz autē actiōē pprie dictaz cui⁹ intellectio
est termin⁹ designam⁹ coiter per hoc qd
elicere. intellectiōē eniz elicit intellect⁹. non
antez intellectiōē aliquid agit. Et est exēpluz
calor eniz est natura absoluta terminās ca
lesfactiōez prout calefacere notat pprie ac
tiōez qua actōe calor fit siue pducit 7 que
actio pprie non producit.

Si autē ulterius querat quare nō dicit
calefactio elici sicut etiam dicit intellectio.
Responsio q̄ nō est utrobiz forte sermo eoz
proprios. sed illud de calefactiōe forte intelli
gitur inquātuz ipsa est eadez realiter calori
productio 7 nō fm rōez ppriaz calefactiōis
sicut ex illa pre intelligit de intellectiōe fm e⁹
ppriaz ratōz. Vel forte equiuocat vocabu
luz eliciendi ad notanduz habitudinē prin
cipij actiui ad pductū in intellectiōe 7 ad p
ductiōē in calefactiōe. pprie ergo mutatio ē
qn̄ in fit intellectui intellectio. sed non que est
termin⁹ motus qualis est coiter ad formas
que coiter vocant actus primi.

Ad quartuz principale pz ex supradcis.

Ritur quarto

questio an potētia actiua siue pas
siua inquātuz prior est naturaliter principi
ato includat essentialiter aliquē respectum.
Et arguit affirmatiue primo. idēz absolutū
potest esse potentia actiua respectu vnius 7
passiua respēu alterius ergo inquātuz disti
guis distinguis tantū per relatiōes. est antez
necesse vt videat q̄ distinguat. qz als prin
cipiatū nō hñet principia priora se. ergo in
quātuz est prius naturalr principiatio inclu
dit relatiōez.

Amplius arguit de potentijs actiuis int
le compatis. nā relatiōes plēs pñt sūdari in
eodez absoluto. 7 oportet ponere distinctiōz
ipsaz inquātuz sunt priora principiatis vt
ostendit p pbatōez pcedentes. ergo hoc est
per relatiōes que erūt de rōe eaz inquātum
sunt priores.

In oppositū arguit si respect⁹ includat
essentialr in potētia actiua vel passiua inq̄
tuz naturalr pcedūt principiatū hoc nō est
vt ratō mālīs. qz tūc psupponeret absoluto
sicut materiale formali. ergo includit vt ratō
formalis. hoc autē videt falsuz q̄ relatio sit
formalis ratio principiandi aliqd absolutū
sic ēt incōueniēs est q̄ sit formal ratio termi
nandi principiatiōez vel produciōez.

Propter primum

quidēz hui⁹ sciēduz q̄ cū relatio quā impō
tat hoc nomē potētia sic pz ex determinatis sit
sū natura cū relatiōe principiati actū actū 7
po⁹ po⁹ ac p hoc relatio illa nullo modo sit
prior nālīter pncipiatō. necesse est q̄ hoc de
terminatiū po⁹ accipiat p subiecto qd dñoiat
nō in sensu dposito. i. p po⁹ act⁹ qz nec sic ē
prior. sed in sensu diuisiōis. sic l3 id qd ē fi
lij pater nō sit prius filio. illud tñ qd est pa
ter est pri⁹ filio ita in pposito. nec tñ hoc de
notatiū potentia acceptū p subiecto qd d
notat in sensu diuisiōis accipit p illo quo
mōcunqz. sed fm illaz rōez fm quā imediā

te recipit p̄dicatōez b̄ cōcreti potentia. Et iste modus loquēdi vsitat⁹ est in ista mat̄ia de potentia p̄ncipio ⁊ causa. sic enīz hec ē vera causa nālīter est p̄rior causato ⁊ p̄ncipiu⁹ p̄ncipiato ⁊ non aliter.

Propter secunduz

quidēz b̄ dixerūt quidā vt inquit Scotus q̄ forma nālī nō est p̄ncipiū actōis s̄m q̄ est p̄fectio ei⁹ in quo est. sed solūmodo s̄z q̄ h̄z respectū ad effectū. quod pōt ostendi. q̄a forma nō est p̄ncipiū agendī nisi inquātuz h̄z aliquē ordinē ad illud qd agit vel in qd agit. q̄z tali ordine amoto nihil agit. Ordo autem ille est relatio siue respect⁹. ⁊ s̄m hoc ponūt q̄ potētie actiue nō dicūt nisi eandēz essentia⁹ aīe absolutā cū diuersis respectib⁹ ad diuersa obiecta ⁊ diuersos actus. q̄ quidēz respect⁹ ōz q̄ cadat in rōe p̄pria potentia⁹ inquātuz p̄cedūt actus. alioqn nlla distinctio p̄cederet in potētis distinctōez actū qd videt̄ incōueniens. q̄z l̄z ad̄ māifestent distinctōez potētia⁹ nō tñ eas causant. non enīz q̄z differt intellectio a volitōe. iō differt intellect⁹ a volūrate sed magis ecōuerso. Cōsistit ēt ponit̄ ex pte obiectōz q̄z dīa formalis obiectōz nālīter p̄cedit dīa⁹ actū. non autēz est illa dīa p̄rior p̄ aliqua absoluta. potest enīz idēz absolutū esse obiectū pluri⁹ potentia⁹. ergo illi respect⁹ erūt de rōe obiectōz formalīū inquātū p̄cedūt nālī actus. ⁊ hoc respectū potētia⁹ passiua⁹ vt p̄n̄ aliq̄ actū. Et forte q̄ ab hac radice pullulauit opinio q̄rūda⁹ noīalīū potētias aīe nō distingūti⁹ ab aīa. potētia enī visīua vt dīcūt est aīa in ordine ad opatōez visīuā. auditīua in ordine ad opatōez audit⁹ ⁊ sic de alijs. vt Joh̄s buridan. vi. ethicōz ⁊ Thomas de garbo in summa sua.

Sed cōtra istos sic inuehīt̄ q̄z l̄z potens possit esse opositū ⁊ plura includere tñ potētia⁹ actiua inquātuz includit q̄qd nālī p̄cedit p̄ncipiatū ōz esse rez vni⁹ gēis vel salte⁹ nō ens paccūs. qd si p̄terulēdo dīceret̄ possit esse agēs nō tñ pōt dici pō actiua. absolu

tū at̄ ⁊ respectūs in eo fundat⁹ nō sūt res vni⁹ generis. ergo p̄cise alter⁹ ē eēntialī pō actiua nō relatio tñ. qd p̄z q̄z nō est p̄fectior t̄mio p̄ducto. nec eq̄ p̄fectū. nec ē p̄in̄ assilandi sibi passūz. s̄ for⁹ absoluta tñ ergo illa p̄cisa est potentia actiua.

Ampli⁹ si aliqua relatio p̄tin⁹ ad rōem potētie actiue inquātuz p̄rior est nālīter p̄ncipiato. aut illa est relatio potētie vt importat ratōez p̄ncipij aut pōt vt opponit̄ actū q̄z nō videt̄ aliā posse dare. nō secūda quia illa nō manet qñ actū p̄ncipiat. man⁹ autē in p̄ncipio qñ p̄ncipiat q̄qd est de rōe ei⁹ Inq̄tuz est p̄ri⁹ nālī p̄ncipiato. Propt̄ idē etia nō pōt dari q̄ illa relatio sit rō p̄ncipij in potētia p̄ncipiat̄is q̄z illa nō manet. ḡ ōz dare q̄ sit relatio p̄ncipij p̄ncipiat̄is i actū. sed hoc est incōueniēs. naz illa s̄l nafa ē cū p̄ncipiato inquātuz p̄ncipiatū cū sint correlatiua ⁊ est posteri⁹ nafa eo q̄ est p̄ncipias tñ. hoc ē illo in quo fundat̄ relatio p̄ncipias t̄i que s̄l est natura cū relatōe p̄ncipiat̄is ■ actū posteri⁹ est eo qd est p̄ncipiatuz. ōz ■ relatōez intrinsecā potētie actiue esse p̄orem natura illo qd ē p̄ncipiatū. ergo oīo nulla inuenit̄ relatio talis.

Adhuc hoc videt̄ de potētia passiua. nā ipsa s̄m illaz rōez eēntiales est ps compositi ⁊ p̄ficiat̄ a forma que ē altera ps cōpositi. s̄m quā rōez ē p̄or nālīter p̄ncipiato vt tale p̄ncipisū. hoc autē p̄cise est sub rōe absoluti. sic enīz immediate ē ps cōpositi ⁊ p̄ficiat̄ a forma. q̄z si non tūc aliq̄ relatio esset de rōe ei⁹ inq̄tū ē ps cōpositi. ⁊ ita nullū māle esset simpliciter absolutū.

Omitto autē p̄pter breuitatē modū resēdendi noīales qui pōt esse manifest⁹ cuique exercitato in opibus eoz supposito q̄ relatio nō distinguat̄ a fundamēto ⁊ tu cōsidera.

Propter terciū

q̄dēz b̄ dīcēdūz p̄rio q̄ nihil est de rōe potētie nisi absoluta aliq̄ eēntia in q̄ immediate fundatur aliq̄ respectūs ad p̄ncipiatū. ita q̄ nullus respectūs p̄cedat in actū ipsaz p̄ncipia

tionē p quā qñi determinēt ad pncipiādoz. qđ pbat. ab illo est effectus absolutus quo posito posterius natura sequitur relatio actualis mutua pncipiati ad pncipiū q in neutro ēē pot altero extrinseco non posito. sed absolutū sine oī respēu pcedente est huiusmodi ut in 2^o argumento contra opinionē pcedentē deductū fuit.

Cōfirmat si enī in essentia absoluta posita in calore nō possit immediate fundari relatio pncipiatis ut. i. sine respēu determinante nō pncipiet qro de isto respēu ad qđ est patet q ad aliqd extra p^o ad idē ad qđ est post pncipiatioz relatio pncipiatis. et tūc ad qđ ponerēt due relatiōes similes eiusdē ad idē et fm eūdē modū relatiōis. aut si nō sint due sed vna quō vna pcedit aliā natura et quasi fundamētū eius. nā qcqd est de rōe potētiē inquantū est prius nāliter pncipiatio totū videt esse de rōe fundamēti relatiōis ipsi^o pncipij qñ pncipiat ad pncipiātū. Nec pot dīci q vna tm pcedit aliā tpe. qz p^o q agens hīs actōez coeuvā sibi ita determinat ad agēduz et hz qcqd requirit ad tales determinationē sic agēs pcedēs tpe suā actionē. ergo relatio determinās si qua est nō oī q pcedat tpe. s tm natura quod videt inconvēniens fm prius determinata.

Ex qbus p^o qñi hāc conclusiōez sensit cū Scot. s. Tho. in p^o iniaz dis. viij. q. p^o articulo 2^o ut adducebat in qōe 2^a h^o noni dū dixit q po^a nō est relatiū fm esse s solū f3 dici p^o po^a significat id qđ ē p^o et non tm relatiōz pncipij. et in qōib^o de po^a qōe p^o articulo p^o ad 3^o dū dixit po^a dī p^o nō qz sit ipsa relatio quā significat nomē pncipij sed qz est id qđ est p^o. in p^olibus. n. Scot^o est interpretes fidelis dilucidator eximi^o rimator pclarus indagator pfundissim^o verbor. s. doctoris etc.

Ad rōs p^oie opiniois n^or. ad primā que accipit de forma nālī dicēduz q causa inqum causa prior est cāto. et cā fm q cā sit est cā cāto utraqz vera est. S3 p^oma si reduplicet illud absolutū qđ est immediatū fundamētū relatiōis. 2^a vō si reduplicet relatio. Sū

dicēdu est si reduplicet respēu cū dī f3 q respēu hz ad effectū sic videt ppositio sonare neget simpliciter ppositio illa et eodē mō neget illa p quā pbat inquantū hz ordinez et cum pbat amoto illo nihil ager ē fallacia dñtis. sic nō seqt coloratū sine qritate nō p videt. g^o inquantū quātūz p videt. plus. n. requirit ad hoc q aliqd ptineat ad rōez essentialēz aliē q q sine illo nō possit esse. sic nūquā aliqd est actiū nisi sit natū h^ore ordinē ad aliqd extra se. nec tm ille ordo essentialis est actio ut modo loquimur hoc est inquantūz est prius naturaliter actio.

S3 dubitat nūqd forma inquantūz pfiat illud in q est sit p^o agēdi. Rñio nec pcedit si reduplicet formal^o rō actiui. tamē illud pficere pcedit forte illud agē nāliter qñ conveniūt eidē forme. pnt enī ples relatiōes in eodē absoluto ordine quodā fundari ut fm hoc p^o sit opatio ad^o qñtūz est de se ad illud actuale cui dat esse primū q ad agibile ab ipso. l3 potētiā divīnā p^oia opatio actual^o possit tolli stante 2^a. Et illud qđ addit de potētijs aīe dicit q si potētiā intelligat aggre gatūz ex absoluto et respectiū isto mō distīguis p respēu formal^o. s non sic sunt p^ores nāliter actib^o pporcionabil^o accipiendo illa p^oa in ania et in actib^o illi^o pncipiati si actu actu si potētijs potētiā. Si at potētijs aīe intelligat illa pfectio q pced. et nālī actū sic ratio elicitiva actus siue receptiva motōis obiecti illa p^oise dicit absolutū. Et tūc tenēdo q potētiē sint idēz cū essentia vel differrent p^oise sic diverse rōes pfectibiles in eodē unitiue cōtente. vel nullo mō differret real^o sed tm intentōe vel rōe. sed nec tal^o dīa cum sit cōpletive in intellectu et nō in re nisi in potētiā pcederet natural^o dīa actiū.

Quod si querat quō ab eodē oīo indistincto inquantūz est p^o pnt immediate esse plura l3 possit enadi ponēdo aliquos ad^o anie esse ab obiectis. tm nō oī sic fugere. Respōsio gñalis nisi pcedat in infinitū in entibus oī multitudinē reduci ad unitatē. et in p^oposito est ratio spēialis et in similibus. si enīz

una forma limitata ad unā opatōz pōt esse
sufficiēs principiū ei⁹. ⁊ quātuz ad entitates
⁊ quātuz ad distinctōz ⁊ alia alteri⁹ forma
aliquo mō respectu aliaꝝ illimitata q̄ p hoc
q̄ pōt in aliā opatōez nihil min⁹ pōt in istā
pōt in vtrāqz ⁊ q̄tuz ad entitatē ⁊ q̄tum ad
distinctōz illarum sicut ⁊ ille due possunt.

Quod si arguat q̄ maior diuersitas
est ab oīo vno nisi mediāte diuersitate mio
ri .g⁹ nec diuersitas actuz que causata est nisi
mediāte diuersitate minori potētiaruz.

Rñdeo q̄ hoc arguit cōtra Ypotēsīm q̄
hic supponit de ydēpitate po⁹ euz essentia,
quā qōez nō oī hic disputare. pax enī est
ad pposituz si po⁹ ponerētur accētia absoluta.
sp enī eq̄ tenet cōtra h⁹ pncipal qōis.

Pōt m̄ dici q̄ vult rñdere ad maiorē ar
gumēti iā facti q̄ vā est vbi est ordo eēntial
minoris diuēntis ad maiorē. sic aut nō ē in
pposito. qz qd cūqz ens pfectū immediatū or
dinē hz ad suā opatōez ppiā. Si at ens p
fectius in istis inferiorib⁹ ad ples opatōes
quāz forma sua est principiū sine alia diuē
ntate media sic si esset vni⁹ est pzi⁹ illius
sine medio. Est ergo maior p̄cise vā in illis
min⁹ diuēntis quōz singulū natuz est pcedere
singulū maioris diuersitatis. nō vbi nullum
si esset singuluz pcederet aliquod singuluz
vt opponitur hic.

Ad illud qd addit ab illa opiniōe de ob
iectis l3 hoc radūz sit in pziō hui⁹ qōe d ob
iecto sensus. ⁊ in .vi⁹. h⁹ qōe de ente vero.

Pōt m̄ dici sic dictuz est de potētijs aīe q̄ si
idē absolutū est obiectū nullus respect⁹ ptiēt
ad eēntiales rōez obiecti. qz vt in qōib⁹ alle
gatis ⁊ p̄cipue in qnto h⁹ in mā de relatōnī
h⁹ ante oēz respectū pōt intelligi absolutū. ⁊
impossibile est idē intelligi qd non includit
rōez formalē obiecti pmi intelligibilī si quod
est cōmune. Et cum querit de distinctōe ob
iectoz rñr q̄ illa nullo mō ē p respectū inq̄
tuz formalī sunt obiecta. s̄ sp̄cūs cōsequūt
actus circa illa si actu actu si potētia potētia
Distinguit ergo vel vt pfectōes vnitue cōtē
te. vel nullo mō loquēdo de intellectu ⁊ vo-

luntate. potētiē enī sensitīue p3 q̄ hñt obie
cta distincta saltē alique. Et hic discurrendū
est de potētijs oīo despatis vel subordinatis
⁊ hoc vel fm sub ⁊ supra in eodem genere.
vel ordinate sic po⁹ alteri⁹ generis de quib⁹
qz supra ⁊ alibi visuz est omittēduz ē ad p
sens. ⁊ l3 sequat obiecta pziā sunt alia ero
go ⁊ po⁹. sed ecōuerso est fallacia cōtis. naz
aliūde pnt po⁹ distigui ymo ab obiectis nū
quā cāliter distiguit. Si aut a sig⁹ arguit
aliquoz distinctio ecōuerso nō sequit quia
sine tali signo possent distigui.

Propter quartuz

quidez h⁹ ad pziā aīi oppositū p3 ex dēf
q̄ siue idē absolutū fūdet relatōez adie
tētiē ⁊ passiue siue duāz potētiāz actīuāz
nihil po⁹ est p̄cise in tali absoluto inq̄tuz est
pzi⁹ nālī pncipiato nisi dīa rōnuz pfectio
nālīuz vnitue cōtentāz. Vel nulla dīa re
alis. ⁊ tūc cū dī q̄ ppij pncipiatī nō est p
pziū pncipiat. Rñdeo q̄ appropriet sic q̄
hēat in se totam pfectōez ad creatiōez reglī
ta3 hoc oī. sed q̄ limitate tñ hui⁹ hoc nō oī
sic supi⁹ dictū est. Aliē enī causa vlis nō ita
posset pducere effectū determinatū sic p̄ticular
is ad talē effectū limitata. q̄to ergo causa
indeterminatior in determinatōe limitatōis si
ue indeterminatio impficiēs sic mā est indeter
minata qñ est in potētia tanto est indetermī
natio sic oī ad pducēdu effectū h⁹ ē actu maiō

Ritur quinto

questio de fūdamēto ⁊ termino po
tētiē actīue ⁊ passiue. vtrū vtrāqz po⁹ possit
in q̄cūqz ente fūdari ⁊ ad qd cūqz ens rīari.
Et arguit p̄ d po⁹ actīua q̄ in quol3 ente
dat oīa rētiata sūt opatōib⁹ vt p̄hs quāto
metheoroz. ergo cuiuslib⁹ entis ē aliq̄ opa⁹

Ampli⁹ Cōmētator in isto. ix. ca. vii.
idē ⁊ p̄hs q̄to celi. oē hñs opatōz ē pp suā
opatōz. Ex ■ arguit oē ens qd nō est finis
ē pp aliq̄ finē. de⁹ at q̄ est vltim⁹ finis p3
q̄ h3 aliq̄ opatōz. g⁹ de aliō ex q̄ est pp siēs
vel ■ pp opatōz ⁊ sic hēc ppositū. vel ppter

aliquid aliud. si illud non est finis eius nisi quatenus
attingit illud per aliquod operatioem ut videtur. et ita se
quitur quod habet operationem.

Adhuc agere dicitur aliquid in quantum est in actu
et habet perfectionem illo quod dicitur carum vel equum perfectum. si
quodlibet ens est in actu alio istorum modorum respectu
aliquid factibile secundum quod est. minor probatur per locum a mi
noris. quia quodlibet ens imperfectum accipit imperfectionem
est in aliquo actu quod ita perfectum est proportiona
biliter respectu ad similes perfectiones. sic perfectior
respectu perfectioris. ubi ergo ita proportionabiliter
perfectio relationis perfectio alterius relationis est similis
sic perfectio coloris perfectioni alterius coloris
qua causare potest.

Amplius species sensibiles et intelligibiles videtur
esse imperfectissimas entia. unde ex dictis ad eia etia quod
dicitur realia ille dicitur intentiones vel entia inten
tionalia. si ille species videtur habere proprias operationes
tamen in quando sibi similes. tamen in mouendo potentes
se cognoscituras secundum contrarios ponentes illas.

Contrarium videtur manifestum de omnibus entibus
propter de formis sensibilibus et aliquibus qualita
tibus que sole dicuntur actus.

Propter primum

quod dicitur habet quod sit fundamentum et terminus relatio
nis diffuse habitum est in quanto habet. quod vero po
tentialia quod de passiva ex probabitur in quodam prece
denti et aliis innotuit sufficienter.

Propter secundum

quod dicitur habet sciendum quod qui poneret quod actio prima
cuiuslibet forme est in perficiendo suum proprium po
tentialia haberet contra ponere quod omnis forma est
forma activa. quia est per se perfectum sui potentialia.
et talis forte actio vocatur ab Anselmo vel Au
gustino actio absoluta sic exemplificatur de lu
cere quod est operatio manens in agere et contra prin
cipium est ipsius lucidum vel luminosum formaliter
per suam lucem vel lumen. ita posset dici quod quod
ut ita loquar est operatio quantum et formaliter
quantitate. et durere duri per duritiam.

Et ita hac opinioem olfecerunt quidam medi
ci ut Jacobus forliviensis ponens actioem primam

et contra complexioem in materia esse in seruam nedum
proprium perfectibile si est ipsa forma. quod concludit
quod complexio bonis quodlibet per naturaliter alte
rata perfectior actu producit operationem qua con
plexio mixti cuiuslibet aiatu vel inaiatu perfe
ctissimi. quia actio semper seruat humanam formam
in materia quantum est. et hec est perfectior operatio.

Contra hanc opinionem non oportet disputare de
notibus. si enim similitudinem forte ad materiam dicat esse
actioem quam ex eis sit una loquitur hec opinio ut videtur
philosophus. tamen de tali actioem non est locutus in isto. ix.
metaphysica. Credidit. n. Aristoteles. in 2. causa habet libri
sufficienter diuidere potencias actiuas in racionales
et irracionales de quibus tractat ibi et in quarto
capitulo eiusdem. si nihil loquitur comparando forte
materiam ad perfectibile.

Amplius omnis actio de qua loquitur philosophus
proprie dicta siue transiens siue manens. aut est
quod ipsa aliquid ab agente est et aliud ab ip
so. sed forma in perficiendo materiam nihil aliud
a se causat in materia. quia ipsa met est propria perfectio
matie. et non aliquid effectum a forma.

Adhuc sic forma in quantum causa alia rationem
essentialiter habet ad causatum quod efficiens in quantum cau
sa eiusdem carit. ita est si ad quodlibet alia causa con
causante hec due cause operentur ad aliam rationem
habent ad illam. secundum ad materiam omnis est alia relatio
forte et agentis. ymo nec possunt coincidere in idem
numero. et per omnes idem non possunt esse agens et for
ma respectu principiatu ita nec respectu alterius
principii. Si aliquis vellet adducere auctorita
tem Aristoteles. de actioem 3. philosophorum. et primo de
generatioem. quia agens et patiens sunt contraria
et quod tangunt se et huiusmodi multa posset ha
bere sed non oportet immorari.

Propter tertium

quid dicitur habet opinioem precedente tanquam abutere te
mis premissa simpliciter tenendum est quod non solum
non in quocumque ente. sed nec in quocumque forma
fundatur relatio potentie actiue. nec videtur dif
ficultas in ostendendo quod ita sit. nam ceteris mi
nus perfectis premissis per quod quantum in quantum
quantum non assilat siue adequat sibi in quantum

tate aliud quātū; appropriatū p^{ri} inequale nec durū indurat aliud nō durū. sed actiū aliud sibi appropriatū oppositū mō se hīs statim transmutat vt assilet sibi circūscripto impedimēto vt patet de calido.

Itaq; argui pōt cōsiliū qd nulla forma actiua est nisi aliqū sūalis forte. et aliqū de genere qūl tatis. qūp. s. Tho. de formis accūtalib^{us} in p^{ri}ma pte qōe. lxxvij^a. articulo p^{ri}mo ad terciū dicat qd forma accūtalī nō hz potētiā actiua. sed est potētiā cōpositi vt calor ignis. sic etiā actualitas p^{ri}us cōuenit subiecto forme accūtalī qd ipsi forme accūtalī q est p^{ri} sū sedū. vt. s. Tho. ibidē articulo. vi^o. De fōma autē sūali inq. s. Tho. libro 2^o cōtra gētiles caplo. lxxvij^a. in p^{ri}ncipio qd ad formā sūalem requirunt^{ur} duo. s. esse p^{ri} formale sūali^{us} c^{ui} est. et cōueniētiā cū materia in esse.

Sz incidit difficultas pp qd act^{us} p^{ri}mo nō quicūq; siue forma est p^{ri}ncipiū actus secundū et hoc saltē respēu actus sūlis cui^{us}. s. p^{ri}fectio nō excedit p^{ri}fectōez talis act^{us} sicut tangit secūda ratio ad questionē a p^{ri}ncipio.

Est etiā alia difficultas de actōne que est factio si qs velit extrēdere qōez quare factio siue p^{ri}ductio sibi sūlis cōuenit imp^{er}fectissimī substantiis vt elemētis et parū ascēdendo mixtis inanimatis nō cōuenit.

Ultra ascēdēdo in mixtis animatis cōuenit coir. Ultra ascēdēdo p^{ri}fectiorib^{us} vt intell^{ig}entis siue corpib^{us} celestib^{us} non cōuenit ita qd nō videt^{ur} alia posse maxia v^{er}is assignari cui enti cōueniat p^{ri}ducere. Si enī mediū su mat ex p^{ri}fectōe p^{ri}fectius esset magis p^{ri}ductiū vtrūq; videt^{ur} instantiā habere ex p^{ri}dictis

Et ad ista inuestigādo pōt dici ad p^{ri}mū qd ideo aliqua forma est p^{ri}ncipiū actus et aliqua nō. qz aliqū est actiua et aliqua nō.

Propter quartū

qdes hui^{us} ad p^{ri}mū ante oppositū dicēdū qd entiū nāliū p se existētiū de quib^{us} videtur ibi loqui sunt p^{ri}oprie opatōes et h^{ab} extēdēdo opatōez ad quācūq; siue trāseuntē siue immanētes siue etiā sit ad formā causandā

siue ad vbi. et sic graue hz p^{ri}oprie opatōez tendere v^{er}ozū qū ē extra locū suū. qū etiā gescit dicē^{re} habere opatōez etiā p^{ri}fectiorem qū qū mouet^{ur} de quō posset esse p^{ri}lixā inquisitō an sic moueri est a grauitate ita et terminas illud vbi cōtinue causet^{ur} a grauitate quādo graue gescit. vt si dicat^{ur} graue opari qū gescit. Sz opatōez nō videt^{ur} Aristo. ita extēdere 2^o. de celo et mūdo. vbi vult qd imp^{er}fectū careat opatōe. et sic ēt 2^o d^{icitur} g^{ra}uitatōe negatur grauitas esse qualitas actiua. non ergo q^{ui}to metheozoz intelligit de opatiōe stricte. nec de quocūq; ente put ens diuidit^{ur} in substantiā et accidēs. sed de ente per se quod ē suppositū substantiē.

Ad cōfirmatōez rōis que accipitur de 2^o celi et mūdi pōt dici qd opatio est finis habētis opatōez sicut ibi vult. nō habētis autē nō est. et cu^{ius} arguit^{ur} tunc qz aliqd aliud ē finis v^{er}ū est sed nō est finis nisi attingat^{ur} ab illo p opatiōē busus.

Ad terciū et quartū p^{ri} ex d^{ic}tis solutio.

Ritur sexto

questio vtrū relatio potētiē actiue fundet^{ur} imediate in aliqua forma sūali. ■ arguit^{ur} negatiue qz nālis potētiā vel impotentia est in secūda specie qualitatis secundū Aristo. in p^{ri}dicamētis.

Amplius imp^{er}fectū non imediate acquirit^{ur} sēd p^{ri}fectōez sed mediāte aliqua p^{ri}fectiōe mīori. ergo essentia substantiē que est imp^{er}fectissima nō statim acgrit p^{ri}fectiōez suā que est opatio. sed p^{ri}mo aliqd accūs manēs quo ordinat^{ur} ad opatōez.

Adbuc in eodez genere sunt potētiā et actus. sed omnis actus creature est in generatōe actionis ergo itē.

Cōfirmat^{ur} p p^{ri}mū in de sensu et sensato ignis nō agit inquātū; ignis sed inq^{ui}tū calid^{us}

In cōtrariū arguit^{ur} p^{ri}mo passiuā simpliciter p^{ri}ma sicut est ad p^{ri}mū ens. s. substantiā ita fundatur in substantia que est in materia. ergo a simili potētiā actiua que est p^{ri}ma fundat^{ur} in substantia que est forma.

Propter primum

quidē h^o quid sit relatio quidq; relatio potē
tie actiue vñs est in qnto h^o. quid vero for
ma sbalis in. viij^o. h^o sufficiēter detmīatur ē

Propter secunduz

gdez h^o Egidius in quolibetis qlibeto qnto
qōe. viij^o. ex intētoe voluit q; relatio fm esse
vt de ea locuti sunt pbi cū pīneat ad pntuz
accētis sp h3 p fundamēto aliqđ accēs pp
qđ talis relatio imēdiate in substantia fūda
ri nō pōt. Cui^o opīniōis rōnes poni pnt es q
aū oppositū inducta fuerūt. defēd^o tñ huius
positōis statiz apparebit. ⁊ qualr in substan
tia imēdiate possit fundari relatio vñs fuit
qnto hui^o qōe. xvij^o.

Propter terciū

quidē h^o dicēduz simplr q; in forma sub
stantiali fundat relatio potēte actiue. qđ sub
ciē rōibus. q; ⁊ pp qđ. ⁊ auctoritatib^o. pī
ma ratio sit talis. effēd^o nō pōt esse pfectior
sua causa efficiēte siue sit efficiēs vniūocum
q; tūc est eq; pfectū cū effēdu siue sit efficiēs
equocū. q; tūc pfectius est suo effēdu. substan
tia at generat ergo p se efficiēs gñatiōis est
substantia. S substantia non est p se generas
nisi illud qđ gñaret est forma sbalis. si enī
forma accētalis soluz generaret substantia
accēdes generaret. ergo ic.

Hūc rōi rñdes q; accēs agit in virtute
substantie. ⁊ iō effēd^o pōt esse substantis. verū
est enī q; nulluz agēs in vtute ppria pducit
pfectius se tamen in vtute pfectioris bñ pōt

Cōtra aut illud in vtute cui^o agit est cau
sa efficiēs effēdus aut nō. si primo mō habe
tur ppositum q; nō est in virtute cui^o aliud
agit nisi inquātuz substantia p3. ⁊ si est effici
ens remotuz eo magis habet ppositū. quia
causa quāto prior causato tanto verī^o cau
sat ex prima ppositōne de causis. si secundo
modo ergo effēdus pfectior est sua. p se cau
sa efficiēte. naz illud in cui^o virtute agit nul
lo mō est efficiēs. Hoc etiā secūduz mēbruz

statiz videtur incōueniēs q; in nullo genere
cause videt aliquid causare in virtute alte
rius nisi illud altez pīncipali^o causet in eo
dez genere cause.

Amplius rōe ppter quid fulciē cōclusio
agens inq^o ē in actu agit ita q; pfectius ens
in actu pfectius agit. quod ex hoc p3 q; als
nō attribueret ratio actōis deo in sūmo. qā
nihil attribuit deo in sūmo nisi quod est pfe
ctōis simplr. vel quod sequit pfectiōez sim
pliciter ita q; si magis magis. si maxie ma
xime. forma autez substantialis est perfectior
eātus omni accidente ergo ic.

Si dicat q; imēdiatuz ordīnem habere
ad actiōē est impfectiōis q; accidētia ordī
ne quodaz insunt substantie ita q; remotius
non est natuz inesse nisi pīnquiore prius in
herente. ⁊ ita q; imēdiatū est respectu actō
nis est in pīmo gradu respēu ei^o. qđ gdez
est impfectiōis q; illud qđ in pfectiori est pro
pīnqui^o est impfectius. pīcamētuz vero ac
tōis est ens dimīnutū q; nō dicit rez absolu
taz formalr. ⁊ ita nec substantie cōuenit.

Pīterea quantitas est actus pfectior q;
qualitas. q; substantie imēdiatior. nec tamē
sequit q; quātitas sit actiua sed qualitas est
actiua.

Ad primuz dicēduz q; quīs pīcamēta
in ordīne pīcamētali sint ordinata tñ imē
diate pnt cōsequi rez alterius pīcamēti.
Unde relatio ⁊ actiō imēdiate cōsequūt sub
stantiā nec vñū mediante alio. Sīlī si ratio
cluderet qualitas non esset imēdiatū pī
cipiū actōis. q; relatio ordinat ante actiōez
Similiter nūquā requireret q; tuz esse qua
le ad hoc q; sit in vbi.

Ad aliū patuit in qnto hui^o q; qualitas
est pfectior quātitate. sīlī licz quantitas non
sit actiua per transmutatōē. est tamē acti
ua in sensuz ⁊ intellectuz ⁊ facit ad immuta
tionez sensus non solū ad moduz imutandi.
sic materia prima est actiua intellectui ange
li cognoscentis eaz. sed non relatio formalr
ter. sed fundamentum in quo formaliter in
cluditur. Si dicatur etiam quod secunduz

rōez hāc mixtū vt lapis esset magis actiūz
q̄ elemētūz vt ignis qz ens est pfecti⁹ cōce-
dendūz est qz habet opationē pfectioez. licz
nō cū transmutatōe ⁊ corruptōe.

Adhuc auctoritas ad ppositū cōclusiōis
in. vii. b. caplo vii. p̄p̄iū sbe ē q̄ nccē i p̄-
existere sp̄ sbaz alterā actū que facit. quale
vero aut quātūz nō necessariū sed p̄tate. im-
possibile est autē quātitatez aut qualitatem
esse postq̄ nō fuit nisi p̄ aliā cāz efficiētē. ⁊
nō o3 p̄existere quātūz aut quale actū. ergo
substātia istis accitibus circūscriptis h3 v-
tutē pducendi illa ⁊ ita potētiaz actiua.

Posset et argui de subiecto resp̄ctū p̄p̄ie pas-
siois qd. s. hēat potētiaz actiua resp̄ctū eius
alias nō necessario ineffz. qz potentia matie
nō est sufficiens ad necessitatez. Cōsistit ex di-
cta auctoritate pōt alit̄ haberi ppositū. qā
si nō o3 quātūz aut quale p̄cedere ḡnatiōem
quātū aut qualis. multo magis nec ḡnatiōez
sbe. ergo si sola sba p̄cederet effz ḡnatiua
substātie. Alia auctoritas in eodē. vii. Ma-
nifestūz est q̄ hec. s. sba est causa eētie cui⁹
lib3 hoz. s. accitūz. ⁊ illa sunt p̄p̄t illud. s.
p̄pter sbaz. s. certū est q̄ sba nō est cā mālīf
nec formal eētie accitūz ergo h3 rōz cau-
se efficiētis. Et hoc videt̄ velle Cōmētatoz
sup vbo Aristō. ibidē. Et rōe pbat̄. matia
enī ⁊ finis nō coincidūt. sed substātia est fi-
nis accitūz. sunt enī p̄pter sbaz fm p̄b̄m
ergo sba nō est causa mālīs accitūz g⁹ zc.
Cōsistis inia hēc a Scotō i 2. iniaz dīl. xvi
Uñ p̄ discussiōe cōcordie vel discordie opi-
niōis Scoti in hoc ab opinione. s. Tho. re-
curras ad ḡntū metaphisice in matia de re-
latōibus vbi inuestigat̄ an sup re cuiuscūq̄
q̄ p̄nti immediate fundari possit relatio.

Propter quartūz

quidē b. ad primū ante oppositūz pōt dici
q̄ si illa auctoritas multū facerz seq̄retur q̄
nulla q̄litas secūde sp̄ei esset potētia actiua.
qd̄ est māifeste falsūz. potētia enīz vel impo-
tētia n̄ significat aliqua essentiali q̄ sint i ge-
nere q̄litas vt inqt Scot⁹ in p̄ntis. sed pō

tētia ibi tm̄ significat modū q̄litas absolu-
te fm q̄ ē prin⁹ opatōis. q̄litates autē q̄ sb-
sunt absolute ⁊ nō nominantur noibus nomi-
nātibz eas absolute. sed in opatōe ad opa-
tōes quaz sunt p̄cipia. nō oīs ergo natu-
ral potētia ē q̄litas zc vt p3 de for sbali.

Aliter dicēduz q̄ si fiat sermo de factiōe
illa nō est pfectio sbe que facit sic p3 in isto
ix. caplo. vii. ⁊ iō nō o3 q̄ sba p̄iusquā fa-
ciat alio pficiat̄. s̄l̄r nec in actōe nec in fa-
ctiōe p̄pter idem prin⁹. qz sbalis pfectior est
accitūz. licz ergo p̄cise sumēdo pfectōz sub-
stātie cū pfectiōe qualitatis substātia sit pfe-
ctior qualitate. nō tm̄ substātia ē pfectior q̄
substātia qual. ergo magis pōt agere ⁊ face-
re quia vtrūq̄ est pfectius.

Ad terciū dicendū q̄ illud argumētū cō-
cluderet q̄ omīs potētia actiua est in genere
actōis. nō enī tm̄ act⁹ ⁊ potētia sunt in eodē
mēbro entis vt ens dīu iditur p̄ substātiāz
⁊ accitūz in decē genera. Tunc ad argumētū
dicēduz q̄ equiuocat de potētia. qz maior ē
vera de potētia obiectiua vt p3 ex qōe secū-
da hui⁹ noni. ⁊ in miori accipit potētia que
est principii actiui vel passiui.

Ad auctoritatez in de sensu ⁊ sensato di-
cerz aliqs q̄ Aristō. ibi loquit̄ de actōe sen-
sibilis in sensaz. substātia autem nō est sen-
sibilis nisi per accidens.

Ritur septimo

questio in speciali an aliq̄ q̄litas pri-
me sp̄ei sit potētia actiua. negative arguitur
prio. potētia est qua h̄ns pōt simplr. sed ha-
bitū nō videt̄ aliqs posse simplr. sed sic pu-
ta faciliter aut delectabilr vel expedite ergo
zc. mior pbat̄ si enī habitū simplr q̄s posset
ergo ante illūz simplr posset impotēs. ⁊ ita
actus p̄cedens habitū nō esset eiusdem rōis
cūz sequēte generatōez habitus. ergo ex p̄ce-
dentib⁹ nō generaret̄ habitus.

In cōtrariūz est Aristō. in l̄ra hui⁹ noni
capitulo 2. omnes artes ⁊ factiue sciētie po-
tentie sunt. p̄cipia nāq̄ p̄mutatiua in aliis
autēz in quātūz aliud.

Propter primum

quidē hui⁹ de qualitate ⁊ eius spēbus suffi-
ciēter habit⁹ est in qnto h⁹. qd autē sit potē-
tia actiua vili⁹ est qdibus pēuntib⁹ h⁹ no-
m. qz tñ prima spēs qualitatis coir pōit ha-
bit⁹ vel dispositio. Sciēduz qz habit⁹ pro-
prie est qualitas informās aliquā potētiam
vel principii elicēs adu⁹. vt. s. Tho. 2. sen-
tentiarū dis. xliij. ⁊ est qualitas de difficili
mobilis qua hō pōt vti cū voluerit reddens
opatoz relectabile. vt. s. Tho. in. iij. iniarū.
dis. xliij. nec tñ mobile de facili aut difficili
sūt dīe eēntiales habit⁹ ⁊ disponis sed po-
nūtur p eis. vt. s. Tho. in pñā 2. q. xlix. ar-
ticulo secūdo ad terciū.

Propter secunduz

vero hui⁹. Quidā vt recitat Scot⁹ in pñā
sententiarū dis. xvij. posuerūt totā vtutē acti-
uaz alie⁹ potētie attribuēdā esse habitui in-
formanti illaz potētiaz. ipsaz vero potētia
in qua est habitus esse pēile passiua. s. hec
opinio stare non potest. querit enī cōtra eos
hic Sco. quō abilitat aliq pō ad patiēduz
maxie si est ex se sāmē disposita sic ē de intē-
lectu respēu intellēctōis. quomō ē vti habi-
tu est in ptāte hūit⁹ fm Aristō. si vsus ei⁹ lz
improprie dicat vsus. s. tñ in patiēdo. pa-
ti enīz nō est in ptāte patiētis.

Propter terciū

igitur hui⁹ sciēduz pñā vt Sco. loco alle-
gato qz alr sentiēduz ē de hitu acq̄sito ⁊ alie⁹
de hitu infuso. nā ab alio ē ad⁹ nālis hois ⁊
ab alio est expeditio ipsi⁹ actus siue mod⁹
ipsius actus pp indeterminatōz quā hz natura
respēu illi⁹ ad⁹. ⁊ sō hit⁹ acq̄sīt⁹ est pfectio
ipsi⁹ nature in rōe pncipij actiui. ita vt dica-
mus sicuti ē rēe rēmiat. s. Tho. in pñā
dis. xvij. qz hitus infusi sunt in nā aie vt in
pō pure mālī. ab eodez enīz est esse gratui-
tū ⁊ simplr elici actio gratuita vt inqt Sco
ibidē. habit⁹ antē acq̄siti sunt in natura aie
vt in pō mālī seu passiua ⁊ actiua.

Sciēduz 2. qz de rōe habit⁹ nō est respe-
ctus ad potētiaz s. ad nāz cū de rōne eius.
qz importet hūndinē ad nāz pñā primo ⁊
se secūduz qz cōuenit vel discōuēit. vt sand⁹
Th. in pñā 2. qōe. xlix. articulo 3. totuz.

Dicēduz itaqz pñā qz habit⁹ qui ē in po-
tētia actiua est principiu⁹ actiui loquēdo de
habitib⁹ acq̄sitis. qd enī sit principiu⁹ ac-
tiui exp̄sse vult Aristō. sic addudū est i ar-
gūto ⁊ ē in qnto h⁹. Idē vult Aristō. ca.
de po. ingens. Ars medicinal pñā ens exi-
stet vtiqz in sano to. vbi expōit diffinitōz po-
tētie actiue. Et in isto. ix. capitulo q̄to diui-
dit potētias in innatas ⁊ acq̄sitas. ⁊ h. vel s.
cōsuetudine vt qz est fistulādī vel disciplia.

Dicēduz 2. qz de eisdē hitibus acq̄sitis
loquēdo nō videt esse habit⁹ pñā actiui
eo mō quo potētia nālis in qz est hitus dicit⁹
pñā actiui. nā hitus talis vt rēe inqt Sco.
nō videt esse pñā actiui ita qz simplr pñā
cipiet aliquā actōez fm sbaz. est tñ potētia
actiua. qz vt actiua pncipiat aliqū mod⁹
actōis qui mod⁹ est accūs respēu actōis. si
enī possz eadē actio stare ⁊ qūqz vtuosa exi-
stens. qūqz estz nō vtuosa pateret mod⁹ illū
quē dat sibi hitus qz est vtuus esse accūs actō-
ni. nūc autē actio qz nō manet nō pōt trans-
mutari a mō vno in modū oppo. sed quem-
cūqz mod⁹ hz tñ est transeūte ipso sub mo-
do illo trāsit simplr ita qz mod⁹ oīs actōis
ppter modū essēdi actōis est inseparabilis
ab ea. nec tamē minus est accūs. ⁊ ita illū
quod principiat illuz mod⁹ vere est pñā
pñā. licet non ita pfectū entis. sicut si esset
principiu⁹ actiōis cuius est ille mod⁹.

Propter quartuz

quidē hui⁹. ad argumentū ante oppositū
patet solutio ex dictis in solatione qōis.

Ritur octauo

questio in speciali vtruz potētia
actiua possit terminari ad quodlibet. Affir-
matue arguit⁹ primo saltē in creaturis. qz
quicqd in creaturis est quādo nō fuit est ab

aliquo agente. ergo quodlibet tale creatum est vel potest esse terminus potentie active.

Amplius videtur quod in divinis saltem respectu personarum productarum sit aliqua potentia activa ut generativa respectu filii. et spirativa respectu spiritus sancti.

In oppositum arguitur illud quod est terminus potentie active videtur esse a se agente cuius est illa potentia. causalia autem non sunt a se per se quare etc.

Idem patet de deo. sicut enim principium in genere cause materialis non habet maiorem respectum sui ergo nec primum agens est terminus alicuius potentie active.

Propter primum

quidem huius quid sit potentia activa visum est in precedentibus. ipsa vero terminare ad quodlibet nihil aliud est quam actione vel operatione sua tendere in quodcumque.

Propter secundum

quidem huius tollentes simpliciter necessitatem in rebus habent consequenter loquentes concedere potentiam activam ad quodlibet posse terminari quorum defectus statim apparebit.

Propter tertium

quidem huius dicendum primo quod omne aliud a deo est vel potest esse terminus alicuius potentie active. quod rationibus probatur. non est intelligibile quod aliquid sit postquam non fuit nisi ab aliquo habeat esse. omne autem aliud a deo est postquam non fuit ut ad presens supponit. ergo quodlibet tale ab aliquo habet esse. et ita est terminus alicuius potentie active.

Amplius si aliquid non haberet novum esse dum tamen non esset ex se necesse esse. adhuc forte oporteret quod esse suum haberet ab alio. ut in quinto huius tangebatur quare etc.

Attentione tamen dignum quod sicut quedam entia immediate habent esse a primo. quedam autem a causis secundis. ita alia sunt termini huius potentie active tantum. alia vero illius et illius. simul si effectus totius cause secunde

est a prima causa efficiente effectiva. Deinde autem cum ex se sit necesse esse non est terminus potentie active proprie secundum aliquos. sed talis potentia requirit secundum aliquos per terminum naturam producibilem et in isto supposito absoluto. Divina enim natura non producit licet suppositum relativum in ea producat et per hoc ipsa coiceatur. quod an sit possibile siue verum de potentia activa an non in creaturis videri non potest quia instantia ibi non recipit. forte eandem nam communicare videretur perfectius agere quam aliam producere. Suppositum etiam videtur primum terminus productionis sicut primum producat ex proprio metaphysice. Si primum potest stare sine secundo videtur stare propria ratio illius quod dependet a tali primo ut inquit Scotus.

De his tamen quod hic discutere non est locus cum sint theologicæ profunda potest hic pertransiri.

Dicendum secundo quod si intelligatur questio de actione immanente et de termino eius non quod producat ipsa sed circa quam ipsa sit qui terminus dicitur obiectum patet quod quodcumque ens est terminus talis actionis. quia ens intelligibile et amabile.

Propter quartum

quidem huius Ad rationes post oppositum Ad primam per per dicta in. vi. metaphysice quod de ente per accidens. nihil enim est casuale respectu unius cause naturalis quin sit intentum ab alia nihilque omnino casuale aut fortuitum quod non sit per se terminus potentie divine.

Dubitat an respectu effectus fortuiti ut termini sit alio modo potentia divina quam respectu per se intenti ab agente proposito. Si dicatur quod sic hoc non videtur nisi quia causa secunda non agit ad producendum fortuitum. et ita illud esset immediate effectus rei. nullo autem modo effectus agentis voluntarii particularis nisi quia facit illud ad quod consequitur in partibus tenet facere illud. sine quo forte res non faceret licet posset. sed sic aperiens se nostram illuminat domum primo magis. quia semper vel in pluribus ad apertionem sequitur illuminatio. Si dicatur quod non ergo ita coagit deo causa

secunda in pducione fortuiti sicut in pducione
p se intenti quomodo ergo est fortuitum. hic pos-
set dici.

Ad argumenta facta de deo p3 p 7 contra.

Ritur nono

questio vtru potentia passiva sit in
quolibet ente. Arguit affirmatiue p3o. In
deo qz filius dei no generat de nihilo p3 au-
gustinu contra maximianu dicetes nullo mo
veru filius dei cogitatis si huc de substantia
patris esse negatis. ergo illa substantia vide-
tur esse in potentia passiva quasi subiectus
generacionis.

Amplius pfectu simplr et imperfectu sunt
privatiue opposita diuidetia totu ens. sed
fectu simplr de solo deo dicitur. ergo qdlibet
causatu est imperfectu privatiue ergo et pfecti-
bile. qz priuatio non est nisi in apto nato. de
autem pfectibile h3 potentiaz passiuas.

Confirmat illud qz solus deus concedit
esse ad purus. ergo in omni alio est aliqua
potentia passiva.

In oppositu de deo p3 qz est ad infinitu.

Adhuc de multis creaturis p3 sic de re-
latiue et de multis accubus q nullu ad sunt
receptiu. ergo no est in eis aliqua potentia
passiva. quare ic.

Propter primum

quide huius sufficenter visum est supra qd sit
potentia passiva.

Propter secundum

quide huius Henricus de gandauo ex similitu-
dine repra in creaturis trahit in deo pote-
tiaz quasi passiuas. Inqt enim qz sic in substā-
tia creata generabili est aliqd potēiale qd
supponit generatōi vt materia et aliqd indu-
ctū generatōez vt forma et ex eis pductū
qd est generatū. Ita pportione abili correspō-
dent qsi tria filia in diuinis. s. psona q est q-
si cōpositū. relatio qsi forma. et essentia qua-
si materia. est ergo filius dei genit de substā-
tia patris sic de quasi materia. Cuius opinio

nis defectus et improbatio inquiratur a sco-
to in p3o sniaz diligētia. Tenēduz enim est
cū doctoribus antiqs qui omnes a tempore
Augustini vsq ad Henricū no sunt ausi in
diuinis notare māz nec qsi materiā cū tam
oēs cōcorditer dixerint cū Augustino q fi-
lius dei no generat de essentia patris sic de
materia nec quasi de materia.

Propter tertium


qdez h3 dicēduz p3mo q aliquod ens pro-
pter summā pfectionē no est aliquo mo pfe-
ctibile. et ideo nec habens potentiaz passiuas
realt cuiusmodi ens est deus glōsus. cōclu-
sio patz ad nulluz enim actū realiter est in po-
tētia passiva. nulla enim est potētia ibi q oio
no sit idez essentie. potētia autē passiva rea-
te sumptz et actus eius realis nūq in eod oio
fundant. qz receptiuū no tantū est receptibi-
le sed ab ipso tenudatū et de se non tale. im-
possibile est enim pēse aduare illud in quo ē
potētia passiva realis quin de se intelligatur
no habens actūz cuius est illa potētia.

Dicēduz secūdo q aliqua entia sunt ita
imperfecta vt nullaz pfectōz pnt recipere im-
perfecta vt accidētia vltima substācie inher-
rentia. et ideo nullaz hnt potētiz passiuam
licet habeāt potētiz metaphisicaz quando
no sunt in actu vt in solutiōe qōis secūde di-
ctūz est. quodcūqz enim accidēs no est pfecti-
bile aliquo actu vteriori no fundat potētiā
passiuā. Difficultas tū esset quod sit illū ac-
cidēs in spēali forte enim relatio de qua mi-
nus videt h3 p3iaz passionē que eam pfi-
cit et respectu eius est potētiālis et receptiuā
quod modo ptermittat.

Propter quartum

quidez huius ad primū argumentū patz ex
solutiōe qōis.

Ad secundū dicēduz q in priuatiue op-
positis diuidētibus idez cōe hoc generalitē
verū est q circa idez diuisūz nata sunt fie-
ri sic intelligendo q priuatio requirit apti-
tudinē ad habitū i illo in q est. no sp fm na-

tura eius  fm naturā illius diuisi. sic irra-
tionale in asino nō requirit qd alin^o sit aptus
esse rationalis inquātuz asinus sed inquātū
aial hoc est sibi inquātuz aial hoc nō repu-
gnat. ita intelligenduz est in pposito de ente
impfcto quod sibi inquātuz ens nō repug-
nat esse pfctū. licz repugnēt ei inquātū hoc
ens. 7 de tali priuatōe fm gen^o loquit^r Ari-
sto. in qnto hui^o caplo de priuatōe sic talpa
dicit^r ceca qz inquātuz aial nata est videre.

Ritur decimo

questio vtrū potētia passiva possit
terminari ad quodcūqz ens creatū. arguitur
affirmatiue. qz oīm sunt pncipia. pportiona-
bilr eadē. vt pbs. xij^o. hui^o caplo 2^o. naz sic
in substantia est potentiale 7 actus 7 priua-
tio tria pncipia ita in quolibet genere sunt
tria proportionabiliter alia ab istis sic alia
genera differūt a substantia. cuiuscūqz autē
est ppiā pncipiū passiū idē est termin^o
potētie passive.

In oppositū arguit^r tūc enī in omni ge-
nere esset motus ppie dictus. nā ostenditur
qz motus in cōi vt. s. extendit se ad mutatoz
diffinit^r tercio phisicorū qd est actus entis in
potentia zc. sed illa diffinitio inueniretur in
quolibet genere dato ante ergo zc.

Cōfirmat^r qz nō pōt intelligi sine muta-
tōe terminū potētie passive vt pncipiātuz
pduci p hoc qd suū pncipiū potēiale d^o p
pria priuatōe reducīt ad actū ppiū. cōse-
quēs tamē pncipale 7 si nō videat^r esse cō-
tra Aristō. in qnto phisicorū ponētēz motum
tantū in trib^o generib^o qz ibi stricte accipit^r
motū. tamē rōes que pbant motū nō esse in
relatōe ppter hoc. s. qd habet de nouo inesse
alicui ad mutatoz alteri^o 7 in actōe. qz tūc
actio esset actōis in infinitū eque improbāt
mutationē esse in istis sic 7 motuz.

Propter primum

quidē b^o qd sit po^a passiva qd ve sit ipsam
terminari ad aliqd patuit ex aū habitis. qd
autē sit ens creatū siue creatura qōe secōda

primi metaphisice apparuit.

Propter secunduz

quidē b^o quidā obliqz opināt^r qd si potentia
passiva ad qd cūqz ens creatū posset tēma-
ri sequerēt^r qd oē ens creatuz posset pducere
in esse qcquid est in potētia passiva ad esse
quorū defectus cōtingit ex falso qōis imelle-
ctū quaz nō intellexerūt.

Propter tercium

igitur hui^o repetēdo ea que de potētia pas-
siva supius habita sunt. s. qd ipsius potētie
passive triplex est relatio. s. ad pncipiātuz
ad efficiens 7 ad formā.

Dicenduz primo qd si sermo sit d^o relatōe
potētie passive ad pncipiātū nihil est tēma-
nus potētie passive nisi cōpositū ex potēiali
passivo 7 ex actū eius.

Dicēduz secūdo qd si sermo fiat de relatōe
eius ad efficiēs nihil est termin^o eius nisi
quod habet potentiaz actiuaz.

Dicenduz tercio qd loquēdo de relatione
potētie passive ad formā ipsius potētie
passive est omnis forma ppie loquēdo hoc
est que nata est aliquid informare. quod di-
citur signāter ad excludenduz intelligentias
que qūqz dicunt^r forme. Nec autē oia quia
ex superius habitis patent non oīz insistere
ad probanduz.

Propter quartuz

quidēz huius ad rōes. Ad primā ante oppo-
situm que querit in spēali an in omni genere
sit cōposituz 7 forma ppiā respectu quorū
ppriuz potentiale sit in duplici potētia. Et
pōt cōcedi qd sic fm intentionem philosophi
in. viij^o. huius ca^a. vi^o. qd in omni genere ge-
nerat^r cōpositū. 7 in. xij^o. hui^o licet allega-
bat^r. Sed quō ista cōpositio intelligenda
sit dictū est in. viij^o. huius in qōe de simplici-
tate accidentiū.

Ad argumētuz in oppositū qd tangit de
mutatōe dicēduz qd omnis mutatio ppte
dicta est inter terminos oppositos. priuatōz

scilicet et forma. Illa autem non sunt simul in eodem tempore. patet nec privatio precedit tempore formam nisi susceptivum precedit eam. quia in susceptivo non est privatio. Ad nullam ergo formam est mutatio nisi quam precedit tempore suum susceptivum. quia multe forme necessario simul sunt cum suis propriis susceptivis. ideo sine mutatione insunt. solamodo autem potest esse mutatio per accensum ad illam inquam est ad aliquid quod est prius ea naturaliter et quasi ratio receptivae. Hoc modo quicumque forma non est nata sequi tempore esse sui proprii susceptivi non est nata terminare mutationem. illa autem forma quod non sequitur. tamen quod est de se nata est sequi non terminare mutationem. sed nata est terminare. quoniam ergo arguitur ex diffinitione motus non valere. quia ibi sumitur per opposita adu. ubi autem illa est in susceptivo bene proceditur mutatio. sed illa non sit bene potest esse per passivam secundum triplicem eius respectum quod dictum est in solutione questionis. scilicet ad principium ad agens et ad formam. nam utriusque istorum inest quoniam est in composito. tercius inest in instanti primo quo forma inest licet etiam sine mutatione insit. potest enim per activam esse alicuius termini et per passivam similiter cuius non profuit potentia opposita adu. et ideo nec mutatio est ad illam.

R itur undeci

mo questio utrum potentia passiva dividatur in naturales et obedientiales sive in superiores naturales et violentas. Et arguitur negative primo. omnis per naturalem est obedientialis ut patet et econversum. quod probatur quia per naturalem est in susceptivo ad omnem formam que potest ipsam perficere. sed non est in potentia ad recipiendum aliquam aliam. alio enim modo ignis esset in potestate ad recipiendum immediate intellectus aliqui vel volitionis vel formam angelicam dato quod angelus sit immaterialis. vel lapis in potentia obedientialis manens lapis esset sapiens quod videtur inconueniens. Et per idem probatur quod omnis violenta est naturalis. quia passivum non repugnat alicui forme nate perficere ipsam et nullam aliam potest recipere a motore si esset violenta.

In contrariis ex ix. h. cap. vi. colligitur quod non quodlibet est in per quodlibet. sicut non terra

homo. sed semel hoc ante est falsum et potentia obedientialis qua mediate ex terra fit homo.]

Adhuc per aliam divisionem quia violentum per sicut et naturale sumitur ex parte passi. sic enim dictum est in vi. h. de rationibus semialibus. Sed si non esset potentia omnia ad aliquid non posset violentari. quia est aliqua potentia et tamen ad formam violentem inducenda et illa potest dici potentia violenta. patet et quod aliqua est naturalis ergo etc.

Propter primum

quidem huius sciendum per secundum dicta supra et sepe quod in materia est triplex respectus. scilicet ad materiam ad formam et ad agens inquam aduans ipsam. Considerando ergo materiam secundum primum et secundum respectum. hoc iterum est dupliciter. vel secundum illos duos respectus. scilicet ad materiam et ad formam considerat absolute. vel comparando materiam inquam extrinsecus sibi una forma transmutabilis est immediate ad aliam. Et iuxta hoc dicam quod Scotus quod potentia materie que sibi inest vel inesse denotatur per respectum quem habet ad materiam et ad formam. et hec absolute dicitur per naturalem. cuius ratio est quia materia naturalis inclinatur habet ex se ut sit cuiuscunque compositi pars et quicumque forma perficiatur cuius potest esse pars et qua potest perfici nec potest extra nec supra suam inclinationem in aliquo composito esse vel sub aliqua forma que ipsius materie est quocunque perfectiva. ad impossibile autem nullam habet potentiam.

Ex quibus patet quod sit per naturalem materie quia naturalis inclinatio eius ratione cuius sibi convenit ut sit pars cuiuscunque compositi cuius potest esse pars et ut quicumque forma perficiatur qua potest perfici.

Sciendum est quod utriusque potentia materie dicitur naturalis modo preposito. si ea vel consilis repietur in aliquo subiecto ente. in actu potest esse violenta et non naturalis. sicut in aqua manente aqua et calore. et in gravi manente gravi ad ferri sursum. quia tale subiectum propter actum quem habet determinate inclinatur ex se ad oppositum talis forme et ita contra naturam suam inest si inest. Potest autem inesse ab agente vincente actualitate ista inclinatur ad oppositum sicut ignis prius aque vincit actualitate eius qua inclinatur ad frigus

gilitates. Ex quib⁹ patet quid sit potentia violenta. q² potentia violenta est illa que inest alicui subiecto contra eius nales inclinationē ppter inclinari ex se ad oppositū talis forme rōe actus que habet determinate. q² ter autē sit audiendus sermo philosophi in 2^o. ethicor⁹. Violentū est illud cui⁹ p²icipiū est extra passo vim non cōferente vūm fuit supra in. vii^o. hui⁹ questione de inchoatione formar⁹.

Sciēdu³ q² si ponat^r aliqua forma p²fectiua alicui⁹ subiecti quod ad ipsa³ neut⁹ mō se h³. s. q² nec inclināt ad ipsam nec e² eius oppositū tūc pōt respectus talis potētia nuda dici sic forte potētia ignis ad motum in sua spha². vel forte potētia aie intellectiue ad separationē eius a corpe humāo. nō enim est ex directā inclinatioe aie ut sic sepe^r. nec contra illa³ sed forte p²ter vel extra illam.

Ex quibus patet quid sit potentia nuda seu neutra.

S³ dubitat^r vtrū aliq² istar⁹ trīus potētiar⁹ sit dicenda obedientialis. Dicendū q² vtr⁹ nulla duar⁹ primar⁹. s. nalis et violenta videt^r obedientialis nisi illa obedientialis sit naturalis v² violenta. q² omnis etiā forma a deo imp²ssibilis cuiusq² passo videt^r secundū inclinationē passi. vel cōtra maxie si ex h³ ipso q² nō est cōtra inclinationē passi sit secundū eas si passus quodlib³ inclinēt ad oēm actus p²fectū eius cui nō repugnat.

Potentia autē nuda seu neutra dici pōt obedientialis h³ nō p²rie dicat^r obedientialis ut iam dicet^r. nā³ et talis forma si qua esset posset forte ab agente naturali induci m²to magis q² forma ad quā est potētia violenta quia susceptiuus est magis capax.

Ex quibus oibus pat³ quō potētia mat²ie ad cōpositā et ad formā absolute sumpta et cui⁹ mat²ie diuidit^r in nales et violentam. et forte in nuda³ sine neutra licet nō p²rie in obedientiales.

Nūc restat videre de vtraq² p²dicta compando mā³ ut trāsmutabil² ē a for² i formā

Sciēdu³ itaq² q²to q² cū forme nales ba

beat ordinē necessario in succedē² sibi iucez in materia sicuti māifestū est ad sensum. Et aliq² hoc accipiūt a pho in. vii^o. h² capitulo q²to de vino et aceto. etc. Cuius tamen p²te qd assignare est difficile. oport³ dicē q² mā ut sub vna forma nō est nata trāsire ad quācūq² sed ad determinata³. S³ q² ordo iste nō est necessari⁹ nisi inquātus materia trāsmutat^r ab agente nali c² v²uti nō subicitur iste ordo. iō hic h³ locū potētia obedientialis fm quā materia c² cūq² forme capax ē immediate post quācūq² p² trāsmutatōz ab agente cui⁹ v²uti subest iste ordo. non tūc est hec potētia mat²ie ad formā vel cōpositā p²rie obediential². sed ad agēs a quo sic recipit formā. obedientia enī³ p²rie significat s² i²ctōez resp²u agentis potētis facere de obediēte qd vult. que an sit v²ut² theologica an moralis inquirat^r a. s. Tho. in 2^a 2^e. q²oe cū²q². cui⁹ obiectū est p²ceptū tacitū vel exp²sum. i. volūtas supioris quomocūq² innotescat exis in volūate subiectiue.

Ex quibus pat³ qd sit potentia obedientialis mē q² est nalis inclinatio mat²ie fm quā mā est c² cūq² forme capax immediate post quācūq² forma trāsmutatōz ab agente cuius v²uti subest iste ordo et est agens v²le qd est deus gl²osus. An et. s. Tho. huic s²nie cōsentiens in. 2^o. s²niar⁹ dis. xviij. q²one p²ma ar. 2^o. inq²t q² potētia q² reb² indita est ad suscipiēdu³ illud in se qd diuina voluntas disposuit obedientialis est.

Propter secundū

quidē hui⁹. tenētes deū nullas h³ie causalitates effectiua³ p²rie. h³it cōsequēter negare potētiar⁹ obedientialē. quor⁹ tūc defec² apparuit in q²to hui⁹ q²oe quinta.

Propter tertium

quidē hui⁹ dicēdu³ p²rio breuiter ad q²onez q² compando mā³ quācūq² hoc est siue s²stāriales siue subiectū actiūis ad materiā vel ad formā nō est in mā potētiālis p²rie. cōclusio pat³ q² in mat²ia quācūq² respectu ma

teriat vel forme ponit potētia nālis vel vīolenta vel forte neutra vt expositū est g°. 2c.

Dicēduz secūdo q̄ compando ipsaz māz ad agens a quo esse actuale hēt pōt mā hē triplices potētiaz p̄dictā inquātum ab agēte recipit formā ad quā fm triplicē modū p̄dictūz pōt se hē.

Dicēduz tercio q̄ nō habēdo aspectū ad formā sed p̄cise ad efficiēs n̄ est nisi duplex potentia in materia .i. naturalis et obedientialis. Quod p̄bat qz materia vel limitate subdit agentī primo .i. q̄tūz ad formas determinatas et secūdo q̄tūz ad modū determinatū recipiēdi alias ab ipso puta p̄ motūz tales vel tales. et tercio quātūz ad ordinē determinatū recipiēdi hanc post illaz. Vel materia illimitate subdit scilz q̄tūz ad receptōnem cuiuscūqz p̄fectiblis in esse vel quocūqz ordine et modo. prima potētia est naturalis qz natura determinata est ad aliquid vī ad aliquā. secūda dicit̄ obedientialis. qz illa est qua materia subdit agentī talī et p̄fectōe.

Ex quibus cōcludendū est q̄ accipiēdo quātūmcūqz vnā rōez potētie in materia nullo diuidit̄ p̄ naturālē violentā et obedientialem. sed vna p̄ naturālem violentā et neutram forte. alia vero p̄ naturālem et obedientialem. Et in illa diuisione secūda in vtroqz mēbro forte pōt incidere violenta. de primo mēbro patet si mouet̄ cōtra inclinātōez suā vel nālē de prio mēbro vel neutra si qua est.

Propter quartūz

gdez b° ad argumētā scā cōtra diuisiōz istā cū enī p̄ arguit̄ q̄ nālis est obediential̄ et eōuerso vtrūqz falsū est. lz enī q̄nqz sit natural̄ potētia ad formā et materia ad recipiēdū illaz sit in pōt obedientiali. nō in illa nālis est obedientialis. qz nālis est ad formā obedientialis vero ad agēs vīe a quo pōt materia illaz formā recipe. Est et in potētia nālī forte ad agēs nālē a quo pōt recipe eādēz. S; adhuc illa nālis ad agens et obedientialis sunt alie ad alia et alia agentia. Cūz arguit̄ de pōt violenta qz oīs violenta est nālis. p3 q̄ nō in substantia

ipsa vbi est alia violenta in materia prima vt dictū est in primo articulo.

Ad rōnes post oppositū dicēduz q̄ illud bñ p̄cedit de naturalitate in materia respectu forme nō absolute. qz si immediate post formā terre p̄ficeret materia forma viui ita nāliter p̄ficeret sic q̄n p̄ficit mediate. s; intelligit̄ respectu forme vt acq̄site p° illaz trāsmutatōz. Vel alit̄ forte. et melius dici pōt q̄ ibi nō ē dīa cōpando materia ad formā. s; tū compando materia ad agens. sic enī est in potētia nālī vt p° formā semis recipiat formā hoīs qz respectu agētis nālīs est in potētia. et hō nō est in potētia vt post formāz t̄re immediate recipiat formā hoīs. et hoc tactū fuit sup̄ius in p̄ articulo. .i. q̄ potētia materie ad formā compata ad trāsmutatōez ab vna in aliam nō dī obedientialis ad formā s; ad agens. Quod exp̄ssius pōt dici q̄ simplr nlla obedientialis est p̄ se nisi respectu agentis. nō aut̄ respectu forme nisi p̄ accēs inquātū agēs illa pōt induci. s; enī agēs formam aliquā inducit. et iō potētia mat̄ie ad agens aliquo mō respicit formāz.

Rit̄ duoneci

mo questio vtrūz potētia passiva diuidat̄ in te qua ex qua et in qua. arguit̄ negatiue primo. qz oīs potētia passiva te qua est in qua vt p3 et eōuerlo. qd̄ p̄bat. qz si aliqua in qua sit d̄ qua et alia nō o3 ponere māz aliquo mō esse p̄in respectu forme huius et illius. ergo respectu alit̄ forme hēt alia b̄itudinē quā receptiue sed vltra hoc nō videt̄ aliqd̄ posse poni nisi materia. vel aliq̄ poni in ipsa pō forme. qd̄ improbatū fuit a Scoto in. vii°. metaphisice qd̄e te inchoatōe formaz.

In oppositū arguit̄ cū oīs mā recipiat formā suāz sequeretur q̄ eodez mō se haberet materia seris ad formā ignis et corp⁹ organici ad aniaz intellectiua. ac etia ad lamē. et p̄ oīs esset nihil dictū q̄ qdam forme educunt̄ de potētia mat̄ie sine passi et qdam non vt vanū esset querere que sit talis et que nō

que tamē omnia sunt cōtra dicta coia ⁊ cōtra p̄m fm quē vt videt intellectus est ab extra.

Propter primum

quidez huius superius innotuit sufficienter que sit potentia passiva. Quid autem sit potentia passiva de qua ex qua ⁊ in qua declaratur. In quocūq; enī principio passivo s̄ est siue matia siue subiecto ille respectus quē hēt tale p̄ncipiū ⁊ cōpositū ex ipso ⁊ actu ē tāquā ex quo tale cōpositū est vel pōt esse. Et ita respectus iste pōt dici esse potētie ex q̄ ille autē respectus quē hz tale p̄ncipiū ad actū cū quo cōstituit cōpositū est respectus potētie in qua. qz matia nihil est ipsi⁹ act⁹ qui p̄rio ■ ea est. qz tunc nō essz p̄rio in ea s̄ per partē t̄m. sed t̄m est matia p̄p̄iū receptivuz formē. ⁊ ideo in qua non ex qua. Respectus autē tercius. s. matie ad agēs pōt dici ratio potētie in qua fm q̄ ille auctor sex p̄ncipioruz vult q̄ agēs requirit aliqd in qd agat. ⁊ s̄ in qd. nō est illud qd agēs agit cuiusmōi est cōpositū vt dictū est. siue vt quo pducit cuiusmodi est forma.

Propter secunduz

quidē huius quidam vt narrat Scot⁹ huic divisioni potētie passive in ex qua ⁊ in qua addāt potētiāz de qua quasi distinctam ab alijs duab⁹ qualē ponūt in luminoso respectu lumis negādo ipsuz educi de potētia medij. Et istaz potētiāz de qua dicūt esse in potētia origināte vlr. ⁊ ■ hoc effectū originatū nō esse de nihilo. Sed indubie hec opinio stare nō pōt. sic enī p̄pagans est quoddā originās. ita originās est quoddam efficiēs. vel oportebit dare qnq; causarū genera. p̄t3 enī q̄ sub nullo alio ḡne cōtinet q̄ sub efficiēte.

Propter tertium

quidē hui⁹ dicēduz p̄mo iuxta adducta in p̄rio articulo q̄ distinctio potētie passive in ex quo ⁊ in quo ⁊ in quod est distinctio triplicis respect⁹ passivi ad tria ad que cōpat

⁊ est cōveniens distinctio vt patet per dicta superius.

Dicēduz secundo q̄ compando mām vñquodq; illoz dicta distinctio nō hz locū qd pbat quilibz respect⁹ est p̄cise ad vñz t̄mūd p̄. vt p3 in q̄nto hui⁹. ista autē tria nō p̄nt s̄l cōcurrere respectu eiūsdē termi g⁹ ⁊c. p̄batio mioris qz facit cōsiderāti rōes illoz patere pōt q̄ idē respectu eiūsdē passivi nō est actiū ⁊ forma. vel secūdo actiū ⁊ cōpositū cui⁹ illud passivū est pars. vlt̄ tercio cōpositū ex illo ⁊ forma illius. vbiq; enī videt contradictio. quare ⁊c.

Dicēduz tercio q̄ si dicēduz sit effectum esse de tali. vel de sumit pro ab. vel qd verius de tota sua substantia vt in divinis. vel de parte vt in aīatis tanq̄ de matia vel q̄si matia originās originat. ⁊ tūc originat p̄mo de illo quod est sibi matia vel quasi cōz materia qd fuit aliqd generātis in creaturis ⁊ est aliquid generantis in deo. ⁊ ideo per se p̄mo nō dicitur originatū de origināte ratione illius qd est. vel fuit aliqd originatū sic hō sanat qz thorax sanat.

Ex quibus p̄t3 q̄ hoc mō potētia s̄ quā mē est vel q̄si matie vt facit aliud mēbrum a p̄dictis duob⁹. s. ex qua ⁊ in qua. Itaq; illa est t̄m trimēbris divisio nō capiēs de qua quasi q̄rtuz mēbruz p̄ter in qua ex qua ⁊ in quā intelligendo ista tria mēbra sicut supra exposuiz est.

Propter quartuz

quidez hui⁹ qualiter vtriusq; partis arguta cōcludant innotuit ex dictis.

Ex dictis omnib⁹ in qōibus p̄cedētib⁹ patere pōt completa divisio potētie. Exclusa enīz potētia metaphisice ⁊ logice sumpta ⁊ excluso possibili qd cōvertit cū ente cuius ratio videt satis p̄pinqua rōi possibilis logice sumpti. ⁊ loquēdo de potētia p̄p̄ie s̄apta. videt dicēduz q̄ ipsuz nomen potētie importat ordinē ⁊ hoc p̄rioris ad posterius qz ad prius inquātuz prius nūquā est potētia ita ē q̄ s̄l sunt inquātuz s̄l sunt nō habēt

ordinem. Præterea autem in cōi diuiditur in prius natura et in prius tempe.

Et iuxta hoc videtur prima diuisio potentie scilicet ut dicitur rōz principij et ut opponit actui vel necessario. principij enim prius est principiato. et specialiter duo pñcipia quibus appropriatur nomē potētie. iuxta dicta in solutōne quarte quōis. pñ at opposita actui prior est eo tempe. et potētia opposita nēcio aliquo mō intelligit ut prior. hūc modū non oportet hic exponere.

Potentia vō principij diuidit in actiua et passiua. Diuisio actiui talis est. diuidit ei in factiua et actiua. pñe dicta. in rōnalem et irrōnales. de quō fiet statim qñtio. Potētia actiua pñe supra fm pñm in isto nono cap. vii. est cui vltim⁹ finis eius est vltus et non aliqd actū. cuius etia act⁹ manz in agēte. Vni⁹ aut diffinitōis pñ pñia sic intelligēda est nō qñ p illaz potētiāz vñ sit aliqd actum qd etia est aliq natura absoluta. sed qz nō est tale qd natū sit induci p mutatiōez tñm nantē motū. nec coir dñ actus prim⁹ sed secundus sic est de intellectu et volitōe. Est tñ aliq actiua que hz secundaz additiōez. i. qz ei actio manet in agēte nō autē primā. i. qz vltim⁹ finis sit vltus modo iāz exposito. s. finis eius est aliqd actū qd de natura sua ita ē act⁹ prim⁹ qd natū ēē induci p mutatiōez tñm nantē motū et talis est potētia actiua subiecti respectu pñe passiōis. et ita p diuisio potentie actiue pñe sumpte in pñissimam et in minus propriam.

Ex his patz quō due diuisiōes pñe se hñt ad inuicē. qz irrōnalis qdam est actiua qdam factiua. et hec qdam minus pñe ut in subiecto respectu pñe passiōis. nulla vō p pñissime. qz nihil est ibi qd nō sit natū tñm nare motū vel sit ipse motus.

Rōnalis ēt s. pñm videtur diuidi in actiua et factiua. Sed hic intelligēduz est qz rōnal diuidit in innataz et acq̄sita ut colligi pōt in isto nono caplo qñto. Innata aut rōnalis in rōnales p essentia et in rōnales p pñcipia tōez stricte sumptaz que est appetit⁹ fñitiu⁹.

Et vltra rōnalis pñe etia large sumptaz in intellectu et voluntate. Cōsili mō diuidit potētia acq̄sita. i. habit⁹ in hituz appetitus sensitui et in habitū intellectuāle et morales. Sub morali cōphēdēdo habitū quēcūqz appetitiuū siue voluntatis siue appetit⁹ si tñ in voluntate aliqūe actū ponamus.

De omnib⁹ istis potētiis rōnalibus pñs videtur diuisisse acq̄sitas intellectuāles in actiuas et factiuas. sic patet de arte et prudentia. et p cōis intellectu oz ponere tā actiua qz factiua fm diuersos hitus istos appetitiuuz aut quēcūqz seu hituz eius nō videtur ponere factiua sed tñ actiua. quomō at sint ista intelligēda. i. quō intellectu vel ars beat calitatē efficiētie respectu artificiatu et quō nō tactū est in. vii. hui⁹ quōe. viii. de cōtia Aristo. contra Platonez de genito qd est hoc aliqd it. quō ēt actiua alicui cōuēit eidez et quō diuersis dictū est in pño et sexto metaphisice in quōne de scientia practica.

Amplius terciō mō pñcipali diuidit actiua pño in equocā et vniuocaz. Equoca est qñ fundat rōe potētie sup formā alteri⁹ ratiois ab illa ad quā est et ibi semp oz fundamētuz pñe esse tñm loquēdo de totali potētia actiua. alioqn effect⁹ excederet efficiens in pñe. Vniuoca autē est qñ eiusdez ratiois sunt forma sup quā fundat ratio potētie et forma ad quam est.

Adhuc diuidit actiua in totales et pñiales. quod intelligo sic. effect⁹ nālis vel artificialis coiter pducit a plurib⁹ efficiētib⁹ ordinatis. oia autē illa respectu effect⁹ sūt vñ efficiēns totale. qdlibet vō non loquēdo de vno est efficiēns pñiale. et illoz pñialū qdam dicat pñcipale quoddā instrumētale. et qdam pñm quoddā 2°. Vtrū at idē sit causa secūda et instrumētuz. Dicēdum qz nō ut inquit Scot⁹ in theozomatib⁹. qz agēs secunduz siue causa secūda hz opatōz pñia. instrumētuz vō nullaz. Quod pbat qz instrumētuz nō hz eandē opatōez quā hz pñcipale. quia vna opatio est vnius opantis nō alia. qz in illa nō est instrumētuz. aut ager illa actiue et

principale non. et sic ut prius. si quicquid sit in se sit a principali agente non sic de agente 2^o. De multis vero alijs dictas divisiones contingenti bus dictum est in quoniam de causis in secundo huius que hic omittuntur.

Potentia est opposita necessitati posset divi di in multos gradus recedendi a necessitate. alius enim in successivis alius in permanentibus per motum inducibilibus et huiusmodi propria corrupti va. alius in permanentibus sola mutatio produ cibilibus. nec in se corruptibilibus nisi per activa sua huiusmodi propria corruptiva naturalia propria. ali us in non huiusmodi naturalia. huiusmodi cum materia et for ma. Quartus et ultimus gradus est in angelis secundum negantes ibi materiam. qualiter autem dividatur po^a opposita actui apparuit in quod 2^a huiusmodi.

Causarum ergo ordinarum in quoniam una ac tiua est potentia activa propria ad eundem effec tum et hec partialis in suo ordine non loquendo de deo. Omnes enim ille potentie si sumptae. ut. scilicet. conexe et concurrentes ad effectum sunt una po tentia effectiva totalis. una dico unitate or dinis non realiter una specie vel numero primo sp^o differunt specie ut dictum est in 2^o huiusmodi questio ne de statu causarum.

R^o 13^o terciodeci

mo quod utrum differentia quam assignat Aristoteles inter potentias rationales et irrationales sit convenientes. scilicet. quod ille sunt oppositorum. irrationales autem unum oppositi terminum. Negativum arguitur primo de rationalibus. quod ex illo legitur quod aliquis si posset agere opposita. omnis falsum ut patet per philosophum in 1^a. omnia probat quod huiusmodi potentias potest illud 2^o est illa potentia. ergo huiusmodi potentia ad opposita potest simul ad opposita.

Amplius nulla est potentia que non possit in aliquid. si per se relatiōis cum non possit si in opposita non videtur posse in aliquid nisi deficiat ut dicitur hic in 1^a. determinata autem non videtur esse nisi unius oppositi. ergo inquantum potentia tantum videtur esse unus.

Adhuc si questio de potentiis rationalibus esset vera sequitur. scilicet. quod voluntas posset in opposi

ta finis et post in mala sub ratione mali sicut et in opposita istorum. sed omnis est falsum.

Amplius contra aliud membrum de potentiis irrationabilibus arguitur quod sol vel eius pot^a potest in oppositos effectus in istis inferioribus. dissolvit enim glaciem et constringit lutum. et tamen potentia eius est irrationalis.

Confirmatur per quod philosophus inferit in isto. ix. vlt. quod omnis potentia est contradictionis et declarat hoc philosophus etiam in actibus.

Confirmatur et quod rationalis pot^a secundum philosophum non ponitur esse oppositorum per se sibi unum per se ut hitus. et alteri per accensum ut putatis. si per se irrationalis sic potest esse oppositorum. frigus eius est causa per accensum caloris et sic p^aciēs pl^a ad pietē ē cā resiliōis nō ergo videtur dicta differentia conveniens.

In oppositum est philosophus in 1^a dū inquit. quoniam autem alie aiatas insunt et alie inaiatis etc. Et paulo post. manifestum est autem quoniam et potentiarum alie quod erant irrationales alie vero cum ratione. et reliqua que sequuntur.

Propter primum

quod dicitur quod sit potentia rationalis quodve irrationalis mox manifestabitur cum sit principale quod intendit quod autem et quod dicatur modis paulo ante hac quod innotuit dū samarie omnes epilogabant potentie.

Propter secundum

quod dicitur tenentes nihil esse possibile in natura quod aliquando non erit ut importat Iohannes Gaud. commentatori et philosopho in isto. ix. mē. potentia rationalis per essentiam que est voluntas huiusmodi dicitur non posse in opposita. saluat ei libertatem voluntatis absque hoc quod homo possit eligere et non eligere. quod ut dicunt sequitur contradictio. si sufficit ad libertatem ut eligat secundum rationem et gratia sui ut patet in philosopho 2^o. non ei dicitur voluntas libera quod possit velle aut non velle sed sufficit quod velit aliquid secundum rationem et gratia sui. sicut deus secundum philosophum movet libere et alij motores superiores. quod movet secundum intellectum et rationem principaliter gratia sui. saltem movens primum. non quod possit non movere. quod quicquid agunt de necessitate agunt quod est ignis oburit et cor lucidum illuminat medius dyaphanum. que ut ait Iohannes Gaud. recte dixit

qđā legīta qđ ptās addita peccādī nō augz
libēratē s̄ minuit. vñ dato qđ volūtas sūt cor
adā ad aliqđ bonū agēdū qđ nō pōt n̄ vel
le ad huc est libera. quia si esset potēs ad nō
agendū se mutaret.

Dic āt modus dīcēdī cū h̄ qđ ē erroneus
videt̄ ēt radix magne p̄auitatis cū impli
cīte ponat oīa de nēcitate euēire. iō nō prote
lādo s̄mōz in mā p̄fundissīa de p̄destīnatōe
qđ ponit sapit theologia qđ metaphīcā contra
eos insurgit Job. burīdan 3^o ethicoz dīcēs
volūtas ceteris oīb^{us} eodē mō se h̄ntib^{us} pōt
in ad^o oppositos. n̄ nlls dīz a vīa cōi recedē
pp̄ rōes sibi insolubīles p̄cipue in his qđ fidē
tagere pōt aut mores. qđ enī credit oīa scire
n̄ in nllis decipi suoz opū n̄ opinionū fatū^{us}.

Propter tertium

qđē h̄ dīcēduz p̄ qđ dīzīa quā assignat p̄bs
inf̄ potētīa rōnalez n̄ irrōnalez intelligēda ē
de potētīe actīvis tñ vt sensus sit qđ potētīa
actīua irrōnal̄ cuiusqđ opetur siue actōi quā
elicit siue fīnīo quē pducit. sic ē illi^{us} qđ ma
nēte eadē nā ipsa nō pōt esse actīua alterius
qđ ei^{us} cui^{us} ex se pōt. quod exemplo dēclarat
Scot^{us} inductīuo. frigiditas ei manēs frigi
ditas nō pōt esse caloris actīua. nec elicitia
calefactōis l̄z sit de se actīua. nāz qđqđ circa
ipsaz frigiditatez fierz l̄z illud pōt aliquid
facere ad esse caloris nūq̄ tamen frigiditas
faceret ad hoc.

Dicēduz secūdo qđ potētīa rōnalis est po
tētīa actīua oppositōz. s. contrariōz vel tra
dictōriōz actōz n̄ oppositōz actīonūz. Illa
enī potētīa actīua dīr oppositōz actōz siue
pductōz que manēs vna natura h̄z fīnīū
primū sub quo pōt vtrūqđ oppositōz eq̄ ca
dere. Illa autē est oppositōz actīonū qđ ma
nēs vna est suffīciēs elicitīū talīū actīonū.
Et si actō potētīe p̄prie actīue dīcat̄ actū sic
expositū est in qōibus de potētīa sup̄ius ha
bitis tñc oīs potētīa qđ est oppositōz actīo
nū est oppositōz actōz n̄ nō ecō^{us}. Dic āt
dīz intelligī qđ potētīa sit oppositōz actīonū
seu actōis n̄ negatōis ei^{us} vt statīz videbit̄.

Et nota qđ ipsa potētīa actīua nō est ipsa
relatīo qđ nūerat̄ fm numez ipsoz correla
tīonūz. sed natura absolutā qđ est relationūz
pluriū que ad oppositos effectus est p̄prie
fundamētūz.

Dicēduz tercio qđ potētīa rōnal̄ nō se h̄z
ad q̄libet opposita p̄sequēda. s. ad ea qđ s̄b
suo obiecto cōueniēti cōtinent̄. hāc cōclusiōz
pōt. s. Tho. in p̄ia 2^a qōe. vi^a. articulo p̄io
ad 2^{am}. quā sic p̄bat nulla potētīa p̄sequitur
nisi suū cōueniēs obiectū. obiectū āt volūta
tis est bonū. Tñ ad illa opposita postquā se
h̄z volūtas qđ s̄b bono cōphēdunt̄ sic ad mo
ueri gescere. loqui n̄ tacere n̄ alia h̄mōi. In
vtrūqđ enīz boz fert̄ voluntas sub rōe boni
Et ibidē in solutōe ad p̄imū inq̄t qđ eadem
potētīa ē oppositōz. s. nō eodē mō se h̄z ad
vtrūqđ in se. se h̄z ei ad bonū n̄ ad malū. sed
ad bonū appetēdo ipm. ad malū vō fugiē^{do}
illud. Et subdit ibidē in solutōe ad 3^{am} qđ il
lud qđ nō est ens in rerū natura accipit̄ vt
ens in rōe. Tñ negatōes n̄ p̄uātōes dīcūt̄
entia q̄ quē modūz etiā futura put ap̄phen
dunt̄ sunt entia. inquantūz igit̄ h̄mōi entia
ap̄phēdunt̄ sub rōe boni sic in eavoluntas
tendit. Unde p̄bus dīcīt. qđ carere malo h̄z
rationez boni quinto ethicoz 12.

Dicēduz quarto qđ p̄ia diuīsiō p̄ncipio
rō seu potētīaz actīuaz est in nāz n̄ volūta
tez. Pro hac cōclusiōe fulciēda sciendūz vt
Scotus in hac pte qđ p̄ia diuīsiō potētīe
actīue p̄prie dīctē est fm diuersūz modū el
ciendi opationez. Qz enīz circa hoc vel illud
agat n̄ si aliquo mō differat aut diuīsiō
nem ostendat non tamen ita immediate.
Nō enī potētīa coopat̄ ad obiectū circa qđ
opat̄ nisi mediāte opatōe quā elicit hoc vel
illo modo. Iste autē modus eliciēdi opatōz
p̄prie nō pōt esse in gñe nisi duplex. nā po
tētīa actīua aut est de se terminata ad agen
duz ita qđ q̄taz est ex se nō pōt nō agere qñ
nō impedit̄ ab extrīnseco. aut nō est ex se de
terminata. sed pōt agere hūc actū vel opposi
tūz. pōt etiā agere vel nō agere. p̄ia potē^{ti}a
dīcīt cōiter natura. 2^a vō dīz volūtas. quare

phus in 2^o phisicorū duas pōit causas mo-
vētes p accūs. casuz iuxta naturā. fortunaz
pō iuxta ppositū siue voluntatem.

Sciendū secūdo vt. s. Tho. in qōib⁹ de
vitate qōe. xxvi^a. articulo tercio ad secūdū
q^o pōtentia rōnalis se hz ad opposita rōtia
aliq^o nō sibi pproio r aliq^o nō sibi cōi r oib⁹
alijs. qd enīz pō^a rōnalis sit sibi cōi accūs
contrariorū hoc sibi r alijs cōmune est qz oib⁹
contrariorū idēz est subiectū. s q^o se habeat ad
contrarias adiones istud est sibi pproiuz. natu-
rales enīz potētie sūt determinate ad vñ r sic
loq^utur phs nono metaphice cū dicit q^o rāō
nales potētie sūt ad opposita. hec ille.

Sed circa determinata insurgūt difficul-
tes nō puz. Prima quare natura seu agens
nāle est tantū vñ⁹. hoc est cui⁹ cūq^o vel quo-
rumcūq^o sit determinate. ex se est illi⁹ vñ illoz
volūtas aut est oppositorū. i. ex se indetermina-
te huius adionis vel opposite. seu adionis vñ
nō adionis qten⁹ pōt agere r non agere.

Secūda difficultas q^o nō volūtas reducitur
ad actūz si est indeterminata ex se ad agēdū
r non agēdū.

Tercia difficultas a¹ q^o se extendit libertatē
volūtatē nostre q^o dicit⁹ vñ⁹ rōnalis.

Quarta diff. cul. q^o nō ea q^o determinata
sūt de volūtatē r natura satiāt ad ppositum
Aristo. q non pōit dīdāz diff. rētiām inter-
nāz r volūtatē. s inter potētiāz rōnalez r ir-
rōnālē p rationalē intelligēs solū intellēctum
vel sciētiāz vt p3 in littera.

Ad p nū istoz potest dici q^o bui⁹ nulla
est causa sic enīz effect⁹ immediatus ad cāz
immediatā opat⁹ p se r p nō sine causa media.
alioq^o iret⁹ in infinitū. ita cā actiua ad suas
adiones inq^o ū ipsaz elicit videt⁹ immediate
se habere. nec videt⁹ dari aliq^o cāz quare sic
elicit nisi qz est talis causa. sed hoc est illud
cui⁹ causa qrebat⁹. sicut ergo calidū calefacit
qz calidū nec illa ppositio calidū calefacit ē
mediata s p^a na in q^oto mō p se. ita r hec ca-
lidum ex se determinate calefacit. similiter r
ista voluntas vult r voluntas nō vult est de-
terminata determinatione ex se vel intra se.

Sed contra ista obicitur primo sic. Ista
ppositio est cōtingēs volūtas vult. quomodo
autē aliqua ppositio cōtingēs ē immediata.

Adhuc quare ponit⁹ ista indeterminatio
in voluntate si non pōt pbari per naturam
voluntatis.

Ad primū istoz rñdeo q^o ex necessarijs
nō sequit⁹ cōtingēs vt patz. qz accipiat⁹ auq^o
ppositio cōtingēs. si ipsa est immediata hēt⁹
ppositūz. si nō tē⁹ ergo mediū altera pmissa
larā ad ipsaz est cōtingēs alias ex necessa-
rijs inferret⁹ cōtingēs. Illa pmissa cōtingēs
si est mediata altera pmissa ad ipsaz est cō-
tingēs r sic in infinitū nisi stet in aliqua con-
tingēte immediata.

Cōfirmat⁹ hec solutio. naz Aristo. primo
posterioz caplo vltio vult q^o cōtingit opina-
ri ppter qd^o immediata. r qz p mediata. Ita
in pposito voluntas vult. A. si nō est causa
intermedia habet⁹ ppositū. si est causa pura
voluntas vult. B. viteri⁹ pcedendo statit⁹
alicubi vt quare voluntas illud velit nulla
est causa nisi qz est voluntas. r tamen si illa
vltima ppositio esset necessaria nō antecede-
rēt sola ad aliquā cōtingētē.

Ad secūdūz dicendūz q^o illud pbat⁹
a posteriori vt inq^o Scot⁹. Experit enim q^o
vult se posse nō velle siue nolle. de libertate
enīz voluntatis statim agē⁹.

Ad secūdūz difficultatē dicēdūm q^o du-
plex est indeterminatio. quedā est indetermi-
natio insufficiētie siue ex potētiālitatē r dese-
ctū actualitatis. sicut materia nō habēs for-
maz est indeterminata ad actōez forme agē-
daz. Alia est indeterminatio suphabundātis
sufficiētie que est ex illimitatione actuali-
tatis vel simpliciter vel quodammodo.
primo mō indeterminatū nō reducitur ad actum
nisi p^a rō⁹ determinet⁹ ad formā ab alio. Secū-
do mō indeterminatū pōt se determinare. si enīz
hoc posset si hzēt actūz limitatū q^oto magis
si illimitatū cūz nullo tūc careat qd fuit sim-
pliciter p^a rō⁹ agēdi. alioq^o tens q^o est sume
indeterminatus ad quācūq^o actōez in deter-
minatōe illimitatōis ex se nō posset aliquid

agere quod falsum est. indeterminatio autem quod ponitur in voluntate non est naturalis nec imperfectio inquantum ipsa est actiua. sed est excellentis perfectionis. et potest non determinate ad aliquos actus.

Ad terciam difficultatem dicendum ut Scotus in primo solarij dist. xxviii. de libertate nostra determinans inquit quod voluntas inquantum est actus primus libere est ad oppositos actus. libertas etiam est mediatrix actibus illis oppositis ad opposita obiecta in que tendit. et ulterius ad oppositos effectus quos producit. libertas ergo primo sine imperfectioe inquantum libertas est ad opposita obiecta in que tendit cui ut sic accidit ut oppositos effectus producat. Etiam et s. Tho. in prima parte questione lxxxiii. et alibi pluries. Libertas cuiuslibet rei est dominium et potestas sui actus ad opposita. dixi autem inquantum actus primus quod voluntas considerata ut passiva et receptiva sicut dicunt aliqui potest necessitari. Sed si accipiat ut actiua et productiva sic libere se habet ad opposita non potest ut dicunt necessitari. Libertatem autem hanc comitatur una potentia ad opposita manifesta hoc non sit in ea potentia ad simul velle et non velle quod hoc nihil est. est tamen in ea potentia ad velle post non velle sive ad successionem actus oppositorum. et ista potentia est manifesta in omnibus mutabilibus ad successionem oppositorum in eis. hec ille.

De libertate autem voluntatis utrum sit a voluntate ut certatum est an ab intellectu inquit. s. Tho. in prima 2a questione vi. et alibi pluries quod tota ratio libertatis ut subiectum est voluntas. ratio autem ut causa. quod pulcherrime insinuat Egidius in quolibetis quolibet quarto questione ultima inquit voluntas operata ad entia et namque aie rationalis habet quod sit libera radicaliter et primordialiter. operata vero ad intellectum hoc quod sit libera ex proximo. sed ipsa operata ad seipsam hoc quod sit libera formaliter. Etiam attentione dignum secundum eundem ibidem quod radicaliter libertas agendi operatur rebus ex immutabilitate sue entis vel nature. quod tales sunt super se continere et sunt seipsa in aliquid ordinare vel non ordinare et per consequens sunt libere agere vel non agere. sed ex

fora apprehensa per intellectum hoc voluntas homini libertate ex proximo. nam intellectus convertens se supra species albi intelligit album et oppositum albi. Ratio ergo quod rationales se habent ad opposita et quod habentes rationem sunt liberi in agere est quod per eandem speciem intelligibilem intelligunt hoc et oppositum. et ideo sumus liberi ad agendum vel non agendum hoc et oppositum. Sed autem quod ratio quod per eandem formam seu speciem intelligimus hoc et oppositum et cum oppositorum diversae sint forme. Runt Egidius quod ratio est quod talis forma sive species recipit in re immutabili potest se convertere super seipsam ex qua conversione format sibi diffinitum et conceptum quod intelligit et oppositum. quod bonum diffinitum tria significat. ut dicitur in vi. topicorum. dominium ergo actus ut possumus agere hoc et oppositum reducit in formam apprehensam rationem et oppositum. Sed quod forma apprehensa possit proprie rationem hoc et oppositum reducit in immutabilitatem entis vel nature per quam possumus nos continere super homini formam ut possumus intelligere hoc et oppositum. quod libertas actus ex proximo et ex forma apprehensa intellectum quam possumus intelligere hoc et oppositum. Et si arguitur quod intellectus de se est immutabilis ergo tota libertate hoc voluntas ab intellectu dicendum quod immutabilitas potest reduci in immutabilitatem entis. nam potest ideo dicitur immutabilis quod recipit in seipso immutabilem. intellectus autem quod non est virtus organica non virtus in corpore extrinsecus tamen in seipso sicut est in ipsa entia aie quod caret materia dicitur immutabilis. Postquam autem intelligimus namque immutabilem et potentiam cognitivam supra seipsam consuevit apprehendere formam per quam potest cognoscere hoc et oppositum si non plus procedimus talis natura sic extrinsecus erit indeterminata ad agendum. ne igitur ponamus in natura aliquod ociosum et nos dare propter duo predicta videlicet propter namque aie et intellectum aliam potentiam per quam possit se determinare ut agat hoc vel oppositum huiusmodi autem potentia est voluntas. Unde ipsi voluntati inest libertas ex immutabilitate nature in qua fundatur radicaliter et primordialiter ex forma apprehensa ex proximo et ex se ipsa formaliter. Ex quo patet solutio ad instantiam que hic moveri potest. scilicet quod ex illo queretur quod intellectus esset liberior voluntate secundum quod est indeterminatior. non enim inest libertas

voluntati ex intellectu vel ex forma apprehensa secundum omnes modos ut patet ex dictis.

Jobanes autem Gandonus in 3. de via. q. xl. inquit Ad presens videtur deum saluo iudicio meliori quod libertas hominis principaliter et radicaliter est aptitudo et ydoneitas ipsius ad rationandum et concludendum aliquid esse bonum et persequendum vel malum et fugiendum per habitum ordinem ad ipsius finem. ad hoc autem concommittitur quod ipsa voluntas possit eligere et fugere hoc vel illud et impare vel fugere secundum quod ratio practica iudicat esse persequendum vel fugiendum.

Utrum autem respectu finis ultimi sit ponenda libertas an respectu ordinatoz in finem solum inquirendum est alibi.

Ex quibus patet veritas articuloz parisiensium cum primo dicitur voluntate existente in tali dispositione in qua nata est moveri. et mouente sic disposito ut natum est mouere impossibile est voluntatem non velle. error. Et aliter. appetitum intellectiuo cessantibus impedimentis nec cessario moveri ab appetibili. error.

Ad quartam principalem difficultatem dicitur quod intellectus et voluntas possunt operari ad actus proprios quos eliciunt. vel ad actus aliarum potentiarum inferiorum in quibus quedam causalitatem habet. intellectus in ostendendo et dirigendo. voluntas inclinando et impando prima operatio est essentialior ut patet et sic intellectus cadit sub natura. est enim intellectus ex se determinatus ad intelligendum et non habet in potestate sua intelligere et non intelligere siue circa incomplexa siue circa complexa. In tantum quod si etiam aliqua una notitia sit oppositorum cognitorum ut videtur Aristoteli. dicere ad huc respectu illius cognitionis non est intellectus ex se indeterminatus primo necessario elicit illam intellectionem sicut aliqua que esset tantum unius cogniti. Voluntas autem comparata ad proprium actum eliciendum opposito modo se habet et propter hoc ponuntur tantum due productiones in diuinis una per modum nature cuius principium est intellectus ita quod intellectus est idem principium cum natura. alia ponitur per modum voluntatis. loquendo ergo sic intellectus cadit sub potentia

irrationali nihil enim est formaliter liber nisi voluntas. secundum ergo hanc primam operationem non loquitur hic philosophus de intellectu. Secunda vero operatio videtur quasi accidentaliter tamen quod ille potentie non operantur ad actus aliarum potentiarum nisi mediantibus actibus propriis ut videtur quod proprii illis alijs sunt potes. cum etiam quod hoc modo non intellectus est principium alicuius operationis exterioris sine voluntate occurrente et determinante intellectum. Intellectus enim hoc modo non habet rationem potentie actiue proprie dicte et hoc modo videtur Aristoteles loqui et ponit tales ordines quod primo requiritur notitia aliquis oppositorum. si ista ex se est insufficientes ad causandum aliquid extra quod ut arguit Aristoteles. tunc fierent opposita. hoc autem non videtur sequi nisi quod intellectus est cognoscens opposita quantum ad illud causalitatis quam habet respectu eorum fiendorum ad extra ex se determinatus est ad illud cuius est. et ita non solum non est rationalis respectu actus proprii. sed nec complete rationalis respectu actus extrinseci in quo dirigit primo precise sumptus respectum et actus extrinseci est irrationalis. solummodo autem secundum quod rationalis secundum quod peragitur ad actum potentie rationalis. sequitur voluntas determinans. non sic quod ipsa potentia voluntatis ex se determinata sit ad unum. et hoc aggregat ex intellectu et voluntate et fit unum. sed quod voluntas que indeterminata est ad actum proprium illud elicit et per illud determinat intellectum quantum ad illam calitatem quam habet respectu fiendi extra. Unde Aristoteles. dicit. hoc autem dico appetituum aut per se. id est deum non dicit autem voluntatem. id est potentiam. Unde de voluntate nunquam vel parum loquitur philosophus ut distinguit contra intellectum practicum quod est prima operatio exteriores dirigendo potentias exequentes ubi se occurrit voluntas impans executio nem operis. philosophus enim quandoque nam contra arte et contra intellectum. aliquando contra oppositum seu voluntatem per quod patet quod omnia illa intelligit ut unum principium in artificialibus ad opus artis concurrunt illa tria integritate unum principium perfectum artificialium Eandem sententiam habet Scotus in primo sententiarum dist. 2. in genere. philosophus parum locutus est de voluntate ut distinguit contra intellectum. sed communiter

■ rōe principij adūsi cōiunxit intellectū ■
voluntatē. 7 ideo in 2^o phicoz ubi distinguit
ista principia adūsa intellectū nō debet intel
ligi ibi vt distinguit cōtra voluntatem s vt
cōuenit cū voluntate cōstituēdo idēz princi
piū respectu artificialiū. Ex quo patet q
potētia rōnalis dupl^r pōt sumi. s. incōplete
7 complete. incōpleta quidē potētia rōnalis
est intellectū vel ars vt pcedit voluntatez. 7
de tali videt^r hic loqui phus cuz dicit q o3
illa determinari p voluntatē. 7 pberesiz. volū
tas autē determinatiua intellectū est potētia
rationali cōpleta vel saltē cōcurrit ad cōple
taz. 7 sic verū est potētiā rōnalez esse opposi
torū. qñ ergo Aristot. allegat^r hic in textu p3
q loquit^r de potentia rationali incōpleta.

Ex quib² patz pzo q si potētia rōnalis
dicat^r a pho intellectū dicta dīa sic intelli
gēda est vt expositum est. qñ ibi nō ouenit
respectu adū² proprii nec inquātum p actum
suū cōcurrit ad actūz pō² inferioris pēse su
mēdo actū suū. sed vtrq3 mō cadit sub na
tura. Cadit autē sub alio mēbro inquātum
actū suo pcedit actū voluntatis. Si autē in
telligit^r rōnalis idēst cū rōe tūc volūtas ē pro
prie rōnalis ■ ipsa est oppositorū taz quo ad
actūz ppiūz q3 quo ad actū inferiorū 7 non
oppositorū mō nate sicut intellectū nō potēs de
terminare se ad alterū. sed mō libere potēs de
terminare. 7 iō est potentia q3 ipsa aliqd pōt.
q3 pōt se determinare. intellectū at ppiē nō est
potētia respēu extrinsecorū. q3 ipse si est cō
positorū nō pōt se determinare. 7 nisi determinet^r
vibū extra poterit. q3. s. Tho. in pma secū
de qōe. x^a. 7 in qōib² de vitate qōe. xxij. di
cat q voluntas distinguit^r cōtra naturāz sicut
vna causa contra aliā iz hēat modū nature
inquātūz fundat^r in natura.

Ex quib² vltēri² p3 q phs recte int^r intell
lectū 7 naturā tales pōit causāz dīe. s. q3 sō
ma nālis solūmō est principiū assilandi vni
oppositorū similitudine nāli sicut ipsa est ipsa 7 nō
opposita. forma at intellectū puta sciētia est
principiū assilandi oppositos similitudine intē
tionali. sicut 7 ipsa est vltimā similitudo opposi

torū cognitorū. cuz alterū contrariū includat
priuatōez alteri². agens autē illius est acti
uū q3 potest sibi assilare fm formas quam
agit.

Ista tamē ratio multipl^r improbat. pzi
mo q3 sōma nālis pōt esse principiū assilan
di vltimā opposita vt patz de sole. Secū
do q3 solūmodo intellectū 7 sciētiaz videtur
ponere potētiāz rōnalez q3 falsū est vt pa
tuit ex determinatis. Tercio nō videtur
pbatō valere q intellectus sit cōtrariorū iz
sit priuatiue oppositorū q3 cōtrariū. 7 si in
cludat priuationēz alterius nō in pēse. s. est
aliqua natura positiua. 7 ita h3 aliqua cog
nitōez ppiāz sue entitatis 7 non precise per
alterūz oppositūz tantūz fm q3 cognoscit^r.

Ad primū de sole respōdeo q3 forma na
turalis est illimitata 7 principiū oppositorū
in materijs dispositis. illorū est ita determi
nate sicut illa que est vni² tantūz illius dete
minatē. nāz non est in pte sua ad alterūz
istaz formarū agere pēse passio receptiuo
hui² forme 7 illius. sicut nec esset ■ eēt vni²
tantū. voluntas autēz sue actionis siue circa
hoc oppositūz in quod potest siue circa illud
non est principiū ex se determinatū sed po
testatine determinatiuū sui ad alterutrū.

Nec valet exemplū quod dari possit q3 sic
est de voluntate sicut de igne qui est calefa
ctiuus qui nō h3 aliqd extrinsecū a quo de
terminet^r ad agendū cui si nulla facta dimi
nutōe in perfectōne caloris daret^r perfectio
frigoris. ita bene posset determinare se ad ca
lesciendū vt prius. Similitudo enīz ista non
est cōueniens. nec breuiter aliqd exemplum
cōueniens potest adduci. q3 voluntas ē pnc
ipium adūuū distinctūz cōtra totūz genus
principiorū adūuū que nō sunt voluntas p
oppositūz modūz agendi. Et ideo videt^r sa
tis fatū vles ppositōes de principio adūuo
applicare ad voluntatez propter hoc q3 non
habet instrumentum in aliquo alio a volun
tate. sola enīz est non talis. nec ideo negan
dūz est eam esse talem q3 alia non est talis.
quia principia adūua causatūz capax est

sine cōtradictione illius perfectōis quā attri-
buimus voluntati scilicet quod non soluz de-
terminetur ad vnum effectum vel actū quia
multos habet in virtute. Sed nec ad ali-
quem istorum determinatur quos in virtu-
te sufficienti habet. quis enim negat actiuz
esse perfectius q̄to min⁹ determinatū et limita-
tū respectu actus vel effect⁹. et si hoc conce-
dit de illimitatōe apud multos et cōtrarios
effect⁹ cū determinatōe tñ naturali ad q̄d cūq;
istorū q̄tomagis si cū p̄ia indeterminatōe po-
nat et secūda. hec enī nobilior est cōtingētia
necessitate. perfectōis nāq; est in deo nihil ne-
cessario causare et hoc ap̄d theologos quos
ad p̄is sequimur. Si ergo ista perfectio quam
attribuim⁹ voluntati p̄n⁹ actiua cāto nō re-
pugnat et sūm⁹ tale est voluntas sibi rōna-
bilis est attribuēda. et ita exemplū de calore
et frigore vnitue stentis nō agit similitudinē.
Et s̄m hoc pōt ratio hec que videt⁹ poni in
textu a p̄ho p̄tractari sic si intellect⁹ p̄ eandē
noticiā est aliquo mō oppositorū vt ostēsum
est. ergo potētia actiua indeterminatior ē ex-
cellentiori mō oppositorū vt ipsa vna existēs
posset ad vtrūq; illorū oppositorū oñsorū de-
minare alioquin frustra videret⁹ data falsi-
se potētia oppositorū p̄ia q̄n ipsa sine secun-
da in nullū illorū posset ita q; argumētū sit
a minori nō autē a causa p̄p̄ia. sciētia enī
nō est causa p̄p̄ia differētie p̄dite.

Ad secūduz nō excludit Aristot. volunta-
tes a potētia rōnali nisi vt po⁹ rōnalis suū
incōplete. s. p̄ noticiā oppositorū. sed dicit il-
las incōpletā nulli⁹ extrinseci esse causas ni-
si si determinatōe facta aliāde. quero a quo
et determinatio p̄ electōez non nisi a potentia
eligente et hoc vt distinguūtra rōez. ratio
enī nō est determinatiua cū sit oppositorū p̄spe-
ctu quorū se nō pōt determinare nec multo ma-
gis aliud a se. aut si determinaret hoc esset
ad opposita. sic Aristot. arguit de agere. et il-
lud aliud nō necessario determinat ad illud
oppositū. qz tūc intellect⁹ nec in potētia remo-
ta esset oppositorū. ergo illud aliud cōtingentē
se determinat. et cū p̄ actū suū fuerit determinat⁹

p̄n⁹ determinat intellectū. Et si dicat⁹ q; intē-
lectus nō est equalis oppositorū ergo agēt s̄m
virtutē fortiorē. Rñdeo q; intellectus p̄ vnam
noticiā que est bitus et p̄uatōis nō est equalis
istorū sed huius p̄ se illi⁹ vō p̄ccōis. sed per
duas noticias oppositorū pōt esse causa op-
positorum.

Et si querat⁹ quare Aristot. ita frequēter
potētiā rōnale appellat intellectū et non sic
voluntatez. Pōt dici q; actus intellect⁹ p̄i-
us est cōter actu voluntatis nobis notior.
Aristot. autē de manifestiorib⁹ sepius locut⁹
est. vñ de voluntate pauca dixisse inuenitur
quīs ex dictis eius aliqua sequat⁹ in quib⁹
cōsequēter dixisset si illa cōsiderasset.

Ad terciū contra Aristot. inductū dicen-
duz q; verū concludit. s. q; noticiā simplicis
apprehēsiōis vtriusq; cōtrarij simplr est pro-
pria sibi et p̄ speciem propriā. noticiā tamē
securiua. qz vñ est prius nāliter alio potest
esse principiū cognoscēdi aliqd de illo. et sic
potest exponi illud p̄imi de aia. Reduz
iudex sui et obliqui. Iudiciū enī nō p̄inet
ad simplices apprehēsiōes sed ad collatiōes
cōplexorū. quātum enī ad noticiā s̄m q;
vñ pōt simplici apprehēsiōe apprehēdi
per species alterius quātū. s. ad p̄uatōem
quāz includit nō quidez intra suāz ratiōē
essētiāles. sed cōcomitāter. primo ergo mo-
do noticiā est eadez cōtrariorū vnius. s. for-
maliter et alterius virtualiter sicut principiū
et conclusionū. et si aliqua volitio puta forte
electio p̄exigat iudiciū aliquod de eligendo
potest vnus cōtrariū p̄ alterū cognosci quo
ad illā noticiā. licet contra illud iudiciū
aliquādo eligatur. Secundo modo est ea-
dez noticiā contrariorū vnius s̄m aliquid et
alterius simpliciter. et illa sufficit ad hoc q;
volūtas velit alterutruz cōtrariorū inquātū
ostenditur per illam noticiā. et si sic potest
in contraria ergo et simpliciter. quia non
pugnant forme absolute nisi ratiōe p̄uati-
tiōis. talis autē non in ratiōe volibilis vt
videtur. quia vtrūq; inquātūz positū vñ
datur volibile.

tionem volubilis ut videtur quia utrunque inquam
tū positivū videtur volubile.

Propter quartum

quidem huius. ad primum ante oppositū patet
quod potentia rationalis prout dicitur voluntas est
contrariarum non simul fiendarum. sed potest se deter-
minare ad alterutrum. sed non sic intellectus. ha-
bens enim potentias rationales non habet po-
tentias faciendi opposita simul licet habeat
potentias simul ad opposita. Sed contra in
istis instanti in quo est unum oppositorum. queri-
tur an possit inesse aliud in eodem nunc aut
non. si sic habetur oppositum videtur. scilicet quod op-
posita sunt simul. si non ergo potentia ista in
hoc nunc non est nisi unius oppositi. et est que-
rere utrum possim non sedere nunc supposito quod
sedeam. Dico quod in sensu compositionis componen-
do opposita est falsa. quia notat potentias esse
ad opposita simul. In sensu autem divisionis
sic. quia si contingenter se habet ad unum ita ad
reliquum. voluntas enim quando est in aliqua volun-
tate tunc contingenter est in illa. et illa volitio tunc
contingenter est ab ipsa. et sic illa volitio tunc
contingenter inest. ita voluntas tunc est poten-
tia potens respectu oppositi et per tunc in sensu
divisionis non. scilicet quod possit illud oppositum simi-
ponere cum illo. Sed quod posset illud oppositum
ponere in hoc instanti non ponendo illud aliud
in hoc instanti. quod tamen aliud divisim po-
test in hoc instanti. et hoc non necessario sed
contingenter.

Ad secundum cum arguitur de voluntate dicitur
quod illa potest in actu nulla determinatione in ipsa
preintellecta actu ita quod propria determinatio et tem-
pore et natura est in positione actus. Et si ar-
guatur quod nihil potest nisi prius determinetur falsum
est de ipsa voluntate. Si autem arguitur de intel-
lectu cognoscere opposita tunc verum est quod
respectu extrinseci non potest aliquid nisi deter-
minetur aliunde. quia ex se est illorum per modum na-
ture non potens se ad alterum determinare. vel
ergo ambo ager vel nihil. Et si de intellectu
concluditur quod non est sufficiens rationalis poten-

tia concedatur secundum predicta. primo si solus im-
possibile esset intellectus cum viribus inferi-
oribus sine voluntate nihil unquam fieret ni-
si determinato modo nature. quia nulla esset suf-
ficiens potentia ad faciendum alterum oppositorum.

Ad tertium aliter responderet predicatores et
aliter minores. Apud enim primos dicitur quod
voluntas potest habere actum circa opposita quod
subsant suo primo obiecto. quod quantum ad
actum volendi ponit bonum verum vel bonum
apparens. Unde. s. Tho. in prima secunde
questionis. viii. Voluntas tendit tantum in bonum
existens vel apparens et sic in non ens sub ra-
tione boni. non est autem circa opposita sui pri-
mi obiecti quod ponit malum inquam malum.
Dico quantum ad actum volendi. quia bonum
et malum sunt obiectum voluntatis primum ad
prosequendum. secundum autem ad fugiendum. ut
s. Tho. contra gentiles libro tercio capitulo
x. velle enim nihil aliud est quam inclinatio vo-
lentis in obiectum voluntatis. ut. s. Tho. in
prima parte questionis. lxxii. Et sic de actibus
ponitur quod oppositos potest habere. scilicet velle et
nolle circa id in quo potest aliquid inveniri
de ratione primi obiecti utriusque actus scilicet
aliquid boni et aliquid mali. Actus enim vo-
luntatis est ad bonum prosequendo illud et di-
citur voluntas et est ad malum fugiendo illud
et dicitur noluntas. ut. s. Tho. in prima se-
cunde questionis. viii. In ultimo autem fine
nihil invenitur de malo et respectu eius viden-
tur aliqui ponere quod non sit potentia ratio-
nalis ad quod sententiam forte sunt referenda
verba sancti Thome in prima secunde questionis
x. articulo primo per totum dum inquit quod
bonum in comuni ultimus finis. et omne natu-
rale volenti est volitum naturaliter. et quod vo-
luntas ut voluntas est ad utrumlibet. sed ut
natura vult aliquid naturaliter et determi-
nate. ut. s. Tho. ibidem et in prima parte questionis
xii. videntur quoque huius ponere quod per habitum
aliquem posset immobilitari respectu aliquo-
rum aliorum a fine ultimo. quorum discussionem
pretereo ad presens.

Juxta tamē doctrināz minoꝝ ⁊ pꝛecepte Scoti in pꝛimo lñiaz dñs. pꝛia dicēduz videt qꝛ licz necessitas in intellectu sit ex euidētia obiecti necessario causantis assensum in intellectu. tamē volubilitas obiecti nō causat necessario assensuz voluntatis. sed volūtas libere assentit cuilibet bono ⁊ ita libere assentit maiori bono sicut minori. quare licz in vltimo fine nō sit defectus alicuius boni aut aliqua malicia. ⁊ ideo forte volūtas nō posset illud nolle. qꝛ obiectū actus nolendi ē maluz vel defectū. pōt tñ illud bonū pfectū non velle. qꝛ in pꝛate voluntatis est nō tantuz sic velle aut velle aut nō velle. qꝛ libertas eius est ad agenduz vel non agenduz. Si enim pōt alijs potentijs impare ad agendū nō tantum sic ⁊ sic. sed ad determinate agenduz vel nō agendum nō videt qꝛ min⁹ vel minor sit libertas sua respectu sui quātuz ad act⁹ determinatōez. iuxta illud Augustini pꝛimo retradationū. nihil est taz in potestate voluntatis qꝛ ipsa voluntas qd non intelligit nisi quātuz ad actuz eliciēdi.

Ex quib⁹ pꝛ quomō voluntas potest in finez libere ipsuz volēdo ⁊ in oppositū finis s. maluz ipsuz libere nolendo. Et sicut licz libere possit vltimū finē non velle suspēdendo actum volendi non tamē potest ipsuz nolle. ita malum nō potest nō nolle libere sub ratōne mali ipsuz tamē nō potest velle.

Ad quartuz patuit solutio in corpore qꝛtionis d sole ꝛ.

Ad confirmatiōez pꝛimā dicēduz qꝛ sine exceptōe omnes potētie passīue ex se sunt cōtradictōis. actīue vero sicut dicit Dñs nō ex se sed qꝛ uasi p accūs ⁊ aliqñ quaten⁹ passīuā pōt adesse vel non adesse. sed hoc accidit potētie actīue. naz si sit irrationalis necessario agit in sente passo ⁊ remoto omī impedimēto nō sic autē potētia rationalis.

Ad vltiam cōfirmatōz dici pōt iuxta dicta supꝛ qꝛ frigus nāqꝛ facit ad esse caloris. facit tamē aliquid quo facto aliqd aliud potest magis calefacere puta stringēdo ne ca-

lor interior diffundat ⁊ ita calor vni⁹ magis calefacit.

De pꝛoiectione autē pile dicēduz qꝛ mouens violēter aliquid ad vbi mouet ad omne vbi possibile acqꝛi p illū motū. ⁊ si indirēduz potest sic mouet si non redit ⁊ hoc donec impetus in gradu intensiōis factus fuerit equalis aut pꝛportionalis potētie mouētis. hoc autē nullaz indifferētiāz ponit vñ cōtingentiāz talem qualis ponitur in potētia rationali.

Finis liber nonus metaphisice
sequitur decimus eiusdez.

Amplius ■ quocūq; est repire posteri⁹ et
p̄mū. si ergo vni qđ est principiū numeri pri
mo tebetur ratio mensure ibi est ponere vnū
p̄ncipiū numeri s̄ in quolibet genere est vnus
principiū qđ est mensura omnīū aliorū. nō est
aut in gñe repire vnū qđ est principiū nume
ri vt dicitur in hoc. x. ergo x̄.

Adhuc mensura et mensurata sunt vnigen
nea per p^hm hic. sed vnū nō est vnigenēū cu3
aliquo: qz si sic maxime esset vnigenēū cū nu
mero qd nō est v^ox cū numerus sit in genere
vnitas vero non.

In oppositū vī pbs in hoc. x. qđ quidem
vni in oī genere est quedā nā 7 nullius īc.

Idem in quinto huius.

Propter primum

quidē huius sciendū q̄ vnū est ens qđ non di-
uiditur. hec eīz est v̄a diffinitio vni⁹: l3 Alui.
videatur eā improbare vt inqt sand⁹ Tho.
in pmo sn̄. x. dī. xlii. q. i. Tamen quid sit
vnitas ⁊ quot dicatur modis ⁊ etiā quid sit
ea que est principium numeri. quid etiam in
numerus sufficienter vīsum fuit in. iiii. huius
q. q̄rta. Primo autē hic sumptū idēz est q̄

adequate seu nō per aliud vt pmo posteriori.

Ratio vō mensure notificatur per mensurari. Mensurari eīz est intellectū de eius q̄titate determinata per aliud certificari impos-
tat eīz respectū ad intellectū cui fit certitudo.
⁊ ad mensurā per quā fit certitudo vt Sco.
in quolibetis. Vñ sanc. Tho. i hoc. x. metha.
⁊ alibi pluries qz etia3 in q̄nto. Mensura est
illud per qd̄ cognoscitur q̄ntitas rei. ⁊ est quidā
minimū vel simplr vt in numeris in quib⁹
mo inuenitur vel quo ad nos vt in cōtinuis de
inde p̄mū in quolibet ḡne. ⁊ Mensura tñ ē du-
plex vt sanc. Tho. in tractatu de instantibus
ca. iij. l. egypta mensurato per replicationem
⁊ ratio cognoscendi ipsum.

Dropť secundum

quidē huius ponētes vnū qđ est principium
numeri se hēre sicut vnū qđ ouertitur cū ente
quales fuere stoici numeros statuentes sbas
rex quorū studiū a pitagoricis incepit ⁊ tan
dem in platoniciis cōsumatū est vt in. iij. hui⁹
dicebatur vlr dicerent vni qđ est pncipium
numeri deberi primo ratio mēsure veluti om
niū principio māli. ⁊ hec est mā vniuersi fm
Plonē ii. quorū defedus apparuit in quarto
huius ⁊ statim etiam manifestabitur.

Dropter tertium

quidē huius dicendū primo q̄ rō mēsure p̄
mo debetur vni qđ est principiū numeri qđ
rationibus Scoti pbatur. Ratio mēsuran
di primo debetur quātitati qz ip̄a est dñā mē
suraz. S; de rōe mēsure est q̄ sit certissimū
7 p̄ oīs indiuisibile 7 minimū qz mēsurā d; z
esse talis qđ qđcūq; sibi ablatū nō lateat hoc
aut nō ouenit i magno qz sibi pōt aliqd addi
7 aliquid auferri absq; hoc qđ nō lateat. sed
vni qđ est principiū numeri cū sit fm se indi
uisibile nihil pōt addi vl abstrahi quin appa
reat. iō in toto gñe q̄ntitatis ip̄i vni debet. Rō
mēsure vnde lz numerus mēsuret aliū. qui
libet tñ mēsuratū per vnū. 7 iō cognoscentes
q̄t s; vnitates statiz cognoscim⁹ numez vnū

Amplius illud est mensura qđ est principiū pñ alioz in illo gñe. nunc aut oē qđ est in nere aut est vnū aut multa. ergo qđ est pñ i ter ipa prius hēbit rōez mensure. S3 vnū 7 multa nō possunt esse in vno gñe nisi tripliciter aut ita qđ vnū sit essentialr posterius multo : aut ita qđ egle sibi aut qđ sit pñs eo. si posterius multo tunc cū prius nō pñcipet posterius nec dependeat ab eo seqt qđ multū nō pñcipet vno nec dependeat ex eo. hoc aut est impossibile qđ ois multitudo pñcipat vno 7 ex unitatibus constituitur 7 per oīs dependet ex vno. sicut ēēt pñcessus in infinitū qđ sic seqret qđ multitudo cōponeretur ex multis 7 ita ex alijs et sic i infinitū. Sicut si hērent se egle adhuc se qretur idē qđ illa qđ egle pñcipant idē gen⁹ neutrum dependet ex alio nec pñcipat aliud. sequitur ergo necessario qđ vnū sit prius multo. s. primū est mensura alioz. vñ ergo primo debetur ratio mensure.

Dōm sō qđ ex vno qđ est principiū numeri deriuatur rō mensure ad oē genus: qđ probat Scotus. Nā rō mensure debetur vñ pp indiuisiōē. s. indiuisio inueniri pōt i quolibz lz nō indiuisio qñtatis. ergo ex vno qđ pñcipiū numeri deriuatur rō mensure ad alias spēs qñtatis 7 ad oē aliud genus: qđ illd qđ est principiū in vnoquoqz gñe ē mensura eius qđ est posterius: hoc m̄ est s̄m analogiaz. Et huic s̄mē qđ ad ambas cōclusiones cōsent Scotus sanc. Tho. in. v. metha. lec. vi. dicens qđ ēē mensurā est pñria rō vnus qđ est principiū numeri 7 ouenit ei primo. alijs aut generib⁹ s̄m similitudinē 7 cōsequitur rationē indiuisiōis.

Propter quartum

quidē huius. Ad primū aut oppositū dōz qđ i vno cōtingit duo cōsiderare. s. ipaz indiuisiōez 7 nāz subiectā indiuisiōi. si cōsideret qñtū ad indiuisiōē sic est posterius diuisione sicut pñuatio habitu. S3 ista indiuisio ē extra significatū vnus cū illa indiuisio sit qđaz pñuatio. Si vō cōsideret qñtū ad nāz subiectā isti indiuisiōi sic prius est multo 7 pñcipiū cōgnosce

di multuz. Vñ ptes diffinitiois sunt notiores diffinito vno mō alio mō eōuerio vtz p Ari stotilē pmo phicoz sic nihil phibet vnū vna rōe esse notius multo 7 alia rōe nō.

Ad s̄m dōz qđ maior est vā in dictis vñ uoce vel in eēntialr ordinatis. Vñ si rō mensure repiret vñuoce in alijs generibus 7 i genere qñtatis vbi ēēt rō mensure ibi oporteret esse vñū pñcipiū numeri mō nō ē ita ergo zc

Aliter pōt dici qđ vbi est repire posterius nō est repire prius. qđ caliditas primo debet igni: nō tñ vbi est repire calidū est repire ignē nisi s̄m vtutē. 7 hoc sufficit sic in pposito multo magis vbi est repire rōez mensure nō oportet ponē vñū pñcipiū numeri. s. sufficit ponē aliqd pportionabile qñtū ad rōes indiuisiōis.

Ad tertiū dōm qđ mensura 7 mensuratus esse vnigenei nō est sic intelligēdū qđ sint vnus gñis p se. s. sufficit qđ ad idē genus pñne 7 aut dū tñ hoc sit prius 7 cā illud aut posterius 7 cātū. Vñ pbs dicit qđ si aliqs loq velit sine calūpnia magis dōm est qđ vnū sit mensura numeri vt magis significet vnigeneitas. Vñ dici pōt qđ numerus 7 vnū sunt vnigenei: qđ numerus nihil aliud est qđ pñ vna. qre Alexander in pte ista vnigeneitatē notificās iqt. Vnigeneitas est qđā unitas 7 ita cōparatur ad ipaz sicut ad unitatē. 7 ad hoc sufficit unitas analogie: lz alñ sit unitas gñis sicut inter albedinē 7 alios colozes mensuratos ab ea. 7 ita sufficit qđ sit vnus ordis p se. 7 iste pōt cārī duobus mōis. vno mō qđ est infra unitatem analogie. alio mō qđ est ifra unitatē gñis. vñ albedo nō est mensura saporis lz coloz. Quare sanc. Tho. in pma pte. q. iij. mensura pportionata mensurato dōz esse homogēea. i. eiusdem gñis non tamen in alijs.

Ritursecundo

qđ vtrū illud qđ est mēsurā in aliqz gñe sit pñcipiū 7 cā illoz qđ s̄t in illo gñe. Et arguit negetiue. pmo qđ vnū est mensura numeri vt dictū est. s. vnū cū sit oppositū multo nō pōt esse pñcipiū 7 cā eius qđ oppositū nō

videt principium oppositi. Adhuc si oia entia eent colores tunc albu eet mensura oiu entiu. s. albu no est principiu oium coloru. qz no nigri ergo ic. Ampli me ora dz ee ps melurati. 7 ita qz aliqties supra reddat totuz melurati. Sz punctu est principiu in gne qti- tatis. punctu nec est ps qtitatis nec aliquoti- eis supus reddit quatitate illud ergo qd est primuz no est mensura alioz.

Adhuc pma ca est mensura oiu szba. sed ipa no est in gne aliq ergo qd in aliquo gne n mensura alioz no est ca oiu vel mensura in ge nere illo. In oppo v r pbus in hoc. x. cu inqt manifestu est igit qz vnu in quolibet gne est natura. 7 no e hoc vnu na alicui eoz. s. si cut in colorib qreere vnu colore est vnu. s. i r sba 7 exponitur fm ometatore qz tale in sbis est principium esse substantiaz 7 principium numeri eaz que existit in substantia.

Propter primum

qd b mensura qd sit patuit qoe pcedete. vii pbs in textu mensura e illud p qd cognoscitur qritas. 7 quatitas cognoscit fm qz est qritas aut p vnu aut p numeru 7 oes numeri cogno scuntur p vnu ergo ois qritas fm qz est quanti- tas cognoscit p vnu. 7 illud qd p cognosci- tur est vnu. 7 io vnu est principiu numeri 7 no numeru. qd aut sit principiu 7 qd ca inotuit i qoe pma qnti metaphice. Sen vo hic audi- tum est genus pntale vt p exempla pbi te- xtu aperte colligitur.

Propter secunduz

qd bui pitagorici ponetes vnu existe aliud se a substantis sensibilib sicut 7 Plato for- mas 7 ydeas. auferut necessario roez calita- tis 7 principij eentialis vnitatis respectu reruz ssibilu. nisi tota rez naliuz doctrina exntiu geometria ponam? sfudetes sciencias: quare tra eos iuebens Cociliator dntia. xi. inqt Pitagoras no curatur in na vt ena apparet. 3 creticoz conas ex mathematic. oia demo- strare in ea pp existetiaz dida de vno quod

principiu numeri poitur n cam entia. vii qz de nariu numeru pfectuz posuit. xv. pticula pro- bleumatu etiaz putauit in ipm oia coaptare ponēs duas decenorum si stitias seu coordi- nationes pmo metaphice.

Propter tercium

qd bui d dz pmo qz illud quod est mensura i aliquo gne ppe loquedo est principium 7 ca oiu alioz in gne suo. qd rone pbatur qz in quolibet gne est vnu pfectissimu qd est ca oi- am eoz q sunt in illo gne. qd libet. n. gen di- uiditur i duo quoz vnu est pfectu alio. non enim pot vtruz ee eq pfectuz qz tuc i vno ge- nere essent duo prima perfectissima. qz illud qd e perfectissimu est pmuz. 7 si sic pmu e ca oium alioz qz si detur aliqd qd no sit ab eo causatu hoc no pot ee nisi duplr aut qz no e catum simplr. aut qz catuz est s ab alio si no sit catuz ergo est pmuz. 7 p ois duo erut pri- ma quod est impossibile. si vo sit catuz ab alio aut ergo ab aliquo alit generis. aut ab aliq eiusde generis. Si ab aliquo alius generis 7 pcipue itrinsice causatu 7 no extrinsece ergo no est in genere. cui tū oppositu suppoitur. s. qz sit i genere. si vo sit catuz ab aliquo illius generis tuc qro d isto a quo catuz aut catuz a pmo aut no. si sic habeo ppositu. si aut non s ab alio. aut ergo eiusde vel alteri generis 7 sic erit eade qd q pus. Necesse ergo n dare qz pmuz in quolibet genere est ca posterioz.

Dicendu secundo qz in quolibet genere illa ouertunt esse primu 7 cam alioz 7 esse men- sura eorunde 7 ecouerso qd pbaf. principiu eiz in toto gne entiu est ca cuiuslibet entis vt- stat. s. illud qd est principiu est principiu een- di 7 cognoscendi posteru. qz aut est tale bz ro- ne mensurandi posterius.

Attentione tri dignu qz istud diuersimod- repitur qz sicut aliqd d principiu sic debet si- bi ro mensure sicut eiz aliud est principiu in- trinsecum 7 aliud extrinsecu sic est mensura quedā intrinseca quedā extrinseca. principiu intrinsecum est materia 7 s. i r forma. 7 sic ma-

teria et forma sunt mesure intrinsece: s. finis et efficiens sunt principia extrinseca et sunt mesure. Vex tñ primum i genē finium est mensura oīum finium primum efficiens oīum effectuum. et ita de alijs qz fm approximationes ad primum vel remotiones ab eo sumitur ratio cuiuslibet posterioris sicut in genere entium qd ppingus est primo dē magis ens et quod remotius est minus. vñ pñs dicit q nigrum est privatio coloris et albu ē principiu i gñe coloris.

Propter quartum

quidē h^o ad primum dōz q vñ pōt duplī cōsiderari aut fm q actu est p suā formā et sic opponit multo nec est principiu cōstituendi ipsam nec mensura eius intrinseca. Vel potest vñ cōsiderari fm q est potētia ad formā numeri et sic nō opponit numero nisi sicut potentia actui et sic est principiu mālē numeri: sicut eīz de rōe quorūdā ptiū integrantiū aliqd totū est q in ipsis sit privatio forme totū. lapides eīz sunt nō domus et tñ tales ptes sunt principia totū. sic in pposito s. vñ sit nō infutū tamen potest esse principium multitudinis.

Ad 2^o dōz est q nō sp oīz id qd est mensura esse pte totū ita q aliquotiens sumpta fcl dat totū. imo hoc solū est vex in mālīb^o et in qñtatib^o. in alijs aut gñib^o oīz q illud qd est mensura sit principiu cognoscendi alia vel eēndi et cognoscendi sicut motus primus est mensura oīum aliorū motuū eo q est principium cognoscendi et mensurandi alios motus: et tñ nō est ps aliorū motuū. sic est in alijs gñibus ut in colorib^o qz color pfectissimus est mensura oīum colorū nō qz cōstituāt alios colores s. qz fm approximationē et remotionē ad ipz. alij colores dñr magis et minus perfecti.

Ad tertiū dōz q punctū est principiu in gñe qñtatis nō qd cūqz principiu s. principiu rōnis qz sicut in rōe corpīs cadit superficies et in rōe superficie cadit linea sic in rōe linee cadit punctus nō tñ est in gñe sicut spēs vel genus sed quare p reduciōes sicut est principiu sic est mensura. vñ in gñe cōtinuorū nō est aliq

mensura qñtatiua q simplr sit indivisibilis s. solū est indivisibilis fm voluntatē instituētis eo q instituens voluit qñtatē talē pedales ēē mensurā in qñtate. et vñtā in ponderibus et grana ordei. ut inqt Cōment. in hoc. x. vñd prima et pñia rō mensure nō inuenit in cōtinuis qz prima mensura simplr dōz esse indivisibilis. s. in cōtinuis prima mensura nō ē simplr indivisibilis s. solum secundū institutiōes.

Ad aliud patebit in questione sequenti.

Ritur tertio

qō vtrū p^a cā i gñe sbe ponēda sit illa vna sba q ē mensura oīum sba. Arguit negatiue primo in quolibet gñe est vñ primum et minimum qd est mensura oīum aliorū. sed prima cā nō est in gñe sbe ut in. xij. huius qō ne octaua notum fiet ergo ic.

Ampli^o mēlura est vnigena mēlurato. s. prima cā nllī est vnigena qz prime cause ad alia nllā est opatio ergo ic. Adhuc mensura est notior mēlurato. s. prima cā minus nota est alijs sbe ergo nō est mensura earū.

In oppositum Cōmentator in commen. vij. in fine dñ inqt. Et intēdit Ari. q cū huic fuerit iunctū qd declaratū est in pblicis. s. h esse primū motorē eternū et absolutū ab omī mā et declarauit post q hoc nō est solūmodo principiu tāqz motor s. tanqz forma et finis. declarabit q illud est vñ de quo declaratus fuit hic q est principiu sbe sicut est declaratū q est actus vltimus cui nō admiscetur potentia oīo. hec Cōmentator.

Propter primum

qdē h^o cōformiter notificādo cāz pñā cū hñs q dicta fuere in. ij. h^o. q. de statu cāz. dico q prima cā est entitas a q singula cāta bñt ēē p mōz dependētie. nec cā ut cōiter dōz est aliqd respectiuū imo absolutū qd pñuadet. mā eīz et forma q s. spēs cāe dicūt aliqd absolutū. cōstat aut q gñis respectiuū nō pñt esse species absolute. Relatio etiā nō est forma actiua ut patuit in. v. h^o et alibi plies et cñs nō po

est esse cā. rō quoq; entis in obiecto intellect^o
nō est relatiua vt patuit in primo b^o. q. de ob
iecto sensus. 7 in. vij. 7 tñ est cātiua ad^o intel
ligendi. 13 ergo cālitās cū in diffinitōe ei^o po
nat depēdētia sicut 7 alie correlatiōes nō sint
absoluta correlatiua tamen sunt absoluta vt
p^r 7 fili^o quoz qlibet est homo.

Propter secunduz

qdē b^o qdā vt narrāt hic Alber. 7 Sco. dixē
q mā est mensura oīuz i gñe sbe qd rōe cōfir
māt qz mā est sola p^ria q subijciūt oī sbe 7 cā
primū sbe debeat esse metrum eius qd sit ex
iplo sicut numerus ex vnitāte v^r prima mā
esse metrū. Ampli^o metrū 7 mensuratum
nō oueniunt spē s3 gñe 7 ptāte 7 hoc p3 in nu
mero q mensurat vnitāte q ouēit cū numeris
nō spē s3 potentia solum qz sicut d^r in arisme
triciis solū vnitās ptāte est oīs numerus.

Adhuc metrū est iteratū in hīs quoz est
metrū. nihil aut iteratū in entib^o nisi sba mē.

Istoz aut snia stare nō pōt. p^rio qz si oēs
sbe hūt mās. tū etiā qz mā minis nota ē alijs.
Uñ Alber. cōtra eos inqt q mā nō iteratū i sba
s3 poti^o p diuisionē. Adhuc aut qz mā ē i cer
ta 7 nō intelligit nisi p analogiā ad formā et
q ē incertū 7 diuidit nō h3 metri rōez. Am
plius multitudinē in numero nō ē cā nisi diui
sio mē ergo mā in entib^o se h3 sicut numeratū
7 nō sicut numerās. Dixerūt vō alijs q sba
q est genus gñalissimū ē oīuz sbaz mensura
eo q ipa i qd dā principiū simplex. 7 cōpa
tionē ad ipaz oēs sbe hūt additionē. Am
plius nā gñis nihil certificāt neq; diffinit me
trū aut certificāt 7 diffinit id cui^o est metrū.
S3 7 isti peccare vident qz in oī gñe ē aliqd
qd est mensura alioz. s3 ip3 genus sbe gñalis
simū nō i gñe s3 qd generis. Nō eiz dic pbs
q color sit mensura oīuz colorz: s3 aliqd sub
colore vt albū ergo eadē rō erit in pposito.

Dicit aut vnus expositor vt hic notat An
toni^o an. 7 i snia Cōment. cō. vij. q cum pbs
dicit esse vnā primā sbaz q ē mensura aliaz
vult Cōment. q illa sit deus vel primus mo

tor vt in vbis Auer. p^o oppositū innotuit.

S3 hec expō nulla i vt inqt Ant. and. qz
nō v^r h^re intentionez Ari. sicut p3 in l^ra qrit
an in sbis sit aliqd vnū qd sit alioz mēsurā
qrit an b sit ip3 vnū. 7 pbat ex intentōe cōtra
plonē q nō sit ip3 vnū s3 aliqd cui ouenit ip3
vnū sicut est in oībus alijs gñib^o. 7 in fine cō
cludit qre siqdē in passionib^o 7 q̄litatib^o 7 q̄
titatib^o ip3 aliqd vnū si nō hoc ipsi^o sbaliter
in sbis necesse erit sibi se h^re i^o. Sup quā
terā ponit Cōment. vba adducta. si eiz p^rmus
motor ponat mensura oīs gñis sbe hoc ipm
vnū poneret mensura qz primus motor ppter
suā simplicitatē multo verius esset hoc ipsuz
vnū q̄idea plonis. Tū qz si sic ergo 7 in alijs
gñibus p^rmū est aliqd illi^o gñis ita prim^o mo
tor esset aliqd de gñe substantie qd est errone
um qz deus nō cadit in gñe pp suā infinitatē.

Querens aut Anto. an. qd sit prima mē
sura gñis substantie rīdet q est aliq substantia
illius gñis prima cui ouenit vnitās sit. a. non
aut primus motor ē mensura intrinseca illius
gñis sicut nec alioz. q̄tū vō accedat veritati
ipse cū alijs statim notum fiet.

Propter terciū

quidē hui^o. Premittendū primo ex doctrina
Scoti in hoc decimo q mensura est duplex.
intrinseca 7 extrinseca. intrinseca est ps rei p
quaz primo cognoscitur: talis aut est forma.
Mensura vō extrinseca. i. finis 7 efficiens.
Audienda aut sunt hec oīa de mensura eēti
ali qz de accidētali nō sic dicēdū puto. vnde
sanc. Tho. in. ij. sniaz 7 in qōnibus de vitate
q. i. ar. v. inqt q mensura intrinseca est in q̄l
cato subiectiue 7 est sp coeua mēsurato. Mē
sura aut extrinseca est in vno solo nec coeua
mēsurato.

Premittendū 2^o loquēdo de mensura eēti
tiali q vtraz mensura tam intrinseca q̄ extri
seca potest esse duplex. aut enim pōt esse i eo
dem genere vel extra genus.

Dicendū itaq; p^rimo q prima cā est illud
primū 7 minimū qd est mensura extrinseca ex

tra genus omnium substantiarum imo omnium rerum in quolibet genere quod multipliciter deducitur. primo ex sententia philosophi et Comentiarii. xii. methaphisica. Illud quod est primum intelligibile et primum appetibile videtur prima rerum mensura. primum enim est mensura omnium posteriorum. scilicet prima causa eo quod est prima substantia est primum appetibile et intelligibile primum ergo etc.

Confirmatur prima causa est substantia simplicissima et perfectissima per comparationem ad quam omnes substantie habent additionem. ut probabit in. xii. ergo ipsa est mensura omnium rerum categoriarum non intrinseca sic unitas numeri vel forma compositi. ut probabit in. xii. alias enim prima causa esset generis. et ita tunc aut esset genus aut species aut individuum aut principium generis non tamen genus quia tunc predicaretur de pluribus nec tamen species quia tunc in ipso esset compositio generis et diversio. cum tamen prima causa simplex sit nec individuum per eandem rationem nec principium quia principium unius generis non est applicabile ad res alterius generis. unde punctum quod est principium quantitatis continue non est principium numeri. scilicet prima causa est equaliter principium omnium generum ergo non est nec potest applicari uni soli generi ut principium eius et ideo extra omne genus est ergo etc.

Amplius omnium illorum quae habent ordinem essentialem ad se invicem est dare aliquam mensuram scilicet omnes substantie alie a prima habent essentialiter ordinem ad se invicem quare etc. hec autem mensura una non videtur esse nisi substantia prima que est deus cum sit principium primus certissimum cui quod non potest fieri additio nec subtractio que omnia videntur propria mensurae. maior principalis probatur quia omnis ordo entium ab uno sumit principium et omnis ordis multitudo ad unam reducitur unitatem. ut David iudeus propheta. xxi. Eadem autem spiritus non habent ordinem essentialem scilicet solam accidentalem ideo eorum quae sunt spiritus diversa et non eadem quantumvis una mensuram. minor principalis probatur inductione. nam corpora celestia ordine naturae posteriora sunt intelligentiis et corpora corruptibilia corporibus celestibus quare etc.

Aldhuc illud est mensura substantiarum per cuius comparationem entitas et gradus cuiuslibet substantiae

facile cognoscitur. scilicet prima causa est butus in omni hoc est aliqua substantia categoriae perfectior quia est sibi propinquior et imperfectior quia est sibi remotior.

Amplius prima causa habet rationem unius individui simplicis et independentis ergo habet rationem mensurae. hec enim videntur propria mensurae.

Aldhuc primus motor est maxime individui simplicis imptabilis non habens magnitudinem penitus unius philosophico ergo est mensura prima etc.

Amplius nunc in aliquo ordine primum mensurat per se scilicet ex conversione. cum ergo primus motor sit omnium primum videtur primus motor esse metrum omnium. Aldhuc eius quod est metrum proprium videtur esse quod sit causa. scilicet primus motor per suum intellectum agens est causa ergo est primum mensurans.

Et haec conclusio consentit sancto Thoma. in primo secundae divisionis. viii. q. iiii. ar. ii. Dum inquit. unitas est mensura numerorum tamen ideo continetur in genere determinato ut principium. non autem deus quia mensura omnium rerum in quolibet genere.

Placet autem nobis ad primum sententia Alexandri in hac parte determinatis addentis quod deus est mensura omnium rerum magis secundum quod aspiciunt res per se esse essentiae quam secundum esse existentiae. tum quia spiritus rerum comparatur numeris magis per se esse essentiae quam per se esse existentiae quam comparatur ad deum sicut ad unitatem. tum etiam quia deus aspiciat res ut causa agens magis diversimodum mensura ut exemplar scilicet utroque modo aspiciat. ratio autem exemplaritatis essentiae respicit. ratio vero agendi respicit existentiam. et ideo deus magis est mensura ratione exemplaritatis quam sub ratione agentis. et omnes res magis mensurantur quantum ad esse essentiae quam quantum ad esse existentiae.

Domini 2º quod prima intelligentia citra primam causam est primus et minimus quod in genere substantiae est mensura extrinseca omnium aliarum substantiarum quod ex dictis patet quia sibi primo competit unitas inter alias substantias tum etiam quia propinquior prime causae et ideo perfectior. tum ultimo quia discurrendo proprietates mensurae extrinsecae inter omnes alias substantias magis illi conveniunt quare etc.

Domini tertio quod mensura intrinseca essentiali substantiae compositae est forma quod patet quia per illam

res cuius est forma primo cognoscitur.

Sed contra conclusionem primam arguitur quia illud est mensura quod iteratur in hijs que mensurantur: sed primus motor non sic iteratur in entibus.

Amplius illud quod est metrum aliquid est de substantia mensurati sicut unitas est de substantia numeri primus aut motor nullis entibus commiscetur.

Unde ut Albertus quod primus motor per intellectum suum est metrum entis quod est in substantia. Intellectus eius suus ut. xij. b. manifestum fiet est causa entis et lumen intellectus sine forma est ypostasis entis iteratum in ipsis entibus et offerens omni enti essentialitatem et ab ipso mensurata entia sunt entia rem longinqua vel propinqua. et istud lumen est quod in proprijs et materialibus maiorem et minorem accipit determinationem et ideo ens determinatum mensuratur a primo penitus simpliciter cum nulla facta est appositio. et sic patet ad primum.

Ad 2. respondit Albertus quod si primus motor per substantiam non sit de natura entis tamen per lumen intellectus substantiat entia sicut colores substantiatur per lumen quod est in perspicuo. in se autem est certissimum et simplicissimum et manifestissimum secundum naturam: sed quo ad nos sit occultum propter nostri intellectus debilitatem. Illi autem qui ponunt naturam generalissimam esse metrum parva et exigua ratione moti sunt nec dictis eorum videtur consentiendum in sufficienti eius signo tradiderunt quod simplex et primum secundum intellectum non necessario est sicut metrum nisi et alia occurrant que conveniunt metrum. et hoc est quod reddat et certificent ea quorum metra sunt in quantitate. Quantitatem autem dico secundum accessum ad ens primum et verum et secundum recessum ab illo. Hanc eius extensionem ad similitudinem quantitatis habet omne ens et quod procedit ab intellectu primo. Unde autem qui posuerunt materiam esse metrum omnino propter rationem dixerunt. licet eius metrum in specie non conveniat cum mensurationis tamen rationem mensurationis non habet maxima prima sed potius prima forma. Dico prius quod est secundum esse prima et non secundum rationem tamen.

Propter quartum

quidem huius. Ad primum ante oppositum unde dicitur quod in quolibet genere est requirere unum primum et mi-

nimum. sed illud primum est substantia perfectissima in genere sive ut substantia immaterialis. illa tamen substantia que est in genere non est mensura prima quia eius gradus vel perfectio mensurat per compositionem ad substantiam que est extra genus. unde sicut numerus potest aliam mensurare et tamen uterque mensurat unum. sic et si una substantia in genere mensuret alias utraque tamen mensuratur substantia prima.

Ad 2. cum dicitur quod mensura est unigena mensurato. Unde dicitur verum est de mensura proportionata ut inquit Scotus unde 1. 8. Theo. in prima parte q. iii. mensura proportionata mensurato dicitur esse homogenea. id est eiusdem generis non autem in alijs. Talis autem mensura proportionata est intrinseca et talis non est prima causa imo pro eo dicitur mensura quia per approximationem et remotionem ab eo mensurantur perfectiones aliorum.

Ad 3. unde dicitur quod mensura simpliciter notior debet esse. et si prima causa minus nota sit nobis notissima tamen est in se et ideo maxime sibi convenit rationem mensure simpliciter. Ex quibus patet quod Lamentator dum dixit primam causam esse mensuram omnium substantiarum hoc ideo voluit quia per approximationem ad ipsam et remotionem ab ipsa alie substantie duntaxat magis et minus perfecte. Nec discutendum est ad primum an penes approximationem ad perfectissimum attendenda sit rei perfectio an per remotionem quia utrumque puto satis probabile quod dixit calculator in suo de intensione et remissione cuius rationes non demonstrant. Et si dicatur quod mensura est principium cognoscendi mensurata. sed prima causa non est principium cognoscendi alia sed magis e converso. unde dicitur quod non sunt eadem nobis nota et nature. et ideo licet principium non sit causa cognoscendi quo ad nos: est tamen causa cognoscendi simpliciter.

Ritur quarto

questio utrum sensus et intellectus sint mensure rerum. Arguit affirmativum primo illud est mensura aliorum quod aliud cognoscitur. sed per sensum cognoscuntur sensibilia per intellectum vero intelligibilia ergo etc.

Amplius illud est mensura aliorum quod est principium eorum sed intellectus divinus est principium

omniū naturalium. et intellectus humanus ē p̄ncipium omniū artificialium ergo intellectus est mēsurā rerum.

Adhuc sicut se h̄z aliquid ad esse ita se h̄z adesse ver̄ et ecōuerso s̄ veritas primo rep̄it̄ i intellectu. ¶ Ar̄. i. vi. huius veritas ergo i intellectu mēsurat veritatē in reb̄. sicut aut̄ veritas ad veritatē sic entitas ad entitatem.

In oppositū est p̄hs i hoc. x. i parte illa. Et sc̄ia aut̄ metrū rer̄ dicimus et sensum p̄pter id qđ cognoscimus aliqd̄ ip̄is qm̄ mēsuratur magis q̄ mēsurat. vñ Lōment. auer. ibidē. Et d̄r qđ intellectus et sensus sunt mēsure: intellectus v̄o rer̄ intelligibiliū et sensus sē sibiliū et per ista cognoscunt̄ entia x̄. et in fine noni. dicit̄ eiz qđ pp̄ nō existimā te esse albū tu vere nō es albus: sed p̄pter te esse albū iō sumus veri existimantes.

Propter primum

quidē bui⁹ qđ sit sensus i primo bui⁹ qōe. vi satis māifestū ē. qđ v̄o itelled⁹ i 2° h̄ appuit q. iij. qđ v̄o mēsurā i an̄habit̄ v̄lū i in b. x.

Propter secundū

quidē bui⁹ Pitagoras vt inqt̄ p̄hs i tex. dicebat qđ hō est mēsurā omniū rer̄. s. sciens et sciens qđ opinabit̄ vt iquit̄ Auert. qđ ver̄ est illd̄ qđ oēs opinabātur adeo qđ si duo hoies opināt̄ duo opposita in aliquo qđ vtrūq̄ erit ver̄. opinabātur eiz qđ ver̄ sequit̄ opionem quor̄ defectus et vitas statim ostendetur.

Propter tertium

quidē bui⁹ dōz primo qđ sensus et intellectus nō sunt mēsure rer̄ v̄l̄. qđ p̄batur illud eniz est mēsurā qđ est p̄ncipiū cognoscēdi ip̄z alteruz. nūc aut̄ ex eo qđ res est vel nō est oīo vel opio d̄r v̄a vel falla i p̄dicamētis nō tñ econuerso. vñ p̄hs dicit̄ qđ qđ sic est i re iō v̄e senti mus et vere intelligimus nō tñ ecōuerso. qre sicut aliq̄ q̄ntitas nobis extrinsecus apposita mēsurat q̄ntitatē corp̄is nr̄i et p̄ ip̄az q̄ntitatem multā cognoscimus sic res et sensum et intelle

ctum apprehēse mēsurat sensum et itelledū nō strū. et bui⁹ rō est qđ sensatio et intelligentia nr̄a nō sunt cā rer̄ s̄ ecōuerso. tñ si q̄ res cānt̄ ab itelledū nr̄o ab itelledū nr̄o mēsuratur. Et iō res artificidata est illud qđ est per hoc qđ facta est fm̄ similitudinē itelledus nr̄i. et hoc mō sicut itelledus prime cāe se habet ad res naturales sicut itelledus nr̄ se habet ad artificialia et iō itelledus primi entis est mēsurā naturalium: et itelledus noster rer̄ artificialiū. mēsuratur tñ itelledus noster per res naturales.

Dic aut̄ meminisse oīz eor̄ que i quito bu ins i qōnibus de relatoribus habita fuere vbi manifestabatur qualiter sc̄ia mēsuretur a sc̄i bili loquēdo de sc̄ia speculatiua et p̄tica v̄l̄ que est ordinatiua ipsius op̄ari. Ambe enim ite cāntur a rebus. si aut̄ sermo sit d̄ sc̄ia p̄tica operatiua ibi ipsum sc̄ibile habet ratōez mēsurabilis et ipsa sc̄ia ratiōem mēsure ex eo qđ artificialia cāntur a sc̄ia p̄tica que ē ars et hoc modo se habēt omnia naturalia ad sc̄i entiam rei sicut artificialia ad sc̄iam nostraz quia sc̄ia rei est causa rer̄ sicut mēsurā.

Nota tamē vt sanc. Tho. i prima parte. q. viij. per totum. et alibi pluries qđ sc̄ia rei i causa rer̄ adiūcta volūtate. hoc enim modo sc̄ia rei comparatur ad creaturas vt ars ad artificidata vt idem. s. Tho. i quolibetis quolibeto quito. q. i. ar. ij. vñ sc̄ia rei causat res. nostra vero causatur a rebus. Sed angelica nec causat nec causatur vt. s. Tho. i quēstioi bas de veritate. q. ij. et alibi pluries.

Propter quartū

Ad p̄mū an̄ oppositū dōz qđ aliqd̄ cognosci ab alio est dupl̄r aut̄ tāq̄ potētia cognosciua et tale nō est mēsurari. aut̄ tāq̄ p̄ncipiū et cāz cognitiōis et tale est mēsurā: p̄rio mō cognoscit̄ res et itelledū. 2° mō itelled⁹ p̄ res.

Ad scōz dōz qđ itelledus prime cāe ē mēsurā oīum rer̄ qđ ab ip̄a dependent oēs res et itelledus nr̄ est mēsurā oīum artificialiūz inq̄tū dependet ab itelledū nostro: nō tamē itelledus noster est mēsurā rer̄ nāliū. imo

magis repēdet ab eis et mēfatur ab eis.

Ad tertiū dōm q̄ licet vītas p̄mo repīat in intellectu q̄ in re catur tñ a re. Exemplū ■ nitas ■ p̄us dicitur de aīali q̄ de medicina et tñ ip̄a medicina est cā sanitatis in aīali non aut sanitas q̄ est medicina s̄ vītus medicine est causa sanitatis sic in p̄posito vītas p̄ p̄ri re p̄itur in intellectu q̄ in re esse tamen rei est cā vītatī in intellectu. Eñ signāter dixit p̄b̄s ex eo q̄ res est vel nō est oratio dī vera vel falsa. Ad formā argumēti dōm q̄ licet eē et esse verū ouertatur fm̄ re dīnt tñ fm̄ rōnez sicut dictū est alibi de bono et ente. et iō nō oī q̄ illud q̄ est p̄mū fm̄ esse sit p̄mū fm̄ veritatē et nō ecōuerso.

Ritur quinto

q̄o utrū vnū et multū opponatur contrarie vel aliter. q̄o nō opponatur contrarie. arguit contrarietas est oppo s̄m formā. s̄ ps n̄ h̄z formā distīctā a toto. Cū ergo vnū sit ps multitudinis nō erunt contraria.

Adbuc vnū contrariū nō cōstituit alterum sed vnū cōstituit multum ergo ic̄.

Ampli⁹ si aliqua duo ita se habēt q̄ alterum eorū dicat de quolibet et q̄ tertiū ouertatur cui vno eorū oppositū tertiū nō erit diuersus ab opposito p̄mi. s̄ ens et nō ens ita se habent q̄ alterū dī de quolibet. et vnū ouertit cū ente. ergo multū erit cōtentus sub nō ente. et p̄ cōs erūt opposita cōtradictorie et nō contrarie. Adbuc vnū et multū opponūt sic diuisio et indiuisio. s̄ ista opponūt p̄uatiue ergo vnū etiam et multa. Ampli⁹ vnū se habet ad multū sicut mēsurā ad mēsuratū. s̄ ista opponūt relatiue ergo ic̄. In oppo⁹ est p̄bus in textu in hoc. x. in illa pte opponūt aut vnū et multa fm̄ plures modos quorū vno vnū et multitudo et indiuisibilis et diuisibilis.

Propter primum

q̄dē hui⁹ sicut vnū est ens indiuisus vt patuit in q̄rto h̄ ita multū est ens diuisū. vñ Sco. in hoc. x. Multitudo absoluta nō regit nisi

entia diuisa et mēsurata. oīs. n. multitudo est mēsurata ■ vnū. sicut aut dat vnū quod est p̄cipiū numeri supaddēs vni quod est transcendēs rōnem mēsure ita q̄ circūscripto illo addito derelīngtur vnū transcendēs ita multū q̄d est numerus de ḡie q̄ritatis supaddit multo transcendētī rōnem mēsurati p̄ vnū determinatū ad genus q̄ritatis quo circūscripto derelīngtur vnū transcendēs. Quid autē sit oppo⁹ contraria visū fuit in quarto hui⁹ q̄o vi. et īferi⁹ magis declarabitur.

Propter secundū

q̄dem hui⁹ Alexander in hoc decimo sententiam p̄bi circa q̄onez cōsiderans īngt q̄ vnū et multa sūt p̄mo contraria accipiēdo contraria large p̄ p̄uatiue oppositis. Et hui⁹ sententie videt cōsentire Auer. q̄ īngt cōmēto. ix. multum igitur et vnū sūt contraria ea contrarietate fm̄ q̄ sūt contraria p̄uatio et h̄it⁹. c̄ defec⁹ tertio appebit dōm: nec dicta cōmētato. c̄plete adduxit. s̄dit. n. cōmēta. et vocauit p̄uatiū et h̄it⁹ cōtra q̄ cōtra vā reducūt ad h̄ genus q̄d qualiter ītelligatur s̄sequēter notū fiet.

Johānes vō Buridan. iij. metaphice vnū et multa sūdāmētalr cōsiderata pōit p̄mo multo mō eē opposita q̄d p̄bat q̄ hō puta sor. n̄ oppōitur hōib⁹ puta sorti et Ploni cū capiūt fm̄ suas eēnas q̄ hō et hoīes accepti fm̄ eēntiam nō opponūt. Cōstat aut q̄ hō fm̄ suam eēntiā est vn⁹ sūdāmētalr quia potest dici vn⁹. S̄ h̄ hoīes fm̄ suas eēntias sunt multi sūdāmētalr quia possūt dici multa et ita de alijs rebus īngt sicut et de hoībus.

Donit sc̄do q̄ vnū et multa formalit̄ sūpta q̄tū ad aliq̄s ip̄orū cōditōes opponuntur p̄uatiue q̄d probat q̄ illa que se h̄nt fm̄ diuisū et indiuisū opponūt p̄uatiue q̄ indiuisum dicit carētiaz et p̄uationē diuisionis. vnū autē est indiuisus quia sumit ab indiuisione et multi sunt diuisi. quādo enim aliqd ītelligitur vnū ītelligitur indiuisus. et que sūt multa ītelligūtur diuisa. ergo vnū et multa quantū ad aliquas cōditiones opponūt p̄uatiue.

¶ **P**onit tertio qd vnu ⁊ multa accepta etiam formaliter qtuꝛ ad aliquas ipsoꝝ conditio nes opponuntur relative qd pbat illa opponi tur relative que sunt sicut mēsurā ⁊ mēsurabi le pncip: ⁊ pncipiatus. s. sic se habēt vnuꝛ ■ multa. vnitas. n. est pncipiꝛ numeri. ⁊ om̃is multitudo est mēsurata vno qre ⁊c.

¶ **H**ic mod⁹ determinandi qcqd sit de vta te suaz cōclusionū nō saluat textū pbi q pōit vnu ⁊ multa pmo opponi contrarie. Adhuc Cōmētator allegato cōmento inqt vnu ⁊ mul tum nō dicūt opponi fm q opponuntur tra ditoria scz affirmatiua ⁊ negatiua neq fm q opponuntur sibi relativa. s. vnu opponit pluri fm q pūatio est opposita habitui.

Propter tertium

¶ **V**ero hui⁹ sciendū q de oppōne vni⁹ ad mul tum nō videtur pbs determinate dixisse. qñqz em̃z q contrarie qñqz q pūatiue. qñqz q relati ue ipa esse opposita vī dixisse. ⁊ qz d hoc nō est determinate locut⁹. iō h difficultatez facit.

¶ **D**ōm itaq pmo q vnu ⁊ multa formalr cōsiderata ad se iūicē opponuntur. qd pbat qz nec vnuꝛ est multa nec ecōuerso quare ⁊c. Et hoc vult phus in textu ⁊ qto huius.

¶ **D**ōm scdo q vnu ⁊ multuz formalr non opponuntur contritorie qd pbat Sco. quia contritio saluat in ente ⁊ nō ente. s. vnum ⁊ multū ita se habēt q neutru dī de nō ente vt satis cōstat de vno cū ouertat cum ente. Sed q multū dicat d ente vī qz qlibet ps multitu dinis opposite vni qd ouertit cū ente dī solū de ente. diūsitās. n. sicut diūsitudo iequali tas ⁊ ita de alijs. vñ phus in hoc. x. caplo p. nō oē dī idem vel diūsiuz. s. oē ens aliq opatū dicitur idē vel diuersum.

¶ **A**mpli⁹ idez pporcionabiliter addit mul tum qd est numer⁹ sup multū quod est trāscē dens. sicut vnu pncipiꝛ numeri sup vnu trā scendēs. Sed vnu pncipiꝛ numeri nihil ■ dī sup vnuꝛ trāscendēs nisi rōem mēsure ita q circūscripto illo addito derelinquit vnum trāscendēs. sic multū qd est numer⁹ nihil ad

dī sup multuz trāscendēs nisi rōem mēsurati q circūscripta dereliquitur multū trāscendēs. s. numer⁹ nihil addit nō enti ergo multū trāscendēs nō est nō ens. Et pbs caplo tertio h⁹ x. inqt q nō pōt dici multū nisi de qlibet pte ei⁹ possit dici qd sit vnu. s. vnu nō dicit nisi de ente ergo vnu nō repitū in nō entib⁹ non ergo opponunt⁹ contritorie. ⁊ hanc cōclusio nem ponit Cōmentator comēto. ix.

¶ **D**ōm tertio q vnu ⁊ multuz nō opponunt pūatiue q pbat Sco. nā l3 pūatio nō saluet nisi in ente nullā tñ nām ponit. pūatio. n. illud qd est nō ens est. vñ nullā nām ponit. s. vnuꝛ nō est pūatiū. nō. n. sīgt idiuisione imo sīgt ens sibi idiuisione vel vt idiuisiuz. pprie enim significat vnitatē ergo nām ponit ⁊ ■ cōis pūatiue non opponuntur. Dōm quarto q ip sa nō opponuntur relative qd probat Scotus vnu ⁊ multa iſe accepta sūt absoluta ergo vt sic non opponuntur relative. Ex qbz inferē qto q ipa formalit⁹ cōsiderata necessario op ponant⁹ contrarie. nā vnu ⁊ multa sicut opposi tā nām significat vt p3 ex dictis. ⁊ nō contri torie nec pūatiue nec relative ut pbat⁹ g⁹ ⁊c.

¶ **D**ōm sexto q vnu ⁊ multa rōe eoz q eis ac cidit cōcedi possūt eē relative oppoita ⁊ eē pūatiue. Ad c⁹ intellectū attētiōe dignū q si cut scia fm id qd i qūitas. qz tñ qūitatez sīgt sibi quodā ordie ad alterū iō dī eē relatiuum fm dici nō fm eē cū relato nō sit de ei⁹ sīgtō sic vnu ⁊ multū possūt cōsiderari fm illa q si bi accidūt: ⁊ qz multū sīgt ens sibi diuisione. et vnu significat ens sibi idiuisione sīgt scia sīgt qūi tatē in ordie ad alterum. sic possum⁹ dicē q vnu ⁊ multū sunt pūatiua qz rōnes eoz sunt pūatiue vī ppter rōes ei⁹ accitales. Sīlt si multū cōsideret vt mēsuratū per vnu sic pōt dici q relative opponuntur.

¶ **E**x quibus p3 q vnu ⁊ multa sunt contraria pprie. si vō pūatiue vel relative opponūt hoc accidit. Et hui⁹ determinatōi puto p magna ei⁹ pte cōfite. s. Tho. i p sūiaz dīl. xxiij. ar. iij. ad qrtū dā inqt vnu qd ē pñ nūeri ponit aliqd additū vī ēs qd dī vnu. s. rōez mēse.

vn̄ hoc vnū pōt dupl̄r cōsiderari aut fm̄ id qđ
est aut fm̄ id qđ cōsequitur ad intellectū ei⁹ .i. re
lationē quādam. Si scđo mō sic opponit mul
titudinē numeri relatiue sic p̄ncipiū ⁊ p̄ci
piatū. sicut ps ⁊ totum ⁊ magis p̄prie sic mē
sura ⁊ mēsuratū. Si vō cōsideretur p̄ mō sic
dupl̄r vel qz cōsiderabit ipm̄ vnū cū p̄cisione
scđ qđ est tm̄ vnitas ⁊ sic habet dispata oppo
nē mēsure ad alios nūeros. q̄libet. n. nūerus
fm̄ qđitate sue sp̄ei h̄z sp̄eales rōes mēsure sic
sp̄es oppositē sūt dispate. ⁊ talis oppositio re
ducit ad cōtrarietate sicut p̄ncipiū. qz sp̄es di
spate diffingunt d̄ntis cōtrariis qbus genus
p̄mo diuiditur vt p̄batur. x. metaph̄i. vel cō
sideratur sine p̄cisione ⁊ sic vnitas nullā op
positionē h̄z ad numerū s̄ est cōstituēs ipsū
Si aut loq̄mur de vno qđ cōuertit cum ente
sic vnū h̄z rōem p̄uatiōis vt dictū est respectu
diuisionis q̄ saluatur in multitudine ita qđ oppo
nitur multitudinē vt p̄uatiō habitui. vn̄ ēt equa
le oppoñt magno ⁊ p̄uo sicut p̄uatiō: nec vnū
est p̄uatiō illi⁹ multitudinis qđ cōstituit. s̄ multitu
dinis q̄ negat esse in ip̄o qđ d̄r vnū. nō. n. de
rōne sua vnū p̄uat oēm diuisionē s̄ suffic̄ ad
rōem ei⁹ q̄cūqz diuisiō remoueat. Et inde
pōt eē qđ vnū est ps multitudinis. ⁊ ip̄a multitu
do d̄r qđāmodo vnū. put fm̄ aliqd nō diui
ditur ad min⁹ fm̄ intellectū aggregantē sicut
etiā ipm̄ malū nō est oīno exp̄s boni quia nō
p̄uatur quolibet bono p̄ malū. bec. s. Thōs
ibidē. Cū ⁊ in p̄ma pte. q. xi. articlo. ij. cōce
dit vnū oppoñt multis diuīsimode tm̄ naz vnū
qđ est p̄ncipiū numeri oppoñtur multitudinē
q̄ est numer⁹ vt mēsurā mēsurato. vnū. n. h̄z
rōem p̄me mēsure ⁊ nūer⁹ est multitudo mē
surata p̄ vnū vt p̄z ex hoc. x. Cū vō qđ cō
uertitur cū ente oppoñtur multitudinē mor
dū p̄uatiōis vt diuīsiū diuīso bec ille. In
quoqz. x. s. Thōs. notat qđ si vnū ⁊ multū op
poneretur sic diuīsiū ⁊ diuīsiū seq̄retur
qđ fm̄ p̄uatiōes ⁊ hitūz eēnt opposita. iō. Az. x.
cōdit qđ opponitur cōtrarie qz oppoñt q̄ fm̄
p̄uatiōē ⁊ hitūz ē p̄nci⁹ oppoñt q̄ fm̄ cōtra
rietatē. sp̄. n. alterū cōtrarioz ē p̄uatiō s̄ nō p̄

natiō pura. sic. n. nō p̄ciparet nām gl̄is cui⁹
tm̄ cōtraria sint i eodē gñe. o3 ergo qđ vtrūqz
cōtrarioz sit nā qđā h̄z alterū eoz p̄cipet na
tura gl̄is cū quodā defectu sic nigrū se h̄z ad
albū. ergo vnū nō s̄gt p̄uatiōe purā. nō enī
s̄gt ip̄am diuisionē s̄ ens diuīsiū. Manifes
tū est qđ vnū ⁊ multitudo nō opponitur fm̄ p̄
natiōē purā sed sicut cōtraria. Ex quibus
patet sn̄ia verborz Comētatoris comēto. ix.

Sed circa dēa ilurgūt difficultates p̄ma
vtrū vnū sit p̄us multitudinē. Scđa qđ isto
rū p̄us cōcipi ur ab intellectu an vnū vel mul
ta. Tertia difficultas postq̄ admitti pōt ex d̄
terminatis vnū ⁊ mltā p̄uatiue opponi. vtrū
vnū heat rōem p̄uatiui ⁊ multū positui an e
cōuerso. Quarta an multitudo in pl⁹ se heat
q̄ numer⁹. Quinta an vnū possit dici paucū

Ad p̄mā difficultatē dōz vt Sco. in hoc
x. qđ vnū fm̄ numer⁹. i. qđ ē p̄ci⁹ nūeri p̄us
est mltō sicut simplex cōposito. v̄m tm̄ in multi
tudine duo cōuenit cōsiderare ⁊ illud qđ ē mul
tudo ⁊ ip̄a diuisiō. si p̄mū sic posteri⁹ ē vni
tate qz multitudo ē aggregatiō vnitatū ⁊ nō
dicuntur aliq̄ mltā nisi vtriqz p̄ cōueniat esse
vnū si cōsidetur ip̄a diuisiō sic vnū est posteri
us. qz vnū ē qđ nō est diuīsiū ⁊ p̄uatiō posteri
or ē hitū. Et si dicat p̄uatiō p̄erior ē habitū
s̄ vnū se h̄z ad mltūz sicut p̄uatiō ad hitū.
qz diuīsiū ad diuīsiū. dōm qđ vnū ē p̄
multitudinē cui⁹ ip̄a diffiniatur vnitates est
nāqz multitudo aggregatiō vnitatū. Et ad rō
nem r̄ndit Sco. qđ illa q̄ sunt posteriora in
cognitiōez n̄raz. qz cognitiō n̄ra acquirit p̄ sensū
⁊ cōposita sūt nociora sensui. vn̄ illa q̄ sūt sim
pliciter p̄ma nō notificatur nisi p̄ p̄uatiōē. sic
p̄uatiū dicim⁹ c̄ ps nō ē. ⁊ p̄mā cāz scim⁹
eē qđ imāle. ⁊ iō h̄z vnū sit nāliter p̄us. multi
tudo tm̄ ē notior nobis pp̄ qđ d̄ic Az. qđ v
cōnditur cōtrario suo. ⁊ vlti⁹ nihil p̄b̄bet ali
qd eē p̄ ⁊ posteri⁹ rōe fm̄ diuīsa i eo repta. vn̄
multū rōe diuīsiōis p̄us est vno. rōne tm̄ for
me p̄prie posteri⁹ est. q̄re. s. Thōs. in eandēz
coincidens sn̄iaz in hoc. x. inqt. Nihil p̄b̄bet
aliqd esse prius ⁊ posteri⁹ notius ⁊ ignotius

eadē rōe fm diuisa in eo considerata. In multi-
tutine aut duo considerari possunt v3 ipm qd
est multitudo. 7 ipa diuisio rōne igitur diui-
sionis multitudo pōr est fm rōem q3 vnū naz
vnū est quod nō diuidit. S3 fm q3 multitu-
do est: posterior est fm rōnem q3 vnū cū mul-
tudo dicat aggregatio unitatū. hec ille. idē
vult in qōnibus de potētia. q. ix. articulo. vii.

Ald scōam difficultatē rīdet Sco. q3 hec
qñq3 se habēt p ordiem in 3 ideratoe itelled^o
pmo itelled^o apphēdit ens: scōo idē: 3^o diui-
sionē entis a nō ente. q3 illa possūt dici diui-
sa quoz vnū nō est alter. 7 illa diuisio ē cō-
tradictōis. vbi sciendū q3 diuisio q3 psuppōit
rōni seu diffōni vnus qd ouertit cū ente non
est diuisio cōtinui q3 pntelligit vni qd est prin-
cipiū numeri: s3 est diuisio q3 causat cōtradēo
scilicet q3 hoc ens 7 illud ens dicūtur diuisa.
ex q3 hoc ens nō sit illud ens. Quarto aphe-
nditur pūatio hui^o diuisiōis 7 p cōis vnum 7
hoc forte voluit Aristo. in textu quare rōne
pōr multitudo indiuisibili ppter sensū. vii. s.
Tho. in qōibus de pō. q. ix. multitudo ē fm
sensum pōr vno s3 ecōuerso fm nām 7 rōnem
Quito aphendit multitudo cāta ex replica-
tione vni^o. vii l3 diuisio inter cōtradictōria vt
saltē diuisio fm formam pcedat rōem vni^o.
vnū tñ pcedit multū fm rōem. Et ideo dōm
q3 vnū fm numerū pcedit multa. Illud etiā
ostēdi pōt vt sup p hoc q3 ipossibile est multi-
tudiem pcedere vnū. q3 sic multū nō repēdet
ab vno nec pt. cipar3 ipō nec ipossibile ē mul-
titudiez diuidi cōtra vnū. 7 iō necesse est vnū
pcedere nāliter 2c. qñis. s. Tho. in pmo sen.
dis. xxiij. 7 in pma pte. q. xi. articulo. ij. ad
quartū 7 in hoc. x. 7 alibi pluries aliū ponat
ordinem istoz dicēs q3 pmo itelled^o itelligit
ens scōo nō ens. tertio diuisiōne. quarto vnū
qñto multitudiem. Ald tertiā difficultatē
rīdet Sco. q3 pprie loquēdo vnū nō se habz
ad multū sicut pūatio ad hituz qre. s. Tho.
in p sniaz dis. xxiij. q. pma ar. tertio ad 2^o
vnū est magis positinū fm rē q3 multitudo l3
fm nomē sit ecōuerso. Datur aut de hoc expē-

plum q3 imortale fm vocē dicit pūationē.
7 tñ fm rem magis dicit habitū q3 mortale.
Tñ apud cōiter determinantes illud qd dicit
rōnez pūatiū in rei vitate est multitudo licz
fm vocē diuisio dicat habitū respectu idini-
sionis q3 diuisio nobis notior est ppter quod
vnū diffinitur q3 est illud qd non diuiditur.
vnū enī nō remouet multitudiem s3 diuisiōez
nec multitudo unitatē. s3 idiuisionē eoz ex q
bus cōstat vt. s. Tho. in pma pte. q. xxx. ar-
ticulo tertio ad 3^o. Tñ idē. s. Tho. i qōib^o de
potētia. q. ix. ut etiā i qrtō b^o adductū ē ingt
vnū qd ouertit cū ente nō addit supra ens nī
si negatōez diuisiōis nō q3 significet ipaz indi-
uisionē tñ s3 subiectū ei^o ■ ipsa. est ei3 vnum
idē q3 ens idiuisus. 7 silt multitudo correspō-
dēs vni nihil addit cōtra res multas nisi disti-
ctōez eaz q3 i hoc attrēd. ē q3 vna eaz nō ē alia
i quo cōsistit rō distinctiōis. 7 sic cū vnū addat
supra ens vnā negationē fm q3 aliqd est indi-
uisum i se multitudo addit duas negationes
put. s. aliqd est i se idiuisum 7 put ē ab alio
diuisū: qd qdē diuidi ē vnū eoz nō ēē alter

Ald qrtā diffi. dōz vt Sco. q3 multitudo
absoluta in pl^o se habet q3 numer^o. sicut enī
vnū absolute acceptū est in plus q3 vnū qd ē
pncipiū numeri sic mltitudo absolute accep-
■ est in pl^o q3 mltitudo q3 i numer^o. Et hui^o
sentētie puto cōsentire. s. Tho. in pma pte. q.
l. articulo tertio per totū 7 alibi pluries duz
ingt q3 numer^o angeloz nō est de genere quā-
titatis s3 est multitudo trāscendens 7 formal
nū sicut vnū numeri addit sup vnū absolute
acceptū rōez mēsure vel aliqd tale detmians
ip3 ad gen^o qñtatis sic multū qd ē numerus
addit sup multū absolutū rōez mēsuratū: vel
aliqd tale detmians ip3 ad gen^o qñtatis. q3
multitudo absoluta nō requit nisi entia idini-
sa 7 mēsurata 7 iō mltitudo ē i plus q3 nume-
r^o. qd pbat pmo q3 mathematica nō st sepa-
ta a sensibilib^o fm ēē l3 fm rōez solū numer^o
est res mathematica ergo nō h3 ēē extra sensi-
bilia l3 in nō sensibilib^o est multitudo ergo 2c
Multitudo tñ licz in plus se habeat q3 nume

rus nō est gen^{us} numeri. sicut nec ens aut vnū
sūt genera. ⁊ iō dicit p^{ro}b^{us} q^{uo}d oē quod est q^{ui}si
genus ē. Nō tamen vt inq^{ui}t Scotus q^{uo}d sicut
vnū est equocum ad vnū absolute ⁊ ad vnū
p^{ri}ncipium numeri sic ⁊ multum ad multū ab
solutū. ⁊ ad multū quod est numer^{us} sic ⁊ bi
narius equoce d^{icitur} vt ē spēs multitudinis abso
lute ⁊ multitudines q^{uod} est numerus.

Ad q^{uarta}m difficultatem dōm vt Sco. q^{uo}d
vnū nō est paucū. nā sicut lōgitudō se h^{ab}et ad
p^{ro}ductū ⁊ breue tanq^{ue} ad suas p^{ro}prias passio
nes ita p^{ro}latitas ad multū ⁊ paucū. Sed oē
breue est quoddā longū ⁊ breuitas est passio
longitudinis ergo eē paucū est quoddā multū
q^{uo}d paucū est passio p^{ro}latitatis. s^{ed} vnū nō est a
liquod multū ergo vnū nō est paucū. Unde
intelligendū q^{uo}d multitudo dupl^{iter} pōt accipi. v^t
enī pōt denotare p^{ro}latitatē excedentē. ⁊ sic op
ponitur p^{ro}latitati excesse. paucū. n. est p^{ro}latitas
excessa. Alio mō pōt multitudo iⁿportare p^{ro}la
tatem simpl^{iter}. ⁊ sic opponit^{ur} vni ⁊ quia vnū
nō est multitudo excessa. iō vnū nō pōt dici
paucū. Et si arguat^{ur} quia illud quod ē mī
nus alio est paucū respectu iⁿpius. sed vnū
est mī^{nus} duobus ergo est paucū respectu iⁿpi
us. dōm negādo maiorē. licet. n. oē paucū
sit mī^{nus} alio. nō t^{amen} oē minus est paucū. quia
nō oē minus est multum excessū quare ē.

Et si iterū arguatur. quia vni t^{amen} vnū
oppōitur. s^{ed} multi oppōitur paucū ergo eides
nō oppōitur vnū. dōm vt. s. Thōs in q^{ui}b^{us}
de potētia. q. ix. articulo. vii. ad. vii. ⁊ i p^{ri}ma
pte q^{ui}oe. xi. articulo scdo. ad 3^o q^{uo}d multū ab
solute sūptūz opponit^{ur} vni. s^{ed} vt iⁿportat excels
sum opponit^{ur} paucū. Idē vult Scotus i hoc
decimo.

Propter quartū

q^{uo}dē hui^{us}. Ad p^{ri}mu^m aⁿti oppo^{si}ti dicit^{ur} q^{uo}d vnūz
pōt dupl^{iter} cōsiderari. vno^{modo} s^{ed} q^{uo}d est ps multi
tudis n^{on} h^{ab}et formā p^{ro}p^{ri}ā formā multitudis ⁊ sic
nō cōtrariatur multo sicut nec corp^{us} q^{uo}d est p^{ro}p^{ri}a
aⁿalis cōtrariatur aⁿali. vel pōt cōsiderari s^{ed} q^{uo}d
q^{uo}d habet formā diuersā a forma multitudis

⁊ sic cōtrariatur multo sicut corpus si cōsideret^{ur}
vt res p^{er}fecta a forma aⁿalis oppōitur aⁿali.
vt insensibile sensibili ⁊ hāc solutionē videtur
inuenire. s. Thōs in p^{ri}ma pte. q. v. ⁊ in hoc. x.
Idē pōt adduci exemplū de duab^{us} spēsibus
numeroz vt quaternario. nā quaternari^{us} cōside
ratur s^{ed} se ⁊ suā formā p^{ro}prias est diuersa
spēs a quinario. Si vero cōsideretur vt iⁿcludi
tur in quinario ⁊ est ps iⁿpius sic nō distiguitur
spēs ab iⁿpo sic in p^{ro}posito. Ad scōm dōm
q^{uo}d vnū cōtrariatur multo s^{ed} q^{uo}d formā opposi
tam h^{ab}et in actu ⁊ sic nō cōstituit multum. Alio
mō cōsiderari pōt nō vt p^{er}fectū est s^{ed} forma
specificā s^{ed} vt est p^{er}fectibile p^{ro} formā multi. et
sic cōstituit multū sicut est de binario ⁊ t^{er}na
rio si cōsideretur binarius inquātūz est q^{ui}dāz
spēs numeri sic nō est ps t^{er}narij. si v^o cōsidere
tur in pō ad formā t^{er}narij sic pōt eē ps ei^{us}. et
in hoc cōuenit Sco. cū. s. Thō. in hoc textu

Ad tertiū dōz q^{uo}d l^{iter} ens ⁊ vnū cōuertatur
q^{uo}d t^{amen} d^{icitur} rōe. nihil p^{ro}hibet aliqd q^{uo}d cōtineat^{ur}
s^{ed} vno opponi alteri ⁊ nō aliq^{ui}. ita t^{amen} q^{uo}d vtrūq^{ue}
opposito^{rum} iⁿcludē pōt in se rōes entis. sic. n. rō
entis saluat^{ur} simpl^{iter} iⁿ ente. saluatur t^{amen} etiā iⁿ
entib^{us}. sic pōt saluari in vno ⁊ multo. q^{uo}d mul
tū nihil aliud est q^{uo}d entia diuisa. ⁊ q^{uo}d tā iⁿdiui
sio q^{uo}d diuisio cōuenire possūt enti. licet oē ens
sit indiuisum in se. quia t^{amen} huic enti nō repu
gnat diuisio ab alio iō vnū cōverti pōt realiē
cum ente. quia omne ens est indiuisum. ⁊ t^{amen}
oppositum vnūz potest cōtineri sub ente. q^{uo}d
entia diuisa nō sunt extra ens. Unde multūz
in substantia opponitur vni in substantia ⁊ mul
tum in qualitate vni in qualitate. Sicut enīz
bonum ⁊ ens cōuertuntur. ⁊ tamē nō est ma
lum nisi in ente. Sicut falsum nō est nisi in en
te vero non tamen in ente vero sibi opposito
sic multum nō est nisi in vno.

Ad quartū dōz q^{uo}d multū ⁊ vnūz opponū
tur vt diuisibile ⁊ indiuisibile q^{uo}d ad cognitō
nē n^{ost}ram. nō t^{amen} q^{uo}d ad significata. quia nihil
apprehendimus de vno nisi indiuisiōnem sicut
nec naturā alicui^{us} simplicis. Vel aliter dōz
q^{uo}d opponitur quoddāmo p^{ro}uatiue vt dictū est

Ad ultimū dōz qd si vñū et multa possint dici relatiōa sūm tñ id qd sūt relatiōa nō sūt īc.

Ritur sexto ^{qō vtrum}

oē ens oī enti cōpatū sit idē vel diū sū. Arguit̃ negatiue prio idēptitas importat unitatē sbe et diuersitas pluralitatē s; nō oīa sūt sba ergo īc. Ampli⁹ ens cōpatū nō enti nec est idē nec diuersū g⁹ īc. qd si dicat qd ppo itel ligēda sit in entib⁹. cōtra in oī ppo affirmatiua p̄dicatū est idē sbo et in negatiua diuersū: s; hec est vā chimera est chimera. sicut chimera nō est hircocerus. ergo idē et diuersū se extendūt ad nō entia sicut et ad entia.

In oppositū ē pbs ī isto. x. tex. cō. xi. dū ī qd pp qd oē ad oē aut idē aut aliud ■.

Propter primum

qdē b⁹ qd sit idēptitas qdne distinctiō vī diuersitas et qd dicat mōis videbit̃ in fine bui⁹ in questione de pluralitate distinctiōum.

Propter secundum

qdē b⁹ dicētes tñ vñū esse ens vt pmenides et mellissus verā rex distinctiōē auferentes nō hērent cōr ccedē qd oē ens oī enti cōpatū sit idē vel diuersū qdū defectus ingrat alibi.

Propter tertium

qdē b⁹ dōz pūo qd idē et diuersa sūt cōtraria qd pbat qd idē est qd dā vñū et diuersū qd dā multa. s; pbatū est ī pcedētib⁹ qd vñū et multa sunt cōtraria et nō sūt extra entia. ergo idē et diuersum sunt contraria et non sunt extra entia. Dōm pō qd oē ens oī enti cōpatū est idē vel diuersum qd facili⁹ reduci⁹ ex pcedētib⁹ pbatōe vbi attētiōe dignū qd qz sba est radix oīū generū. et qz oīa q hnt rōez entis ad sba attribunt̃ sic et qd est pncipalr ē ī sba stātib⁹ p posteri⁹ ī accidētib⁹. sic idēptitas et diuersitas siue idē et diuersum pncipalr sūt sibijs et p attributionē alijs gñib⁹ et nō solū extendunt̃ ad alia gñia s; etiā ad negatiōes et priuatiōes inq̄tū rōez entis pncipat. et iō oē ens

cōpatū enti est idē vel diuersum sibi.

S; dubitat̃ utrū dīa sint aliquo mō dista vt dicit pbs ī tex. et vī qd nō qz idē ī alicui a q nō differt. si ergo dīe pprie essent diuersa q̄cūq; nō essent aliq mō diuersa non differerēt. et si nō differerēt ergo eēnt eadē. seqt̃ ergo qd duo pnta q nō sūt ī aliq diuersa erūt eadē.

Dōz qd dīa est iter differēs et diuersum vt igt Sco. qz diuersa sunt entia q̄cūq; nō sūt eadē siue nō sint eadē gñe siue spē siue numero siue pportōe. dīa vō sunt q̄cūq; ī aliq cōueniūt et ī aliq differūt siue cōueniāt ī eodē numero vt fortes senex a se puero for. al. fortes niger siue cōueniāt ī gñe et differāt p dīas vt bō et asinus. siue cōueniāt ī spē et differāt p accidēs vt for. et p̄lo. pprie tñ dīa sunt q̄cūq; ī aliq cōueniētia et p dīas específicas sūt vt species eiusdē gñis q cōueniūt ī gñe. et differūt p dīas. et iō qd pprie differūt aliq differūt. Et huic cōsentit sanc. Tho. ī qōnib⁹ de potētia. q vij. arti. iij. Ad sūm et alibi plies differre enīz pprie est sp p aliud et est relatiū s; diuersū est absolutū et se ipso vel alio iō oē differens est diuersum et nō ecōuerso. Attētiōe tñ dignū vt Sco. ī p̄dicabilib⁹ qd dīa de q hic qmur est abstractū pme itētiōis iponias relatiōē et est spēs multitudis vt mltū ē dīa entī.

Ad argumentū cū dī illud a quo nō differt īc. Dōz qd ista ppo sic hz intelligi qd illū est idē alicui et sub aliq a q nō differt differētia specifica illi⁹ sicut pbs igt qd psocheles et psoplenros sūt eadē figura qz nō differūt differētia specifica figure. sicut pōt dici qd for. et p̄lo sunt idē aīal qz nō differūt dīa aīal. vnde ppo nō est vī itelligenda sicut assumitur qd quecūq; nō differunt sint eadē s; quecūq; nō differunt dīa generis de eisde pōt p̄dicari genus cum nota idēptitatis.

Dubitat̃ pō utrū illa sint diuersa quorum materia est diuersa: vt innuit Ari. in littera pū igt illa sūt diuersa sba quoz materia nō est vna nec trāsmutatio eoz ad inicē. et arguitur affirmatiue: qz mā coloris est superficies qz accitiā nō hnt māz ex q s; ī q. viij. b⁹. mā

vo saporis est humor. si ergo illa esset diuer-
sa q̄z mā īc. color et sapor differret gñe qđ ē
falsum cū sint ī gñe qualitatis.

Adbuc corpora celestia et inferiora nō est
vna mā et tñ sūt ī eodē gñe. s. sbe. Dd̄m qđ du-
plex est gen⁹ vt igt Sco. pbico et logicum et
virūq; a mā accipit. illa ergo dñr diuerſa ge-
nere nālī vel pbico quoz mā ppinq; siue rea-
lis nō est vna. Tñ et talia sūt quoz mē nō re-
ducūtur ad se inuicē nec ambe ad tertiā. et sic
dicēt nālīs qđ color et sapor differunt gñe. sic
etiā dicāt qđ corpora celestia et inferiora differūt
gñe. Genus vo logicū a mā siue māli sumit.
et si nō significet māz qđ ī boīe nā sensitīua cō-
pat ad itellectīuā sicut mā ad formā: et iō que
pticipāt sensitīuā dñr hñe māz vnā et ī gñe
vno. q̄ aut nō hñt sensitīuā dñr diuerſa genē
ab hñs q̄ hñt eā. Tñ quoz mā est diuerſa ge-
nere sunt diuerſa. s. pbico. et illa quoz illud
qđ est māle et rōe est diuerſus gñe logico sūt
diuerſa vel ppinquo vel remoto. dico autez
remoto qđ et si illud qđ est māle. primū ī rōe
sit diuerſum. Idē tñ pōt esse naturale īmo-
tā sicut īz primū genus bois et plante sit di-
uerſum genus ī remotū est idē. vñ qđ genus
sumit a mā īz vā mā nō sit. Idē dicāt pbs qđ
gñe sunt diuerſa quoz mā est diuerſa. et qđ
illa q̄ nō cōicant ī mā nō sunt ad inuicē trās-
mutabilia: iō addit pbs dicēs. Et quoz trās-
mutatio nō est ad inuicē. hoc aut necessariūz
fuit addē eo qđ accidentia māz nō hñt. ī vñ
accidētia q̄ nō sunt ad inuicē transmutabilia
genē differūt. s. naturali vt albedo linea. cum
eiz qđā accidētia sūt transmutabilia ad inui-
cem vt albū et nigrū qđā vo nō vt albū et tri-
angulus iō qđā accidētia sunt gñe diuerſa q̄
dā vo nō. Ad primā rōez ī oppositū dd̄z
qđ color et sapor gñe differūt. s. naturali. sunt
ī ī eodē gñe logico qđ nō pbibet aliquid
māle idē secundū rationē inueniri ī eis.

Ad s̄az dd̄z qđ corpora celestia et inferiora
sunt diuerſa gñe pbico: eadē tñ sunt gñe logi-
co quia ratio inuenire pōt aliquid materiale
ī eis ī quo conueniunt.

Propter quartum

quidē huius ad primā añ oppositū dd̄z qđ īz
idēptitas et diuerſitas ī prius repiant ī sbeis
p attributionē tñ ouenit alijs gñibus. sic autē
nō est de sili et dissili eqli vel ineqli qđ nō oīa
habent attributionē ad q̄titatē vñ qualitātē.

Ad s̄z dd̄z qđ ens cōpatū nō entī ī q̄tū nō
ens nec ī idēz nec diuerſū. ī ente tñ cōpato nō
entī ī q̄tū ens ē inueniunt idē et diuerſum.

Ritur septimo

qđ vtrū contrarietas sit maxima dis-
tātia vel dñia. Et arguit negative. Illa que
dñt gñe et spē magis distāt qđ q spē tñ. S̄z
aliq̄ dñt genē et spē. contraria aut dñt spē tñ
nō ergo est contrarietas maxia distātia.

Ampli⁹ a q̄cūq; distāt albū ab eodē albi-
no. s. albū distāt a nigro ergo albi⁹ distāt ab
eodē at albū et nigrū sūt contraria ergo erit da-
re maiorē distātiā qđ contrarietatem.

Adbuc oīs transmutatio est ex contrarijs: s̄
trāsmutatio pōt fieri ex medio ī extremū et e-
cōuerso g⁹ mediū cōtriat extremo: s. extremū
magis cōtriat extrēo qđ medio g⁹ contrarietas īc.

In oppositū ē pbs ī h. x. tex. cō. xij. qm̄
aut differre atigit ab inuicē dñia plus et minus
ē aliq̄ et maxia dñia. et hāc dico contrarietātē.

Propter primum

qđē b⁹ sciendū qđ contrarietas pprie est dñia. s.
distātia pfecta qđ sub eodē genere posita con-
traria maxime a se distāt vt colligit a pbo et
Cōment. ī textu. Dico aut distātiā nō ppe
audita qđ ī genere q̄tītatis repit de q̄ cōit dñ
inter extrema magis distātia sunt pla media
s. distātiā translata ad alia vt Sco. iij. b⁹
c⁹ mōi sūt opposita qđ dici pōt elongatio extrēo-
rū ad se inuicē s. magis et min⁹ vt maxia eoz
distātiā adiūicē dicam⁹ cōpletā seu pfectam
aut ultimā. Tñ Kō. ī h. x. pbz exponēs igt.
Maximū eiz est illud cui nō est additio. s. ī
illud cui nō pōt fieri additio est cōpletā. com-
pletum autem est extra qđ nō ē. s. et illud

extra qđ nūbīl ē. est cōpletū. Cui attribuitur cōmuniter cōditiones quedā ipam notificātes p̄ma qđ cōtrarietas est oppositio distinctōum sp̄e eorundē tñ genere. ⁊ hec lucidius nota ē et in tertio dicēdoz.

Scđa talis cōtrarietatis ambo extrema sint positiva per qđ a cōtradictione distinguitur. Duic aut cōditioni addit sanc. Tho. cōtinuitatē. xi. metha. lēctione. xij. volens qđ cōtrarietas n̄ pōt eē ubi nō est cōtinua ⁊ dēfinita distantia de cōtinuitate: tñ illa erit inferius dubitatio. Tertia qđ ipa sit maxia distantia vt declaratū fuit ex quo inferitur qđ si ē maxima etiā est p̄fecta ⁊ completa. Et p̄p̄ hoc in sba ⁊ numeris nō est cōtrarietas qz i eis nō est maxima distantia nec in q̄titate nec in loco s̄m se vt sanc. Tho. v. phicoz lēctione. iij.

Quarta qđ talis cōtrarietas p̄mo sit vni⁹ extremi ad vñū tñ. vñi eiz tñ vñū cōtrariat: vt videbitur cōr in hoc. x.

Quinta qđ cōtrarietas sit oppositio eoz q̄ circa idem susceptibile nō simul s̄ vicissiz existunt ⁊ mutuo se expellunt nisi alterz insit dēminate a natura vt caliditas igni vt p3 i post p̄ris quā cōditionē insinuauit san. Tho. ij. de celo lēctione. x. dum inquit ad cōtrarietate requirunt duo. s. idēptitas subiecti p̄p̄inqui vt remoti ⁊ impossibilitas in esse. Hec oia pro cōtrariis p̄p̄ie dictis imēdiatis cōplerent eoz naturā. Si vō sint cōtraria mediata dictis cōditionibus anēcti debet qđ i cōtrariis habētib⁹ mediū nō puenitur ab extremo ad extremū nisi transeundo p oia media vt inferius manifestabitur. Et hec cōtrarietas primo repitur i loci mutatione postea vō in qualitatib⁹ i eis eiz verissime est cōtrarietas post locū vt Commentator. viij. phicoz quare idem Cōmentator in hoc. x. distantia eiz in loco est maxima s. centri ad circūferentiā. ⁊ ista distantia ē cā in cōtrarietate sbaz corporoz p̄p̄ioz istis loci. Nota tñ qđ differenter inter hec repitur cōtrarietas. vt sanc. Tho. v. phicoz lēctioe. iij. ⁊. iij. nam in qualitate est cōtrarietas s̄m p̄p̄iam rationē suaz sp̄ez in q̄titate vō s̄m p̄

fectū ⁊ dīminutū: sed in loco solum respectu motus. Cōment. autē in. viij. huius vt velle qđ cōtrarietas primo ⁊ essentialiter inuenitur in eis que opponunt in loco. Et iō accepta est distantia in dīffinitione cōtrarioz p3 qđ distantia p̄ncipaliter dicitur de locis ⁊ cōr de formis repugnantibus. ⁊ q̄q̄ cōtrarietas primo repiatur ⁊ essentialiter in loco. tñ s̄m Cōmentatorē in primo celi ⁊ mundi inueniri cōtrarietate in motu locali ē magis occultū q̄ i alteratōe. ⁊ forsā itelligit de motu locali circulari

Propter secundum

quidem huius quidam simplr p̄tulerunt cōtradictionē oppositionū cōissimā esse maxiaz distantia quoz defectus ostenditur dīffuse in iij. huius. q. vi. vbi cōtrarietate primā causalitate ⁊ natura inter alias oppositiones p̄bauimus cum ponat ⁊ requirat maiorē repugnātiā etiā positīue. ⁊ per cōis inter alias maxia distantia.

Propter tertium

quidem huius dicendū cū Scoto qđ cōtrarietas est maxima distantia vel dīfferētia qđ deducitur: qz cōtrarietas est quedā dīfferētia cū sit quedā distantia. sed quecūq; dīfferūt p̄p̄ie genere aut specie dīfferunt. S3 in dīfferentibus genere nō est inuenire maximā dīstantiā: qz vbi est rep̄ire maximū ibi est rep̄ire magis ⁊ minus. s̄ mag. ⁊ minus importāt cōpationē. s̄ in ḡne diuersa nō sunt cōpabilia per Ar. viij. phicoz ergo inter ḡnere diuersa nō est rep̄ire magis nec minus nec per consequens maximū.

Amplius magis ⁊ minus inueniunt soluz in hijs que sunt ad inuicē transmutabilia. sed transmutatio est quidā p̄cessus ab vno in alterz in quo quidē p̄cessu vñū extremū magis prius distat ab alio min⁹ teinde quousq; trāsmutetur vñūz in alterz. sed inter ḡnē diuersa nō est maxia distantia solū ergo inter sp̄e diuersa. illud p3 qz ḡnere diuersa possunt eē in eodē sicut quale ⁊ q̄tū qđ nō quēit de maxie

differentibus. sed inter diuersa spē est ppe-
transmutatio. Solā ergo maxia distātia est
inter spē diuersa. Attētoe tū dignū q̄ nō q̄cū
q̄ spē diuersa maxie distāt s; solū vltima: si
eiz pueniat ab albo ad pallidū pcedē cūcūt
vltimus: s; cū puenit ad nigrū nō est pcedēz
ad aliqd vltimius. Lū ergo maxia distātia
nō sit inter diuersa genere s; solum inter di-
uersa spē 7 b dico iter vltia. illa vō q̄ fē vltia
fāt contraria seqt q̄ contrarietas sit maxia distā-
tia 7 ex b seqt q̄ contraria sunt i eodē gñe 7 qz
genus accipit a mā seqt vltius q̄ contrarior
sit vna mā 7 qz mā est i potētia vel qz matie
debetur potētia seqtur q̄ contrarior sit vna ars
7 vna scia.

Propter quartum

quidē hui? Ad primū aū oppositū cū dī q̄ il-
la q̄ differūt gñe 7 spē magis differūt q̄ que
spē. Dd3 q̄ hoc nō est verū s; eiz p pla dīant
nō tū magis distāt qz nec sunt cōpabilia nec
ad inuicē trāsmutabilia. 7 tū i hīs solis repit
magis 7 minus.

Ad 2^o cū dicimus albū 7 nigrū esse contra-
ria ■ albū nō intelligimus aliquē gradū albe-
dis citra terminū: s; albū accipitur ibi vt cōe
ē ad oēs gradū albedis quo ccesso p3 q̄ illud
qd est albius nō magis distāt q̄ albū qz illd
qd est albius est albū. imo 7 albū 7 nigrū p-
ut sunt vē contraria accipiūtur ambo i termino
7 nō alio mō. 7 sic nō distāt albi^r magl. q̄ albū

Ad tertiū dd3 q̄ loquēdo absolute nō est
pfecte mediū contrariū extremo. imo extremuz
pfecti^r cōtriat^r extēo q̄ me^r eo q̄ pfecti^r distāt

Ritur octano

qō vtrū contrarietas p^a sit oppō babi-
tus 7 priuatiōis. Arguit negatiue. p^o nulluz
oppositū p^odicat^r de suo opposito vē 7 affirma-
tiue cū vbo substantiuo de p^oti. S; contraria 7
priuatiua distinguūt p oppositū i gñe opposi-
tōis vt p3 i post p^otiis ergo contraria nō sunt p-
uatiua nec p cōis oppositio habitus ■ priuati-
onis est prima contrarietas.

Amplius vtrūq; contrarior aliquā nāz po-
nit priuatio vō p se nullā nāz ponit ergo pua-
tatio de se nō est contrarietas.

Adhuc contrarietas est maxia distātia s; p-
uatio nō est maxia distātia. ergo priuatio de
se nō est contrarietas pbatio minoris si natum
hīe albedinē careat albedine siue sit p^oinquū
siue remotū dī priuatū. nō ergo habitus 7 p-
uatio dicūtur contrarietas.

In oppositū est pbs i tex. dū inqt p^oia ve-
ro contrarietas habitus 7 priuatio est ic.

Propter primum

quidē hui? sciendū q̄ contrarietas hic audita
vel late sumit^r. s. pro oppositōe q̄ vt habitum
fuit i q^oto hui^r. q. vi. est repugnātia duarū
entitatū ex nā rei vel ■ opus intellectus sibi i-
uicē icōpossibiliū. vel sumit^r pro contrarietate p-
prie sumpta cui plūne attribute sunt cōditōes
in pcedentib^r. Est aut oppositio priuatiōis 7
habitus repugnātia q̄ ē negatio habitus seu
for^r i apto nato vt diffusū patebit i. q. seqti.

Propter secundū

quidē hui? fuit snia. s. Tho. i libello de qua-
tuor oppositis priuatiue opposita cū nō habe-
ant mediū sui gñis sicut aliq contraria pūt nec
dependentia adinuicē sicut relatiua cū nō ha-
beant sibi cōe primū locū tenē post contraditō-
nem cuius discussio in quarto huius questio-
ne allegata habita fuit.

Propter tertium

quidē hui? dd3 primo q̄ contrarietas est qdā
priuatio qd facilius reducit^r ex dīa spērum
oppositōis ad se inuicē. dīa eiz est inter contra-
rietate: priuationē: 7 contraditōez vt recte hic
adducit Sco. q̄ eiz alteri contradicit opponit^r
eiz: s; nihil ponit neq; sibi requirit. pōt eim dici
q̄ nō ens nō videt 7 q̄ lapis non videt. Pri-
uatio aut aliq contra ponit ■ nāz nullā ponit et
iō nō est in gñe: sibi tū habile requirit 7 iō nec
nō ens qz nō est sibi nec lapis qz nō est aptus
possunt dici ceca s; solū aīa: contrarietas vero

ſbm habile requiritur et utrumque extremum aliam naturam ponit et ideo contraria sunt in eodem genere. Ex quibus arguitur sic ubique est aliqua privatio ibi est quedam contradictio quod eis est cecum est non videns: sicut ubi est contrarietas ibi est quedam privatio: igitur enim privatio de se naturam non ponit: naturam tamen primo principii ideo contrarietas est quedam privatio.

Amplius per rationes philosophi sic arguitur. Omnis generatio est ex contrariis ita quod utrumque extremum generis est contrarium et hoc vel secundum se vel secundum aliquod secundum cuiusmodi: si alterum extremum cuiuslibet generis est privatio

Deinde secundo quod non omnis privatio est contrarietas. quod probatur: nam privatio importat solum carentiam habere: requiritur sibi cum aptitudine sine eo quod determinetur in qua distantia sibi sit ad habitum: quia siue sit propinquum siue remotum de privatione: quia illud quod caret albedine siue nigritudine siue pallidum de privatione. Sed illud quod caret albedine non de contrariis nisi sit in maxima distantia. unde contrarium requirit sibi maxime remotum ab habitu. et ideo non omnis privatio de contrarietas: sed solum privatio perfecta que fundatur in aliqua natura maxime ab habitu distante que privatio de se non recipit magis et minus. et sicut de perfecta et imperfecta secundum naturam in qua fundatur. unde perfecta privatio albedinis solum de privatio fundata in nigredine quia ergo omnis contrarietas est quedam privatio et non omnis privatio est contrarietas sed privatio perfecta. Sequitur quod privatio prior est ratione contrarietate et est prima radix cuiuslibet oppositionis. Et hoc voluit Aristoteles in littera cum dixit quod privatio et hitus sunt prima contrarietas quia sunt prima radix contrarietatis.

Unde per rationes ante oppositum adductis attentione dignum ut Scotus in hoc. x. quod contrarium considerari potest aut in quantum aliqua natura positivam importat. et sic absolute et proprie loquendo contrarium non est privatio. Vel potest considerari sed quod natura est imperfecta respectu alterius extremi et omnis imperfectio est privatio perfectionis. et sic contrarium potest dici privatio. unde. s. Tho. in libello de quatuor oppositis in oppositioe contraria utrumque extremum aliquid est reale igitur imperfectius deficiat tamen magis a ratione entis per quem modum dicit philosophus

in libro de sensu et sensato quod nigredo est privatio albedinis etc.

Propter quartum

quidem habetur. Ad primam autem oppositam deinde quod privatio est unum dividendum oppositiones secundum quod determinat sibi habile precipiendo naturam et sic non predicatur de contrario sed opponitur contrarietati. Si tamen accipiat privatio sine precipitatione nature sic nihil prohibet privationem predicari de contrarietate non in quantum contrarium importat quedam naturam. Sed in quantum id quod importat est quoddam imperfectum.

Ad secundam deinde quod si contrarium et privatio accipiuntur secundum quod in specie oppositis distinguuntur unum non predicatur de altero quia unum privatio de et materia igitur natura non ponit. naturam tamen poni permittit et ideo nihil prohibet privationem predicari de contrarietate

Ad tertiam deinde sicut quod formaliter loquendo contrarietas non est privatio nec e converso ratio tamen videtur salvatur in ratione alterius. igitur eis privatio non importet maximam distantiam. salvari tamen potest in maxime distante. Et ideo dictum est quod non omnis privatio est contrarietas sed solum perfecta.

Ritur nono

quod utrum a privatione in hitum sit possibilis transmutatio. Et arguitur affirmative primo autem philosophi in text. qui vult quod mutationes sunt non solum ex forma sed hitu forme ad privationem sed etiam e converso a privatione specie et forma ad hitum. Confirmatur nam quanto philosophorum de quod aliquid est mutatio a non hito in hitum. id est a privatione in hitum.

Amplius philosophus prior philosophorum privatio et forma sunt duo principia transmutationis ita quod privatio est terminus a quo et forma terminus ad quem: sed a termino a quo ad terminum ad quem est transmutatio ergo etc.

Adhuc tenebra opponitur luci privatione alii oque illuminatio medij esset cum motu et successione quod improbatur 2º de anima. omnia per quia unum contrarium non abicitur et reliquum non acquiritur sine motu: sed a tenebra ad lucem possibilis est regressio ut manifestum est ergo etc.

Amplius omni contrariorum alterum includit pri-

natue oppositū alteri^o ut p^hs i hoc. x. i. q. pcedēte determinatū est. i m hoc nō obstatē l^l contraria est trāsmutatio igit^r i inter priuatue opposita. In oppositū est p^hs i pūtis a natōe i hitū nō pōt fieri regressio. Adhuc i qī trāsmutatōe fit trāitus a terminū a q ad terminū ad quē. s priuatio nō pōt esse terminus a q respectu hit^o. nā terminus a q pcedit terminū ad quē. s priuatio nō pcedit hitū s eōnerlo ergo nō poterit esse trāsmutatio a priuatione in habitum quare zc.

Propter primum

qdē b^o priuatio multip^lr sumit aliqū p altera pte contrarietatis p^orie sumpte minoris p^ofe itōis q^lr d^z nigrū esse priuatōez albi ut in .q pcedēte dcm ē. aliqū vō p forma tēdēte ad esse de q Auer. p^oio p^hicoz. forma q corzū / p^oit est priuatio forme generāde ut forma em brionis respectu forme aīal. aliqū aut p forma dīminuta tendēte ad vltiorē p^ofectionē eo mō q Aiber. p^oio p^hicoz ccedit formā generādā p^ouisse in mā fm esse dīminutū s^z qd esse ē priuatio nature coagēs agēti ad sui ipsi us forme p^ofectionē ut in. vij. b^o de inchoatōe formarū dictū est. q. ix. aliqū vō i ad p^opositū qōis sumit priuatio p carentia alic^o cū aptitudine ad illud eo mō q tenebra est priuatio lūis i cecitas visus. de q p^hs in q^oto b^o priuatio est negatio i sbo apto nato. Ad c^o rō nē reguntur tria ut. s. Tho. i. ij. sūiaz dīf. xxxiij. ar. v. s. hitus s^om i habitus. Et priuatio hoc vltio mō sumpta v^o posse dīstīguī ut inqt Sco. i p^oio sūiaz dīf. xxviii. s. i p^ouationē p^orie dictā ut q^l aliqd caret eo qd natū est h^oe i q^l i ut o^z cū alijs requisitis cōditio nib^o. Et in priuationē cōi^o i^o i^o i^o q^l aliqd caret eo qd ip^z natū est h^oe nō fm se s fm gen^o sicut talpa d^or ceca q^z visio q p cecitatē priuatur nō repugnat aīali fm genus : s^z repugnet talpe fm se. i in isto mō tanto g^oali^o q^oto ba hitus cui^o est pri^o natus est cōpetē cōiozi cōuenienti ip^oi priuato. puta priuatū dicētur a ligd qd nō h^oet illud qd natū esset sibi cōpetē

tere fm rōez corpis q^l cui natū esset cōpetē rō ne aīalis. i adhuc cōius qd natū esset h^oe s^z rōez corpis. i cōissime si est natū h^oe illud s^z rōez entis. Exēplū prii sicut lapis d^z iaiat^o i priuari aīa q ouenit sibi fm rōez corpis c^o aīatū est d^oria. i. vīuētis. Exēplū scōi sicut angelus d^or incorpore^o. Exēplū tertij sicut ois creatura d^or ip^ofecta nō q^z nata sit h^oe oēz p^ofectōez in suo g^one: s^z q^z h^oe oēz p^ofectōez non repugnat enti q^z vni soli cōuenit esse simpl^or p^ofectū. Est ergo priuatio carentia ei^o qd natū est h^oi fm rōez entis vel fm rōez g^ois vel fm rōez specificā p^opriissime zc. Dōt q^z priuatio illo mō vltio sup^oi^o audita dīstīguī. i a^ofr ut Sco. in p^odicamētis. nā qdā priuatio priuat hitū fm hitū i fm potētiā ut cecitas qdā aut priuat tū actū ut tenebra in medio .

Adhuc tertio pōt dīuīdī priuatio sumpta ut supra vltio mō nā qdā est cui^o hitus inest a p^oicipio inato cuiusmōi est cecitas q^z visus est a p^oicipio intrīnseco. alia aut est c^o hitus inest a p^oicipio extrīnseco ut tenebra i medio

S^z dubitatur vtrū priuatio sit purum nīhil an in suo intellectu includat aliquid i nūquid reale aut rōis . Dōz ut Sco. in p^oio sūiaz dīf. xxviii. cui sūie etiā cōsentit i p^odicamētis q^z negatio fm genus cōissime accepta: i priuatio fm genus cōissime vidētur idē q^z negatio in apto nato est priuatio s^z p^hs. iij. metha. ita q^z nihil addit negatio supra priuationē nisi q^z requirit naturā aptā in q sit priuatio. ergo formal^o nō est nisi negatio. vñ aptitudo est in subiecto s^z nō est de p se rōe priuationis nisi ponamus q^z priuatio includit duos cōceptus. s^z vterq^z est sepabil^o ab alio i v^o q^z notatur vel cōnotatur i nomē priuatiuz. q^liter aut dīstīguatur negatio i genē a priuatione visū fuit i q^oto b^o. q. iij. qd etiaz sentīendū sit apō doctrinā p^odicatoz ibidē visū fuit priuatio ei^z sicut i negatio est ens fm q^z ens sīgt vītatē p^oponis ut. s. Tho. i. ij. sūiaz dīf. xxxiij. adeo ei^z vā est negatio de eo qd nō ē sicut ei^o affirmatio de eo qd est. eo ei^z q^z res est vel nō est o^oo d^z vā vel falsa. i iō q^z nihil

ē nō negat qd est eē s; negat qd nō ē eē. vt sanc.
Tho. in libello de quatuor oppositis ca. v. Ex
quo pz qd nō est dō; oē illud hēre esse in reruz
nā. esse dico qd sequitur eēntiā de quo ppo for
mari pōt. Nō cū dī cecitas est in oculo nō de
signatur cecitatē hēre esse sequēs eēntiā cū pri
uatio nō hēat eēntiā; s; significat potē qd oca
lus careat quodā esse. Sīlī cū dī materia p
ma ē nō ens ■ accidēs nō sequitur qd aliqd esse
sequitur eēntiā ipī materie qz esse adē ē qui i
materia priā de se nō repitur cū sit pura potē
tia. s; significatur qd eēntia materie est subie
cta priuatiōi rōe cui dī nō ens nō simplr s; i
gūe sicut est ipa priuatio qē picipatio nō en
tis simplr qd est alterz extremū contraditiōis
et ppi qd alterz contrariōz qd ponit aliqd i na
tura ipī rei. Et pp h dicit. b. Augu. qd ma
teria est prope nihil quod est propter priua
tionem adiunctam. hec sanctus Thomas ibi
dem. Est autem habitus hic contra priua
tionem distinctus dispositio vī qualitas aut
per modum istoruz se habens informans ali
quam potentiam vel principiu; eliciens actū
vt colligi potest ex doctrina sancti Thome in
secundo sententiarū dis. xxiij. q. i. ar. pzo dū
inquit qd habitus proprie est qualitas infor
mans aliquam potentiam vel principium eli
ciens actum. propter quod recte dictum fuit
superius qd ad rationes priuationis requirū
tur tria. s. habitus: subiectuz; et habilitas. ha
bilitas nanq; est mediū inter potentiam vī
subiectum et actum seu formā. vt sanc. Tho.
ibide; . Nec haberi proprie dicitur qd parti
cipatur fm quēcūq; modum. sed tū fm actuz
perfectum. vt sanc. Tho. pmo sententiarum
dis. xv. q. iij. articulo pmo ad tertium.

Transmutatio vero vt cōs omni mutatio
nī pblice est progressio alicuius. s. subiecti de
quodam scilicet termino a quo in quoddam
scilicet in terminum ad quem.

Propter secunduz

qdē huius sciendum q. s. Tho. in hoc. x. pre
mittit priuationem esse duplicem quandā or

dinatam ad subiectuz immediate qualiter tene
bra ordinatur ad medium natum illuminari
Aliam autem que nō est ordinata ad subiectū
nisi mediante forma vī habitu quatenus pri
uatio dicitur quedam corruptio illius habi
tus seu forme sicut cecitas hoc modo ordina
tur in oculuz mediante visu. et mors in corp^o
mediante vita. Et prima ergo istarum priua
tionum fit mutua conuersio ad habitum non
autem a scda nisi forte per resolutionem vsq;
ad materia; primā. Pro cuius intellectus
attentione dignum vt sanc. Thomas in. viij.
huius qd aliqua est priuatio ex qua potest fi
eri reditus ad forma; sed per resolutionē ad
mā; primā et alio mō nō pōt fieri sicut d mor
tuo et viuo aceto et vino vidēte et ceco. vñ se
cundum resolutionem ad materia; primā
nō potest fieri ex mortuo viuuz nisi redeatur
primo in materia; primā inquantum corp^o
mortuam resoluitur in elementa et ex elemen
tis iterum ordine debito venit ad constitu
tionem animalis. et similiter de aceto et vino.
et huius ratio est quia quātum materia se ha
bet ad diuersa secundum ordinem nō potest
ex posteriori redire in id quod precedit secun
dum ordinem sicut in generatiōe animalis ex
cibo fit sanguis et ex sanguine semē et mēstru
um ex quibus generatur animal. nō autē po
test mutari ordo nisi per resolutionem in ma
teria; primā. si autē sit aliqua priuatio ad
quā materia immediate ordinatur que scilicet
nihil aliud significet nisi negationē forme in
materia sine ordine ad formā a tali priuatio
ne potest fieri reditus ad formam sicut a tene
bris ad lucem: quia tenebre nihil aliud sunt
nisi absentia lucis in dyaphano.

Hic vō determiatiōi aduersatur Sco
tus in predicamentis increpās eam de distin
ctione nō competentē: quia nullum subiectum
videtur ordinari in priuationem mediāte ha
bitu nec priuationem ordinari ad subiectum
mediante habitu nisi intelligatur sic qd subie
ctum nō est natum recipere priuationem nisi
prius recipiat habitum. Et hoc iteruz est ma

nifeste falsum quia aliquis non prius videns potest esse cecus nisi intelligatur subiectus ordinatur in priuationem mediante habitu ut oculus in cecitatem mediante visu. i. oculus non est cecus nisi prius sit natus recipere visionem. et sic distinctio nulla quia sic omne subiectum ordinatur in priuationem mediante habitu.

Propter tertium

quod b^o dicens primo quod si sermo sit de priuatione oppositis in generali sic a priuatione in habitu non est impossibile vniuersaliter esse regressum quod facilliter declaratur. nam sic generaliter loquendo priuatio est carentia forme in subiecto quando aptum natum est habere. et a tali priuatione possibile est esse regressum ad formam. Ex quo patet dictum Aristotelis in predicamentis a priuatione ad habitum impossibile est regressus esse verum de aliqua priuatione imparticulari.

Dicendum secundo quod a priuatione habente immediatum ordinem ad subiectum sic est possibilis transitus vel motus sicut potest esse et e converso quod ostenditur. aer enim de lucido fit tenebrosus et de tenebroso lucidus sicut materia transit de forma ignis ad priuationem et a priuatione ad formam ignis. Unde dato quod nulla alia fuisset forma in materia nihilominus tamen materia esset susceptiva forme cuiuscunque et priuata quacunque. Et hanc conclusionem concedit sanctus Thomas 1^a 2^a in vii. huius ut in secundo articulo dictum est.

Dicendum tertio quod a priuatione non habente immediatum ordinem ad subiectum non est transitus eius in habitum nisi eo modo quo inquit sanctus Thomas in octavo huius scilicet per resolutionem usque ad materiam primam.

Ex quibus patet Scotum in predicamentis non recte increpare sanctum Thomam de distinctione priuationum secundum quod mediate vel immediate ordinantur in subiectum. nam aliqua est priuatio ad quam materia prima immediate ordinatur que scilicet nihil aliud significat

cat nisi negationem forme in materia sine ordine ad formam ut tenebra.

Aliqua autem est priuatio ad quam materia prima ordinatur solum mediate que est negatio forme in materia cum determinato ordine ad formam sicut cecitas mors et huiusmodi scilicet per resolutionem usque ad materiam primam. Et cum arguit Scotus quod aliquis non prius videns potest esse cecus. Dicendum quod hoc non tollit ordinem cecitatis ad visionem: quia cecitas et generaliter quilibet alia priuatio est carentia eius quod est aptum natum haberi et hoc tripliciter scilicet ab eo vel ab alio eiusdem speciei vel a quocunque. et tertia est tamen in diuinis ut sanctus Thomas in questionibus de potentia questione nona articulo septimo ad undecimum. licet ergo aliquis non prius videns possit esse cecus. cecitas tamen presupponit visionem in aliquo eiusdem speciei cum eo cuius est priuatio que est cecitas etc.

Dicendum quarto quod a priuatione cuius habitus inest a principio innato in ipsum habitum sibi oppositum impossibile est transmutatio quod declaratur ut Scotus ubi supra quando habitus qui est a principio intrinseco non inest tunc in subiecto non est principium sufficiens illius habitus. et cum natura transmutabilis semper tendat in non esse non est possibile illud principium recuperari in subiecto. et ita nec habitum illum induci. ergo si priuatio talis habitus aliquando inest impossibile postea habitum illum inesse.

Dicendum quinto quod a priuatione cuius habitus non est a principio intrinseco ad ipsum habitum non est impossibilis transmutatio licet priuatio aliquando inest ut patet de tenebra et luce.

Sed insurgunt difficultates. Prima quomodo saluari possit quod priuatio formaliter sola negatio et tamen sit principium rerum naturalium. Tum primo quia actus principandi est quid positivum non ergo videtur quod dari possit ab aliquo pure priuatio cum nihil habeat perfectiorem calitatem quam entitatem.

Tum etiam quia principiare est naturaliter dare esse sed sic dare est actus vel quasi actus positivus. Tum tertio quia omne principium ut sic est naturaliter prius suo principiato. Sed privatio naturaliter non potest esse prius suo positivo quare etc. Tum quarto quia naturaliter prius alio videtur habere relationem realem ad ipsum sed in pura privatione nec subiectatur nec fundatur aliqua relatio realis ut patet consideranti ergo etc.

Secunda difficultas utrum materia sit aliquo modo prior privatione. et videtur quod non quia simpliciter naturaliter materia habet naturalem aptitudinem ad formam quam non habet aut ergo talis aptitudo est privatio vel non. si est privatio ergo simpliciter naturaliter materia iam primo naturaliter habet privationem vel est privata. et per consequens privatio non distinguitur realiter ab ipsa etc.

Tertia difficultas utrum privatio possit redire eadem numero ut tenebra eadem numero. et videtur quod sic quia privatio numeratur vel ex numeratione habitus cui opponitur vel subiecti sed tenebra sequens lumen habet idem subiectum cum tenebra precedente et est privatio eiusdem luminis in numero: quia idem lumen in numero maneret si tenebra non inesset.

Quarta difficultas utrum privatio alicuius determinate forme puta antixpi sit in tota materia corruptibilium et hoc non quia tunc forma antixpi posset educi de potentia huius totius materie. et consequenter forma antixpi posset actuare totam materiam corruptibilem quod est impossibile. aut solus in aliqua parte eius et hoc non quia tunc non quilibet materia istorum inferiorum esset receptiva cuiuscumque forme generande quod est falsum ut patet de se.

Quinta utrum a privatione quacumque est carentia eius quod natum est haberi tam secundum rationem entis quam generis vel speciei specialissime de quibus dictum est in primo articulo ad habitum sit possibilis aut impossibilis

transmutatio.

Sexta utrum privatio suscipiat magis et minus.

Septima utrum privatio semper sit nata fieri circa subiectum sui habitus.

Octava difficultas utrum privatio sit intenta ab aliquo agente.

Nona difficultas utrum privatio prius opponatur esse quam habitus.

Ad primam potest dici quod privatio est principium rerum naturalium quous sit pura negatio quia ipsa est principium compositi naturalis in hoc quod est terminus intrinsecus a quo generationis. non enim est principium constitutum compositi naturalis sed iniciativum seu intrinsece terminativum quod idem est propter quod dicitur principium intrinsecus: quare sanctus Thomas in questionibus de potentia questione tertia. privatio est principium se fieri non autem essendi. et per consequens negetur quod actus principiandi sit quid positivum. nec est verum quod principiare generaliter sit dare esse realiter sed privatio consistit in sola relatione rationis. et licet significetur per modum actus tamen non est actus realis. Et cum dicebatur quod omne principium est prius etc. concessa maiori negetur minor. nam quod possibile est in aliquo ordine minus perfectius esse prius naturaliter perfectiori tam possibile videtur etiam aliquam privationem esse naturaliter presuppositam in materia ut data res producat vel constituatur. et sic potest naturaliter esse prior illa re data. Et cum ulterius addebatur quod naturaliter prius alio habet relationem realem ad ipsum huic potest dici negando illam propositionem quia non omnis prioritas naturalis nec temporalis est relatio realis.

Ad secundam difficultatem potest dici concedendo quod materia est aliquo modo prior privatione in quantum privatio presupponit aptitudinem in subiecto comparando tamen materiam et privationem ad compositum sic forte neutra est prior alia sed quilibet habet rationem primi principii ad probationem cum diceba-

tur quod primū est materia etc. Dicitur potest quod si sumatur materia absolute pro essentia sola ipsius materie videtur illa propositio neganda quod primū naturaliter est materia habet naturalem aptitudinem ad formam quod non habet. si vero sumatur materia quatenus importat respectum ad formam vel compositum cuius in materia consequentia illa est neganda quia licet talis aptitudo non sit sine priuatione talis ipsa tamen formaliter non est priuatio. nam pro aliquo priori contingit materie talem aptitudinem prius inesse sine priuatione eo quod priuatio presupponit aptitudinem et non e contra. dato etiam illo consequente scilicet quod quod primū esset materia naturaliter ipsa esset priuata seu informis que informitas sorte competit materie per se non valet vltior consequentia qua infertur quod tunc non distingueretur ab ea.

Ad tertiam difficultatem respondit Scotus in quarto sententiarum dist. xxi. ubi querit an peccata per penitentiam dimissa in recidivā redeant eadem numero in fine. quod non potest redire eadem tenebra numero saltem per naturam quia ita non potest esse eadez negatio sicut nec eadem affirmatio posita interruptione hinc et inde. Et ad probationem dico quod ad unitatem priuationis non sufficit unitas subiecti et habitus oppositi. sed requiritur unitas cōtinuitatis eiusdem in subiecto eo modo quo potest habere esse in subiecto. patet hoc per simile quia ad unitatem negationis non sufficit unitas affirmationis. nam non sortes quod est negatio unius affirmationis numero potest esse non solum plura numero: sed in pluribus specie et genere et tot esse quot sunt entia que non sunt sortes. Ita et priuatio potest esse eiusdem forme et tamen non eadem. potest etiam esse in eodem subiecto plurificata si sit interruptio sicut et habitus eius esset plurificatus si cum interruptione inesset illi subiecto.

Ad quartam difficultatem potest dici quod si per priuationem audiamus negationem puram seu aptitudinem quā presupponit utroque modo satis rationabiliter potest admitti quod

priuatio ad bonum intellectus est in tota materia corruptibilium et in quolibet puncto illius. et per consequens concedi potest quod forma antixpi potest educi ex potentia illius totius materie. quia sicut multiplicatur priuatio ad omnem punctum materie vel quo ad denotationem si fuerit pura negatio: vel quo ad iexistere si fuerit aptitudo ita etiam potentia respectiva. Ex hoc tamen non sequitur quod forma antixpi possit actuare totam istam materiam sed solum sequitur quod quolibet portionem huius materie sibi proportionabilem quā est ex se potest actuare.

Ad quintam dicendum quod cum priuationes ille omnes de quibus exemplificatur ipotentent carentiam forme eius quod est natum haberi que non habet immediatum ordinem ad subiectum. habitus quoque illarum priuationum sint a principio innato ideo a priuatione tali quacumque in habitum sibi correspondentem naturaliter impossibilis est transmutatio.

Ad sextam dicendum quod priuatio est duplex ut sanctus Thomas in questionibus de malo questione prima articulo primo ad secundum scilicet impriuari et in priuato esse prima est contraria habitui et non secunda. et hec secunda suscipit magis et minus quia ponit aliquid quod est de ratione eius non autem prima. ut idem sanctus Thomas ibidem questione secunda articulo nono. et in prima secunde. q. lxxiiij. articulo secundo per totum sicut egritudo non est pura priuatio sed dicitur humores inordinate dispositos. Eo modo quo dicimus quod terminus generationis et corruptionis est duplex. scilicet quod. i. genitum vel corruptum et quo idest forma vel priuatio sicut duplex principium. ut sanctus Thomas in primo sententiarum dist. v. q. iij. unde et in primo libro contra gentiles capitulo. xxvi. forma et priuatio non sunt termini generationis et corruptionis nisi ratione ipsius esse.

Priuatio etiam suscipit magis et minus secundum suas causas non autem secundum se. ut sanctus Thomas in h. x. lect. vii. et alibi pluries.

Ad septimā difficultatem dici potest q̄ p̄
natio nō semper est nata fieri circa subiectus
sui habitus vt sanctus Thomas in questionī
bus de v̄itate. q. xxi. articulo secundo ad p̄^m

Ad octauam dicendum q̄ nulla priuatio
est intenta ab aliquo agente. vt sanctus Tho
mas secundo sententiarū dīf. prima. q. i. arti.
primo ad secundum. Est namq̄ priuatio pre
ter intentionem nature particularis ⁊ de intē
tione vniuersalis nature. vt sanct^{us} Thomas
in q̄ōibus de potentia. q. iij. ar. vi. ad. xij.

Ad nonam dicendū q̄ priuatio prius op
ponitur esse q̄ habitui ratione contraditiōis
sed econuerso ratione inherētie.

Propter quartū

quidem huius. Ad primū ante oppositum di
cendū q̄ aud. p̄bi cōuenienter potest admit
ti de priuatione cuius habitus nō inest a prin
cipio intrinseco ⁊c.

Ad confirmationem de quinto phisicorū
dici potest q̄ si per transmutationem audia
mus solum motum proprie dictum sic nulla
est mutatio aut transmutatio seu motus pro
prie dictus a priuatione in habitum nisi quā
do priuatio coniungitur contrario. Pro
quo attentione dignum vt Scotus in predi
camentis q̄ inter contraria mutuo est motus
proprie dictus: quia vtrūq̄ est aliqua natu
ra positua nec potest expelli nisi in tempore.
Sed a priuatione in habitum nūq̄ est mot^{us}
ratione priuationis quia materia subiecta p̄
uationi tñ habet carentiam forme ⁊ cuz hoc
tamen stat q̄ summe sit disposita ad suscipiē
dum formā. ⁊ ita nō oportet illaz moueri ad
illam. Sed statim presente agēte recipit illaz
sine motu. quapropter recte inquit hic Anto
nīus andreas q̄ cōtraria nō sunt termini mo
tus sumendo motum pro mutatione que ab
strahit a motu proprie dicto ⁊ a subita muta
tione nisi inq̄tum includunt habitū ⁊ priua
tionem. nam habitus ⁊ priuatio sunt termini
primi de quibus dicitur in quinto phisicorū
q̄ nō subiecto in subiectum ⁊c. ⁊ isti sunt inco

possibiles. possunt tamen duo contraria esse
termini motus proprie dicti cuius est fieri de
contrario posituo in contrarium posituum.
vnde motus quo ex albo fit nigrum ratione
terminorum primorū fit ex nō nigro in nigrū
seu ex priuatione in habitum. ⁊ vt sic est mu
tatio. ratione autem terminorū nō primorum
sed concomitantium fit ex albo nigrū. nec ex
b̄ p̄la q̄ tria ponūt trāsmutatiois nālis p̄n^a p̄
ma nā isti^{us} mot^{us} p̄n^a p̄ma. i. p̄cipalia sūt p̄
uatio ⁊ habitus seu nō nigrum ⁊ nigrum. p̄i
cipia autem prima. i. immediata possunt esse
album ⁊ nigrum que ambo sunt positua ⁊c.
Et per hec ad secundum principale.

Ad tertium patet q̄ argumentum conda
dit verum de priuatione oppositis nō habenti
bus ordinem ⁊c. vt in questione.

Ad vltimū patet q̄ nō sequitur motum p̄
prie dictum nō esse inter cōtraria si nō sit iter
priuatione opposita quia extremū ignobilius
cōtrarietatis nō tñ est priuatio reliquū. s̄ cuz
hoc ⁊t aliqua forma positua ⁊ ideo nō pōt
expelli sine motu. Qualiter autem audie
da sit auctoritas predicamentorū visū ē i q̄ōe

Ad rationem in oppositum dicēdū q̄ nō
semper priuationem precedit habitus loquē
do de habitu qui per motum acquiritur. vnde
pbat Aristoteles quinto phisicorū q̄ quies
est priuatio motus nō illa que est i termino ad
quem sed que est i termino a quo. Cōstat au
tem q̄ priuatio que est i termino a quo prece
dit motum.

Aliter dici potest q̄ priuatio est posterior
motu fm cognitionem. nam priuatio habet
cognosci per habitū licet i esse priuatio qñ
q̄ precedat motum ⁊c.

Ritur decimo

questio vtrum tñ vnum vni sit con
trarium arguitur negatiue. primo omnis ge
neratio est ex cōtrariis. omnis autem genera
tio est transmutatio: sed ab vno potest fieri
transmutatio ad multa: quia ab igne ad ter
ram ⁊ aquam. ergo vni cōtrariantur multa.

Cōfirmatur omnis transmutatio est inter priuationem ⁊ habitum. sed priuatio habit⁹ potest cōtingere multis modis quia priuatio dicit carentiam habitus in subiecto. sed hoc quod determinet sibi aliquam dispositionem in subiecto sūm quam sit propinquum vel remotum ab ipso habitu. Si ergo transmutatio sit inter priuationem ⁊ habitum que multis modis cōtingit. ⁊ omnis transmutatio est inter cōtraria eidem possunt multa cōtraria sicut possunt sūm priuationem opponi.

Amplius virtus ⁊ viciū sunt cōtraria. sed cuilibet virtutī opponūtur duo vicia vt liberalitati auaricia ⁊ prodigalitas quare ⁊c.

Adbuc equali cōtrariātur magnum ⁊ paruum ergo questio falsa aīis patet. tūz p̄mo quia equale ⁊ nō equale cōtrariātur in equale cōsistit i duobus. s. magno ⁊ paruo. tūz qz ista interrogatōe vtrum vtrū in oppositis ⁊ vtrū ipsa inter equale ⁊ magnum ⁊ paruum querimus enim vtrum hoc sit equale vel maius vel minus eo.

In oppositum est p̄hs in textu dum inquiritur hīs autem entibus palam quod nō cōtingit vni plura cōtraria esse ⁊c.

Propter primum

qdē huius qd sit vnum ⁊ quot dicatur mōis q̄rto ⁊ quinto h⁹ ⁊ in hoc. x. sufficiēter discussum est qd vero cōtrariū sit in questione. vij.

Propter secundū

quidem huius sciendū quosdam voluisse nō solum in oppositis cōtrarie tū vnum vni esse cōtrarium. sed hoc dicunt esse vniuersale ad omnes oppositiōes si intelligatur cum hac cōditōe p̄mo ⁊ sūm eandē rōnem. licet Arist. in hoc loco de oppositiōe cōtrarietatis solum mō dicat de qua p̄sens extabat cōsideratio.

Quorū suā de oppositis cōtrarie cōtradictōrie ⁊ priuatiue defendi pōt. quīs de oppositis relatiue videatur ambigua si idem ad plura eque p̄mo possit referri. vt inquisitū fuit in quinto huius in materia de relatione.

Propter tertium

quidē huius dicendū. p̄ qz tū vni vni perfecte opponitur ⁊ est cōtrariū. qd probatur ratione Scoti cōtrarietas est p̄fecta ⁊ maxima distātia. s. maxime distātie sūt tū duo vltima: qz qd p̄ sup̄habūdātiā dī vni soli cūenit. maxima ergo distātia tū est vna sed vnius distātie tū sunt duo extrema vltima. si ergo vni opponūtur duo aut eque distabūt ⁊ tunc nō est distātia vna. aut vna distabit magis ⁊ alter minus. ⁊ tunc qd minus distat nō est cōtrariū eo qz aliquid est vltius. sequit ergo qz tū vni vni p̄fecte est cōtrarium.

Amplius si vni plura essent cōtraria: aut ergo illa plura sunt infra eandē distātiā vel cōtrarietatem. vt si albus dicamus cōtrariari nigro ⁊ fusco. ⁊ hoc dici nō pōt qz tunc vltio aliquid esset vltius vt arguit Arist. in littera. ⁊ per cōsequēs maximo esset aliquid maius qz cōtrarietas est vltima distātia. vel illa plura sunt in diuersis distātijs vel cōtrarietatibus. ⁊ hoc dici nō pōt vt p̄ in distātia locali. Et h⁹ impossibilitatē reducit Alexander in hac parte via Aluicēne in methaphis. sua nā posito qz a. cōtrariet. b. ⁊ c. ⁊ tū queritur an a. cōtrarietur illis ambobus sūm eandē rationē. ⁊ tunc tū vni vni est cōtrariū sicut albedo cōtrariatur nigredini but⁹ indiuidui ⁊ illius. s. sortis ⁊ p̄sonis. nec p̄pter hoc est dōd qz vni cōtrarietur duobus. si vō dicatur qz a cōtrariatur. b. ⁊ c. sūm duas rationes: ita qz sūm vnam opponitur ipsi. b. ⁊ sūm aliā ipsi. c. seq̄ qz sunt due cōtrarietates ⁊ nō vna.

Dōm scōo qz sicut opposita cōtrarie reducunt ad vni ⁊ multa sic cōtrarietas reducitur ad multitudinē. p̄ma pars p̄ de eodē ⁊ diuerso: sili ⁊ dissili: equali ⁊ inequali in huius modi. scōa pars p̄bat qz distātia formalis que saluatur in cōtrarietate reducitur ad multitudinē. vnde iste videtur p̄cessus cūeniens qz cōtrarietas est species oppositiōis oppositiō dī: dīa diuersitatis: diuersitas multitudinis quare ⁊c.

Dicendum tertio quod vni non sunt plura contraria nisi imperfecte aut equivoce. nam medium comparatum ad utrumque extremum sicut fuscum per comparationem ad album est nigrum. per comparationem vero ad nigrum est album per philosophum. v. philosophorum. et iter duo extrema multa possunt esse media. quare imperfecte multa possunt esse vni contraria.

Propter quartum

quod dicitur huius ad primum ante oppositum. dicitur quod ista inter que est transmutatio non semper sunt contraria secundum se. sed aut secundum se aut secundum dispositiones sibi adiunctas. unde si ex igne fiat aer non est maxima distantia. et ideo non sunt contraria quia quod distat aliquod medium distat. dicuntur tamen contraria quia habent dispositiones contrarias. et vni disponi tamen est vna dispositio contraria perfecte ut sicco humidum; calido frigidum. et ideo igni propter siccum eius contrariatur aer. et propter calidum terra et cum utriusque aqua. et exinde sequitur quod vni contrariatur multa.

Ad confirmationem dicendum quod si privatio multis modis contingat eo quod non determinat dispositionem secundum quam subiectum sit propinquum vel remotum. contrarium tamen determinat dispositionem secundum quam subiectum sit remotum maxime propter hoc contrarium importat quandam naturam et privatio non. unde ad pluralitatem privativam non plurificantur contraria imperfecte.

Ad secundum principale dicitur quod virtus et viciam dupliciter possunt considerari aut secundum rationes boni et mali et sic virtus contrariatur vicio: quia ibi tali distantia virtus maxime distat. et tunc utrumque extremum habet rationem vnius extremi quia utrumque est malum. si vero virtus consideretur secundum propriam rationem ut est medium inter duo: sic non contrariatur perfecte alteri: quia sic duo vicia sunt magis contraria quia maxime distat magis quam virtus et viciu.

Ad aliud dicitur quod equale opponitur et magno et parvo ut probabitur: non tamen contrariatur perfecte imo magis equale opponitur eis sicut privatio quam sicut contrarium. et ideo dicit philosophus quod si illud sit equale quod nec sit magis nec minus. illa ne-

gatio non est negatio simpliciter sed negatio privativa: quia negatio simpliciter dicitur de ente et non ente quod nec est maius nec minus. sed illud quod est neque maius neque minus aptum tamen natum esse maius et minus illud est equale.

Ris undecimo

quod utrum media que sunt in eodem genere cum extremis et que solum sunt inter contraria componantur ex contrariis primis. Et arguitur negativae primo contra suppositum. nam virtus est medium inter duo vicia sed virtus est in genere boni viciu vero in genere mali. bonu autem et malum non sunt in genere sed sunt aliorum genera in predicamentis. ergo media et extrema non semper sunt eiusdem generis.

Confirmatur primo. equale est medium inter magnu et parvu. sed equale pertinet ad genus relationis. magnu vero et parvu ad genus quantitatis. ergo non sunt in eodem genere.

Confirmatur secundo quia in omni medio est negatio utriusque extremi. negatio autem in nullo genere est ergo etc.

Amplius quod medium non sit solum inter contraria arguitur. nam quod transmutatur dum transmutatur nec est in termino a quo nec in termino ad quem. sed contingit aliquam transmutationem esse iter contradictoria. est enim aliqua transmutatio de subiecto in non subiectu et e converso per philosophum. v. philosophorum. ergo dum aliquid est in tali transmutatione sub neutro contrariorum est. sed illud quod se habet per abnegationem utriusque se habet ut medium. ergo inter contradictoria est medium.

Confirmatur primo illud quod transmutatur de extremo in extremu prius pervenit ad medium. sed a forma ad privationem vel e converso. et ab vno relativorum ad reliquum et e converso potest fieri transmutatio sicut de iniusto potest fieri iustus et e converso et de filio filius et e converso. ergo inter privativa et relativa erit medium ponere in quod prius pervenit transmutans quam in extremu.

Confirmatur 2^o illa sunt filii quorum non est medium. si ergo inter contradictoria et privativa non esset medium contradictoria et privativa essent filii.

omnis falsum ergo et antecedens.

Adhuc extra quod principaliter arguitur negative quod aliquid sit ex pluribus et alter se habere ad alterum ut potentia ad actum: quia ex pluribus in actu non sit unum, sed illud quod sic est compositum habet aliquid ex quo fit, cum ergo accidentia non habeant materiam ex qua et media sunt accidentia: media non componuntur ex extremis.

Confirmatur primo si medium componeret ex extremis aut illud medium actu acciperet esse ab extremis, et tunc duo contradictoria essent simul in eodem quod est impossibile aut potentia, et tunc medium non differret a materia prima.

Confirmatur secundo quod nihil ex alio componitur ut videtur quod ab eo simpliciter remouetur: sed medium importat negativum utriusque extremi: quare etc.

Amplius forma est compositioni contingens simplici et invariabili essentia consistens ut auctor, vi. principiorum. Sed media contraria sunt quedam forme, ergo sunt inesse simplici et per consequens non composita.

In oppositum istorum omnium videtur philosophus in hoc. Cum inquit quod aut contraria contingit medium esse aliquid et quodammodo est necesse ex contrariis esse, omnia namque media in eodem sunt genere et quorum sunt media etc.

Propter primum

quod huius medium et si quarto huius quodone, vi. ceteris notificatum sit: per esse id quod inter duo locatur extrema, secundum tamen philosophum in hoc textu media dicitur in quocumque permutari prius est necesse quod permutat. Intelligit etiam per medium Aristoteles, ut inquit Commentarius, id ad quod transmutabile transmutatur primo et essentialiter, quot autem modis dicatur medium visum fuit in quarto habet, q. allegata.

Ex quo patet que sint extrema.

Genere vero eadem dicuntur quocumque dicitur specie in aliquo uniuoco quoditativo de illis predicabili conueniunt, contraria autem que sint visum fuit supra, prima vero contraria sunt quocumque in eodem genere locata inter se maxime distant cum reliquis, q. vii. adductis. Est vero compositio mix-

tiplez ut proposito spectat quodammodo totalis et essentialis quia, scilicet, aliquid componitur ex aliquibus essentialiter totaliter ut homo componitur ex anima et corpore. Alia partialis quia, scilicet, aliquid componitur quantum ad sui partem ut in homo componitur ex carnibus et ossibus manibus et pedibus que non componunt nisi partem hominis, scilicet, corpus. Compositionum etiam talium essentialium alia est ex partibus realiter vel essentialiter distinctis ut compositio sive ex materia et forma ut homo ex anima et corpore. Alia est ex partibus formaliter distinctis ut compositio spiritus accitris ex genere et dicitur. Compositionum etiam partialium alia heterogenea alia etherogenea, et hec iterum duplex alia ex partibus distinctis formaliter et situ, alia ex parte sed non situ ut compositio elementorum in mixto secundum opinionem tenentem miscibilia manere in mixto etc.

Propter secundum

quidem huius tenentes colorem non esse nisi lucem oppacatam siue extinctam in oppato ut egidius ascribitur in secundo secundum distinctionem colorum specificam et essentialem, et per omnes nec compositio: et mediorum ex extremis saluare possunt ut ostendit. Sicut etiam apud eos lux omnis est eiusdem speciei cum altera luce: ita quilibet color alteri coloris est idem in specie, secundum enim maiorem extinctionem lucis cum oppaco causatur nigredo, et vero minorem causatur albedo, secundum vero medium et non extremam extinctionem colores medii ut rubedo fuscedo etc. Nec autem varietas in magis et minus vel medium non est nisi accidentalis differentia, habent autem sic dicentes verba, scilicet, Thomas in primo secundum distinctionem, xvii. q. i. ar. primo cum inquit, Color est lux incorporata in extremitate dyaphani terminati. Cuius opinionis discussio alibi perscrutanda est et precipue in v. philosophi.

Quidam autem alii senserunt quod sicut in tepido sunt caliditas et frigiditas actualiter sub gradibus tamen remissis: ita et in coloribus mediis sunt colores extremi sub remissis gradibus ipsos componentes, ut Jacobus Forliensis in sua quodone de intentione et remissione.

Cuius inie conformia videntur verba Averrois.

in q̄to p̄bicoꝝ cōmento. li. duz inq̄t q̄ i for
mis medijs sūt extrema actualiter sub gradi
bus remissis ex quib⁹ ipsa media dñr cōpo
ni. ⁊ fuit opinio Jacobi d̄ forlinio in q̄stione
sua de itēsiōe ⁊ r̄missiōe ⁊ q̄ p̄lū modernoz.

Propter tertium

quidē hui⁹ dōz p̄io cū Scoto q̄ mediū eo
mō quo de ipso hīc agit. Est in eodē gene
re cum extremis q̄d deducitur. nam medium
est illud in q̄d cōtinue transmutans prius pue
nit q̄ in extremū. sed transmutatio nō est ab
vno genere in aliud genus nisi p̄ accidens. ex
albo eīz nō fit dulce nec figuratū nisi per acci
dens. Sed omnis transmutatio est inter ea q̄
sunt eiusdem generis. cū ergo transmutatio p̄
us sit ab extremo in mediū ⁊ deinde a medio
in alterz extremū mediū semp est in eodez ge
nere cum extremis.

Dicendū sc̄do q̄ mediū p̄prie est cōtrario
rum q̄d p̄batur. nam mediū est solum inter
opposita q̄d p̄ per dīffinitionē mediū. Medi
um eīz est in q̄d prius puenit transmutatio q̄
in extremū. S̄z oīs transmutatio est inter op
posita ergo mediū est solū inter opposita. sed
nō est inter cōtradictoria; q̄ de quolibet est af
firmatio vel negatio. vnde cōtradictio ē oppo
sitio cui⁹ nō est mediū fm se. S̄līr inter rela
tiua vīr nō est mediū q̄ quedā nō sunt in eo
dem genere vt scīa ⁊ scibile. Mediū autē ē in
ter ea q̄ sunt eiusdē generis. imo si iter aliqua
relatiua sit mediū ista sunt vt cōtraria ⁊ vt ex
equo ad inuicē relatiua. Priuatiua etiaz
ad s̄bm p̄prie cōparata imediata sunt q̄ oē al
aut est cecū aut videns ⁊ hoc q̄n natuz est vi
dere. q̄ tamē priuatio multipl̄ pōt cōtingē
aliqud enīz d̄r priuatū eo q̄ nullo mō h̄z habi
tum. ⁊ aliqud d̄r priuatū eo q̄ nō h̄z q̄n aut ī
qua parte natū est h̄re. Et ideo inter q̄dā pri
uatiua est mediū ⁊ inter quedā nō. Puer eīz
nō d̄r bonus nec malus eo q̄ etatez nō h̄z ī q̄
natus est dici bonus vel malus ⁊ hoc fm vir
tutes morales. s̄z cū ad etatez puenit dicet
bonus vel malus. S̄līr aliq̄ priuatio tēmi

nat sibi s̄bm ⁊ aliq̄ nō. Vtus eīz politica deter
minat sibi p̄ s̄bo hoiez ciuilez. ⁊ iō qui nō ē ci
uilis nō pōt dici bonus vel malus q̄ hō agre
ssus nec est bonus nec malus. vñ inter talia p̄
natiua cōuenit sic dare mediū. q̄ tñ q̄dā s̄r p̄
uatiua q̄ determināt sibi s̄bm nec requirunt sibi
aliquā cōcūstātiā nec etatē nec q̄n sicut par ⁊
impar. ⁊ inter talia nō est mediū ⁊ inter q̄dā
nō. S̄z dictū est supra q̄ oīs cōtrarietas ē pri
uatio ⁊ p̄ima cōtrarietas est habitus ⁊ p̄ima
tio ideo hoc nō excludit q̄n inter sola cōtraria
p̄prie sit mediū; q̄ vbiq̄q̄ inter aliq̄ siue pri
uatiua siue relatiua sit mediū habent rationē
cōtrarioꝝ. p̄pter q̄d dicit p̄bs q̄ solū inter cō
traria est mediū.

Dōz tertio q̄ oīa media inter cōtraria taz
spēs q̄ d̄rie specificē cōponūt ex cōtrarijs pri
mis. q̄d p̄bat illud q̄d dicit magis ⁊ minus
respectu duoz h̄z aliqd vtriusq̄. s̄z mediū in
ter duo extrema d̄r magis ⁊ minus respectu
vtriusq̄ ergo it̄. p̄batio minoris. si eīm aliqd
transmutat de albo in nigrū cū puētū ē ad me
diū ī minus nigrū q̄ simpl̄ ⁊ est minus albū
q̄ simpl̄ albū. s̄līr ē magis nigrū q̄ albū sim
pl̄ ⁊ magis albū q̄ nigrū simpl̄. aliqd ergo
h̄z mediū vtriusq̄ extremi. Et idē est iudiciū
de d̄ijs specificis. sicut eīz pallidū se h̄z ad al
bū ⁊ nigrū; sic d̄ria cōstitutua pallidū se h̄z ad
d̄rias albi ⁊ nigri.

Dōz q̄rto q̄ mediū nō ē cōpositū ex extre
mis sicut ex mā ⁊ forma. hāc eīz cōpositionē
q̄dā vocāt eēntialē ⁊ totalē q̄ est ex p̄tib⁹ rea
lit̄ ⁊ eēntialit̄ dīstinctis. Cōclusio sic p̄bat oē
cōpositū tali cōpositōe est de ḡne s̄be ■ se ḡna
bile ⁊ corruptibile. cū oē tale hēat māz p̄tem
sui q̄ pōt eē ⁊ nō eē ex. vii. b⁹. s̄z forme medie
cōtrarioꝝ nō s̄r huiusmōi. nō eīz sūt de ḡne s̄be
vt p̄z. nec sunt p̄ se ḡnabiles ⁊ corruptibiles.
sicut nec ipse for⁹ extreme. vt p̄z ex. vii. ⁊. vii
b⁹. s̄ sūt ⁊ nō s̄r sine ḡnari ⁊ corrupti saltē sim
pl̄ ḡtales for⁹ medie nō sūt cōposite isto mō.
Ex q̄ p̄z q̄ me⁹ cōtrarioꝝ s̄r forme simplices
simplicitate opposita cōponi eēntiali ⁊ totali
que est ex partibus realiter dīstinctis it̄.

Ad 3 quanto qd mediū est cōpositū ex extrēis eo qd picipat v̄tutē v̄triusq; extremi sub quā dā remissione qd pbat. sicut eīz in gūone mīxti forme sbales vel miscibilia corrūpūt q̄tū ad formas sbales. ⁊ inducūt vna forma hīs v̄tutē cōfusam participantē aliqd de v̄tute cui iūlibet miscibilis sic est de actib⁹ extremis et medijs qd si calidū ⁊ frigidū approximentur ad inuicē sūt humidū ⁊ siccū ad gūonē mīxti corruptis miscibilib⁹ corrūpūt iste qualitates ⁊ fit vna qualitas cōfusa hīs v̄tutē extrēorū sicut tepiditas hz v̄tutē calidi ⁊ frigidi: ⁊ palidū albi ⁊ nigri. Ex quo p3 qd sicut mediū n̄ est cōpositū ex extremis sicut ex mā ⁊ forma sic nec ex eis tāq; ex partib⁹: s3 qz v̄tutē hz in se extremorū. ⁊ hec positio est multū p̄p̄nqua positioni gualterij anglici de intēione ⁊ remissione formarū vt patet intelligenti.

Ad 3 circa dicta insurgunt difficultates. p̄ma vtrū tepiditas distinguat realr a caliditate ⁊ sūt a frigiditate. Et v̄r qd nō qz alr seq̄rēt qd transmutatio d̄ frigidū in calidū nō eēt vnus motus s̄m spēs nec s̄m numer⁹ cuz tepiditas nec sit eadē numero nec spēs cū caliditate ⁊ frigiditate. Dōm vt franciscus in cōflatu dīl. xviij. qd tepiditas cōsiderata vt tal' forma sic nō p̄supponit a calore inq̄tū talis forma ē qz tepiditas vt sic ⁊ calor vt sic oīo eiūsdē rōnis sunt. nec plus eēntialr vnū p̄cedit reliquū qd eōuerfo. Si v̄o cōsideret tepiditas nō s̄m p̄l'r. s3 vt induit rōnez numeri sic tepiditas p̄supponit ip̄i caliditati. i. caliditas tot graduū. Er̄it ergo vn⁹ mot⁹ apud hanc solutionem.

Aliter **ad 3** iuxta viā. s. Tho. qd i aq̄ tepida est totus calor totalitate eēntie nō tñ s3 eē p̄fectū cui cōsentit in sili Albr. in. iij. phicozū. vñ tepiditas ⁊ caliditas nō sūt due forme rali ter dīstincte ⁊ specificē. qd aut aq̄ tepida nō d̄ noietur calida hoc nō est qz in ea nō sit realr caliditas. s3 qz calor nō hz in tali s̄bo esse p̄fectū qd tñ requit ad hoc qd aliq̄ forma accēlis possit denoiare suū s̄bm ⁊ qd habeat nomē impositū s̄m qd est in tali s̄bo vt p3 ex p̄ntis ca. de q̄litate. nec est cōcedēdū qd in aq̄ tepida sit

frigiditas eodē mō sicut caliditas. i. s̄m eē remissum ⁊ hoc iō qz cessante aēione calefaciētis aq̄ reuertit immediate ad frigiditātē qz hoc nō est ex eo s̄bi sit formalr frigiditas: s3 p̄pter nālez habilitatē ip̄s aq̄ ad frigiditātē qd n̄ qd pōt ab aq̄ separi in eē vt3 ex doctrina s̄cti Thome in p̄ma pte. q. lxxxviii. Nec est s̄līe de medijs colorib⁹ ⁊ de tepiditate qz medijs color hz eē p̄fectū in s̄bo nō aut tepiditas.

Secūda difficul. vtrū duo contraria possint esse in eodē s̄bo adeq̄to. **ad 3** omissis qd plurimis qd hic ⁊ nō iptinēter deduci possent iuxta doctrinā. s. Tho. qd contraria s̄m esse remissum possunt esse in eodē s̄bo adeq̄te nō tñ s̄m esse intensum. vñ in qōib⁹ de veritate. q. viij. art. xiiij. inquit. Sciendū qd formarū quedā sunt vnus generis quedā diuersorū forme quidē que sunt diuersorū genēz diuersas potentias respiciunt cū vnitas generis ex vnitate potentie siue materie procedat s̄m p̄bm. vnde possibile est idē s̄bm sit p̄fici diuersis formis diuersorū genēz: qz tunc vna potentia nō deter minabit ad diuersos actus. **Ad 3** diuerse sicut si aliqd corpus est s̄lī album ⁊ dulce albedo inest ei s3 qd participat de nā dyaphoni. dulcedo aut s̄m nāz humidū. forme v̄o qd sūt vnus generis nec vnā potētiā respiciunt siue sint contrarie vt albedo ⁊ nigredo. siue nō vt triangulus ⁊ quadratū. Hoc mō igit forme in s̄bo tripl'r eē dñr vno in po^a tñ ⁊ sic sunt s̄lī quia vna po^a ē contrariarū ⁊ diūsarū formarū vnus gñis. alio mō s̄m qd sunt i actu ip̄fecto. ⁊ cū s̄lī i fieri ⁊ sic etiā s̄lī eē p̄nt vt3 cū aliqs dealbat tūc eīz i toto dealbatois tpe albedo est vt i fieri. nigredo v̄o vt i corrumpi. tertio mō vt i actu p̄fecto vt cū tā est albedo in termino p̄fecto ⁊ dealbatois. ⁊ sic impossibile est duas for̄s vni gñis eē s̄lī i eadē po^a. oportet eīz eādem potētiā ad diuersos actus terminari ⁊ qd i impossibile sit ⁊ vnā lineā ad diūsa p̄cta hec ille. qeqd dixerit Greg. d. arimino ochā Aldā ⁊ Petrus aureolus qd formas contrarias in nullo gradu se compacientes nec intenso nec remisso posuerunt quorū discussio longa

indigeret p[er]sentatione de quo vide Jacobu[m]
de Forliuio vbi supra ⁊ Messinu[m] sup[er] q[ue]stio[n]i-
bus Johānis d[omi]ni casali ⁊ reliquos modernos
de h[is] speculātes .

Propter quartu[m]

q[ue]dem huius. Ad p[ri]mu[m] ante oppo[n]it[ur] d[omi]n[u]m ut
Sco. q[uod] p[ri]us d[icitu]r in p[ri]ncipio bonu[m] ⁊ malū esse
g[ra]tia alioz[um] s[ecundu]m op[er]ioez[um] Pitagore ⁊ c[on]suetudo
p[ro]bi est in litigiātibus exemplificare s[ecundu]m cōez[um]
opioem hōiū qui tunc fuerūt.

Aliter p[otes]t dici q[uod] quia p[ri]us d[icitu]r in .x. q[uod]
habitu[m] ⁊ p[ro]uatio sūt p[ri]ma c[on]trarietas eo q[uod] int[er]
oīa c[on]traria vnu[m] est p[ro]uatio alius ⁊ imp[er]fectū
respectu ei[us] ⁊ p[ro]uatio q[uod]dāz malū ē iō p[ri]us
dicit q[uod] bonū ⁊ malū sūt g[ra]tia nō quorūcu[m]q[ue]
s[ed] c[on]trarioz[um]. nō t[ame]n q[uod] vere sūt genera sed quia
cōioza sunt quā c[on]traria.

Ad c[on]firmationem d[omi]n[u]m q[uod] magnu[m] ⁊ par-
uū possūt accipi q[ue]ntu[m] ad p[ro]positū aut s[ecundu]m q[uod]
magnū i[m]portat q[ue]ntitatez[um] excedētes. ⁊ p[ar]uū q[ue]nti-
tate excessam . ⁊ sic p[er]tinere possūt ad genus
relatiōis ⁊ sic equale est mediū int[er] magnum
⁊ p[ar]uū inq[ue]ntu[m] hoc ē mai[us] illud min[us]. Vel cō-
siderari possūt inq[ue]ntu[m] i[m]portant magnitudiez[um]
⁊ p[ro]uitatem absolute ⁊ sic p[er]tinet ad gen[us] quā-
titatis ⁊ sic egle nō est mediū int[er] magnum
p[ar]uū. Vel possūt tertio c[on]siderari s[ecundu]m q[uod] insūt
alicui sp[eci]ei nālī ⁊ sic magnu[m] ⁊ p[ar]uū sūt c[on]tra-
ria: q[uod] cuiuslibet rei determinata ē rō magnitu-
dinis ⁊ p[ro]uitatis ⁊ sic equale ē mediū int[er] ip[s]a
duob[us] p[ri]mis modis nō sūt p[ro]prie c[on]traria .
nec per c[on]sequens mediū habent.

Ad sc[on]dam c[on]firmatiōem d[omi]n[u]m q[uod] in oī me-
dio est negatio vtriusq[ue] extremi. quādoq[ue] .n.
negationes extremoz[um] cadūt super aliqd vnu[m]
determinatum ⁊ tunc facile est mediū noiare
vno noīe ⁊ sic cadūt negationes huius quod
est maius ⁊ eius quod est minus sup[er] aliqd
quod vnam ⁊ eandem quātitatem habet
noiatur equale. quādoq[ue] vero negationes ex-
tremoz[um] nō cadunt super vnum determina-
tum. sed super plura. ⁊ tunc medium noiatur
aut pluribus noībus sicut mediū int[er] albū

⁊ nigrū. fuscū. pallidū ⁊c. aut mediū ip[su]m
manet inominatū ⁊ sic int[er] bonū ⁊ ma-
lum est mediū quod nec est bonū nec malū
Uñ ad formā argumenti d[omi]n[u]m q[uod] negatio in
quantum negatio est nō est in genere. negatio
tamen que facit medium fādatur in aliq[ua] nā
vel sup[er] aliq[ua] naturā mediā int[er] extrema vni-
us distantie. alioq[ue] due negationes nō face-
rent medium vnu[m]. quia quod nec est homo
nec lapis nō habet rōnem alicuius medi[um] q[uod]
nō fundatur in aliqua int[er] ista duo tanq[ua]m ex-
trema eiusdem s[ub]e. vnde quod nec est bonū
nec malum dicitur mediū nō rōne negatiōis.
sed rōne nature s[ub]iecte istis negatiōibus.

Ad sc[on]dam argumentu[m] p[ri]ncipale dicendū
q[uod] illud quod trāsmutatur dum trāsmutatur
nec est in termino a quo nec in termino ad quē
q[uod] omnis trāsmutatio est successiua ⁊ diuisi-
bilis ut dicitur. vi. phicoz[um]. illa tamen succes-
sio vel diuisio non sunt in trāsmutatione nisi
termini trāsmutationis suscipiant magis ⁊
minus. ⁊ si termini trāsmutationis nō suscipi-
ant magis ⁊ minus inq[ue]ntu[m] huiusmōdi habent
t[ame]n dispōes c[on]trarias cōcomitātes que suscipi-
unt magis ⁊ minus ⁊ p[er] illis dispōibus visi-
catur p[ro]positio p[ro]bi sc[ilicet] q[uod] illud q[uod] trāsmutat[ur]
nec est in termino a quo nec ad quem simpl[iter]
sed est in medio. Unde p[ro]prie nō potest dici q[uod]
aliqd trāsmutet[ur] de c[on]tradictōrio in c[on]tradictō-
riū ut de nō igne in ignē s[ecundu]m se ⁊ q[uod] fiat trāsmu-
tatio de nō igne in ignē. sed hoc solū veri-
ficatur p[ro]pter dispōes adiūctas. Uñ q[uod] illud
quod est nō ignis trāsmutatur sicut aer trāsmu-
tat[ur] s[ecundu]m suas dispōes nō dicim[us] q[uod] aliquid
trāsmutatur de nō igne in ignē. semper t[ame]n ē
nō ignis vsq[ue] ad vltimum. Ideo illud q[uod]
dicitur q[uod] nō est in termino a quo ⁊c. habet i[n]-
telligi de dispositionibus adiūctis . Ad
c[on]firmatiōez[um] p[ri]mā i eodē d[omi]n[u]m q[uod] oē q[uod] trāsit
ab ext[er]mo i ext[er]mū p[ri]mū p[er]uenit ad me[diu]m nō nisi int[er]
ea q[ue] sūt diuisibilia ⁊ successiue possūt acq[ui]ri.
Et cū dicitur q[uod] trāsmutatio p[otes]t fieri a p[ro]u-
tione ad habitū vel iter relatiua d[omi]n[u]m q[uod] h[oc]
venit inquātū sunt c[on]traria vel inq[ue]ntu[m] c[on]tra

ris adiunguntur. Et in relatōe nō est motus s in eo circa qd aliqd dī relatiue. nō enī ca-
dit motus circa similitudinem s circa albus vel
nigrum penes que attēdit similitudo. vnde ad
argumentū q si iter pūatiua vel relatiua sit
mediū hoc est vt picipiant rōnem contrariorū.

Ad aliā cōfirmationē dōm q eē simul nō
est nō habere mediū ouertibiliter qz nō hīe
mediū est in plus q eē simul. iō fallacia cōtr.
est in arguēdo. vnde illa sunt simul q sūt i eo
dem tpe et nō quorū nō est mediū.

Ad 3^o argumētū pncipale dōm q me^o
nō dī cōpositū ex extremis sicut ex mā et for-
ma. s qz vītutē bz extremorū. vñ ex hoc nō se-
quitur q mediū heat mām ex qua quia i hīs
q habet tales māz materia manet et est adū
ibi in cōposito. Ad cōfirmationē dōm q
extrema sūt in medio in pō aliter tñ q in mā
qz sicut materia distracta ē ab omni forma
et pūatione sic distracta est a virtute forme
s hoc nō ouenit de medio. Et ppter hoc pbf
pmo de gūone vt det diuersūz modū essendi
miscibilīz in mixto et formarū in matia dīc
q miscibilia nō sunt in mixto nec adū nec po-
tentia sed virtute.

R i t duodecīa

questio. vtrūz diuersitas que facit
differre specie sit contrarietas. Et arguitur ne-
gatiue pmo quia ex eo sequitur q omēs spe-
cies ex opposito diuerse eēnt contrarie. qd vñ
falsūz cōtra patet qz illa sūt contraria que hñt i
se contraria eēntialit. Cū g^o oēs spēs ex opposi-
to diuerse sint diuīse spēs et diuersitas i specie
esset contrarietas sequeretur id qd inferebatur.

Cōfirmatur nec sbe nec quātitati est ali-
quid contrariūz. s si dīntia in specie eēnt contrar-
ia in sba et quātitate eēnt contrarietas ergo ic.
Amplius dīntie sbe sunt corpeum et incorpo-
reū aiātūz et in aiātūz. s inaiātūz et incorpo-
reū pūationes sūt. non ergo sola contrarietas
facit specie differre.

In oppositū est pbus in hoc. x. dum inq-
dico. n. gūis dīntiam diuersitatem q diuīsa

facit hoc ipsum contrarietas igitur erit hec ic.

Propter primum

vero h^o diuersitas hic audita est alietas seu
nō pdeptitas aliqrū extrēorū oueniētū i spēs
q ppe ē dīa. vñ pbs qnto h^o distiguēs diuī-
sitatez a dīntia inq. Diuersa vero dicuntur
quorūz aut spēs plures aut mā. aut rō sbe et
opposite oīno idem dī diuersūz. Dīntia vō
dicuntur quecūqz diuersa sunt idē aliqd en-
tia et nō solū in numero sed aut specie aut ge-
nere vel pportione. Amplius quorū diuī-
sum est genus et contraria et quecūqz habent in
sba diuersitatem. qualiter aut iuicem distigu-
uantur differens et diuersum vīlūz fuit sup
qōe sexta huius decimi.

Ex quo pz q dīntia est quedā diuersitas
significat. n. relationem vt sic et est spēs multi-
tudinis. Vnde oppō saltē que est inter contrari-
a et relatiua est spēs dīntie. differentia vero
diuīsitatis. diuersitas vō multitudinis. idē. n.
et diuersūz reducūtur ad vñ et multa sicuti
ad pōza et sunt passiōes reales.

Utrū aut oēs spēs pdeptitatis sint reales
sicuti et spēs diuīsitatis vīlūz fuit in quō hui^o
qōe. xvij. in mā de relatōib^o. quot vero sint
modi distictionū in. q. de plalitate distictio-
num inquiratur.

Propter secundūz

qdem hui^o Jobes Zandon^o in pmo et scdo
de celo et mūdo ppter cōtrarietatez reptam i
ter spēs eiūsdem gūis ad hoc ouenit vt nega-
ret intelligentias et corpa celestia eē in pōica-
mento aut genere aliquo vero et logico. cui^o
ratio est quia species pōicabilis est cōposita
realiter ex genere et differentia que differen-
tia habet aliam differentiam sibi contrariam.
et sic species sunt cōtrarie quia quod constitu-
iūtur p contrariū essentialiter habet contrariū
et sic species sunt in eodem subiecto successi-
ue. Sed hoc repugnat intelligentiis. Sed in-
telligentie bñ sunt spēs. i. qditates distictae p se
Et non sequitur q si aliquae sint quiditates

distinde q̄ sint v̄e spēs q̄. x. p̄dicamenta. sūt
q̄ditates v̄e distinde 7 m̄ nō sūt spēs distinde.
Sunt ergo apud eum intelligētie 7 corpora
celestia in predicamento substantie per reduc-
tionem sicut principia sicut de materia 7 for-
ma dictum est alibi.

Quantum autem falso inicitur fundamē-
to nō limitate intelligendo sentētiāz p̄bi in b̄
decimo statim in tertio dicendorū notum fiet
7 qualiter intelligentie sint in predicamento
in. xij. huius q̄one. xv.

Propter tertium

igitur huius dicendum cum Scotto q̄ dñtie
diuidentes genus p̄se seu diuersitas diuer-
sificans genus in species est contrarietas quod
p̄batur. nam ad hoc q̄ aliqua differant spē
optet q̄ in aliquo conueniant. 7 optet q̄ illud
genus diuersificatum per se sit in vtroq̄. sed
vtrūq̄ istoz repitur in cōtrariis 7 nō in alijs
ergo ic. p̄batio minoris contraria sunt in eo-
dem genere 7 genus diuersificatum est i hñs
in que diuiditur sicut animal in homine 7 e-
quo. Ista vero per que genus diuiditur o3
q̄ sint opposita quia que nō sūt opposita pos-
sunt esse simul. 7 illa per que est genus diuer-
sificatum optet esse diuersa. Ista autem op-
posita nō possunt esse contradictoria quia ne-
gatio nūbil ponit 7 species determinat ad id
quod est p̄ aliquā nām. nō ergo potest deter-
minari per negationem nec per priuationem
per eandem rationem. quia priuatio inq̄tuz
hui⁹ nūbil ponit. 7 iō nō potest esse differētia
specifica alic⁹ nec pōt eē relatiua quia relati-
ua accūtia sūt 7 determinatuz genus habent.
vnde nō possūt eē cōstitutiuā alicu⁹ p̄pter qd̄
optet dñtiās diuersificātes genus i spēs eē
contrarias 7 sufficēti diuisione. 7 hec p̄culdu-
bio est sentētia p̄bi in textu.

Nosce tū optet p̄pter rationes q̄ aliqua
dicuntur contraria multiplici q̄daz iō q̄ in eis
saluat eēntialit̄ 7 p̄ se tota rō contrarietatis di-
cta in q̄oe. vij. b⁹ decimi 7 int̄ sic contraria req̄-
ritur distātia cōtinua 7 q̄ veniri pōt ab vno

in alterum. Et talis distātia nō est iter duos
numeros eo q̄ numeri nō sūt cōtinui nec p̄ cō-
tinuū distātes. sed dñt spē p̄ additionēz vni-
tatis. 7 iō in numero nō est p̄prie contrarietas
Sic in s̄bīs nō est distātia p̄fecta 7 cōtinua.
q̄ esse in idiuisibili cōsistit 7 cū materia extra
bitur vna forma est i potētia ad quācūq̄. iō
in scdo de gñatione si fiat ex igne trā non o3
transire 7 elemēta media. Tū in substantijs p̄-
prie nō est contrarietas 7 hanc sūiam ponit. s.
Tho. in. xi. huius lectiōe. xij. 7 q̄nto p̄bicoz
lectiōe tertia dū inq̄t contrarietas non pōt esse
vbi nō est cōtinua 7 determinata distātia vnde
in s̄ba 7 numeris nō est contrarietas. q̄ in eis
nō est maxia distātia nec cōtinuitas nec i quā-
titate nec i loco s̄m se q̄ deest tñ p̄mūz ut iō
s. Tho. v. p̄bicoz lectiōe tertia. q̄ tamen
p̄ma radix contrarietatis est p̄uatio 7 hñt⁹ vt
dixit p̄bus in hoc. x. 7 sup̄habūdantia 7 de-
fectus vt dñ p̄mo p̄bicoz dñtiarūz diuidē-
tium qd̄cūq̄ genus p̄ se altera se habet ad
alterā vt deficiēs 7 habūdans 7 imperfectum
ad p̄fectum nec tñ dicit solā p̄uationē nec ne-
gationē simplicem sed vtrāq̄ differētia aliq̄
naturā ponit. iō iste differētie possunt dici cō-
trarie quia p̄ma radix contrarietatis in eis sal-
natur 7 si tota rō contrarietatis in eis nō com-
pleatur sicut est in p̄uatiuis aliquid dicitur
p̄uatiuum alteri⁹. licet nō totaliter p̄uet ipsū
sed si priuet aliq̄ rōnez formales in ipso sicut
in iustum nō p̄uat totaliter iusticiāz. aliquis
enim est iniustus si nō obediat legibus. Sed
tamen potest esse iustus s̄m naturam. sed in
iusticia solum p̄uat cōpletam rationem iustu-
tie nec totaliter p̄uat ipsam sicut cecitas pri-
uat visum. Et ideo dicit p̄bus in. xi. q̄ inter
quedam p̄uatiua potest esse medium circa p̄-
prium subiectum vel opando ad p̄prium s̄b-
iectum 7 inter quedam nō. vnde nō intendit
p̄bus q̄ diuersitas s̄m speciem cōpleta sit in
omnibus contrarietas. sed rōnem oppōnis b3.
7 etiā quia plus habet de contrarietate q̄ alic⁹
ali⁹ oppōis q̄ vtrūq̄ extre⁹ aliq̄ nām pōt
Et hñc determinationi videt cōsentire sand⁹

Thōs i. q. de anima articulo septio ad. xviij
dum inquit q. loquēdo de genere et differētiā
naturaliter optet differētiās esse contrarias nō
autem logice. Et in. xi. huius inquit sanctus
Idē Tho. q. forma substantialis fm q. i se cō
sideratur constituit speciem in genere substantie
fm autem q. vna forma habet sibi cōintellex
tam priuationem alterius sic diuerse forme
sunt contrariarum differētiarum pncipia nam
priuatio quodāmodo contrarius est et per hūc
modum opponūtur animatus et inanimatus et
huiusmodi. Ex quibus patet qualiter nō p
cedit opinio Johānis Gandoni adducta in
articulo secūdo.

Sed circa dicta sūt difficultates. Prima
vtrum due differētie differāt. Et videtur q.
nō quia aliter dñtie nō essent simplices si es
sent differētes quecūq. enim sūt diuersa ali
quid idem entia sūt opposita ex aliquo quod
est idē et aliquo quod est diuersus sed diffe
rētia sunt huiusmodi ergo ic.

Adbuc omne differēs est aliquo dñs. si
ergo dñtia differat quero de illo in quo dif
fert aut illud est differēs aut nō. si nō est dif
ferens tunc est diuersum et pari ratione stan
dum esset in primo si dñs ergo aliquo diffe
rens et sic in infinitum vel standum est in aliq
et pari ratione in primo.

Amplius in omni opposito est aliquid qd
nō est elementum nec ex elemētis per Aristo
telem in septimo huius quod qdem est for
ma vel quiditas rei. si ergo dñtia differret
ergo esset composita et ita aliquid esset in dif
ferētia preter partes ipsius. et per consequens
dñtia nō erit vltima perfectio diffinitionis.
sed aliquid formale in differētia. Idem dic
pbus in littera cum inquit q. dñtia fm spe
ciem est contrarietas nec tamen videt differre

In oppositū arguitur dñtia sunt diuer
sa aliquid idem entia sed due dñtie possunt
ēē huiusmodi ergo ic. probatio assumpti dif
ferentia inferior claudit in se intellectum supe
rioris aliter pluralitas differētiarum in dif
finitione nō faceret negationem quod est contra

Aristotelez in septio ergo dñtia inferior alia
quid addit ad superiorem. alioquin nō faceret
aliquid diuersus in spē a dñtia sibi opposita.

Adbuc vnūquodq. ppter quod et illud
magis sed spēs sunt dñtes ppter dñtias er
go dñtie sunt magis dñtes. Amplius si
abstractum de abstracto et concretū de concreto
sed oīs contrarietas est dñtia ergo omne con
trarium est dñs. sed dñtie sunt contrarie
ergo differētie sunt differētes.

Dicendū q. nihil prohibet duas dñtias
esse dñtes hoc tamen nō est necessariū sed
hoc accidit ppter tamen dñtie nec sunt nec
necessarium est dñtes esse sed per se ipas.

Unde attētiōne dignū vt Scotus i hoc
decio q. diuersitas faciēs speciem dñtie nō
est ipsius dñtie sed ipsius generis. Dñtia
enim nō diuiditur ppter per dñtias sed ge
nus ipsum. animatum enim nō diuiditur p
sensibile et insensibile sed corpus animatum. vñ
illa ppter differūt que claudunt in se diuer
sum p se et ea per que diuiditur et talia sunt
species et iō species sūt differētes ppter. Vñ
dñtia sūt que formaliter diuisa aliquid idem
māliter entia sūt. nō enī oīa que pncipāt ali
quid idem et p aliud sūt diuersa habēt dici
differētia. S. requirit q. illud idē sit p se diu
sificatū. et iō h. due differētie opposite clau
dāt in se intellectū superioris differētie et aliquid
quo sūt diuise nō tamen ille dñtie ppter sūt
dñtes. q. ista dñtia superior per se nō di
uersificatur in istas verbī gratia animatus non
diuersificatur per se ppter sensibile et insensibi
le. Sed corp⁹ animatus. si tamen animatus diuida
tur p. a. et b. et animatus constitueret sensibile cū. b
intellect⁹ dicet q. sensibile et insensibile sūt diffe
rētes. Sed nō est ita imo si diuidat imedia
te diuiditur in sensibile et in insensibile. Vñ
dñtie opposite eo mō quo diuisa sūt aliquid
idē entia sūt dñtes: s. nō illud idē quo sūt en
tia nō est aliquid māle imo formale nec se h.3
dñtia inferior ad superiores sicut materia ad
formā. s. sicut forma ad formā. et ideo ppter
nō sūt dñtes. hoc tamen est per accidens.

Accidit enim q̄ due differentie conueniant i aliquo superiori. si enim hoc esset perse nunc quecuq; due differentie opposite participarent aliquā differentiam superiorem hoc nō esset nisi quia est deuenire ad aliquas differentias p̄mas quibus nō est aliqua prior ⁊ p̄ hoc differre per differentias conuenit speciebus nō autem differentijs. quia omnibus conuenit speciebus nō tamen omnibus differentijs. nec intelligo q̄ omnis differentia inferior includit in se intellectus superioris. sed est ut sic ⁊ est ut nō. quia enim ratio nō includit sensum dicere. ideo quia rationale nō includit sensibile. sed habens duos pedes necessario habes pedes sed dicto rōnali nō superfluit dicere v̄l adde re sensibile. ⁊ ideo dico q̄ ubi est pluralitas fōmarum pono ordinem differentiarum ita q̄ si significatum vnus nō includit significatum alterius. illud tamen quod significat est idem.

Ad primas rōnes in oppositum dōm q̄ differentia simplex est respectu speciei sicut ⁊ genus simplex est respectu speciei nihil tamē prohibet differentiam habere intellectum oppositum sicut habet genus.

Ad scōm dicēduz q̄ due differentie differentes per alia differūt ⁊ illa possunt etiam differre per aliud. Sed tamen est deuenire ad aliquas que nō sunt differentes. quia nō habent differentiam superiorem. nec est eadē ratio stādī in vno ⁊ in alio.

Ad tertiuз dicēduz q̄ in opposito est aliquid preter elementa q̄ nec est elementū nec ex elementis hoc potest esse forma. forma enī lapidis nec est ignis nec aqua nec ex eis mō si differentia includit intellectum oppositum vel si aliquo modo includit rōnem mālīs. tota tamen differentia rōnem forme habet respectu generis. ⁊ ideo nō obstante tali oppositione potest eē completio diffinitionis. Unde sicut in composito nō est aliquid aliud preter materiam ⁊ formam sic nec in diffinitione ē aliud preter genus ⁊ differentiam.

Ad aliud dōz q̄ p̄bus nō dicit q̄ nō differant sed dicit q̄ nō differant specie sed fa

cist dīam in specie ideo differāt specie. vnde in priori capitulo inquit p̄bus q̄ cum album ⁊ nigrum differāt p̄ congregationē ⁊ diffgregationem illa priora sūt magis dīntia q̄ causant diuersitatem in alijs.

Ad rōnes post oppositum p̄mas rōem cōcedo. Ad scōam rōnem cum dicitur p̄pter quod vnūquodq; tale ē. dicēduz nō obstantibus hīs que dicta sūt de veritate huius p̄pōnis in primo huius q̄ illa habet intelligi i hīs que sunt eiusdem generis. si enī duo sūt scibilia ⁊ vnū p̄pter alterum illud propter magis. si tamen nō sunt in eodē genere nō tenet. quia cōclusiones sciūtur per p̄cipia p̄cipia tamen sciūtur nō magis quia nō sunt in eodē genere scibilium. sed in ḡne intelligibilium sic in opposito licet sensus differant per dīntias nō tamen oportet differentias magis differre quia dīntie nō sunt in genere differentium sed diuersorum.

Ad tertiam dōm q̄ illa maior assūpta ē vera ubi abstractum differt ab abstracto. et nō cōcretum. nunc autem nō solum contrarietas est differentia sed contrariuz ideo nō optet q̄ omnia contraria differant sed aut differunt aut sūt differentie.

Scōa difficultas vtrū oīs contrarietas faciat dīntiaz in spē. Et arguit negatie q̄ que ex eodē semie pducūtur spē nō dīnt. s̄ contraria ex eodē semie pducī possūt ut masculus ⁊ femina ergo nō differūt spē s̄ dīnt p̄ contraria s̄z mascul. ⁊ fe. ergo nō oīs contrarietas facit dīam in spē p̄batio maioris oēs agēs nāle agit aliqd̄ determinatuz intendit enī pducere si bi sile. s̄ in semie est q̄da; v̄tus actiā nālis a gens ad pducēduz vnū ⁊ nō ad pducēdu diūsa specie mior patet q̄ si in semie fuerit calor sufficiens cū alijs requisitis pducitur masculus. si vero deficiens femina que pducit preter intentionem p̄mariam nature p̄ticularis est enim femina masculus occasionatus.

Adhuc illa nō faciūt differentiam in specie quecuq; simul reperiuntur in eodem ⁊ successiue in eodem indiuiduo sed album ⁊

grum simul reperiuntur in eadem specie per
diuersum et successiue in eodem indiuiduo
ergo etc.

Amplius dicitur per hunc in littera quod differen-
tie materiales ut indiuidui non faciunt differ-
re specie. Differentie tamen formales et speci-
fice faciunt differre specie ergo etc.

In oppositum arguitur omnis diuersitas
diuersificans genus per se facit differre specie
sed omnis contrarietas diuersificat aliquod
genus ergo etc.

Ad id quod omnis contrarietas facit differ-
re specie. Ubi attentione dignum re mente
Scoti quod contraria possunt dupliciter conside-
rari vel ad subiectum vel ad genus quod di-
uersificant. si ad subiectum quedam faciunt
differre specie quedam non cuius ratio est ge-
nus sumitur a materia. et materia per se or-
dinem habet ad formas. unde contrarietas for-
malis proprie est ipsius generis. et ista diuer-
sitas formalis circa genus diuersificat ipsius
in specie. Sed alio modo diuiditur species
in indiuidua per differentias naturales et ista
contrarietas non facit specie differre. talis contra-
rietas est inter accidentia indiuidui ut inter al-
bum et nigrum et propter hoc dicitur per hunc quod
contraria que sunt proprie generis et sunt differ-
entie formales et specificice diuersificant spe-
ciem. contraria vero que sunt indiuidui et mate-
riales dicuntur differentie materiales quia non
insunt comuni sine speciei nisi quia insunt indi-
uiduo habenti materiam signatam. non enim
est album vel nigrum nisi quia iste homo. et
ideo sic loquendo de contrariis quedam faci-
unt sua distantia differre specie quedam non
ut rationale et irrationale faciunt specie differ-
re. album vero et nigrum non. Si vero contra-
ria compentur ad genus diuersum tunc omnia
contraria faciunt differre specie in genere quod
diuidunt. quia album et nigrum specie diffe-
runt in colore. et masculum et femina faciunt
specie differre sexum. sed non animal. Unde
ad questionem dicendum quod omne genus diuersi-
ficans facit differre specie in isto genere. non

tamen facit subiectum differre specie.

Ex quibus patet quod ratio prima probat quod
masculus et femina non faciunt differre specie
circa animal. Secunda vero quod album et ni-
grum non faciunt differre circa homines. Ter-
tia autem quod non omnis contrarietas facit
differre specie. Ratione vero in oppositum
concedo.

Propter quartum

vero huius. Ad primum ante oppositum dicitur
quod non omnia contraria proprie dicuntur que ha-
bent in se contraria. imo hoc solum est verum
in illis generibus in quibus contrarietas pro-
prie inuenitur. unde rationale et irrationale
dicuntur contraria quia irrationale habet
privationem rationalis sibi adiunctam illa tamen
priuatio non exprimitur per nomen asini sicut
per nomen irrationalis et ideo homo et asinus
non dicuntur contraria licet differentie eorum
contrarie sint.

Ad confirmationem dicendum quod in substan-
tia et in quantitate et in quolibet genere contin-
git reperire contrarietatem saltem in differen-
tiis eo quod prima radix contrarietatis in eis salua-
tur. quia tamen in eis non est plena contrarietas
ideo dicitur Aristoteles in predicamentis quod substantie
nihil est contrarium. unde Scotus in predica-
mentis capitulo de quantitate huius insens fun-
damento inquit quod contrarietas sumitur equivo-
ce scilicet proprie et transumptiue. Transumptiue di-
citur absolute maxime distantia in genere et
extenditur ad oppositionem priuatiuam sicut
primo philosophorum dicitur principia esse contraria
pro forma et priuatione. et oppositio hoc modo
est contrarietas in omni genere quia omnis di-
uisio generis est per differentias oppositas hoc
modo contrarias. Contrarietas uero prope
est maxima distantia formarum que nate sunt
mutuo inesse circa idem susceptiuum.

Ad secundum dicendum quod inanimatum et incorpo-
reum secundum quod sunt differentie diuisione
substantie non importat solam priuationem vel
si sic non diuidunt substantias. sed diuidunt eas

fm q huc puatione aliqua nā est subleā.
Elerum tamen p differentiis positūis igno-
tis frequēter utimur priuatiuis sicut pro dif-
ferentiis essentialibus utimur quandoq ac-
cidentalibus ppter indigere vt dicit phus.

Ritur tertio

decimo questio. Utrum corrup-
tibile et incorruptibile faciāt dif-
ferre genere. Arguitur negatiue primo con-
traria sunt in eodem genere et specie differūt
Corruptibile et incorruptibile sunt cōtraria.
quia differunt fm potentiam et impotentiam
ergo cum potentia et impotentia sint contra-
corruptibile et incorruptibile differunt soluz
specie.

Adhuc diuersitas in principiatis est ex
diuersitate in principiis quorum ergo princi-
pia genere sunt diuersa et principiata. sed aīa
hominis est incorruptibilis et anima bruti cō-
ruptibilis si ergo corruptibile et incorruptibi-
le genere sunt diuersa homo et asinus genere
differunt.

Amplius illud quod nō potest facere dif-
ferre specie nō facit differre genere. sed corru-
ptibile et incorruptibile sunt huiusmodi quia
spēs et indiuiduū nō differūt spē ergo etc.

Adhuc illud quod pdicatur vniuoce de
aliquibus nō distinguitur genere in eis. alio
quin nō predicaretur vniuoce de illis. sed sub-
stantia predicatur vniuoce de corruptibili et
incorruptibili ergo etc.

Confirmatur corruptibile et incorruptibi-
le sunt in eodem predicamento ergo in eodē
genere cōsequētia est euidentis assumptum p-
batur quia substantia predicamentalis diui-
ditur per corpoream et incorpoream. aliqua
autem corporea est corruptibilis. omnis autē
incorporea est incorruptibilis quare etc.

Confirmatur secundo quia corpora cele-
stia et corruptibilia sunt in eodē genere quo-
rum tamen vnum est corruptibile et alterum
nō. Similiter quāritas celi et inferior. simili-
ter theologicē idem homo ante resurrectionē

et post quare etc.

In oppositum est philosophus in textu
dum inquit. Necesse est diuersum esse genus
corruptibile et incorruptibile.

Propter primum

qdem huius sciendum primo q corruptibile
et incorruptibile immediate diuidunt ens vt in-
quit Scotus. Illud enim est incorruptibile
quod nō potest esse et differunt fm potentiam
et impotentiam vt dicitur in textu et sicut cor-
ruptibile est de essentia eius cui inest vel con-
sequitur aliquid intrinsecum. consequitur. n.
materiam vt inquit Scotus ita et incorrupti-
bile vel est de eēntia eius cui inest vel conseq-
tur aliquid illi intrinsecum.

Ad cuius intellectum sciendum scdo q licz
sanctus Thomas in libro secundo cōtra gen-
tiles capitulo. lxxviii. et in secundo sentētiarū
dis. xix. articulo quarto corruptionem qua-
drifariam ponat scz per defectum virtutis.
vt in omni corruptibili per excessum contra-
rii vt in omni mixto per consumptionem hu-
midi a calido vt in omni animato et per vio-
lentiam vt in occis. Scotus tamen in scdo
sentētiarū dis. xix. vult q cause corruptiōis
seu mortis sunt due in genere scz vel ab intri-
seco vel ab aliquo extrinseco. Ab intrinseco
dupliciter iterum contingit quia vel fit cor-
ruptio per actionem mutuam cōtrariarum i-
ter se et intra corpus vel ppter actionem in-
tensam vnius intrinseci in aliud vel corrumpi-
tur ppter defectum alterius contingentem. i.
ex abstractione nutrimenti vel huiusmodi.

Primo istorū modorum inquit Scotus nō
accidit corruptio naturalis in ipsis animat.
scz ppter actionem elementi in elementū vel
ppter aliqū qualitātē elementarē actiuā vel
passiuā quia nec elementa nec eorū qūitates
manent imixto vt supōit alibi discussum.
Sed propter corruptionem vnius partis or-
ganice in aliam partem corrumpendo ipsas
vt corpus fiat indispositū et inhabile ad ani-
mationem. Ista autem actio ponitur caloris

naturalis in humidum radicale corrumpen-
do et consumendo humidum. ad cuius corru-
ptionem et consumptionem sequitur corruptio
et consumptio propria etiam caloris et per con-
sequens animalis ut patet de igne et de oleo.
et hoc modo quia pars secundum speciem habet cer-
tam perpodum et determinatam in qua po-
test convertere in se partem nutrimenti opposi-
tam et in qua non. hoc autem potest quod diu po-
test agere sufficienter in nutrimentis. et quia
omne agens physicum agendo reparitur et re-
pariendo debilitatur ita tandem quod non potest
amplius convertere nec resistere corrumpenti
et tunc huiusmodi pars secundum speciem incipit ef-
se secundum materiam et fluere in partem secundum mate-
riam desinendo esse secundum speciem. Nec ergo
secundum Scotum est causa corruptionis sed de-
ditio paulatina illarum partium. ut autem luci-
dus hec intelligantur.

Sciendum tertio quod corruptibilitatis et
consequens corruptionis. Cause alio modo
assignantur a medicis. alio vero modo a phi-
losophis. Eius enim corruptibilitas secundum phi-
losophos est propter compositum esse ex con-
trariis semper ad se invicem pugnantibus.
Unde sanctus Thomas in secundo sententiarum
dist. prima questione secunda. articulo quinto genera-
bilis et corruptibilis non possunt omnino ab-
soluti a contrariis propter quod recte inquit Galie-
nus in principio de accidenti et morbo investi-
gans numerum morborum propterea quod corpus
compositum est ex contrariis elementis habenti-
bus potestatem mutari et ad se ipsa converteri
et passionibus subiaci erit corpus corruptibi-
le et mutabile et passibile non solum ex natura
compositionis sicut volebat Democritus ex
athomis indivisibilibus et impassibilibus co-
poni faciens corpus. Sed etiam ex ipsa natura
componentium. dicit enim quod si corpus esset
unum simplex non succiperet magis nec minus
nec melius nec peius. sed si ex diversis parti-
bus compositum fuerit et ad se invicem passi-
bilibus multa diversa. sibi erunt aliis alia meli-
ora et hoc consonat dicto pyocratis in libro de

humana natura quod si homo esset res una non
doleret imo nec pateretur nec corrumpere-
tur. quia sicut dicit non inveniretur aliquid quod
faceret eum dolore et pati et converteri eo sed quia
si esset res una tunc et multo magis omnia cor-
pora essent unum quare non inveniretur alte-
rans ipsum. a se ipso autem nihil alteratur.

Ex quibus patet quod calidum et frigidum
humidum et siccum ex quibus corpus com-
ponitur. aliquando equebuntur in eo equatio-
ne qua decet et talis equatio causat sanitatem et
vitam. Aliquando unum vincit super alterum
et talis victoria si parva extiterit inde puenit
egritudo. aut est vehemens valde et provenit
inde mors. Huiusmodi autem victoriae cause
tam intrinsecas quam extrinsecas reperiuntur. Et hac
via non multum incescit Scotus in venando
causas corruptionis nisi valde remote sed po-
tius adhibet medicis ut statim apparebit pec-
pue in animatis et maxime in homine.

Sciendum itaque quarto quod principium ge-
nerationis corporum animatorum perfectiorum
et precipue hominis iuxta doctrinam Avicen-
ne est sperma viri et mulieris quorum utrumque
est substantia humida et fluida oportuit quod co-
gelatio horum duorum in principio esset coar-
gulatio humida et licet terreitas que in eis est
cum sua duricie et igneitas cum sua virtute
maturandi se aliquantulum inuenerint ad coagu-
latum durum faciendum. tamen ad terminum
coagulationis durorum corporum non pervenit
qualia sunt lapides et vitrum et metalla et huius-
modi ex quibus nihil aut parum resolvitur
propter quod ex nocumentis que propter longissi-
mam et assiduam accidunt resolutionem non
securantur. Unde est quod duabus nocumentorum
speciebus exposita sunt quarum prima est humi-
ditatis inate resolutio que ordinate advenit
et secunda est humoris restaurantis putrefactio
et corruptio et ipsius alteratio. unde fomito-
vite conveniens non est. Et hec duo sunt preter
alia multa que a causis extrinsecis et casuali-
bus eveniunt qualia sunt frigiditas congelatio et ve-
nena et crinitatis soloes pncipiole et huiusmodi.

unaquodque autem istorum nutrimentorum duorum causam habet intrinsecam et extrinsecam quas Avicenna numeravit in principio tertie secundum primi canonis.

Hec autem due species nutrimentorum deducunt corpus humanum ad duplicem speciem mortis. scilicet naturalem et accidentalem siue egritudinalem. intrinsecam. natura autem egritudinis autem natura sic vult Avicenna in de egritudine et brevitate vite. Ex quo patet quod humiditatis inate resolutio que ordiatur advenit est causa corruptionis seu mortis naturalis ut si aliquid ubi recte expressit Scotus. natura cum vita sit ad vitam necesse est cum igne quodam. id est calore quasi sic instrumento cum primo principio est inata humiditas ex qua calido et humido vivente confectum est accidit necessario ad assumptionem inate humiditatis corruptio siue mors naturalis. Dico autem mortem naturalem que consequitur actum et passionem principiorum naturalium quavis mors corruptio et omnis defectus sit contra naturam particularis forme in aliquid sit naturalis ratione et non contra rationem ut. s. Tho. in prima secundae. q. xlii. articulo. ii. et in. q. de malo. q. prima articulo primo ad primum et alibi pluries. Dicit autem assumptio naturalis humiditatis inate eo quod calor naturalis qui est in ea depascit eam per quod calor inatus sit causa extinguendi se ipsum accidentaliter propea quod est causa sui ipsius materia consumendi sic lapidis flamma que extinguitur quia sua consumit materiam. Cum ergo siccitas ultima calor inatus extinguitur et mors subsequitur naturalis que est propter egritudinem. et hoc per calidum voluit Scotus. in ubi suis que ad causas intrinsecas ad que ut opinor reduci potest quomodo corruptio eveniens per subtractionem nutrimenti ut patet considerant. et hec quo ad causas corruptionis intrinsecas. Sciendum quoque quod causa extrinseca corruptionis ut inquit Scotus. ibidem est duplex. scilicet vel per dispositionem contrariam continentis vel per violentiam illatam ab aliquo extrinseco per modum contingit dupliciter uno modo quod continens directe corrumpit actum ut ignis corpus quod continet. aliud est continens quod non directe corrumpit. sed prohibet illud quod est necessarium ad vitam cuiusmodi est aqua que prohibet inspirationem et respirationem et sicut terra et ista sunt cito corruptentia. est etiam continens corrumpens sed non ita subito ut aer regionis intemperate. Corruptio

per violentiam quodammodo fieri possit ab agentibus diversis ut ab homine bestia imo apud theologos etiam ab angelo malo satis patet. Ex quo omnibus patet quodammodo audieris sit primo dum dictum est materia subiecta putationi esse principium et causam omnis corruptionis ut. s. Tho. ii. secundae. dist. vii. q. prima articulo primo et alibi pluries. Ex quo et patet per oppositum quod sunt et incorruptibilitatis que consequitur naturam quodlibet cui materia putationi subiecta non est essentialis imo illi repugnans hoc modo dum putatio incorruptibilitatem per consequens naturam imaterialem intelligendo per imaterialem naturam ex opposito distindam alteri non materiali cum per se est materia putationi subiecta vel accens illi proprio de quo locutus fuit Scotus. in thesauris dum inquit forma auferens omnem putationem a materia constituit oppositum incorruptibile. quod puerissime limitans et causas incorruptibilitatis declarans in quarto secundae. dist. xlviii. q. vi. idem Scotus. in. q. que ritur utrum ad eandem beatitudinem pertineat securitas inquit quod aliquid creatum deus habere esse incorruptibile per quanto non habet contrarium vel non potest destrui ab aliquo creato. sed tamen modo potest annihilari a deo non conservari: et subdit inferius ad 2^{am} quod nulla forma potest auferre putationem a susceptivo quod. scilicet. natura est recipe aliam formam nisi enim necesse continet formam ipsam. quia manente in aliquo aptitudine ad recipiendum non potest tolli carentia nisi ponatur illud nec aliter tollit nisi sic illud tollit. forma generis celi cum non includat in se formas inferiores neque simpliciter neque eminenter eo modo quo eius infinitum includit omnia alia sequitur quod non tollet a sua materia putationes alias formas si tamen sua materia est capax illarum. unde illa via ponendi celum incorruptibile videtur irrationalis. quia per illam viam non tollit incorruptibilitatem quod est ex principis intrinsecis sed salvetur quod non possit corrumpi ab agente naturali quia illa forma ita continet alias quod non potest aliquid agens naturale expelli. exemplum huius patet in intellectuiva que est forma perfectior quam forma celi. et tamen non tollit aliquam putationem aliorum formarum. imo nec constituit incorruptibile respectu agentis naturalis per quanto aliquam formam concomitantem regitur ad que potest agens naturale aut

rendo. s. puationē ppositūz icorruptibile cōsi-
tere. tñ adhuc eēt dubiū an susceptiua esset
in potētia ad illas formas sū ppijs rōib⁹ q̄s
h̄z eminet i illa vna for⁹ ifinita p̄z g⁹ q̄ i p̄pō
ē falsa for⁹ auferēs oēs p̄uatōz iē. loquēdo d̄
incorruptibili hoc ē idēstruēdū. si autē sit
sermo de incorruptibili ab agente nāli aut a
cōtrario cōcedatur illa. Et taliter audien-
das est Egidius heremita q̄libeto p̄mo. q. xij
dū inquit q̄ celum est icorruptibile p̄ remoti-
onem p̄ncipij corruptiui vt qz nō est ibi p̄ua-
tio respectu forme. ⁊ qz nō est ibi cōtrarietas
q̄ est rō corruptiōis manet celū icorruptibile
sēp. Genus vō est duplex vt cōter hic
determinatur scz gen⁹ logicū ⁊ phico vt Sco.
i hac q̄oe. Illa sūt in eodem gñe logico q̄ sūt i
eodem p̄nto. Illa vero sunt eadem genere
phico quoz materia est vna.

Propter secunduz

qdem hui⁹ Iohes iandō. v. metaphice i ma-
teria de refoib⁹ intētionē p̄bi in hoc textu ex-
ponēs inqt Aristo. hic voluisse corruptibile
⁊ icorruptibile differre gñe logico nō phico
quod suadet tali rōne: qz Aristo. hic loq̄t ex
intētionē cōtra Plonē q̄ posuit ydeas quas
dicebat eē icorruptibiles ⁊ eē eiusdem sp̄ei ⁊
generis cū idiuicuis gñabilib⁹ ⁊ corruptibi-
lib⁹. si ergo Aristo. loq̄ret de gñe phico seu
nāli nūbū cōtra Plonē. Plato. n. bñ cōcedēt
q̄ nō oueniūt in mā qz ponebat ydeas im-
ateriales. o3 ergo q̄ si p̄bus aliqd debet habē
cōtra platonē q̄ ip̄e loquat de genere qd̄ aliū
vocāt logicū qz vniuoce p̄dicatur iē. vñ ⁊ cō-
mētator inqt q̄ corp⁹ qd̄ d̄r de inferiorib⁹ ⁊
superioribus nō d̄r vniuoce s̄ equoce vñ analo-
gice. Sed indubie hec expō nulla est utz
aput oēs expositores ⁊ vñus tertio appebit
dicēdoz. Et audiēdo vba p̄bi de gñe phico
sufficiēter p̄cedit rō p̄bi cōtra plonēz quod n̄
p̄nt eē sp̄es sepate siue ydee. qz ip̄e posuit il-
las sp̄es siue ydeas eē eiusdē sp̄ei cū singula-
rib⁹ q̄ de eis nō equoce p̄dicant. cū tñ cor-
ruptibile ⁊ icorruptibile gñe differāt ⁊ ea q̄
sūt diuisa gñe pl⁹ differāt quā ea q̄ d̄rnt sp̄e.

Propter tertium

itaqz b⁹ dōm p̄ cū. s. Tho. ⁊ Sco q̄ corrup-
tibile ⁊ icorruptibile nō sūt i eodē gñe phico
qd̄ pbat rōe Sco. corruptibile ⁊ icorruptibi-
le nō possūt aliqd gen⁹ diuidē necessario g⁹
d̄rnt gñe cōia p̄z ⁊ assūp⁹ pbat d̄rnt diuidē-
tes aliqd gen⁹ nō sūt de eēntia ei⁹ nec p̄le in
sūt ei rōnale. n. ⁊ irrōnale nō sūt de eēntia aia-
lis nec p̄le insūt ei imo aial est i pō ad vtrūqz
s̄ qd̄cūqz ens accipiat vel est necessario cor-
ruptibile vel incorruptibile qz cuiūqz aliqd
istoz iest p̄le illi iest nā si p̄ accis posset illi
nō inē ⁊ p̄ cōis qd̄ nūc est corruptibile possz
fieri icorrupt. qd̄ s̄z nāz ē impossibile. vñ tñ
diuie nō est impossibile. vñ. s. Tho. i. q. de ma-
lo. q. v. articlo. v. ad. x. ⁊ in scdo sniaz d̄f.
xix. articlo. ij. ad quar⁹ corruptibile p̄ nām
pōt fieri icorruptibile supnāliter ergo corrup-
tibile ē de eēntia ei⁹ cui iest vel cōseqt aliqd
eē int̄secuz cōseqtur enī māz quare iē.

Ampli⁹ arguit rōe. s. Tho. q̄cūqz h̄nt māz
alt⁹ ⁊ alt⁹ rōis. s. vt mā vni⁹ sit admixta p̄-
uatōi ad formā ⁊ alia nō. talia d̄rnt differē
gñe phico s̄ corruptibile ⁊ icorrupt. s̄ b⁹ mōi
cū iter ea i eodē susceptiua trāsmutatio sit i
possibilis vt cōstat q̄re iē. Cōfirmat corru-
ptibile ⁊ icorrupt. imēdiate diuidūt ens ergo
d̄rnt gñe. cōia p̄z cū ante qz illud est icorrupt.
q̄ nō pōt nō eē ⁊ corruptibile qd̄ pōt nō esse
vñant ergo circa eē ⁊ nō esse iē.

Adhuc corruptibile ⁊ icorrupt. d̄rnt ⁊ cō-
trariātur fm pōaz ⁊ ipōam s̄ cōtrarietas fm
pōaz ⁊ i pōaz facit differre gñe ergo corrup-
tibile ⁊ icorrupt. gñe d̄rnt cōia p̄z ⁊ maior ha-
bet in textu mior pbat gen⁹ sūt a mā. sp̄es
vō a for⁹. s̄ pō p̄prie debet mē ergo sic cōtra-
rietas formal̄ facit differre sp̄e rōabile ē q̄ cō-
trarietas fm pōaz ⁊ ipōaz faciat differē gñe

Amplius illa sūt in eodem genere phico
q̄ habēt idē s̄biēduz vel māz circa q̄ p̄nt vñ-
cissiz trāsmutari. s̄ corrup. ⁊ icorrupt. nō sūt b⁹
mōi cū icorruptibilia vel nō habeāt mām vñ
si habēt nō tamen talem circa quā cū corrup-
tibilibus possint h̄re trāsmutationem quia

iam nō eēt incorruptibilia. Dñm scđo qđ
nihil p bilet corruptibile ⁊ incorruptibile esse
in eodem gñe logico. qđ pbatur in corrupti-
bilib⁹ ⁊ in incorruptibilib⁹ rō pōt aliqd iueni-
re a quo rōnem gñis pōt accipe vt corpus g⁹
īc. cñia p3 cum toto antecedēte.

Aldhuc corruptibile ⁊ incorruptibile saltē
creatū habēt aliqd cōe pđicabile de eis ī qđ
puta sba ergo sūt idē gñe logico. Excludo at
p̄mūz ens qđ rōne sue illimitatōis est oīo ex
tra genus īc.

Hūc determinatiōi cōsentit. s. Tho. in lo-
cis qđ p̄lib⁹ vt in p̄ma pte. q. lxxvi. ⁊ lxxviii
⁊ in. q. de v̄tutibus. q. ij. ⁊ in. q. de spūalibus
creaturis articlo. ij. ad. xvi. ⁊ alibi p̄lies vbi
ex itentione tenet qđ corruptibile ⁊ incorrupti-
bile differūt gñe p̄hico nō autem logico. Eū
⁊ Alexander hoz determinatiōi inītendo in-
quit qđ duobus modis venari possumus ver-
ritatē hāc. p̄mo q2 est differentia inter genus
⁊ spēm. q2 genus a potētia sumitur spēs vero
ab actū que ergo differunt specie differūt fm
formas ⁊ tamen sunt īfra potētiaz vni⁹. quia
aūt genus ab ip̄a potētia sumitur illa que sūt
īfra duas pōas sūt īfra duo gñā ⁊ sic ymagi-
nabimur qđ contraria q̄ differūt spē tñ ⁊ nō ge-
nere p tanto nō dicātur differre potētia. q2
ex vno pōt reueniri ad aliud p̄se. ea aūt que
sunt īfra duo gñā p tanto differūt gñe ⁊ po-
tentia q2 ex vno nō reuenitur in aliud nisi fō-
te ■ accidens sicut ex albo in lapidum. ⁊ sic
habemus de corruptibili ⁊ incorruptibili. q2
ex corruptibili nō est via ad incorruptibilem
nec p se nec p accidens ⁊ hoc naturaliter.

Secūda via est ad hoc iuestigandū q2
p̄hs nō itendit hic dicere qđ corruptibile ⁊ in-
corruptibile nō sint īfra vnūz genus logicum
s qđ nō sint īfra vnūz gen⁹ nāe. vñ dō3 est
qđ illa sūt īfra vnūz genus logicū que sunt
īfra vnūz cōceptūz potentialē q̄ pōt trahi ad
diuerfas spēs. Illa aūt sūt īfra vnūz genus
nature q̄ sūt īfra potētialitatē vnūs materie
⁊ sicut logicū accipitur a potētialitate cōcep-
tus ita nāle accipitur a potētialitate materie.

Hoc est ergo qđ dīc p̄hs qđ corruptibile ⁊ in-
corruptibile dñt penes potentias ⁊ ipotētia
Impossibile. n. est qđ necesse eē ⁊ possibile eē
sint īfra vnā mām seu naturam.

Propter quartūz

vero huius. Ad p̄mūz ante oppo^m dñm qđ
contraria p̄prie accepta conueniūt in genere sed
differunt specie. sed corruptibile ⁊ incorrupti-
bile sunt contraria nō diuidentia aliquod ge^m
sed ip̄m ens quod nō est genus ⁊ differūt fm
potentiam ⁊ ipotentiam ergo nō dñt spē.

Ald scđm dñm qđ p̄ncipia nō sunt p̄prie ī
gñe. ⁊ iō diuīstas in p̄ncipiatīs fm gen⁹ nō ē
iuxta p̄n^a q2 ergo hō ī corruptibilis sic ⁊ asī-
nus l3 aīa ei⁹ nō sit corruptibilis iō ī eodē ge-
nere sūt. ⁊ in hāc soloe3 ouēit Sico. cū doctore
scō vt ip̄licite colligit in p̄ma pte. q. lxxv. ar-
ticulo. iij. ad tertiū dū inq̄t qđ forme nō collo-
cantur in gñe vel in spē s cōposita hō aūt cor-
ruptibilis est sic alia aīalia. vñ differentia fm
corruptibile ⁊ incorruptibile q̄ est ex pte for-
marū nō facit hoīem fm gen⁹ ab alijs aīali-
bus differre. ⁊ sic de cōpositis ⁊ nō de partib⁹
itelligitur auctoritas illa īc.

Ald tertiū dñm qđ quocūqz mō est aliqd
existēs eo mō est corruptibile ⁊ incorruptibile
⁊ q2 ip̄m qđ qđ ē rei nō est p̄sc exīs imo sicut
existit sic est corruptibile. corruptibile enī
est ī indiuiduīs s extra indiuidua nō existit ⁊
iō nō dñt spē ab illis. si tñ esset exīs ⁊ nō ī
indiuiduo spē differret ab indiuiduo. Et hoc
cōcludit Alx. cōtra Plonē q̄ ponit ydeas se-
patas incorruptibiles eiūsdē tñ spēi cū istis ī-
ferioribus hoc nō pōt eē vt dīc p̄hs q2 corru-
ptibile ⁊ incorruptibile dñt gñe ⁊ q̄ dñt ge-
nere maxie differūt.

Ald quartū argu^m satis p3 solutio ex det-
minatis ⁊ sūt ad cōfirmatōem p̄mā ⁊ scđam

Ald vltimā cōfirmatōez de q̄titate celi dō3
qđ q̄titas celi q̄ ē incorruptibil dñt gñe p̄hico
saltē cōcomitanter a q̄titate istoz īferiorū
corruptibili apud doctrinā. s. Tho.

Explicit liber decim⁹ icipit vndecimus.

Ircundecimū me

marū substan

taphice orit

prío qđ ob orit

tialia ad se iucez repugnatiuz 7 trāsmutabi
lia sit vera contrarietas ita vt suscipiat magi
7 min⁹ 7 p cōs sit eaz gñō 7 cōruptio succes
sua an poti⁹ sbita seu instantanea. Et arguit
negatiue pmo de contrarietate. Nā de contrario
contrariuz deuenit p mediuz 7 motū. sed in
sba nō est motus saltē p se 7 ppe dīdus vtz
qnto phicoz quare zc.

Cōfirmatur quia phus in qnto phicoz
pbal qđ in sba nō est motus ppter nō esse sbe
contrarium quare zc.

Amplius qđ forme sbales nō suscipiāt ma
gis 7 minus multipl^r arguit qđ qđcūqz suscipi
ūt magi 7 min⁹ vidētur ad se iucez contraria: s
forme sbales nō sūt contrarie vt paulo ante de
dnāz est ergo zc. Cōfirmat auctoritate
phi in pntis substantie nihil est contrariuz 7. viij
metaphice sicut numer⁹ nō suscipit magis 7
minus sic nec substantia fm speciem.

Adhuc qđ gñatio sbalis 7 sllr corruptio
sint momētaneē arguit qđ ex opposito seqret
qđ generatio eet motus ppe dīd⁹ qđ est fal
sum. cōs p3 quia mot⁹ 7 mutatio videntur
differre penes successiū 7 instantaneuz. nam
motus est in tēpore. mutatio vero in instāti.

In opposituz tñ hoz oīuz multipl^c ar
guitur contrarietas effectiū videt arguere contra
rietatē carum. s effectus formaz substantiali
om repugnatiuz vt ignis 7 aque sūt vere con
trarie scz caliditas 7 frigiditas quare zc.

Amplius omne quod corrupit h3 contrari
um pmo celi 7 p de gñatioe. s forme sbales
gñabiles corripuntur quare zc.

Cōfirmatur qđ cum forma corrupenda a
mā expellitur qritur a quo nō a se nec ab ali
quo sili vt p3 ergo a contrario.

Adhuc qđ suscipiant magis 7 min⁹ pbat
oē qđ trāsmutat prim est in termino a quo 7
prim in termino ad quē. vi. phisi. ergo o3 trāsi
mutatū hre pte3 7 pte3. S3 tale h3 locū in q
tuor gñib⁹ qruz vnā est gen⁹ substantie fm cō
mentatorē quare zc.

Ampli⁹ intētio 7 remissio in ppro effectū
7 p se cludit intēsiōē 7 remissioē in ppro
cā s aliqđ accis qđ est ppro effect⁹ forme
sbalis suscipit magis 7 min⁹ vt p3 de calidi
tate qđ intendit que vel imediate est a substantia
vel mediate aliquo alio quod etiā inten
dit aliter pcederetur in infinitum.

Adhuc oīa habētia susceptiū ppro sūt
eiusdē generis nālis. multe aut forme sbales
sūt tales vt p3 in. v. b⁹ caplo de vno. s oēs
les sūt extreme vel medie. s nō possūt oēs eē
extreme. qđ contraria sūt tñ duo ergo oēs alie
sūt medie. s oē mediū catur ab extremis ita
qđ mediū est magis vnius 7 min⁹ alr⁹ ergo
extrema fm magis 7 min⁹ pncipant.

Amplius qđ gñō sit successiua arguit nullū
agens cui⁹ substantia est in tēpore agit in non
tēpore vt inqt David iude⁹ in libro de caus
poe penultia. s sba gñantis est in tpe ergo
agit in tpe 7 cōs generatio mēsuratur tem
pore ergo erit successiua.

Propter primum

qdem b⁹ qđ sit forma subālis qđ etiā suscipe
re magis 7 min⁹ sufficient habituz est. vii. et
viij. hui⁹. Quid vero sit trāsmutatio 7 vera
contrarietas cū additionibus requisitis appuit ex
decimo huius.

Gñatio vō 7 pēpue forme sbalis tripl^r
accipitur vno modo ppe pro introducti
one forme instantanea qđ in māz sūme disposi
itraducit forma. Alio⁹ p tota altatione p

cedere talē introductionē forme qm aiall est quousq ipm sit pfecte constitutū in specie sua. Rursus sumit gno coissime et pcpue aialis pfecti p tota alteratōe inchoate a tpe in quo sperma sumit a matrice donec fetus inde gignitur pariatur.

Propter secunduz

qdē h^o. s. Tho. i. xi. h^o. v. phicoz i pbatis opionibus Alexadri et Auer. de qoe simplr tenet q nulle forme sbales pnt ee contrarie qz contraria st extrēa qdā cuiusdaz tertiate distātie et quodāmodo continue cū sit mot^o de vno contrario in aliud. Un et in illis gñibus in qb^o nō est talis continua et determinata distātia non pōt iueniri contrariū sicut p3 in numeris. distātia enīz numerorū adinicez nō intelligit fm aliquā continuitatē. s fm additionez unitatum. vñ numer^o numero nō est contrarius et sūt nec figura figure. Eodē aut mō est in sbis. qz rō cuiuslibet spēi in gñe sbe consistit in quodā determinato idiuisibili. s cū forma sit dīntie pñ^o si forme sbales nō eēt ad inicez contrarie seqretur q nō sit contrarietas in dīntijs.

Dōm est ergo q forma sbalis fm q in se considerat constituit spēm in gñe substantie. fm at q vna forma h3 sibi coitelledaz puationem alteri^o forme. sic diūse forme sūt contrariarum dīntiaz pncipia. naz puiatio quodāmodo contrariū est et p hunc modū opponātur rōale et irrōnale aiatur et inaiatur et huiusmōi bec sanctus Thomas.

Et idē fundamētuz tenēduz est apud eū q forma substantialis nō suscipit magis et minus vt apte tenet. s. Tho. nō solū in isto. xi. sed etiā in pma pte. q. lxxvi. articulo qrtō ad qrtuz et q. xcij. et in quolibetis quolibeto pñ^o et alibi plies: qd arguit qz oīs dīa in eēntia rei est specifica vt p3 p pbm in. viij. h^o q vult diffōnes assilari numeris. ita q diffōnes variant qcuq addito vl subtrato sicut in numeris. si ergo dīntia specifica suscipet magis et minus tūc magis et minus eēt in eēntia rei et tūc eēt alia dīntia specifica et de hac nō est

qō sed de substantia in eadē specie.

Adbuc si sic eēt seqretur q vñ eēt motus fm substantiaz quia fm cōmētatores in. iij. phicoz mot^o ē acqilitio ptis forme post ptez cōis est contra pbm in qnto phicoz. Un in subā nō est motus qz ibi nō est magis et minus.

Ampl^o si sic eēt forma subālis hñet contrariū qz vbi distātia fm magis et minus ibi maxime. x. huius quare it. Ex qbus isert apud pdicatores q gnatio forme subālis est subita. vñ. s. Tho. in scdo iniaz dis. pma. q pma articulo scdo ad 3^o forma subālis simul recipit et recepta est. In hñs. n. q subito fiūt simul fiūt et facta sūt vt cōiter dī. alit. n. ad eā eēt motus pprie dictus et forma subālis hñet contrariū et suscipet magis et minus cuius oppositū deductū est paulo añ et idē dicatur de corruptiōe. li. n. ex aqua gñetur ignis i toto tpe pcedēte pcessit alitatio sc3 calefactio p parās māz aq ad receptiōem forme subālis ignis i in vltio instati forma ignis introducūt et forma aq remouet. ignis. n. gnatio est tñi nas alteratōis pcedētis. Nec aut pō fulcitur qz gnatio talis nō pōt ee successiua ex pte mē cū ipa sit idiuisibilis nec ex pte forme c^o eēntia est simplex et inuariabilis vt Gilbertus in. vi. pncipijs qd itelligendū est subiectie nō aut termiatue vt. s. Tho. in pma pte. q. ix. articulo scdo. ad tertiū sūt quoqz forme vt numeri. viij. h^o vt paulo añ dicebat. Successi u quoqz in motu vt cōmētator qrtō phicoz tradatu de uacuo vel est resistētia mobilē ad motorē vel mediū ad mobile. s in gñone substantie nō pōt dari pñū qz mobile est ipa mā q nō h3 de se. vñ resistat cū forma vniat mē sūme et vltiate disposite nec scdm pōt dari. qz nullū est mediū in gñone forme. qz forma imediate vniat mē vt vult. s. Tho. i pma pte q. lxxvi. articulo. vi. agēs quoqz imediate iū gñtur passo. Tū qz tñini gñōis sūt contradictorij sc3 ee et nō esse. si ergo eēt successiua int contradictoria eēt medium.

Sed contra hanc pōnez pcedunt rōnes oēs p^o oppo^o iduete quo m ad illud q cōdu

dēt positiō de gñatione forme sbalis q̄ sit su-
bita arguitur. nā illa data sequeretur q̄ accēs
nāliter eēt sine subiecto. cōs falsuz. cōtra vero
reducitur. qz alteratio vel saltē forma illa f3
quā est altatio pcedēs si fūdatur in hoc sbo
hoc erit mediāte forma sbali. Caloz ergo p-
cedēs si fundat i aliquo subiecto hoc erit me-
diāte aliqua forma sbali q̄rit mediāte qua
enī mediāte forma aq. qz cū forma aq̄ repu-
gnet caloz magis erit rō corūpendi calozes
q̄ eēndi ipm in mā aq̄. nec est ibi mediāte for-
ma gñanda ignis. qz illa nō dū est 7 ēt quia
accidēs est posteri⁹ forma sbali mediāte qua
fundat caloz in subiecto. s̄ ille pcedit formas
ignis || opioez ergo erit sine subiecto qd̄ erat
intētuz qualiter etiā in alijs bec opio possit
molestari tertio appebit dicēdoz.

Nec cōcludūt rōnes 7 fundamēta pōnis
b² vñ quo ad p̄mu3 dictuz falsū est q̄ forme
sbales beant mediuz. imo ipe forte sūt o-
traria immediata. Vel dici pōt q̄ illud assūptum
vñ est de o-
trarietate p̄prie audita de q̄ cum
et⁹ additionib⁹ habitū fuit in. viij. qōe libri de
cimi. nō aut de o-
trarietate cōtr audita d̄ qua
verū est q̄ eius extrema sūt cuiusdā determi-
nate distātie 7 quadāmodo cōtinue vt diffu-
sius tertio dōdoz notū fiet.

Rōnes etiā scōi dicti nō mouēt vt inquit
Sco. viij. methap. p̄ma. n. nō cōcludit qz si
sic eodē mō cōcludēt de q̄litate. qz in q̄litate
additio in eēntia si in eēntia suscipiat magi.
7 min⁹ vt in. viij. b² habitū est. q. vi. s̄ nō v3
qz suscipit magis 7 min⁹ fm p̄bm in p̄ntis.

Adhuc nō valet rō bec qz magis 7 min⁹
ponūtur in eēntia sbe 7 q̄litis sicut cōsequē^a
eēntiaz nō q̄ magis 7 min⁹ sūt de eēntia sic
maius 7 min⁹ fm q̄titate. s̄ q̄titas eadē mi-
nor sit maior manēs in eadē spē. qz bec linea
manēs bec est maior alia 7 tñ ambe eiusdem
spēi g⁹ eodē mō p̄t eē de magis 7 min⁹ in sub-
stantia 7 q̄litate. Scōa etiā rō nō valet qz
cōs nō est in cōueniēs cū in subā sit v̄e diffō
motus qz v̄e exiit sba de pō in actū. 7 aliquis
est act⁹ exēntis 7 ille est entis in pō fm q̄ in

potētia. Tertia quoqz rō non v3 nā oē ge-
nus diuidit d̄ntijs oppositis 7 nō alijs q̄ cō-
trarijs vt patuit in. x. b². nō. n. p̄uatiue oppo-
sitis qz p̄uatio nihil ponit. d̄ntia aut cōstituit
aliq̄ spēm. s̄lī i subā est distātia maior 7 mi-
nor ergo maria. Vñ Auer. tertio pbicoz ig-
nis 7 aqua sūt o-
traria fm sbam.

Rōnes s̄lī dicti tertij nō cōuincunt qz suc-
cessio pōt eē in motu ex pte vtriusqz 7 l3 mā
sit de se idiuisibilis tñ est diuisibilis || accēs rō
ne q̄titar. forma quoqz subālis cū sit simplex
est idiuisibilis fm eē specificū qz vt sic abstra-
hit ab oī gradu 7 sic audiēdus est auctor. vi
p̄icipioz. Cū hoc tñ ipa h3 ḡdus idiuidua-
les eēntiales fm q̄s potest intēsece p̄icipari.

Nā etiā licet de se non habeat vñ resistat
ipa tamē vt est sub forma 7 dispositione o-
traria forme iducēde h3 vñ agēti r̄sistat 7 est re-
sistētia mobilis ad motorē 7 est resisten^a me-
diū ad mobile p ut o-
traria dispō locū t3 me-
diū. Luz vero addit q̄ forma immediate vnif-
mē. vñ est corrupta p̄ma forma verū tamē
p̄t ex nā rei corūpit p̄ia q̄ scōa introducūt
fm rationē forme finis 7 efficiētis l3 postius
fm rationē mē vt. s. Tho. in. q. de v̄itate. q.
xxviij. 7 illud p̄ius mediat int̄ formā 7 for-
mā 7 agēs 7 passū. falsū est etiam q̄ termini
generationis sūt pure o-
tradictorij. s̄ sūt sicut
p̄uatio 7 habitus. vñ p eē 7 non eē itelligit
p̄bus p̄uatiōnē 7 habitū vt recte declaraf
v. pbisicoz. Alexāder vō p̄ipatetic⁹ philo-
sophus grec⁹ q̄ fuit de magnis 7 famosis ex-
positoribus Aristō. intātuz q̄ aliquociēs ne-
mo reputabat philo. nisi eēt alexādrinus vt
narrat comēta. tertio d̄ aia. Exponens illō
philosophi in p̄ntis subē nihil est o-
trarium posuit ex itentione q̄ licet substan^a o-
posite ni-
bil sit o-
trariū p̄prie 7 p̄rio quomō itelligen-
dus est fmo philoso. in p̄ntis 7. v. pbisicozū
tñ subā simplex q̄ est forma subālis vtiqz h3
o-
trariū. Et iste fuit Aristō. itellectus pbisico-
rū 7 de generatione primis. Vñc positiō
nī o-
tradicīt cōmentator Auer. v. pbicoz qz
fm hoc philo. ibidez pbās q̄ ad subām non

est motus nō cōducit nisi q̄ ad s̄bam opo-
tā nō est mot⁹. q̄q̄ forte id cōcedēt cōmētator
Alexāder. Et hāc opionez tenigit. s. Tho. in
hoc. xi. dū inq̄t. dixerūt ergo qdā q̄ toti s̄be
oposite nō est aliqd̄ cōtrariū. qz optet cōtrario
rū eē vnū s̄bm s̄ forme s̄bali nūq̄ p̄hibet ali-
qd̄ eē cōtrariū. dicebant. n. q̄ calor est forma
subālis ignis ⁊ frig⁹ forma subālis aq̄. Hoc
nūq̄ nō pōt eē v̄m qz forme subāles nō s̄t sensi-
biles p̄se. Et itez manifestū est q̄ calor ⁊ frī-
gus in alijs corpib⁹ sūt accētia qd̄ aut̄ est in
ḡne subē nulli pōt esse accētis quare cōmētator
viii. h. ex hoc sequitur iconueniens vt q̄ aliqd̄
sit qualitas ī se ⁊ in alīius respectu s̄ba. s̄ s̄ba
non d̄r in alicuius respectu. Et q̄q̄ hec opio
cōiter attribuāt Alexādri. ⁊ h. rei discussio
būda sit in libello de sensu ⁊ s̄tato caplo d̄ sa-
pore. ego tū opior q̄ opio Alexādri nō fūit
ista nec habet ex eius v̄bis ibi. ipe. n. sub cō-
tione loquēs dicit ibi. si ergo esse aq̄ in frigī-
ditate ⁊ esse ignis in caliditate. q̄re non cōtra-
rius ignis aq̄ s̄m q̄ h. modi q̄si dicat si pōat
q̄ frigiditas sit forma subālis d̄ans eē aque
⁊ caliditas sit forma d̄as eē igni quare non
erūt ista sibi cōtraria s̄m q̄ buiusmōi. nūq̄
asserit absolute q̄ ita sit vt appet̄ īspicienti.

Alij vō dixerūt q̄ calor ⁊ frig⁹ nō sūt for-
me s̄bales ignis ⁊ aq̄. s̄ tamen eoz forme s̄b-
stāciales sūt cōtrarie ⁊ suscipiūt magis ⁊ mi⁹
⁊ sūt quasi medie inter s̄bam ⁊ accētis. ⁊ hec
opio est cōmētatoris Alu. in tertio celi ⁊ ali-
bi pluries. cōtra quā īuehitur multipliciter. p̄-
enī cōtra eā inq̄t. s. Tho. vbi supra hoc eē oī
no irrōnabiliter dēm. nā cū forma sit p̄ncipi-
um sp̄ei si forme ignis ⁊ aq̄ nō sūt v̄e s̄bales
neq̄ ignis neq̄ aqua sūt v̄e sp̄es in ḡne subē.
nō est etiā possibile q̄ int̄ s̄bam ⁊ accētis sit a-
liquod mediū. tū qz sūt diuersoz genēz. int̄
buiusmōi aut̄ nō cadit mediū vt in. x. buius-
ostēsū ē. tū qz diffōnes s̄be ⁊ accētis imedis-
te sūt. Est. n. s̄ba enī p̄ se. accētis vō qd̄ p̄ se nō
est sed in alio.

Ampli⁹ ex illa pōne seq̄ret q̄ p̄uatio sus-
cipet magis ⁊ minus qd̄ est falsū cū iste sint

dispositiones possitue que repugnat priuati-
oni. cūa probatur qz cū forma ignis itendit
mā est min⁹ p̄uata forma ignis ⁊ remittitur
magis ⁊ sic q̄tu3 forma itenditur tū p̄uatio
remittit⁹ ⁊ ecōuerso. Et hoc sumendo ly tāto
⁊ quāto saltē vt eq̄litate denotāt arismetrias
⁊ nō geometricā vt alibi h3 inq̄ri.

Adbuc seq̄ret q̄ noia elemētoz suscipent
opationē qd̄ p3 eē falsū. nō. n. dicim⁹ aereor
neq̄ aq̄oz. cūa p3 qz nomē forme suscipiētis
magis ⁊ min⁹ opationez recipit vt alb⁹ albi-
or albiissimus. Amplius ex illo seq̄ret q̄
ḡno nō eēt termin⁹ alteratōis cūa falsū ⁊ cō-
tra Alu. sc̄do phicoz. cūa p3 qz termin⁹ nō
est sine illo cuius est termin⁹. s̄ si forma s̄bal
suscipet magis ⁊ minus tūc s̄t eēt ḡno cū3 al-
teratione qz tūc acq̄reret de s̄ba q̄ de accētis
Quia tamen opio Sco. q̄ defendē ⁊ p̄sequi
itendo in tertio d̄dōz est multū p̄p̄qua sen-
tentie illoz patrū. Si q̄s in p̄mis affic̄tur
Alexādri tali icedat via cōcedendo formas
subāles elemētoz eē cōtrarias absq̄ magno ī-
cōuenienti. tū qz sunt forme maxie in eodē ge-
nere ad se inuicem distātes ⁊ in subiecto ali-
quo mō eodēz. s̄. in mā p̄ma l3 nō in eodē su-
biecto s̄m actū. tū etiā qz iste forme cōmiscēt
adiuices refracte ⁊ remisse saltēz s̄m Alu. q̄
oia nulli vident cōuenire nisi cōtrarijs aliq̄mō
q̄q̄ nō possint ita p̄p̄rie ⁊ v̄e esse cōtrarie sic
q̄litates qz nō habent subiectū ita p̄p̄rie ⁊ qz
cōtraria p̄p̄rie sūt actiua imediate. cōstat autē
q̄ iste forme nō agūt imediate. nō. n. agūt
si p̄cedentibus q̄litaribus actiuis aliquo mō
iuxta cōem doctrinā. q̄ pp̄ nō sūt ita p̄p̄rie cō-
trarie sicut qualitates p̄me tāgibiles. qd̄ aut̄
nullo mō sit cōtrarie nō video esse demonstra-
tū. Et l3 rō Aristo. qua p̄bat q̄ ad subāz nō
est motus assumat eas nō esse cōtrarias. tam̄
pōt dici q̄ rō illa nō est demonstratiua s̄m Cō-
mentatoz imo solū famosa. i. p̄babilis. c̄
signū est qz v̄r nō est v̄m q̄ motus nullo mō
sit ad illud qd̄ nō h3 cōtrariū. qz motus circu-
laris est v̄issimus motus vt3. viii. phicoz. ⁊
tū nō est ad cōtrariū p̄p̄rie vt p3 ibidez. q̄ ē

Ita rō demonstratua ad pbandū q ad subān
nō sit motus inqrat a cōmētatoze. v. p̄bicoz.

Si q̄s etiā faueret Auer. tali pcedat fūda
mento p̄mo q nulla forma sbalis pfecta sus
cipit magis ⁊ min⁹ seu itendit ⁊ remittitur.
Dico aut̄ fm̄ eius itentōes formas sbales pfe
ctas formas mixtoz. de qbus audiēdus est
sermo p̄bi in p̄ntis cum dixit subām nō sus
cipere magis nec min⁹. sc̄do q forme accēta
les itendūt ⁊ remittūt ut pbat⁹ est. viij
hui⁹. q. vi. ille. n. nō dāt eē simplr. s̄ solū qd.

Ex q̄b⁹ p̄z p̄ qd forme subāles elemētoz
dicunt̄ medie iter formas sbales ⁊ accētales
q̄ p̄t̄z sūt oueniētes cū formis subālib⁹ ⁊ p̄t̄
cū accētalibus. oueniūt. n. cum subālib⁹ in s̄
q dant eē simplr qd nō faciūt accētales. cō
ueniūt aut̄ cūz accētalib⁹ in hoc q suscipi
unt magis ⁊ min⁹ in sua eēntia qd nō faciūt
substantiales forme pfecte fm̄ Auer.

Et iuxta hoc fūdamētūz ruit obiēctio. s.
Tho. c̄tra Auer. adducta in hoc. xi.

Ad sc̄dam rōnez c̄tra cōmētatozes d̄dm
q̄ eē occluderet q̄ q̄litates nō suscipiūt magi
⁊ min⁹ ut notū est deducēti quare cōceden
dum est q nō est in oueniēs q̄ p̄uatio forme
sbalis suscipiat magis ⁊ min⁹ in subiecto. nā
sicut mā q̄q̄ est magis p̄uata caliditate q̄
q̄ minus. ita q̄q̄ magis forma subālī ignis
q̄q̄ minus. Et cū arguitur q magis ⁊ min⁹
sūt dispōes positīue. dico q verū est si sint
alicuius entitatis positīue. si aut̄ magis ⁊ mi
nus sint dispōes entis p̄uatiui sic sūt entia
priuatīua. Ad tertiā pōt dici negādo cō
sequētiāz. qz noīa rebus nō assimilant̄. q̄q̄
enīz vnū nomē sillabe vni⁹ ⁊ triūz l̄rāz solū
ut hoc nomen rex significat qd magnū. Grā
matici aut̄ sic asserūt solū in noībus accētia
ip̄ortantibus qz accētia manifestiora sūt no
bis ad sensūz. forme v̄o rex subāles sunt oc
culte iō illis nō ip̄osuerūt noīa recipientia cō
perationem. Aliter dici pōt q cū adūbio
opatiuo admittitur opatio ut medici dicunt
aliq̄ appellādo magis aerea qdam magis ig
nea. nō tamē aereoz nec ignioz ad turpē sonū

existendū q iuxta grāmaticos d̄f figura cate
faton. Ad quartum posset concedi conse
quens q̄ ifertur de ḡnatiōe elementi. ip̄a. n.
nō est termin⁹ alteratiōis qm̄ nūq̄ sepat̄ur ab
ea imo successiue acq̄ritur forma subālī ele
mēti sicut ⁊ accētia. S̄z forme mixtoz qz
nō recipiūt magis nec minus ḡnālī nō acqui
rūt̄ur successiue. s̄ tota forma mixti sūt in istā
tī vltimo alteratiōis ⁊ sic terminat ḡnōnez. Et
hoc voluit cōmētatoz. vi. p̄bicoz q c̄tra ale
xandrū volētes nullā trāsmutatōez eē simpli
citer idiuisibiles imo q̄bet eē in tpe aliquo lī
cet hoc lateat in aliquibus pp̄ t̄p̄is putat̄ in
tātūz q̄ reputant̄ eē ī idiuisibili q̄ nō sint in
tēpore. Inq̄t hāc snīaz Alexātri c̄tradīcere
cuidā dicto famoso apud pipateticos q vo
lunt q̄ aliq̄ trāsmutatōes sint simplr idiuisibi
les ⁊ instātaneē sic illūtiatio ⁊ ḡnatio subālī
sc̄z forme mixti nō autēz elemēti.

Aliter exponi posset ḡnō est termin⁹ alte
ratiōis. i. ḡnātūz eē est termin⁹ alteratiōis nā
generatū eē nō est sūt cūz ḡnatiōe. imo alter
atio p̄cedit genitū eē. Et si c̄tra cōmētato
rē instetur in op̄ione sua adducēdo c̄tradicti
onē cūz velit formas subāles elemētoz intē
di ⁊ remitti. ⁊ cūr successiue generari ⁊ corrū
pi ut p̄z ex determinatis ⁊ nō solū de elemētis
imo ⁊ de alijs formis ut p̄z p̄ p̄bicoz comē.
lxij. in sp̄mate. n. apud ḡnatiōē hoīs nō ces
sant p̄tes sp̄matis recedē ⁊ p̄tes fieri hoīs co
nec forma hūana pficiatur. Alibi aut̄ c̄cedit
ḡnōnez subālez fieri p̄ minima ut. vi. p̄bicoz
rū comēto. xxxij. p̄mūz in ḡnōne ⁊ corruptōe
est mīna ps q̄ pōt iueniri d̄ ḡnato. mīmūz. n.
■ oī generato est terminata q̄ntitatis. s. q̄ mīni
ma ps ignis est terminata. s. mīma ps q̄ pōt es
se ignis. Et in eodē. vi. cōmēto. lvij. generatio
q̄ ē in subā est nō ī tpe. s. p̄uē⁹ forme subālī

D̄dm q̄ absq̄ dubio de formis elemētoz
apud cōmētatozes tenendū est ip̄as p̄tibilit̄
itensiue ⁊ extensiue acq̄ri. ⁊ hoc loquēdo de
formis subālīb⁹ elemētoz p̄tibilib⁹ in p̄tes
actuales q̄. s. possūt existere p̄t̄ q̄ signat̄ ad
dicitur pp̄ generatiōez ⁊ corruptōez mīmōz

nāliu. pmo. n. disposita mā p vno mīmo īg
nis sūt 7 subito 7 in nō tpe in fine illi^o altati
onis gñatur vñū mīmu3 7 hoc est gñone3 fie
ri p mīma. residuū aut totū successiue gene
rat. 7 ita d corruptōe. p. n. corrupit subito v^o
mīmu3 deīde residuū successiue corrupit do
nec veniam^o ad vltimū mīmu3 qd etiā cor
rūpitur subito 7 p hoc p3 sal^o opoinis huius
in qua multū letatur aiūs zc. De alijs aut
formis tenendū puto eas in nō tpe iuxta
damenta Auer. generari 7 corrupi qcquid
Linconiesis voluerit 7 Petr^o mantuanus.^o

Qualit^o vō teneri possit motū in sba eē suc
cessiuū 7 tñ nō ppe dām cōsequentē videbit^o.

Propter tertium

qdes h^o sciendū pmo q contrarietas cōir an
dita 7 nō pprie est illa cui reficit aliq^o additio
nū enumerataz qōe. vii. tecimi metaphice.
Ad cuius vltiorē intellectū cōsiderandū q cō
trarietas multiplex iuenitur accipi in phia p
ter modū sumēdi eā ppriissime de qua bituz
fuit in. q. allegata. s. vii. tecimi h^o. vno mō
cōiter 7 qsi i pprie p oppōne int^o pūatōez 7
habitu 7 hoc^o accepit eā Auz. in p phicoz.
Alio mō sumit contrarietas duaz formarū ei
usdē spēi quaz vna aliquo mō est pfectior q
alia vt albedo itensior est pfectior albedie re
missa saltē accidētaliter 7 hic mod^o contrariet
atis est magis pprius q pcedēs qūo loqitur
Aristo. in de causis longitudinis 7 breuitatis
vite suphabundās contrariat^o dūmūto 7 maiō
flāma mīdi. 7. v. phicoz magi 7 minus i eadē
spē sunt aliquo mō contraria. Alio mō pōt vo
cari contrarietas repugnātia duaz formarū
sibi inicē succedētiū i eodē subcō i pō 7 hoc
mō loqmur ad pñs. sic. n. forme sbales pos
sunt eē contrarie. 7 hec est contrarietas magis p
pria q pcedēs q est int^o formas eiusdē spēi.

Sciendum scōdo vt inq^o Sco. vii. meta
phice q cōsideratio metaphici de forma ē
sbali 7 specifica dñtia est fm q pñent ad
qditates rei. Sed qditas abstrahit a suppo
sitis nō idudēs aliqd quod pñeat ad iduū

dua. Scēdū 3^o q mot^o alio duoz mōz
pōt sumi. vno^o vt est cōis ad oēm mutatōez
de q agit tertio phicoz cū diffinit^o p eē adu3
entis i poten^o fm q in pō. Un phus ibidem
exemplificās de eo mentō3 facit de gñatione
7 alteratōe 7 oī alia mutatōe. Alio^o sumitur
mot^o cōtra de vt distiguit cōtra gñone3 7 cor
ruptōez vt. v. phicoz.

Dōm itaq^o p q repugnātia formarū sbali
um nō est contrarietas pprie audita qd facit
ostendit. cuiusq^o repugnātie de est aliq^o additi
onū cōplens rōem contrarietatis pprie sūpte il
la nō est ppria contrarietas. s repugnātia for
marū sbaliū est huiusmōi vt3 discurreti per
singulas additōes. nā l3 repugnātia talis sit op
posito distidoz spē eorūde3 tñ gñe 7 sit ex
tremoz q sūt entitates positiue nō tñ est acci
pere duas formas sbales qūcūq^o repugnā
tes sub eodē gñe q maxie disten: ita q clau
dant in medio oēs alias eiusde3 gñis. qz tñ
vñū vñi contrariat^o vt patuit in. x. h^o. qd tamē
eēt falsū si darcnt tales forme sbales ad se in
uicē maxie distātes. nā cū oīs gñō sit ex cō
trarijs vel medijs ex p phicoz 7 ex terra ge
neret ignis 7 aq 7 aer 7 etiā ecōuerso. scqur
q tre contrariatur ista tria 7 econūso. imo oīa
elemēta 7 oīa gñabilia 7 corruptibilia sibi in
uicē contrariarētur 7 sic multa vñi contraria zc.

Nec etiā due forme sbales hñt fieri circa
idē susceptiuū pdeptitate simplr q est entis i
adu pfecto. cū mā q est subiectū pñū forme
sbalis nō h3 idē eē pfectuz sub diūsis formis
habē. n. subcōm vñuz in adu est additio ppria
contrarioz pprie dictoz. contraria nāq^o exigunt
subcōm vñū 7 idē ergo contraria ppriissime di
cta regūt subcōm ppriissime vñū 7 idē. quod
nō eēt nisi eēt vñū 7 idē3 fm adu. l3 mā eadē
pdeptitate sbali vna numero i essen^o mēeat
successiue sub vtraz forma. Habē aut me
diuz qd p vltia additione formarū contrariarū
assignabat formis sbalib^o nō videt^o venire
qz mā vna forma sbali exuta imēdiate qli
bet alia pōt iformari neciforte o3 per media
transire. qd si dicamus q forme sbales sunt

contrarie immediate tunc ad hoc. vi. nihil est ad
positum. Ex quibus sequitur quod si est co
trarietas hoc lato vocabulo audita quod ibi est
repugnancia quod tamen non est contradictio nec secundum pri
uationem et habitum nec secundum relationem. et ideo neces
sario habet reduci ad opposita contrarietatis ut di
uino specierum oppositis in punctis data a philo
sopho. Dominus scilicet quod repugnancia formarum
scilicet est contrarietas coiter supra quod multi
pliciter reducitur. per quale ordinem sunt extrema
duarum habitudinum ad se invicem in positivitate et
posterioritate tale videtur obviare habitudi
nes illorum extremorum cum habitudines tales non
oriuntur nisi ex rationibus formalibus extremorum. si
forme scilicet ignis et aque naturaliter sunt po
tes quilibet suis. scilicet caliditate et frigiditate ut
ergo rationabile est ut repugnancia forme scilicet
ignis ad formam scilicet aque sit prior naturaliter
quam repugnancia caliditatis ad frigiditatem non. n.
principaliter per alio videtur invicem repugnare
caliditas et frigiditas nisi quod forme quas con
sequuntur repugnant sibi invicem potius. ergo est re
pugnancia istarum formarum scilicet quod suarum quili
tatum. dico naturaliter et per consequens non est penitus eade
repugnancia formarum scilicet et qualitatibus. si alia
cum nihil naturaliter sit prius se ipso. omnis autem repug
nancia eorum quod possunt sibi invicem succedere in eode
subiecto est oppositum. et omnis oppositum vel est contrarietas
vel contradictio vel privatio oppositum vel relativa
ut ex punctis. nulla autem potest convenienter dici nisi
contrarietas ut superius mentionis deductum est quod est.

Alduc ex secundo de generatione aeris et ignis sunt
contraria terre et aqua. terra autem aeri. aqua autem igni.
ergo contraria sunt ut dicitur ibi sub eadem est contra
ria ita quod ly ut videtur additio diminutives non
distrahens omnino. Amplius in primo philosophorum
in genere scilicet est una prima contrarietas ad quam omnes re
ducuntur. Alduc in. x. metaphisice et in pre
dicamentis idem.

Dijs et consilii autoritatibus respondet quod Alexander.
loquitur de contrarietate ut reducitur ad privationem
et hitus quatenus una forma habet rationes imperfecti et
privationis respectu alius. Sed contra privationem
nihil est formaliter. si due forme sunt formaliter

aliquid positum ergo cum formaliter opponatur o
quod aliter forme opponatur quam privatio et hitus
l. n. una forma includat privationem non tamen privationem.
si aliquid ultra addit. Confirmat quod hoc est
modo omnia opposita se habent ut hitus et privatio et
ut contradictio quatenus unum extremum includit pri
vationem et negationem alii. si hoc dicitur in proprie alii
ei non essent quatuor opposita species reali distinde.

Amplius ad principale arguitur due forme
subales opponuntur ergo aliquid specie oppositis. si ut
appet nulla alia specie oppositis quam contrarie oppo
nuntur ergo etc. Nec est dicitur tales formas ad
se invicem esse dispatas non proprie contrarias seu op
positas. quod vel essent dispate ut duo individua
eiusdem speciei vel diversarum specierum vel diversorum ge
nerum non est dare primus: quia nemo negaret
formam ignis magis opposita forme aqua quam Sol.
Soloni. nec est dare secundum quod plus opponuntur
due tales forme quam Sol. et brunellus. nec est da
re tertium quod magis opponuntur quam albedo et lapis.

Alduc ad principale arguitur contrarietatis mo
tum vel mutationum sunt contrarii termini. v. phi.
si generatio et corruptio sunt contra. ergo et eorum ter
mini qui sunt forme scilicet grande et corrupte de
et per hac conclusionem est faciunt nonnulla post oppo
situm iducta. Dicitur tertio quod si suba secundum speciem
in vili considerata ut quoditas non suscipiat magis
et minus. forma tamen scilicet habet gradus intrinsecos
essenciales secundum quos suscipit magis et minus et
divisionem intrinsecam. Prima pre probat Seco. i.
viii. b. quoditas inquantum quoditas abstrahit a su
positis non includens aliquid quod pertineat ad indi
vidua. Sed suba secundum speciem in universaliter considera
ta est quoditas quoditas ut quoditas est. suscipe autem
magis et minus non competit quoditati secundum se conside
rate. si ut est in individuis. ergo suba secundum speciem
in universaliter considerata non suscipit magis nec
minus si in supposito potest suscipe magis et minus
eo quod unum individuum perfectius habet nam specificas
quam aliud supposito. contra principalis per cum maiori
minor etiam ex dictis in primo huius articuli et
octavo huius.

Secunda per conclusionis multiplici via arguitur
ut Seco. i. viii. b. primo ex qualitate propria contra

ta ad elementū cui est ppa. pmo sic calidū itenditur et remittit ergo ignis. aū p3. cōa vō pbatur qz ppa passio cōsequitur formaz tanq p se cām. Cā. n. nāliter se hñte cātuz nāliter se h3. s. calor in diuisis indiuiduis ipi ignis nō sñr se h3 s. vnus est itensioz q̄ alius ergo ignis q̄ est cā nālīs caloris nō similī se h3 s. vnus est itensioz q̄ alius. maior p3 quia oīs cā nālīs agit quātuz pōt et fm vltimū potētie. et sic oīs cā eque pfecta cābit effectuz e que pfectū ergo a destructōe cōitis effectū nālī nō eque pfecte et nō sñr se habēte nec cā naturalis sñr se habebit. Nec pbatio vt inquit Scot⁹ est Auer. in tertio celi et mūdi qz quare rōne forma ignis manens pfecta nō remissa sua caliditate remissa in vno gradu pōt manere pari rōne pōt manere scōdo gdu remisso et tertio et q̄rto et p cōis sine oī gradu: qz oēs gradus caliditatis sūt eiūsdē rōnis et spēi seu nature. quare q̄ rōe manet forma pfecta vno eoz gradu remisso manebit pfecta q̄libet eoz rū corrupto qz quo ad hoc idē est iudiciū de toto et pte: q̄p hic dicat Sco. qz possit esse rō p se qz elemēta manent imixto igit in se remittantur. s. aū ē dubiū et Auer. negat cōiaz s. cōia pbatur qz quō ille ī se itense sūt potētiales respectu forme mixti cū q̄libet sit nata simpliciter pfecta cōstituē p se ens. itaqz hec rō de mixto ē p̄ticularis et cōcedēti aū ē p̄abilis.

Ampli⁹ ex q̄litate opata ad aliud subēm arguit cōclusio in altatiōe pcedēte corruptio nē aq̄ in ignē iducit calor ergo et forma ignis nō pfecta ergo remissa. cōia p̄ncipalis pbat tū qz nullū accīs p̄pū est sine p̄pria forma sui subiecti. vñ corpa in aere vel aq̄ nō tangūt se imediate qz hūiditas aeris nō est sine aere. nec aq̄ sine aq̄ ex. ij. de aia. S3 calor ē accīs p̄pū ignis et p̄cipue calor gñatus in alteratiōe facta ab igne. Tū etiā qz eadē rōne tot⁹ calor igneus posset ēē in aq̄ sine forma ignis qd vñ oīno irrōnale. Scōda cōia pbat qz formas específicas r̄pugnātes īpōssibile ē esse in eadē mā fm ēē intēluz ergo hñt ibi ēē s3 ēē r̄missū puta for⁹ aq̄ et for⁹ ignis ī pposito

Dō3 q̄rto qz forma s̄balis materialis ī adu

extensa hñs pte. qd pbatur. oīs forma q̄ nō respicit materiā indiuisibilit̄ extēditur ad extensionē mē et h3 pte extra pte. De aīab⁹. n. brutoz de qbus min⁹ vñ inqt pbs p et scōdo de aia eas diuidi ad diuisionē corpoz et in ducit istud de aīalib⁹ anulosīs q̄ in pte diuisa sentiūt et mouent et p cōis aia diuidit i eis dico aū formā s̄balis materialē p naturā ductā vt excludatur aia itellectia qz illa non est extēsa nec diuisibilis in eētia.

Dō3. v⁹. qz gñō forme s̄balis materialis successiua qz ex dictis p3 cū habeat grad⁹ et sit extēsa hñs pte extra ptes ergo in īstati nō pōt iduci. Adhuc oīs motus ē successiua transmutatio. s. gñō est mot⁹. iij. phicoz vbi data diffōne mot⁹ exēplificat Aristot. de gñōne et corruptōe. qz gñō est act⁹ gñabilis inq̄ tū gñabile et corruptio act⁹ corruptibilis in quātuz corruptibile q̄re ē. Nec fugiēdū ē ad hāc solutionē v3 qz Auz. loq̄tur ibidē de motu large p oī mutatiōe et qz eā diuidat i spēs v. phicoz et ibi sepet gñōnez a motu p̄bans qz gñō. que ē a nō subcō in subēm nō est motus q̄ est a subcō i subm. qz si sic fugiēdo diceretur seq̄ret qz Auz. vsqz ad locū illū vbi mutationē diuidit in suas spēs locū fuisse de mutatiōe cōit audita. S3 i eodē q̄nto et i. vij phicoz in hoc. xi. hētur qz in oī motu requiritur tps ergo in oī mutatiōe. et p cōis oīs mutatio est successiua.

Ex qb⁹ sequitur qz gñō seu corruptio et motus p̄prie dictus nō differūt penes successi⁹ et īstantaneū s. vel penes subm ens i adu et ens in pō apud q̄sdā Aūopstas. vel subtilius et magis resolute apud Sco. penes t̄minos est enī de rōe formali motus p̄prie dicti ēē p se et p. i. imediate de cōtrario positiuo in cōtrariuz positiuū. vbi de rōe gñōis s̄balis ē p se p. i. in mediate ēē de p̄uatiōe in bitū. Tū attētiōne dignum qz cuiuscūqz mutatiōis t̄mini altero duoz mōz sumi possūt vel vt termi p̄mi. i. p̄ncipales q̄ in q̄cūqz mutatiōe siue sit motus p̄prie dict⁹ siue nō sit hit⁹ et p̄uatio vt ex non albo fit albū et ecōuerso et ex nō igne fit ignis et ecōuerso alias eim cuiuscūqz trāsmutatiōis

substantie non esset ea prima forma privatio et materia. Alii
vero sumi possunt ut immediati. quos quidam appel-
lant terminos concomitantes priores et ab eo habentur sunt af-
firmativi. quia tamen unum includit privationem alterius di-
cuntur concomitantes privationem et habitum.
In proposito itaque omnis mutatio dicitur generis accipi-
endo terminos primos. Illa. n. est mutatio a non
subiecto in subiectum vel e converso quod ab Aristotele. generis et cor-
ruptio nominatur in quocumque extet generis omnis etiam mu-
tatio dicitur motus non dico motus proprie dicitur si su-
mat termini concomitantes et illa est mutatio a subiecto
in subiectum quod Aristoteles vocat motum. Quod autem
generis et motus non distinguantur penes successivum et in-
stantaneum per se per philosophum. v. philosophorum ubi distinguunt
generis a motu collocat mutationem a non albo
in albo sub genere quod tamen mutatio est alteratio et
per omnes successiva. Nec Aristoteles negat. v. philosophorum
ad substantiam non esse motum per se sed ad eam non esse motum
se et proprie dicitur propter se. i. immediate non esse de
contrario positivo in contrarium positivum. id est in sub-
iecto magis a proprie mutatio a non subiecto in
subiectum vel e converso quod in alijs generibus quibus est in
illis sunt generis et motus secundum terminos sic vel sic acce-
ptos. s. priores vel concomitantes. quia secundum generis
substantie. s. materia est minus ens quod in alijs mutatio-
bus. In substantia ergo est motus per se et generis sicut et in
alijs generibus in substantia tamen generis est simpliciter talis. s. in
alijs est secundum quod. Si quis autem afficeretur doctrina
s. Thome. facile esset ipsam tueri destruendo hec su-
damena. Ad primum quod contra. s. Thome. inferitur in 2^o
articulo cum dicitur quod si generis forte substantie esset subita
dedit tenendo optionem illam quod est compositum quod in casu
illo calor suscipitur in aqua ab igne mediante
forma substantie a qua per mediate frigiditate repug-
net caliditati. tamen non potest esse causa corruptoris calo-
ris ignis per potentiam caloris ignis super excedere
ter. quare non oportet quod sit accens sine subiecto. s. postquam
generis est subita apud hanc optionem quare nunquam sit
instantanea. an in infinito modico tempore seu in tempore
valde modico et inceptibili. Dedit in doctrina
s. Thome. quod subito dicitur illud quod sit in indivisibili
poris ut idem. s. Thome. 3^o philosophorum lcc. secunda. et quod
generis forte substantie cum sit indivisibilis est subita. i. in-
stantanea. vii. s. Thome. in tertia parte. q. lxxv. ar.
vij. et in quarto secundarum dis. xi. q. prima ar. tertio. Quod

tatio triplex est in instanti per se si forte sit indivisibilis
ut substantie. secundo si secundum sit in via dispositio. tertio
si agens sit infinite virtutis. omnis. n. mutatio est sub-
iectum nihil habet repugnans forme introducere est
in instanti ut. s. Thome. in. q. de veritate. q. xxvij.
ar. ix. et alibi plures. Et si itez quare nunquam
in per instanti esse alicui forte substantie quod generatur sit
vnde dicitur quod fiat. ut sit dicamur ea fieri et factum
esse. Et videtur quod non quia in permanentibus ad fieri sequi
non esse ut. s. Thome. primo per me. lect. xi.

Quod quod fieri dicitur dupliciter ut. s. Thome. in secundo
secundarum dis. prima. q. prima ar. secundo et in quolibetis quod
libeto. xi. et alibi plures. s. terminatio motus et
motus. per motum fieri et factum esse sunt simul nec dicitur
nisi secundum rationem. s. secundo modo dicitur realiter et tale fie-
ri prius est tempore quod factum esse in permanentibus non autem
in successivis. quod. n. sit non est eodem quod sit ut idem
s. Thome. in quarto secundarum dis. x. arti. secundo.

Et si videtur istud quod si in per instanti esse forme
substantie sit suum fieri cum facere et fieri importet hitu-
dinem esse et effectum. mutationem autem ex omni ut. s.
Thome. in prima parte. q. xlv. ar. secundo ad secundum.

Unde est nunquam per per instanti sibi correspondeat ge-
neris: potest dici contra respondendo quod non necesse
res permanentes in per instanti in quod habet esse per tunc habet ge-
neris vel produces habet necesse ante habuerit imo
possibile est quod res permanentes nunc per sit producta et
tamen non habeat aliquid per se produces ut recte ob-
ducit Gualterius aglicus in. q. quolibetis sui. v. quod
discute loquar esset et aliquid per proposito ipse inens.

Ad distinctionem autem hitus in principio habet tertium ar.
de contrarietate dedit quod quocumque repugnancia sit in-
ter formas substantie illa non est alia contrarietas quod
privatiois et hitus. et idem superfluum tot contrarietates
vnde recte dixit. s. Thome. in h. xi. q. forte substantie
secundum quod in se considerat constituit species in genere substantie.
secundum autem quod una forte habet secum cointellecta privationem
alterius forme. sic diverse forme sunt contrariarum dif-
ferentiarum principia. et sub huius intellectu procedat con-
trarietate eadem inter formas substantie et proprie ad
mittat solo adducta ad argumenta probantia con-
clusionem secundam habet ar. tertium et ad rationes in probantes
eam. dedit quod per privatio nihil sit formaliter. forma
tamen substantie habet sibi cointellecta privationem alte-
rius forme est aliquid. Et ad confirmationem. cc 5

dd3 negādo cōsequētiāz vt vñs fuit ex dictis.

Ad argumēta p^o oppo^o si qd saueat doctrīe p^odicatoz et cōi. Ad p^omū dd3 qd cōtrarietas effectū nō requirit cōtrarietate cāp s3 sufficit cās eē dispātas. Ad 2^o dd3 qd ad h^o qd subā sit corruptibil^{is} sufficit qd hēat cōtrariū fm suas dispōnes nāles qd requirit in mā. Ad cōfirmationez p3 p qd expellat forma subā a mā qz p absentiā q^olitatū aut dispōnū nālū qd requirit in mā.

Ad t^otiū argumētū cū d^r oē qd trāsmutatur ē. Rōdit Sco. in. viij. b^o qd Ar. intelligit d^r diuisibilitate mobilis in ptes q^otitatūas sicut d^r Bonauē. in hac qōe ad hoc arg. nō at de diuisibilitate t^ominoz fm magis et minus. vñ istd argumētū nō includit intensiōē i sc^ozma subāli s3 extēsiōē et hoc cōtinue acq^osibilē. Ibidē ei vult qd in loci mutatōe et q^otitate forma s3 quā ē motus ē p se diuisibilis et iō ibi non est p^o sicut nec ex pte t^opis et mobilis ita nec ex pte forme. vñ ibidē assumit qd necesse est oē qd mutātū est mutari p^os. eadē eiz est rō et nō in cōtinuis et i cōtrariis et in cōtradictōe. et intelligit p^os nō nā s3 tpe sicut pbat ex diuisibilitate t^opis rōdēdo ad argumētū zenonis vbi manifeste vult remōstratōē illā saluari in mutatōe fm cōtradictōē. et sic in cōtradictōe nō fm diuisibilitate t^ominoz quia vbi termi sūt oīo sūt imēdiati. vñ et in g^one subāli saluabit^{ur} necessario cū oē genitū sit extensum. ergo nulla p^os illi^o ex q^o sit g^ono tota sūt alteratur et ita nec totū sūt alterat^{ur}. et ita nec totūz sūt sūme disponit^{ur} qz sicut q^oz incipit ordinate alterarari ita ordine s. i. sūme disponi. igit^{ur} cūz g^ono fiat ex sūme disposito seq^o qd g^ono nō erit tota sūt. et sic i nullis duob^{us} nūc. idē p^ocise est sūme dispositūz s3 ad aliud et aliud ita in toto tpe in t^omedio cōtinuo cōtinuū sūme disponit^{ur} sic forma subālis p alia et alia pte i qbuscūq^{ue} duob^{us} nūc indncit^{ur}. et i tpe in t^omedio iducit^{ur} i q^o aliqd sūme disposit^{ur}. et b^o modus cōsonat dictis p^obi in. viij. p^obi. ca. de cōpatione motū vbi postq^{uam} oñdit cōpationes in alt^oati onib^{us} et in motu locali oñdit distīnde q^ol^o g^onoes cōpanē ad inuicē fm veloci^o et egle. cū ei veloci^o et veloci^o diffiniant tpe vt3 ibidē et i. vi. eiusdē certū est qd trāsmutatio instātanea nō pōt esse alia veloci^oz. Et nota qd bec rōsio h3 negat mī

ma nālta. S3 cōtra hāc soloe3 instat^{ur} p^o sepat^{ur} tio p^oris lapidis a p^olib^o guttis cadētib^{us} nō attri buit oib^{us} illis qz oēs gutte mouēt t^om. viij. p^obi. ps aut ipsaz in nullo tpe p^o sepat^{ur} it. vide ibi.

Ampli^o o3 sensū subito alterari et nō diuidi Adhuc sile v^o de illuiatōe si lūosū aliquā p^o tē diuisibilē illuiet sūt vel nulla p^omo. Ad p^ori mū de guttis rōdit Sco. loco allato qd septio p^oris lapidis s3 nō fiat sic paulatine qd in toto tpe quo sit dispō ad ipaz fiat ipsa fm pte et ptem a gutta. et gutta tū facta dispōe p^o multas vltima in v^ontate pcedētiū agens nō sepat^{ur} i instātū s3 p^os discōtinuat vnā pte ei^o q^o alia et illi^o partis par tem p^orius in infinitū nunc sic qd nō discōtinuet a parte remouenda aliquā partē sui. s3 illā in suo toto remouendo manētē p^os discōtinuat a toto lapide q^o illud totū remouendū. simul ergo non in instātū sed in aliquo tpe qd d^r simul respectu totius quo sit p^opatio ad amotionē. Et huic solutiōi quo ad aliquid cōsentit. s. Tho. in p^omo sniaz d^ris. xvij. q. ij. ar. iij. et i sc^oda sc^ode. q. xxiij ar. vi. ad sc^od3 dū inquit qd gutta vltima agit in virtute omniū pcedentiū. Ad sc^odm de sensu respondit Scotus qd Ar. loquit^{ur} de alteratione intentionali vbi subiectū est sūme dispositum ad formā. Intentio enim sua est qd sonus nō subito multiplicatur quia requiritur motus localis ad eius multiplicationē qui nō pōt esse subit^{us}. color aut pōt subito multiplicari quia non requiritur ibi motus localis.

Ad t^otiū de lumine inquit Scotus qd nō est simile quia vbicūq^{ue} nō ē ordo t^opis nō videtur necessariū ponere ordinez nature. vel sicut duorum effectū respectu eiusdem cause vel quozū vnum sit causa alterius sequeretur enim actua^{lis} diuisio mediij in infinita et qd nihil p^omo illu minatur natura nisi indiuisibile. s3 vbi est ordo t^opis inter partes effectus ex natura eius hoc nō cōcludit quia nihil p^omo tpe s3 aliqd p^omo nā. sicut subiectū motus p^omo recipit ipz sicut nat^{us} est esse. q^otū aut ad t^ops nō est p^oriū in toto esse Propter qd cōcludendo qcqd hādenus dictūz sit asserēdū puto cū Sco. qd nulli forme nec sbo nec sensu repug^{at} subita mutatio. tū oī for^o etiā sūali māli rōe subēi diisibil^{is} p^ot cōuēire successiua

eductio et sic intelligit. v. phi. rōe at graduū in forma alicui pot et alicui nō. vii. v. phi. motus distinguit a mutatioe qz motus possibilis est i tribus gradibus. ergo oia dicta intelligunt de possibili et nō de necessario. Ad oia finaliter dicē qz successio ubiqz rōe subiecti ē possibilis. vi. phi. nō ubiqz rōe for. v. phi. neutra diuisis necessaria. s. si ē motus necessaria est hec v. illa sub diuisioe. q. l. aut alr possit interpretari illa. p. phi. oē qd mouetur p. t. i. videndū est ab Auer. in. vi. phicoz. c. mēt. xxxij. et. iij. phi. cōmento centesimo vigesimo octauo.

Aliud mēdēdū ē iuxta viā cōez et. s. Tho. q. oē qd mouet p. t. i. est i. fm. n. spōes illoz t. m. noz ita qz hēat p. t. e. de dispōib. t. m. ad quez et p. t. e. de dispōib. t. m. a q. et hoc cōtingit i trāsmutatioe idiuisibili. s. g. natioe subali et corrup. tione. Quis eiz forma subalis sit indiuisibilis q. l. itates t. m. disponētes p. illa suscipiūt magis et minus. Est ergo p. phi. v. l. v. a. i. o. i. motu siue sit successiuus siue subita mutatio: qz oē qd mouet p. t. i. est. vel fm. t. m. i. se si motus fuerit successiuus vel fm. dispōnez si mutatio fuerit indiuisibilis et instātanea. Et si arguit i p. bādo hāc soloez sicut Job. iand. vi. phi. coz qz i. illud qd trāsmutat mutatioe idiuisibili a. n. instās g. nōis qdāmo sit p. t. i. i. t. m. i. a. q. et p. t. i. i. t. m. i. o. ad que fm. dispōes. t. m. i. instāti g. nōis. s. d. n. aliqd g. nāt nō h. z. p. t. i. m. de vna dispōe et p. t. i. de alia s. solū formā q. acqrit i. ei. dispōes. Ar. at intelligit qz illud qd mutat dū mutat p. t. i. h. z. i. et nō solū a. n. et sic i. ma. net dubiū. Ad oia qz Ar. p. mutari sicut nec i. fieri nō intellexit t. minatioez motus q. est i. in. stāti de q. est v. x. dicē qz fieri et factū ēē g. nari et g. nātū ēē s. s. i. s. i. intellexit de mutari p. ipso motu a. n. cedēte t. minationē motus et ita nūb. i. cō. tra dicta. Ad q. t. m. argumētū p. ncipale p. o. p. o. negāda est maior apud hāc doctrināz s. s. Tho. nec eā p. bat alr Sco. Ad q. t. m. p. z. cō. s. i. r. qz for. subales s. sicut cō. traria i. medi. ora. Ad vlti. d. d. z. v. t. Egidi. i. c. libri de cāis qz n. l. z. agēs cō. subā ē i. t. p. e. agit in nō t. p. e. accipiēdo actioē p. p. e. q. sit cū trāsmutatioe nāli nō t. m. i. cō. uētiēs qz agat i. nō t. p. e. s. z. qz t. p. s.

Distinguit cō. tra istās t. p. is accipiēdo actioez p. q. cūqz introductōe sicut p. z. in illuatiōe aeris a sole qz Egidi. ibidē subā rei mobilis tāqz mēsurā p. p. iā h. z. nūc t. p. is s. p. a. aut opatio siue ipse motus tāqz mēsurā h. s. t. t. p. s. si aut aliqua opatio h. z. et p. mēsurā nūc t. p. is nō ēē p. p. iā opatio nec motus s. z. t. m. i. n. u. s. opatiois et motus ēē eiz id opari opatū ēē et nō ēē opari v. t. o. pari et v. t. distīctū est ab opato ēē. opatio g. v. t. opatio et v. t. est motus h. z. p. mēsurā p. p. a. tempus. hec ille. Et hec de questione ista p. o. babiliter dicta sint tanta.

Arca duodecimum

productio cu
metaphisice

in. t. p. o. b. o. i. d. i. o.

suscūqz forme sit vniuoca. et ē q. rē v. t. z. g. nātū sit sile generati fm. formāz. Arguit negatiue. p. mo aialia genita p. putrefactionē a corpe ce. lesti solū sunt p. ducta s. illa aialia celestibus corpi. b. fm. formā nō sunt silia ergo i. c.

Ampli. v. t. u. s. actiua in seie ex seie aia. z. p. ducit s. z. in seie nō est aia cū ergo g. nātū habe. at aia. z. nō sunt silia fm. formā. Adhuc mo. tus est g. nātius calor is s. motus ipse nō ē ca. lidus ergo i. c. Cōfirmat masculus seias p. ducit i. q. b. t. m. nō v. l. saluari p. ductio vniuoca ergo i. c. In oppo. est p. b. s. i. textu p. t. e. illa postea qz quecūqz ex vniuoco sit subā i. c. vbi vult qz ois forma siue a. nā siue ab arte p. du. ctā p. ducit a sibi sili. Idē ē colligit i. v. i. b.

Propter primum

quidē h. z. sciendū qz p. ductio et mutatio nō s. t. entitates conuertibil. eedem v. t. colligitur a

Sco. i. ii. dis. pmi sen. mutatio et respiciens
 ibi est forma sibi mutati regrens qd aliqd in
 sit alicui cui pns insuit oppositu. Productio
 vo respiciens terminu est via in terminu pro
 ductu. vñ iste rōes nō includūt se essentialr et
 in creaturis qz diuersa respiciūt qf sine tra
 ditione pōt intelligi pmo rō pductōis sine rō
 ne mutatois. Cū ergo in gñone i creaturis cō
 currant rōes ambe. s. mutatois et pductionis
 gñō transfert ad diuina sub rōe pductōis s
 nō sub rōe mutatois. Dic aut est sermo de p
 ductōe in creaturis q nō absoluit a gñone o
 missa sup nālī pductōe. Est aut gñō duplex
 qdā vniuoca q nō est aliud q pductio c^o pñ
 cipiū pductiū totale est eiusdē rōis cū tñi
 no pducto. qdā vō est equoca et est illa cui^o
 pncipiū pductiū totale est alteri^o rōis a ter
 mino pducto Ad h^o eiz q pductio sit equo
 ca pprie requit q illud qd est pductiū non
 cōicet vt inqt Sco. i pmo iniaz dis. xlii. nec
 sit eiusdē rōis in genito nec q illud qd est ter
 minus formalis in pducto sit eiusdē rōis i p
 ducente et oppositu ad pductioez vniuocā

Propter secunduz

qdē h^o plo ponēs ydeas vnicuiqz spēz gñā
 biliū appropatas vt saluaret rez nālīū gñō
 nē vt visum fuit in. vii. h^o. q. vi. et q. viii. oēs
 gñōnē vniuocā simplr cōcedēt. fuit nanqz plo
 nis suia oia fieri ex dijs scōis qb^o de^o deozū
 redit sementē gñonis. Dñi aut scōi sūt stelle et
 orbes celestīū mouentes māz ad pductioez
 oīnz gñabiliū. et illa semētis dī forma qdam
 formās māz ad oueniēs sibi in noie. et hanc
 formā dicit cōicari mē dātorem formarū et
 ipaz māz aptari forme recipiende p qlitates
 actīuas et passīuas fm numez et pportionez
 mouētes dirīgētes et alterātes. Dñ ergo ydea
 forma ab informādo dicta sic. cā aut q est in
 mā inducta dicit vocari imaginē seu imitati
 onē eo q imitat formā q est extra māz et vo
 cat a qbusdā resultatio et a qbusdā resolutio
 a qbusdā aut vocat vmbra eo q obscuratur
 qñ materiā ingredit. et dicit q natura p intē
 tionē quā hz eo q op^o nature est op^o intellē

gentie respicit ad illā formā sicut ad exēplar
 qñ pducit res ad gñonē. et iō exeqt ad par.
 ■ h^o mō sit vniuocā ab vniuoco sibi ouēiete.

Hui^o aut positōis defect^o pter arguta cō
 tra eā in. vii. h^o vbi supra. ampli^o ad pñsens
 oñdit d intētoe Ar. qz si forma q est ydea sit
 extra materiā ergo nō est eēntia sbe sensibilib^o
 nec pñ^o cognitōis ipsi^o. Adhuc ex illa seqt
 q forma nō educit de potentia materie s in
 ducit in materiā ex q seqt q subā diffinita
 sit mltā et nō vnā. Ampli^o ex hac seqt q oēs
 forme subāz insensibiliū sint incorruptibiles
 qz oēs sūt extra et nō sūt in materiā nisi p vesti
 giū. Dat aut exemplū de hoc Joānes sarace
 nus dicēs q sicut in testudinib^o et voltis mu
 roz pmo ponit arcus ligne^o sup quē cōcludit
 testudo. et postea remoto arcu remanet vesti
 giū in testudine et sepatus arcus remanet.

Ita est in formis ydealib^o formantib^o subās
 sensibiles et corruptis sensibilib^o māet forma
 ydealis q nō nisi p vestigiū est in subā sensibi
 li. redeunte aut eadē imagine celi q hz semen
 illud formare forma illa itez formabit et rei
 terabit sile illi qd fuit in pōri seculo. hoc ems
 est iuramētū deoz qd apollo redit sacro.

Propter tertium

qdē h^o sciendū pmo q cū nihil in se possit ha
 bere calitatē alteri^o nisi in se hēat pfedionem
 fm quā cāt in tali gñe qd signāter addit. qā
 alit^o hō posset esse materiā vel forma corporis
 simplicis. vt inqt Sco. in theoro. seqt q for
 ma gñati aliquo mō est in generāte et h^o multi
 plr. vno mō forma gñati est i gñante fm ean
 dē mō; eēndi et in materiā eiusdē rōis. vt cū
 hō gñat boiez et ignis ignē. et talis gñō est vni
 uoca totalr vt Sco. in hoc. xii. qñz vō forma
 geniti pexistit i gnerāte nō fm eādē mō; eēn
 di nec in materiā eiusdē rōis: sicut forma do
 mus pexistit i mēte artificis qz forma tomus
 extra hz esse materiale s i mente artificis hz
 esse imateriale. Et hos duos modos etiā isi
 nuauit. s. Tho. i scripto suo sup dponisio de
 diuis noīb^o lec. iij. et i qōib^o de po^o. q. vii. ar.
 i ad. viii. dicens q for^o effect^o ē i agēte māi

fm similitudine nãe s; in artificiali est s; eandẽ
rõez nõ aut fm eundẽ mōz eẽndi ⁊ pma p
te. q. xv. ar. i. Agens nõ agẽt pp formã nisi i
qũtũ similitudo forme esset in eo fm esse nãle vñ
intelligibile. ⁊ talis gñõ est pñm vñuoca ⁊ p
ñm equoca qũtũ ad formã est vñuoca qũm
ad mōz eẽndi est equoca. tertio forma gene
rati pexistit in generãte nõ in actũ s; solũ i vñ
tute. ⁊ sic calitas cãta hic inferius pexistit in
sole ⁊ b mō calor pexistit i motu mot⁹ eiz i
vñtute calorẽ h; s; talis generatio penitus est
equoca. Et huic snie cõsentit. s. Tho. i. vii. b.
lec. viii. dũ inq̃t q; i oĩ generãte p se requiritur
similitudo fm eundẽ mōz eẽndi vt in vñuocis
totalr vel fm formã tñ vt in vñuocis ratõẽ
forme ⁊ equocis fm esse vñ fm pñẽ forme vñ
secundũ pñẽ ptis vt in equocis totalr nõ aut
in generãte p accidẽs. ⁊ ibide; vult q; forma
geniti est in generãte q̃drupl̃r. i. tota in actũ
vel secundũ pñẽ vel tota in vñtute vel secundũ

Sciendum secũdo vt pbs hic in textu q;
oĩs forma pcedit a sibi sili hoc aut pñt eẽ vñ
pñẽte vel ipñẽte vt inq̃t Sco. pñẽte qdẽ sic
forma domus in mã a domo sine mat̃ia vñ a
domo q̃ est i aia ⁊ equus ab equo. S; in ge
neratõẽ equoca nõ est similitudo pñẽte q; i sole
nõ est aliqd sile calit̃ati hic infer⁹ pñẽte. ē ta
mẽ i sole aliq̃ vñtus pñductiua calit̃atis excel
lens ip̃az. ⁊ ita forma calidit̃atis pñenit a sibi
sili i pñortõẽ. vñde Sco. in theoro. bec p
positio agens agit sibi sile est vñ simplr i vñi
uocis q; sile formalr ⁊ aliq̃ mō i equocis q̃a
sile sibi secũdũ vñtutẽ q̃ agit. qd̃ cõfirmas etiã
s. Tho. in. ii. sniaz dif. i. q. ii. ar. ii. iqt q; agẽt
vñuocũ est pñportionatũ passio iõ fac̃ effectũ
eiusdẽ sp̃ei vel rōis. differũt tñ bec duo agen
tia q; tota potentia agẽtis vñuoci manifesta
tur in suo effectũ nõ aut potẽtia equoci. vt. s.
Tho. in pma pte. q. xv. ar. ii. ad. ii.

Dd̃z itaq; pñmo cũ Sco. q; forma gñati i
sp̃ est silis forme gñantis. s; vel forma silis ē
forme vel forma pñportionalis est vñtuti. hãc
cõclonẽ etiã voluit. s. Tho. in pñm pte. q. cv.
ar. i. ad pñm dũ inq̃t q; effectũs dupl̃r assilaf

agẽti. i. fm sp̃ez ⁊ fm vñtualẽ cõtĩnẽtiã. b. cõclonẽ
nis rō ē q; gñis pñducit genitũ ad actũ. fm at
Alr. pñmo de gñone agens ⁊ patiens i pñcipio
sẽ cõtraria ⁊ in fine sunt silia ⁊ iõ gñatũ sp̃
quo mō est sile generãti q; tñ nõ assilẽt i for
ma defectus nõ est in agẽte s; in eo qd̃ trans
mutationẽ suscipit. q; oẽ receptũ in alio est in
eo p mōz recipientis. si tñ aliq̃ mã esset susce
ptiua solis in illã mã; posset sol formã suã in
ducẽ. vñ q; sol nõ genẽt solẽ defectus est ex p
te patientis sicut in gñone muli q; menstrunz
asine nõ est susceptiũ forme eq̃ iõ vñtus in se
mine eq̃ inducẽ nõ pñt formã eq̃ in menstruo
asini. ⁊ cũ defecerit a pñpria intentiõẽ inducit
formã q̃tũcũq; pñt silez. ⁊ pp b̃ iducit formã
muli. Et huic deficiationi cõsentit. s. Tho. i. iii.
sniaz dif. xi. ar. i. dũ inq̃t oẽ pñcedens nãliter
ab aliq̃ est ei simile ⁊ eq̃le i nã nisi sit defect⁹
agentis vel mẽ. Dd̃z sc̃do q; si cã agẽs sit
acc̃is nõ o; q; gñatũ aliq̃ mō assilẽt ge
nerãti qd̃ facilr̃ reducat̃ exẽplari. si eiz fodi
ens inneniat thesaurũ nõ o; inuẽtionẽ thesau
ri assilẽtari fodiẽti. similr̃ est de oĩb⁹ q̃ fiũt
a casu ⁊ fortuna: q; fortuna nihil aliud est q̃
intellectus pñter intentionẽ opantis agens. Et
casus nihil aliud est q̃ nã opans sine intẽtõẽ.

Dd̃z tertio q; oĩs pñductio cuiuscũq; for
ab agente p se saltẽ creato ē vñuoca aliquo
did̃oz mōz in pñmo notabili x. S; insar
gunt difficultates pñia. Cũ eiz cõit̃ diuidat̃
cã in vñuocã ⁊ equocã nũqd̃ hoc h; vñtatez
in gñẽ cãẽ efficientis solũ an in alijs oĩb⁹ vel
aliqb⁹. Sc̃da diffi. cũ cãz agentĩũ qd̃az
sint pñcipales qd̃a vño inst̃rales nũqd̃ diuisio
in equocã ⁊ vñuocã cõueniat solũ agentibus
pñcipalib⁹ an inst̃ralib⁹. Tertia an reus
sit cã vñuoca vel equoca x. Quarta nũ
quid inter agens pñcipale ⁊ inst̃rale currat
similitudo ⁊ q̃lis. Quinta nũqd̃ agẽs vñi
uocũ reducat̃ur ad equiucũ an econuerso.

Ad pñm dd̃z q; vñuocatio ⁊ equocatio nõ
vidẽt̃ cõuenire aliquã cãz vt cõcurrũt ad p
ductionẽ nisi rōẽ pñductois quã imẽdiate di
uidũt. pñductio aut̃ ipñortat bĩtudĩnẽ mediaz

inter pducēs et pducē iō pprīe cā agēs et ea
q̄ ad ipāz q̄q̄ mō reducunt sicut pducens di
uidit in vniuocā et equocā sicut et effectus III
correspondens. Ad 2^m rñdet. s. Tho. i q̄r
to sniaz dñl. i. q. i. ar. iiii. q̄ agens instrale nō
ē vniuocū nec equocū pprīe s; pōt reduci ad
vtrūq̄. Ad 3^m dñz q̄ pprīe loquēdo i co
drina. s. Tho. cū creatura attingē non possit
ad picipationē p^e cāe simplr nullus effectus
est illi vniuocus nec etiā dici dñz equocus qz
p effectū equocū deueniri nō pōt in noticiam
cāe. relinqt ergo q̄ analogice. agens ei3 est tri
plex: vniuocū: equocū: et analogicū. vt. s. tho
mas i p sniaz dñl. vii. q. i. ar. ii. et alibi plies

Ad q̄rtā dñz q̄ inter agens pncipale et in
strale nō regrit silitudo nisi pportionis. vt. s.
Tho. in q̄rto sniaz dñl. xix. q. i. ar. ii.

Ad q̄ntā dñz q̄ agens vniuocū reducitur
ad equocū et nō ecōuerso. vt. s. Tho. in pma
pte. q. xii. ar. v. ad p̄mū et in questionibul
de potentia. q. vii. art. vii. ad. vii.

Propter quartū

qdē h^o ad p̄mū añ oppositū dñz cū Sco. in
p̄ta fundamenta hita in. vii. h^o q̄ i mā putre
facta est qdā vtus a vtute celesti cāta q̄ silis
est vtuti in seie ab aīali reciso et illa vtus pōt
aīaz pducē. et l3 aīa nō sit i corpe celesti actū
est tñ i vtute. iō talis gñō nō ē penit^r vniuoca.

Ad 2^m dñz q̄ vtus in seie de q̄ hitū fuit i
q̄nto h^o. q. iiii. nō est agens pncipale s; instra
le. nō ei3 agit in vtute pprīa s; in vtute ei^o a
q̄ decidit semē. et iō l3 nō affilet sei fm formā
assimilat m̄ agenti pncipali a q̄ decidit. vñd
Alber. i b. xii. siue. xi. Nō ei dñ vniuocū pñ
vniuocū s; illō qd i forma ouēit l3 nō ouēiat
i cē illi^o for^e sicut forma q̄ est i seie ouēit cu3
forma gñati nō in esse s; i vtute et actū et eēn
tia cōfusa et sicut forma in aīa artificis ouēit
cū illa q̄ est extra. et hoc mō motus vt cā calo
ris ouēit cū calore qz motus hoc mō est dñ
soluens et rarificans et trabens potentiā ad a
ctū caloris. et hoc mō carnes vaccaz sementē
nā hñt in se inchoationē forme apuz et cōmē

xtū sp̄ma afini cū mēstruo eq̄ sementinā ha
bent potentiā muli. et in oib^o alijs facillimū ē
hoc mō deſiare iē. Ad tertiū dñz q̄ l3 mo
tus nō beat calozē actū h3 tñ vtute et potētia
vnde ē gñatio simplr equoca qz Alber. p̄mo
metheoroz. motus duplr est inductiuus ca
loris vno qdē mō qz cōfricādo rarefacit et di
strahit ptes mobilis et eius in quo vel supra
qd est motus. et sic alterando mā3 educit ca
lorē q̄ p^o fuit in ipso sicut oīs forma potētia
lit est in mā. alio aut mō motus spāl^r volun
tari^o q̄ pcessiuus vocat^r et est vñs mot^o p b
q̄ excitat calozē et ad mēbra dirigit sp̄m et sū
guinē vel id qd est loco sanguis et cū hñs ve
nit caloz et multiplicatur illic qz spūs calī sūt
et sanguis s̄bm est caloris. nec o3 pp b q̄ mo
tus et caloz sint eiūsdē forme: qz gñō illa ē
accidēs nō p se reducūt tamē ad gñōnē per se
ex pte mē et tunc gñatur mā dñsregata quā
distrahūt motus eo q̄ p̄tendit vñā pte mobil
ex alia et cōfricādo ad corpus p qd vel sup
qd mouetur. S; tamē ad efficiens f3 formā
et p se nō pōt reduci hec generatio cū sit
accidēs et nō s̄ se. et paulo p^o subdit q̄ l3 mot^o
sit infimus in esse et ip̄fectus tamē pōt genera
re calozē qz nō generat ip̄3 ex hoc q̄ est mot^o
s; p accidēs qd accidit ei sicut iā3 dñctum ē
qz. i. distrahūt ptes mobil. Et bñ cōfitemur q̄
nō oīs motus sic generat calozē qz nō oīs mo
tus est simplr et tñ motus s; tñ motus local
ali3 ei3 motus s̄ silitudinē ipsi^o nec sūt tñ
motus s; mutationes qdā qz mutat eis aliqd
in s̄bo. q̄ aut aq̄ stans sit calidior q̄ currens:
cā est qz diut^r us sup vñā et eandē stantē figi
tur radi^o solis et calefacit ip̄3. in aq̄ aut cur
rente nō pōt figi. et iō eā nō pōt tantū calefa
cere. q̄ aut aq̄ currens non caleſcat ex motu.
Ari. innuit cā3 in eodē loco. i. p̄mo methēo.
qz duo requirūt ad hoc q̄ motus generet ca
lorē qz vñā ē velocitas mot^o distrahēs id qd
mouet et sup qd mouet pl^o q̄ f3 nā3 distrahi
bile sit et f3 q̄ sit mot^o magni corpis. talis at
velocitas nō ē in aq̄: qz cū aq̄ fluat ad termi
nū alienū nō h3 velocitatē nisi ex inclinatioē

ad aliū et iō nō sepant et distrahunt ptes et
ultra q̄ fm nā; sint sepabiles. et iō ad calefa
ciendū nō ppant p motū it. Ad confirmatō
ne dō; q̄ masculus et feia nō distinguuntur
formatr seu specificē s; solū mālī aut cōdi
tiones mē ut in. x. b. visum est. vñ ex eodez
spmate fm q̄ alio et alio mō passiuū est gñā
tur masculus vel feia. et cā b. est ut rede iqt
Alex. qz agēs nō hz oīo cōpletū dñiuz supra
passum. Cū eīz nō plene dñat gñat feia. vñ
pōt esse ex dispōe leis: qz si sit in calitate rei
missum gñat feia. vel ex pte q̄tītatis vel eta
tis it qd̄ discutere est alterius negotij.

Rit secundo

qō vtrū aīa intellectiua possit mae
re hoīe corrupto. Et arguitur negative. p̄ semp
exis et sp nō exis s; contraria. pbs pmo celi et
mundi in fine. et nō sp exis et nō sp non exis
s; s; contraria illis cōrespōdētia. et illa duo s;
idē subiecto qz vñ et idē subiecto est q̄ qñ ē
nō est. et ibidē q̄ illud est mediū inter sp exis
et sp nō exis vñ vtrūq; interimit. Illud ergo
qō qñz est et qñz nō est nec est sp ens nec ē sp
nō ens. s; intellectus qñz est et qñz nō est ergo
nec sp est nec sp nō est. illud aut qd̄ manet in
toto tpe futuro sp esse dicim⁹ ergo intellect⁹
toto tpe futuro nō pōt manē. Amplius oē
per se exis aliqua p̄pā opationē hz. S; p
pā opatio intellectus humani est intelligere
cū fantasmatē. Cū ergo in hac opationē non
possit sepata a corpe p̄ separationē nō pōt esse
Adhuc nihil ab eterno vsq; nūc manens pōt
nūc nō ēē. ut pbat pmo celi et mundi. ergo p
eandē rōez nihil de nouo incipiens pōt ineter
nū fore. s; intellectus de nouo est cū gñat hō.
ergo corrupto hoīe corrūpitur et intellectus.

In oppositū est pbs in lra vult eīm q̄ oē
agens pcedit gñatū forma tñ nō pcedit qz tūc
est sanitas cū sit sanū. aliq̄ tñ forma mact p̄
corruptionē ut aīa nō q̄libet s; intellectus. vñ
sic inqt. Mouētes igit cāe velut p̄us facte ex
istētes q̄ aut ut rō sūt. qñ eīz sanatur hō tunc
etiā sanitas est et figura eret spere sūt et eret.

spera. Si aut et aliqd̄ manet posteri⁹ perseru
tandū est. in qbusdā eīz nihil p̄bēbet ut si est
aīa talis nō oīs s; intellectus. oē nāq; impossi
bile forsan.

Propter primum

qdē h. sciendū q̄ intellectiua aīa dicta etia;
rōnalis est pfectio p̄ma. corpiis humani. cui⁹
tres sūt vires: intellectus: agēs: possibilis et vo
luntas q̄ s; ut forma nō hēat eē absolutū cui⁹
forma sp dicat respectū cāe ei⁹ q̄ fm eaz for
matur. ut. s. Tho. in. q. de vītate. q. iij. immo
nec ut aīa ut Auic. vi. nālīū ingens. hoc no
men aīa nō est ei⁹ inditū ex sua subā. s; ex hoc
q̄ regit corpa et ad illa referī et idcirco recipi
tur corpus in sui diffinitōe sicut recipit opus
in diffinitōe opificis. hec ille. vñ et Alber. i cō
mē. libri de cāis. Alia s; q̄ aīa p̄m et cā mot⁹
est in eo q̄ mouet a se ipso. Ipsa tamē ut p
pinq̄ similitudini dei hz eē absolutū. ut. s. Tho
mas in pmo iniaz dīl. viij. q. v. ar. ij. ad p̄.

S; incidit dubiū nō inutile vnde et a quo
hz aīa eē suū fm q̄ aīa est. Respondet Auic.
in libro sue sufficientie q̄ aīe et nāe rō ad ali
ud est et eē eorū est eē ad aliud p̄p̄ qd̄ nā dif
finit q̄ nā est p̄m motus et status in q̄ est p se
et nō fm accīs. et aīa p̄m et cā motus vite. vñ
inqt q̄ q̄ diffinit nā; ut absolutum aliqd̄ pec
cat sicut q̄ diffinit vītutē ut qd̄ absolutū. talis
eīz diffinitio nō daret fm nomē. nomē ei⁹ suū
dicit id qd̄ fm eē suū ad alterū est nō s; q̄ re
latiua hoc ipz q̄ s; ad alia sunt. s; fm q̄ ea q̄
habēt hitudinē ad aliud ad aliud esse dicāt.

S; hec solo iprobat ab Alber. i cōmēt. li
bri de cāis dicente q̄ quis nā fm hoc nomen
ad aliud sit tñ natura est for⁹ absoluta et nisi
for⁹ esset natura esse nō posset qz rōez nature
nō hēet et sūt etiā est d̄ aīa a sili. ergo nisi aīa
forma sit et in gñe forme cōstituta cōpationez
ad aliud hēre nō pōt ut aīa vel vītut sit vel na
tura. et tunc itez redit qō qd̄ cōferat ei⁹ esse ta
lis forme. Ad qd̄ dō; vñ esse q̄ effluxus
sive pcessus p̄me cāe forma est q̄ in ipso pro
cessu a cā p̄ma et efficiat. et p b q̄ scda est dī

stant efficiat et in distantia a prima causa ponit quod
nihil distans a prima causa eiusdem essentie est cum
ipsa. ut autem distans minoris efficitur potentie ad
agendum et minoris potentie ad fieri siue pati
endum secundum quod contra omnes receptibilitate passiuas
potentia esse dicimus. nihilominus quicquid hoc esse
et virtus. hoc a prima causa et tale esse forme sic distan
tis et in potentialitate adde causa est esse anime. nec esset
primo motus localis si de se esset ubique et per quoniam
mo quod deficit ab illo efficitur primo motus illi
quod quantum potest sequitur id quod ubique et per est. Et pro
pter hoc quod processus sic distans est differentia consti
tutiva anime. propter hoc antiqui philosophi dixerunt quod distan
tia est constitutiva anime. et quod alii dixerunt dissimi
litudinem esse causam propea quod dissimilitudo distans causa
est. processum autem et influxum idem dicimus quod id quod
arabes influentia vocant greci philosophi vocant processum
sionem. In hoc eis virtus cause primarie preceedit in
effectum. Processus ergo talis non in quantum di
stans causat esse anime. sed in quantum virtus prime cause in tali
processu preceedit in effectum et efficit operans in ipso
idem voluerunt dicere quod potentialitate causam esse di
xerunt non quod potentialitas causa sit processus siue for
ma precedens. distantia subiecta potentialitati causa.

Propter secundum

quod habet circa quodammodo hanc diuerse sunt opinionum ut in
quodammodo Scotus in hoc. xij. Averroes et ut 2^o habet. q. iij. pro
pter innotuit ponens intellectum humanum esse quodammodo
separatum mediatis fantasmatibus nobis
coniungibile. Cuius opinionis origo una cum Albu
bacher et auerpace fuit ab Anaxagora ponente
intellectum unum et imixtum ut omnibus appareat. sa
cile cecidet ut 3^o anime intellectum corrupto homine
posse manere. unde in hoc. xij. de anima intellectiva
simone faciens commento. xvij. inquit. non corruptum
quod ex extrinseco intrat nos. Cuius opinionis
errorem extirpare conantur fideles in locis quibus mul
tis ut. s. Tho. in libello de unitate intellectus
contra auerroistas. unde Scotus in quarto suarum dis
tinctionum. contra ipsum inuehens inquit. Non inuenit aliquis
philosophus notabilis qui neget quod anima intellectiva sit for
ma hominis specifica nec rationale esse eius hominis pro
pria dicitur per rationale intelligentes anime intel

lectiva esse parte essentiali eius. sed ille maledictus
Auerroes. in fictione sua ratio de anima quod tamen non est in
telligibilis nec sibi nec alii coniunctionem illam nec
ipse nec aliquis sequatur eius adhuc potuit expli
care nec per illam coniunctionem saluare homines intelli
gere. cum tamen homo spiritus sortiat ex hoc quod habet intellectum
ut. s. Tho. secunda secundae. q. d. xix. ar. primo ad se
cundum. nam secundum ipsum homo non esset formaliter nisi quod
da anima irrationalis excellens per quodammodo anime irra
tionale et sensitiva excellentioris alius animam habet hec ratio.

Quidam etiam posuerunt anime humanas in sui
multitudine esse imortales sicut platonici easdem
posuerunt ab eterno fuisse et nunc quodammodo corporibus
uniri. nunc vero a corporibus absolui hac vicissitu
dine secundum annorum teriata curricula observata
ut narrat. s. Tho. secundo contra gentiles ca. lxxxi
sicut et in formis idealibus formatibus sensibiles
quod posuit philosopho incorruptibiles ut di
ctum fuit. q. precedenti. Unde tamen positiois vltior
inquisitio ad tertium librum de anima reclinatur una
cum varietate aliarum positionum quas in presenti
persequi non intendo.

Propter tertium

quodammodo huius cum fidelibus et catholicis dominum
primo quod anima intellectiva est forma hominis specifi
ca quicquid senserit Galenus in libro de dispensanti
bus corpus nostrum virtutibus dum dixit anima quoniam
quod sit secundum se ignorare eis ea confiteor cum a nul
lo demonstratione euidenter didicerim.

Pro hac actione in primis est decretalis no
na addita in sacro concilio viennensi et ponit ex
tra de summa trinitate et fide catholica. quod inquit. si quis
viceps asserere aut praedicare tenere presumptum quod anima
intellectiva non sit forma sensibilis corporis huma
ni per se et essentialiter corpus humanum informans
et ab eo separabilis tamque hereticus est sensendum. Nec
quodammodo concilio ut dicitur naturali ratione nota: quod ostendit du
plur vno modo. auctoritates philosophorum quod habet asserere
bant et non nisi tamque ratione naturali notum. alio modo rationibus
naturalibus ex quibus ista concilio sit non. De primo articulo diffinit
anime secundo de anima quod est actus corporis philosophici etc. Et
in principio tertii. unde preter autem anime quod cognoscit et sapit
ubi ubi ponit anime intellectiva preter saltim subiecti

nā aīe p̄r̄ i cōl dīfīnīte. Ampli⁹ oēs p̄bī
 sōit i dīfīnīte hoīs posuerūt rōnale tāq̄ ei⁹
 dīfīnīz p̄p̄iā rōnale itelligētes aīa; itellēdī
 nā ēē p̄tē eēnīalē ei⁹. De scōdo ad p̄positū
 nō iuenīit facīlī rō a p̄ori n; a posteriori p̄p̄a
 nīlī ex p̄p̄a opatōe hoīs sīq̄dē forma inotescit
 ex opatōe sīc mā ex trāsmutatōe. Ex opatōe
 igit̄ itelligēdi arguit̄ p̄positūz sic. Dō itelligit
 formalr 7 p̄p̄e ergo aīa itellēdīua ē p̄p̄a for
 ma hoīs. aīa v̄r māifestū. tū f; auc. p̄bī r̄tio
 de aīa 7. x. et bī. q; itelligē ē p̄p̄a opatio hoīs
 opatio at̄ vt dīstīguīt cōtra actōez aut factōez
 formalr iest īpī opatī 7 nō ab īpō i alio. cōsīlī
 7. et bī. i itelligē pōit felicitatē hoīs. 7 manīfē
 stū ē q; illa felicitas iest formalr hoīs ergo il
 la opatio i q; cōsīstīt. tū ē rōib⁹ p̄ supponendo
 q; itelligē p̄p̄e acceptū ē ad cognoscēdi tran
 scēdēs rō gen⁹ cognitōis sēlītīne q; itāre argui
 tur sic. Dō cognoscit actū cognoscēdi nō orgāi
 co ergo itelligit p̄p̄e. 3^a p; ex supposito. s; al
 sūptū īpī p̄bat oē organū cōfīat ad certūz
 gen⁹ sensibīlīū ex scōdo de aīa q; cōsīstīt in me
 dia p̄portōe extrēoz illī gñīs. S; aliquā co
 gnitōez expīmur i nobīs q; nō cōpetit nobīs f; z
 tale organū: q; tūc cōfīaret p̄cīse ad sēlībīlīa
 cōfīatī gñīs cōppo^o expīmur q; cognoscīm⁹
 p̄ talē actū dīfīnīz cōcūq; gñīs sensibīlīū ad alī
 qd qd nō ē alīqd illī gñīs ergo cognoscīz v̄r
 q; extrēmū. p; cōfīa iuxta doctrīnā p̄bī scōdo d
 aīa de sensu cōl sic arguētis. Adhuc scōdo p
 bat illud aīa i nobīs bēm⁹ aliquā cognitōez
 obīectī sub alīq̄ rōe sub q; nō pōt ēē ad ei⁹ alī
 q; cognitio sensītiua ergo x. aīa p̄bat q; expī
 mur i nobīs qd cognoscīm⁹ actū v̄l ens vel
 q̄lītātē sub rōe alīq̄ cōīozī q; sūt rō p̄mī obīectī
 sensibīlī r̄sp̄cū sup̄me sensītiue. Relationes
 cōsequētes nās rēz ēē nō sensibīlīū dīstīguīm⁹
 q; oē gen⁹ sensibīlīū ab alīq̄ qd nō ē illī
 neris. sīlīr relatōes rōīs q; sūt itētōes. s. rēlōez
 v̄līs gñīs 7 sp̄cī x. 7 oppōīs alīaz itētīonūz
 logicaliū. Expīmur q; q; cognoscīm⁹ actū q;
 cognoscīm⁹ ista 7 illud f; q; iest nobīs ille ac
 t⁹ qd ē p̄ actū reflexū sup̄ actū rectū 7 suscep
 tīuū ei⁹. Assentīu⁹ et cōplexīōib⁹ sīne possī

bīlītate strādīcādī vel errādī vt p̄mīs p̄fīact
 p̄īs. Expīmur q; cognoscīm⁹ ignotū ex noto
 p̄ dīscursū ita q; nō possum⁹ dīssentīre eīdē
 tīc dīscursus nec cognitōis illate. cōstat at̄ q; i
 possībīle ē qd cūq; istoz cognoscē attribūere
 pō^o sensītiue q; it. Ampli⁹ ex 2^a opatione
 hūmana. s. volūtate p̄bari pōt itētū. hō eīz ē
 dñs suoz actū ita q; i p̄tate ei⁹ ē cōfīare se
 ad b̄ v̄l oppo^o. Illa at̄ idēfīcatīo pōnī nō pōt
 i alīq̄ appetītu organīco vel extrēso: q; q; ap
 petīt⁹ organīc⁹ vel māl cōfīat ad certū gen⁹
 appēnībīlīū sībī cōuenīēs ita q; illud app̄hēsus
 nō pōt nō cōuenīre nec appetīt⁹ nō approbat̄ er
 go volūtās q; sic īdēfīcate volum⁹ ē appetīt⁹
 nō alīc⁹ tal for⁹. s. māl. 7 p̄ cōīs i alīc⁹ excedē
 tīs oēs talē. h̄ i pōnīm⁹ itellēdīuā. 7 tūc sī ap
 petītus ille sūt formalr i nobīs q; 7 appetē se
 q; q; for⁹ illa sūt for⁹ nā. Sed dubitat̄ q;
 mō aīa itellēdīua sūt īmāī q; i rōīb⁹ sup̄pōit
 īpāz 7 eius opatōez p̄p̄iā ēē īmāīes qd dī
 stīguīt a sensītiua q; nō ē īmāīal. Dōz vt
 Sco. i. iij. vbi sup̄ra q; istud vocabulū īma
 teriale ē frequēs i v̄su p̄bī i p̄posito. s; v̄r am
 biguū. pōt eīz ad p̄positū duplīr itelligī vel i
 māīal q; īcorpea h̄ mō q; nō opat̄ p̄ p̄tē cor
 pea 7 organū. 7 h̄ idē i q; dīcē īpāz nō orgāi
 cā. alīo modo dī īmāīal q; nullo modo ex
 tensa 7 tūc plus dī q; non orgāīca. s; eīz oīs
 organīca sūt extēsa q; recipīt in extēso non
 tū solū q; sī recipīt i toto cōposito p̄mo cūz il
 lud sūt extēsu adhuc esset opatio extēsa. ter
 tio modo p̄t itelligī īmāīalītās eius i opati
 one ad obīectū sub ratiōīb⁹ īmāīalīb⁹:
 v̄tpote īq̄tū abstrahīt ab hīc 7 nūc 7 h̄ i q;
 dīr cōdītōes māīes. 7 iō ab obīecto actus īn
 tellīgēdī sūt finalr p̄batio q; actus itelligēdī
 7 īp̄sa aīa sūt īmāīes q; qd dīxerit. s. Tho.
 īn scōdo sūīaz dīf. xvij. q. ij. ar. i. ad p̄mū. 7
 i qōnīb⁹ de sp̄ūalīb⁹ creaturīs dū īq; 7 re
 dē q; aīa ratiōnalis i forma īmāīalīs quo
 ad opationem: sed māīalīs quo ad esse.

Dōz scōdo q; aīa itellēdīua īmortalīs re
 manet post cōruptīōē hoīs: qd s; rōe natū
 rali nō possīt p̄bari. p̄suaderī tū pōt rōīb⁹ q;

busdā pbabilib⁹ et auctoritatib⁹. vñ Sco. i. theozomatib⁹ nō pōt pbari aīaz rōnalē esse imortalē. et p cōis nec pōt pbari resurrectio: nec vita etna bonoz nec pēa maloz. b⁹ ille et i q̄rto snīaz vbi supra nō est sufficienter notū rōe nālī aīaz esse imortalē: s; ad eā sūt q̄daz p̄suasiones pbabiles. vñ et imortalitatē videtur expresse sensisse p̄bs. hec ille. et sup⁹ i ea dē q̄one exponēs textū p̄bi b⁹. xij. metha. in q̄t. Ad illud de. xij. metha. dī q̄ Arj. ponit illud sub dubio et dicit forsan. sed nō dicit forsan ad istud q̄ intellectus manet posterius. i. p⁹ totū. s; nō oīs aīa s; intellectus et seq̄t oēs nāq; impossibile ē forsan vbi dubitat an possibile sit oēs aīaz manere post cōpositū. Si ergo exp̄sse asserat pōt dici q̄ tñ nō fuit p rōes necessariā demōstratū s; p rōes pbabiles suum. hec ille de quo etiā dictū fuit i 2^o b⁹.

Prima itaq; rō et mltū cōis ponit a Sco. to in hoc. xij. dū pbat q̄ nō est possibile intellectū corrūpi q; oē qd corrūpitur aut corrūpitur p se aut p acc̄is. Illud qd corrūpitur p se h; p se esse et includit in se contraria q; corruptio principalr debetur actioni contrarior. h; etiā in se s̄bm transmutatōis qd est mā. vnde qd p se corrūpitur est cōpositū: s; intellectus nec in sua eēntia h; aliquā mā; sicut nec aliqd aliud. nec h; in se contraria: q; que contraria sunt in alijs in intellectu non sunt contraria nec per modū contrarior. vna eīz est rō duorū contrarior. se ergo nō est corruptibilis per se nec etiā ē corruptibilis p acc̄is: q; corruptio alicuius p acc̄is dependet ex eodē a quo dependet sua ḡno. q; eīz forma mālīs nō fit nisi p cōpositionē iō nō corrūpitur p acc̄is nisi p cōpositionē. s; intellectus nō fit p p̄fectionē cōpositū: q; intellectus ab extrinseco est p p̄m. xvi. de aīalibus. acc̄is ergo nō corrūpitur ad cōpositi transmutationē. et necesse est intellectū manē q; nō h; in se principū corruptionis. imo si posset desinere esse hoc est solūz ex potentia primi sicut pōt esse post nō esse.

Amplius ad cōclusionē principalr: s; effctius arguitur et est rō Petri aureoli i scdo

snīaz. Nulla opatio alicuius principij est abstractior suo principio. sed in nobis exp̄mur opationes multas que nulli v̄tuti agentis nālīs corrūpentis vñr subesse ergo nec eius principij qd est aīa rōnalis subest potentie nālīs agentis corrūpentis et p cōis incorruptibilis remanēs. p̄batio mīoris post quascūq; demōstrationes nobis factas libere iudicamus et eligimus q; actus nec subsunt celo nec soli nec alteri v̄tuti corrūpenti. cōcessum eīz est cōiter q; electio nra est libera nulli v̄tuti corpali corrūpenti subsians nec dīrecte dependēs ab aliq; corpore cū in ptate nra sit eligere et iudicare in dīcio pratico aliqd et suū oppositū. alias enīz nō essent pene nec p̄mia. et cōis tota politia corrūpetur. oīz itaq; q; s̄ba in qua tales fūdātur opationes sit talis vt nulla v̄tus naturalr possit ipsam corrūpe. Sciendū est aut vt s. Tho. scdo cōtra gentiles cap. lxxxi. qd ab Arj. nō inuenitur dictū q; intellectus human⁹ sit eternus qd tñ dicere cōsuevit in hīs q; secūdū suā opionē ip̄ fuerunt. dicit aut ip̄ esse p̄petuū qd qdē pōt dici de hīs q; semp erūt etiam si nō semp fuerunt. vñ et. xi. metha. cū animā intellectiua a cōditione alīaz formarū excipet nō dixit q; hec forma fuerit ante mām. qd tñ p̄lo d̄ ydeis dicebat et sicut videbat cōueniēs mē i q; loq̄bat vt aliqd tale de aīa dīcēt. s; dixit q; manet p⁹ corp⁹. hec ille contra platonicos et Aluerroim.

S; circa dicta isurgūt diffi. nō pue. pria nō vñ q; aīa intellectiua sit forma s̄bal̄ humani corpis q; nulle due forme s̄bales se cōpatiūt eqlit i eodē corpore. s; due aīe intellectiue se cōpatiūt it. g⁹ nō s̄t for⁹ s̄bales corporū maior rōnis p; ex h; q; alias seq̄ret mā; p̄mā q; ad appetitū suū eq̄ p̄ faciarī dīūsis formis nō s̄bor diātis et ita eadē formā adeq̄te et nō adeq̄te faciarēt qd ē falsū. imo q; rōe duas ita et infinitas posset h̄re it. mīor rōis pbat. q̄cūq; formē se cōpatiunt resp̄ctu alic⁹ cōtate ptis et poterūt se cōpati resp̄ctu toti⁹ cū nō sit maior sp̄pugnātia sp̄p̄ctu toti⁹ q; sp̄p̄ctu ptī cōtate s; due aīe intellectiue s̄t b⁹ i. nā signato mōstro

humano in quo partes principales supra dy
aphragma sunt separe et inferius vnite vt nar
ratur aliqui exisse forte ppter influetias stel
lorum quarundam que habent monstruosa gñare:
vt que arietis et sinis piscium sicut opposite op
posita vt in septimo basus adducebatur. qñ
tur ergo nūqđ in partib⁹ inferioribus in qui
bus ē cōcātio sit vna aia intellectiua vel due
vt gñā exempli in cruribus vel in mēbro vī
nili si due habet ppositū. si vna nū. extra hñ sē
duo distincti hoies cōcāntes iē. et qua ratio
ne aia vnus informat ptes cōcāntes eadem
ratione et alia aut ergo neutra vel vtraq.

Amplius qlibet illorū sentiret si pingeret
pars illa qua sunt cōcāntes ergo tūz aia vni
us qđ alterius est in illa parte.

Confirmatur rō aie intellectiue nō indiui
duantur corpa ergo due illarū pnt informa
re idem corpus. aia pbat qđ a cō pib⁹ nō
habent esse cū sint imāles ergo ab eis nō hñt
distinctionē et p oīs nec indiuiduatōez patet
consequentia de se.

Confirmatur aia intellectiua et intelligētia
possunt esse in eodem corpore vtz de obsessis
u spū maligno vt fide credit iuxta illud euā
gelij. Erat Iesus cūcis demoniū et illud erat
mutū quare iē.

Ad hanc difficultatē dōz aias intellectiua
esse formā thalem corporis humani vt pbat
est supius. Ipaz quoqđ numerari ad numera
tionē corporū humanorū vt ab ysaac israheli
ta credit hui⁹ vitatis incitū habitū fuisse. Et
ad rationē i oppositū cū arguit nulle due for
me iē. dōz qđ maior illa vā est de corpe quod
est primū pfectibile p aliquā taliū formarū
cūz quo forma talis cōtinere pōt cōpositum
vnu. et ad hunc intellectū neganda est minor
sub ea assumpta. due eis aie intellectiue nō se
cōpaciunt in eodē tali corpe qđ. s. sit primū
pfectibile p aia intellectiua. Et ad pbatōez
illius negetur maior et rō est qđ l; totū sit pri
mū pfectibile p aias nō tñ quelibet pars qñ
ergo p tales partē in qua ambo illi hoies cōi
cant multiplicat ambe aie intellectiue nō n

multiplicant sūt p aliquā partē talē et ita pfer
de organizatā vt aliqđ illarū nata sit cōponere
vel cōstituere tertiu. Et si querať nūqđ op
patio vitalis exiēs in illa pre cōi qua illi duo
hoies cōueniunt eque pzio causet a qualibet il
larū aiaz intellectiuarū. Adhuc nūqđ i p
te cōi habeant ille due aie potentias cōes au
potius quelibet illarū suas.

Ad primū istorū dōz qđ opatio illa vital
nō catur immediate ab illis aiaib⁹ intellectiuis
s vel ab aia vegetatiua vel sensitiua v ab a
liqđ potentia vegetatiua vel sensitiua in qđ etiā
cōcānt. et iō ille due aie causant illā opatōez
vt vnu principūz adeqñ et nō vt due cause
adeqñ. S; talr nō pnt se hñe quo ad informa
tionē cōpletā respectu vni⁹ primo pfectibilis
iō nō sequitur idē incōueniens.

Ad scōz pōt dici qđ sicut hoies illi cōcānt
in parte māli ita etiā cōicare pnt in quibsdaz
potentijs mālibus. s. in potentijs vegetatiuis
et in potentia radiaua sūm partē sicut et in arbo
ribus quibsdā oringit diuersarū spēz in quib⁹
videmus ea cōicare in trunco et radicib⁹ et
oīs in potentijs vegetatiuis quare opinādus
est pte illā in qđ hñ duo hoies cōueniūt ēē gñō
stōz vel notabilr maiorē qđ si esset vnus illo
rū nū. Et forte vt alij dicūt aderit lineatio a
liqđ nālis in parte illa distinguēs pte vnā illi⁹
mēbri in quo cōicāt ab alia pte eiusdē mēbri

Attende tñ dignū vt Sco. in qñto sinarū
dis. vi. qđ ad discernēdū an monstrū hēat du
as aias vel nō pōt bñ vel ex pib⁹ corporis
puta si sint duo capita vel due spīne torā vī
principale iudiciū de cordib⁹. Euidētissimūz
tñ signū distinguendi est p actū intellectus et
voluntatis. si eis sunt due aie nō est necessari
um vnaz scire qcqđ sit alia et velle qcqđ vult
alia: tñ raro vel nunqđ accidit qđ sint due aie
qñ sint duo capita vel due principales ptes
capitis l; nō cōuerso. et si aliquo mō repen
di possit diuersitas intellectus in intelligēdo
puta qđ p aliqđ signū repēderet idē sciri et
nesciri. vel posset repēdi diuersitas volun
tatis puta qđ esset ibi velle et nolle de eodem

absq[ue] dubitatione tenend[um] esset q[uo]d essent ibi
due aie. s[ed] istud n[on] posset iudicari nisi d[icitu]r m[od]o
firo adulto quale ponitur fuisse i[n] francia ba-
bente duo capita quor[um] vnu[m] exp[re]ssit nolle de
eo de q[uo] alteru[m] exp[re]ssit velle. vnu[m] eni[m] voluit
continere et sobrie vivere et aliud lasciuir et epu-
lari. et cu[m] vnu[m] per os suu[m] excederet reliquu[m]
clamabat se grauari. hec ille.

Sec[un]da difficultas nu[m]quid iuxta p[ri]ncipia
Ar[istote]l[is] supposito q[uo]d deus habeat calitate[m] efficien-
tis p[ro]p[ri]e dicti et n[on] solum sit ca[usa] finalis causa
toz p[re]cedendu[m] sit eu[m] voluisse aia[m] intellectiuam
p[ro]duci a deo immediate nunquid etia[m] p[re]cesserit
separatione[m] eius a corpore.

Ad primu[m] istoz p[ot]e[st] dici vt Sco. i qua[est]i-
to suaz dis. xliij. in expositione illius aucto.
in. xvi. de aialibus relinquatur solum intelle-
ctu[m] de foris aduenire q[uo]d ar[istote]l[is] ponit aiam intel-
lectiuam immediate accipere ee et nouu[m] ee a deo.
q[uo]d ei[us] ipsa accipiat esse satis sequitur ex prin-
cipijs eius cu[m] n[on] ponat eam p[er]petuo p[re]cessis-
se sine corpore nec prius i[n] alio corpore. et n[on]
est p[ro]babile fm roem a quo possit recipe tota
le esse nullo p[re]supposito nisi a deo.

Et si dicatur ergo ar[istote]l[is] p[re]cederet creatione[m]
noua[m] q[uo]d tu[m] est falsum. quicquid sit de creatio[n]e
eterna in qua n[on] esse natura p[re]cessit esse. vt
visum fuit in. q. v. q[ue]sti[one] metha. co[n]ter ei[us] dici-
tur primo p[ro]p[ri]o q[uo]d ex nihilo nihil fit. D[icitu]r
negando o[mn]ia q[uo]d ar[istote]l[is] no[n] dixit esse alia[m] p[ro]du-
ctione[m] p[ro]posita[m] et aie intellectiue sicut nec i[n] igne
et forma ignis. s[ed] illaz aia[n]tione[m] corporis orga-
nici ponit esse p[ro]ductione[m] per accidens ip[s]ius
aie. fideles aut[em] catholici duas ponu[n]t p[ro]ducti-
ones vna[m] de n[on] esse aie ad esse eius. et illa est
creatio. alia a n[on] aia[n]tione[m] corporis ad aia[n]toez
eius. et illa est p[ro]ductio corporis aia[n]ti et per mu-
tatione[m] p[ro]p[ri]e dicta[m]. qui igitur poneret t[er]m[in]u[m] se-
cunda[m]. s. aia[n]tione[m] nulla[m] creationez poneret. et
ita ar[istote]l[is]. Ad illud aut[em] primi p[ro]p[ri]i. ex nihilo ni-
hil fit. D[icitu]r vt albertus sc[un]do libro de ca[usa]s tra-
ctatu primo ca. xvij. Cu[m] ei[us] d[icitu]r q[uo]d o[mn]is p[re]ceptio
animi est ex nihilo nihil fieri et creatu[m] ex n[on]i
fieri. fieri est equiuocu[m] hinc et inde ad fieri

per creatione[m] q[uo]d est sine motu et mutatione.
et est simplex actus p[ri]mi agentis in nullo s[ub]o-
exis. Cu[m] ei[us] d[icitu]r nihil ex nihilo fieri intelligit[ur]
cu[m] motu et mutatione q[uo]d s[ub]m b[er] et materia q[uo]d
fit et mutatur in illo.

Et si itez instetur q[uo]d euitando creationez
fm Ar[istote]l[is] q[uo]d p[ot]e[st] agens imutabile aliqd nouu[m]
p[ro]ducere. R[es]pondeo q[uo]d nullo m[od]o nisi p[ro]pter nouita-
tem passi receptiui sine nouitate agentis. de-
enim necessitate naturali transmutat corpus
organicu[m] ad aia[n]tione[m] q[uo]d cito corpus est susce-
ptiuu[m] istius aia[n]tione[m]. et q[uo]d a ca[usa]s naturalib[us]
aliqui fit de nouo istud susceptiuu[m]. et tunc noua
est mutatio ad aia[n]tione[m] ab ipso deo. Ratio
aut[em] quare ista nouitas reducenda est in deus
immediate sicut in ca[usa]s agent[em] est q[uo]d si aliquod
passum p[ot]e[st] esse nouu[m] et susceptiuu[m] alicui[us] for-
me q[uo]d n[on] p[ot]e[st] subesse calitati alicui[us] sc[un]de cause
deus est immediata ca[usa] illius et t[er]m[in]u[m] de nouo q[uo]d o[mn]i
potentie passiue in ente o[mn]i ponere alia actiua
correspondente. et ideo si passiuue noue n[on] corre-
spondet alia actiua creata correspondebit si-
bi immediata diuina.

Attentione t[er]m[in]u[m] dignu[m] vt Egidius beremi-
ta in theoro. de corpore xpi theozomate. xlv
q[uo]d in transmutationibus naturaliter factis de-
us se h[ab]et vni[us]formiter ad o[mn]ia vt v[er]o dicere dio-
nisi[us]. iij. de diuinis no[m]ib[us]. Influit eni[m] s[ed]
dispo[n]ez materie et coopatur particularib[us] a
gentibus fm q[uo]d requirit[ur] eor[um] natura. Sic ei[us]
et aia[m] rationale infundit q[ui]buslibet corpibus
sufficienter dispositis n[on] eliciendo nec d[icitu]r aia[m]
faciendo inter corpus ex legitimo matrimo-
nio vel ex adulterio co[n]ceptu[m]. Ideo dionisi[us]
ibide[m] assilat deu[m] soli qui n[on] ratiocinas nec in-
telligens o[mn]ia illu[m]inat. Sufficit ei[us] ad hoc q[uo]d a-
liquid illuminetur q[uo]d directo aspectu offerat
soli. nihil aut[em] ad p[ro]positu[m] an illud oblatu[m] sit
sex vel aux. hec ille. Id[em] sentit Sco. in quo-
libetis q[ue]stio[n]e vltima dicens fm Ar[istote]l[is] hoc corpo-
re organizato deus necessitate imutabilitatis
causat hac aia[m] et p[ot]e[st] n[on] q[uo]d ma[n] n[on] erat dispo-
sita. sic nec sol causat aliu[m] et aliu[m] radiu[m] i[n] aere
et in aq[ua] nisi p[ro]pter diuersitate[m] recipientiu[m]. sic i

pposito deus influit vniformit̃ i qđlibet inq̃
tum pōt fm Arj. qđ iste est dispositus ille n̄
iō deus ipellit istū ad tale ppositū ad qđ cōse
q̃tur comodū. illud aut̃ nō ipellit qđ nō inuēit
i eo dispōez illā quā diximus. hec ille.

Ad scđz cū q̃rebat nūqd Arj. cesserit se
pationē aie a corpe. vñ dđz qđ pbs si posuisset
aiaz imortalē mag. posuisset ipas ppetuo
manere sine corpe qđ i corpe qđ oē cōpositum
ex contrariis est corruptibile.

Et si cōtra hoc inisset qđ ps extra totū est
ipfecta. forma aut̃ tā nobilis nō remanebit
petuo ipfecta ergo nec sepata a toto. Ad
huc nullū violentū ppetuū pmo celi 7 mūdi.
sepatio aut̃ corpis ab aia est violēta qđ natu
raliter inclinā ad pficiendū corpus.

Ad p̃mū dđz qđ maior illa. pars extra
tum est ipfecta. nō est vñ nisi de parte qđ recipit
aliquā pfctionē in toto vt inqt Sco. in q̃rto
vbi sup̃a. aia vñ nō recipit s̃z cōicat. 7 sic po
test formari rō ad oppositū qđ nō repugnat
licui eā pfcto in se manē s̃z alteri nō cōicet su
am pfctionē. hoc appz de cā efficiente cui nō
repugnat q̃tūcūq̃ manē sine effectū suo. S̃z
aia manet eā pfcta i esse suo p̃prio siue cū
ā siue sepata. n̄ in hoc h̄ns d̄rias qđ sepata
nō cōicat suū esse alteri. Vñ aut̃ ipsa sit per
fectior vnita qđ sepata determinatū est i scđo
metha. q. iij. i solonib⁹ argumētōz tā de men
te. s. Tho. qđ etiam Scoti.

Ad 2^o dđz qđ incliatio naturalis duplex
est vna ad actū p̃mū 7 est impfcti ad pfctū
7 cōcomitat potentia essentialē. Alia ad actū
2^o 7 est pfcti ad pfctionē cōicandā 7 cōcomi
tat potentia accidentalē. De p̃ma vez est qđ
oppositū illi⁹ inclinatōis naturalis est violentū
7 nō ppetuū qđ ponit impfctionē ppetu
am quā pbs habuit pro incōuenienti cum in
vniuerso ponat cās ablatiuas cuiuscūq̃ ipse
ctōnis. s̃z incliatio 2^a 7 si ppetuo suspendat
nullū violentū p̃prie d̄r qđ nec impfctio. con
stat aut̃ qđ incliatio aie ad corp⁹ n̄ est 2^o.

Aliter dici pōt fm Auic. qđ appetitus aie
faciatus est p hoc qđ se pfecit corp⁹ qđ illa cō
iūctio est ad hoc vt aia mediāte corpe acqui

rat suas pfctiones per sensus quas nō posset
acqrere sine sensib⁹ 7 p cōis sine corpe. semel
aut̃ cūcta acq̃siuit q̃tū ipsa simplr appetit ac
qrere illo mō.

Attentione tñ dignū qđ vñle est Arj. i h̄is
oib⁹ ipasse sermonē suū ad quoz manifestā
noticiā rōe 7 expientia nālī reuenire nō potu
it sicut de sepationē aie a corpore 7 de modo
quo separata remanet 2c.

Dubitat tñ nūqd i aia itellectia sit memo
ria 7 qđ sit 7 qualr differēs a memoria sensiti
ua 7 qđ de ea nō loquūt pbi. dđz qđ i aia itel
lectia est memoria vt etiā i scđo h⁹. q. iij. d̄
ctū est qđ etiā remat i aia sepata vt. s. Tho. in
q̃rto d̄l. xliij. q. iij. ar. iij. nō aut̃ sensitua sed
corruptī. 7 talis memoria nō differt realr ab
intellectu possibili s̃z est habitualis retētio ei⁹ c⁹
actus est intelligētia qđ orit̃ ex memoria sicut
actus ex habitu. vt. s. Tho. ij. cōtra gētilēs ca
pi. lxxiij. i fine. Ex quo p̃z qđ memoria itelli
gētia 7 volūtas sunt tres po^o distinde ab inuicē
qđ memoria est vñus retentiuā sp̃ez. vt. s.
Tho. p̃mo sen. d̄l. iij. q. iij. ar. i. pbi aut̃ non
tractauerūt de memoria itellectia qđ poten
tiā dicūt solū h̄ns actū quē memoria nō h̄z. s̃
retinē est ei loco actus. vt. s. Tho. ibidem ad
tertiū. Differt aut̃ a memoria sensitua qđ sen
situa est p se p̃teriti rōe obiecti 7 actus. intel
lectia aut̃ rōe actus tñ. vt. s. Tho. i p̃ma p
te. q. lxxix. ar. vi. ad scđz. vñ oueniūt ambe i
eo qđ sunt cōseruatiue sp̃ez tñ s̃z esse obiecti p̃
teriti vt p̃teritū est sit solū i pte sensitua vt. s.
Tho. ibidē. 2c. Dōz aut̃ vltior inq̃sitiō ad
tertium relinquatur de anima.

Propter quartū

qdē b⁹ ad p^o arg. añ oppo^o dđz vt Sco. i b
xij. qđ si sp̃ iportet vñtatē t̃pis p̃ntis p̃teriti 7
futuri. sic qñz eē 7 qñz nō eē interimūt sp̃ esse
non tamen interimunt semper esse in futuro
7 sic sequitur aiam sp̃ eē. s. i fūto nō tñ sp̃ fu
isse i p̃terito. Ad scđz dđz qđ itelligē ip̃i itel
lectū vniti cū corpe nō ē sine fatalitate. itelle
ct⁹ tñ separat̃ alio mō itelligit qđ forte p mōz
sbarū separat̃ vt vñū fuit i scđo h̄is. q. iij.

Ad 3^o dōz q̄ nūbīl ab et̄no vsq; nūc manēs pōt nūc nō ēē nec p̄ trāsmutatōez īcipiēs pōt ī et̄nū fore nā. h̄ pbat p̄bs p̄ celi 7 mūdi q̄ nūbīl gīatū sūt īcorruptibile nec aliqd īgenitū sūt corruptibile: qz vnūq̄q; tale h̄z māz p̄tē sui. eadē t̄m pō^a ab et̄no vsq; nūc manens nec de nouo pōt nō ēē. q̄ t̄m h̄ nō euēiat volūtatī diuine p̄ascribendū est īc.

Ri^o tertio qd

utrū p̄ncipia oīuz entīū sūt eadē. et arguit negatiue p̄ q̄rū p̄ncipia sūt eadē 7 p̄ncipiata sūt eadē. s̄z p̄ncipiata oīa nō sūt eadē ergo īc. Ampli^o si p̄n^a oīuz ēēnt eadēz aut ēēnt ī ḡne sbe aut accītis aut p̄ora hīf p̄mū 7 2^o sūt īpossibilia qz p̄ncipiū 7 p̄ncipia tū sūt vnigēna nec et̄nū est possibile qz nūbīl est p̄us sba vel accīte. Adhuc p̄n^a aliud est a p̄ncipiato si ergo eadē ēēnt oīū p̄ncipia sbe 7 accīdētū illa essent alia a sba 7 accīte. 7 sic aliqd ēēt qd nō esset sba nec accīdens.

Ampli^o p̄bs ī tex. postq; mouit qōez hāc soluendo cludit. Elementa igitur oīuz nō sūt eadē īc. In oppositū arguit si p̄n^a oīuz nō ēēnt eadē aut erūt diūsa icōnexa t̄m qd est ī probatū ī fine h̄. xij. aut erit p̄cessus ī īfīnitūm qd est īprobātum ī secundo huius.

Propter primum

qdē h̄ qd sit p̄ncipiū appuit ī q̄nto h̄. q. p̄^a p̄ncipioz aut qdā sūt īntrīseca vt mā 7 forma. alia extrīseca vt efficiēs 7 fīnis. Intrīseca itēz duplīr cōsiderari p̄nt vel ī eo q̄ ad^o 7 potētia. i. īq̄tū cūeniūt ī rōe ad^o vt oēs forme. 7 ī eo q̄ cūeniūt ī rōe pō^a vt oēs mae. vī ī eo q̄ bec mā vel illa forma h̄ vel illi^o alteri^o vel vni^o īc. Extrīseca q̄q; vī sūt p̄xima vel remota vel remotissima. Eadē vō audī aut vel numero aut spē gūe vel p̄portōe q̄nto metha. Oīa at̄ et̄ia ī p̄nto et̄ia sūt audīēda

Propter secundū

qdē h̄ sciendū q̄ p̄ter antiq̄s phōs nō nālīē loquētes ponētes t̄m vnū rez nālīū p̄n^a saltē māle p̄ter eos et̄ia q̄ p̄ncipiū formale vt agēl

oīuz dixerūt t̄m vnū vt vīssū fuit ī. v. h̄. q. īc. Maniche^o hētic^o p̄ncipia oīuz entīū duo asseruit vnū v̄z bonoz 7 spūūz t̄m. s. de^o alterz maloz 7 corpaliū. s. dyabolus vt. s. Tho. ī scōo sen. dīl. i. q. i. ar. i. 7 alibi pluries c^o erro rē tāq; hēfīz ex̄mināt fidelīozes ī locīs q̄ mltis. vī. s. Tho. sup eplā q̄rta pauli ad thīmo theū colūna 2^a ī fine. Maniche^o īnt^o oēs hēticos plus honorat dyabolū. 7 scōo libro cōtra gentiles ca. xl. Nos aut̄ antiq̄ssimos phōrū errores q̄ et̄ia sūt p̄ posteriores phōs suffīcī excludī. qdā eīz p̄sū sēnsus hoīes dōctrie xī. i. ane adiūgē p̄sūpserūt q̄rū p̄mus fuit Mar^o chi^o a q̄ marchiani sūt dīctī q̄ sub noīe xpīano hēfīz cōdidit opīnat^o duo sibi adūsa p̄ncipia quē secuti sūt entōiani 7 postmōz machioniste 7 vltio manichei q̄ hūc erro rē maxīe diffuderūt. hec ille. 7 opīonē hāc manicheoz et̄ia tē tīgīt Cōmē. ī h̄. xij. ī fine cōmēti. līj. pp eīz hāc opīonē cōstruendā martyrio coronat^o ē egre gi^o dōctoz vītatis. s. Petrus martīr. opatriota n̄r vōnēlis ordīs p̄dicatoz. Cui^o opīois cōfess^o p̄posito īpertīnēs derelinquatur.

Propter tertium

qdē h̄ īz ista qō īducta fuerit a phō ī tertio h̄ eā t̄m īterat Ar̄. vt īq̄t Auer. ī h̄. xij. cōmē. ix. ad dīssoluendū eā. 7 est qō utrū p̄n^a 7 eīe menta. x. p̄dicamentoz sūt eadē ad c^o soloz

Dōz p̄ vt Sco. ī h̄. xij. q̄ p̄ncipia īntrīseca diūsoz cōposito z sūt diūsa realī ī eo q̄ bec p̄ncipia 7 ī p̄ticulari qd īductīue facile cōducīt. alia eīz est mā mei 7 tui 7 sūt for^a 7 ita de alijs. Dōz scōo q̄ eadē ī cōī ī eo q̄ ad^o et potētia sūt oīuz cōposito z p̄ncipia īntrīseca oīuz eīz gīabiliū eadē est mā. īmo quorūcūq; est mā illa ī eo q̄ pō^a oīuz est vna sūt forma ī eo q̄ ad^o q̄ īc. Dōz t̄tio q̄ p̄ncipiū exnī secū efficiēs p̄ximū diūsoz est aliud 7 aliū. Aliud eīz est efficiēs sanītatis aliud comus aliud hoīs. 7 ita de alijs. Dōz q̄rto q̄ p̄n^a extrīseca efficiētia remota p̄nt esse oīuz īnferioz eadē vt celū 7 sol īc. Dōz q̄nto q̄ vnū nūero est oīuz p̄ncipiū efficiēs remotissimū s. de^o qz ī cāīs efficiētib^o nō ē p̄cedē dōz

i infinitū s3 est deuenire ad aliqd vñ primū
Eadem cōclones formari pñt de fine vt p3 .

Ex qb3 cōcludit qd nō oīuz s3 eadē pñcipia
realr. Eadē tñ s3 oīuz pñcipia s3 pportionez
7 vñ. vñ Sco. i qlibetis mentez pñi i b. xij.
exponens ait. itentio pñi i. xij. metha. ca. iij. ē
qd tā cā mālis q3 formalis 7 efficiens hñt vñi
tatē 7 distīctōez specificā 7 numeralez ppor
tionatā ipis pñcipiatis. vñ q3 eiz s3 pñcipi
n3 cōpositi o3 hñe idēia3 cōsilez idēie cōpositi
7 detiatiōez cōsilez detiatiōi cōpositi q3 neq3 i
differentis cōstat ex detiatis neq3 detiatiū ex in
differentib3 indēia vñitatis. hec ille.

Propter quartuz

qdē b3 ad primū añ oppositū dō3 qd quozuz
pñcipia pñia intrinseca s3 eadez realr 7 pñi
cipiata s3 eadez. cōstat aut qd sic nō sunt oīum
pñcipia eadez. Ad scō3 dō3 qd pñcipia
oīuz realr nō sunt in gñe sbe q3 sicut esse acci
tis dependet a sba sic pñcipia accitris a pñi
cipiis sbe. Et cu3 dñ pñcipia pñcipiatis sunt
vñigenea vñ est de pñcipiis pñimis. pñici
um tñ extrinsecū primū 7 remotissimū nō est
in gñe sbe nec i gñe accitris. nec est incōueniē
aliqd esse pñi sba 7 accidente q3 i genē sunt .

Ad tertiū cū dñ pñcipiū aliud est a pñi
cipiatio ē. dō3 qd pñcipiū aliud est fm nu
mez a pñcipiatio. fm tñ spēs aut genus nō
est aliud sp a pñcipiatio. vñ nñl phibet sub
stātie pñcipiū esse subāz 7 accitris esse pñi
cipiuz accidenti. Sñl qd dñ qd nñl aliud est a
subā 7 accidente. dō3 qd b3 nō h3 vñitatez i pñi
ma cā q3 pñia cā nec est i genē substantie nec
accidentis. est tñ subā s3 equoce cū hñs q3 sūt
in genē substantie vt dictū fuit i pñia. q. pñimē
metha. Ad auctoritatez pñi dō3 qd seipsuz
soluit cū dicit elementa igit oīuz nō sūt eadez
7 sunt sicut dicimus eadez vno mō 7 nō sunt
aliō mō vt elementa corpoz ē.

Ritur quarto

qd vñū necesse sit ponē aliquā cāz
efficientē sempitñā arguit negatiue. p q3 si sic
hoc maxie quincere p p motū eternū 7 tps .

s3 motus nō est eternus nec tps: q3 tñc infinitū
et dies pcessissent hñc. 7 p cñs infinita ptran
sita essent ergo ē. Amplius si subē plonis
essent nñl ad motū pdesent vt vñlū fuit in
vñ. b3. s3 pdee s3 subē sepate fm plonez ergo
pari rōe pp motū nō o3 ponē aliquā subāz se
patā esse sempiternā. Adhuc gñō ē ppetua
7 tamen nulla vna generatio est perpetua im
mo vna succedit alteri g3 pari rōne l3 pp mo
tū sempiternū oporteat ponē subāz sempiter
nō tñ o3 ponē vñā sempiternā. Cōfirmat
oē qd sit p se aut sit nñl aut sit p voluntatē
2° pñi. s3 i hñs q3 fiūt a nā. nā est sufficiens pñ
cipiū. 7 i hñs q3 fiūt a volūtate voluntas de
terminata p electōez est sufficiens pñ electio
nis. ergo nō est necesse ponē aliquā subāz se
piternā pp sempiternitatē motus. In oppo
sitū est pñs in hoc. xij. tex. cō. xxix. dñ iquit.
qm aut erat tres subē due qdē q3 phice 7 vna
q3 imobilis 7 insensibilis. de hac dō3 ē q3 ne
cesse est esse sempiternā aliquā subāz imobi
lē. Cñ Alber. ibidē. adhuc aut qrem3 de sba
imobili 7 incorruptibili. cū eiz p supradicta iā
cōstat tres esse subāz q3 pñcipia ingreda sūt
q3 vna est sensibilis mobilis 7 corruptibilis
cui3 pñcipia determinata sunt. 7 2° sensibilis ē
7 mobilis 7 incorruptibilis. 7 3° imobilis in
sensibilis 7 incorruptibilis. 7 tertia qdē ē pñ
cipiū ē. nec pōt sciri scōa nñl p tertiā. nec cñ
pōt determinari aliqd fm pñietatez istī3 sa
pientie de motis motu ppetuo nisi p sciaz mo
toris. Dicamus g3 incipientes q3 tres sunt
subē q3 pñcipia qrimus. q3 qdē due s3 pñi
ce cū motu 7 materia cōcepte ea v3 d q3 dictū
est qd est sensibilis mobilis 7 corruptibilis. et
ea q3 est sensibilis mobilis 7 incorruptibilis de c3
qdēz nā i lib. q3 de celo 7 mūdo inscribit dictū
ē. s3 qdā etiā i vñia istī3 scie pte dicent. vna 7
tertia ab hñs subā q3 est insensibilis 7 imobilis
de q3 dō3 est ē. Et arguit rōe oē qd mouet
ab aliō mouet. s3 si mot3 sit etern3 aliqd eter
ne mouet. ergo necesse est ponē aliqd sempit
terne mouens s3 nñl mouet nisi ens actu. enī
autē actu per se est subā ergo o3 ponere aliqd
subām sempiternā efficientem.

Propter primum

quod h^o sciendum quod h^o auctores cōiter h^ois noi
 h^o abutentes eternū ppetuū sempiternū vñ
 p reliquo. intelligant tñ eternitas pprie q̄ la
 tine idē oīo sīgt q̄ euu3 grece vt. s. Ebo. i. q̄
 libetis q̄libeto. v. q. iiii. est intermiabilis vite
 tota sīl 7 pfecta possessio vt. s. Ebo i. cōmēto
 re cāis lec. 2^a 7 alib^o p̄lies 7 est notificatio bo
 etij. v. de solatōe p̄sa. vi. cōsiliis snia habetur
 ab Anselmo monologion. xxvii. 7 fm istaz
 eternitatis notificatōez corrigenda est snia rī
 chardī scōo de tritate ca. ix. Carē inqt initio
 7 fine 7 oī mutabilitate dat eternū esse. Sic
 eīz supplenda 7 intelligenda est ista snia f3 de
 scriptōez p̄dīta vt inqt Sco. i. quolibetis. q.
 vi. vt i ea addat^r vita q̄ sumit^r p essentia adu
 ali pfecta quō Jobis dī. v. sicut p̄ h3 vitaz
 i semetipso sic dedit īc. In hac aut eternitatē
 descriptōe ponit pmo vita tāq̄ cōnotatū qz q̄l
 subm vel fundamētū eternitatis vt inqt Sco.
 fbidē. ponit scōo inīabilis. cōsistit eīz in app
 bensione vniformitatis eius quod oīo existit
 extra motuz. Ratio eternitatis vt inqt. Jan.
 Ebo. i. pma pte. q. x. qz i oī eo qd̄ mouet^r est
 accipe aliqd̄ p̄n^o 7 aliquē finē. tñio p hoc q̄
 īpla eternitas successiōe carens tota sīl exis.
 iō additur tota sīl 7 pfecta possessio. 7 dī to
 ta ad remouendū tps. 7 pfecta ad excluden
 dū nūc tps. Nūqd̄ aut eternitas ex nā rei sit
 in deo 7 q̄l^r interpretāde sint alie ptes descripti
 onē eternitatis cōplentes. quō etiā pbi 7 the
 ologi i h^o sit discordes tertio appebit dōoz.
 Enum autem cōiter sumitur pro eternitate
 pncipata. Juxta qd̄ recte dī q̄ eum pprie
 eternitatis est. vñ Ennī^o Romulus i celo cū
 dīis genitalib^o euū degit. 7 eternitatē hoc mō
 audiendo cūtibīl^r opinor eē idēcū sempiter
 nitate. sempiternū eīz q̄i sp̄ eternū. Perpe
 tuū vō futurū solū cernēs idē est q̄ nūq̄ iter
 missum. vñ Quīdī^o. Ad mea ppetuū reduci
 te tpa carnē. vel nūq̄ deficiens vt ppetui flo
 res. ppetuū verū. qd̄ at absq̄ istoz dīa vñ
 p reliq̄ auctores vtātur p3. vñ Alber. i. h. cū
 mor^o aut cōtinuus 7 ppetuus nō est aliqs nisi

ille q̄ est fm locū 7 circularis quē o3 bfe mo
 torē ppetuū 7 sp̄ manentē. 7 inferi^o i alio ca.
 Si aut aliqs dīcat q̄ h^o nō pōt esse vez cū
 sint sempiternē vel eterne īc. Quid aut sit
 cā efficiens. q. v. qnti metha. sufficiēt inotuit

Propter secunduz

quod h^o sciendum quod de p̄ oīuz pncipio videntur
 tradidisse epicurei ip̄z nō sempiternū. vñ epl
 cur^o q̄ oīa vñū esse dixit. 7 oīa p̄n^a ad mām
 retulit. imo 7 eoz qd̄ addiderūt p̄n^o vñ mo
 tus qd̄ tñ nō nisi i mā cōteplabātur. p̄mū p̄n^a
 cipiū dixit esse māz 7 eiusdē essentie deū for
 mā 7 māz primā 7 vñ esse subāz. oīa vō alia
 esse dispōēs accūtia subē. deū nō sempiternū
 h^o de celi luīoso sp̄ pductū asseruit. ip̄z tñ im
 mortalē pp lōgissimā ab excellētia passionuz
 in eis factā remotionē. C^o positōis error māi
 festus est cōtra quos pmo metha. inuehit Al
 bert^o dicens. Satis intelligitur hos i p̄bia a
 grestes esse 7 rusticos 7 eoz positiones nullo
 mō nāles existē. vñ 7 i cōmē. de cāis cōtra epi
 curū inuehēs inqt. Epicur^o nihil vez tradidit
 de vniūsi esse pncipio. Epicur^o eīz supcurās
 vel sup cutē interpretatur. Sortit^o aut est hoc
 nomen eo q̄ p̄mi philosophātes epicurei fue
 rūt sup curātes dīcta a cōi plebe q̄ nō nisi cir
 cūferentia cogitat eo q̄ de sup vacuis vt eis
 videbatur reb^o scrutarētur 7 de supfluis q̄re
 rent. Supflua ei reputabāt q̄cūq̄ ad vite co
 mestice vtilitatē nō referebātur. Propter qd̄
 i. vi. ethi. dixit Ari. de Anaxagora 7 Thale
 q̄rū vterq̄ fuit epicur^o q̄ oēs mirabātur eos
 tāq̄ res admirabiles scientes 7 de cōferentib^o
 nullā habētes prudentiā. Posterī aut epicu
 rei q̄ sup curāz dīcti sunt eo q̄ q̄i i cute. i. i sus
 pficie philosophabātur iqrētes ea q̄ i mā ap
 parēt 7 nō p̄fūdātes p̄scrutatōez vsq̄ ad vī
 tatis īq̄sītōez. 7 qz oīa ad māz retulerūt pp
 h^o 7 relectatōez q̄ gñō est in sensibīlē aīaz sum
 mū bonū dixerūt i vita. hec Alber. q̄cūq̄ repre
 bendat hīc fmo a Cōciliatore in dīa. cxxiii
 vt in q̄rto hūf. q. v. innotuit.

Propter tertiu

qdē b^o rōib^o dātayāt p^op^ois huic scie totū
 ne p^oipateticorū i nālīb^o intētes. dōz q^o neces
 se est ponē aliquā sbaz sempiternā i sempitē
 ne agentē. qd^o pbat vt Sco. i hac pte. nā intē
 entia sba est p^oens. si ergo subā nō esset sēptē
 na nīhil esset sempiternū. cōs est falsū qz mo
 t^o est sempitern^o p^om^oph^oz qz nō incepit postq^o
 nō esse habuit. nec desinet ita q^o p^o nō erit. nā
 cū tps sit mēlura mot^o tps nō pōt eē sine mo
 tu s^o impossibile est tps incipe vel desinē qz si in
 cepit aū nō fuit s^o p^ous nō est sine tpe ergo tps
 fuit aū tps. sū si desinet postē^o poster^o nō
 erit s^o poster^o nō est sine tpe. erit ergo tps p^o
 q^o desinet eē. si ergo tps sempiternū i motus
 erit eternus. i si motus etern^o i sba est sem
 piterua. s^o si subā nō sp agēt cōtingēt motū nō
 eē sempiternū. nō solū ergo subāz o^o eē sempit
 ternā s^o sempiternē agentē. Et q^o ad h^o vlt
 de rōes alias a. s. Tho. i p^otra gentiles ca.
 xv. Huic aut vītati rōe nālī pbata. dūina
 auctoritas testioniū pbibet. vñ i psalmis. Tu
 aut dñe in eternū pmanes. i idēz. Tu aut idē
 ipse es i aūi tui nō deficient. Attentōne tñ
 dignū est q^o l^o demonstratio pbi sūdetur super
 hac rōe i sup aliq^o q^o ponit i. vij. p^obicoz rō
 nes nī nō sūt demonstratiue vt igt Sco. cōlo tñ
 est necessaria qz siue ponat^o mediū siue nō cō
 clusio est necessaria qz cōcesso q^o mot^o sit eter
 nus manifestū est cōloez eē cōcedendā negato
 etiā motū eē eternū seq^oret eadē cōlo qz si mo
 tus incepit postq^o eē nō habuit necēe est aliq^o
 eis esse actu i qd^o i esse p^oduct^o est. Illud er
 go ens actu aut fuit ab etno aut nō. si sic ha
 beo p^opositū si nō ergo i ens actu aliq^o ens a
 ctu p^oductū fuit i actū. cū ergo impossibile sit p
 cedē i infinitū i cāis efficientib^o ordiatīs per
 p^obm scōdo b^o qz p^o est cā mediū i mediu^o cā
 vltimū. i si nō est p^omū i efficiētib^o nō est ali
 qd posterioz qz si nō est efficiens non est esse
 tius. s^o i infinitis nō est p^omū nec^o ergo erit ali
 qd posterioz. hoc ergo est falsū i tra sensu^o
 Manifestū eiz est q^o aliq^o poster^o est. o^o erg o
 reueni^o ad aliq^o efficiens p^omū. i cū nīhil sūt
 efficiens sui ipsius o^o ip^oz nō esse cātū. iō siue
 ponatur motus sempiternus siue nō o^o ponē

aliquā sbaz sempiternā. i qz nīhil reducēt
 potentia ad actū nisi p^o ens actu cū nīhil sit p^o
 us qd^o possit ip^oz ad actū reducē o^o q^o sp sit a
 gens. si eiz qñz agēt i qñz nō oportet ponere
 aliqd per qd^o ad actū reduceretur.

Idē p^o ex alio. Manifestū est ei q^o qdaz
 possibilīa sūt eē i nō esse i impossibile est oīa eē
 talia qz sic oīa qñz nō eēnt. i si oīa qñz nō es
 sent nīhil posset de nouo eē ergo o^o ponē ali
 qd qd^o nō pōt nō eē tale est necessariū. i tunc
 pōt q^ori de isto necessario vtrū habeat cāz sue
 necessitatis aliūde vel nō. Si aliūde q^orit de
 cā sua i cū nō sit pcedē i infinitū i cāis effici
 entib^o imo o^o reuenire ad aliqd c^o esse vlt cā
 ab alio nō dependet tale nō pōt esse nisi subā
 ens actu ergo o^o ponere aliquā sbaz sempter
 nā eūte actu. Et huic cōclōni cōsentit Alber
 t^o i hoc. xij. vñbis alijs gñalr tñ hec reducens
 de oīb^o sbis sepatīs. suppoēs i p^omis q^o reue
 neps i b. xij. nemo arbitret^o q^o aliqd dicat de
 sua intentōe sicut nec i aliq^o libro nālīū fatef se
 dixisse. s^o tñ p^oipateticorū opiones declarare
 de sbis sepatīs relinquēs alijs iudiciū qd^o ve
 rū qd^o falsū de hijs q^o dñr. Et subdens infer^o
 aūt. Amplius tales subās o^o esse penitus sine
 mā. dico aut esse sine mā nō qdē abstractū a
 mā: qz abstractū a mā aliqñ materie fuit cō
 fundū. s^o sine mā dico id c^o penit^o nīhil b^o mē
 p^oprietatez aliquā. b^o aut cā est qz tales sbas
 i essentia mouentes o^o esse sempitnas. Pri
 mū aut iter illas cā hec o^o esse necesse esse. q^o
 aut tales subās oporteat esse sempiternas ex
 b^o pbat qz o^o aliqd aliud ab ipsis esse sempit
 ternū. i hec est gñō igeta i inferiorib^o sūt oñ
 sū est i scōdo de gñōne. Sempitnus aut nō est
 nisi duplex vnū qdē s^o successiōez qd^o est cātū
 i alterz p^om subāz qd^o est cā. i si sempitnū sit
 aliqd p^om successiōez o^o q^o sit sempitnū s^o sub
 stantia qz seq^o necessario si effectus est q^o etiaz
 cā p^opria sit illi^o effectus. Illud aut qd^o est sē
 pitnū p^o subāz est duplex. i. subā sensibīl mo
 bil q^o reddit icorruptibīl mota sicut celū i cū
 oē motū beat motorez cōiundū sibi vt pbatū
 est i. vij. pbi. o^o q^o cū illa subā sit alia sba im
 mobil oīo sempitna. si aut est imobil penitus

nō pōt esse diuīsa ⁊ distēsa p vbi nec p for-
mā q: nō nisi hīs duob⁹ mōis dī immobile pe-
nitns. qd aut est penitus indiuisibile p vbi ⁊
formā est oīo carens mā cū oīs mā p hoc sit
mā q: p vbi vel formā est diuisibilis ⁊ exten-
sibilis. Et ista vā est demonstratio q: subā pī-
ma est imālis ⁊ pulchrior oīus demonstratio
nā ⁊ qcqd aliud ad h inducīt nō hz vīratem
demonstratōis. hec ille. Q: aut de⁹ sit eternus
reducit. s. Tho. i. ¶ ctra gentiles ca. xv. ⁊ i p-
ma pte vbi supra ⁊ alibi plies. vii. s. Th. ibi
dē. Eternitas nō est aliud q: ipse de⁹. vñ non
dī de⁹ etāus q: sit aliq mō mensuratus. s. ac-
cipit ibi rō mēsure f: apphensionē nāz m.

S: circa dicta s: dīff. pma nūqd etnitas
ex nā rei sit i deo. Dd: s: Sco. i. q:libetis. q.
vi. q: cū qtuor ponāt i descriptōe etnitas. s.
vita q: tāq: onotatū q: s:bm vel fundamentū
etnitas p eā audiedo exntiā pfectā ⁊ eter-
nitate i eo q: vitā iportat cōstat ex nā rei esse
i deo sicut exntiā pfecta. S: alia tria. s. inter-
miabilis q: excludit relatiōē. ⁊ tota s: qd ex-
cludit successiōē. ⁊ pfecta possessio qd exclu-
dit dependentiā ⁊ picipatiōē. illa eīz nō vī-
dent dīcē vltra vitā nisi relōez positiua: vel
negatiua. negatiua qdē negatione terminati-
onis. negatiua successiōis. ⁊ negatiua depēdē-
tie. ⁊ relōez positiua potentialē v: aptitudina-
les q: intermiabilis posse p se coexistē cuicūq:
q: durationi vel exntie tota s: sine variatōe
⁊ successiōe coexistē cuicūq: pfecta possessio
a se ipso existere ⁊ nō dependē in exndo. Si
ergo hec est ppiissima descriptio etnitas
quā inuenimus ⁊ hic est vnū tñ ex nāta rei.
s. vita. Tria aut q: cōplent rōez eius nō s: ibi
ex natura rei vt videt q: s: se iportat vel ne-
gationē alic⁹ ipfectionis extrinsece vel relōez
aliquā aptitudinalē vel potentialē ad aliqd
extrinsecū. ⁊ nec sic nec sic ē aliqd eoz ex na-
tura rei. ⁊ p oīs nec eternitas vt eternitas ē
ibi ex nāta rei. Sciendū tñ q: Aliber. i. 2° li-
bro de cāis tractatu p ca. viij. intentionē Boe-
tij exponens alia incedit via inqt eīz q: eē et-
nī vt deo ouenit eternitas totū est cui nihil de-
est ⁊ s: est nihil extensū hīs de pterito i futu-

rō pfectū est totū i adu exis possessū est nī: s:
de lucro acqrens. Arj. cīz distinguit inter ba-
bitū p lucrū ⁊ possessū i qto ethi. dicens esse
possessū hereditario iure hereditatū. lucratiū
aut negatione vel labore acqritū. cū aut tale
esse sit immobile p: q: nihil acqritū s: totū qd
h: est possessū. Ex pū aut hīs cōstat q: est i-
terminabile. Cū aut sit ex intellect⁹ v: agētis
cōstitutione cōstat q: est fm adu vite. intelligē-
eīz viuere est. ⁊ iō Boet⁹ diffiniens eternita-
tes i qto de sol. phie dicit q: eternitas est in-
terminabilis vite possessio tota s: exis ⁊ pfecta.
S: dīff. nūqd eternitas sit mod⁹
intrinsecus eētie vel existentie. v: ei q: sic q:
sicut infinitas intensiua dicit mōz intrinsecus
essentie vt eētie. ita eternitas vt eternitas dī-
cit mōz intrinsecū exntie vt exntia. ⁊ tunc cui
ibi sit existentia ex natura rei pari rōe ⁊ mo-
dus intrinsecus illi⁹ ⁊ hoc ex natura rei sicut
modus intrinsecus alteri⁹. Et p hoc est d: po-
ssibilis de diuis noibus ca. v. p. 3°. deus nō
est quodāmo exis s: simplr ⁊ icircūscriptiue
totū esse accipit i seipso ⁊ p accipit. pp qd dī-
rex seculor. ⁊ seq: ipse est esse existentibus ⁊
ipz eē existentia ⁊ existens ante secula. Ipe
eīz est eū enoz q: est ante secula. cōsili mō v:
attribuere sibi eū enoz p qd intelligit eter-
nitas f: q: ipse est exis simplr ⁊ icircūscripte

Ad istā dīff. tenēdo determinato i difficul-
tate pcedente pōt dīcī negādo q: eternitas sit
pprius modus existentie sicut infinitas essen-
tie diuine: q: si p ipossibile essentia diuina ra-
pim trāsiret adhuc h:et tā essentia q: existē-
tia mōz intrinsecū. s. infinitatē intensiua. s: nō
h:et illa existentia eternitatē quā intelligim⁹
infinitatē duratiua q: vltra infinitatē intensiua
nō addit nisi negationēz reficiendī vel relōez
rōis potentialitatis. s. coexistendi cuicūq: pos-
sibili q: relō nō est nisi rōis. hoc p: h: mō q: si
angelus ānibllaret cras nō h:et aliū mōz in-
trinsecū i nāta sua q: si maneat ineternū sicut
manebit. ⁊ f: aliq: sine successiōe q: illā ne-
gāt de euo. Nō est ergo possibile vltra infini-
tatē intensiua essentie vel existentie q: infinitas
dī magnitudo sine sit b: i sine

illi⁹ intelligere in essentia diuina aliquā q̄tita-
tez q̄ sit ibi ex nā rei q̄. s. sit duratiois ppetue
s̄ q̄qd intelligit supadditū addit reloe3 rōis
vel negationis. Vter est igit q̄ exntia h3
mō3 sibi intrinsecū sicut essentia: s̄ illud nō ē
nisi infinitas intensiua. Eternitas aut vt eter-
nitas siue interminabilis duratio vt intermi-
nabilis duratio nō est infinitas. Ad dyonisi-
um xcedo q̄ ex nā rei deus est exntia incircū-
scripta hoc est infinita intensiue ita q̄ magni-
tudo p̄prie exntie est infinitas. et ita esset si p̄
ipossibile deus statim desineret esse. S3 q̄ ad-
ditur vltius q̄ deus est eū euoz hoc ē et-
nā vel eternitas. vter q̄des est hoc q̄ sua exi-
stentia h3 repugnātia ad desinē esse et funda-
mentū illi⁹ repugnātie est ibi ex nā rei. s. exn-
tia s̄ formalis rō repugnātie ad desinē esse si-
ue sit negatio desitōis siue necessitas coexistē-
di cuiusq̄ cōpossibili. hoc vltra illud q̄d ē ex
nā rei addit negationez ip̄fectionis ad respec-
tū ad extra. nec dyonisius dicit q̄ ibi ex nā
rei est eū euoz sicut est existens etc.

Tertia diffi. nūqd quo ad descriptionem
eternitatis conueniāt theologi cū phīs. et nūqd
sit eadē oīo cū tpe. dō3 q̄ diffinitio Boe. dif-
sonat a v̄bis phī vbi loq̄r de eternitate i hoc
q̄ dicit interminabilis vite possessio etc. Tū3 p̄
q̄ Cō. omē. xxix. inq̄t q̄ iste s̄be sunt mouen-
tes sine aliq̄ potentia. et iō necesse est vt sint si-
ne oī mā. et est necesse vt sint eterne. oē ei eter-
nū est actio pura. et oē q̄d est actio pura n̄ h3
potentiā. ex q̄ mō loquendi app3 nō solū i p̄^a
s̄ba s̄ etiā i alijs intelligētis nō cadē accidēs
q̄d tū a theologis nō tenet cū actū intelligendū
et potentiā intellectiua dicāt i angelis differē
et i eis esse successione3 intellectiua q̄p̄ i tex.
cōmenti. xxxvi. videātur dicē tā phīs q̄ Cō.
q̄ illud q̄d mouet p̄mū motū cū sit nō motus
q̄ est actus purus sine oī potentia et ipossibi-
le est tale h̄re aliā dispōez ab ea quā h3. et ita
de solo p̄mo mouente v̄ illud v̄ficari. Theo-
logi tū dicerent glosantes q̄ iō intelligētie sūt
actio pura q̄ sp̄ sunt i actu mouendi et nō q̄
actio sit eadē cū s̄ba ipsaz etc. Tū etiā q̄ mul-
ta sunt eterna q̄ nō h̄nt vitā vt mā. p̄ma. et ce-

lā circūscripto motore nisi p̄ vitā audiamus
existentiā. q̄qd tū sit vel loquimur de eterni-
tate inq̄tū attribuitur tpi vel motui cu3 dici-
mus tps eternū et s̄lū motū. et tunc p3 q̄ eter-
nitas nec est oīo idem cu3 tpe q̄ nō q̄libet ps
tpis est eternitas. differūt aut rōe q̄ duratio
illa inq̄tū caret p̄ncipio et fine tūc ē eternitas
s̄ inq̄tū h3 prius et posterius tūc d̄r tps. vñ
eiz et idem a seipso rōibus diuersis pōt diuer-
sificari. Vt loquimur de eternitate q̄ substantiā
attribuitur et tūc dici pōt q̄ illa nō est oīo idē
cū tpe cū tps sit i vno subiecto i quo nō ē eter-
nitas. est eiz eternitas i motore tps vō i mo-
bili. Et si q̄ratur an eternitas illa q̄ est in mo-
tore sit s̄ba vel acc̄s. nō acc̄s q̄ i deo nō ca-
dit acc̄s nec pōt esse subā q̄ subā est mensu-
rabilis. eternitas aut est mensura quare etc.

Ad hoc responderet Joānes ian. i p̄rio celi
q̄ eternitas subāz q̄tū ad rem significatā est
subā. s̄ q̄tū ad rōez qua significatur nō ē s̄ba
inq̄tum ipsa intelligitur carere p̄ncipio et fine
vñ cōceptus eternitatis d̄r a carētia p̄ncipij
et finis. Et si vltius inquiratur de illa caren-
tia si sit aliquid vel nihil. et si aliquid vel est
subā vel accidens. nō substantia quia idem q̄
prius. nec accidens quia i abstractis a mate-
ria nō est accidens aliquod vt didū est i. vij.
huius. De mēte Auer. dici pōt q̄ est accidēs
negatiuū. nec icōuenit aliquod accidēs nega-
tiuū esse in abstractis a materia nō aut acc̄s
positiuū. vide quia melius dici potest.

Quarta difficultas i quo differt eū3 ab
eternitate p̄cipue fm̄ theologos. dō3 q̄ eter-
nitas dupl̄ differt ab eūo vt. s. T. in quolibet
betis quolibet. ix. q̄ eternitas mensurat sub-
stantiā eterni cū oībus q̄ ei attribuant nō aut
eū. Eternitas est p se stans nō aut eū. eter-
nitas est idem cu3 subā eterni nō sic eū. eter-
nitas est interminabilis ex parte p̄ncipij et
finis nō aut eūm.

Quinta diffi. nūqd eū3 distīguat a tpe. dō3
vt Sco. i. v. metha. q. x. auc. f̄ris Gulielmī
de mara i. q. q̄ q̄rit vtrū sp̄alia h̄ant mensu-
rā p̄p̄ia aliā a tpe q̄ sic eadē q̄tital q̄ op̄a-
tōez ad corp̄ ambiēs d̄r superficies. p op̄atōez

do ad corp⁹ abitu⁹ d⁹ loc⁹. ita tps⁹ et euz⁹ sūt
idē eētia. d⁹nt at penes diūsas rōnes siue
opatoēs. i. gñe ei ent⁹. sūt idē ens et sic nō d⁹nt
vel in gñe mēsure et sic sūt diūsa. qz mēsure
diūficatur rōne mēsuratoz. sūt ergo temp⁹
et euz⁹ vnū ens et diūse mente. Et s. s. Tho.
in. qōib⁹ de pō. q. iij. ar. xiiij. ad. xvij. euz⁹ est
mediū iter etnitate et tēpus. qz tēpus habet
p⁹us et posteri⁹. i. mēsurat mutabilia. nō autē
euz⁹. s. diūgit eis. nō autē eternitas. s. de hīs
alibi qz ad scdm sniaz.

Propter quartum

qdem h⁹. Ad p⁹mum an⁹ oppo⁹ dōm q⁹ et si
motus nō eēt etn⁹us adhuc o⁹ ponere s⁹am
esse sempiternā vt deductū fuit in qōe. de mē
te tū p⁹bi ē q⁹ mot⁹ sit etern⁹. aliter. n. demon
stratoēs suas nō fūderet sup eternitate tps⁹.
rō tamē sua solubilis est vt inqt Sco. qz euz⁹
d⁹ q⁹ si tēpus incepit p⁹us nō fuit. et si definit
post nō erit. et p⁹us et posteri⁹ hec nō sūt sine
tpe. dōz q⁹ p⁹us et posteri⁹ i. pposito sūt p⁹ma
ginata. sicut cū d⁹ extra celū nō est loc⁹ ex
tra nō dicit aliqū locū realē s. p⁹maginatū. et
cū d⁹ ante tps⁹ nihil fuit. an⁹ dicit tps⁹ p⁹magia
tum. Vel pōt dici q⁹ s⁹m q⁹ p⁹pōes sūt admit
tēde cadūt sub negatōe. i. q⁹ si tēpus incepit nō
fuit tps⁹ an⁹. et s⁹l⁹ nō fuit loc⁹ extra celū. sup
posito tū cū p⁹his motū eē eternū. dōz est ad
rōez cū d⁹ q⁹ si mot⁹ ē. i. finiti dies ē. ccedo
et cū dicit⁹ i. finiti sūt p⁹transita. nego qz oīs trā
situs est a terminō in terminū. Et quēcūq⁹ di
es p⁹terita signet. inter ipam et hanc diē dies
sūt i. finiti. Et rō p⁹cedit ac si posit⁹is extrēis
eēt i. finiti media. hoc enī significat euz⁹ d⁹
citur i. finiti sunt p⁹transita.

Attentōe tū dignū ex Alber. in hoc. xij. q⁹
demonstratio p⁹bi in p⁹biis non pbat nisi q⁹
motor tpe nō p⁹cedit mobile et motū et hoc ē
v⁹m et ccessuz ab oībus. eternitate. n. p⁹cedit
et nō tpe. Etnitas aut nō dicit duratōez diuī
sibile qd dixerit Iob⁹ Zando. p. celi. et iō
s⁹m nllaz duratōez extensā diuīibile p⁹mus
motor et p⁹ia cā p⁹cedit motū et celū et mūdū
nec vnq⁹ itenderūt p⁹bi motū celi eē etnuz nisi

illo mō eternū d⁹ hoc cū⁹ itercptionez et eē
nō p⁹ueit tps⁹. sic. n. mot⁹ s⁹p fuit et tps⁹. hec ille.

Nosce tū o⁹ q⁹ duratio ē triplex vt. s. T.
in scdo sniaz dīl. ij. q. p⁹ma et in p⁹ sniaz dīl.
xix. q. ij. s⁹m triplicē actū. i. eē corruptibile et
cōuenit tps⁹ et s⁹m eē perfectum ab alio. et est
euz⁹. et s⁹m eē diuīnaz et est eternitas.

Ad scdm arg⁹ p⁹ncipale dōm q⁹ si p⁹dee
p⁹lois eēt nihil ad motū c⁹ferret. qz oīs op
atio singlariū est. s. ille sūt v⁹lia et p⁹ cōs i eis
non est p⁹a opandi. s. s⁹be separe singlares et
ideo in eis bñ pōt esse p⁹ncipiū opandi.

Ad 3⁹ dōz q⁹ si gñō ē p⁹petua et nō nulla
vna ē p⁹petua o⁹ nōcio ponē aliq⁹ cāz successi
onis cōtinue. illa cā nō pōt eē aliq⁹ gñabiliū. qz
nō s⁹p est. nec oīa gñabilia qz nō s⁹ml sūt imo
o⁹ cām illi⁹ cōtinuatōis eē aliq⁹ qd s⁹p vnifor
miter se beat. et tale s⁹m p⁹hm est p⁹mu⁹ celuz
qd vnico motu mouet tū. s. qz a cā semp vni
formiter se hñte nō p⁹cedit p⁹ mām nisi vnuz
sed illa q⁹ gñantur et corrūpūt aliter et aliter
se habēt. iō p⁹ter p⁹mu⁹ celuz quod est cā cōti
nuitatis pōt p⁹hus circū obliquū i quo cor
pora mota alit se hñt s. elongatōez et a p⁹p
pinq⁹tiōez ad hec i⁹feriora eē cām gñationis
et corrūptionis. Videmus enī q⁹ gñatur sol
le a p⁹pinquante et corrūpitur sole recedente.
vñ gñō nō potest esse p⁹petua nisi aliqua vna
substātia perpetua eēt.

Ad quartū dōm q⁹ nā nō est in se suffici
ens p⁹ncipiū eoz q⁹ sūt p⁹ nāz. natura. n. est
sicut qdam ars diuīa. unde natura reducīt
in aliq⁹ nām supiorem qua p⁹pter quia natu
ra vniformiter agit et finem non cognoscit o⁹
ipam reducere in aliq⁹ cām supiorem dirigē
tem. Similiter volūtatez hūana⁹ optet redu
cere in aliquā voluntatez supiorem quia oīa
q⁹ volūtati hūane subdūt mutabilia sūt.

Rit quinto qō

vtrū s⁹ba p⁹ma sit aliq⁹ potētia v⁹
mā p⁹ma. Et arguit affirmatiē p⁹ oē intelligēt
aliud a se h⁹z potētiā ad suū intelligibile. sed
s⁹ba p⁹ma itelligit aliud a se ergo in ipa ē pō.

Ampli⁹ q⁹ cūq⁹ est v⁹m dicit q⁹ possibile.

et ipm age de oi tali est vñ dilect q pōaz
ad agendū. qz si pōam nō hñet eēt ipossibile.
B vñ ē de sba pñia g° pñt agē. Adhuc illd
q qñz agit 7 qñz nō agit hz pōaz ad age ndū
s sic se hz p° cā. nūc. n. pduē q p° nō pduxit
g° ic. Ampli q in sba pñia sit mā arguit
q qd est i effectu vñus ē in cā. s mā est i cāis
ergo vñus in cā pñia. Adhuc for de se ifi
nita est. qd aut tñietur s ē qz est in mā. s sba
pñia est indiuidua 7 p cñs detiata ergo erit
necio p māz. Ampli ad 7 po° diuidat
vñū qd q gen°. s vñi iueit possit ibi 7 p° po°
vñ postior ē mā. dñc. n. i b. xij. q ois po° ad
potētia mē reducīt. Lū g° in subā pñia sit po
tētia vt paulo añ arguebat in sba p° erit mā

In oppo° ē pñs i tex. cñri. xxi. dñ inqt
oz igit pñcipiū ē tale c° subā ad°. Ampli
igit tales oz ēē subās sine māria. sempitnas
enī ēē oz ic. In q pñe itendit q si subā pñia ef
set in potētia qñz nō agēt 7 p cñs mor° sem
pitern° nō ēēt. Adhuc po° est pñ° opoīs
s in ipa subā opa° nō est aliud a sua eēntia.
cā ergo sua eēntia nō sit pñ° sue opatoīs pñ
cipiū non erit nec p cñs potentia.

Amplius oē habens materiā hz magnitu
dinez s pñia sba nō hz magnitudinem ergo ic.

Propter primum

qdē h° subā h audita est qditas vel hñs qdī
tatē q vel est ēē pñe vel illi debet ēē pñe nō in
alio. i. in subcō. sic. n. p° sbe ouenit q est deus
vñ subā fm q sñt pñe existē. i. nō in alio con
uenit deo. nō at pñe nec vñuoce vt. s. Tho.
sup Dyonilio de diuinis noib° colū xij. 7 in p
ñiaz dñ. viij. q. qñta ar. scōo ad pñm.

Attētiōe tñ dignū vt. s. T. p cñtra gē. ca.
xxv. q i diffōe subē nō est ens pñe. ex h. n. q
dñ ens nō possz ēē gen° qz iā pbatū ē q ens
nō hz rōem gñis. sñr nec ex h q dñ pñe. qz
nō vñ ipotare nisi negatōez tñ. dñ. n. ens pñe
ex h q nō ē in alio q est neg° pura q nec pñt
rōez gñis cñstituere. qz sic gen° nō diceret qd
res est. s qd nō ē. oz ergo q rō subē itelligat
h mō q subā sit res cui oueniat ēē nō i subcō
nomē at rei agditate iponit sicut nomē ēt. ab

esse 7 sic in rōe subē itelligit q beat qditatez
cui oueniat ēē nō in alio. s aut deo nō ouenit
nā nō hz qditatez aliā a suo ēē. Dñ at p°
q nō depēdet ab alio s aliā ab ipō vt Sco. i
reportatōib° 7 in plogo pñi sñiaz. Po
tētia vñ est duplex vñ° q ē idetermiata ad
opposita 7 bec ē po° passiua mē vt igt Sco.
aliā est potētia detiata: 7 bec est actia sic 7
possibile vñ° opponit nōcio 7 ali° ipossibile
Quid vñ sit mā mltociēs sup° inotuit.

Propter secunduz

qdē h° sciēdū q in hac. q. isania dauid dñ
nādo cñfudet q ausus est dicere deū ēē idē q
māria pñia vt refert. s. T. in p cñtra gen. ca.
xvij. hac rōe mot° qz si de° nō ēēt idē q mā
pñia opteret differre ab ea aliqb° dñtñs
sic nō ēēt abo simplicia. nā i eo q aliqd per
dñaz ab alio differt ipa dñia opōez fac. C°
error extñat i b. xij. vt sñseqñt vñdebit. vñ. s.
T. cñ gē. allegato li° 7 ca. cñ enī iuebēs igt.
h. n. pñessit ex ignorātia q nesciuit qd int dñ
ferētiaz 7 diuīitatez itersit. dñs. n. vt in. r.
metha. detiāt dñ ad aliqd. nā oē dñs aliq
dñs. diuīsum aut absolute aliqd dñ ex h q
nō est idē. dñtia ergo in hñs qñenda est q in
aliq ouenit. oz. n. in eis aliqd assignari fm
q differāt sic due spēs ouenit in gñe. vñ oz
q dñtñs distiguāt. In hñs at q in nullo co
uenit nō est qñendū q differāt. s se ipis diuī
sa sñt. sic. n. 7 dñtñe opposite ab inice distigu
gñt. nō. n. pñcipāt gen° qñi pñe sue eēntie. 7 iō
nō est qñendū qb° differāt se ipis. n. diuīsa
sic ēt de° 7 mā pñia distiguāt qz vñ° est ad°
pñus. aliud po° pura i nullo ouenitā hñtes

Propter tertiu

qdez h° dñz. p vt Sco. in b. xij. de intentōe
pñi 7 vitatis q potētia passiuā in pñia sba
nullo° est ponē qd pbat vñū qd q patit fm
q ipfēdū ē 7 deficiēs. s pñme sbe nulla tñest
pñedio. in ipa ergo nō est potētia passiuā.

Ampli l3 in eodez potentia pñcedat adū
simpñr tñ actus est pñor potētia. si ergo i pñia
sba qñz mō ēēt potentia passiuā ipa pñe ad

Dō 3 tertio qd in pma sba nō ē mā qd ex
bus pbat p vnū qd agit p suā formā in
gñe eo qd mā ē aliqd qd nō agit. cū g° sba
pma p se agat ⁊ nō p ptē sui sō in pma subā
nō est mā. Ampli° scdo pz idē mā p se nō
est subsistēs qd ergo h3 māz h3 aliqd cū mā
⁊ p cōis est cōpositū s nihil qd est cōpositū pōt
ēē simplr p mū qz eē c°libet cōpositi ex ptribus
repēdet nec ad actū rducit nisi aliqd p° ēē
actu. Cū ergo sba pma nihil sit p° sba pma
nec est cōposita nec cōis h3 māz. vñ. s. Th.
in. q. de pō. q. viij. ar. scdo. Jy. deo eē cōpōez
vel accūs vel aliqd pter deū eē etnuz est hēti
cū. Et i p ctra gētiles cap. xviij. p totū pbat
qd i deo nulla ē cōpō. Adhuc mā p° vñ est
pō passi° vñ ipō. s i mā pua nō ē pō passiuā
g° nec mā de h tñ ēē determinat i feri° qōe. xi.

Propter quartum

qdē h°. Ad p mūz añ oppositū dō 3 ē qd oē in
telligēs aliud a se p rōez itelligēdi alia a se
in pō ad itelligibile. s sic nō itelligit sba pma
S3 itelligit alia a se p se. vñ econūso est de in
tellectu hūano ⁊ diuino. Intellect° hūan° itel
ligit se hoc qd itelligit alia s itelled° diuin°
p se itelligit alia inq̄tuz relata ad ipm.

Ad scdm dō 3 qd oē qd est possibile h3 po
tētiā nō m oē possibile h3 potētiāz ab actu
distīdaz. vñ i p° sba pō ⁊ ad° sola rōe dñt.

Ad tertiu dō 3 qd agēs p voluntatez vñ p
motū nō agit nisi determinetur vñ p electōz vñ
p pberesiz. vñ si pma cā nūc pducet aiaz ab
etno fuit determinata voluntatez vt nūc pdu
ceret. s in vitate nō est p° nec positi° qz tota
sit est ⁊ l3 nūc pducet aiaz qd pus nō pduxit
ex hoc nō sequitur qd in ipa sit pō cōtradictōis.

Ad qrtuz pncipale añ oppo° dō 3 qd qcqd
est in cātis est in cā s eminētiori mō. nō enīz
qcqd ē in cāto forlīter in cā formalit°. sol. n.
nō est calid° formalit° ⁊ si sit cā caloris. vñ de
mā est in subā pma nō realit° ⁊ fm eē ⁊ fm
modū qd est in cātis. s solū in vñtute eo qd in
fluētiāz eius mā sumat in esse.

Ad. v. pncipale dō 3 qd l3 sba pma sit idiu
dua s tñ nō ē p māz s p se idiuīdua ē ⁊ deter

miata est sua substantia ⁊ ideterminata. deter
miata quia sibi p̄pria. ideterminata vō quia
īfinita: quia ad īfinita se extendit.

Ad vltimū pncipale dō 3 qd nō oīs pō re
ducit ad pōaz mē. qz nō po° actia. nec omīs
potētiā passiuā. qz po° mē nō est potētiā p̄ria
passiuā. p̄ria. n. potētiā passiuā i potētiā ad
eē. nā po° passiuā in mā h3 reduci ad potētiā
passiuā ad eē. ⁊ l3 po° passiuā nō fuerit i p̄ria
sba. po° tñ actia ē i ipa. vñ qñ cōita. dicit qd
oīs potētiā passiuā h3 reduci ad potētiāz mē
d3 itelligi de potētiā passiuā i istis īferiorib°

Ad aucto. pbi i textu dō 3 qd itellexit qd i
sba pma nō ē potētiā passiuā mē. qz qd sic est
in potētiā inq̄tuz h° nō est vnū si talē potē
tiāz h̄ret cōtingeret ipm qñqz nō esse.

Ad aliud dō 3 qd potētiā nō solūz est p̄ri
cipiū opatiōis. s effect° vñ p̄rie subē attribui
tur potētiā n̄ qd p̄n° opōis. s qd p̄n° effect°

Ri° sexto qd

vtrū p̄ria subā sit oīo īmobīl. ⁊ ar
guīt negatīc p illud qd mouet se ipm nō ē oī
no īmobile s subā p̄ria est h° mōi ergo īc. p
batio mīoris itelled° mouet ab itelligibili ⁊
appetitū ab appetibili s subā p̄ria itelligit se
⁊ amat se ergo mouetur a se ipa.

Ampli° oē qd est tale p p̄cipatōez reduci
tur ad tale p eēntiāz. s oē mobile hic īferius
scipit motū ab alio h3 ergo reduci ad aliqd
qd mouet a seipo. s oīa hñt reduci ad p° g°
p° p̄n° ē aliq mō mobile. Adhuc elōgarī
⁊ a p̄p̄ari sūt p̄p̄etates mobil. s subā p̄ria
elōgat ⁊ a p̄p̄iat istis īferiorib°. nā hōi felici
subā pma est p̄p̄igor qd eidez vel alij mīsero.

In oppo° i pbs i tex. cōmentī. xxxv. duz
īqt est igit qdē qd mouet cū nō mouetur. īc.
Et pōt sic argui omne qd mouetur est corp°
substantia p̄ria nō est corp° ergo īc.

Propter primum

qdē h° qd sit sba p̄ria qōe inotuit p̄eūte. īmo
bile aut cū mltiplicit̄ sumi possit negatīc p̄na
tiue ⁊ cōrie sic de īfinito i 2° h°. q. vi. distig.
ad p̄ns audiat cōtrarie p entitate a q negat

aptitudo ad motū cū positōe habet^r contrarij. Attētiōe tñ dignū q^d duplex ē mot^{us} vt hic inuit^r Sco. 7 hētur ex doctrina audo^r. vlij. phico^r vnus q^d est ad^{us} entis ipse^r q^d i pō. Alius est mot^{us} sūptus p^r q^d cūq^d opatione eo mō quo loquit^r Al^r. tertio de aia dū inq^r q^d itelligere 7 sentire sunt motus.

Propter secundū

qd^e h^{ic}. Sciendū q^d 'Dlo. vt recitat. s. Tho. p^r tra gētiles ca. xij. posuit oē mouēs moueri 7 p^rmu^s mouēs mouē se ipm. Tūta que^r smonē sūam p^rmu^s nō est ccedē oīno imobī lē cuius sūte vitas 7 oē q^d boni in se continet tertio apparebit dicendo^r.

Propter tertium

qd^e h^{ic} dō^r q^d sba p^rma oīno imobilis ē motu p^r mō dō. cui^r rō est mltiplex p^r oē qd^e mouetur inq^rat^r h^{ic} mōi in pō est. 7 qd^e mouet in q^dat^r huiusmōi 7 i adu. h^{ic} ipossibile ē q^d mu^s 7 ides sūm q^d ides sū i pō 7 in adu si ergo sba p^rma esset mobilis in pō ad aliqd 7 vt sic nō ēt adu. h^{ic} nihil tale p^rle vadit ad adu erit g^r nēce ponē aliqd mouēs p^r sba p^r h^{ic} ē ipossibile ergo ē. Amplius oē q^d mouet p^r motu attingit aliqd qd^e prius nō habuit. h^{ic} subā p^rma nulla p^rfectōe caret. ipossibile est ergo q^d moueat. Adhuc illud qd^e mouet sūm aliqd manet 7 sūm aliqd mutat^r 7 p^r aīe est cōpositus. subā p^rma nō est cōposita ergo ē.

Ampli^r ad idē arguit Albert^{us} in cōmento de causis. pbans q^d p^rma subā q^d est qd^edam nēce ēē penitus est in pmutabilis 7 imobilis nulli vicissitudini subiecta qd^e sic pbaf. s. n. pmutatur aut hoc est sūm vbi aut secundum formam scdm vbi non potest esse quia nihil mutat^r sūm vbi nisi corp^{us}. sūm sūm formā est ipossibile. mutatio. n. sūm formā nō est nisi forme post formā. Et p^r illā formā pōt designari 7 signari hoc qd^e mutatū est cū sit a se dī uersa. Tā. n. dīdū 7 pbant^r est q^d p^rmu^s non est designabile p^r aliqd dīdū in se. Impossibile est ergo q^d sūm aliqd pmutet vel q^d aliqd possit sibi icsse vel in fieri qd^e sūm aī nō iūit.

hec ille. Adhuc adu^s pbaf a p^rho. vñ. phico^r p^r h^{ic} q^d oē q^d mouet ab aliq^d mouetur q^d pbaf q^d q^dscēte p^rte q^dscit totū 7 sic p^r illa maior assūpta. h^{ic} nō ē pcedē in īfinitū i motū. q^d tūc poss^{et} fieri ex eis īfinitū vnū mobile q^d mouet tpe finito qd^e ē i pbant^r. vñ. phī. o^r g^r stare ad aliqd mouēs qd^e nō mouet ab alio 7 p^r aīe oīo nō mouet q^d h^{ic} rō diffuse ad ducat^r a. s. Tho. tra gētiles li. p^r caplo. xij.

Ampli^r pbaf cōclusio ab eodē i. vij. phī. p^r dīuīsiōes mouētū 7 moto^r nāl^r vñ violē ter q^d vltio ostare ad aliqd mouens q^d nō mouet ex se p^r se 7 p^r vltimo o^r stare ad aliqd simpliciter imobile.

Attēdē tñ dignū vt Sco. in p^r sūaz dīf. viij. q^d p^rcessus istī q^d sūt p^rncipales i duob^{us} li bīs. s. octau^{us} 7 sep. phī. idigēt maiori expōe ad hoc vt oīdāt rōes sūte valē. 7 si forte valeant tñ dīuīte cōcludūt sicut alīas ostēdet. 7 forte nō p^r cōcludūt nisi q^d p^rmu^s nō mouet vt corp^{us} vel vt vñs i corpe sic aīa mouetur p^r actōes in corpe moto. Tō nō īfīstēdo mō cū ca declarōez istaz rōnū ostēdo brenīf cōclūsi onē ex simplicitate rei. q^d si vñ est p^rfecte simplex vt dicet^r 7 pbabitur īferi^r ex īfīnitate sua iō nō pōt mutari ad aliq^d formā q^d in ipō recipit q^d ēt est nēce ēt vt dicatur īferi^r ex p^rmitate efficiēte. iō nō pōt mutari ab eē i nō ēt vel a nō ēt in eē q^d mutatio d^r vñs a Da^r malseno. oī ergo mutatiōe sūe sba sūe acci dētalī d^r deus simplex 7 imutabilis ē.

Dō^r scdo q^d nihil pbibet p^rma sba^r esse mobile scdo q^d facit^r p^r cū p^r sba intelligat se 7 velt vñ amet se. q^d oīa motū scdo mō. i. opato^rz ipōnat. Ex q^d p^r quatr^r sūmo 'Dlo. nō cōtradīcēs dōis phī p^r tolleri. vñ. s. T. vbi sup^r in aliq^d nō repugnat rōib^{us} Al^r. nihil enī^r differt venētre ad aliqd p^r qd^e moueat seip^s sūm 'Dla. 7 venētre ad aliqd p^r qd^e sit oīo imobile sūm Al^r. cōi^r. n. accepit 'Dlo nō mē mot^{us} q^d Al^r. noiauit. n. oēz opato^rz motū. Arīsto. aut^r p^rpie accepit motū p^r q^dlibet opationē sūm q^d est ad^{us} exōis in po^r sūm q^d huius q^dlibet nō nisi dīuīsiibilitū 7 corpoz pbaf i. vñ phico^r sūm 'Dlonez aut^r mouēs se ipm nō ē

corp^o. accipiebat. n. motū p quibet opatiōe
ita q̄ itelliger^t 7 opari qdā moueri est quē ē
modū loquēdi Az. tangit i tatio de aia hec
ille. Et Sco. in hac. q. inqt pp diūsitatē illaz
ipius mot^o diūsitatē fuit int Az. 7 Plonez.
Aristo. n. loquēdo de p mō dicēdi motū ostē
dit q̄ nūbīl mouet se ipm pmo. qz oē sic mo
bile est corpeuz 7 nullū corpeuz pōt ouertere
se supra se totū pmo. Un. viij. pbicoz oñdit
pbuz q̄ nūbīl moueat se nisi ptes habeat qz
vna mouet 7 alia mouet. Plato vō loquēs
de motu scōd^o dixit oē mobīl^z pmoz se ipm
mouēs 7 ipē ponit sbaz pma^z mobīlē seipaz
mouentē qz seipaz itelligit. 7 icorpozeū nūbīl
pbibz se sup se ouertē totalitē cū nō habeat
ptē. de hoc tū dictū est p pte in. ix. h^o. q. p^oia

Nosce tū o^z q̄ 7 si determinata vā sint cōfi
dēda. tū scōm Scotum in tractatu de credi
tis probari non potest q̄ deus sit imutabilis
nec imobilis. 7 p cōis q̄ nec successione caret
at nec q̄ sit etnūz pprie loquēdo. Et si q̄ratur
a quo ergo mutat vel mouet. Rñdet Sco.
q̄ a se. vide qūo valeāt argumēta septimi 7
viij. pbi. volūtas mouet se 7 aīal se. hec ille.

Propter quartum

qdē h^o ad pmoz aū oppo^o dōz q̄ itellēd^o nō
mouet ab intelligibili motu pprie dicto. quē
f. motū pbs excludit a sba p^o s mouet motu
i ppe dēo 7 sic nō loq̄t h pbs. Ad 2^o dōz q̄
nō oē quod ē tale picipatiōez o^z reduci ad
aliqd quod ē tale p eēntiaz fm eundē mc dū
imo illud qd est mobile p participatiōez. sed
motū pprie dictūz reducit ad mobile p eēn
tiaz 7 motū motu i pprie accepto. Isti tū mo
tus nō sūt eiūsdē rationis.

Ad tūz dōz q̄ sba pma nō dī a ppxia
ri vel elōgari nisi fm silitudinēz sicut sol dī a
pximari alicui eo q̄ radi^o attingit ipm 7 ecō
uerso elōgari. Sic est de sba pma. dī. n. elō
gari vel a ppximari h q̄ aliqd magis vel
minus picipat īfluēntiaz eiūz. sed hoc bene
pōt cōtingere abiq̄ sui mobilitate.

Ritur septio

questio vtrum primūz mouens moueat per
modum appetibilis siue finis. Et arguitur
negatiue primo in sepatīs 7 imobilibus non
est finis. s. si p^omū mouēs imobile 7 sepatum
moueret vt finis in sepatīs eēt finis.

Ampli^o finis lz sit primum in itentione.
ultimū tamen est in eē. finis. n. est terminus
motus. si ergo primū mouēs mouerz vt finis
aū cōplementūz motus nō haberet eē. hoc aut
est impossibile ergo zc. Adhuc si primum
mouēs moueret vt finis tunc vel motum ad
ipm aliquādo attingeret finez. aut nō si non
tunc frustra moueret. si qñq̄ attingēt ipsum
segtur q̄ tunc cessabit motus quia habitib^o
presentibus in materia cessat motus scōdo
de gñatione. Ampli^o primūz mobile mo
uetur ex necessitate non violenta nec absolu
ta sed necessitate propter bonūz. sed primo
mobili nūbīl acrescit melius motū celi. sed
solū istis īferioribz ergo generatio 7 corru
ptio sūt finis motus siue primi mobilis 7 nō
primū mouens. In oppositū est pbus i
textu cōmēti. xxxvi. dū inqt. mouet aut sicut
appetibile 7 intelligibile hec. n. sola mouent
nō mota zc.

Propter primum

qdē sciendūz q̄ lz primū mouēs idēz sit q̄ p^o
sba rō tū pmi mouētis inqtūz b^o siue forma
liter alia est a rōe p^o sbe cū potestas motificā
di alia sit formalit^o a rōe p^o me sbe vt p^o tū qz
pma^z sbam in hac. q. cōsideram^o i eo q̄ mo
uet. īōp^ouenientius q̄sitūz est de ea sub rōne
mouētis primi q̄ sub rōne prime sbe.

Est at appetibile obēz appetit^o q̄ ē bonū sic
7 appetē i tendē i bonū vt. s. T. p. et bicoz.
Amabile vō seu desiderabile vī appetibile ē
duplex v^z p^ose 7 i illō q̄ p^ose ē bonū 7 opti^o
vt Al. i hac pte. vii. 7 Sco. inqt q̄ appetibile
bz rōem pfectōis de q̄ pīs extat fmo. Per
accēs at amabile ē illud qd vī nūc vel b af
fert aliq̄ in fsu vtilitatē vel teleatōez ppter
q̄ amatur 7 nō p^ose 7 ppter se appetitur.

Eoz aut que ppter se appetunt qdāz sūt
ītellectualia bona 7 qdā nō sūt ītellectualia.

et constat quod illa que intellectualia sunt non habent contrarium omnino et ideo amabiliora sunt et delectabiliora quam alia etc.

Propter secundum

quidem huius Avicenna opinatus intelligentiam perducit ad perfectam getari in intelligentia ipsa perducit ut dictum est. quod v. quod metaphice. primum mouens seu substantiam primam non respectu omnium per modum appetibilis mouere cogit cedere. Cum illud moueat per modum appetibilis in quo illud quod ad ipsum mouet perfecte potest getari. sed in aliquo citra primam substantiam aliquid potest getari perfecte ex opione quare etc. Huius tamen erroris improbatio habetur a Scotus. in primo secundum distinctionem. prima ut in. v. huius. quod quanta dictum est.

Propter tertium

quidem huius dicitur quod primum mouens mouet ut appetibile et finis quod ratione fulcit ut Scotus. in hac parte. Motus est triplex. scilicet violentus naturalis et voluntarius. sed motus primus non est violentus cum quia violentus est quoddam privatum et privatio presupponit habitum et per consequens si est violentus sequetur quod motus per se est motus per se. Tum quia nullus violentus est semper primus de celo et mundo. Cum quod motus violentus non est uniformis. Aristoteles. secundo celi et mundi. sed intendit vel in fine vel in medio.

Amplius motus primus non est proprie naturalis. quod motus naturalis est ab aliqua dispo[n]e inaturali ad naturalem a proximare ad quam cuius puentum est cessat motus. sed talis non est motus celi.

Adhuc in motu naturali mouens necessario mouetur. Mouens enim grauium est generans vel soluens seu remouens prohibens quorum utrumque mobile est. Sed primus mouens immobile est ergo non mouet naturaliter nec violentem ergo voluntarie. sed in motu voluntario tria sunt. aliquid. n. est motus non mouens. et aliquid mouens et motus. et aliquid mouens non motus. motus non mouens in ipse appetit vel volens. mouens non motus est ipse appetibile. mouens et motus est ipse appetit quod mouet ab appetibili et

mouet illud etc. Cum ergo primum mouens sit mouens non motus necessario mouet per modum appetibile sed appetibile non mouet nisi per apprehensum. bonum enim cognitum mouet appetitum. Primum ergo mouens mouens ut appetibile et intelligibile mouens enim primum ipse celi intelligit primum mouens et appetit assilari ei in cando. et explicare virtutes eius in hec inferiora et ideo continue mouet per ipsum primum mouens sic nos mouemur per aliquid appetibile consequendum. Tunc et Albertus idem intendens de intentione philosophi in hoc. xij. inquit. Cum ergo probatur sit prima substantia non esse mater constat quod ipsa est intellectus purus et cum sit prima constat quod est substantia summa. et cum sit vltimus agens constat quod largitur omnes perfectiones et est summus bonus. et cum sit essentialiter agens constat quod co[n]cat se sicut dicunt quodam expandit se ad omnes intellectuales vultus. ipsa ergo est maxime amata et desiderata ab omnibus et omne quod mouet desiderat ipsa hoc ergo modo mouet non mota eo quod ipsa nihil desiderat extra se. desiderium. n. est causa motus omnis mouet autem si ut desiderabile et intellectuale bonum omnium finem esse et nam vniuersum etc.

Propter quartum

quidem huius Ad primum autem oppositum dicitur quod duplex est finis. aliquis. n. finis preexistit motui ut si dicatur quod medium. scilicet mundi finis respectu motus quod vltimus. alius est finis acquisitus per motum sicut esse deorsum acquiritur per motum quies. et sanitas acquiritur operati onem medicine finem per dictum nihil prohibet esse inseparatis et immobilibus. sed finis secundo modo dictus non est in eis. nihil. n. prohibet aliquid moueri ut patet per aliquid immobile et separato. immobile autem et separatum non habet esse per motum. Et idem ad secundum dicitur quod finis secundo dictus est vltimus in esse et primum in intentione. finem per dictum nihil prohibet esse primum in esse sicut in intentione. vltimam potest dici quod duplex est finis. scilicet. primum et remotus finis primum vltimam est in esse. sed remotus potest esse primum in esse et in intentione. Ad tertium dicitur quod aliquid mouet per finem duplicem vltimam per ipsum habitum vltimam per habitum consequendum. illud quod mouet gratia aliquid habendi ipso acquisito resistit a moueri sicut edificatio cessat ab edificando facta domo. sed illud quod mouet per habitum

seruandū nō resistit a moueri habitu acqui-
sito. nūc autē mouēs effectiue celū nō mouet
ppter aliqd habendū quod p̄us nō habuit
s̄ mouet ppter habitū seruandū. et iō vt cō-
tinue habitu s̄buet continue mouet. Et ad
formā argumētī. cū q̄ritur vtr̄ attigat ip̄m
vel nō. d̄m q̄ attigit ip̄m mouēs primū nō
tū cessat. q̄ nō solū mouet ppter ip̄m habendū
s̄ ppter habitū seruandū.

Ad ultimū d̄z q̄ mot⁹ celi est ex nēcita-
te ista tū necessitas nō est violēta q̄ nihil est
ibi cōtra nām. nec absoluta. q̄ tūc moueret
celū p̄ se ip̄m et p̄ cōs in potestate sua haberet
mouere et nō mouē. s̄ ista nēcitas est pp bene-
esse quia nō moueret celū cōtinue nisi saluare-
tur ordo vniūsi. vñ mot⁹ celi nō est ppter ge-
neratōez et corruptōez vt finē itentūz. q̄ tunc
finis non esset melior hijs que sunt ad finem
sed ppter ordiez toti⁹ vniūsi et vt manifestet
v̄tus ip̄i p̄mi. et cū d̄r q̄ p̄mo nihil accreuit
melius. d̄m q̄ v̄m est q̄ post nullū bonū ac-
creuit qd sit alterū a se. sua tamē v̄tus expli-
catur p motū celi hec Scotus.

Ritur octauo

qō vtrū idē sit p̄mu⁹ mouēs p̄-
mū appetibile et p̄mu⁹ itelligibile

Et arguit negatiue efficiēs et finis nō coinci-
dunt in idē numero. licet forma et finis q̄nq̄
s̄ primū mouēs et efficiēs et primū appetibile

Ampli⁹ primū mouēs est hoc aliqd et p̄ se
existēs. s̄ p̄mu⁹ itelligibile est v̄le ergo nō sūt
idē p̄mu⁹ mouēs et p̄mu⁹ itelligibile.

Adhuc itelligibile inquātūz tale est in itel-
ligente s̄ appetibile inquātūz tale est in re extra
ergo nō sunt idē. In oppositūz est p̄hus i
textu cōmētī. xxxvi. cum inq̄t mouet aut sicut
appetibile et itelligibile. hec. n. sola mouēt nō
mota. horū aut aliqd occupabile qdem enīz
ip̄m apparens. voluntabile autē ip̄m p̄mu⁹
existens bonū ē.

Propter primum

qdem huius sciendū de itentione Scoti in

pte ista q̄ ratio primitatis in mouēdo rebet
substantie et nō accidētī nisi rōne sbe. Primitas
quoq̄ itelligibilitatis qua aliqd dicitur
p̄mu⁹ itelligibile p̄us cōuenit sbe. accidens
enīz nō itelligit nisi p̄ s̄bam et inter oēs sub-
stantias substantia simplex. Idē est iudiciūz
de rōne primi appetibilis. vñquodq̄. n. ap-
petere s̄m q̄ p̄fectūz est sed iter oīa entia ma-
ior est p̄fectio sbe quā accidentiūz ē.

Propter secundū

qdem huius difficultas nō pua extat an p̄se-
ditiones quas Aristo. attribuit primo motori
sint ex nā rei distinde an solū cōsideratione
ideo omīssa discordia p̄dicatoz cū miorib⁹
quoz fundamēta vidēda sunt in qōe de plu-
ralitate distictionūz. Sciendū q̄ cōmētatoz
cōmētō. xxxix. in sermone suo multū adheret
opioni. s. Thome. Cū inq̄t quādo fuerit cōsi-
derata dispō et dispositūz in eis q̄ nō sunt in
mā tūc reducūtur ad vñā itentionem oībus
modis et null⁹ mod⁹ erit quo p̄dicatū distig-
uetur a subiecto et disposito extra itellētū in
eēntia rei. Sed cū itellēt⁹ cōponit aliq̄ pro-
positiōem ex dispōne et disposito in talib⁹ re-
bus tūc nō itelligit ex eis noīa synōīma ita q̄
p̄pō sit s̄m nomen et non s̄m itentionē s̄ itelli-
git ea ēē differētia s̄m assimilationē. s. q̄ i ta-
libus accipit duo quoz p̄portio adinicez al-
terius ad alterū est sicut p̄portio p̄dicati ad
subiectūz et ex eis p̄ponem categoricā cōpo-
nit et nullā itelligit iter ea in ēē oīno nisi s̄m
acceptiones. Et subdit multiplicitas ergo in
deo nō est nisi in itellētū d̄ntia nō est in ēē.
Si aut arguit cōtra cōmētatoz si iste p̄fectōs
oīno eēnt idem sequeretur q̄ nō magis cog-
nosceret qui deum itelligeret vt p̄mu⁹ appeti-
bile et p̄mu⁹ itelligibile q̄ qui cognosceret ip̄s
vt solū p̄mu⁹ appetibile q̄ tū est falsū. Dīci pōt
negādo cōnāz quia attributa talia d̄runt s̄m
cceptūz seu rōe et q̄q̄ in deo nihil forte in re
correspōdeat illi distindōi attributoz. p̄p̄iū
Suffici tū q̄ diūsitatē illā cōceptūz cognos-
cimus ex quadā diūsitatē in reb⁹ cōtis repta

quare nō est figmentus.

Tertio autē Comēta. fides catholica dū in fine comēti allegati subdit. Est igitur vn⁹ deus sapiēs ⁊ hoc putauerūt antiq trinitates eē in deo in sba ⁊ voluerūt euadere p hoc ⁊ dicere qz fuit trin⁹ ⁊ vn⁹ deus. ⁊ nesciuerunt euadere. qz cū sba fuerit numerata. gregas erit vnū p vnā itentioez additā gregato. Et dicit Alexāder ⁊ hoc sūt ⁊ tigit loquenti bus in lege mauroz ponētib⁹ has dīspōnes additas eēntie. qua ppter ⁊ tigit eis vt sit vn⁹ p vnā itentioez additā eēntie ⁊ dīspōibus ⁊ vtriq dīspōitioni dubitatur accidere cōpositio ⁊ omne cōpositum est nouum ⁊c. hec ille qualif aut theologicē ccedat in deo cade re cōstitutiōe sine cōpositione q dicit impfctio nē p3 ex pcessu pmi sniaz de cōstitutiuis per sonaz dīf. xxvi.

Hor tū inq̄sitiō iptinēs pposito omittat.

Propter tertiu

qdem hui⁹ seu pmoz appetibile ⁊ pmoz itel ligibile sola rōne vel ex natura rei dīstīguan tur de quo nō sit pīs pscrutatio. dōm q pmoz mouēs primū appetibile cōcidūt i idē nūero qd pbatur. Primū. n. mouēs est sba qz acci dētī nō debet rō mouēdi nisi vtrute sbe. pmoz etiā mouēs est sba simplex. nā si eēt cōposita eēt mobilis. substantia pzia est etiā ad⁹. nam si eēt sola potētia nō moueret sicut nec mā. s si eēt in potētia nō excludētur a motu oio pzi mū ergo mouēs est subā simplex ⁊ ad⁹. sed i eodē numero cū pmo appetibili ⁊ pzio mo uēte q est subā simplex ⁊ ad⁹ cōcidūt pmoz itelligibile. Cū accidētia nō itelligant nisi per subām. ⁊ inter subās substantia simplex ⁊ pzi mū itelligibile. itellēd⁹. n. cōpositi tepēdet ex itellēdu simpliciū ⁊ iter simplices ad⁹ est pzi oz po⁹ qz potētia nō itelligit nisi p cōpatioez ad adū pmoz g⁹ itelligibile est sba simplex ⁊ ad⁹.

Amplius appetibile h3 rōez pfectōis vnū qd qz. n. appetit inq̄atuz pfectuz est. s int enu tia maior est pfectio sbe q accidētūz ⁊ inter

sba maior est pfectio simpliciū q cōposito rum. ⁊ iter simplices maior est pfectio ad⁹ q potētie. ⁊ ita p3 q substantia simplex est ac tus pmoz mouēs pmi itelligibile pmoz appē tibile tale aut est deus qui est ois boni bonā ⁊ ab oibus desideratū cui⁹ ifluētia se habet ad orbes sicut ifluentia lūmis solis ad foras vite q ad gūonez mouēt vēgetabilia ⁊ aialia hoc enī lumen solis licet vnū sit tū receptum ab vnoquoqz iformat calozē vīnificū ⁊ spīri tum vniūscuiusqz ⁊ mouet ad pziū ⁊ cōnālis boni cōsecutionē. ⁊ ideo antiq solem vocabāt datorē vite ⁊ sic est in pmo motore simplici lumen eēntiale influēs sup orbes ⁊ vniūscūz cē hec. n. est forma formās ⁊ ad eē mouēs oia. ⁊ oia in seipo phabens vtrute simpliciis cālī tatis sue ⁊ oia substantificās. ⁊ hoc ab itellec tualibus itellēdualiter ⁊ a nālīb⁹ nālīter ⁊ a corpālīb⁹ corpālīter ⁊ a celestīb⁹ mobi liter fm vbi a gūabilīb⁹ aut fm potentiam mor⁹ ad formā pcipitur ⁊ oia mouet ⁊c.

Sed circa dicta isurgūt difficultates nō nulle. pma videt q pma sba nō sit simplex. qz pponēs vē formantē te pzia subā cūz dīci mus q ipa est pzia bona ⁊ ad⁹ ⁊ q est sci ens ⁊ volēs ⁊ huiusmōi. In oibus aut te q bus formatur ppo vera aliqd est qd subicit ⁊ aliqd quod pdicatur ergo sunt ibi due na ture videtur ergo ibi nō eē vnū simplex.

Adhuc videt q pma sba nō vīssime sit vna qz vnū simplex in fine simplicitatis nō ē nisi vnū. s pzia sba verissime vī multa qz est eēntia ⁊ motor ⁊ sapiēs ⁊ ad⁹ ⁊ itellēdus ⁊ oia huiusmōi que sonāt nobilitatē l3 in oib⁹ hīs emineat sup oia alia ⁊ sic etiā simplex n videt esse.

Secūda difficultas est qualif noiet. Ex quo. n. ipa est pzia subā nō capīt ab aliq itel lectu scdō nisi p modū possibilitatis scdō itel lectus. mod⁹ aut ille nō est fm nobilitatē que est in subā pma ergo secūdus itellēd⁹ de pzi ma subā nō capīt aliqd vī cōdig⁹ sibi nomē formare possit ⁊ sic inōiabilis videt eē.

Tertia difficultas nūqd pma subā sit in

genere an vltis vlt particularis cois vel ppria .

Quarta difficultas vtrū in itelligere pme sbe sit sūma delectatio vt videt velle pbf in textu cū dicat q in pmo itelligibili est sūma delectatio. Et videt q nō qz in itelligere nro nō ē sūma delectatio ergo x. cūa pz aīs pbat. qz si sic tūc qlibet maxie qreret itelligē et p cūis scire maxie itelligibilia qd m ē falsū ergo in itellctu pmi nō est sūma delectatio .

Amplius delectatio est qdaz passio diuer sa ab ipo itelligere si ergo in itellctu pmi eet sūma delectatio in ipo eet aliaua passio hoc autem est falluz. Adhuc q dnt genere nō sūt opabilia s pmoz pncipiu nō est i gne cū alijs ergo in ipo nō pōt poni sūma delectatio.

Rādēdo ad difficultates istas. Ad pma dōm p nūc ex tōdria Alberti q p certo tāta est simplicitas pme sbe q ipa est eēntialit qd hz cū ppo format de ea . qz lz nō sit in ea subēm et cui subicit. tū oia q sūt in ea sunt verissime in ea. et sua sapiētia vē est sapiētia et sic ē de vūte et adu et volūte et huiusmōi oibus. Cū ergo simplicitas nō tollat verita eoz q sibi attribuūtur de ipis fm modum significadi diuersuz q iportat in ipis et affir mativa et vā format ppo et i illa idē ē in p et in sbo penitus . sed aliter significat fm mo dū significadi cui mō nō sbeft diāsa res s rō nois quod sibi attribuū. et p hoc ad scōm.

Ad scōam difficultatē dōz q sicut recte cōdudt rō pma sba est sup oē nomē. et super oēm itellctūz nec itelligit nisi ab aliquo eoz q cāntur ab ipa qd illuit ipa lumie suo in ea q sub ipa sunt et ab illo noiatur ipse. quia nō capit fm pfectōez et eminētiāz fm qd est ipa. mō pportionali capaciātati itellctū qui ipaz accipit. et iō meli noiatur negatōe oī um q affirmatōe. s qn noiatur itelligit nomē negōez et eminētiāz et cām. sicut si dicā eā ēē subām. statiz dicā nō ēē subām eo q cūz sba vel aliquo alio nō est in gne vno et addā q est eminens sup oēm subām et est ois subē ca. et sic est in oibus noibus qbus noiatur .

Noia aut qbus noiatur sūt q absolute et pfe

in oī re dicūtur nobilitatē et bonitatē nature sicut ē. ēē. vūte. et itelligere. et subāz ēē. et sapi entia. et vūte. et bonitatē. et adu et motorez ēē et huiusmōi. Dec. n. oia p prius sunt i ipa et posterius i alijs et hoc mō que sūt in alijs cadūt in itellctus scōos et isto mō dīnuta sūt a nobilitate simplicitatis prime. et iō illo mō nō vē attribuūnt pme substantie nisi p negati onē et eminētiāz et cām sicut dictum est.

Ad tertiā difficultatē dōz bas cōclusio nes. pma subā nō est in gne aliquo p oēz mo duz. s an oē gen qd pbatut vt Albert hic oē qd est in gne aut est in ipo sicut genus vlt spēs aut sicut pncipiu generis aut spēs. Cō stat aut q pria sba nō est in genere sic genus nec spēs ergo nō est in gne. si eniz eet sicut ge nus pdicaretur aut nata eet predicari de plu ribus ut est de rōne diffinitiva eoz . De nul lo aut tali pdicari potest pma subā. Et cōstat q nō est spēs vel indiuiduuz quia tūc eet cō positū aliquod ex genere et dīntia vel ex mā et forma q oia absurda sūt de pma subā. Si aut eet pnci generis tūc eet aliqd elemētum cōstituēs genus qd est subā ergo esset forma vel materia. et qd cūq boz daretur eet vni bilis p eēntia. multis et cōponibilis cum illis q oia absurda sūt ergo nō est in gne sbe. et cō stat q nō est in aliq genere accidētūz ergo i nullo est genere . Et cum ipa pma subā tia dicat sba alia rōne dī de ea substantia et de alijs. dī. n. subā ab acta subādī qn subā stat pfe vel p aliud . Der se qdē sicut mā et subēm. p aliud vō sicut forma. dī etiā subā res p se exīs. et hoc mō dī duob modis. Si. n. dicat pfe oppo eius qd est p aliud tūc hz duplicēz itellctūz. dī. n. p aliud exi stere quod in se nō hz ēē. sed in eius diffōne cadit aliqd aliud ad qd ipaz est cā existēdi. et sic ad nō est res pfe exīs. dī etiā pfe exi stens p oppōnez ad illud qd est p cām exīs et sic sola subā dīnia pma est res pfe existēti qz sola ipa penitus nullā hz cām in ēē. sic er go scit q nō est in gne sbe. et tū aliq mō ipa sola est sba imo ipa sola est ens necē ēē eo q

nō h3 aliqd rōe dependētis ad quācūq; cām
aliā. hec Albert^o. **Unic** cōclusioni ē cōsen
tit. s. Tho. in p^a pte. q. iij. ar. v. aliqd. n. est i
gñe reducūc dupl^r. s. tanq^l limitatū 7 rēstrī
ctū ad illd gen^o scōd^o sine determinatōe 7 sic
deus ē in gñe vt pⁿ^o. nō aut pⁿio^o cū nō sit ge
nus nec spēs vt. s. Tho. in. q. d. pō. q. vij. ar.
iij. l3 sit ■ pⁿdicamēto sbe vt pⁿ^o 7 mensura
oīuz rez vt. s. Tho. ibidē. Et quāis de^o sit in
gñe vt pⁿ^o sicut pⁿctus 7 vnitas vt. s. Tho.
ibidē nō tñ est pⁿcipiuz intrinsecū 7 limitatuz
qz ly sicut denotat cōparationē quo ad rōem cō
munē pⁿcipiū 7 nō quo ad rōez limitatū 7 in
trinsecū vt. s. Tho. v. mehta. Et in p^a cōtra gē.
ca. xxv. dū mlt. pbat rōib^o deū nō ēē in ali
q gñe. **Unic** siue cōsentit ē. Sco. in. viij.
dis. p^mi sniaz dū pbat nec deū nec aliqd fō
malit dictū de ipō ēē in gñe qd voluerint
noīales vt robert^o olkot Albert^o de saxonīa
7 Gregori^o de arimio. deū. n. ēē in gñe est ar
ticul^o re pbat^o anglie p. d. robertū episcopū
carturiēsez. M. cc. lxxvi. vt dī.

Scōda cōclusio p^a sba q est de^o nō ē aliqd
vle vel pticulare cōe vel p^puz qd ex dictis
facile ē cōcludē p hoc q ipa nō est in gñe. sic
tñ meli^o pbat in qūq; nā est vle vel pticlar
re in illa sūt due nē. quaz vna ē coicabilis
7 altera in coicabilis. s. in eo qd est i fine sim
plicitatis nō est nisi vnū simplex vt hituz est
ergo nō est in ipa vle 7 pticulare. vbiq; at
est vle ibi est 7 pticlarē 7 ecōuerso. qz pticu
lare nō est tale nisi qz est cōis nē sup^a parti
culās ipam. **Adhuc** aut pⁿia sba cuz sit
pⁿia nō est coicabilis plib^o eo q ipossibile ■
ēē p^muz in plibus qz pⁿia nō sūt plura ēē a t
vnibile coicabile est plurib^o g^o pⁿia sba non
pōt ēē vnibilis ergo ipa pⁿia sba nō est vle
nec pticulare. hec Albertus.

Intelligēduz tñ q l3 p^muz pⁿ^o nō sit vle
nec pticulare est tñ hoc aliqd. **Un** id Alber.
in scōdo de cāis tractatu scōdo ca. xvij. dōm
q in vitate de^o hoc aliqd est. si. n. aliqd esset
7 nō hoc aliqd seqtur q a nullo distictus ēē
sicut nec simplex cōceptus entis ab aliq disti

ctus est. Cū ergo deus ab oīb^o distict^o sit o3
ipm h3 aliqd ēē. pp qd dicim^o q si p^muz pⁿ
cipiuz suppositū h3 q illud ē idē cū ēē suo pⁿ
nūmā simplicitatē q in ipō est. 7 iō īfinituz ē
a nullo retractū sicut 7 ēē 7 est ■ oīa diffusū
eēntialit 7 pⁿsentialit 7 pōluter sic 7 ēē 7 nullū
est imixtū s ab oīb^o est distictū nō aliq quoz
dā distiguēte 7 desiantē. s. sui ipius nobilita
te 7 pfectōe 7 hoc est q dic^o Boeti^o q prima
qbus differūt 7 qbus determinānt ea q deter
mianē se ipis dñt 7 determinantur abiuices.
Alit. n. i dñtib^o 7 in dñtib^o iret in īfinituz
pp hoc aut q suppo^o diuinū a nullo retractū
est p dñam adueniētez qdaz in p^prie loquē
tes dicūt diuinū 7 idiuiddū īfinitū ēē īfinitū
idiuiddū vocātes suppositū 7 suppo^o magis
i p^prie loquētes vocāt pliachiz īfinituz. p^pe
enī p^muz pⁿ^o nec gen^o nec spēs est nec idiu
ddū nec qd nec aliqd qz ad nullū gen^o redu
ci pōt. oīo. n. icōmunicabile ē sicut in pⁿcipio
huius sciētie determinatuz est ic.

Hoc aut totū iterptādū 7 moderandū puto
eo mō q Sco. in qlibetis qli. tertio volēs qd
qd dixerint pbi q eēntia diuina in eo q cōi
cabilis est cū sit cōis h3 rōem sbe scōe. ē. n.
cōis coitate reali fm Damascenū ibi ē coital
sola sbe nō rōis sic est in nā creata nō tñ q ad
h3 q ipa sit vlis hoc ē diuisibilis 7 plurifica
bilis l3 q^ouz ad istud qd est ipaz ēē hoc siue
singlare heat rōez sbe pⁿie cū eēntia diuina
sit sūme hec.

Tertiaz cōclusioiz addiderūt aliq q q^oro
sba pⁿia ē simplicior in eēntia tāto mltiplici
or in relone. qd sic pbat q^oro aliqd ē simpli
cius tāto sui ad pla indiget 7 in plib^o iuenit
simplicissima at est pⁿia subā g^o tanto sui ad
plura idiget 7 in plib^o vt cā pⁿmaria iuenit.
7 q^oro in plib^o iuenit tāto relatōez h3 ad pla
cū g^o sit cā oīuz pōr tanto mltiplicior in h3 q
plura referūt ad ipaz. **Spā**. n. fm suū ēē ad
nihil depēdet 7 nullo idiget. s. alia oīa eo q
cānt ab ipa depēdet ad ipaz 7 referūt ad ■
fm q sūt cāra ipius. respēd^o at scōd^o ad pⁿ
mā nō itelligit nisi ēē itelligat respēd^o p^mi

ad scda s' respect' pmi ad scda rōis est et nō rei dependentia. s' scdoz respect' ad pmut' ē dependentia s'm rē velle et iō respect' scdoz ad pmut' variat et ipedit pluriū ipoz simplicitatē q̄tquot aut sūt respectus pmi ad scda nō obstat simplicitati qz nō sūt reales. s' sunt quorundā respectuū rationes.

Quarta conclusiōe addūt q' q̄to pzia sba est simplicior tātō sua nobilitate ab alijs distinctior ē et illi h3 aliqd cōe q̄to pfectior alijs. Cū sciendū q' pzia simplicissimā distinguūt ab iuicē se ipis et iō maxiaz hnt distinctōez et sba qdē pzia ē pmissima et extra gen'. Intelligētia at est opositū pmut' in gñe acceptū. et dico pmut' s'm eē et nō s'm coordinatiōē cathegorie pbiū. Nā at pzia est pmut' subem s'm pñatiōē for' acceptū. Cū p3 q' cū hec tria p' dicim' equoce et nō vniuoce p' voca' zc.

Ad q̄rtā difficultatē dō3 q' in p' intelligibilis est sūma delectatio q' facile ē pbare delectatio. n. puenit ex diuisione cūueniētis cū cūueniēti. s' pzia opatio vniuscuiusq' sibi est cūueniēs ergo vniq̄q' delectat' in pzia opatiōe s' intelligē est opatio nō trāsiens in extrinsecū s' mouens intelligibile ergo maxie est delectatio circa intelligē. s' ita ē q' circa sentire i actu maior est delecta' q' circa frire in potētia. maior n. est delectatio circa vigiliā q' circa sompnū et s'us actu opat' ad s'uz in pō sic vigilia ad sompnū. q̄to g' intellect' ē eminentior sensu tāto delectatio circa intellectū maior ē q' circa s'uz. et iō inqt pbs q' specula' in sciētijs speculatiuis affert mirabiles speculatiōes et sincere. Ampli' delectatōi s'us contrariat' aliq' qd qz sicut aliqd delectat' s'uz. sic aliqd contristat' ipm puta qd est corruptiū ei'. s' nūbīl est corruptiū intellect'. et iō nūbīl pōt contristare ipm tanq' contrariū ei'. delectatio ergo tāto ē maior in intellectu q̄to intelligibile certi' est et cū maiori certitudine appbendit. magis. n. nos q̄rim' delectatiōez aliq' imālis et si cognitionē pbabilē habeam' q' delectatiōez multo rū variabiliū. Aliq' et maxie delectat' in mathematicis. eo q' sūt in p' gdu certitudis. sed pmut' pncipiū intelligit se ipm et cū sūma certi

tudie et ita intelligibile eminentissimū intelligētia ergo ei' est sūma delectatio. Cū pbs dic' q' in p' intelligēte et appetēte sp est talis delectatio q̄lis ē i nobis mouēte tpe. s' illa delectatio est in ipo eo q' attingit ipm pmut'. et vniq̄q' p illud magis ē delectatio in intellectu pmi. Cū si sp ita se h3 mirabilis ē ei' nā. Dec at pat' cherrime insinuat Hilber. i h. xij. igens. Ex oibus at hīs q' dicta sūt palā ē q' si de' siue in intellectu pmut' et pur' sic se h3 sicut nos hem' aliqñ qñ mēte attingim' eū sp erit mirabilis et mirabilissimaz delectatiōnū plen'. qz cū sibi nō desit s' p' hēbit qd nos alii hem' qñ hēm' mirabiliōes et firmiōes et puriōes delectatōes dico at aliqñ qd. n. illa delectatio sp pseuerz sic in nobis est impossibile in hac vita. s' tū hoc est sūmū qd aia pōt hēre in corpe vt mēte salte aliqñ intellectū purū attingat. Et si exuta corpe illi cōtinuabit qd i corpe rapti aliqñ attingit h' erit sūmū gaudiū et regnū celoz. Si aut' p' sba h3 sine mensa magis q' nos tūc ē mirabilior idelectatiōe pura sine mēsurā magis q' nos vel aliqd causatū suū et ista cōsideratiō ē melior q' est in tota pbia qz pcerto sic se h3 de' et hoies diuī efficiūt qñ sic se hnt zc.

Ad rōez pmas contra determinatiōez h' q̄rte difficultatē dō3 q' i intelligē nō maxia cadit delectatio. et iō oēs hoies desiderāt scire. et maximū scire maxie desiderāt et hoc qñ intellect' illud q' scit putat se hēre sine fallacia vt diuī nū intelligibile et optimū et h' sit qñ sic p resolutionē et trāsumptionē intelligibilis adept' est se ipm ita p trāsumptōez et resolutionē ppiū lumis iā inuēti p intelligibile adipiscit' pmut' et purū intellectū h. n. est i theoria dulcissimū et desiderabilissimū. multi tū vt arguebatur scie studiū nō attēdunt eo q' pcepunt solū delectatiōes s'ibiles et pp multas alias cās vt p' h' bituz est. Ad scda3 rōez dō3 q' delectatio i nobis est qdā passio cōis intelligē. s' in p' pncipio nō est alia delectatio ab ipo intelligē.

Ad 3^{am} dō3 q' ista q' sūt in diuīs gñibus nō sūt opabilia. s' pmut' pncipiū nō est i aliq' gñe imo p' est quocūq' gñe. et iō opari pōt vt vt verius dicat aliud opari ad ipm. qz aliqñ

rationem habent ad ipsum.

Propter quartum

quod h^o. Ad primum autem oppositum dicitur quod aliquis est finis quod habet aliud esse ipse et aliud in intentione. sicut sanitas aliud habet esse in intentione medici et aliud in materia. et talis finis non coïcidit in idem numero cum efficiēte. Quia cōmētator in hoc. xij. inquit quod si balneum haberet esse extra animam finis et effectus in idem numero coïcideret. sed primum mouens non habet esse in materia. et ideo bene potest esse efficiēs primum et primum appetibile. Ad secundum dicitur quod primum intelligibile non est vltimum secundum predicationem nisi per respectum ad intellectum nostrum. sicut primum intelligibile est quod est maxime a materia separabile. tale est scilicet prima quod non solum separatur a materia sed rationes ut vltima et mathematica. sed separatur a materia signata et cōi secundum rationem et secundum esse. Quia singulare inquantum singulare non repugnat intellectui. sed singulare inquantum materiale. Et tu hec dicitur Scotus. amplius et vltima cum dicitur in quolibet. et de cognitione singularis cum dicitur in. vij. h^o. Ad tertium dicitur quod primum intelligibile et primum appetibile sunt idem realiter solummodo ratione duntaxat per nunc alia distinctio non veniēdo. quia intelligibile dicitur eo quod ratio eius habet esse in intellectu et appetibile dicitur in quod per se dedit appetitum. et per istam diuersitatem rationis dicitur prius quod primum intelligibile est optimum vel proportionabile ei etc.

Rit nono quod

utrum a primo potest dependere celum et natura talia quod ab efficiēte. Et arguitur negatiue per illud quod non potest non esse non dependet ab alio. sed talia sunt multa ut natura et celum et natura ergo a primo non dependet.

Amplius quorum est aliquod causa in eis potest fieri demonstratio per causam istam. sed in mathematicis non est demonstratio per causam istam efficiētem ergo mathematica non dependet a primo principio.

Adhuc si celum dependeret a primo principio hoc non esset nisi quia primum per se per suam actionem aliquid induceret in ipsum celum. sed hoc non videtur vltimum quia illud inducitur non est esse. quia celum prius habuit esse nec est aliquid supradditum esse. nam sic vel per se primo non continue influeret. vel si sic ipsum celum infinita supraddita recipet.

In oppositum est per se in textu. cōmēt. xxvij. dicitur in si ne inquit. ex tali igitur primo dependet celum et natura.

Propter primum

quod h^o sciendum quod quod sit celum visum fuit in. vij. h^o sufficienter. nam at hic audio per omni entem vel aggregato ex eis ad integritatem vniuersi occurrere vel occurrere eo modo quo dicitur esse in. v. h^o q. iij. ut noie nē audiamus intellectualia corporalia naturalia et generalia vniuersi constitutia ut excludamur deum quod existit super vniuersum. sed alie sbe separe non prius vna cum creatura corporali sint partes vniuersi ut. s. Ebo. i. p^a pte. q. lxi. quod vltimum sit efficiēs et quot dicat moēs visum fuit. v. h^o q. v. Et ibidem etiam determinatur est sufficienter quod per dependentiam habeat intelligi.

Quia dicitur ibidem magis ad propositum proutis quod addendo sciendum ex doctrina Scoti in quibus betis quod habet dependentiam effectus a sua causa efficiēte oportet ordinem eēntiales effectus ut posterior eēntialiter ordinati et distincti simpliciter ad suum prout ut terminans eius dependentiam iuxta regulam Scoti. ibidem dicitur quod omnis relatio realis non mutua nec egpantie vel est quodammodo dependens vel quodammodo relati ad illud ad quod referre de quo fit metio in prouti: tamen hac dependentia precedit vna alia quodammodo prout ista quod est dependentia secundum ordinem eēntiales quod dicitur. et hec videtur omnino prius quod potest assignari cōiter dūēre cuiuslibet independenti respectu illi respectu cuius dicitur independentes. nam etiam independentes omnino vtrique potest aliquod dependentiam fieri quia alias non a quo quod conexiones habet cum alijs entibus. sed non oportet quod quod leuēque dependentiam possit fieri. quia illa quod requirit in termino perfectio simpliciter cōmōi est dependentia cōi ad causam non terminat nisi sit perfectus simpliciter. De hac autem dependentia cōi dicitur quod ipsa cadit iter minus nobile ad magis nobile in ordine eēntiali nature: quod dicitur potest quod angelus terminat dependentiam respectu ignis quod dependet a partibus suis. Nec ille.

Tua autem interstet hic perfunde ingreere nōquid in dependentia sit attributū reale conueniens deo dicitur de eo in secundo modo ut in. v. q. gnti libri

Dubitatur adductum est sicut dependentia re
spectu creature. Et probabiliter potest negari si vel
ad creaturam nulla sit relatio realis iuxta dicta
in .v. h^o. q. xviij. Dependencia. n. e. necessario
comitas fundamentali vnaqueque creatura.

Prima vero principia de quo prius extat ser
mo non ideo de primo aut quod nihil et per quod aliquid
sic ita quod nihil sit ante ipsum. et ipsum ex nihilo proce
deret. o. e. n. q. ex nihilo processit possibile fuit
ad eum et non eum et sic dependeret ab alio. Sed de
primo privatione ordinis. s. q. ipsum ordine prioris
penitus nihil habet ante se quod ad eum se habeat vel
privative vel negative vel secundum positivam. privative quod
de quod ex privatione sui eum non processit. negative
vero quod esse eius nunquam negari potuit. secundum positivam aut
quod esse eius in nullo ante se nunquam radicari potuit
perfectissime ergo est primum omni ratione positivum.
Ex quo sequitur quod primum primum eum non habuit nisi
si a seipso et quod eum non pederet ex alio. et quod si
ibi soli suum eum substantiale est et essentialiter. o. z. n. q. eum
um radicatum sit in seipso et sit ibi idem eum et quod
est. quod Boetius in omni eo quod est contra primum aliud
eum et quod est siue aliud est quod est et quod est. In
aut penitus idem et ex hoc habetur quod ipsum est solum
omnis eum. et quod omne esse est ab ipso. eum aut quod est a
deus eius quod est in aliud reducitur quod illud quod eum
a quo fluit nec aliud eum in quod reduci possit nisi
si in illud cui idem est eum et quod est. Et per hoc
per quod vera huius ratione principii primi quam ipsum non re
ducitur in aliquid ante et omnia secundum eum iducuntur in ipsum.

Cum autem tale sit quoddam necesse eum. xij. ut inquit
algarzel huius proprietates consideratione dignissimas
Quarum prima est quod ipsum nullo modo potest eum accipi
nec virtus corporea nec est corpus nec est forma:
nec materia que sunt prespositi et in eo est idem eum et
quod est. et ipsum non dependet ab alio quod sit eius
eum. nec ex aliquo dependet eo modo quo alia de
pendet a primo nec possibile est duo esse vel
plura quorum quolibet sit ita necesse eum. nec alio
quid potest designari in predicatione quod aliquo
modo sit additum eum ipsius. sed quicquid est in ipso eum
idem ipsi et est penitus inmutabile et imobi
le nulli vicissitudini subiectum a quo immedia
te non potest esse nisi vnum. Idem. n. et eodem modo

se habens non potest facere nisi vnum et idem ha
bitum autem est quod primum est vnum et idem et eor
dem modo se habens. eo quod est in inmutabile nec
cesse est ergo quod ab ipso non sit nisi vnum et idem.
Nec hoc est contra theologum quia Dionysius
dicit quod ea que sunt a primo per distantiam ab ip
so accipiunt differentiam. relata autem ad ipsum
et in ipsum vnum sunt et idem. Sic peripateticus
cedit quod a primo per primum et immediatum quod alio
modo distat ab ipso tota producitur res distan
sitas. Penultima proprietas primum principii nec
dicitur substantia nec secundum substantiam secundum rationem qua ea
que sunt in genere. sicut nec est accidens nec secundum
accidens. Ultima quod primum cum non sit ab alio necesse
est omnia alia eum ab ipso quod in presenti quod ingrit.

Propter secundum

quidem huius sciendum quod vna est opinio ut reci
tat commentator. viij. huius et in hoc. xij. quod vnum
agens agit omnia corporea quia producit actiones
entium omnium in vno instanti et illud agens causat
omnia immediate. Unde isti negabant ignem et aquam
occurrere ad generationem ut aqua humidum et ig
nis siccum et illud agens facit immediate boves
et omnia entia non mediantibus alijs omnino et omnes
actiones entium. vnum non optet ignem calefacere:
nec aqua humidare. Quare subdit commentator.
quod si quis movet baculum manu. manus non
esticiens vel mouens est manus causa. s. illa a
ctio a primo agente est sine omni medio. et hic fa
cit omnia ex nihilo nam nihil facit. nec ens naturale
huius alioque actione et hoc modo celum est factum et de
pendet ab hoc principio effectine et de nouo eum
factum.

Inuenit autem commentator contra opiniones hanc in
illo capitulo sunt quidam qui dicunt. si. n. eum tale a
gens tunc entia non haberent proprias operationes
nec gradus proprias s. hoc impossibile. omnia
tamen non probat commentator. quod sic potest reduci quia per
quod illud agens essent omnes actiones entium
immediate tunc non essent proprie actiones alijs enti
bus quod actio est illius propria a quo immediate
procedit et per omnes entia non habent proprias gradus
tes quod operationes non cognoscuntur nisi penes

gđitates pprias. vñ Sco. in qlibetis quoli. vij. vba omētatoris exponēs ait dīdū omē. cū ait cum ētia nō habent adōes pprias nō habunt eēntias pprias ita pōt intelligi vt qđ in antecēdēte neget habere adōneꝝ ppriā debet itelligi nō tñ actualiter. quia tñc argueret a destructione posterioris ad destructionē pri oris et eēt fallacia cōtis quia pluribus alijs modis pōt poni destructio istius posterioris: puta p fortius agens pueniēs vel per contrari um ipediēs. Sed debet itelligi in ante nō ha bent adōes pprias nec actualit̃ nec aptitudi naliť nec vtualit̃ et bñ sequitur qđ nō habūt p prias eēntias. qđ qđlibet aduū p ppriā for mā et vtutez hz vtualiter suaz adōem etiam qñ nō actualiter pducit. Et ista expō aūtis pōt haberi ex illo vbo omētatoris qđ pmit tit ouenit istis vt nullū ens habeat actionem ppriā nālez. Et subdit cū entia nō habebunt adōes pprias suple nāliter vel aptitudinalit̃ fm ppriam nām nō habunt eēntias pprias. Illi aut̃ cōtra quos arguit ibi omētator. s. mo derni ponūt vñū agēs oīa entia sine medio. s. nō sic cristiani. qđ fm Aug. vij. de tri. cap. iij. Sic deus res quas cōdidit admīstrat vt eas agē pprios mot⁹ sinat. l. n. possit agere oīa et sic agēdo entitates qđez rez nō destrueret s. eas qđ ociosas et vanas relinqret maluit tñ eis sicut entitatē sic et vtutem aduā et pro priā tribuere adōne. nō. n. vñ pfectionē rez bus subtraxit cuius sūt capaces: qđ ppter il los qđ appellat modernos anathematizādo ait Lōmēt. Qđ hec opio remota ē a nālīb⁹ et a natura qđ nālīb⁹ pncipijs repugnat et il li qđ recitant eā nō habent cerebrū habile ad bonum. s. magis ad malum.

Propter tertiu

qđe hulus sciendū qđ l. in quito hui⁹ qōe. v. pbabiliter vetermiatum sūt de itentione pbi eē vt sibi iponit omētator Auer. qđ celū et en tia necessaria cāta nō dependeat a deo tanqđ a causa efficiēte vere. Ad pñs tamen vītati i nitēdo omīssa expōge Auerroys. Dōm ē qđ

ipm celū et tota nā a pmo pncipio qđ ē deus effectiue dependet quātūz ad sām motūz et durationē. Dōz aut̃ ratio est quia illud qđ pncipationē est depēdet ex eo qđ ē p eēntia S. oē quod est citra pñ pncipat eē vt par tuit in q̃rto hui⁹. q. scđ a. ipm aut̃ pncipium pmu3 est suū eē q̃re it. Assūptūz p3 ex tribus qđ oē cui⁹ eē diūsu3 est a sua eēntia hz esse cātūz. S. oē cātūz vñ cātūz ab alio vt calidi tas aq̃ ab igne vel ex pncipijs eēntialibus su biecti vt risibile ex pncipijs hoīs. sed eē pmi pncipij nō pōt esse cātūz ab alio qđ aliquid eēt prius eo. nec pōt eē cātūz ex pncipijs in trinsicis qđ nihil est causa sufficiēs sui eē. Al li hoc eēt aliqd esset cātūz in eo et p cōis non eēt simplr pmu3. Scđo eē qđaz actualitas ē et iō quod diūsu3 est ab eēntia opatur ad ip sum sicut adus ad pōam. sed oīsu3 est prius qđ in pmo pncipio nō est potētia passiuā ergo in eo nō est diūsu3 eē ab essentia ergo qđ hz aliqd et nō est illud pncipat ipm vt quod hz ignē et nō est ignis pncipat ipm hoc est falsūz qđ sic est ponere aliqd prius quo pnciparet eē. si ergo pmu3 pncipiu3 sit pse subsistēs et ē suūz eē est eē subsistens. s. oē qđ est pncipati onē depēdet ab eo qđ est p eēntiaz sicut quod pncipat albedine nō pōt esse albū nō existēte albedine ergo it. Tertio oīs defed⁹ dependet ex cā fm qđ eius est cā. s. aliqd dicīt cā alic⁹ fm fieri vt edificator domus aut fm eē sicut forma et mā eius. Et sicut sōtracta causa i fie ri res nō amplius est i fieri. sic sōtracta cau sa ipius esse res nō amplius hz eē. S. pma pncipiu3 nō solū est cā istoz iferioz s. oīum dic. n. Aristo. scđo metaphice qđ sicut pma calidū est cā oīuz calidoz sic pmu3 vez est cā oīuz voꝝ. s. pmu3 vñ est cā oīuz qđ sūt ve ra et eadē est dispō rei in entitate et vītate g⁹ pmu3 eē est cā oībus alijs qđ eē beant sic g⁹ illuatio mediij depēdet a sole. eo qđ sol nō so lū est cā fiendī lumē in medio. s. etia eēndī sic celū et tota nā a prio pncipio dependet eo qđ est pncipiu3 eēndī vnūquodqđ.

S. circa dēa dubitat p nūqd sicut a p⁹
et p

principio dependet celū et tota nā ita ab alijs
sibi separatis inferiorib⁹ q̄ sūt post priāz s̄bam
dependeat aliq̄ dependē⁹ l3 nō tāta celū et tō nā

Dubitat scdo nūqd mala et peccata nate
dependeat a deo et videt q̄ sic postq̄ a deo de-
pendet celū et tota nā ut determinatur est.

In oppo^m m̄ arguit q̄ illud q̄ ē p̄nci^m oīz
bonoz et qd̄ est totalit̄ optimū eoz q̄ in nā
sūt nō pōt ēē p̄ncipiūz maloz. deus autē est
huiusmōi ut p̄logo hui⁹ et in hoc. xij. g. 12.

Ad primū istoz dōm q̄ celū motū ab in-
telligētia et tota nā gñabiliūz et corruptibiliūz
dependet ab intelligētia qd̄ facile est deducere
ex Alberto in hoc. xij. supponēdo q̄ tales s̄be
abstracte post priāz sūt intellectus qdā actiui
et intelligētie qd̄ pbat qz p̄ncipioz mouētūz
in motu illo quo ple mouēt ea q̄ mouent id
qd̄ mouet rōe boni simplr est intellect⁹. cōstat
aut oēs speras a se moueri et moueri gñā bo-
ni. qz simplr est bonū ergo mouētia eas sunt
intellect⁹. cū aut oīs intellect⁹ sit actiū⁹ vel spe-
culatiū⁹ et speculatiū⁹ nihil moueat o3 istos
intellectus actiuos esse. Ex quo inferi q̄ cū
oīs intellect⁹ actiuus totū illud moueat quod
ambit istrumētūz mot⁹ et o3 q̄ qlibet istoz
intellectuū totū illd moueat qd̄ cōtinet spera ip-
sius. oīs aut spera siue sit supior siue inferior
cōtinet totā nām actiuoz et passiuoz ergo qlī-
bet istoz intellectuū mouebit et aget vlr i tota
nā gñabiliūz et corruptibiliūz et hoc p̄ certo ē
verum et necessariūz.

Ad scdm dōz q̄ mala nō dependēt a p̄-
cipio bonoz iuxta p̄n^a p̄bi nisi p̄ accōis et nō
ple inq̄tūz mala sūt. s̄ pueniūt in reb⁹ nālī-
bus ex necitate mē q̄ est cā oīs irregularitatis
cōtinentis in reb⁹ inferiorib⁹ nālībus ut Alex-
ander scdo metheoroz. Mala at i opib⁹
hūanis pcedūt ex corruptione appetit⁹ qui
adūsat et obuiat ipi rōi Aq. p̄ ethicor.

Propter quartum

q̄dēz hui⁹. Ad primū an oppo^m dōz q̄ nihil
p̄b ibet illud qd̄ nō pōt nō ēē ex alio dependē-
licet cōclusiones in demonstracione nō possūt nō

esse cum sint necessarie et tamen dependent
ex p̄ncipijs. aliquid enim nō dicitur ex alio
dependere qz pōt nō ēē. s̄ qz si aliud nō esset
ipm nō ēēt ut si influentia p̄mi subtraheretur
celū deficeret. vñ nō pōt dici q̄ celū nō potest
nō ēē nisi supposito influxu p̄mi. sicut nec pōt
dici q̄ mediū sit illūiatūz nisi p̄supponēdo in-
fluxum solis.

Ad scdm dōz q̄ vnūquodq̄ inq̄tūz h3
ēē a p̄mo p̄ncipio dependet. vñ mathematica
fm q̄ habet ēē dependēt i p̄ p̄ncipio sicut a
cā efficiēte. s̄ q̄ ēē habet a cā efficiēte nō ca-
dunt sub cōsideratiōe mathematici. et iō per
cām efficiēte nō demonstrat mathematicus.

Ad 3^m dōz q̄ p̄mu3 p̄ncipiūz influit i ce-
lum nō sp nouū ēē. s̄ cōtinuat p̄us i fluxu3 et h̄
absq̄ motu et tpe. Et ideo nō erunt infinita
supaddita in celo.

Ritur decimo

q̄d vtrū p̄^m p̄n^a sit p̄fectissimūz. Et
arguit negatiue p̄ qd̄ nō est factūz nō ē p̄fectū
s̄ p̄mu3 p̄nci^m nō est factū ergo nō est p̄fectū.

Ampli^r p̄n^a rez apud nos sūt imp̄fecta
ut scia plātar et aīaliūz. s̄ in cognitōez sepa-
torū nō reuenim⁹ nisi p̄ cognitōne p̄sibilium
ergo vñ q̄ p̄mu3 p̄ncipiū sit ip̄fectissimū.

Adhuc illud ē ip̄fectū qd̄ additiōes pluri-
mū pōt recipe. s̄ ēē plūmas additiōes recipit
ergo cū primū sit esse ut iam dictum est p̄-
mū p̄ncipiūz i imp̄fectū. In oppo^m argui-
tur illud est p̄fectissi^m cui nihil deest p̄fectōis
tale est p̄mū p̄ncipiū p̄ Aq. q̄nto b^o ergo 12.

Propter primum

q̄dēb^o sciendū q̄ l3 p̄fectio deo cōueniēt attri-
bui nō possit. ut. s. T. p̄ cōtra gen. ca. xxviij.
si noīs significatio q̄ntū ad sui origiez attēda-
tur. qd̄. n. factū nō ē nec p̄fectū posse dici vñ
ut in. q. xxi^m libri q̄nti cōtinetur ē. Et fm quā-
dā noīs extēsiōne p̄fectū dī nō solū qd̄ fīcdo
puenit ad actū cōpletūz. s̄ id ē qd̄ est in actu
cōpleto absq̄ oī factōe et sic deū p̄fectū ēē dici-
mus fm illud Math. v. Estote p̄fecti sicut et

Nat' n' celestis pfect' est. Importat naq' pfectio in deo plenitudiez eendi q' sibi simplr: et plenissime opetit ita q' qdlibet aliud ad ipsum opatur d' ipse p' admixtionez potetie q' qdam vacuitate eendi v' includere.

Propter secundū

qdez b' Pitagorici vt refert Aristo. in tex. omēti. xl. et ex posterioribus nepos Plonis Leucipp' seu Speusipp' oia q' iducta sūt negates dixere q' optimū et nobilissimū nō est in p'ncipio rerū p'mo. et hui' f'monis sui per suasionē afferūt q' aīalia et plate pfectioa sūt p'ncipijs. s. semibus et spmate. p'n' enīz nāle cōsiderauerūt mā q' maxie ē in pō et p' oīs ē ipsectissimū. Un' bonū et pfectuz poti' est in plantis et in aīalibus fm actū exnibus et p'ncipiatīs q' in p'ncipijs eoz.

Sed idubie tales sic dicētes nō rectā habent extimatōez. p'muz. n. p'ncipiūz nō ē māle s. efficiēs. Efficiēs aut' est i actu. mā vō in pō p'muz aut' efficiēs est maxie actu et tale ē maxie pfectuz p'muz ergo ē pfectissimū. hī enī nō cōsiderauerūt nē p'ncipia nisi proxia q' sunt in potētia. et iō recepti sunt.

Propter tertiu

itaq' b' dōz p'mo q' p'ncipiūz p'muz est pfectissimū qd' pbat Sco. in hoc. xii. qz oīs pfectio q' est cā eendi cuiuslibet est pfectissim'. s. p'mū est cā ipius ē ergo includit in se oēm pfectionē. Un' cōmētator. v. metaphice p' p'n' nō deest aliqua nobilitas q' in entib' repit et illud est pfectuz cui nihil deest.

Ampli' oīs nobilitas cuiuscūq' rei est sibi fm suuz esse. ergo si aliqd sit cui opetit tota v'tus eendi ei nulla v't nobilitatis deesse pot' q' alicui rei cōueniat. s. rei q' est suū ē cōpetit ēē fm totā eendi potestātē. Prici' aut' p'lmū qd' est re' q' est suū ē h'z esse fm totā v'tutez ipius ēē. nō pot' ergo carere aliq' nobilitate que alicui rei cōueniat.

Cōfirmatur sicut oīs nobilitas et pfectio i est rei fm q' est ita oīs defed' iest ei fm q' a

liqliter nō est. p'n' aut' p'muz sicut h'z ēē tota liter ita ab eo totalit' absistit nō ēē. qz p' moduz p' quē aliqd h'z ēē deficit a nō ēē a p' ergo p'ncipio absistit. oīs defed' est ergo vlr pfectus. Dico aut' vlr pfectū cui nō deest alicuius g'nis nobilitas.

Ampli' qd' est pfect' oī effectu v' pfectissimū. s. p'muz p'ncipiū ē huiusmōi. vñ Sco. in theozomatib' de' ē pfect' oī effectu et ita pfectissimū oīum entiu et sūmuz in oī d'ncia entis q' simplr pfectōem iportat cuiusmōi sūt v'm: bonū: necessariū: qz qdlibet tale est simpliciter pfectio aliq' mō cōis tā p' q' alijs q' rē.

Aldhuc oē ipsectuz ab aliq' ipsecto nō ēē pcedere vt semen est ab aīali vel a plāta igit' p' ens qd' ē p'mū p'n' d'z ēē pfectissimū.

Ampli' vñq'q' pfectū est fm q' est i actu. impsectuz vō fm q' est potētia cū pfectioe ad'. Illud ergo q' nullo mō est in potē sed actus purus optet ēē pfectissimū tale i p'lmuz p'ncipiūz ergo rē.

Aldhuc nihil agit nisi fm q' est in actu. actio ergo cōsequitur moduz actus in agēte. Impossibile est ergo effectū q' p' actionē educitur ēē in nobiliori actu q' sit actus agētis. possibile est tñ actū effect' ipsectioez ēē q' sit actus cause agētis eo q' actus pot' debilitari ex pte eius in quod terminat. in g'ne aut' cause efficiētis sit reductio ad vñā cām q' est p'lmū p'n' a quo sūt oēs res. optet ergo qcqd' actu est i quacūq' re alia iueniri in deo mltō eminēt' q' sit i re i' nō at eo'. ē igit' p' p'n' pfectissim'.

Ampli' arguit. s. Tho. p' cōtra genti. ca. xxviii. in vnoq'q' g'ne est aliqd pfectissimū in g'ne illo ad qd' oia q' sūt illi' g'nis mensant. Id aut' q' est mēsurā oīuz entiu nō pot' esse aliud q' p'mum p'ncipiū q' est suū ēē. ipi ergo nulla deest pfectionū q' aliqb' reb' cōueniat alias nō ēēt oīuz mēsurā cōis. et hoc est q' in v. b'. q. xxi. reductū est q' oēs pfectōes sunt in deo. Dinc est q' cū q'reret Moyses diuī nā vidē faciez seu gloriā. rñsūz est ei a dño. ego ostendā tibi oē bonū vt h'et Exodi. xxxiii. et Dionisi' de diuinis noib' dicit deus nō

quodammodo est exis s simplr i incircūscrip
tiue totū esse in seipō accepit 7 p̄accepit.

Dōz scdo q̄ ex p̄fectione diuina q̄ est offe
sa est eius bonitas pōt cōcludi. qd̄ fulcīt p̄ id
quo vnūq̄q̄ bonū dī est p̄pria v̄tus eius.
v̄tus. n. vnūscuiusq̄ est q̄ bonū facit hūtem
7 opus ei⁹ bonū reddit. v̄tus at̄ est p̄fectio q̄
dā. tūc. n. vnūquodq̄ p̄fectū dicim⁹ cū attin
git p̄prias v̄tutē v̄t. viij. p̄hicoz. Ex hoc g⁹
vnūq̄q̄ bonū est qd̄ p̄fectū est. 7 ide est q̄
vnūq̄q̄ suā appetit p̄fectionē sicut p̄prium
bonū. p̄ncipiū aut̄ primū est p̄fectū vt osten
sum est ergo est bonū.

Ampli⁹ aliqd̄ ē primū mouēs imobile q̄
est primū p̄n⁹ vt sup̄ oñsū est. mouet aut̄
sic mouēs oīno imobile qd̄ mouet sicut desi
deratū. p̄mū ergo p̄ncipiū cū sit p̄mū mouēs
imobile est p̄mū desideratū. desiderat at̄ ali
qd̄ dupl̄r aut qz bonū. aut qz appens bonū
q̄rū primū est qd̄ est bonū. nā appens bonū
nō mouet p̄se ipm. primū ergo desideratū
quod est p̄mū p̄ncipiū est vere bonum.

Adhuc bonū est q̄ oīa appetūt vt p̄ erbi.
oīa at̄ appetūt eē adu fm suū modū qd̄ p̄t
ex hoc q̄ vnūq̄q̄ fm suā nām repugnat cō
ruptioni. eē igit̄ adu boni rōez cōstituit. vñ 7
p̄uatōez ad⁹ pō⁹ cōseq̄ malū qd̄ est bono
oppositū vt p̄. ix. hui⁹ p̄⁹ aut̄ p̄ncipiū est
ens adu nō in potē⁹ vt supra in hoc. xij. oñe
sum est. est ergo vere bonū.

Ampli⁹ arguit. s. Tho. ctra gen. libro p̄
ca. xxxvij. cōicatio eē 7 bonitatis ex bonita
te p̄cedit qd̄ q̄dez p̄ ex ipa nā boni 7 ex ei⁹
rōe. nālīter. n. bonū vnūscuiusq̄ est ad⁹ 7 p̄
fectio ipius. vnūq̄q̄ at̄ ex hoc agit q̄ adu ē
agēdo at̄ eē 7 bonitatē in alia diffūdit. Tūc
7 signū est p̄fectōis alic⁹ q̄ sibi sibi possit pro
ducere vt p̄ p̄bm q̄rto metheoz. rō vō
boni est ex hoc q̄ est appetibile q̄ est finis q̄
et mouet agentē ad agendū: p̄pter qd̄ dī bo
nū eē diffusiū sui eē. hec at̄ diffusio p̄petit p̄
p̄ncipio cū sit alijs cā eēndi sic p̄se ens. nōcē
est igit̄ q̄ sit v̄e bonū hinc est q̄ i psalmis dī
quā bon⁹ Israhel re⁹ hīs q̄ recto sūt corde

Et alibi dī bonus est domī⁹ sperantibus i
se anime querenti illum.

Sed dubitatur per quē modum causas
appetitus in entibus ad bonum 7 ad eē diuī
num. Rndet Albertus in comēto de causis
tractatu q̄rto caplo. ij. q̄ p̄mū p̄ncipiū lūie
suo penetrat omne quod est q̄ penetratio lu
minis diuini boni est ichoatio 7 ad diuinū
bonum ichoata silitudo. simile aut̄ appetit si
mile vt dicit Boetius. p̄ simile enī perficitur
7 cōstituitur 7 saluat 7 augetur. ex hoc ergo
causas q̄ oē qd̄ est appetit bonū diuinū 7 p̄p
illud agūt q̄cqd̄ agūt. nec aliqd̄ est appetibile
nisi per hoc q̄ aliqd̄ diuinū micat in ipō.
Et illi q̄ decipiuntur q̄ bonum diuinum nō
inueniunt p̄pter hoc decipiuntur quia in appe
titibus 7 actionibus nutus 7 signa primi bo
ni sequūtur 7 nō ipm v̄m bonum. in nutibus
autem 7 signis aliquid forme veri boni resul
tat quod si nō eē nūc appeteretur hec ille.

Dicendū tertio ex hīs q̄ primū p̄ncipi
um est sua bonitas quod rationibus fulcitur
esse in vnoquoq̄ est bonum ipius. sed p̄mū
p̄ncipiū nō solum est ens adu s̄ etiam est
suum esse vt in quarto huius oñsū ē. est er
go ipa bonitas nō tantū bonum.

Amplius p̄fectio vnūscuiusq̄ est eius bo
nitas p̄fectio autem diuini eē nō attēditur s̄
aliquid additum supra ipsum. sed quia ipz
fm se ipsum p̄fectum est. bonitas ergo primi
p̄ncipij nō est aliqd̄ additum sue substantie
sed sua substantia est sua bonitas.

Adhuc oē bonū qd̄ nō est sua bonitas p̄
p̄cipatōez dī bonū. qd̄ aut̄ p̄ p̄cipatōez
dī aliquid ante se p̄supponit a quo rōnem su
scipit bonitas. hoc aut̄ in ifinitū abire nō ē
possibile qz in causis finalibus nō p̄ceditur
in ifinitum. ifinitū. n. repugnat fini. bonum
aut̄ rōem finis habet. optet ergo reuenire ad
aliquid bonū primū q̄ non participatiue
sit bonū p̄ ordiez ad aliqd̄ aliud s̄ sit p̄ eēnā
suā bonū. h̄ at̄ est p̄n⁹ p̄⁹ g⁹ est sua bōitas.

Ampli⁹ illud qd̄ est p̄ p̄cipare aliqd̄ pōt
ipm an eē nūc. qd̄ aut̄ p̄cipat pō⁹ est. esse

aut ad^o est. s^o p^omu^o p^oncipiu^o est ipm eē non
ergo i bonus p^oncipatiue s^o eēntialiter.

Adhuc arguit. s. T. vbi supra ca. xxxviii
omne simplex suū esse 7 id qd est vnū habet
nam si sit aliud 7 aliud iam simplicitas tolle
tur. primū aut p^oncipiu^o est oīo simplex ergo
ipz bonū nō est aliud q̄ ipz. ē g^o sua bonitas.
Ex quo p^oz q^o nullā aliud bonū est sua boni
tas ppter qd d^r Mathei. xix. nemo bonus
nisi solus deus.

Dōz q^orto ex hoc q^o in primo p^oncipio nō
pōt esse malum tum qz deus nō solum est bo
nus s^o bonitas ergo nō pōt esse in eo aliquid
nō bonitas. 7 ita malum in eo esse nō pōt. tū
etiam qz malum bono oppositū in primo p^on
cipio h^ore esse nō pōt cū sit oppositū eēntie sue
nisi esse resisteret qd est impossibile. Tū etiā
qz ratio mali in ipse d^one consistit q̄ primo p^on
cipio repugnat cū sit perfectissimū.

Ampli^o arguit. s. T. vbi supra ca. xxxix.
si bonū est qd ab oībus appetitur ergo malū
vnaqueq^o natura refugit inq̄tū hui^o. q^o autez
alicui est contra motū naturalis appetit^o est vi
olentū 7 ppter naturā. malū igit in vnoquoq^o
est violentū 7 ppter naturā s^om q^o est ei maluz
7 si possit ei esse naturale s^oz aliquid eius i re
bus cōpositis. primū aut p^oncipiu^o nō est cō
positū nec in eo pōt esse aliqd violentū nec
pter naturā. malū igit in primo p^oncipio esse
nō pōt. Hoc etiā sacra scriptura cōfirmat. d^r
eiz primo canōis Jobis deus lux est 7 tene
bre in eo nō sunt vllē. 7 in Job. absit a deo i
iquitas 7 ab omnipotente impietas.

Dōz q^orto ex hīs q^o primū p^oncipiu^o est oīf
boni bonum. tū qz oēs bonitates sua bonita
te cōprehendit. tū qz nihil bonū nisi inq̄tū h^oz
aliquā similitudinem diuine bonitatis.

Adhuc arguit. s. T. vbi supra ca. xl. cum
vnūqdq^o appetibile sit ppter finē. boni autez
rō consistit in hoc qd est appetibile o^o q^o vnū
qdq^o dicatur bonū vel qz est finis vel qz o^oz
dīnat ad finē. finis ergo vltim^o est a quo oīa
rōez boni accipiūt. hic aut est p^omū p^oncipiu^o. vñ
7 sapie. viij. d^r de diuina sapia. venerunt mi

bi oīa bona piter cū illa. vñ Aug^o. bonū hoc
bonū illud. tolle hoc tolle illud 7 vide bonus
si potes. nō bono bonū. s^oz bonū oīs boni.

Dōz vltimox hīs q^o deus est sūmū bonū
quod probatur bonuz vñ p^oncipiu^o nec cuilibet
bono particulari sicut bonum gentis est meli
us q̄ bonum vnus. bonitas enim totius 7 p
fectio p^oncipiu^o bonitati 7 perfectioni parū
sed diuina bonitas cōparatur ad oīa alia
sicut vniuersale bonum ad particulare cū sit
omnis boni bonuz. est igitur ipse sūmū bonū

Adhuc quod per essentiam dicitur veri^o
dicitur q̄ id quod est per participationem. s^o
primū p^oncipiu^o est huiusmodi alia vero
participationem ergo i^o.

Amplius quod est maximū in vnoquoq^o
genere est causa illorum que sunt in illo gene
re. causa enim potior est effectu suo. a primo
autem p^oncipio omnia habent rationem bo
ni. est igitur ipsum summū bonum.

Adhuc sicut albius est quod est nigro im
permixtus ita melius est quod est malo im
permixtus quia in eo nec actū nec potentia
malum esse potest 7 hoc ei ex sua natura cō
petit. Est igitur ipsum summū bonum. vnde
dicitur recte nō est sanctus vt est dominus.
Et hanc veritatem etiā reducit Scotus i
theozomatibus dicens. deus est perfecti^o oī
effectu 7 perfectissimū omnium entium 7 sū
mū in omni differentia entis que simpliciter
importat perfectionem cuiusmodi sunt verū
bonum necessarius quia quodlibet tale ē sim
pliciter perfectio aliquo modo cōmunis tam
primo q̄ alijs. licet autem hec tāq^o vera sint
consistenda. tamen nō potest probari q^o deus
sit quo nihil melius cogitari potest sine cōtra
dictione vt igt Seo. in tractatu de creditis.

Propter quartum

qdem h^o ad primū ante oppositūz dōz q^o de
primo p^oncipio proprie non potest dici q^o sit
perfectum eo q^o non sit factum sed per simili
tudinem. quia enim tunc res est perfecta quā
do de potentia reducitur ad actū q̄lrcūq^o res h^oz

adū dicimus eam pfectā. ⁊ quia primū pñcipium est actus purus ideo est pfectissimū.

Ad 2^o dōz q seia nō sunt pñcipia semen eiz dependet ex sbo pñcipio pfecto vt ex aiali a quo decidit. vñ cū seminum sint pñcipia materialia nō est mixt si nō sint pfecta. s3 primū pñcipiū est efficiens nec eo est aliquid prius ergo x.

Ad tertiū dōz q esse pñcipie nō recipit ad ditionem s3 magis alia recipiunt esse. vnde vnūq3 q est ens fm q h3 esse. ⁊ rō esse magis h3 rōez recepti q recipientis. vñ esse primū est pfectissimū.

Rit undecimo

qō vtrū vñtus pñcipii sit infinita. Et arguitur negative. p infinitū est impfectū virtus pñcipii nō est ipfecta g^o nec infinita.

Amplius potentia ⁊ virtus manifestatur per effectū sed nullus effectus pñcipii est infinitus ergo virtus pñcipii nō est infinita.

Adhuc si virtus alicui^o corpis esset infinita moueret i nō tpe per pñm i. viij. phicorū. ergo pari rōe si virtus pñcipii esset infinita moueret i nō tpe cñs est falsū ergo illud ex quo sequitur.

In oppositū est pñs i tex. cōment. xli. dñ inqt. Mouet eiz i tpe infinito. nullū aut finitū habet potentiam infinitam.

Propter primum

quidē hui^o sciendū q cū virtus sonare videatur qdam vim que est potentia pfecta ideo nomē eius trahitur ad significandū potentia3 pfectā ⁊ noiat pfectionē potentie vt. s. Tho. i. iij. sen. dis. xxij. q. i. ar. iij. Ideo ex impositōe sui nois significat cōplemētū potentie adue vt. s. T. i. qōibus de vñtate. q. xiiij. ar. iij. ⁊ i quolibetis quoli. iij. q. ij. ar. i. ⁊ de tali sit sermo i pposito. Ipsa eiz talr audita sp nomi- nat pñcipiū actōis pñcipue vñtus cāe vt. s. T. i. iij. sen. dis. i. q. i. articulo quarto.

Qz aut sit primū pñcipiū qōe innotuit. viij. huius. xij. Infinitū aut quid sit qōe innotuit

prima pñcipii metha. Qd aut dicatur modū qōe. iij. scōi eiusdem.

Dubitat nūquid vñtus seu potentia actiua infinita idem sit q oipotentia. dōz vt Scotus in quolibetis q infinita potētia actiua vñtus est oipotentia s3 nō sit notū naturali rōe infini- tā potētia esse oipotentia. ideo non sequit^r q si ratione naturali cōcludi pōt aliquid bñe potētia infinitam ergo ⁊ oipotentia3. ⁊ hoc oipotentia intelligendo pro ea que se extēdit ad qd cūq3 possibile imēdiate vt declarabit^r i tertiō dicēdoz i pmissio tertiō.

Propter secundū

quidem huius sciendū q pñcipii pñcipii natu- raliū nō ponētes nisi causas materiales de quibus supra habitum est i quinto huius. q. iij. vt ignem vel aquā vel aliquid huiusmodi dicebāt prima rez pñcipia corpora ⁊ eadē vocabāt deos vt inquit. s. Tho. primo tra- gentiles ca. ij. ⁊ per cñs deum virtutis corpo- ree ⁊ finite inter quos etiam fuerunt quidam ponētes causas mouētes amicitiam ⁊ lites. Quorū error tertiō apparebit dicēdoz q er- roz etiam ex hoc cōfutatur. nam cū lis ⁊ amī- cia sint in corporibus fm eos sequet^r pñcipia mouētia esse vñtutes in corpe.

Quidam vero eorū deum ponebant compo- situm ex quatuor elementis ⁊ amicitia p qd datur intelligi q posuerunt deum esse corpus celeste. Inter antiquos autē solus Anaxago- ras ad veritatem accessit ponens intellectum mouentem omnia. Alij vero gentiles ponunt elementa mundi ⁊ virtutes in eis existentes deos esse ⁊ vt solem ⁊ lunam terram aquam ⁊ huiusmodi occasionem habentes ex predi- ctis philosophorū erroribus.

Nonnulli etiam alij delirantes deum corporali- bus liniamētis significabāt vt deliramenta iu- deorū simpliciū terculianorū vadrianorū siue antropomorficarū hereticorū nec nō ⁊ mani- cheorū qui quādā infinitā lucis sbaz i infinitū spacium distētam deum extimabāt. Dornz eiz omniū errorū occasio fuit vt inquit. s. T.

ibidem q̄ de diuinis cogitantes ad imaginatio-
nes deducebatur ¶ quā nō pōt accipi nisi cor-
poris similitudo. 7 ideo eam i corporibus me-
ditandis delinquere oportet.

Opinio aut̄ Auerrois comē. i hoc. xij. 7 a-
pertius. viij. pbicoz i quadam demonstratiōe
que cōiter deficit i comēto suo fuit q̄ p̄cipiū
nō est infinite virtutis i qualitate adionis seu
i vigore vt cōiter dicitur aut itentōe nec etiā
finite cui cōsentit etiam Alber. i hoc. xij. ca.
xxvij. tractatus scōi qui inquit q̄ perpetuus
motus est a perpetuo motore qui nec est cor-
pus nec virtus i corpore 7 ideo est separat⁹
7 immobilis 7 indiuisibilis nullam habēs ma-
gnitudinem per se vel per accidens 7 nec fini-
tus nec infinitus quāvis ip̄z sit infinite duratio-
nis. Primū istoz se solo deducit Comē. qz si
v̄tus p̄mi p̄cipij esset infinita itensine aut in
qualitate adionis sequeretur q̄ moueret i in-
finitū qd̄ est falsum implicās contradiciōne cu-
motus localis habeat prius 7 posterius. cōse-
quētia p̄batur qz si p̄cipiū primū moueret
i tpe determinato cū inter qd̄libet tps finitum
q̄tūcūq; parū 7 aliū finitū q̄tūcūq; magnū
sit p̄portio. tps i quo mouebit virtus infinita
habeat p̄portionē cum tpe i quo mouebit. v̄-
tus finita. 7 per cōs virtutes inter se qm̄ qua-
lis est p̄portio motus ad motū 7 tps ad tps
talis est p̄portio virtutis motiue ad aliā vir-
tutem motam ergo virtus infinita haberet p̄-
portionem determinatam ad virtutem finitā
qd̄ est impossibile cū finiti ad infinitū nulla sit
proportio.

Amplius phs naturalis nō pōt ponē ali-
quā cōclusionē nisi appareat ad sensū vel sal-
tē possit conuinci sufficient̄ ex sensatis mediate
vel immediate alias posset qd̄cūq; falsū ponē
experimentum enim sermonum veroz est vt
cōformetur reb⁹ sensatis vt Comē. viij. phi.
sed primū p̄cipiū esse vigoris infiniti nō est
notum ad sensum cum ip̄z nō sit substantia sen-
sibilis. nec conuinci pōt ex sensatis qm̄ maxime
conuinceret ex velocitate motus qd̄ nō est falsū
qm̄ ois velocitas est terminata vt sit dare ma-

ximā 7 minimā affirmatiue vel negatiue.

2^o cū p̄ sit p̄bat. s. q̄ p̄mū p̄cipiū p̄prie
nec est v̄tutis finite nec infinite rōe Comē. in
viij. pbicoz q̄ rō cōiter i comēto Auer. nō in-
uenit. v̄tus illa q̄ nec est i corpe nec in corpis
magnitudine nō est finita nec infinita. hāc p̄-
positionē vt inuere Comē. ibidē igens q̄ si a-
liq̄ actio sit alicui⁹ corpis vel v̄tutis i corpore
seq̄t v̄tutem istā esse infinitā. s. si fuerit alicui⁹
v̄tutis nō i corpe tūc ista v̄tus fm̄ q̄ nō ē cor-
poris nec pōt dici finita nec infinita cui⁹ rō ē
qz finitū 7 infinitū solū corpibus 7 q̄titati cō-
gruūt p̄ pbicoz. s. v̄tus p̄cipij p̄mi est hui⁹
mōi vt stat ex dictis 7 dicēdis i h. xij. g. 3^o.

3^o istoz p̄z apte a Comē. viij. pbicoz. ij.
celi 7. xij. metha. necesse est eis vt cā pmanen-
tie motus sit ppter motores i quo nulla est po-
tētia oio nec essentialr nec accītalr 7 tale nō
est i mā oio. 7 sic pmanētia 7 cōtinuitas mot⁹
est a p̄ p̄cipio. q̄ subdit Comē. ibidē q̄ po-
tētie mouētes corpa celestia. s. motores appo-
priati possibile est vt sp̄ moueāt. p̄nt eis nō sp̄
mouere si poneremus illud ad qd̄ mouent. s.
primū motores esse receptibile trāsmutaciōis
cuiuscūq; p̄nt at sp̄ mouē qm̄ illud ad qd̄ mo-
uēt fuerit nō trāsmutabile aliq̄ mō trāsmuta-
tōis. 7 cōcludit si igit motū fuerit etnū necesse
est vt moueāt p potētiā exīte i eo. s. motores
appropatū aliū a motore q̄ nullā accipit trā-
smutaciōez 7 tale i nulla exīit mā 7 h̄ ē p̄m p̄m
Ex q̄ appz q̄ cōtinuitas 7 etnitas mot⁹ est a
p̄ p̄m qd̄ mouet sp̄ eodez mō vt itellr 7 desi-
derat a motorib⁹ appropriatis. 7 qz sp̄ idem
7 eodez mō itelligūt 7 desiderāt iō sp̄ eodem
mō mouent: qz ergo pmanētia p̄mi est cā p-
manētie q̄tatis motus iō pmanētia 7 du-
ratio p̄mi h̄nt attributōez ad motū q̄ est de q̄-
tis vel cōseq̄ q̄tū. 7 iō vt sic sibi conuenit infini-
tas iō dī infinitū i duratiōe. Ex q̄ vltēri⁹ ap-
p̄z q̄ cū v̄t⁹ aut p̄m p̄cipij nō habeat at-
tributōez ad motū nec ad aliqd̄ aliud q̄tū qz
nō mouet nisi vt finis vt credidit Auer. 7 ap-
paruit eius snia in quito huius. q. v. ideo nō
mouet p vigorem vel virtutes 7 p cōsequens

si non uenit infinitas talis licet bene in vigore.

Si adqueratur apud Auer. nunquid primum principium ponendum sit esse omnipotens dicendum sicut colligitur ex quanto huius ca. de potentia quod duplex est potens quantum spectat propositum. uno modo quod ab ipso aliud habet potentiam ut rex et ab ipso princeps habet potentiam. et isto modo dicitur deus omnipotens respectu possibilium secundum Comentum. non quod ab ipso aliquid producat immediate effectiue nec mediate. sed quod omnia alia habent potentiam ab ipso sicut a fine unde ratio est agunt tanquam ratione amati et desiderati non tamen habet ipse actionem transeuntem sed solum immanentem. id est suam intelligere. et istud non differt a sua substantia.

Quidam autem alij sicut ochan in quodam quolibet tenet quod Aristoteles non intellexit primum principium esse infinite potentie intensiue siue in vigore. sed tamen extensiue siue duratione. ratio enim sua non plus concludit ut dicunt nisi quod ipse mouet motum infinito quod motus ille non est infinitus nisi in duratione. et ad hoc videtur sufficere virtus in finita in duratione. Adducit vero Ocham contra se verba Comentum in hoc. xij. commento. xl. dicentis quod motus celi componitur ex duobus motoribus quorum unus est finite motionis et est anima existens in eo. et alter est infinite motionis et est potentia que non est in materia. aut ergo inquit Ocham loquitur Comenius. de infinitate secundum durationem. et hoc dici non potest quod sic uterque motor est infinite motionis. loquitur ergo de infinitate intensiua et in vigore. Respondet Ocham quod Aristoteles loquitur de infinitate durationis extra se sic intelligendo quod motor coniunctus qui quodammodo est in materia celi est in potentia ad mouendum et quantum est ex se etiam potest gescere ab isto motore actio celi et secundum Comentum. quod forma coniuncta aliquando mouendo accidentialiter mouet sicut patet ex processu eiusdem commenti. et ideo non est ex se infinite motionis secundum durationem: quod si sua relinqueret a suo motore cessaret a motione propter causas dictas. et ideo ista infinitas motus est necessaria propter alium motorem qui non est in potentia ad gerere nec essentialiter nec accidentaliter quod neutro modo moueret et illud est simpliciter separatum a mate-

ria sicut patet ex eodem commento.

Nonnulli vero ex modernioribus mentem philosophi putantes habere dicunt quod si teneamus principium primum esse causam agentem et non solum causam finalem de quo visum fuit in quanto huius. q. v. d. d. est secundum philosophum primum principium esse vigoris finiti. cuius ratio est quod non apparet aliquis effectus in finite perfectionis ex quo possumus arguere in finitatem vigoris eius. imo esset dicendum propter eius immutabilitatem ipsum non posse mouere maius mobile quam moueat neque velocius neque tardius. et propter hoc non tollitur eius libertas quod non dicitur agens liber quia possit opposita si quia sui ipsius gratia agit ut faciunt agentia libera. Comentator tamen velle videtur quod primum principium mouet solum ut finis quia non oportet ipsum mouere propter perfectionem aliquam acquirendam aut conseruandam. ut visum fuit quinto huius questione quinta.

Sed quicquid sit de opinione Auer. in eo quod tenet primum principium proprie non esse finitum nec infinite virtutis quam puto esse veram si recte intelligatur nec forte discordare a veritate catholica quam in tertio doctorum adducemus si cum sermone theologorum sentiat primum principium esse infinite virtutis. id est non limitate nec proportionate alicui alteri. sed extra cuiuscunque alterius virtutis proportionem quod ut opinor non negaret Comenius. Tamen quod hoc imponat Aristoteles. non est consonum verbis philosophi. quare Scotus. in quolibetis ubi super reprehendens hanc suam subtiliter reducit mentem philosophi existisse quod primum principium sit infinite virtutis non solum in duratione sed in vigore et potentia. nam Aristoteles ex hoc quod deus est infinite potentie concludit quod non potest esse in magnitudine nec habere magnitudinem quia nec infinitum cum nulla talis sit nec finitum: quia quacunque potentia in magnitudine finita posset aliqua esse maior. intelligit ergo Aristoteles in antecedente talem infinitatem potentie cum qua secundum intentionem eius non posset stare oppositum consequentis. id est habere magnitudinem vel esse in magnitudine quia hoc esset dicere quod faceret etiam que secundum intentionem

onem eius non teneret si oppositum consequē-
tis posset stare cum antecedente. Constat au-
tem qd cum potentia infinita secundum dura-
tionē pōt stare oppositū cōtīs. s. esse in magni-
tudine sūm intentionē eius cū manifestū sit ce-
lum hēre magnitudinē et tñ sūm ipz hz potētia
infinita durationis. imo sūm pñm. ix. hui⁹
celi. omne sempiternū est formalr necessari-
um et ita si actiū hz potētia actiua infinitas
sūm durationē. ergo in antecedente nō tñ intel-
ligit pñs de potentia infinita duratione s3 de
aliq alia q repugnat magnitudini. illa autē
nō est nisi infinitas intensiua.

Nec obstat auctoritas Aver. in hoc. xij.
q adducebat ab Ochan q opinat esse necessi-
tatē ponēdi mouens cōiunctū. i. immediatū et si-
nitū sine quo pñm nō transferat sperice qd
nō pōt agere nisi mediate pp sui pfectōez et p-
pter ipfectōez effectus inter q necessario requi-
tur aliq cā prima mediana. Nā cōtra ipam
inuenit Sco. in pmo sen. dīl. viij. qrendo qd
est primū principū mouē mediate. aut ei qd
pduxit cāz primā mouentē cui dādo eē de-
dit vtutē finitā motiua. aut si mouens cōiunctū
sit a se pñm tñ pñcipiū dat ei vtutē vel influ-
entiā aliquā q mouet aliqd. tertiū aut qd pñ-
cipiū primū et mouens cōiunctū eundē effectū
cānt ordine qdaz absq hoc qd cā scōa aliqd
recipiat a prima. Si detur hoc vltimū sequi-
tur q vtus finitā aut cā scōa mouebit in eqli
tpe cū vtute infinita. Si detur scōz illud influ-
xum nō pōt esse aliud a nā cāe 2^a qd in nulla
intelligentia est accēs sūm pñm. ergo intelligē-
tia scōa pducet a prima. et ita hē primū et p-
positū cōtra Lōmen. qd negatū intelligentias
esse pductas a primo pñcipio. vñ reduci po-
test rō i forma vt Sco. i quoli. qñcūq sū agē-
tia essentialr ordinata aut sūm accipit esse a p
exemplū sicut de celo et igne. aut scōz l3 nō ac-
cipiat esse a primo tñ accipit aliquā influen-
tia. exemplū baculus motus accipit a manu
vt possit vltēr⁹ mouē pilā. aut tertio mō am-
bo attingunt eundē effectū s ordine quodam
primū. s. pñcipalius et scōz minus pñcipali-

tñ ipz eundē effectū attingit. exemplū de pñe
et mfe respectu gñonis plus sūm opionē ponē-
tem mfez esse actiua vt i. viij. hui⁹. q. ij. que-
ro igit quo istoz triū mōz se hēant ista duo
agentia i mouēdo celū nō tertio mō qd statiz
sequitur qd i equali tpe imo i eodē tpe moueat
vtus finitā et infinita qd vtrāq attingit motū
immediate tāq pñm effectū. Si detur scōz cū
nihil sūm Arj. recipiatur ab intelligentia aliud
ab eius essentia hē ppositū. si detur pñm pa-
tet qd hoc est ppositum. Ex quibus cōtra
Lōmē. cludit Sco. qd Arj. sic intellexit ista
agentia esse ordinata qd scōz esset a primo. et
tunc p^o mouet mediate qd dat esse vtutē
pñmo mouenti. et qd ppetuū dat illud eē et
vtutē iō est cā ppetuitatis i motu. finitas aut
vtutis q nō est aliud a nā angeli est cā succē-
sionis motus: qd illi vtuti pōt esse aliqua reli-
stētia immobili que nō possit esse vtutis i finite

Propter tertiū

qdem hui⁹ pñmittendū primo ex doctrina. s.
Tho. primo cōtra gentiles ca. xlij. qd cū infini-
tum qñitates sequat vt pñi tradunt nō pōt in-
finitas primo pñcipio attribui ratione mul-
titudinis cum vnum tñ sit pñcipiū pñm
vt in fine. xij. hui⁹ concludetur nec i eo par-
tiū aliqua vel accidentium cōpositio inueniri
potest. Secundū etiam quantitatem cōtinuā
pñcipiū primū infinitus dici nō potest cū
nō sit in corpore. relinquitur ergo inuestigare
an secundum spiritualement magnitudinē esse
infinitum et cōueniat. Spirituales autē ma-
gnitudo qñtū ad duo attenditur scilicet quan-
tum ad potentiam que pensatur ex magnitu-
dine actiōis vel factor de qua pñsens extat
sermo. et quantum ad pñrie et vere bonitatis
complementum. dicitur enim magis vel mi-
nus album secundum modum quo in eo sua
albedo completur. Darum autem magnitu-
dina vna aliam consequitur. nam ex hoc
ipso qd aliquid est in actu actiū est. secun-
dum ergo modū quo in actu suo complet est
modus magnitudinis sue vtutis. et sic relinquit

res spūales magnas dici fm mōs sue cōpleti
onīs. nā ⁊ Ang. dicit in hīs que nō mole ma
gna sunt idē est esse maius qđ melius.

Premittendū 2^o qđ vītus pncipij pmi quā
infinita esse cōcludemus nō est infinita pūatīe
sicut ī qūitate dīmēsiua vel māli vt. s. T. ibi
dē. nā b^o i qūitas nata est finē hēre. vñ fm sub
tractōez ea q̄ sunt nata finē hēre infinita dicūt
⁊ pp b^o i eis infinitū ipsectōez designat. S; in
finitas pmi pncipij solū negatiue, intelligitur
qz nullus est pfectōis sue terminus siue finis.
S; est sūme pfecta. ⁊ sic p pncipio infinitū tri
bui d; vt deducetur ī qōe. vñ Sco. in b. xij.
hāc sniaz cōfirmās inqt. vītus pncipij pmi est
infinita nō tū pūatiue qz sic infinitū cōuenit
qūitati ■ negatiue qz nō limitat ei^o potentia
ad aliqūē effectū. ⁊ hoc pbat pbs i. viij. pbi.
qđ Alber. ī cōmēto libri de cāis lib. ij. trac. iij.
ca. iij. qđ d; qđ infinitū p itensionē ⁊ remissi
onē cōpationē nō recipit dictū est de infinito
qđ pūatiue ⁊ p ipsectōez infinitū est. hoc aut
infinitū dī negatiue vt infinitū dicat qđ nō fi
nitū est. ⁊ hoc mō infinitū dictū cōparōez rēi
pīt p analogiā. Est eiz nō finitū simplr quod
nec inferi^o nec supi^o finitū est. Est eim nō fini
tū pūatiue qđ. i. supi^o ad esse finitū est ⁊ i
feri^o ad sequentiā vītute est infinitū. ⁊ sic pmi
mū qđ est vītus pura ī oibus bonitatibus pē
dentibus ab ipso qz pzie sē esse. ⁊ viuē ⁊ itel
ligē simplr infinitū. ⁊ pp hoc est cā oīs, esse ⁊
oīs vite ⁊ oīs itelligenē i qbus oibus nec fi
nitur supius nec finitur inferius. si eiz inferi^o
finiretur hēret aliqd aliud aū se finies ipz qđ
est valde icōueniēs. si aut finiret inferius ces
saret fluxus eius ⁊ oia sequētia deficerēt ī esse
viuē ⁊ itelligē. hoc ergo o; qđ sit simplr infi
nitū. vel si pprie loqvellemus est supra finitū
⁊ supra infinitū oia excellens. vtz aut infini
tū ī eo cōtrarie possit sumi ⁊ qūo vīsum est ī
questione quinta secūdi metha.

Premittendū 3^o qđ p vītutē infinitā pmi
efficientis ī pposito sicut ⁊ oīpotentiam vt
Sco. ī p sen. dīl. xlij. vel audimus eā qđ se ex
tendit ad oēs effectū ī rōe pzie vel remote. ⁊

sic nātr ccedi pōt aliquā esse vītutē infinitā.
Vel infinitā vītutē accipim^o p ea qđ pōt ī oēs
effectū imēdiatē ⁊ ī qđcūq; possibile. hoc est
ī qđcūq; qđ nō ē ex se necessariū nec icludēs
cōtradictionē. Ita inq; imēdiatē qđ sine oī cōo
patōe cuiuscūq; alterius cāe agentis. Nosce
tū o; vt idē Sco. ī qūlibetis qūli. vij. qđ pbus
nō ccedēt potentiā supmā esse oīpotentia; si
cut theologi audiūt oīpotentiā ⁊ tū est infini
ta potentia. ⁊ rō est qz l; supma potentia acti
ua siue potentia infinita sit oīpotentia nō tū ■
notū p rōez nālez qđ supma potentia possibīl
etiā intensiue infinita sit oīpotentia scdo mō
qđ est pprie omnipotentia.

Premittendū 4^{to} vt Sco. ī hoc. xij. qđ
illud est infinitū qđ nō est finitū seu terminatū
duplr aut aliqd finitū aut ■ formā aut p māz
Illud qđ de se est finitū ⁊ finitū p formā illud
est ipsectū qz finiri p formā est ■ formā pfici
s; finiri p māz est amplitudinē; alicui^o ī mi
nus trahi.

Premittendū 5^{to} ex Scoto ī quolibet
tis. q. v. qđ ens infinitū intensiue est vnicū im
plurificabile ⁊ nō artatū s; cōicabile ⁊ cuius
qđ impossibile.

Dd; itaq; primo qđ virtus pmi pncipij
est infinita negatiue. i. nō limitata ad aliqūē
effectū cum nullus sit pfectionis sue tmi
nus qđ multipliciter probatur. pzo vt Sco
tus ī hoc. xij. qđ nō est finitū per materia; il
lud est pfectū. ideo infinitū materie est imp
fectū ⁊ infinitū forme est pfectū. sed primū
pncipiū est maxime separatū a materia er
go sua essentia maxime formalr est infinita.

Constat autē qđ qto aliquid pfectius ha
bet formā fm quā agit tanto pfectius agit.
⁊ pfectiorem habet potentiā agendi sicut qđ
to aliquid est calidiū tanto habet virtutem
calefaciendi pfectiorem. vnde si aliquid ha
beret calorem infinitū haberet virtutem infi
nitam calefaciendi. sed essentia pmi est infi
nita ergo virtus sua erit infinita. ⁊ hoc supplet
Ar. ī hoc. xij. eo qđ primū pncipiū mouet
tempore infinito.

Et si arguitur ex hoc quod virtus solis etiam sit infinita. Respondetur negando contrarium. nam sol et si hec inferiora moueat tempore infinito quod sol non mouet nisi si motus. unde motus solis per tempus infinitum arguitur virtute infinita primi mouentis. illud eis quod mouere potest tempore infinito absque hoc quod aliquid recipiat ab alio virtute habet infinita tale nihil est contra primum principium igitur etc.

Amplius idem probatur ratione adducta in ii. b. q. v. et fuit ratio Secundo in p. sen. dist. ii. et in tractatu de primo principio. Adhuc ostenditur quod si sua natura finitum est ad rationem aliquid generis determinat. deus autem non est in aliquo genere si eius perfectio omnium rerum perfectiones continet. Amplius omnis ad alterum inherens terminatio recipit ex eo in quo est quod quod est in altero est in eo per modum recipientis. actus ergo in nullo extrinsecus in nullo terminatur primum principium autem est actus nullo modo in alio extrinsecus quod non est forte in materia ut probatum est. nec est suum inherens alicui forte vel nature cum ipse sit suum esse relinquatur ergo ipse esse infinitum. Adhuc in rebus reperitur aliquid quod est per se in materia prima aliquid quod est actus tamen ut deus. aliquid quod est actus et potentia sicut res ceterae. sed potentia cum dicatur ad actum non potest actum excedere sicut nec in utroque ita nec simpliciter. Cum ergo materia prima sit infinita in sua potentialitate relinquatur quod primum principium quod est actus purus sit infinitum in sua actualitate.

Adhuc arguitur. s. t. in prima parte. q. vii. ar. p. esse diuisum non est esse receptum in aliquo sed ipse est suum esse subsistens. et sic ipse est infinitum unde forma est illa quae finit materiam. et ideo infinitus secundum quod se tenet ex parte forme non terminatur per materiam habet rationem perfecti. maxime autem formale omnium est ipse esse quod ut dictum est in deo solo non est receptum quod etc. Amplius tanto actus aliquis perfectior est quanto minus habet potentie permixtum. unde omnis actus cui permiscetur potentia est absque termino perfectionis. deus autem est actus purus absque omni potentia est igitur infinitus.

Adhuc ipse esse absolute consideratum est infinitum cum ab infinitis et infinitis modis participari sit possibile. si ergo aliquid esse sit finitum ideo quod limitetur illud esse per aliquid aliud quod sit aliquoties

ipse esse aut receptum. sed esse diuini non potest esse aliquid cum quod ipse est necesse esse per se ipse igitur suum esse est infinitum et ipse infinitus.

Amplius ostenditur quod habet aliquam perfectionem tanto est perfectior quanto illa perfectio plenius participat. sed non potest esse aliquis modus nec etiam cogitari quod plenius beatur aliquid perfectio quam ab eo quod per suam essentiam est perfectum. et cuius esse est sua bonitas. hoc autem est primum principium quod est deus. nullo ergo modo potest cogitari aliquid melius vel perfectius eo. est ergo infinitus in bonitate.

Adhuc intellectus noster ad infinitum intelligendo extenditur. cuius signum est quod quilibet quantitate finita data intellectus noster maiores excogitare potest. frustra ergo esset hec ordinatio intellectus ad infinitum nisi esset aliquid res intelligibilis infinita. ideo ergo esse aliquam rem intelligibilem infinitam quod esse maximam rem. et hac dicitur per quod est primum. deus ergo est infinitus. Amplius effectus non potest extendi ultra suam causam. intellectus autem noster non potest esse nisi a per primum quod est prima omnium causa. non ergo potest aliquid cogitare intellectus noster maius per primum. si ergo omni finito potest aliquid maius cogitare relinquatur primum primum finitum non esse.

Adhuc virtus infinita non potest esse in essentia finita quod unumquodque agit per suam formam quam vel est essentia eius vel per essentiam. virtus autem principium actionis noiat. sed deus non habet virtutem actiua finitam mouet eis in tempore infinito quod non potest esse nisi a virtute infinita ergo etc. Nec autem ratio vltima ut igitur. s. t. p. contra generem. ca. xlii. est si ponentes eternitatem mundi quod non posita adhuc magis confirmat opinio de infinitate diuine virtutis sic.

Unumquodque agens tanto virtuosius est in agendo quanto potentia magis remota ab actu in actum reducit sic maiori virtute operatur est ad calefaciendum aquam quam aerem. sed illud quod omnino non est. infinite est distans ab actu nec est aliquid modo in potentia. igitur si mundus factus est postquam omnino primum non erat ideo factoris virtute esse infinita. Nec autem ratio est si eos qui ponunt eternitatem mundi valet ad approbandum infinitatem diuine virtutis. confiteri ei deum esse causam mundane sive quod uis eam sepius arbitretur dicentes si modo deum esse eternum. sempiternum mundi causam existit sicut pes ab

eterno fuisset cā vestigiū sī ab eterno fuisset in
pressus in puluerē. Hac autē positōe facta sū
rōes nōlominus sequitur dei vītutē infinitā nā
siue ex tpe sicut nos siue ab eterno s3 eos rel
pduxerit nōl esse pōt in re qđ ipse nō pdu
xerit cū sit vīe eēndi pncipiū 7 sic nulla p̄sup
posita mā vel potentia pduxit. o3 autē p̄por
tionē ponē. nā q̄to potentia passiua maior p̄
existit vel p̄intelligit tāto maiōi vītute actiua
i adū cōplēt. relinqt igit q̄ cū vītus finita p
ducatur aliquē effectū p̄supposita potentia ma
terie q̄ dei vītus q̄ nullā p̄supponit potentia3
nō sit finita s̄ infinita 7 ita eēnti3 infinita.

Amplius arguit. s. Tho. vbi supra vnaq̄
q̄ res tāto est diuturnior q̄to eius esse cā est
efficacior. illud ergo cui⁹ diuturnitas est infi
nita o3 q̄ habeat esse cā efficacie infinite.
s̄ diuturnitas dei est infinita oñsum. est eī3 su
pra ip̄3 esse eternū. cū g⁹ nō habeat aliā cām
sui esse p̄ter se ip̄3 o3 ip̄m esse infinitū. Huic
vītati etiā oñt̄r Alber. i cōmēto de cāis vt. q.
iij. b. xij. adductū est. Huic q̄q̄ vītati sa
cra scriptura testimoniū phib3. ait nāq̄ psal.
Magnus dñs 7 laudabilis nimis 7 magni
tudinis eius nō est finis.

Huic etiā vītati attestantur antiquissimo
rum phoz dicta q̄ oēs infinitū posuerūt pri
mū rez pncipiū q̄ ab ipsa vītate coacti. pro
priā eī3 vocē ignorabāt extimantes infinita
tes pncipij ad mō3 q̄tatis discrete s3 demo
critū q̄ posuit atomos infinitos rez pncipia
7 sūm Anaxagorā q̄ posuit infinitas partes 7
siles rez pncipia. vel ad mō3 q̄tatis cōtinue
sūm illos q̄ posuerūt aliqđ elemētū vel cōfusū
aliqđ infinitū corp⁹ esse primū oīuz pncipiū
S3 cū oñsum sit p̄ sequentiā phoz studium
q̄ nō est aliqđ corpus infinitū. 7 huic cōiūgat̄
q̄ o3 esse p̄mū pncipiū aliquo mō infinituz
cluditur q̄ neq̄ est corpus neq̄ vītus in cor
pore infinitū qđ est primū pncipiū zc.

Adm scdo q̄ rō phī i. viij. phicoz p̄bās
deū esse infinitū q2 mouet motu 7 tpe infinito
cludit ip̄3 esse vītutis infinite intensiue. quod
pulcherrime reducit Sco. in quolibetis quo

libeto. vij. tali rōe nulla vītus pōt p̄ infinitum
tpe mouere nisi vel a se vel vītute alterius. 7
tandē o3 stare ad aliquā p̄mā q̄ mouet ex se
ipsa. Ar. ergo loquitur de potentia agentis qui
nō mouet vītute alterius s̄ a se. 7 ex hoc pōt i
ferri q̄ ipsa sit infinita intensiue. Illud autē qđ
h3 a se potentia actiua h3 a se entitatē. qđ au
tē a se h3 aliqđ h3 illud in tota plenitudine q̄
sibi d3 cōpetere. cū nōl habeat limitatē i ali
quo nisi habeat ab aliquo agente determinā
te illud ad certū gradū: q2 si vnū ens habeat
se plenitudinē entitatis 7 aliud ens nō h̄ret
a se talē plenitudinē s̄ entitatē limitatam oīo
nulla esset rō q̄ illud plus h̄ret plenitudinē
entitatis q̄ istud. sed vī esse casus qui nō pōt
esse in hī3 q̄ sunt a se. Ex hoc igit q̄ primuz
mouēs mouet a se 7 p̄ cōns est a se cū tota ple
nitude potentie actiue 7 entitatis nō possit
sine infinitate intensiua seq̄ q̄ ip̄3 p̄mū p̄nci
piū sit infinite potentie intensiue.

Et si dicat̄ cōtra hoc qđ accipit Ar. i an
cedente q̄ mouet motu infinito q2 eā h̄retur
p̄positū ex tali mō interpretādi 7 reducēdi v
ba phī si pncipiū primū mouēt motu finito.
s̄ ad se rīdet Sco. ccedēdo q̄ vīs pncipalis
in hoc stat q̄ est mouē a se. s3 aliqua3 eviden
tiā h3 rō de motu infinito q2 sūm Ar. motus
p̄mus est p̄ infinitus 7 ita ille est magis p̄p̄
mouenti q̄ est primū pncipiū. p̄mitas autē
motionis est mediū p̄p̄iū ad p̄positū si itelli
gat̄ in antecedente mouet motu infinito prima
infinitate q̄. s. nō est ab infinitate alteri⁹ sed a
sola vītute illi⁹ mouentis. hec ille zc.

Uñ idē Sco. in tractatu de primo principio
inquit ratio phī in. viij. phicoz 7 in. xij. me
tha. primus motor mouet tpe infinito ergo h3
potentia infinita coloratur q̄tū ad aīs q2 eā
cludit p̄positū sit possit mouē p̄ infinitū tpe
sic si mouet q2 idē est ei ip̄3 esse actu 7 in po
tentia. p̄pter quod etiā in quolibetis vbi su
pra inquit Scotus q̄ tanta perfectio potest
concludi de potentia ex hoc q̄ sufficienter po
test in talem actum quem causat quanta po
test concludi ex hoc quod erit i talem actuz

quod ad omnia sic coloratur quod ex se non ex virtute alterius mouet infinito tempore. motu ergo non ab alio accipitur sic mouetur. sed in sua vi actiua habet totum effectum suum quod independenter. quod etiam si habet virtutem effectus infinitas est infinitum ergo etc.

Huius conclusioni etiam consentire videtur. s. in. viii. philosophi. qui reprobat Comitem in ratione quam videtur contra Alexandrum inquit quod perpetua duratio celi demonstrat infinitam virtutem esse a qua habet esse. mouere etiam tempore infinito et a se arguit infinitam potentiam.

Attentio tamen digna quod Verue in quibus de primo principio inuestigas. nunquid possit efficaci ratione probari deum esse infinitum perfectione et vigore. Rursus quod ratio efficax dupliciter accipi potest vno modo per demonstrationem ex apparentibus euidenter concludente. et sic non apparet ratio aliquam efficax virtutem infinitam primi principii ostendere. et precipue quod philosophus naturalis non potest ponere aliquam conclusionem nisi appareat ad sensum vel possit sufficienter conuincere ex sensu satis mediate vel immediate ut in opione Averrois deducebatur. alio modo potest sumi ratio efficax per rationem probabilis et maxime quam ex apparentibus concludit magis quam suum oppositum. et probabiliter soluiuntur ea que in oppositum illius adduci possunt. et talis ratio ut mihi videtur adduci potest ad probandum virtutem infinitam primi principii. Adducit autem Verue plura id suadentia tamen quod natura et virtus principii primi non sunt limitata nec in perfectione sua determinata ad aliquod genus. Tunc etiam quod principium primum est actus purus qui nec est recipiens nec receptus et per omnia carens omni potentialitate. Tunc etiam quod est ultimus finis infinite bonitatis et consequens perfectionis.

Sed circa dicta dubitatur. nam si naturali ratione qua videtur philosophus in. viii. philosophorum demonstrari possit deum esse infinite potentie ut determinatum est in questione ergo naturaliter demonstrari possit ipsum esse omnipotentem. omnia probatur quod infinita potentia non potest ab aliqua potentia excedi quia tunc aliqua posset esse maior illa et ita illa non esset infinita. Sed omnis potentia que non est omnipotentia potest intelligi excedi a potentia quam in omni potentia omnis tamen est falsum quod si demonstrari posset deum esse omnipotentem ergo et deum posse generare

filium quod tamen falsum est cum sit mere credibile. per omnia non naturali ratione demonstrabile. et omnia hec probatur per Augustinum contra maximam lib. iij. ca. vii.

Adhuc si sic sequeretur quod demonstrari possit deum posse creare omne creabile quod tamen est falsum cum angelus sit quoddam creabile quod tamen demonstrari non potest naturali ratione quod philosophus sequens naturam rationis non posuit intelligentias creatas a deo imo eas necessario se posuit hoc est non ab alio efficiente in hoc. xij. ca. v. ubi postquam ostendit substantiam separatam nullam habere magnitudinem per hoc medium quod habet potentiam infinitam et infinita potentia non potest esse in magnitudine quod videtur ponendum sit una talem aut plures et determinat quod plures est ergo secundum ipsum non solum prima substantia immaterialis sed quicunque infinita et pari ratione est a se necessaria.

Ad istud respondendum est ut Scotus in quolibet ad primum quod habet infinita potentia actiua sit vere omnipotentia. non tamen sequitur si ratione naturali potest concludi hoc habere infinitam potentiam ergo et omnipotentiam. et ratio est quod non est notum naturali ratione infinitam potentiam esse omnipotentiam ut etiam superius in hac questione dictum fuit. et ad probationem omne infinita potentia non potest excedi etc. Respondet philosophus quod potentia suprema non est omnipotentia eo modo quo theologi intelligunt omnipotentiam et tamen est infinita potentia. non ergo potest intelligi excedi secundum intentionem quod sic est infinita ut probatum est diffuse. sed habet possit intelligi excedi aliquo modo secundum extensionem quod non est omnipotentia non tamen proprie hoc intelligi potest quod non sine contradictione: quod dicit philosophus omnipotentia immediata respectu cuiuslibet in aliquo eodem esse includeret contradictionem quod destrueret ordinem essentialem causarum. Cleus est ergo quod suprema potentia actiua siue potentia infinita est omnipotentia sed non est notum per rationes naturales quod suprema potentia possibilis etiam intensiue infinita sit omnipotentia proprie dicta quod scilicet potest in quodcumque possibile immediate. Ad illud autem de generatione filii deus quod potentia actiua potest intelligi proprie quod per potentiam cui correspondet possibile. id est creabile. alio modo potest intelligi magis extensiue per potentiam perducina cui correspondet possibile. id est omnium perducibile et ita omnipotentia potest intelligi correspondere dupliciter.

Et si scdo mō intelligitur solus p̄r esset oīpo-
tens qz solus pater h3 fontalem secunditatez
ad pducendū oē pducibile. Sācti vō non
sic loquūtur de oīpotentia s3 tm̄ pmo mō vt .
s. i. portat potentia cātiua oīs cābilis. i. possibi-
lis qūo nec filius est possibilis nec spūs scūs
h3 sit pducibilis qz nō est cābilis nec i alieta-
te nature producibilis.

Ad aliud argu^m ccedo qz sicut ista demō-
stratur deus pōt i oē cābile mediate vel ime-
diate ita pōt demonstrari i p̄iculari qz possit i
hoc qñ minor mediate qua infertur talis con-
clusio est evidens vel demonstrata alr aut nō:
qz fm̄ p̄m̄ pmo pōz ctingit scire de oī mu-
la esse sterilem et ignorare de hac mula si hec
minor sit ignota. s. hac esse mulā. nūc aut mi-
nor respectu hui⁹ cclonis deus pōt cāre ange-
lum est ista. angelus est cābilis q̄ est demonstra-
bilis. et illud fuit ab Arj. ccessū vt vult Sco-
tus ctra Henricū de q̄ crouersia dictū fuit
i qnto hui⁹. q. v. qz aut illa sit demonstrabilis
pbatur sic demonstrādo. nō pnt esse due natu-
re intellectuales simplr infinite. s3 q̄cūqz nā in-
tellectualis si est a se siue incāta ipa est simpli-
citer infinita. ergo nō pnt esse p̄les nature intel-
lectuales simplr incāte. p̄ma est incāta alioqn
nō esset p̄ma. ergo q̄libet alia est cāta. maior
rōis pbatur qz vtrāqz illaz nāz intelligeret
altera p̄fectissime tantū. s. q̄tū ipa esset intelli-
gibilis et cōprehensibilis. et sibi vna diligeret
altera q̄tū ipa est diligibilis. et sic etiā vtrāqz
seipaz cōprehendit et diligit. et ita vtrāqz taz
fm̄ intellectū q̄ volūtate beatificatur tā i seip-
so q̄ i alia. eandē aut potentia sūt cōprehende-
re duo obiecta adeq̄ta ifinita est impossibile tē
minor vō p̄ncipalis p3 ex determinatis in qōe
dū pbabatur qz p̄s pbat p̄mū mouens eē
infinite potentie qz est a se potēs et ideo hab3
plenitudinem potentie.

Qz vō Arj. ccesserit angelos seu intelligē-
tias esse cātas a deo pbatur. et pmo ex inten-
tione eius in hoc. xij. ccedit eis hic oīa habet
ordinē essentialē inter se et magis ordinē cō-
tialē ad vnū p̄mū. Nūc aut infinitū intensiue

nō pōt esse subordinatū essentialr alicui alre-
ri nec sicut ad finē qz bonū infinitū nō est pp
alterz bonū. bonū aut totius vnūuersi vtroqz
mō se h3 et. s. in ordine entū inter se et in ordi-
ne eoz ad optimū separatū. nec infinitū pōt eē
subordinatū alteri vt p̄ncipaliori vel p̄nci-
panti qz h3 vtrūcūqz actiua infinita. et etiā fm̄
p̄m̄ in fine hui⁹. xij. Entia nō volunt male
disponi vnus ergo princeps. Nec fugiendus
est respondēdo qz Arj. ccessit ordinē i entib⁹
separatis qz scda cā dependet a p̄ma h3 non
cāliter ab ea sicut est in sp̄ib⁹ numeroz et fi-
guraz. Nā nihil est dependens ab aliquo
essendo a quo nō h3 in aliquo gñe cāe eē et si-
militer de pmanētia. nec obstat illud d̄ nume-
ris qz numerus minor potētiā seu mālī ac-
ceptus est ps maioris. ps aut h3 rōez mē vt
bī. v. hui⁹. numerus vō minor actualr et for-
malr acceptus nō est ps maioris nec ab ipso
sic accepto dependet maior in essendo.

Ampli⁹ in hoc. xij. ca. iij. de p̄ mouēte dī-
cūt p̄s qz mouet sicut appetibile et intelligibi-
le. huiusmōi aut mouet nō mota sic aut deus
mouet intelligentiā sibi p̄ximā. ergo causat
intelligere ipsius intelligentie.

Nec fugiendū est dōo qz illud intelligē vt
qdā dicūt fm̄ Arj. est idē qz subā intelligētie
et qz illud mouē est methaphoricū et nō pprie
aliquid cāre. nā oīs intellectio q̄ nō est eadē ob-
iecto cātur ab obiecto et vī qz effectiue f3 Cō-
ment. in b. xij. dicentē qz balneū i mente mo-
uet vt efficiens et vt extra mouet vt finis.

Adhuc pbatur idē fm̄ intentionē eius in
viii. phicoz qz ibi pbat qz mouēs infinite po-
tentie nō pōt imediate mouere celū. mouetur
igitur imediate ab aliquo mouente potētie
nite. illud aut est intelligentia p̄pria motrix.
vult ergo qz illa sit finita et p̄ cōis nō a se. hec
csequētia superius est ostensa.

Ad aliud aut cū iponit Arj. de infinitate
intelligentie oppositū est verz et etiā i se demo-
strabile. Nec cclō vltima ca. iij. hui⁹. xij. est
illa p̄mū est sine magnitudine qz infinite potē-
tie. S3 p̄ illa seq̄t alia cclō. s. qz est ipassibil

in alterabilis. oēs. n. motus alij sūt posteriores illo q est fm locū: hec ille. Nō est aut illa sba mobilis fm locū qd pbari pōt ex pbabitis ibidē. 7 tūc cōcludit ergo nō est mobilis aliq posteriori motu: 7 ita inalterabilis: 7 tūc seqt pncipiū capli. v. Etz aut vnā talē īc. ita q talitas ista refert ad eē inalterabile d quo imediate pcessit fmo. nō at refertur ad eē potētie īfinite de quo fuit fmo in pcedētī pagrapho. q. n. cōtinuatio ēēt sermonis qd eē tale referat ad cōditionē pū habitā mediate 7 nō ad illā que pū mediate habetur. vel posset dici q si tale referatur ad illā cōditionē mediate ppositā referēda est ad illud qd fuit in cōclusiōe. s. nō hēe magnitudiez 7 cōcedo q ples sūt tales sine magnitudine sicut plures sūt in alterabiles 7 impassibiles. Sciendū tū q l3 determinata tanq vā sint cōfiteā tū nō pōt pbari vti posse aliqd imediate pducere nisi tantū vnū effectū: vt inqt Sco. in tracta. de creditis. tū quia ordo hoc nō requirit. s. solū q p mō efficiēs pducatur primū effectū nō quēlibet cui sol nō possit pducere hōiem imediate.

Nec pōt pbari q de^o aliqd pōt extra istum ordinē cāz. Nec pōt pbari q deus possit facere qcqd potest fieri ex pte sui licet ppter defectū agē. is nō icludat cōtradictionē. 7 hoc patet qz nō potest pbari alias cās supfluere.

Nec pōt pbari q de^o sit oēs pprīe. s. fm ītellectum catholicorū ad quā cōfessionē testandaz distulit Sco. in tractatu de p pncipio vsq ad tractatū de creditis. Nec pōt pbari q deus sit īfinitus ītensue. tū quia ordo hoc nō ostēdit cū supior possit in effectū nobiliorē 7 p mō in nobilissimū tū finitū. Itē qre magis vnū īfinitū q īfinite cause cum vtrūq sit eque impossibile in corporalibus. hec Sco.

Propter quartum

qdem hui^o. Ad p mōz an oppositū dōm ē q īfinitū in quātitate ex pte materie est ipse dū cuius signū est. qz figura q est terminus cōtinentis qdā forma 7 pfectio est. 7 iō qritas carēs terminō īperfecta est s īfinitas ex parte

forme perfecta est.

Ad 2^o dōz q agēs vnūocū agit fm totā suā pōam hō. n. nō pōt plus facere q hōiem gñare. vñ tota vītus agēis vnūoci in effectū māifestat. s agēs equocū nō agit s totā vītutē tota. n. vīt^o solis nō manifestatur ī gñone aialis gñatī p putrefactōez. Primū aut pncipiū est agēs equocū. qz cui nullo cōuenit nec in gñe nec in spē. iō l3 nullus effect^o sit īfinit^o ex h tū nō seqt q ei^o vītus nō sit īfinita.

Ad tertiū dōz q si vītus īfinita ēēt in magnitudine moueret in nō tpe vt dīc p hōc tū nō seqtur tū vītute corpea huius rō est qz corpus est agēs p nām. 7 iō si aliqd corpus hēet vītutes īfinitas fm rōez illius vītutis ageret. s corpus est receptiū alicui^o effectus fm determinationez agentis. cōstat aut q ita est q vītus īfinita mouet in tpe 7 īfinito ad finitum nulla est cōpatio: nec pportio ergo si vītus īfinita corpea moueret in aliquo qd nō ēēt pportionabile tpi moueret ergo in īstanti. sed vītus in corpea nō agit ex necessitate nature. vñ agēs volūtariū nō agit qritus vult. s agit fm passibilitatē mē. Edificator enī nō facit domū quātū vult s fm passibilitatē materie. Tūc aut pncipiū primū mouet volūtarie. 7 oē quod mouet est corpus. vñ motū īstuit s ppossibilitatē corpis. s īpossibile est q corpus in īstanti sit hīc 7 ibi. 7 iō nō mouet in īstanti. vñ rō solā cōcludit de vītute īfinita in magnitudine īc. Ex qbus p p solutio rōis pme in opīnionē Auer. supius adducta.

Ad scōdam eius rōem cui dicebat p hōis nālis nō pōt ponere īc. dōm qcqd sit de positione eius in se q forte realiter nō dīscordat a vītute fidei cū theologicē teneat vītutes pncipiū ēē īfinitas. qz nō limitatas nec alicui alteri pportionatā. s extra pportionem cuiuscūq alius q vītutē dīxit. s. Tho. cōtra genti. īfinitā negatiue. i. nō limitatā ad aliquē effectū quaten^o nullius est pfectionis sue termin^o seu quia nō limitat eius pō^o ad aliquē effectū vt inqt Sco. in hoc. rīj.

Ad rōez itaq Auer. rīdet negādo maiore

qz in multis etia3 nāliter Bemus ponere alia q̄ ea q̄ sensus iudicat 7 l3 nra cognitō icipiat a sensatis tñ itelledus nř ascēdit nāliter ad al tiora q̄ possit sensus cprehendere.

Cū dicat comē. scđo meta. nobis nō esse ipossibile itelligē res q̄ sūt in fine vitati s. i. i pncipio p̄ 7 alijs pncipijs sepati a mā l3 sit difficile 7 tñ huiusmōi res nec cadūt sub sensu nec sub imagiatiōe. idē vult in 3^o de aia q̄ ponit q̄ dū itelled^o nř possibilis fuerit cor pulatus cu3 agēte itelligem^o p̄ ipm oia tanq̄ p̄ formā. Et cū dī expmētuz fmonā vōz ic dō3 q̄ vñ est in hīs q̄ possūt ēē sensata.

Ritur duodeci

mo qō vtrū p̄mū p̄n^o habeat magnitudiēm. Et arguit affirmatiē q̄ sit^o debet corpi 7 nulli aliq̄. s. sit^o debet p̄ pncipio dī. viij phicoz q̄ mouēs celuz ē in circūferētia ergo est corp^o. Ampli^o aial nō est sine corpe s. p̄n^o p̄mū est aial sempitnū vt dī in hoc. xij. ergo h3 corp^o. Adhuc finitū 7 ifinitū q̄t itati cgruūt p̄ phicoz s. p̄mū pncipiū habet vñ ē infinitū ergo 7 q̄t itatē h3. In oppo sitū est p̄bus textu cōmentī. xli. q̄ qdē igit est sba alia sempitna 7 imobilis sepaata a sensibilib^o manifestū est ex dictis. ostensū est at. s. in nālib^o vt inqt comētatoz. s. in. viij. phicoz 7 qz nō cōgit hīc hāc sba3 magnitudiez vñ lā verū sine pte indiuisibilis est ic.

Propter primum

qdē huius qd sit p̄n^o p̄mū satis est ex dictis manifestū q̄ magnitudiez vñ cōter 7 inditē audiam^o oē id q̄ mēsurā vel magnitudinē habet molis siue per se vt quātitas p̄dicamē talis siue p accōis vt vñs in corpe. vñtez in corpe altero duoz modoz sumēdo vt Alb. in hac pte vel p forma corpali que in p̄prio subiecto exis maior est in maiori 7 mior in minori sicut gūitas 7 lenitas aut p vñte nō corpali in corpe tñ existēte q̄ nō est maior in maiori 7 mior i miori. s. q̄ est armonia qdā sicut sensus. 7 iō exigit sui subiecti quāda3 ēē

armonia q̄ si non sit in subiecto s. sit plus vel minus nō mouebit ipm. Est. n. p̄portio inter mouēs 7 motū 7 si motū sit extra p̄portione nō mouebit a motore 7 sicut corpus est p̄portionatū motori ita vñs motoris p̄portione ta est mobili. 7 quīs nō corrūpatur armonia corpis tñ si maius sit aut min^o nō mouebitur a motore p̄portionato tāto mobili 7 nō mai ori aut miori. Et si mobile sit mobile tpe finit o nō mouebit a motore p̄prio 7 cūiūdo nō si tpe finitō nec vñtē habebit ad mouendum ipsum per tempus infinitū quia aliter nō ēē p̄portio inter motore 7 mobile.

Propter secunduz

qdē hui^o sciēdū q̄ p̄ter ea q̄ habita fuerūt su perius qōe q̄ta Auicebron in libro sōtis vi te ponit q̄libet itelligētia3 hīc mām sic subē3 sui a q̄ si abstrahat vel moueat forma iteller dualitatis dicit relinq mām. opinat^o. n. sūt oē id qd recipit formā mām existē 7 mām ēē mām a po^o recipiēdi formā. mām tñ ēē mīo ris 7 arctioris potētie effici p formaz recep tionē. 7 cū recipit formā q̄ est itellēdualitas nō est tā ample receptōis sic p̄us. Et iō itelli gētia3 dīc ēē nō tot 7 taliū formaz receptiaz sicut materiā.

Iste aut error ex maria puenit phie ig norantia. qz si itelligētia dicit mām tūc nulla sibi relinqtur via ad pbandū q̄ aliq̄ sba fm ēē sit a mā sepaata. Ampli^o itelligētie inq̄ tum itelligētia est nō est recipe aliq̄ formā sic mā recipit. s. itelligētie sepaate q̄ vñr est agens est facere formas 7 itelligētie possibilis ē recipe formas q̄re ic. Adhuc nō pōt itelligi in tota nā q̄ for^o adueniens mē tollat ab ea modū receptibilitatis q̄ h3 in recipiēdo for mas l3 tollat ab ea q̄rūda3 formaz receptō nē q̄ forte oppōnem uel disperatiōem habent cum forma recepta. Ideo error iste fugien dus ē vt inqt Albert^o ab oi boie qz liber iste fere i oib^o iuenitur erroneus. s. tenendū ē p cōstanti q̄ illud qd a nulla for^o vel motu vel magnitudie vel cōtrarietate distiguit p certo

est imale. et sic imalis est non solum prima substantia. sed omnes substantie separate et ideo sunt indivisibiles in formam et inaptibiles per motum et non habent aliquam magnitudinem penitus ut aliquando 3^o apparet de duobus.

Propter tertium

quod debet de duobus quod primum principium non habet magnitudinem quod multipliciter probatur per nulla magnitudo movens non mota. sed primum principium movet non motum ut deum est prius quod est contra huius. xij.

Amplius in omni magnitudine est aliqua pars passiva. quia divisibilis est in infinitum et ibi sunt partes in parte. sed in primo principio non est pars sed actus purus ergo etc.

Adhuc primum principium est perfectissimum. sed nulla magnitudo est perfectissima ergo primum principium non habet magnitudinem. omnia per se cum maiori. minor probatur quia omnis magnitudo vel corpus aut habet vitam aut non constat aut quod corpus non vivum est imperfectum vivum. Corpus est vivum non habet vitam in quantum corpus quia sic omne corpus imo si vivat habet per animam. et in quantum vivum perfectum est non vivum. anima ergo perfectior est corpore illius quod corpus aut magnitudo potest esse perfectum. Ex quibus concludendum est cum Alber. quod motor separat nec est corpus nec virtus corporalis nisi virtus in corpore. quia illa substantia separata non contingit habere mensuram aliquam modo per se cum non sit corpus neque per accidens cum nec sit virtus corporalis neque virtus in corpore sicut deum est. sed hec substantia sine parte est et non in maiori maior nec in minori minor et est indivisibilis cum sit virtus armonica nec aliqua modo materialis cum signum est quia movet per infinitum tempus quantum est de se. Sufficiens est. n. per infinitum tempus sine fine mouere. Nosce tamen quod per se determinata via sunt. tamen non potest probari deum carere magnitudine ut inquit Scol. in theoro. siue in tracta. de creditis quia nullum non quantum est nobis necessaria seu naturali ratione cognoscibile. quia nec sensibile. tamen quia ordo hoc non concludit. superiora. n. non minus sunt contra imo maiora. tamen etiam quia quantitas per advenit substantie quod totum puro intelligendum demonstratio probabilis et naturali pedante ex puris sensatis.

Propter quartum

quod debet huius. Ad primum argumentum autem oppositum de duobus

quod situs proprie debetur corpori. Illud autem quod philosophus dicit quod movens primum est in circumferentia hoc non est secundum variationem sue substantie. sed secundum amplitudinem sue virtutis. si. n. primum principium esset sicut in circumferentia non ipse esset in oriente: quia ibi motus eius incipit et ita de primum ibi esset secundum amplitudinem influentie et non secundum determinationem sue substantie. Unde cometa. viij. philosophorum primum motor est in illis locis ubi effectus eius appetit. unde omnes leges conveniunt in hoc quod deus habitat in celo quare Alber. in eodem. viij. tracta. ultimo ca. vi. videmus oculis nostris quod stelle que sunt in hoc circulo velocius sunt motus quam stelle iuxta polos fixe. tunc oportet quod vis motoris maxime sit in circulo qui est equator diei et noctis non ibi quod sit ibi in loco quia nullus habet locum proprie loquendo. sed quia ibi est effectus potius cum ipse sit secundum esse separatus et non sit actus aliquid corporis quemadmodum diximus sepe. hec autem est causa quod omnes gentes in hoc conveniunt quod deus est in hoc celo videntes ibi maiores effectus eius appetit.

Ad 2^o principale de duobus quod primum principium non est animal sed hoc dicebat a quibusdam antiquis secundum metaphoram quia nihil vivit apud nos vita intellectualis nisi animal. Et ideo dicunt quidam antiqui deum esse animal. sed manifestum est quod in animali aliud est quam vita proprie loquendo cum in ipso sit principium vite quod est anima nunc autem dicimus philosophus quod deus est ipsa vita optima et sempiterna quod ipse non dicitur de aliquo animali.

Ad 3^o deum quod finitum et infinitum ex parte mensure quantitate congruit non tamen ex parte forme. et ideo 13^o primum principium sit infinitum ex parte forme non tamen habet quantitate.

Ritur decio

tertio quod videtur primum principium sit summe simplex. et arguitur negative per illud quod est optimum attribuendum est per principium. sed composita apud nos meliora sunt simplicibus ergo compositio prior principium est attribuenda.

Amplius nihil est in se ipso. sed in per principium est vita bonitas teleotatio et habet motum ergo primum principium aliud est a sua vita ergo in primo principio aliqua est compositio. Adhuc de per principium scire possumus an sit non tamen quod sit hoc autem non esset nisi si esset aliud esset a sua quantitate. et per contra

ibi est compositio. Ampli^o qđ in vno est p accis in nullo est sba. s vita bonitas et sapientia in nobis sūt accidētia ergo i primo pncipio nō possūt ēē substantie.

Adhuc sit ita qđ pma pnc^o pducatur hāc aiaz et qrit nūqd illa actio sit idē cū sba pmi vel si nō heo ppositū. si sic ergo idē est cū sua substantia et cū substantia sua fuit ab etno. ab etno hanc animā pduxit.

In oppo^o arguit in oī cōposito ē aliqd p modū act^o. et aliqd p modū potētie. quia vel vna ps est in po^o respectu alit^o vt in hoīe vlt oēs ptes sūt in po^o respectu alit^o vt in domo vel aliquo tali. s in p pncipio nō est po^o passiva vt pns determinatus est ergo nec aliqua cōpositio. est ergo sūme simplex.

Propter primum

qdē h^o qđ sit simplex. sūme simplex. et simplr simplex et qliter ad seivicē distiguat appuit qōe scda pmi meta. et q. pma qrit eiusde.

Propter secunduz

qdē h^o qlis fuerit varietas opinatiuz in deo cōponez et p cōis nō sūme simplicē innotuit qōe octava hui^o cū eaz im pbatōne.

Propter terciū

qdē h^o dōz qđ pma pnc^o est sūme simplex. Cuius rō multiplex pōt ēē p qz oē cōpositum cām hz. ptes. n. cōpositi q in se sūt diūse vniū nō possūt nisi p cām pōre. si ergo pma pnc^o aliq mō ēēt cōpositū p pncipio ēēt aliq cā pōr

Ampli^o ēē cuiuslibet cōpositi depēdet ex ptib^o suis et i pōst^o eis. si ergo pzi^o primuz ēēt cōpositū eius ēē depēderet ex alio qz ex suis ptibus et nō ēēt simplr pma.

Adhuc oīs cōpō aut est ptiuz qntitatiuū aut mē et foune. aut gūis et dntie. aut esse et eētie. aut suppositi et nē. aut accūtis et subēi. Sed nulla illaz in pncipio p pōi pōt. nō. n. est cōpositū ex ptibus qntitatiuis. cū ostēdū sit qđ ipm nō hz magnitudinem in qōe. xi. nec ex mā et for^o vt qōe qrtā. nec ex gūe et dntia. qz

tūc ēēt in eo aliqd p modū actus et aliqd per modū potētie. et tūc ēēt in gūe qđ i pbatum ē qōe octava. nec ex ēē et eēna. ostēdū. n. est qđ ēē eius nō depēdet ab eēna. vt in. iiii. b^o qōe scda. nec ex nā et supposito. ostēdū est. n. in vii. qđ in sepatis a mā idē est qđ qđ est cūz cuius est. nec ex accūtē et subēcto. qz oē accūtens vel est cātuz ex pncipiis eēnalib^o subēi vel ex aliq extriseo. s in pmo pncipio nihil pōt ēē cātuz cū sit cā pziā. Est ergo pma pncipiu sūme simplex ab oī cōpōe tali absolutū

Ampli^o oē cōpositū est po^o dissolubile qđ ex rōne cōpōis. lz in qbusdā sit aliqd aliō dissolutōi repugnās. qđ aut est dissolubile i in pō ad nō ēē qđ deo nō cōpetit cūz sit per se necesse ēē vt in. v. huius. q. qnta ostēdū fuit.

Adhuc in quolibet gūe tāto aliqd ē nobilins qto simplic^o. sic in gūe calidi ignis qui nō hz aliq frigidū pmixtionē. Illud ergo qđ est in fine nobilitatis oīuz entiu dicim^o deus cū sit pziā cā. causa. n. est nobilior effectu suo nulla ergo cōpositio ei accidere pōt.

Ampli^o arguit. s. Tho. pmo ctra gen. ca. xviij. in oī cōposito bonū nō est h^o mōi vel illi us ptiis. s totius et dico bonū fm illā bonitātē q est pziā totius et pfectio ei^o. nā ptes sūt ipfede respectu totius sicut ptes hoīs nō sūt bō. ptes etiā numeri senarij nō habēt pfectiōnē senarij et sic ptes linee nō pueniūt ad pfectionē mēsure q in tota linea iuenit. si ergo pma pncipiu sit cōpositū pfectio et bonitas ei^o pziā iuenitur in toto nō at in aliq ei^o ptiuz et sic in eo nō erit pure illud bonū qđ est propriū ei. nō ergo ipm pma et sūmū bonū ēēt.

Adhuc aī oēs multitudīez oī iuenire vnitatē. in oī at cōposito ē mltitudo. igit oī qđ illud qđ est aī oīa. s. deū oī cōpōne carere ēē.

Nosce tū oī qđ lz oīa bec detiata vā sint tū nō pōt pbari deū carē oī accūtē vt inquit Sco. i tracta. de creditis qđ p3 qz ordo h nō ccludit cū supiora habeāt accūtā nobiliora licet nō fm Auer. nec vident agē indisticta nisi mediātibus accūtib^o. nec pbari pōt deū carere ptibus eēualib^o. tum qz ordo hoc nō

nōcludit: nec pōt pbari aliqd tale pfe esse
g^o nō pbat qd ē oīno simplex nec p cōs ad^o
pur^o qd totū intelligendū puto vt in. q. pce.

Propter quartū

qdēbui^o. Ad p^{mu}z aū oppo^o dōz qd i hīs
q nata sūt opōni opōitūz meli^o est simplici.
Ex hoc tū nō seqtur qd quocūqz simplici opo
sitū sit melius qz qdlibet aliud ab eo picipat
ēē ab eo. In qlibet ergo alio est aliqua opo
scz picipātis et picipatī vt in. viij. b. qdē. v.
dictū fuit de itentōe Sco. p^{mu}z aū picipiū
a nullo recipit ēē iō in ipō nō oī ēē opōem.

Ad scdm dōz qd de sepatīs loq nō possu
mus nisi fm modū loquēdi de sensibilib^o: nūc
āt existētib^o ipōim^o noīa absoluta cuiusmo
di sūt albedo. hūanitas. qz ergo p^{mu}z pnci^o
in se maxie subsistit. ergo attribuim^o ei noīa
ocreta. dicim^o ergo qd deus est cā p^{mu}z. Et
ppter ei^o simplicitatē attribuim^o ei noīa ab
soluta seu abstracta. est. n. vita sapia et hui^o
mōi. vñ in ipō nō dñt deus veritas. viues et
vita. imo illa differūt solū fm apphensione
sine pceptōez itelled^o nri. vñ hec nō est ma
gis p^{mu}z. vita est in p picipie qd hec vita ē
in vita nisi fm apphensione nram. in deo. n.
nulla est opo s diūsitās modoz significādi
nō repugnat simplicitati diuine. iō. n. vñ ē sup
positū diuinū et nā diūsimode significata ser
cundum diūsitatē attributoz oīum q deo at
tribūtur. iō penes hāc diūsitatē accipit sba:
et q^litas qd noīa diuina significant. vt Alber.
o^otauo metaphisice.

Ad 3^o dōm qd ēē dupliciter dñ vno mō
ēē dñc actū eius p. x. gñā diuini. alio mō sñt
vitatē in opōne qd format itelled^o si ēē accipi
tur p actū entis nō possum^o scire ei^o ēē sic nec
eius qditatē qz in ipō idē sūt. si aū ēē accipi
tur scdo mō sic scire possum^o de ei^o ēē. Scif
enī possum^o qd hec opo qd itelled^o format de
eo vera est scz deus est.

Ad quartum dōm qd illud qd in vno est
accidēs in nullo est sba. vñ ista. vita. itelled^o
equoce sūt in nobis et in ipō.

Attentione tamen dignum qd l^o Sco. sic
respōdeat hīs rōibus vt ab ei^o opōne teni
are videat qd vniuocatōem itelled^o sapientie
ē. sicut et entis creati et icreati cessit. tū dōz
vñ vt ipē ē de Aristo. ait in pntis ca. de quā
titate qd ita frequēter vbi nō est p^{mu}z loc^o
determinandi vitatez de illo vñ cōi sūia alio
rum vsqz alibi vbi locus est de illo vitatez de
terminare dūmodo ars possit dari. fm sūias
alioz sicut et fm vitatez p^{mu}z. Et in qlibet
tis quolibeto q^oto. nō oī oīa in dubiū reuo
care vbi suppositis dñis cōibus ppositū pōt
declari. Ad aliud dōz qd qdaz relatiā
pncipaliter sñt habitudiez vt p^{mu}z filius. do
minus suus. et qdaz relatiā ex cōti sñt ba
bitudiem aliud tū sñt pncipaliter vt capita
tū scia et huiusmōi. Tūc at qdaz noīa dñā de
deo pncipaliter sñt eius hitudiez ad creatu
ras et eius sbam indiredē sicut dñs. qdā no
mina pncipaliter significāt et diredē ei^o sba
et ex consequēti et in diredē et ex consequenti
habitudiez sicut creator produciens motoz
et huiusmodi. et iō tam hec noīa qd ista nō sūt
dñā de p pncipio ab etno pp habitudiez qd i
portant vel diredē vel idiredē. vñ si p^{mu}z p^{mu}
cipiū creat aīaz creatio adīue significata est
ipius sba vel eētia. qz tū creatio nō solū im
portat actionē qd est eius sba. imo sñt cū hoc i
portat hitudiem. ideo ab etno nō pōt dici qd
creauit aīam hāc. qz ppter istā hitudiez oīo
noīa talia dicūtur de ipō ex tpe vel ad tēp^o.

Riur decimo

q^oto qd vtrū motor p^{mu}z a p^{mu}z
p mobili. Et arguit negatiōe p^{mu}z mouētis a
p^{mu}z ad mobile est p^{mu}z b^o in agendo
et illius ipatiendo. s p^{mu}z pncipij ad quodcū
qd mobile nulla est p^{mu}z ergo ēē.

Amplius cā et effed^o p^{mu}z p^{mu}z. s. vñ
vñ et p^{mu}z p^{mu}z. s. si p^{mu}z pncipij
a p^{mu}z p^{mu}z p^{mu}z cā vñ a p^{mu}z p^{mu}z
effedui p^{mu}z qd est ipossibile.

Adhuc si p^{mu}z pncipij mouēt p^{mu}z mo
bile appropate moueret in istā cōs est ipol

libile ergo etc. cōtra patet qz oē agēs fm mo-
dum sue virtutis agit. Ampli⁹ si p^mū p^ri-
cipiū a p^roprietate p^mo mobili tūc p^mū p^ri-
cipiū duceret et s^uam p^rimi mobilis et motū et alia
accidētia. s^{ed} hoc est impossibile quia ab vno in
q^uo vnū nō p^ont multa p^roduci fm Auiē.

In oppo^sitū est p^rib^{us} in textu. dicitur. n. qz p^mū
mouēs mouet p^mū mobile. moto vō illo mo-
uet alia. Amplius inq^uit qz p^rter motū quē
causat substantia p^rima sūt plures mot^{us} ali^j.

Propter primum

qdē h^{ic} motor p^rim^{us} f^uit p^ripeteticos s^{ed} ille c^{on}-
motus int^{er} oēs motus ē vn^{us} et simplex et sem-
pitern^{us}. et h^{ic} est motus quē vocat diuinus qz
nō d^{icitur} vn^{us} et simplex. qz nō h^{ab}eat p^res s^{ed} iō d^{icitur}
vnus et simplex. qz vniformis est et eq^ualis per
totū. et iō d^{icitur} p^rimus qz causa ē oīum alio^rum et
suis motor est p^rima cā vniūsi entis in mouē-
do ab alio nō dependēs coicidens in idē nu-
mero cū p^rincipio p^rimo appetibili et intelligi-
bili vt visū fuit q^uo. viij. hui^{us}. xij. Est autem
mobile p^rimū celū alijs veloci^{us} motū illo mo-
tu vno simplici et sempiterno. qd^o an sit celum
stellatū vel aliud in. q. xvij. dilucidabit.

Aliqd vō alteri a p^roprietate origiⁿat duplici^{ter}
vt docet hic Sco. vel ita qz nulli ali^j oueniat.
vel ita qz p^rus et p^ricipali^{us} oueniat ei.

Propter secundū

qdē h^{ic} sciedū qz Auiē. p^rti q^uois affirmati^ois af-
fentire v^{el} volēs p^ri^mū p^ri^mū nō a p^roprietate alicui
mobili. Ad hoc at p^rbandū nō iduxit rōes q^u
sufficiāt fuit at d^{icitur} rō. qz fm ipm ab vno sim-
plicit^{er} nō p^rcedit immediate nisi vnū. vñ a p^ri-
ncipio solū p^rcedit immediate vna itelligētia
in qua est aliq^u diu^{er}sitas. et iō illa itelligētia di-
uersa pōt p^roducere. fm. n. qz itelligit se vt est i
pō cāt orbē quē mouet et fm qz itelligit se fm
qz est in adu cāt suū motū et fm qz itelligit su-
um p^ri^mū cāt itelligētiā sequētes et illa 2^a aliā.
Sed idubie snia Auiē. plurib^{us} vñs pōt mo-
lestari oīdendo eā nec vām nec nōciā. l. 3. n.
ab agēte nāli inq^uo vnū nō p^rcedat nisi vnū.

qz pō nālis tūc vna est vni^{us} vt in. l. x. b^o osten-
sum ē in agente tūc p^r itelledū et volūtate hoc
nō optet. si. n. aliq^u solū itelligēdo posset pro-
ducere. si multa pōt itelligē multa pōt p^roducē
nūc aut p^rimū p^ricipiū itelligēdo se oīa pōt
intelligē ergo immediate oīa pōt p^roducere.

Amplius supposito qz in p^r mobili sit aliq^u
diuersitas. supposito ēt qz oē qd^o est in supio-
ribus reducat ad aliq^u vñā cām aut nō. si in
vñā hētur p^ropositū. qz ab vno possūt p^rcedē
diu^{er}sa immediate. si nō s^{ed} in cās diu^{er}sas tūc q^uis
vtrū in cās istis sit tāta diu^{er}sitas q^uta est in p^r
mobili. si nō hētur p^ro^p qz ab aliq^u vno pōt
p^rcedere aliqua diu^{er}sitas in cā. et ita o^{mn}es istas
cās ad alias pōres reducere vel vniūsi erit
inconexum quod est cōtra p^rib^{us}.

Adhuc in p^rima itelligētia p^roducta erit ali-
qua diu^{er}sitas fm Auiē. et q^uod est in ista pro-
ducitur a p^ria cā immediate ergo nihil p^ribet
ab vno diuersa p^roduci quare rō Auiē. nō v^{el}
cludere quo ad p^rimū eius dictū.

Propter tertium

qdē huius dōm p^r qz motor p^rimus nō a p^ropri-
atur p^rmo mobili ita vt nulli ali^j oueniat. nō
enim p^rimus motor mouet p^rimū mobile vt fi-
nis qn moueat ēt alia ut finis. sicut. n. vna i
telligētia mouēs vnū orbē mouet ipm p^rpter
p^rimū. sic scōda itelligētia mouēs fm orbē mo-
uet ipm p^r ipm quare etc. Dōm 2^a qz p^rimū
mouēs a p^roprietate p^r mobili q^uen^{it} p^rus et p^rici-
palis ouenit ei. qd^o p^rbat cū p^rus et p^rincipa-
lius moueat ipm qd^o sic p^r3. nā p^rimū mouens
mouet vt desideratū et amatū. illud ergo ma-
gis mouet qd^o magis appetit ipm. nūc at ita
est qz mobile p^rimum magis appetit mouens
p^rimū qz aliqd aliud qz manifestū est ex veloci-
tate sui motus ergo p^rimū mouēs magis mo-
uet ipm. Et hec est intētiō p^rib^{us} in hoc. xij. cu^z
inq^uit qz p^rimū mouēs mouet ipm mobile sem-
piternū. et in decelo et mūdo qz p^rimi mobilis
et incorruptibilis est p^ria s^ua itelligibilis et i
corruptibilis.

Propter quartū

qdē b^o. Ad p^o an oppo^o dōz q^o agētis ap-
propriati ita q^o nulli alij est aliq^o pportio. cōstat
aut q^o primū mouēs 7 si a p^oriet p^o mobili nō
est sic ei qn ēt alij 7 pp hoc rō pcedit de agen-
te nālī 7 nō de agēte fm volūtatem.

Ad scōz dōm est sūb q^o in agētib^o fm na-
turā vñ corrūdet vñ 7 p^oticulare p^oticulari. s^o
in agētibus p voluntatem hoc nō optet.

Ad 3^o dōm q^o si vñtū p^omi mouētis ēēt i
magnitudie tūc mouēt in īstanti qz agens exi-
stens in magnitudie agit fm totā vñturē 7 po-
tentiā. 7 tō si vñtū īfinita ēēt in magnitudie
i pportionabilit^o moueret veloci^o q^o alia vñtū
finita. ita tñ nō est de mouēte in corpore qz nō
agit fm necessitatē nē s^o fm p^ouolūtatez 7 pos-
sibilitatem īp^oius mobilis.

Ad qrtū dōz q^o ab vno nihil phibet p-
cedē multa. illud tñ vnū īnq^oz dīūsa pduc-
aliqualiter est dīūficatū. s^o ista dīūsitās sor-
lū rōnis est. nec aliq^o opōnem facit.

Ritur quito ^{ter- cio}

qō vtrū pter p^omu3 mouēs oporteat
ponere aliā itelligentiā p^omu3 mobile mouen-
tem effectiue. Et arguit negatiue p^omo illud q^o
p^o pauciora fieri pōt nā nō facit p^o plura. non
enī gaudet supfluis nec indiget necessariis. s^o
p^omu3 mouēs mouere pōt p^omu3 mobile effec-
tiue cuz sit vñtū īfinita ergo nō o3 ponere
aliud mouēs. Amplius p^oalitas motorū
nō ponit nisi pp dīminutiōem vñtū ut patz
in traditiōe nauis: si ergo optet ponere aliud
mouēs pter p^omu3 mouēs ēēt vñtū. finitū.

Adhuc numer^o sbaz separat^o est fm nu-
merū mobiliū. s^o si aliq^o mouēs mouēt effec-
tiue p^omu3 mobile pter primū numerus sbaz
excedēt numerū mobiliū.

In oppo^o arguit primū mouēs mouet p^o
mū mobile ut appetibile 7 itelligibile hoc at
nō ēēt nisi aliud ēēt īp^om appetēs 7 itelligens
Idē vñ velle cōmētator auerrois. viij. phico-
rum cōmēto. lxxix. q^o inq^o q^o mouēs p^omu3 q^o ē
cā priā ppetuitatis motus nō est finitū quia
nō est in magnitudie. s^o appropriate sc3 quia

nō appropriat^o ad mouendūz aliq^o mobile i
mediate. vñ 7. xij. meta. inq^o cōmētator q^o p^o
mu3 motū sc3 corpus celeste mouet a p^o mo-
tore ut a p^o amato 7 desiderato. s^o primū cor-
pus celeste nō amat nisi etiā habeat motore
a p^oriatū quod moueat ut amans 7 deside-
rans īp^om īc.

Propter primum

qdē huius qd sit mouēs p^omu3 7 quid mobi-
le p^omu3 satis apparuit ex dictis qd vñ sint i
telligentie seu sbe separte vñtū fuit scōo b^o. q.
tertia 7 ampa^o īferius. q. xvij. 7. xix.

Quid aut sit mouere effectiue in qnto hui^o
qōne quita dictum fuit.

Propter secundūz

qdem huius q^o Alber. nihil aptum terelū
quat ex dictis suis de p^oposita difficultate.
vñ in hoc. xij. inq^o. Est aut bonū p^oncipiūz in
rōne istaz trium cāz qz ut desideratū est fi-
nis 7 ut largiēs est mouēs 7 ut vñuocūz est
spēs 7 forma. Et alibi in eodē inq^o corpus
motū p^omu3 īmediatūz est sbe p^orie mouenti.
7 alibi in eodē īferi^o corp^o p^orimū aduī p^o
7 puro nō est nisi in po^o ad vbi exis 7 motū
illius est sba p^oma fm pipateticos. in comen-
aut libri de cāis inq^o deus q^o est priā cā nō est
motor cōiūctus alicui pp nīmā eius excellen-
tiā nulli pportionatus est īfinita dīstās ab oī-
bus īc. Sānd^o tñ Tho. in fine hui^o. xij.
notat q^o Az. nō op^oputat nisi latitiōes planeta-
rum qz eius tpe nōduz erat dep^ohensus mot^o
stellaz fixaz. vñ existimauit q^o octana spēa
in qua sūt stelle fixe est p^omu3 mobile 7 motū
eius est primū p^oncipiū. s^o postea dep^ohensus ē
ab astrologis in cōtrariū p^omi motus. vnde
necesse est q^o supra sperā stellaz fixaz sit a^o
circūdans totū que reuoluit totū celū motū
diurno 7 hoc est primū mobile qd mouetur
a p^o fm Aristo. s^o Auic. posuit q^o primū mobi-
le mouet īmediate nō a p^o p^oncipio s^o ab intel-
ligētiā a p^orio p^oncipio cāta. Cū. n. primū p^ori-
cipiū sit vnū simplex existimauit q^o ab eo nō

pōt cārī nīlī vnū qđ est itelligētia pma. Ex
qđ vīs sufficēt appet. s. t. huic adhē pō
ni vt qđ de mēte phōz imēdiate effectiue
moueat p^m mobile qđ qđaz ex p^dicatorib⁹
saluādo vba. s. t. dicāt qđ de mēte pbi fuit
qđ p^m mouēs mouet celū p^m imēdiate
imēdiatione v^tutis licet nō imēdiate imēdia
tione suppositi. Tūc 7 sco. hāc difficulta
tē soluēdo iqt qđ rōnabiliter poni pōt qđ nīlī
aliud mouet p^m mobile effectiue p^ter p^m
mouens. Nec rō in oppo^m dūcit ad quā mē
dendo dōz est qđ 7 si p^m mouēs mouet vt
itelligibile 7 appetibile nō op^tet qđ moueat
vt itelligibile 7 appetibile ab alio s. vt a seip
so. vñ p^ter hanc cām nō o³ ponē aliud mo
uens effectiue. s. o³tra solutōes istā instāt qz a
mare 7 appetere semp est ad melius p^p aliq⁹
carentiā vel impfctōez. p^mum aut mouens
nō est carēs p^fctōe nec ip^fctū respectu sui.

Propter tertium

qdem hui⁹ vīus dōz puto de intētiōe pbi
7 cōmētato. qđ alia est itelligētia mouēs p^m
mobile p^ter p^m mouēs qđ est p^m p^m.
Istud .n. vñ esse de intētiōe pbi 7 Auer⁹. 7
Auer⁹. oēs .n. videntur ponere duplicē moto
rē p^m mobilis. s. cōiūctū 7 sepatū. cōiūct⁹ ē
a p^priat⁹ p^mo mobili 7 sibi p^porcionatus i
v^tute. vñ scōdo celī 7 mūdi dī qđ si vna stella
magis apponeretur p^m mobili mouēs ipm. nō
moueret sine labore 7 pena. hoc aut nō esset
nīlī aliqđ mouens v^tutis finite 7 dētermiate
moueret ipm mobile qz qđcūqz apponerēt p^m
mouēs moueret sine labore 7 pena. Tūc dōz
vñ ad p^ms qđ p^ter p^m mouēs alia itelligē
tia est que mouet celum 7 hanc qđā dicunt
aiam mūdi. Et hāc ē intētiōe pbi iqt
cōmēta. in hoc. xij. comen. xli. qđ motus celī
cōponitur ex duob⁹ motorib⁹ qz vn⁹ est fi
nite motionis 7 est aia ex^ms in eo. aliud autē
ifinite 7 est pō qđ nō est in mā qđ est p^m p^m.
Et in libello de sba orbis iqt qđ Auer⁹. cōsider
rat in hīs v^tutibus diuinis eas mouere ad
aliqđ appetibile ergo vult qđ p^ter p^m mo

uens sit motor p^prius cuiuslibet mobilis qui
moueat p^p mouēs p^m quod est amatus 7
desideratū p^m. Ampli⁹ si p^m motor
moueret imēdiate p^m mobile seqretur qđ
v^tus finita adequaret v^tuti ifinite. s. hoc est
falsū. cōia p³ ex. viij. phicoz seqret etia³ qđ
moueret in nō tpe cōis falsū vtz. viij. phico.
cōia tñ pbat qz vel moueret i nō tpe 7 betur
qđ intēdit vel in tpe 7 cū cuiuslibet t^pis ad
aliud tēpus sit aliq⁹ p^portio seqretur qđ esset
dare motorē finitū equalis v^tutis cū motorē
ifinito qđ est ipossibile qđ. s. t. bo. viij. pbi
coz soluēdo hāc rōnem dicat qđ quāuis p^m
p^prius moueat imēdiate 7 sit ifinite v^tutē.
in vigore qz tñ agit p^p itellēctū 7 volūtatem.
iō nō o³ qđ moueat quātūz monē pōt. s. mouz
fm exigentiā mē subiecte. nō sicut agētia nā
lia. s. sicut edificator qđ nō sp facit domū maxi
mā 7 optimā fm vltimū potētie sue. s. limitat
adōem suā fm māz 7 fm finē. ita in p^posito
quīs p^m p^prius possit mouere in nō tpe.
tñ qz nā corpis celestis nō est nata recipe mo
tū sic iō tē. Sed hec solutio vt iqt Jo. 34.
in hoc. xij. nō est fm p^pincipia p^pie. nā p^pci⁹
p^prius q⁹ pōt itelligit seipm 7 appetit. alit⁹
nō ēēt in sua optia dispōe. s. mot⁹ cōseqtur ei
us itellēctum ergo o³ qđ moueat fm vltimū
sue potētie. nec est sile de edificatore qm edi
ficator mutat d vno itelligere in aliud fm qđ
aliter 7 aliter p^pocipit 7 itelligit formā dom⁹
iō aliā 7 aliā domū facit s. p^prius p^prius i
in trāsmutabile 7 fm se 7 fm accidēs nec est
verū qđ ipē nō moueat in nō tpe p^p repugnā
tiā ex p^tre mobilis qđ nō est natū recipe in
nō tpe imo repugnat ex p^tre v^triusqz cū cui
bet v^tuti adīue correspōdeat po⁹ passiuā in
mā fm p^pincipia cōmētatoris Auer⁹. vt patuit
in qnto h⁹ qōe. xij. l. ex hoc eueniat qz ē v^t
nō in corpe. Atētiōe tñ dignū qđ l. dētermi
nata vā sint in x^ta p^pincipia pbi tñ nō est ne
gandū qn p^prius p^prius moueat aliquo mō
saltē in rōne finis. Tūc Albert⁹ in hoc. xij. po
nere p^priāz sba³ nō mouentē est eam ponere
ociosā 7 ponē eā ociosā i ponere qđ aliqū

mouet de otio ad actum aut o3 dicere qd temp
est sic dormiens 7 qd no est optimu qd probatu
est qd optimu est in actu 7 no in habitu.

Hac etia fuisse intentione phi 7 cometato
ris inqt Sco. no solu in hoc. xij. sed 7 i qlibet
tis. dices qd absolute ccedendu est ta Aristot.
qd Auer. deum immediate posse mouere corpus
negasse. 7 in hoc bz theologus vtrug negat
posuerut tm deum mouere celum mediate. s. me
diante intelligetia q est ppa motrix celi ic.

Sed circa dicta origit dubitare p cu itel
ligetia immediate moues celum psideat sperere
vtatur ea sicut istrumento motus sui. nuqd p
sideat stelle vel toti sperere vel alicui pti ipi.
Dd3 ex Alberto in hoc. xij. tractatu. ij. cap.
xxvi. qd illud qd ronabili de hoc dici pot e
qd in speris simplicib3 quaz lumen a deo sim
plex est qd visui no subicitur itelligetia moues
toti sperere psideat. In stellatis aut psideat stelle
magis ita tm qd sine hic 7 nunc sit in spera 7
stella licz maior vtus eius sit in vna pte qd in
alia. in stella. n. ppter sbe spissitudiez magis
lumen calcat 7 multiplicat. 7 cu stella lumie
suo facit qcqd facit optet qd ipa stella pncipa
le sit lumen itelligetie istrumentu exequetis fo
mas suas p stellas 7 orbes. sicut. n. itelligen
agens q in nobis est p spūs iuebit manibus
7 istrumentis forma qd iducere vult i materia
ita itelligetia agens q mouet orbes 7 stellā vel
stellas lūari iuebit forma 7 p lumen lūaris
traducit ea in mām quā mouet. 7 hoc sit tā
gens matiaz educit de potetia ad actuz 7 b3
signū est qd sapiētes astronomi p hec pncipia
q sūt loca stellaz pnofticantur de effectib3 q
lūibus stellaz iducūtur rebus iseriorib3 ic.

Secdo dubitat iptinent vtiliter tm nuqd
itelligetie sunt in pnto. ddm iuxta doctriam
Johis Jan. qd no sūt in pnto nisi reductie si
cut etia de mā 7 forma dī. vñ in p de celo
mūdo qdē. xxvi. vult itelligetias no ctingeri
in aliquo gñe logico 7 vñ. qz oē tale ctingit
sub gñe est cpositū realiter ex gñe 7 dñtia q
dñtia bz alia dñtia sibi contraria 7 sic spēs
sūt contrarie qz qd ctingit p contrariū centialit

b3 contrariū 7 sic spēs sūt in eodē subeo success
siue. s. hoc repugnat itelligetis. s. itelligetie
bene sūt spēs. i. qditates p se distinde.

Albertus aut in hoc. xij. determinat qliter
itelligetie sunt in pnto sic ingens. Tñ sciendū
sicut 7 alibi dixim3 qd pñia simplicissima di
stingunt ab iuice se ipis. 7 iō maxiaz habet
distinctionē 7 sba qdē pñia est pmissima 7 ex
tra genus. Intelligetia aut est cposituz pñm
in gñe acceptū. 7 dico pñm fm eē 7 no fm
coelementationē cathegorie pñcabiliū bec il
le. vbi verbum illud est valde ponderanduz
pñm fm eē 7 no fm coelementationē cath
egorie. forte. n. negauit eas eē in pnto 7 spēs p
se lz reductiue ic. Et hoc iuxta doctriaz ppa
teticoz. Aliis aut theologos imitatis videt
dd3 eas eē in pnto. vt. s. Tho. in tractatu d
nā gñis 7 Egidio in qlibetis vt supius. vñ.
hui3 qdē. xij. cñsuz est. qles aut repugnātiā
habeant dñtie diuisiue gñis 7 qlem contrarie
tate quod fuit fundamentuz Johānis Jan.
visum fuit in. x. huius qdē. xij.

Propter quartuz

qdē b3. Ad pñm argumētuz añ oppo d d3
qd illud qd pot fieri p pauciora 7 eq cueniē
ter no optet fieri p plura. Tñc aut itelligetie
mouet ctinge vt assimilent p pñcipio in cān
do vt inqt hic Sco. vt etia explicant vñtez
q est in pñcipio. s. vtus pñi pñcipij no ma
nifestat ex hoc qd itelligetie mediate mouent
pñm mobile qd ipm pñm mouet illud ime
diatē pñcior. n. eēt edificator q posset domū
facere q domus posset alia facere qd si ipse p
se illā faceret. Sñr doctoz melior eēt q posset
facere discipulos q alios docerēt qd si ipse sp
eēt docēs. Sñr in pposito magis manifestatur
vtus 7 po pñi pñcipij ex hoc qd pot aliquid
cāre qd pot aliud cāre qd pot mouere aliud
qd si ipse posset illud mouere.

Ad scd3 d d3 qd pñalitas motorz no sp po
nitur ppter diminutōez vtutis imo in pposi
to pñtur pp manifestatōez ei3 qd est virtute
in primo pñcipio.

Ad tertium dñm qd numerus scōz excedit numerū mobiliū s̄ Aristō. ex numero mobiliū occludit numerū substantiarū a p̄prietatibz mobilibus nō ignorās qñ p̄ter illas datur p̄mū mouens in rōne amari ⁊ desiderari.

Ubi attentioe dignū qd h̄ p̄mū p̄cipiū nō moueat imēdiatē p̄mū mobile tñ sibi attribuitur p̄mū motus tanq̄ effectus p̄ quandā excellentiā qm̄ p̄mū mobile s̄mptūz p̄ aḡgregato ex orbe ⁊ itelligentiā p̄fectius appetit ⁊ itelligit incōtum mouēs quā alia entia n̄ p̄ tanto qd deus imēdiatē moueat ip̄m. s̄ qz causalitas eius magis appetit ip̄m mobili quia motus est velocissim⁹ iō dicit qd p̄ma s̄ba mouet simplicem lationē.

Ritur decimo

Sexto qd vtrū p̄mū mobile v̄l celū ip̄m moueat a volūtate pure itellectuali ⁊ intransmutabili. Et arguit negatiue p̄mo volūtas itellectualis est actus v̄l̄s. s̄ motus ⁊ op̄atio sunt circa singularia ergo motus celi nō est a volūtate itellectuali. Amplius om̄e nouū ab aliquo trāsmutabili p̄cedit. si enim p̄ducens nō mutaret nō p̄duceret aliud nūc q̄ post. s̄ noua reuolutio sit in celo ergo it̄.

Adhuc si mouēs celū nō ēēt trāsmutabile nō ēēt assignare quare nūc p̄ducitur vna pars motus ⁊ alia iam it̄.

In oppo^o est p̄bus qui inq̄t qd oēs subē imateriales sūt itrāsmutabiles.

Propter primum

qdem hui⁹ sciendū qd p̄ voluntatem itellectualem i p̄posito itelligimus eā q̄ in sui op̄atione nulla p̄supponit cognitionē aliq̄ p̄ticularē vel eam q̄ cum sensu ⁊ ymaginatione nullāz habet conexiōem. eam vero itransmutabilē idest imutabilem appello.

Propter secundū

qdem huius Aluicē. vt in p̄senti narrat Seo. Dixit qd motus celi est a volūtate trāsmutabili. Motus. n. qdam intētiō remota est requirit ergo aliquā cam itelligentēz remotam sicut

p̄t in motu grauis teorūz. cā. n. quare graue nunc est ibi nūc hic. est. qz magis distat a termino ⁊ nūc minus. s̄ in p̄posito nunc est vna ps motus nūc alia qz volūtas mouens remota est. p̄pinquū. n. celi motorē dixit esse aīam. remotum v̄o itelligentiā. Et rō cui p̄t inuitur Aluicēna bec est qz motus celi est p̄ticularis ⁊ partium celi est ab. a. in. b. ⁊. a. b. i. c. ⁊ sic continue donec p̄ficiat circū ille. igitur iste motus p̄ticularis est a mouente cognitōz p̄ticularē h̄ite de p̄tib⁹ illi⁹ mot⁹ singularis. s̄ itelligē^a pura ⁊ simplex nō h̄z de entib⁹ cognitionē singlarē. dato. n. qd aliq̄s itellectuali^c cognoscēt oēs motus lune ⁊ mot⁹ nodorū p̄tis ⁊ caude draconis ⁊ q̄ritatē eorū s̄z oē tempus q̄uis itellectuali^c sciat rōnes eclipsiū oīz nō tñ sciat hāc eclipsiū vel illā nisi aliqd qd est p̄prium isti eclipsi ⁊ illi. hoc autē qd facit ip̄m scire p̄prium h̄^o vel illius nō est nisi sensus vel imaginatio. Illa ergo v̄tus q̄ p̄pria h̄^o motus cognoscit est imaginatio ⁊ sua. q̄cūqz autē motor est h̄^o celi in hoc motu cognoscit hoc vbi ⁊ illud ⁊ oīa acciōa huius motus vt est hic motus ergo ille motor non est itelligē^a. s̄ aīa habēs ad mīn⁹ imagiatōz p̄ticulariū. cū autē nō moueat celū nisi p̄ desiderii cedit Aluicē. qd nō h̄z aīa hoc desiderii occupatiōe vel ire. s̄ h̄z desiderii sapiētis qd est boni simplr ⁊ nō boni vt nūc.

Quēcūqz autē iducūtur ab Aluicē. oīo sūt erronea ⁊ falsa. ille. n. itellect⁹ qd est v̄lūz qdē est speculatiu⁹ ⁊ nō actiu⁹. itellect⁹ autē actiu⁹ duplex est vt inq̄t hic Alber. vn⁹ qdem qd p̄ acciōis est actiu⁹. ⁊ alius qd est actiu⁹ p̄ se ip̄m. p̄ acciōis autē est actiu⁹ n̄ itellect⁹ qd nō agit nisi formā artis acceptā vel inentā. p̄ se at actiu⁹ ē qd p̄ se ip̄m ⁊ p̄ suā eēntiā est actiu⁹ rez ⁊ talis est itellect⁹ s̄bāz mouentiū celos ⁊ iō s̄ilis est bec actiō actiōi v̄tutis formatiue q̄ est in seie q̄ agit diūsa ⁊ in figura ⁊ in sp̄e sicut itelligētia ⁊ aīa. ⁊ iō s̄ qbusdā etiā itelligē^a vocat vt v̄lū fuit in. v. hui⁹ qdē s̄m. tñ vt agat in mām quā ambit p̄ sp̄ūz nō indiget imaginatiōe aliqua. ita etiā dixim⁹ qd corp⁹ celi p̄fectissimū corpum est ⁊ qz est sic

instrumentum itelligen^r fit in ea forma itelligen^r tie traducta in ipm absq^e imaginatione.

Propter tertium

itaq^{ue} hui^{us} dō^{ct} p^{ro} q^{uo} motus celi est a volū^{ta}te intellectuali mō^{do} exposito qd^o pbat Sco. p^{ro} q^{uo} effectus sempiternus et uniformit^{er} se hñs a cā^u pcedit intransmutabili s^{ed} mot^{us} celi ēst h^{ab}et iⁿ g^{ra}u^{itate}.

Dō^{ct} scō^{do} q^{uo} motus celi est a voluntate intransmutabili qd^o pbat^{ur} q^{uo} motus vnus est a motore vno. s^{ed} si volū^{ta}tas mouens inouaret^{ur} s^{ed} inouationē^m partiū^m ipsius mot^{us} cū^m infinite sint partes motus quasi infiniti essent moto^{res} et per cō^{tra} nōⁿ esset vnus.

Attentione tñ^{te} dignū^m vt Sco. q^{uo} mot^{us} celi est a voluntate intellectuali nōⁿ tñ^{te} vñ^{te} s^{ed} p^{ro}ati^{ca}. et ideo esse pō^{te}st alicuius singularis. est etiā^m a voluntate intransmutabili. nam si aliquis iⁿ tē^{de}at mouere vel terminū^m p^{re}co^{pi}at distās^{as} inter terminos nōⁿ o^{mn}i^{um} mutare volū^{ta}tē^m iⁿ qua cū^mq^{ue} parte motus. nōⁿ eī^{us} p^{re}co^{pi}at p^{re}s distā^{ntia} tie vt distā^{ntia}te. s^{ed} solū^m inq^{ui}nt^{ur} vñ^{te} et vt in po^{te}ntia. et ideo nōⁿ obstante motu vel iⁿstantia partiū^m vnica voluntate nōⁿ mutata per totū^m motū^m intendere. et ideo nōⁿ o^{mn}i^{um} volū^{ta}tē^m a qua pcedit motus renouari s^{ed} renouationē^m partium in motu.

Sed circa dicta insurgūt^{ur} difficultates nū^{um} quid iuxta pipatericos in primo p^{ri}ncipio sit voluntas. et supposito q^{uo} sic nū^{um}quid sit libera valens ad opposita.

Secū^{da} difficultas qualis sit voluntas iⁿ telligentiarum.

Ad primū^m dō^{ct} p^{ro} primū^m p^{ri}ncipiū^m esse nobilissime voluntatis nec antiqui pipatericorū^m. s^{ed} Ar^{ist}. Theophrastus: Porphirius: Auicenna et Auerroys vt inquit Albertus in cō^{me}nto lib^{ri} de cā^uis negauerūt^{ur} in eo esse volū^{ta}tē^m nisi illā^m que est rei deficiētis appetitus que autē^m de sideratina est et finis optimi est in ipso et per ipsam agit q^{uo}d agit. nec cū^m dicit^{ur} ip^{se} esse p^{ri}mu^m sciens lib^{er} et volēs^{se} designatur per aliqd^o qd^o ipso diuersum p^{ro}pter sui omnimodā^m simplicitatē^m. Propter qd^o quidā^m antiqui sancti di

stingerūt^{ur} volū^{ta}tē^m per tria. Dicit^{ur} autē^m voluntas imperfectus appetitus in ratō^{ne} fundatus et dicitur volū^{ta}tas immobilis placē^{ntia} finis. et dicitur voluntas lib^{er} motor animi qua dicit^{ur} re cō^{su}euimus si volo intelligo. si volo ambulo et. huiusmō^{di}. et hoc mō^{do} dicimus volū^{ta}tē^m esse in primo q^{uo}ntum ad oēs^{es} suas actiones q^{uo} nihil impellit eum ad agendū^m sed ipse sibi ex electione cā^u actionis est sicut dicit Boetius in de cō^{so}latione phie Plonem sequens quē^m nōⁿ externe pepulerūt^{ur} fingere cā^u. Uerū^m insi^{ta}ta summi forma boni lū^{mi}ore carens. scō^{do} mō^{do} dictam volū^{ta}tē^m primū^m p^{ri}ncipiū^m habet iⁿ volū^{ta}tis. voluntatem enī^m immobilem habet in optimis. Voluntas etiam primi p^{ri}ncipij est liberrima in omnibus suis tam in agendo q^{uo} in alijs eo q^{uo} ad nihil penitus habet rependē^{ntia}m et sibi ipsi sufficiens est cā^u ad oia in omnibus. p^{ro}pter qd^o etiam meliores pipatericorū^m p^{ri}mu^m p^{ri}ncipiū^m dixerūt^{ur} esse largissimū^m s^{ed} illā^m largitatis spēs^{em} q^{uo} magnificē^{ntia} vocat^{ur}. hoc eī^{us} est q^{uo} aliq^{ui}s fuit optimis et nōⁿ deficiit. p^{ro}pter qd^o iⁿ optimis iⁿ seipso h^{ab}et sufficiē^{ntia}m p^{er} quā^m sibi iⁿ oī^{um} b^{ea}t^{is} alijs sufficit habūdā^{te}ter. Nec valet ei^{us} voluntas ad opposita ex q^{uo} tñ^{te} nōⁿ tollit eius lib^{er}tas. tñ^{te} p^{ro} q^{uo} nōⁿ esse iⁿ aliquo agē^{te} et nōⁿ agē^{te} pō^{te}st esse p^{er} obligatō^{em} ad vnū^m et impossibilitatē^m ad alterū^m. et hoc tollit lib^{er}tatē^m. Alio mō^{do} pō^{te}st eē^{re} p^{er} lib^{er}tatē^m ad vnū^m et ad alterū^m. s^{ed} q^{uo} meli^{us} est eē^{re} vnū^m q^{uo} alterū^m p^{ro}pter hoc nōⁿ trā^{ns}ponit^{ur} de vno iⁿ alterū^m. p^{ri}mu^m eī^{us} p^{ri}ncipiū^m nōⁿ pō^{te}st nōⁿ agē^{te} q^{uo} meli^{us} est emittē^{re} bonitates q^{uo} retinē^{re}. et minimū^m in cō^{ue}niēs^{se} iⁿ p^{ri}ncipio impossibile est. Tū^m etiā^m q^{uo} lib^{er}et nōⁿ dīstet q^{uo} valens ad opposita vt velit si ne^{ce} et nōⁿ velit. s^{ed} rō^{ne} lib^{er}tatis cō^{si}stet in opā^{do} p^{ro}pter se vel nōⁿ p^{ro}pter aliud saltē^m p^{ri}ma intē^{ti}ō^{ne} Et per hoc apparet qualis sit volū^{ta}tas intelli gē^{ntia}z citra p^{ri}ma quā^m volū^{ta}tas nōⁿ valet ad opposita cū^m actus volū^{ta}tis iⁿ eis nōⁿ depende at a virtute sensitiua q^{uo} est g^{ra}uabilis et corrup^{ti}bilis. Ideo volunt^{as} sp^{irit} mouere determinate. nec possunt nōⁿ mouē^{re} nec etiā^m nōⁿ velle mouē^{re} iō^{ne} determinate se habent ad vnū^m sp^{irit} mouē^{da} et tale sp^{irit} mouere nobilissimū^m est et multo nobilius q^{uo} aliq^{ui} mouere et aliq^{ui} non mouere.

Idcirco recte dixit Mesalach qd motus celi motus sapiens est eo qd sapiens est vno mo agere et sp et no per incōstantiā aliqñ agere et aliquando no agere vel sic qd aliter agere. talis eiz mo agit qui per diuersa disponitur. vñ quecūq; intelligentie secunde agunt ad pme ref. runt adione q vno et eodē mo se hz et vno et eodē mo consideratur a mobili. et ppter hoc illa nobiliora sunt q alia que frequenter vel raro agunt et a diuersis ad diuersa disponunt non tñ ppter hoc intelligentie alicui subiacent necessitati seu coactioni.

Propter quartum

qd h^o ad pñū añ oppositū dōz q voluntas intellectualis duplex est. scilicet practica et speculatiua. speculatiua est vñs pñca singularis. et iō a volūate itellēuali pñca bñ pōt mot^o pcedē

Ad scōz dōz q no o3 id qd de nouo produci ex ea renouata pducī. Si eiz aliqz nūc intendat cras currere no mutata volūate potest cras currere vt etiā dicebat in qnto hui^o q.ij. nec o3 volūtatē cras mutari. vñ de agente nālī pcedit rō et no de agente voluntario.

Ad tertiū dōz q mouens celum intendit totū motū et qz in motu partes sunt in potentia iō ps succedit parti no qz volūtas sit imota. s3 qz intēdēs totū o3 ptes successine pducē

Ritur decimo

Septimo qō vtrū numerus subāz et motorū separator sit excedens multitudinē oīum sensibiliū ita vt sit ponere alias subās separatas ordinē ad motū no hñtes. et arguit negatiue p. numerus est qñtitas discreta vel numerus est res mathematica a continua no separata s3 intelligētie sunt absq; qñtitate ergo in eis no est numerus.

Amplius qto aliqd ppingus est vñi tāto min^o h3 de multitudine s3 intelligētie sunt ppi gores p pñcipio qd est maxime vñū ergo habēt minū de multitudine.

Adhuc numerus subāz separator est iuxta numerū motū pñ pñz. s3 numerus motuum

celestiū no est excedens multitudinē motorū re3 sensibiliū ergo nec subāz.

Amplius subē separe sunt ponēde s3 q se in optima dispōne. s3 in optima dispōne sunt vt sunt cāe. cāe aut no sunt nisi per cōpatioez ad motū ergo no sunt ponēde nisi per comparisonem ad motum.

Adhuc in cognitōez separator reuenim^o p cognitōez sensibiliū. s3 nihil app3 nobis de s3 statīs separe pter motū ergo no est ponē alias subās pter cōpatioez ad motū. Item dicit pñs q aliq sūt subē q se finis latōis qñ rē.

In oppositū arguitur qto aliqd est pfectius tāto h3 esse in maiori multitudine qz plura bona sunt meliora pauciorib^o. s3 subē imateriales sunt pfectissime inter subās ergo rē.

Amplius si inferiora no essent non magis superiora essent et no ecōuerso. s3 si no esset motus possibile esset subās separe esse. possibile est ergo substantias separatas esse sine comparisonem ad motum.

Propter primum

quidē hui^o quid sit numerus et quot dicatur modis in qto hui^o. q.ij. sufficiēter discussus est cum reliquis.

Propter secundum

quidē hui^o sciendū vt inqñt hic Sco. q diu se sunt opiniones circa qōez istā. Plato enīz ponit numerū subāz separator iuxta numerū spēz sensibiliū vt pdeas de quibus dictū fuit vij. hui^o sufficiēter quā opinionēz pñs iprobat sufficiēter pluribus locis. Et hoc loquēdo de substantiis separe oīo extra sperā generabiliū et corruptibiliū: qd si extensius loquamur doctrina Platonis fuit vt ponit Luc^o appulegius in libro de reo socratis q vere sint demones habitantes siue ouersantes nobiscū et huic positioni adheferunt plurimi ex pñis licet inter se discordes fuerit nūquid sint substantie corporee quo mo cōiter dicitur apud platonicos q demō est animal tempore eternū: corpore aereū: mente rationale an sint i

corpore et spirituales. unde Albertus in commento de
câis inquit Eliodus: Socrates: et Plato deos
esse ponebant in calodemonas et cacodemo-
nes omnes intellectuales subâs post primam
câam diuidentes. De quorum opinione nihil ad
pns penitus dicimus quâs magnâ sue positi-
onis hnt rationes. Ita etiâ quod Ar. in libro de
natura deorum in multis videat cū eis sentire.
sicut narrat Tullius in libro de nâ deorum.

Propter tertium

quidem huius primitus de intelligentiis determi-
netur iuxta opiniones pipateticorum. deinde quod
fide et theologia que sola est veritas tenendum
sit adducatur.

De primo dicitur ut Sco. in hoc. xij. quod phs
ponit numerum subâs separatâs iuxta numerum
motuum. Cuius ratio fuit quod de separatâs cogniti-
ones hnt non possumus nisi per effectus. nullus
autem effectus eorum apparet nobis hic inferius pre-
ter motum. ideo phs non potuit ponere numerum
subâs separatâs nisi iuxta numerum motuum. Et
quod pipateticorum consuetudo fuit ut inquit Alber.
in hoc. xij. nihil penitus dicere quod certa rone
probari non poterat. Ideo due potissime ratio-
nes coegerunt pipateticos ad intelligentiarum
positionem quare una est ex motu celestium. cum
enim celestia a se moueantur et non a generate sequi
necessario quod nata non sit motor eorum. Adhuc
omne quod mouetur motore habet coniunctum sibi ut
probatum est in principio. vij. phicorum et videmus
quod corpora celestia mouentur omnia quod motore sibi
coniuncto moueantur qui sit actus mobilis in se.
Amplius videbant pipatetici generationem esse in-
etam et infinitam generationem autem cām hnt in celesti
circulo. celestis autem circulus cum multiformis
sit generationis infinite cām non erit nisi per aliquid quod
cōe est et uniforme. hoc autem non est nā nec aia.
relinquit ergo quod sit intelligentia que vno modo
habet continue. omnia ergo quod principium primum motus sit
intelligentia vno modo se habens et continue. propter quod
Alber. in hoc. xij. recte inquit quod subâs separata non
relata ad motum et mobile nulla esse potest sed ra-
tionem philosophicam. vij. s. Tho. secundo contra gentiles

ca. xc. Ar. probare nititur non solum esse aliquas sub-
stantias intellectuales absque corpore. sed quod sunt
eiusdem numeri cuius sunt motus comprehensibili in ce-
lo sed neque plures neque pauciores. probat enim quod
non sunt aliqui motus in celo qui a nobis compre-
hendi non possint per hoc quod omnis motus qui est
in celo est propter motum alicuius stelle que sen-
sibilis est. Iohannes enim referunt stellas motus
enim deferentis est propter motum relati. Itaque
probat quod non sunt aliquæ sube separate a quibus
non pueniatur aliqui motus in celo quod cum motus
celestes ordinantur ad subâs separatas sicut ad
fines si essent alie sube separate quam ille quas nu-
merat essent aliqui motus in eas ordinati si-
cut in fines aliter essent motus imperfecti. unde ex
hijs concludit quod non sunt plures sube separate quam mo-
tus comprehensibili et qui possunt comprehendere in ce-
lo presertim cum non sint plura corpora celestia
eiusdem speciei. Nec autem probatio veritatem non habet.
nam in hijs que sunt ad finem sumit necessitas ex
fine utz. ij. phicorum non autem e contrario. unde si mo-
tus celestes ordinantur in subâs separatas sicut
in fines ut phs dicit non potest concludi necessario
numerus subâs predictarum ex numero motuum.
potest enim concludi quod sunt aliquæ sube separate altio-
ris nature quam ille que sunt proximi fines celestium
motuum. et ideo Ar. hac ratione non inducit quod neces-
saria sed tamquam probabile est.

Modus autem assignandi numerum intelligentiarum
hic est ex Alber. quod cum motor primum sit eentia sim-
plex et motus suus sit continuus et unus et equalis
omni necessario quod per suam substantiam et motum faciat
esse in omnibus. et hic motus est cām motus diurnus in omnibus
spis. et sic ab vno simplici per mobili in motus vnus
simplex. cōs est ut in 2º mobili duo sit motus. Et
ideo stellarum fixarum sps non potest esse 2º mobile. sicut
autem et opo esse cām mām non sit nisi vnus principiorum cō-
ponentiū moueat ad alterum. Cū ergo primum motus quod
cāt esse sit motus ab oriente in occidentem oportebit
2º motum esse ab occidente in orientem contra motum pri-
mi quod ille motus opponis est opponis per et per hunc
motum vnus principiorum cōponentiū obuiabit alteri
et hic motus est secundum mobile. Et hijs duo sunt celi
occuli quorum vnus habet motum diurnum per esse

Alteꝝ aut motū planes ꝑpter cōpositionem quā cāt in oībus. Cōsequitur aut hoc eius qd cōpositū est determinatio per q̄titatē ⁊ figuraz. ⁊ hic effectus etiā sūm astronomos est celi stel lati ꝑpter qd etiā illi celo multe imāgines cōstellationū attribuunt. ■ hoc est tertiū celum tres hīs motus. ⁊ buculq; motus ⁊ mobilia sunt ordinata sp vno mō crescētia sūm recessū a ꝑmo simplici. hec Albertus.

Sed attentione dignū qd nō oēs astronomi hac incedūt via. quidaz eīz saluant q̄cūq; dicunt de effectibus ponēdo solā nonā sperā ⁊ octauā que celū dī stellatū. sic ⁊ decia quaz ponit Alber. vñ Cōciliator in tractatu de motu octauę sperę caput arietis signiferi. s. octauę sperę mobilis q̄z sub eius cōpari capite i mobilis zodiaci. s. nonę sperę simatur. ⁊ vñ zodiacus subortogonaliter zodiaco. qd siq; dem factū sūm ptholomei radicē per amplius circa. M. ccccc. anno sui motus indicat cordis leonis ꝑradi. Tunc nāq; ex directā mēxi one speraz vñus supior vnita directi in hec transferebatur inferiora. quare tunc maxime ac fere per. ccccc. annos ꝑus posteriusq; totū dem totus mundus cōflozuit sapia ⁊ virtute omni decoratus. Tunc quidē deo humanato nobiscū placuit habitare reges extitere impatoresq; ꝑclarissimi vt Alexander. Dari⁹. Julius cesar reliq; cesares ab eodez tenotari. Tunc eīz vna facta totius orbis vt romanorum monarchia. stoicoꝝ per ampliata scola ⁊ ea que ꝑipateticoꝝ supuenit cū eius Aris. fundatore. Medicina etiā ꝑficitur Galienoz. Ptholomeo cū aliis astrologia. Tulioq; rhetorica. ⁊ ꝑuulgabatur per ample legalia. appetitus arcebantur bestiales. ⁊ nazareoz lex dilatata diuina significatōe. Mahemetq; cōsurgit populationes ac regna ampliate. ⁊ ad vnū enumerando vniversū tanq; corpus affuit circa statū iuuetutis tpatū ita vt oēs sibi tes adinuicē sibi ꝑportione cōsiliarent tandē q; cordi ceu vnico ꝑncipatū. Tunc aut a capitibus signoz cardinaliū q̄tuor ⁊ oīo zodiacus incipientib⁹ ab inuicē manifestū secedē.

cūda in contrariū ceperūt ꝑmutari. sicq; sapientia ⁊ virtus oīo fraudate. reges vilificati. monarchia corrupta. fides ⁊ legalitas lenes redite. tirānez oppōsione populis dominātes. numerosq; sapientū rarissimus ⁊ velut corp⁹ caduchimū. i. repletū malis humorib⁹ reditū vnuersum ita vt in obedientia partiū ipsius adinuicē ⁊ tirānides cōsurgāt in illo tē. Et subdit paulo inferius ex eius tā grādī diuersitate in orbe octauo cū hīs q̄ ipsius ac subiectis eidez oīb⁹ relone noni vt visū est per maxima cābit i terrenis diuersitas ita vt arida cōuertat in mare ⁊ ecōuerso. vt censuit Arist. transmutentq; habitudines ceu populationes post depopulationes ⁊ eo⁹ leges cōstitutionesq; scientiaz ac artū variēt. hec Cōciliator.

Omne aut qd est determinatū mixtione ⁊ cōplexione primaz qualitātū est attributū septem speris septē planetaz. ⁊ ille nō adeo ordinate habundant in motibus sicut mobilia superiora. sed potius ⁊ in positione ⁊ in motibus disponuntur sūm qd mixtionem ꝑficere possunt. In mixtione aut est frigidū cū sicco ⁊ frigidū cum humido ⁊ calidū cū humido. ⁊ calidū cū sicco. frigidū aut cum sicco ⁊ neutra qualitas est vite. sed vtraq; mortificatiua. sed tamen in mixtura operatur potentiam bene tenēdi sed male recipiēdi. ⁊ cuiꝝ potentia male recipiēdi ꝑediat mixturā oportuit speram per motū suū hec operantem longissime ponī a loco mixtionis. ⁊ tamen oportuit ipsam esse ꝑpter potentiā bene tenēdi. et quia hec habet ꝑfecte spera saturni iō elongata est maxime a loco mixtionis ⁊ supra est facta ⁊ tardissimū motus quia aliter mixtura omnis solueretur. frigidū aut cū humido est duplī. est eīz humidū simplex qd est elementale ⁊ est humidū cōplexionale qd est sūz vite. ⁊ illud quidē qd est simplex oꝝ hīe forteꝝ motū vt miscibilib⁹ ingerat. ⁊ iō ꝑpter illud est spera lune vicinissima loco mixtionis vt scrtius moueat. ꝑpter qd etiā fluxus ⁊ refluxus maris seqt motū lune. Humidū aut cōplexionale hꝝ mouē spera veneris. ⁊ ideo soli

fundata est qui est dator vite. calidū autē cū
humido est et calidū cū sicco. humidū autē
calido esse nō pōt nisi sit humidū spūale ex q̄
sunt spūs qui sunt vectores v̄tutū vite. et iō
nō pōt esse excellens calidū qz hoc nō est nisi
cū sicco. et ideo calidū cū humido est cōplexi
onale calidū et spūale humidū. et hoc mouet
spera ionis ppter qd̄ altius post saturnū lo
cata est qz ex t̄pamēto sui nō pōt mouere ma
teriā mīxtionis. s̄z mote iam et mīxte se influe
re pōt. Calidū autē cū sicco dupl̄r est. aut enī
est motiū totius m̄ae. aut digestiū et matu
ratiū m̄ae iam mote. et illud quidē qd̄ i mo
tiū totius m̄ae est feruens et vīscens calidū
qd̄ mouet spera martis ppter qd̄ elongata ē
moderate vt attingere possit et nō incendat et
h̄z locū tertiū. Siccū autē cū calido digestiū
et maturatiū seminiū et cōceptiū est spera so
lis mouens ppter qd̄ in medio planetarū est
posita sicut cor et sibi attribuitur dare vitāz.
Cū autē isti sex planete sic moueri habeāt p̄ci
p̄ia mīxtionis vnus solus est qui cōmiscibi
lem et applicabilem h̄z v̄tutez qui est mercu
rius. et ideo h̄z motus inuolutos multos et po
nitur inter duos planetas qui mouere habēt
frigidū et humidū qd̄ maxime est cōmiscibile
et isti sunt luna et venus. Ex quibus p̄z q̄ fm
istā rōez. x. erunt ordines sub̄z mouentiūz.
Est autē attendendū vt inqt Albertus qui su
perius p̄testatus est in tractatu sc̄do libri. xi
se in sequentibus nihil dicere de sua intentōe
sicut nec in aliquo libro naturalīz. sed t̄m de
clarare op̄iniones p̄ipateticorū de istis substā
tijs relinquens alijs iudiciū qd̄ verū et quid
falsū de h̄is que dicūt se nō putare vnq̄ su
isse cōprehensos ab aliquo mortaliū oēs mo
tus celoz et ideo etiā de substātijs imobilib⁹
et precipue de numero earū incertū est. Sed
illud qd̄ rationabilius dici potuerit vt v̄r
a nobis dictū ē qz hoc certū est speras esse
cās esse et vite et d̄rias sperarūz cās esse d̄ria
rum que sunt in esse et vita. et ideo videt̄ t̄is
esse numerus eoz qualis nūc dictus est.
Ex quo p̄z q̄ in decēz ordinib⁹ sub̄z mouē

tūm erunt substantie septe plures et plures
siue sit numerus sub̄z sepataz. xxi. vt vo
luit Eudoxius siue. xlvij. fm Calippū. iuxta
cui⁹ dicta rationabile est sub̄as imobiles que
mouent speras esse fm numerū speraz. hoc
autē est rationale nō necessariū qz necessariū
nō pōt hīc inuestigari. sed ōz vt relinquatur
illis qui fortiores sunt in ista inuestigatōe qui
p̄p̄ia celi p̄ncipia cōsiderant qd̄ nō competit
isti sapientie que nō est de ente particulari. si
ue vnus sit motor orbium ita vt stelle p̄p̄io
motu moueri possint. sed q̄ tot sint motores
stellaz quot sunt stelle. in qua op̄ione cōsentir
e vident̄ ysaac et Rabi moyses egyptius et
aliī q̄ plures. fm autē v̄s Ptholomei in q̄ po
nitur q̄ stella mouet̄ motu orbis sui. ōz ponē
l. esse motores fm numez. l. motū qui inuēi
untur in celis fm obseruationē astroz quos
motus p̄ visū et instra et ratione dephēderūt.
Aut fm op̄ionē aliā nouem erunt celi qz vnū
qd̄ est simplicis motus ponitur esse p̄imū et
octaua spera ponitur esse secundū celū. et hec
oia mouent̄ aut in se aut in polis suis. et ideo
ōz ponere nouem circulos et totidē motores.
vnum quidem p̄imū et octauūz sub ipso qui
polos moueant inferiorū speraz.
Quāq̄ p̄hs in textu cōmenti. xlvij. dicat q̄
omniūz numerus que mouēt̄ et que mouet̄
speras motu giratiuo sunt quinquagintaq̄.
Si autē nullus addat que diximus motus lu
ne et solis oēs spere erunt quadraginta et sep
tez. multitudo autē motuūz sit tanta.
Ex quibus tandē p̄z iuxta p̄ncipia p̄hi q̄ nu
merus sub̄z sepataz p̄ter aīaz intellectiūā
nō est excedens multitudinē sensibiliū. ita vt
nulle sint ponēde que ad motum ordinez non
habeāt. Illud autē qd̄ vulgus dicit se vidis
se demones et angelos. dicerent p̄hs et Com
mentator esse delusiones circa sensus particu
lares et precipue in nocte circa visū et audi
tūm x̄.

De sc̄do principali d̄d̄z q̄ sicut qdā theo
logizantiū antiquoz dixerunt qui angelos et
demones ponebāt esse huiusmodi substantias

sepatas diuidētes angelos in bonos ⁊ malos sicut ⁊ stoici i cacodemonēs ⁊ calodemonēs diuiserant. dyamon eīz grece idem est q̄ itellectus. angelus enīz subā dī intellectualis. vt Albertus in cōmēto de cāis. ⁊ ab hīs deriuata est secta hereticorū q̄ duo ponūt p̄m̄ vt idē Alber. in hoc. xij. de q̄b̄ sup̄ius in h. xij. q. iij. Sic iuxta fidem ⁊ vītatez catholicā dōm q̄ vītās est q̄ numerus subāz intellectualiū sepatarū excedit multitudinē omniū sensibiliū vt inqt̄ Sco. in hoc. xij. Cui⁹ ratio pōt haberi ex hoc q̄ q̄to aliqua in toto ordine vniuersi sunt p̄fectiora tanto sunt in maiori excessu corpora eīz incorruptibilia excedūt corruptibilia in magnitudine. tota eīz subāz actiuorū ⁊ passiuorū modicū est respectu corporū sup̄iorū. eque rationale est q̄ subē separte excedāt oēs subās māles in multitudine. ⁊ hāc rōem collegit Sco. a. s. Tho. ij. ctra gentiles cap. xc. Ad hoc tñ nō est veniētū per rōez ingrentes nec per sensum vel expimentū s̄z solū p̄ reuelationē. vñ p̄hs per sensum ⁊ expimentū pcedens numerū substantiarū sepatarū ponit iuxta numerū motuū. nō eīz inducit in hoc. xij. aliquā rōez quasi necessariā s̄z tanq̄ p̄babilē vt inqt̄ s. Tho. ij. ctra gentiles ca. xc. Inqt̄ eīz p̄hs quare subās ⁊ p̄ncipia imobilia rationabile est tot existimare necessariū eī dimitatur fortioribus dicere.

Amplius q̄ multo plures sint subē intellectuales separte q̄ sint motus celestes. ostendit̄ subē eīz intellectuales fm̄ suū genus transcendūt oēs nāz corporeā. o3 ergo accipe graduū in p̄dictis substantijs s̄z elevationē earū supra corporeā nāz. Sūt aut̄ quedāz intellectuales subē eleuate supra corporeā subāz fm̄ sui generis naturā tñ que tñ corporibus vniuntur vt forme. Et q̄ esse subāz intellectualiū fm̄ suū genus nullā a corpore dependētiā h3 inuenitur altior gradus subāz dictarū que ⁊ si nō vniant̄ corporibus vt forme. sūt tñ p̄prij motores aliquorū corporū determinatorū. Sili aut̄ nā intellectualis subē nō dependet a mouendo cū mouere sit cōs ad p̄ncipales eorūz

opatoez que est intelligere. erit ergo ali⁹ gradus altior subāz intellectualiū q̄ nō sūt p̄prij motores aliq̄z corporū s̄z sup̄iores motorib⁹. Et huic vītati testimoniū phibet Albertus in cōmēto de cāis ca. si. ingens. Scimus q̄ quīdam dicūt spūs qui vulgariter angeli vocantur intelligētiās esse. s̄z hoc est certū q̄ angeli intellectuales subē sunt fm̄ mīsteria gratie dī s̄tribute. s̄z q̄ hoc mō intelligentie sint q̄to intelligentie a p̄prietatib⁹ ponūtur. s. q̄ imobiles sunt loco ⁊ opatoe penitus absurdū est ⁊ non ouenit cū dictis eorū qui de motibus ⁊ apparitionib⁹ angelorū locuti sunt. Et hīs attestatur sacra scriptura. dī eīz danielis. vij. milia milia ministrabāt ei ⁊ decies centena milium assisteāt ei. Et d̄yonisius dicit. xij. ca. de celesti hierarchia q̄ numerus illarū subāz excedit oēm mālem multitudinem.

Et ex hoc excluditur error dicentiū subās sepatas fm̄ numerū motuū celestiū esse. ⁊ error Rabimoyli qui dixit numerū angelorū q̄ in scriptura ponitur nō esse numerū s̄bar sepatarū s̄z virtutū in istis inferiorib⁹ sicut si vis occupabilis dicatur spiritus occupabilis.

Propter quartum

quide3 hui⁹ dō3 ad p̄mū añ oppositū q̄ in se patis nō est multitudo que est numerus ⁊ que est q̄ritas discreta sed est multitudo pueniēs ex diuisione formarū que est de trāscēdētib⁹.

Ad scō3 dō3 q̄ q̄z substantie separte sunt p̄p̄niores primo p̄ncipio. iō minus habent de cōpositione in sui natura. nō tñ o3 p̄pter h3 q̄ minus habeant de multitudine.

Ad tertiū cū reliquis dōm q̄ p̄hs pcedit per sensum ⁊ experimentū ⁊ ideo cogitur numerū subāz ponere fm̄ numerū motuū.

Ritur decio

o3tauo questio vtrū intelligentie differant spē ita vt impossibile sit plēs esse i eadē spē. Et arguit̄ negatine. p̄ illa q̄ ouēiūt i h3 q̄ in eis est nobilissimū in spē ouēiūt. nāz dīa specifica accipitur ab eo q̄ est nobilissimū.

sed oēs intelligentie conueniūt i intellectualitate qđ est nobilissimū ergo ȳc.

Amplius magis 7 minus nō diuersificāt spēm s; intelligētie solum differūt fm magis 7 minus. differūt eīz per hoc qđ qđā sunt spiritaliores 7 vltiores intellectus ergo nō diu-
sificātur in specie.

Adhuc nā humana 7 intelligētia distingu-
tur per oppositū. s; oēs hūane aie sūt vni⁹ spēi
ergo intelligētie erūt etiā vnius speciei.

In oppositū arguitur i eadez spē nō repe-
riunt aliq differre fm p̄us 7 posterius. sed in-
telligentie distinguūtur fm p̄us 7 posteri⁹ fm
auctorē de cāis 7 fm ordinez motuū per p̄b; in
littera ergo ȳc.

Propter primum

quidez hui⁹ intelligētie dicte sunt ab itelligē-
do vel ab intellectu. Intellectus autē vt inqt
Alber. in hoc. xij. noīe suo sonat sbaz sepataz
7 imālem que nulli aliqd bz cōe. qđ eīz est
illud qđ formas que in ipso sūt vel ab ipso ali-
qd nullū esse alicui⁹ distinguit oīo est separatū
a m̄a. talis autē est oīs intellectus 7 agens vel
possibilis 7 quocūq; alio noīe significetur.

Datet ergo oēm intellectū a m̄a esse absolutū.
qd at sit distinctio specifica est satis notū.

Propter secundū

quidez hui⁹ sciendū qđ Scotus in scđo snia-
ruz dif. iij. simplr tenet qđ possibile est plures
angelos esse eosdez spē qđ multiplr pbat. p̄-
mo qđ oīs qđitas qđū est p̄ se est cōicabilis:
etiā qđitas diuina qđ nec ex p̄fectōe repugnat
sibi vt p̄ de eēn⁹ diuina nec ex ip̄fectiōe repu-
gnat qđ conuenit gūalib⁹ 7 corruptibilib⁹. nlla
autē est cōicabilis i idēptitate numerali nisi
sit infinita ergo quelibet alia est cōicabilis et
hoc cū distinctione numerali quare ȳc.

Amplius quelibet qđitas creature pōt in-
telligi sub rōe vltis absq; contradictione. si autē
ipsa de se esset bec contradictio esset eā intelli-
gere sub rōe vltis sicut est contradictio intelligere
essentiā diuinā sub rōe vltitatis qđ ratio vltia

tis oīo repugnat suo obiecto intellecto qđ est
intellectū esse falsum.

Adhuc si pōt deus hunc angelū in hac spe-
cie ambulare isto ambilato pōt istaz spēm de
nouo pducere in aliquo alio indiuiduo.

Amplius aīe intellectiue distinguūtur nu-
mero i eadez spē 7 tñ sunt forme pure s; per-
fectiōes m̄ae ergo nō est impossibilitas ex par-
te formarū qđ distinguātur numero in eadem
spē. qđ eīz cōcluderet impossibilitatē ratōe
forme i angelis cōcluderet in aiabus.

Adhuc arguūt alij agens m̄ale pōt agere
plura indiuidua eiusdez spēi. ergo agens im-
materiale pōt agē plures effectū imateriales
eiusdem speciei.

Amplius agens p̄fectioris vtutis pōt pro-
ducē plures effectus qđ agens ip̄fectioris vtu-
tis. s; deus est agens p̄fectissimū ergo ȳc.

Adhuc spēs p̄fectior d; habere plura idiu-
dua sub se qđ ip̄fectior cū natura sit magis
sollicita circa p̄fecta qđ circa imp̄fecta. vt
Auer. scđo p̄bicoz.

Amplius i intelligentijs differt qđitas ab
habēte quiditatem ergo ȳc.

Adhuc quelibet species debet habere pla-
indiuidua vt; ex diffinitōe spēi a porphirio.

Amplius sicut de mobilibus sic de motorib;
bus. vñ Cōmenta. scđo celi motores celestiu;
conueniūt simul conuenientia mobiliū. 7 differūt
simul d̄ria mobiliū. sed orbes celestes plures
sunt eiusdē speciei 7 differunt numero vt Cō-
mentator scđo celi ergo ȳc.

S; qđ sit de possibilitate hui⁹ cōclonis
p̄les sunt intelligentie sub eadez spē qđ si nega-
ret apud fidē multū vidēt terrogare diuine
potentie. vel salte; si negaret cōclō forte qđ im-
possibilitas illa esset ex parte rei impossibilis
fieri qđ ad p̄sens nō discutio.

Quid tñ de facto sit an. s. intelligētie differāt
specie mox apparebit.

Propter tertium

quidē hui⁹ d; cū Sco. in hoc. xij. qđ intelli-
gentie differunt spē qđ in vna spē est tñ vna

intelligentia q² fm Cōmen. i. sepatia a mā
lis est numer² indiuiduoz 7 speciez. nā illa
que oueniūt i specie 7 differūt i numero hnt
māz ergo i intelligētijs nō pōt esse diuersitas
i numero 7 oueniētia i specie.

Amplius si haberēt māz adhuc specie diff
ferret nam tunc differrent per hoc q² mā vni
us alterius esset potentie a mā alterius. nō eī
possent differre per māz diuersificatas cū in
eis nō sit q²ritas. s. diuersitas potentie fac di
uersitatez i g²ne q² ppter hoc corruptibile 7 i
corruptibile differūt g²ne ergo dōz est intelli
gētijs differre specie.

Attentōe tū dignā q² Sco. i. hoc. xij. viā se
quūt cōez 7 nō sibi p²ria. vñ in 2^o iniaz dis.
iij. vbi supra cōcludēdo inqt. dico ergo q² ois
nā q² nō est de se actus purus pōt fm illā rea
litatez fm quā est nā esse potentialis ad reali
tatez illā qua est hec nā. 7 sic de se nō includit
aliquā entitatē q²li singularē ita nō repugnāt
sibi q²dcūq² tales entitates. 7 ita pōt in q²dcū
q² talibus inueniri. in eo tū q² est necesse esse
ex se est determinatio in nā ad esse hoc q² q²
qd pōt esse in natura est ibi ita q² determina
tio nō pōt esse per aliq² extrinsecuz ad singu
laritatē si possibilitas sit in natura per se ad i
finitatē. secus aut est i oī natura possibilī vbi
pōt cadere multitudo. hec ille.

Ex quib² p²z vna cū hīs q² dicta sunt in. vij.
hui². q. x. in positione sua de p²ncipijs indiui
duatois q²liter facilis est rationū suaz hīc in
hoc. xij. adductaz ab eo solutio q² fundamen
ta gratia breuitatis omitto.

Adhuc cōlonez p²ncipalez pbat Alber. in
hoc. xij. q²cūq² sunt numero multa spē tū eadē
hnt māz p quā diuidunt q² d²ria numero nō
differūt p formā s. p māz solā. multoz enim
numero differentiū est vna 7 eadē rō spēi si
cut vna est rō hoīs q²uis multa habeant indi
uidua quoz q²libet est vñ numero. Illud
aut q² est qd erat esse tū 7 sepatū 7 primuz
nō hz māz aliquā eo q² ipz est endelechia si
ue actus pur² 7 simplex. o² ergo q² p²mū mo
uens q²libet celuz sit vñ tū 7 rōe 7 numero

fm q² idē numero est in quo nulla inuenit² di
uersitas in numerādo 7 illud mouēs est ens i
mobile. 7 q² sic motor est vnus numero 7 spē
siue rōe 7 motor est forma 7 actus ei² q² mo
uet. o² etiā q² illud q² mouet motu cōtinuo i
quo reterat fm vñ 7 eandēz sbam incorru
ptibilem motā sit vñ solū spē numero 7 rōe
ergo q²libet celū q² mouet etiā est vñ solū
fm suā spēm 7 rōez. Et ex ista p²batione ha
betur q² omnes substantie septe differāt ab in
uicez specie. 7 sicut celi 7 stelle mote 7 nulla
alia est specie eadem.

Amplius p²batur idēz q² quecūq² habent
naturā cōez que multiplicat per materiā hnt
adū vñ quo ipaz māz accipiūt 7 hīc actus
est g²no. 7 hoc cōstat per hoc q² nō est multipli
catius vnus nature in multas materias nī
si ppter esse diuinū q² non pmanet in vno so
lo sicut pbatū est in scdo p²geneos que ergo
nō habent adū g²nationis ipa sunt vñ nō ml
tiplicabile per materiā. Celi ergo 7 stelle 7 sb
stantie sepabiles sūt nō multiplicabiles p māz

Ex hoc aut accipitur q² sicut loco speraz
vna accipitur supior altera. Ita etiā dignita
te vna sba differt ab alia. q²uis ergo oēs sint
intellecūales tū intelligentie differūt per hoc
q² supiores sunt magis simplices q² inferiores
7 formas entiu habent magis vles 7 magis
ambientes q² inferiores 7 fm hūc ordinē oēs
referuntur ad vñ primū sicut mēbra in hoīe
referunt ad cor 7 sic omnes opant² ad idem
7 mouent idem. 7 ab hac vnitate ordinis ali
q² totū celum d² vñ in qua vnitate primus
motor est sicut cor 7 sicut dux a quo oēs acci
piūt motū 7 formas quas per motus suos re
ducāt in materiā 7 spere 7 stelle inferiores sē
sicut mēbra in corpore que accipiūt 7 largiū
tur 7 prim² motor est sicut cor q² a nullo ac
cipit. s. largiūt omnib² 7 oīa q² nihil est cor
poraliū vtutū q² cor nō largiatur. Et fm hūc
modū superiores planete saturnus 7 iupiter
q² cōiungūtur de circulo in circulu vel de tri
plicitate in triplicitatem accipiūt a speris su
perioribus formas vniuersales q² significant

res maiores que accidunt in mundo sicut dicunt sapientes astroz.

Adbuc ad conclusionē principalē arguit. s. Tho. ii. contra gētiles ca. xci. subē separte sūt q̄dam quiditates subsistentes. spēs aut rei est quā significat diffinitio que est signū quiditatis rei. vñ quiditates subsistentes sunt species subsistentes. plures ergo subē separte esse non possunt nisi sint plures species.

Amplius quēcūq; sunt idem spēs dīa aut numero hñt materiā. dīa eīz que ex forma pcedit iducit diuersitatē spēs. que aut ex mā inducit diuersitatē fm numez. subē aut separte nō hñt oīo mās neq; que sit pars eaz neq; cui vniantur vt forme. impossibile est ergo q; sint plures vnus species.

Adbuc plura sunt indiuidua in vna specie in rebus corruptibilibus vt natura species q̄ nō pōt ppetuo cōseruari in vno indiuiduo cōseruetur in pluribus. vñ etiaz in corporib; in corruptibilibus nō est nisi vnū indiuiduū sub vna specie. subās autē separtas natura pōt cōseruare in vno indiuiduo eo q; sūt incorruptibiles. nō ergo o; plura esse indiuidua in illis substantijs eiusdem species.

Amplius id qd est spēs i vnoquoq; dignius est eo qd est indiuiduationis pncipiū preter rōez species exīs. multiplicatio ergo specieruz plus addit nobilitatis vniuerso q̄ multiplicatio indiuiduoz in vna spēs. pfectio autēz vniuersi maxime cōsistit in substantijs separtis. magis ergo cōpetit ad pfectiōez vniūsi q; sint plures fm spēs diuerse q̄ q; sint multe fm numerū in eadem specie.

Adbuc subē separte sunt pfectiores q̄ corpora celestia. s; in corpib; celestib; p̄p̄ eozū pfectiōez nō iuenitur nisi vnū indiuiduū vñ spēs. tū q; vnūq; eoz cōstat ex tota mā sue spēs. tū q; in vno indiuiduo est pfecte virtus spēs ad cōplendū illud in vniuerso ad qd illa spēs ordinat. sicut p̄cipue p; in sole et luna. multo ergo magis in substantijs separtis nō inuenit nisi vnū indiuiduū in vna specie.

Amplius arguit. s. Tho. in p̄ma pte. q. l.

ar. iiii. in bñs que sunt eiusdē spēs nō est innēnīre p̄us et posterius. iij. meta. s; in angelis s; p̄ius et posterius q; qdaz eoz sunt p̄mi quidā vñ vltimi. Ea eīz que cōueniūt spēs et differunt numero cōueniunt in forma et distinguunt maliter. Et hūc snie cōsentire vñ p̄bs p̄ celi et mūdī qui vñ p̄bare q; nō sit alius mūdus qatūc esset alius motor p̄mus differēs numero ■ motore p̄mo alteri mūdī et cōuenirēt i spēs. et hoc deducit Cōmē. qm̄ si esset ali mūdus esset etiā alius motus primus et aliud mobile p̄mū et etiā alius motor primus qui ageret illū motū p̄m. am. et q; mūdī cōueniūt i spēs tūc mobilia p̄ma sūt et motus. et cōns p̄mi motores cōuenirēt i specie et differēt numero. et isti motores eēt absoluti et abstracti a materia. Et pōt ratio ad hoc erigi q; illa que possunt ppetuari eadem i numero nō debent plurificari cū indiuiduoz plurificatio sit ppter ppetuitatem eo qd idem in numero ppetuo nō possint manere s; i specie vtiq; possint. sed i abstractis a materia idem indiuiduū in numero semp pōt permanere q; nō habet materiam. et abscissio a materia fm Cōmētatozem est cā ppetuitatē. Et hec pculdubio est opinio phoz.

Sed dubitatur postq; sermo est de intelligentijs nūquid iuxta pncipia phī ipse sint oīno simplices et actus puri an sint cōposite saltem i suis essentijs potentiā includentes. dōz q; iuxta seriem vboz Auer. in hoc. xij. cōmēto. xxx. videtur dōm q; sint actus puri nullā potentiā includentes. vt adducebatur i p̄rio huius. q. ij. inter quas tñ cadit diuersitas in perfectione essentiali. nam sicut vna entitas i pura potentia fm se essentiali perfectione est nobilior alia sicut intellectus possibilis supposito q; sit pura potentia respectu mae p̄me cū intellectus possibilis ordinē ad actus pfectiores et opatōes nobiliores vt ad formas imāles et absolutas qd nō cōtingit de mā p̄ma sic etiā nō est remotū quin in actibus puris qui. s. sic sunt actus puri q; in suis essentijs potentiā non includunt reperiatur. diuersitas in

perfectiōe essentiali ppter longē vel ppe dista
re a primo sū ordinē calitatis vt ex Alberto
in. vii. huius. q. x. deducū est. quolibet eiz ea
rum est subā simplex carens partiū diuersita
te. vñ Egidius in quolibetis. q. iiii. nā intellu
gentiaz simplex est nec h3 partes ex tota
vt i. vii. b. q. xii. adducū est. Nec extra hāc
pbabilez determinatōez obstarēt illud Auer
rois. iij. de aia cōmento. v. cū inq̃t q̃ in qua
libet intelligētia infra primā est aliqd sile for
me et aliqd sile mae. et declaratū est in philo
sophia prima q̃ nulla forma est liberata a po
tentia simplr nisi forma prima que nihil itel
ligit extra se. Si eiz auctores cōcedant eas cō
poni ex actū et potentia hoc totū audiendum
est quatenus deus qui est prima cā oio et sim
pliciter est actus purus nullā hñs potentiali
tate nec potentialitatis modū. Intellect⁹ aut
noster possibilis est de se pure potētiālis. In
telligentie vō intermediē sunt quodamō in a
ctu et quodamō in potentia. sunt eiz in actu re
spectu inferiorū quoz sunt pfectiōes. sūt vō
in potentia respectu supiorū a quib⁹ p̃ficiunt
l3 in eis idem sit qd̃ est potentia et act⁹ s3 diū
simode. et ex hoc dicunt cōponi ex po⁹ et actū
Ex quib⁹ p3 solo rōis cōiter fieri cōsue q̃ i
telligentia vel aia nō sūt actus qz vel purus
et tunc esset deus. vel cōpositus saltez ex actū
et potentia vt cōiter dī et tunc q̃ritur de illo a
ctu ex quo cōponitur utrū sit purus vel cōpo
situs. si purus sequit̃ primū incōueniens. si cō
positus itez q̃ratur de illo actū. et sic in infini
tum zc. Soluitur eiz q̃ intelligentia vel aia ē
actus quasi potentie admixtus q̃tenus ita est
actus respectu vnius qd̃ etiā est potētia respe
ctu alterius. nec tñ hoc intelligendū est de cō
positione reali qz realiter intelligētie sunt for
me simplices nō hñtes partes reales quaruz
vna sit potentia et reliq̃ actus. Et hec oia sūt
pro expositione pbabili vborū Alberti ppter
qd̃ et in eis hoc mō cōcedit Cōmentator esse
intellectū possibilem. s. q̃tum ad aliquā cōditi
onem silez cōditioni intellectus possibilis que
quidē cōditio est defectus pfectiōis aliqualis

et vocatur potentia vel potentialitas. habet
eiz aliquid imp̃fectionis respectu primi p̃nci
pii et ad inuicem. et hec forte est cōpositio illa
quā ponit Scotus in omni creatura qz quelibet
talis habet entitatē cā priuatione alicuius
gradus entitatis vt in. vii. huius. q. v. suffici
enter adducū est. et hec videtur snia Alberti
in hoc. xii. declarantis illud David iudei in li
bro de cāis ois intelligentia est plena formis
ipse eiz aperte fatetur subās sep̃atas esse sim
plices in essentia ita q̃ ex duplici essentia nō
cōstant dicens subā sep̃ata que est cā rez pre
babet res sicut p̃ncipiū et cā. et tale p̃ncipiū
nō prebabet formas rez sū se distantes. sed
potius prebabet eas vtute qz q̃to ip3 simpli
cius est et prius tanto virtus eius ambit plu
ra sicut virtus lūis solis et sicut virtus sp̃ei q̃
est in spermātibus et seminibus et illud p̃nci
piū nō habet formā additā sibi sed ipa eēn
tia eius est forma oīuz illoz et illustratio pro
cedens ab ipsa in corpus motū facit motum
distensum in corpore et in illo incipit diuersi
ficari virtus eius sicut virtus lūis solis mul
tiplicatur in his quibus incidit. et l3 ip3 lūmē
in sole vnū sit et indiuisibile in quolibet p̃cto
solis. tñ s3 q̃ magis distat ab ipso diuiditur
plus et plus et q̃ incidit vni qd̃ illūinat nō est
idem cā eo qd̃ incidit aliq̃ qd̃ etiā illūiatur. et
sic est in virtute et lumine istoz intellectū agē
tium. ille eiz sūt indiuisibiles in ipsis substa
tijs indiuisibilibus. Sed virt⁹ exp̃sa in cor
pus motū in partibus moti est diuersa et ma
gis diuersificatur q̃n per motū incidit mate
rie generabiliū et sit instantū diuersa q̃ id qd̃
percipit vnū nō est id qd̃ percipit reliquum.
vnde p3 q̃ ex hijs formis nulla inducitur cō
positio in motoribus separatis. hec Albert⁹.
Et paulo inferi⁹ itez subdit sed ex alia qua
dam ratione multis videtur eas esse cōposi
tas. s. iunt eiz qd̃ et vez est q̃ omne qd̃ ē ci
tra primā subāz est recipiens a subā prima
recipiens aut et receptū dicunt q̃dam cōposi
tionem. Et ad hoc obiecerunt pitagorici di
centes q̃ post moueri est d̃pal attribūtes

monaden pme sbe que vere est vna ⁊ in qua nullus est numerus. Dyaden aut scde sbe triniceps ⁊ sic vt ois sba scda ee oposita. Et qd maxime multos ⁊ magnos ad hoc iduxit est hoc q ois sba scda refleditur supra seipam. ois aut intellectus reflexus supra seipm est copositus. qz aliud est in eo qd ⁊ aliud sup qd refleditur. fiunt ergo due nature ⁊ sic est oposita itelligetia vt videt. hoc ccedut multi preter hoc q no dicat itelligetias ee duas nas. s vna duplici fm duplex ee quod habet. Est eniz itelligetia sicut dictu est ambiens ⁊ mouens corpus qd est orbis celi. Un fm q est itelligetia refleditur supra se ipam fm q mouet sicut dico q ars fm q ars est refleditur supra se fm q mouet instrumentum. formalitas. n. artis ouertit ad instrumentu qm mouet ipm. ⁊ fm q mouet sic pducitur in maz ⁊ q tactu metaphorico tangit ea. ⁊ io ibi hz esse aliquitulum magis male q in seipa. ⁊ est sile de lue qd est vna qdam eentia in se ⁊ fm qd tagit superficiem colorati ⁊ tamen hz duplex ee ⁊ formale ipius ouertitur sup male ipius ⁊ io illa obiectio no pbat ex duplici eentia ostare itelligentia. s duplex ee hre in essentia vna. hec ille. Et in cometo libri de causis itelligetia cu agat. ⁊ per influentiam recipiat sbsistere sbam oz ee. qd aut subsistere facit et coitates ne terminat ad hoc aliqd plealis principij hz pprietate. sicut. n. ple subiectu est pguonis ⁊ corruptois vt dic Aristot. ita necesse e q sit subcm i gnatis ⁊ corruptis. In incorpalsibus autem ple no est. est tamen ibi suppo q in substinedo naz coem ple habet pprietatem. Et ppter hoc a qbusdam pbis yliachi vocatur quod denoiatum est ab ple. Et hoc est q dicit Boecius q qd citra pmu est. est ex quod est ⁊ ee. alit. n. hoc aliquid non eet q auctoritas qualir diuimode possit interpretari innotuit in. vij. hui qoe. xij. Ex quib cludit Alber. itelligentia coponi ex esse ⁊ qd est ⁊ snt animam ⁊ snt naturam. ⁊ sic omnia esse composita ex esse ⁊ qd est. ⁊ q illud quod est no est materia in incorpore

libus. sed simplex suppositum quo comunis natura ad esse hoc aliquid determinatur ⁊ ppter hoc dicit q itelligentia est ex yliachim ⁊ forma x.

Propter quartu

quide huius ad pmu d d q dria accipit ab eo qd est nobilissimu in re. dria tn no sp excedit genus sicut vna natura alia. s sicut pprii coe ⁊ determinatu ⁊ indeterminatu aliogn in alino ⁊ equo effet alia forma supra sensitiua coez qd no videtur vtz. Sed aialia irrationalia distinguuntur fm diuersos gradus aie sensitue. eo mo itelligetie distinguuntur hz diuersos gradus intellectu. vn vtz. est q ois itelligentie itelligut ⁊ oueniut in itelligere no tn oueniut in hoc gradu vel in illo. vn ab eodem accipitur ibi nomen ⁊ ratio generis ⁊ differentie vt in. vij. hui. q. de natura ⁊ supposito dictu est.

Ad aliud d d q magis ⁊ minus in eade forma non diuersificant spem vt magis ⁊ minus. in albo tn magis ⁊ minus i diuersis formis possunt spem diuersificare vt dicatur q ignis est perfectior substantia aere.

Ad tertiu d d q bonu speciei preponedu est bono indiuidui. nunc autez ita est q in genere substantiar intellectualiu anima tenet i finu gradum. Ideo rationabile est q attribuatit itelligentis illud qd melius est. sed multitudo fm spez melior est q multitudo sz numez. ⁊ hoc intendit primu moues. ⁊ io no oz q ples sint itelligentie sub eadez specie. Rationes aut Scoti in scdo sniaz dif. iij. opposituz suadentes no facile est soluere suppositis principijs phi x.

Ritur decimo

nono qd vtz odo sbaz sepataz sit sz ordinē corporu latoz. negatie arguit p maior vt requit ad mouedu maiore magnitudi ne sz sol excedit alios planetas i magnitudine g moues solē est maioris vtutis. sz sol no est superior planeta in ordine ergo x.

Amplius maior est virtus ordinatis et regulantis quam ordinati et recti. scilicet motus aliorum planetarum regulatur per motum solis et sequitur ipsi ergo maior virtus mouet solem.

Adhuc ex sensibus venimus in cognitionem separatorum. sed plures effectus solis apparent in istis inferioribus quam alicui alterius planete.

In oppositum est philosophus in textu cometi. xlviii. qui vult quod principia absoluta mouentia que sunt sub se separte ordinantur secundum ordinem mobilitatis in magnitudine et loco secundum quod unus primus et aliud secundus. hoc idem vult Comen. in commento quod vult quod una ordinatio istorum mouentium a primo motore ut sit secundum ordinem orbium stellarum in loco manifestum est etiam quod prioritas illorum in magnitudine et loco facit eos priores in mobilitate.

Propter primum

quidem huius sciendum quod per ordinem istarum separatorum in presenti audio earum habitudine quo ad virtutem influendi in hec inferiora modo vltiori aut minus vlti diuturniori aut minus diuturno. Talem autem ordinem intelligentiarum dicunt quidam esse ordines angelorum ut inquit Albertus in commento libri de causis libro primo capitulo. si. et intelligentias vocant angelos sicut ysaac ysrabelita et Rabi moyses et ceteri philosophi iudeorum. sed hoc verum esse nos non credimus. ordines enim angelorum distinguuntur secundum diuinas illuminationes et theophanias que reuelatione accipiuntur et fide credunt et ad perfectionem regni celestis ordinantur in gratia beatitudinis de quibus philosophia non potest philosophica ratione determinare. Que autem sunt corpora lata seu mota in supercelestibus statim notum fiet.

Propter secundum

quidem huius sciendum quosdam existisse qui ordinem subarum separatorum simpliciter negauerunt sed ordinem corporum latoz. quos reprehendens Albertus in commento libri de causis ait. Sunt autem quidam mirabiles homines qui hunc ordinem negant dicentes omnia immediate fieri diuina virtute quorum Alpetratius princeps est vir qui speras omnes celestes a prima causa moueri dicit.

Contra que sequuntur duo inconuenientia quorum unum est quod bonitas que fluit a primo omnibus sequentibus eque proportionata sit quod valde inconueniens est. tertium enim et secundum non una possunt habere proportionem capacitatis ad simplicitatem bonitatis a primo precedentis. et si sit est de quarto et de quinto. et sic deinceps. Quod autem actum et factum in forma aliqua proprium non habet actorem et factorem penitus absurdum est. actum enim et factum tunc actum et factum est quoniam ad formam actoris et factoris est terminatum aliter ei nihil esset agens vel generans vniuocum. Secundum inconueniens est. quod mobile proprium motum habens non habet motorem coniunctum sibi. Deus enim qui est prima causa non est motor coniunctus alicui propter nimiam eius excellentiam nulli proportionatus est infinite distans ab omnibus. motor autem huius vel illius mobilis virtutes proportionatas habet ad mobile sibi coniunctum ut tanta sit virtus motoris ad mouere quanta est virtus mobilis ad moueri. per ergo quod hec positio falsa est. non enim negatur quod deus operetur in anima et in natura que plus distat ab eo quam intelligentia. quod autem concedatur deus operari in plus distante et non in minus distate valde irrationale est. Comentator autem Aver. in hoc. xii. soluens quoniam de sole respectu aliarum stellarum inquit quod ordinatio corporum a primo est precisa. ordinatio vero eorum adinuicem non est precisa. quid autem sibi voluerit mox apparebit.

Propter tertium

quidem huius primitus numerum corporum celestium ponemus ut in gram que ipsorum sint mobilia et que non. deinceps principale quesitum investigabitur.

De primo itaque sciendum quod vel theologice loquimur de numero celorum vel philosophice et naturaliter. si primo modo certum est apud fidem preter celos septem planetarum et firmamentum dari celum aqueum siue cristallinum et celum empireum quod ambo sunt supra celum stellatum quod est firmamentum. Cristallinum quod est dyaphonum sicut et celum empireum quod est lucidum ut. s. Tho. in prima parte. q. lxxi. ar. ii. p. totum. et ii. iniaz dis. xiii.

ar. i. Tale aut celum empireū nō pōt ratione
investigari ⁊ fuit creatū māe informi vt. s.
Tho. in prima parte vbi supra. In cui⁹ p̄a
creatione habuit vltimū sui cōplementū non
aut alij celi vt. s. Tho. in. ij. sniaz dif. xij. ar.
v. ⁊ i. supmū locorū corpaliū vt. s. Tho. tra
gēti. lib. iij. ca. lxxvij. ⁊ h3 mām q̄ nō ē sub
lecta gñationi nec corruptioni aut transmuta
tioni nec in istas ordinatā s3 potius ordinatā
ad gloriā beatorū hoīūz magis q̄ angelorū et
est ad cōgruitatem cōtemplatois nō ad necessi
tatē vt. s. Tho. in. ij. sniaz dif. ij. Est q̄q̄ ens
naturale distinguendo ens naturale cōtra ens
in aīa ita ⁊ angeli sunt entia naturglia qz oīa
habent esse fixū i natura. sed nō est ens natu
rale distinguēdo naturale cōtra diuinū qz ab
strahit a materia ⁊ a motu vt. s. T. i. ij. snia.
dif. ij. Et est immobile incorruptibile ⁊ lucidū
sed nō emittit radios visibiles nobis sicut nec
ignis i p̄p̄ia sphaera vt. s. Tho. ibidē. Sed nū
quid influat aliquid in ista inferiora. dōz q̄
satis p̄babile est s̄m quosdā q̄ celus empire
um ordinatū ad statū glorie nō habeat influē
tiam in inferiora corpora que sūt sub alio or
dine v̄puta ordinata ad naturalem rerū re
cursum qd̄ rationabilr poni pōt. nō eīz ponit
aliqd̄ corpus h̄re influentiaz sup aliud nisi
motū qz vt in libro dī re cāis intelligētia re
ficit qz nō imprimūt in res nisi mouēdo eas ⁊
multo minus corpus. nullū ei corpus mouet
nisi motū vt a p̄his p̄batū est. celum eīz per
motū suū cāt gñationē ⁊ corruptionē in istis
inferioribus. vñ dī in. viij. p̄bicoz q̄ motus
eius est sicut vīa in existētibz oībz. quare
Rabī moyses celus est in vniuerso sicut cor
in aīali cui⁹ motus si ad horaz quiesceret vī
ta finiretur vt cū celum empireū ponatur im
mobile nō pōt rationabilr poni influētiā h̄re
super bec corpora. vñ in talibus p̄cipue nō q̄
ritur quid deus facere possit. sed quid nature
rei cōgruat vt dicit Aug. sup genēsi. Et hūc
snie videtur adberere. s. Tho. i. ij. sniaz di.
ij. arti. vi. In oppositū tñ videtur idēz. s. T.
i prima parte. q. lxxvi. ar. iij. ad scōz.

Propter qd̄ dōz q̄ p̄babilius videt q̄ sicut
supmī angeli qui afflāt h̄nt influētiā super
medios ⁊ vltimos qui mittūt q̄nīs ipsi nō
mittūt s̄m d̄ponitū. ita celum empireū ha
bet influētiā super corpora que mouent licet
ip̄z nō moueat. ⁊ p̄pter hoc pōt dici q̄ influit
in primū celum. influit aut in ip̄z aliqd̄ fixū
⁊ stabile puta v̄tutē cōtinēdi vel cādi vel ali
quid huiusmōi ad dignitatē p̄tines. nō autēz
influit aliqd̄ transiēs aut adueniēs ■ motūz.
Illud ergo qd̄. s. Tho. dixit in. ij. sniaz per
ip̄s ante doctozatū p̄babilr substituit. sed po
stea diligētius cōsiderās visum est ei dicere si
cut in prima parte. ⁊ hoc aperte inqt. s. T. i
quolibetis quolibeto. vi. q. vi. ar. vi. vbi vide
textū suauem ⁊ sapozosum.

Ex quo p̄z iuxta theologos nō omne cor
pus celeste esse mobile..

Si vō loquamur iuxta p̄ncipia p̄bica in
doctrina p̄ipateticorū vna cū astronomis vel
decem sunt spere oēs mobiles iuxta doctrinā
Alberti. vel nouem iuxta viā Cōciliatois vt
q. xvi. hui⁹. xij. dictū est. Vñ Sco. in. ij. snia
dif. xiiij. Cōiter cōceditur nonū celum superi⁹
celo stellato qz vni⁹s corporis celestis est tñ
vni⁹s motus p̄p̄ius. motus aut diurnus nō
est motus p̄p̄ius celi stellati cū illud celū mo
ueatur alio motu sicut p̄batū est ex cōsiderati
onibus. nec eīz quēcūq̄ stella fixa semp eque
distat a polis immobilibus. nec etiā semp i tē
poribus equalibus eque distat a capitib⁹ ari
etis ⁊ libze. ergo iste motus diurnus est p̄p̄i
us alicui⁹ alterius corporis ⁊ nō nisi supioris
qz hoc motu mouetur celum octauū. nō autē
mouetur aliqd̄ celum motu p̄p̄io alteri⁹ nisi
illud alterz sit supius. Erit ergo aliqd̄ mobi
le qd̄ vni⁹ormiter mouetur motu diurno su
pius celo stellato. hoc dicit Auicēna. ix. me
taphice. ⁊ Tho. in almagesti quare x.

Sed nūquid sint ponēdi orbes eccentrici ⁊
epicidi visūz fuit Aūroy primo ⁊ scōdo de ce
lo vt nō sint ponendi qd̄ rationibus astruit q̄
multis. qd̄ si intellexerit eos nō esse ponēdos
s. nō cōignos sed distātes rōe cōuincūt ei⁹ rōes

tunc enim daretur vacuum in distantia illa qua
 distarent ab orbe superiori et inferiori aut in
 terponeretur corpus aliqd alterius nature in
 illo medio condensabile et rarefactibile ut aer
 vel aqua quorum utrumque est impossibile. Si aut
 intellexit Averrope quod totus epiciclus sit intra
 superficiem extremam sui deferentis. scilicet. conexas
 et concavas ita ut deferens habeat tantam profun-
 ditatem ut comprehendere possit totum epiciclu-
 m et diametrum eius et quod moveatur in profundo cir-
 ca centrum suum. hoc modo utique sunt possibiles. et
 multum circa hoc insistit Alpharabius sequax
 Averrope qui alio modo voluit salvare appa-
 rentias sine positione epiciclorum. et nouissime
 hijs nostris temporibus relatum est mihi comprae-
 esse modum facilem tuendi apparentia sine ho-
 rum orbium positione de quo deo sint laudes
 innumere.

Quicquid autem sit de epiciclis saltem celi mobi-
 les circumdantes terram erunt. xxv. ut inquit
 Scotus ubi supra. scilicet. xxiii. planetarum et preter
 hos celum octauum et celum nonum.

De secundo principali debet cum Scoto in hoc
 xij. quod ordo est in substantijs separatis secundum ordi-
 nem in ipsis motibus ita ut dicamus secundum in-
 tentionem Aristotelis et Lomen. quod ordinatio moto-
 rum celestium est in dignitate et virtute secundum or-
 dinem mobilitatis in magnitudine et loco ita quod
 maioris orbis et superioris est nobilior et digni-
 or motorum. unde motorum primi mobilis siue sit
 intra siue supra primam sphaeram et presideat illi eo
 modo quo ex Alberto super. q. xiiij. bui. xij.
 determinabatur est nobilior et dignior omnibus
 alijs motoribus. Istud tamen difficile est probare
 ut inquit Jobbs iando. et recte quia sunt prin-
 cipia indigent probatione quia tamen ordo est
 quid optimum in entibus cum in natura nihil sit
 inordinatum eo quod natura est causa omnis or-
 dinationis ergo in toto universo est omnis or-
 do et tunc potest probari a posteriori intentum ut
 inquit ille.

Prima itaque ratio est Scoti. corpus con-
 tinens comparatur ad corpus contentum sicut
 totum ad partem diuisi. et sicut forma ad mat-
 teriam

teriam per philosophum. iij. philosophorum. et ideo planeta su-
 perior ad naturam ad quam ordinatur orbis su-
 perior ita ordinatur ad planetam inferiorem. quanto
 enim planeta est superior tanto est virtuosior virtus
 et diuturnitatis. Saturnus ei habet respe-
 ctum ad loca et tempora vltima. unde saturno attri-
 buitur rei permanentia. Ioui vero attribuitur
 bona rei habitatio. marti vero virtus quod una
 quaeque res repellit sibi nociva. unde isti tres pla-
 nete respectum habent supra rei existentiam et sub-
 seruiunt primo mobili quod principaliter habet
 causalitatem super durationem et perpetuitatem
 rei ut dicit philosophus in hoc. xij. Alii vero planete
 quatuor inferiores aspectum et virtutes deter-
 minatam habent super motus istorum inferiorum
 ita quod sol habet virtutem magis determinatam
 scilicet. super generationem per quam saluatur esse
 speciei et ad quam omnes alij motus reducuntur.
 Mercurius habet virtutem adhuc magis
 determinatam super multiplicationem indiui-
 duorum. unde multos habet motus et cum om-
 nibus planetis coniungitur. Luna vero virtu-
 tem adhuc magis determinatam habet. scilicet. su-
 per materiam et transmutationem eius. quanto
 ergo corpus est superior tanto habet effectum
 superiorem et diuturniorem. et corpus mouet
 tanquam instrumentum substantie separe. ergo quan-
 to substantia separata mouet orbem superiorem
 tanto virtuosior et diuturnior est virtutis. ve-
 rum quia inter omnia motus solis est nobis
 manifestior. et sol principalior habet virtu-
 tem super motum cui deserviunt tres planete
 inferiores sicut stellato subseruiunt tres plane-
 te superiores. hinc est quod solis plures effectus
 apparent nobis in istis inferioribus. effectus
 tamen planetarum superiorum sunt virtuosiores et diu-
 turniores.

Amplius de nobilitate et dignitate eorum
 sic arguit Gandonus a posteriori. nobilitas
 prioritatis et dignitatis principiorum abstracto-
 rum motorum vel est secundum ordinem corporum cele-
 stium in magnitudine et loco. vel secundum hoc quod ve-
 locius mouet in minori tempore per diuisionem suf-
 ficientem quia dignitas motorum non potest esse

nisi aliquo istorum duorum modorum. Sed nullus diceret quod nobilitas et eorum dignitas attendatur ex eo quod velocius moventur propriis motibus quod luna inter omnes velocius mouetur. et tamen est minus nobilis inter omnes. est enim sex inter planetas sicut terra inter elementa. unde diuersificatur in lumine et in substantia sicut per ad sensum de macula. Nobilitas ergo motorum non attenditur penes velocitatem maiorem vel minorem. Relinquitur ergo quod secundum ordinem magnitudinis et superioris in loco suorum mobilium. unde et Aristoteles dicit secundo celi quod quanto corpora celestia remotiora sunt ab hijs que sunt hic tanto sunt nobiliora et digniora. Vel dicatur quod luna licet in minori tempore perficiat suum circulum non tamen sequitur ex hoc quod ipsa velocius moueatur quia ad velocitatem motus non solum requiritur quod perficiat motum suum in minori tempore. sed etiam requiritur quod maius spacium vel equale transeat in minori quod non est verum de luna quia spacium quod pertransit in uno mense est multo minus quam spacium quod pertransit sit saturnus vel alter planeta in eodem tempore etc. Et autem habeatur determinatio intelligentiarum et motorum et celorum usque ad celum lune. Attentione dignum ex Alberto in commento libri de causis quod prima intelligentia et primus motor et primum celum determinatur ad primum mobile quod est primum celum quod mouetur super circulos equinoctiales qui vocantur poli mundi. Secundum autem mobile sit circulus quod mouetur super polos orbis signorum. Tertium vero sit spera stellarum fixarum. Quartus vero spera saturni. quintum spera iouis. sextum spera martis. septimum spera solis. octauum spera veneris. nonum spera mercurij. decimum spera lune ita quod semper inferior per exuberantiam superioris determinetur per triplicem intellectum quo intelligit se secundum quod a superiori est et a primo et quo intelligit se secundum quod est in potentia. Si autem in superioribus motus plures sunt quam illi quos diximus tunc necesse est ordines plures esse et intelligentiarum et motorum et mobilium. Dicunt enim Ptholomeus et Rabi moyses quod multi quasi innum-

merabiles motus sunt in superioribus quod usque bodie considerantibus astrologorum non sunt comprehensi. Post intelligentiam autem orbis lune et ipsum orbem lune quod sicut dicit Aristoteles in aliquo terrestri est intelligentia que illustrat super speram actiuorum et passiuorum cuius lumen diffunditur in actiuis et passiuis que animas hominum illustrat et cuius virtus illustratur in seminibus generatorum. hec ille.

Propter quartum

quidem huius. Ad rationes ante oppositum per solutionem. probant enim quod plures effectus apparent solis et hoc est verum quia est causa maioris diuersitatis. ex hoc tamen non sequitur quod sit maioris virtutis. Ex quibus patet quis fuerit intellectus Averrois. dum dixit quod ordinatio starum separatarum a primo est precisa. ordinatio vero eorum adinuicem non est precisa. forte enim voluit quod si motores corporum celestium compentur ad primum tunc ordinatio eorum est precisa id est quod nullo modo possunt esse priores. sed semper posteriores quia non est aliquis respectus secundum quem principium primum sit posterius ipsis: sed si opene inter se non est precisa quia possunt esse priores et posteriores se ipsis diuersis respectibus nec hoc est inconueniens sicut homo est nobilior asino simpliciter. licet asinus in quantum cognoscitius sit perfectior homine in quantum albus. Sic motor solis respectu inferiorum vnius potest esse nobilior. et alio modo minus nobilis. Non tamen exprimit cometator modos secundum quos vni motor celi alio sit nobilior aut minus nobilis. sed dicit ordinatio eorum in entibus. verbi gratia quoniam datur soli vita et saturno fixio. Cuius intellectus est quod respectu eiusdem potest esse nobilior et minus nobile diuersis modis ut sol est nobilior in quantum sibi attribuitur vita ipso saturno in quantum sibi attribuitur fixio. quia viuere est nobilior quam esse fixum cum plura inanimata sint fixiora viuentibus cum sint diuturniora viuentibus ut metalla et gēne nonnulla diu-

turniores sunt hoibus tamen ignobiliores se
viventibus. S3 saturnus sm aliam additio-
nem est nobilior quatenus aliquam alias vir-
tutem habet nobiliozem vtute solis 7 sic intel-
ligatur de alijs. In fine autem dicit comen-
7 forte melius est illud quod intendit Aristo.
scilicet q3 ordo eorum est sm ordinem eorum
in loco 7 intelligatur hoc modo predicto in
 doctrina Scoti 2c.

Riñ uigesimo

q3 vtrū pncipiū primū intelligat se
7 sit suum intelligere. 7 nūquid intelligat oīa
alia a se. 7 an distinde 7 pprie. Et arguitur
pmo quod se nō intelligat pmo omne sciens
suam essentiam redit ad ipsum reditione cō-
pleta David Judeus libro de causis. sed pri-
mu3 pncipiū nūq3 exit suam essentiam q2
nullo modo mouetur ergo sibi nō conuenit re-
dire ad suam essentiam.

Amplius ad idem intelligere est quoddā
moueri pati siue perfici. sed nihil mouet pa-
titur aut perficitur ■ seipso ergo nihil intelli-
git seipsum.

Adhuc intellectus intelligit se sicut 7 alia
per Aristonilem tertio de anima. si ergo prin-
cipium primū intelligeret se ipm intelliget se
per aliud sicut 7 alia. vel intelligeret se intelli-
gendo alia quod est contra Aristo. in hoc. xij.

Amplius q3 pmu3 pncipiū nō sit suum i-
telligere arguitur operatio dicit aliquid p-
cedens ab alio. sed intelligere est quedam o-
peratio 7 primū pncipiū nō procedit ab
alio ergo nō est suum itelligere.

Adhuc si quis intelligit se intelligere non
intelligit aliquid pncipale sed aliquid acces-
sorium vt videtur pbus. si ergo primu3 prin-
cipium esset intelligere eēt quoddam accesso-
rium 7 nō pncipale 2c.

Amplius si esset suum intelligere tunc in-
telligere se esset se intelligere. 7 vltterius cum
ipsum sit suum intelligere erit intelligere se in-
telligere. Intelligere se 7 sic in infinitum.

Adhuc q3 primū pncipiū nō intelligat

alia a se arguitur intellectum est perfectio in-
telligentis. si ergo intelligeret aliud a se aliud
esset perfectio eius quod est fallum.

Amplius intelligere specificatur per obie-
ctum. tanto enim intelligere est nobilius qm3
intellectum dignius. sed primū pncipiū est
suum intelligere vt nūc dictum est 7 specifica-
ri est per aliud. ergo primū pncipiū speci-
ficat per aliud. sed hoc est impossibile ergo 2c.

Adhuc dignius est nō videre q3 videre p-
pbm in textu ergo pari ratione quoddā di-
gnius est nō intelligere q3 intelligere. sed si pri-
mū pncipiū intelligeret alia a se qua ratio-
ne intelligeret vnum intelligeret 7 aliud. ergo
illud q3 est inter entia indignissimū 7 per cō-
sequēs intelligeret aliquid q3 melius esset nō
intelligere. hoc aut videtur impossibile quia
tūc faceret aliquid q3 melius esset nō facere.

Amplius q3 primū pncipiū nō intelligat
omnia alia a se pprie 7 distinde arguitur pri-
mū pncipiū nō intelligit aliquid nisi p3 q3
in ipso est. sed omnia alia sunt in ipso sicut ■
causa 7 ita in vniuersali ergo solus alia intel-
ligit in vniuersali.

Adhuc eadem est distantia primi ad q3
cūq3 causatū 7 causati ad ipsum. s3 per nullū
causatū pōt distinde apprehendi distantia p-
mi 7 ideo distinde nō pōt cognosci.

Amplius distinda 7 perfecta cognitio ha-
betur per rationē ppriam. cum ergo idem nō
possit esse ppria ratio diuersorū 7 primū itel-
ligit alia per semetipsum ergo ppria 7 distinda
cognitionē eorū habere nō pōt.

In oppositū istorū omniū est pbs in capi.
illo paterna quidem opinio 7 que a primis i-
q3um nobis manifesta solum 2c.

Propter primum

quidem huius quid sit intelligere quidue p-
cipiū pmi cū relijs satis notū est ex dictis.

Propter secundū

quidem huius sciendū q3 Cōmentator Aver-
tebet de intentione pbi esse q3 pncipiū pmu3

quod est deus sic intelligit seipsum quod nihil extra se intelligit quod rationibus probat duabus. primo enim supponit quod differt intelligere bonum et quodcumque contingens. scilicet malum quod probat quia inconueniens est meditari de quibusdam quod non esset nisi differrent intelligere bonum et quodcumque contingens. scilicet malum. Supponit secundo quod intelligere non habet omnino dignitatem a se ipso sed ab alio. scilicet intelligibili. et hoc verum est de intellectu secundum quod intelligit aliquid aliud a se quia contingit intelligere vilissimum et indignissimum. et hoc est fugiendum. constat autem quod si intelligere ex se haberet bonitatem nullum intelligere esset fugiendum quicquid vile.

Ex his arguitur sic. si deus intelligeret aliud a se tunc suum intelligere dignificaretur ab alio sed hoc est inconueniens cum deus quo ad sui sciam et substantiam non dignificetur nec dignitate recipiat ab alio. contra patet quia intelligere quo intelligit aliud ab intelligente non habet dignitatem per se nec necessitatem ut apte inquit philosophus in littera parte illa. etenim intelligibile et intelligere.

Secunda ratio capitur in fine capitulo si deus intelligeret aliud a se tunc intelligeret composita quia aliquae sunt res compositae. contra falsum quia quod intelligat compositum non semper habet optimum suum quoniam intelligit partes. Addit autem Commentator quod deus intelligit naturas entis simpliciter in quantum ens quod ipsemet est ens simpliciter et cognoscit se scia infallibilis esse se condum quod est causa entium. et ex hoc scia sua differt a scia nostra quia scia sua est causa entium nostra autem scia cadit a rebus. Ex hoc autem non sequitur quod ignoret alia ut in exemplo declarat. Siquis cognoscit calorem ignis simpliciter quod est causa aliorum calorum non ignorat alios calores ergo cum deus sit ens simpliciter et intelligat seipsum non ignorat alia. et sunt verba eius ad hoc contra Temixtium ubi concludit quod ideo hoc nomen scia equivoce dicitur de dei scia et de nostra. sua enim scia est causa entis. ens autem est causa nostre scie quod totum est intelligendum quod scia dei est causa rebus adiuncta voluntate ut. s.

Tho. in quolibetis quolibeto quinto. q. i. ar. ii. et alibi pluries in prima parte etc.

Probat autem postmodum Commentator rationes quod deus non intelligit alia a se. quia si sic vel esset scia vni vel particulari hec videtur sufficienter nota non scia vni quia illa est diminuta et potentialis. Sicut nec scia particulari secundum proprias rationes et formas quia particularia sunt infinita eo quod non determinatur in scia cum sint infinita secundum successionem. In deo autem nulla est successio quia aliter esset transmutabilis ergo si cognosceret particularia omnia cognosceret simul et suis propriis rationibus.

Nec ex hac determinatione inferendum est principium primum esse ignorans si nihil extra se intelligat quia ignorantia est priuatio et remotio in subiecto apto nato. deus autem diceret commentator non habet aptitudinem ad intelligendum ea. Nec oportet quod si deus sit agens per intellectum quod cognoscat omnia ab eo causabilia in propria forma seu sub rationibus propriis. sufficit enim quod cognoscit effectus in quantum dependet ab eo. datur autem exemplum apud iuvenes hunc doctrine sicut homo vadens ad forum non oportet quod cognoscat omnia ubi per que transit quous sit agens per intellectum et voluntatem.

Et licet intellectus ooster sit natus omnia intelligere etiam sub propriis rationibus quia intelligere humanum natum est nobilitari et vilificari ex intelligibilibus cum intellectus humanus naturaliter sit receptivus. nec intelligere nostrum est idem cum substantia nostri intellectus. Intellectus autem diuinus non sic ut in questione ne elucidabitur.

Et si appareret arguatur deus cognoscit se esse causam istorum inferiorum ergo cognoscit hec inferiora causata. sunt enim causa et causatum relativa quorum vnum sine altero non potest cognosci.

Dicendum quod cognoscere causam alicuius dupliciter potest intelligi vno modo quod causalitas sit aliquid superadditum substantie ipsius ita ut sit respectus aut accidens et tali modo verum est quod qui cognoscit causam cognoscit causam

cuz relatio nō cognoscatur nisi cognitio extre-
mis. Alio modo pōt itelligi qd causalitas nō
distinguitur a sua substantia 7 tē tali nō est ve-
rum qd qui cognoscit causam 7c. 7 hoc modo
habitudines i deo nō distinguuntur ab eī sub-
stantia. nam deum itelligere se esse causam nō
est aliud qd deum itelligere se esse deū ex par-
te rei.

Quātum tamē probabilitatis habeat p̄sens
positio tertio apparebit dōz.

Quidam vero dixerūt deū nō habere cogni-
tionem nisi vlem rez vrpote cognoscēs ea in
q̄tum sunt entia vt refert. s. Tho. 2^a 2^a genti-
les libro primo capi. 1. 7 nō diffide sicut pro-
eis exemplificat hic Scotus. si ignis cognos-
ceret seipsum cognosceret materiā caloris 7
oīa alia inq̄tum calida. Sed 2^a 2^a 2^a istō-
rum arguitur. nam cognitio rez i cōi est imp-
fecta 7 i potētia solum. Cum ergo intellectus
noster pcedat ab vli ad particulare 7 a cōfu-
so ad p̄prium pcedit de potētia ad actum de
imperfecto ad perfectum. nūc aut itelligere
mā est perfectissimū 7 nullo modo imperfectū
nec i potētia ergo nō itelligit alia solum i vli
quia sic itelligeret alia perfecte.

Propter tertium

Itaqz buius dōz p cū recte sentiētibz qd prin-
cipium primū qui est deus benedictus est for-
maliter itelligēs qd multipliciter ostenditur
primo. Ex hoc aliquid est itelligēs qd est si-
ne materia cuius signū est qz forme sūt itel-
lecte i actu per abstractionē a materia vnde 7
intellectus est vlium 7 nō singularium qz mate-
ria est indiuiduatōis p̄cipiū. forme aut itel-
lecte i actu sūt vnum cum intellectu 7 itelligen-
te. vnde si ex hoc sunt forme intellecte in actu
qd sunt sine materia oportet rē aliquā ex hoc
esse itelligētes qd est sine mā. Ostēsum est au-
tem supius i. q. iij. bui. xij. in deo nō ē mā
est ergo itelligens.

Amplius ad cōlōnē arguit 7 est rō. s. T.
p̄ 2^a 2^a gentiles ca. xliij. cuz alijs q̄ multis. deo
nulla pfectio deest que i aliquo entiu iueniat

et tē sit pfectissimus vt i. q. lx. bui. xij. ostē-
sum est. Inter pfectōes aut rez potissima est
qd aliqd sit intellectū. nāz 7 hoc ipz est quodā
mō oīa b̄s i se oīz pfectōes. tē g^o ē itelligēs
Danc aut vītātē etiā fides catholica cōfite-
t^r eīz Job. x. de deo sapiēs est 7 fortis robo-
re. 7. xij. apud ipz etiā fortitudo 7 sapia. 7 in
psalmis mirabilis facta est scia tua ex me. 7
Paulus ad romanos. xi. o altitudo diuicia-
rū sapie 7 scie dei. Bui^o aut fidei vītās intā-
tū apud hoies iualuit vt ab itelligēdo nomē
dei imposerēt. nā theos qd fm grecos deū si-
gnificat dī a theaste qd ē cōsiderare vī vidē.

Adbus ad cōlōez arguit 7 est ratio. Sco-
tū in scōa dīl. primi. 7 elicitive 2. s. Tho. vbi
supra. oē agēs per se agit ppter finē ex. ij. vbi
corz vbi p̄s hoc pbat de nā de qua min^o vī
sz primū agēs per se agit aliqn nō esset p̄mū
qz oī cā per accēs est aliqua cā per se. p̄ior
ergo agit ppter finē. sz oē agēs ppter finē vel
cognoscit finē vel ab alio determinat ad finē.
primū aut agēs nō pōt ab alio determinari ad
finē qz illud determinās esset p̄ius 7 eo nobi-
lius ergo ipz est formalr itelligēs.

Dōz scōo qd primū p̄cipiū seipz perfecte
itelligit qd pbatur primo. res naturalis in-
telligibilis efficitur per hoc qd a mā 7 a māli-
bus cōditionib^o sepatur. Illud ergo qd per
sui nāz est ab oī mā 7 mālibz cōditionibus
sepatū est intelligibile per sui naturā. sz oē in-
telligibile itelligitur fm qd est vnū actu cum
itelligente. Ipse aut deus itelligens est vtz
per cōlōez pcedentē ergo cū sit imālis oīo
sibi p̄s maxime sit vnū maxie seipz itelligit.

Amplius 7 est ratio. s. Tho. primo 2^a 2^a
gentiles ca. xlvij. Rez oīz pfectōes i deo
maxime inueniūtur. Inter alias aut pfectō-
nes in rebus cātis inuentas maxime est intel-
ligere. deinde cū nā intellectualis alijs p̄mie-
at cui^o pfectio est itelligere. nobilissimū aut
intelligibile est deus. deus ergo maxime seipz
itelligit. Hoc aut auctoritate diuina cōfirma-
tur. ait nāqz apostolus a. i corinthios. ij. qd spi-
ritus dei scrutat etiā p̄funda dei.

Adbuc arguitur ut Scotus i hoc. xij. no-
tando in primis. et est doctrina. s. Tho. in pma
parte. q. xiiij. ar. iij. et in qoibus de veritate. q.
ij. q. quis in operatione transeunte in extrinsecu
obiectum operationis sit extra ipz opans. In ope-
ratione tñ manente in agente ipz obiectum operationis
est in operante et hoc est opans in actu qz obie-
ctum est in ipso. vñ et tertio de aia dñ qz sensus
et sensibile etia in actu idem sunt. sñr intelli-
gibile in actu et intellectus in actu. s. ipz intelli-
gibile nō est i intelligente sñr seipz s. sñr sui spe-
ciem. et per ista species assimilatur intelligens i
telligenti. et ppter hoc intelligens est aliud ab
intelligibili qz intelligens est in potentia ad in-
telligibile qz recipit solum similitudinem vel for-
mā eius. In pmo aut pncipio nō est ut potē-
tia ut dictū est ergo ibi nō est aliqua diversitas
imo est summe simplex. In intellectu er-
go eius nō est aliqua spēs sicut i intellectu no-
stro qz anteq̃ intelligat nō intelligit in potētia
qz tunc esset i potentia. nec est in eo alia spēs
in actu sicut cā intellectus noster intelligit qā
sic in eo est diversitas imo illud idēz i eo est
intelligens et intellectū. et ideo seipm intelligit
per seipsum.

Ad tertio qz pñmū pncipiū est suū intelli-
gere. qd pbatut primo intelligere est actus i
telligentis. si ergo deus intelligens nō sit suū
intelligere oīz qz cōpetur ad ipz sicut potentia
ad actum et ita i deo erit potentia et actus qd
est impossibile ut supra probatum est.

Amplius et est ratio. s. Tho. contra gentiles
primo libro ca. xlv. omnis substantia est ppter
suā opatiōez. si ergo opatio dei sit aliud q̃ di-
vina substantia erit finis ei aliquid aliud a se
et sic deus nō erit sua bonitas cū bonū cuius-
libet sit finis eius. Si aut divinus intelligere
est eius esse necesse est qz intelligere ei sit sim-
pliciter eternū et invariabile et actu tñ exis
nō ergo deus est i potentia intelligēs aut de no-
uo aliquid intelligere icipiēs vel quacūqz mu-
tationez aut cōpositōez intelligendo habens.

Adbuc arguit Scotus i hoc. xij. si intelligere
pñmū pncipiū ēē aliud ab ipso sequeretur qz sua

essentia cōparetur ad intelligere sicut poten-
tia ad actum. s. in ipso nō est potentia ut dic-
tum est ergo etc.

Amplius intelligere cū sit opatio manēs
in agente se hz ad agēs sicut esse ad ens et est
perfectio intelligentis sicut esse entis. s. pbatū
est i q̃to hui⁹ qz essentia pñmū pncipiū est suū
esse ergo suū intellectus est suū intelligere. vñ
i ipso idem est intelligens et intellectū et speci-
es per quā intelligit et intelligere ita et sua sub-
stantia et qdlibet eorū etc.

Ad tertio qz pñmū pncipiū intelligit oīa alia
a se qd multū pbatut. similitudo effectus in
sua cā aliquatū pexistit cūz omne agens agat
sibi sile. omne aut qd est i alio est i eo p mōz
eius in quo est. si ergo deus aliquatū rerū est
cā cū ipse sit sñr suā nām intellectualis simi-
ludo cāti sui in eo erit intelligibilis deus. ergo res
alias a seipso intelligit. et est ratio. s. Tho. p
mo contra gentiles ca. xlix. cū alijs pluribus.

Amplius arguit Scotus in hoc. xij. pñmū
pncipiū est perfectissimū ut supius patuit et
suū intelligere ut paulo supius innotuit. ergo
suū intelligere est perfectissimū s. ipz intelligit
se ergo perfectissime intelligit se. s. res perfe-
ctissime nō intelligitur nisi intelligatur oīa ad
que vñus rei se extendit. Cū ergo ab ipso de-
pendeat celum et tota nā seipz perfecte nō co-
gnosceret nisi celum et totā nā cognosceret.

Adbuc suū esse est cā aliorū oīum. s. effe-
ctus aliquo mō sunt i sua cā. qui ergo cogno-
scit cām cognoscit effectus eo mō quo sunt in
cā. s. oīa sunt in ipso per mōz intelligibilem.
nam ipz est cā per intellectū et voluntatē. oīa
ergo alia intelligit.

Amplius quicūqz est aliqua potentia q̃ co-
gnoscat aliquā rōez formale pōt cognoscere om-
ne illud i quo includit illa rō formalis utz di-
scurrendo oēs. ex quo ei cognoscit illā rōez
formale i quacūqz mā ponat illa rō formalis
poterit cognosci. s. pñmū pncipiū intelligit
rōez formale entitatis q̃ est in oīb⁹ qz hz ipz
in se formalit⁹ ergo poterit oīa in qb⁹ includit
cognoscere ergo cognoscit.

Adhuc idem multiplex potest argui. tunc primo quod res create vult esse in essentia diuina quod in seipsis ergo vult cognoscunt in essentia representatis. Tunc etiam quod primum principium continet eminenter creaturas et cognoscit se perfecte secundum rationem.

Nosce tamen oportet ut Scotus. in hoc loco et est doctrina. s. Tho. in prima parte. q. xliii. art. v. quod aliquid potest intelligere aliud dupliciter. aut in se ipso. aut in alio. res dicitur intelligi in se ipsa quando intelligitur per similitudinem vel speciem propriam sibi adequatam sicut intelligimus homines et asinum. res autem dicitur intelligi in alio quando intelligitur per speciem alterius sicut pars dicitur intelligi per speciem totius. primum autem principium non intelligit alia in seipsis. sed intelligit alia in seipso quod sua essentia est sua species per quam omnia intelliguntur. Dat autem exemplum a Scotus. Si omnium similitudines essent in aliquo speculo et speculatus posset seipsum videre tunc speculum videndo se omnia videret. Sic recte est in proposito. In intellectu primi principii sunt species omnium non tamen sunt adequate. illa species tamen non est aliud quam essentia comparata ad hanc rem sicut causa ad effectum. et quod unica eius essentia est causa omnium. intelligendo unicam eius essentiam intelligit omnia. Et hinc sicut recordatur. s. Tho. in primo contra gentiles cap. xlix. ingens colligentes has duas conclusiones apparet deum cognoscere seipsum quod per se notum. alia vero sicut in essentia sua visa. quam quidem veritate expresse demonstrari tradit in vii. cap. de diuinis nominibus dicens non solum visionem singulis se imittit sed solum causam continentiam scit omnia. et ita diuina sapientia seipsum cognoscens scit alia. Cui etiam sicut attestari videtur sacre scripturae auctoritas. nam in psalmis de deo dicitur prospexit de excelso sancto suo quod de seipso excelso omnia videns. De quo quod primum principium intelligit omnia alia a se cognitione propria et distincta et in propria natura quod multiplex probatur ut Scotus. hic. primo eius nisi sic esset sequeretur quod suum intelligere non esset perfectissimum.

Amplius primum principium sic alia intelligit sicut eorum est causa. nunc autem non solum est causa illi in quo conueniunt sed etiam illius in quo differunt et per quod specificiter distinguuntur ergo ea per

que specificiter distinguuntur intelligit.

Adhuc in deo sunt perfectiones omnium ut dictum est in quanto huius. sed quolibet forma propria rei est aliqua perfectio ergo in primo sunt omnia per quod res ab inuicem distinguuntur. unde primum principium comparatur ad alia sicut perfectus ad imperfectum non e converso. et ideo sicut intelligens potest intelligere aial solum propriam rationem sed non e converso. et intelligens senarium intelligit quinarium sed non e converso. sic intelligens primum principium potest intelligere quodcumque aliud solum propriam cognitionem et non e converso. unde cum nihil aliud sit nisi in quantum participat vel imitatur primum perfecte seipsum non cognosceret nisi cognosceret hanc in quibus est imitabilis et a quibus participabilis nec perfecte suum esse intelligeret nisi omnem modum perfecte intelligeret.

Amplius arguit. s. Tho. contra gentiles primo libro ca. i. cum aliis quod plurimis apud homines et alios perfecte cognoscentes habetur cognitio de rebus. put in sua multitudine sunt ab inuicem distincte. Si ergo primum principium res in sua distinctione non cognoscit sequitur ipsum insipientissimum esse sic et illos qui ponebant deum non cognoscere lucem quam omnes cognoscunt quod pro inconuenienti habet philosophus in primo de anima et in iii. metaphisice. Hoc autem auctoritate sacre scripture canonice edocemur. dicitur namque genesis primum vidit deum cuncta que fecerat et erat valde bona. et ad hebreos. iiii. ca. non est vlla creatura inuisibilis in conspectu eius omnia nuda et aperta sunt oculis. unde Alber. in commento de causis lib. ii. trac. ii. ca. xliii. principium primum facit omnia scire solum vniuersumque naturam propriam. ingens si autem quod rat vtrum cognoscat cuncta in propria natura causarum. dicitur credendum quod sic quis eius propria natura causarum non sit in eo quod in propria natura maius et distincta sunt et mobilia et impropria. tamen propter hoc quod tamen extendit scientia eius quantum extendit actio eius eo quod per scientiam est agens et scientia eius est actio eius. actio eius extendit usque ad vltimum actum quod sic actus est quod nihil est agens oportet quod scientia sua usque ad vltimum actum extendatur ita quod nihil lateat ipsum de actis ab ipso. et hec est reditio ad essentiam suam completissimam. nihil eius ultra eam restat ingendum.

Sed contra hanc conclusionem quanta arguitur nam illa

Data sequet pma pncipiū esse alterabile et p
cōs trāsmutabile nec simplr immobile. cui tñ
oppositū certatū est. cōs pbat qz si p^o pnci-
piū intelligit oīa alia a se ppeie et distinde.
Intelligit ergo. A. instans futurz demonstratō
aliquo instati futuro. et arguit sic. scia de. s.
instati nō hz pma pncipiū et eā habebit et erit
realiter distincta ab illo ergo x. Assumptū p
ultima parte arguit. oīs entitas pure ctinget
distinguit realr ab entitate simplr necessaria
sz illa scia erit simplr ctingēs qz mīme habe-
bit de esse cū solum p instas durabit scia et p
cōs maxie ctingēs. sicut eīz necessitas impo-
tat plenitudinē et longitudine effigdi sic con-
tingētia paucitatem esseudi.

Dōz negādo pma pncipiū esse alterabī-
le et trāsmutabile vel mobile nec aliquā sciaz
de nouo acqret. et negādū est cōter q illa scia
sit pure ctingēs imo illa scia in se erit qd sim-
pliciter necessariū. cui tñ per relonez ad scibile
attribuit extrinsece denotatio illa qua dē cō-
gens. quapp ccedēdū est q illa scia fm sunz
esse absolutū et intrinsecū est simplr necessaria
et erit sp. fm tñ esse respectiū qd est i ipa ob-
iectiue. in scibili aut subiectiue ctingēter vltō
luz per instas erit. hec aut nullā imponūt va-
rietatē in sciente sz in obiecto scibili. quare p
babilt et logice ccedenda est xlo ista scia b^o
scibilis sp erit s nō sp erit scia hui^o scibilis.
Ex quo etiā solui pōt sophisma hic fieri con-
fictū qd dēus sciuit nūc etiā scit. sz de^o sci-
uit te esse gñandū ergo nunc etiā scit te gñan-
dū et nihil scit nisi vep ergo tu es generādus
et cōs tu nōdū es pductus qd tñ est falsū.

Dñs aut oib^o diffuse cōsentit Alber. in cō-
mēto de cāis lib. p. trac. ij. vbi pbat pncipiū
primū scire se et scire esse qd est et q pōt esse.
hz eīz sciaz oīuz eoz q sūt et q esse pnt. scit eīz
mobilia imobilt et ctingētia nō ctingent et p
uatiua positine. et hoc mō hz sciaz puator et
peccator et maloz omniū. cūz tñ ipse sit sine
privatione et peccato et oī malo. et in ipō scia
scitū et sciens sunt idem. et scit oīa gñā et spēs
et indiuidua tā substantie q accōiū. sua tamē

scia nō est vltis nec particularis nec in potē-
tia cōis nec p^o pnciā nā sine particulari. et b
io qz sua scia equoca est ad sciaz nraz et cāto
rā. nā scia sua est cā esse et ordīs vniuersoz.

Attentōe tñ dignūz vt. s. T. in hoc. xij. q
deū intelligē aliqd aliud a se duplr pōt intelli-
ligi. vno mō q intelligat aliud a se qd sit per-
fectio sui intelligē. et sic deus nō intelligit aliqd
aliud a se cū nihil pfectius sit q suū intelligē
qd est eius essentia. alio mō q intelligat aliqd
aliud a se qz nō ignorat illud. et illo mō de^o in-
telligit oīa alia qz cū ipse sit suū intelligē ipse
aut est qd dā dignissimū et potētissimūz neces-
se est q sunz intelligere sit pfectissimūz qz per-
fectissime intelligit seipz. qto autē aliqd pnci-
piūz pfectius intelligit tāto magis intelligunt
ei^o effectus in eo. pncipiata eīz cōtinēt i vtute
pncipij. Cum ergo a pma sba imālī q est de-
us repēdeat celum et tota nā vt pbat pbus
manifestūz est q cognoscēdo se cognoscat oīa
alia a se. nec vilitas alicui^o rei intellectu vero-
gat dignitati ipsi^o. nō eīz intelligē aliqd indē-
gnūz actu est fugiendūz nisi iqtuz i eo intelle-
ctus cōsistit. et dum i actu intelligēdo retrahit
a digniorib^o intelligēdo. si autē aliqd intelli-
gēdo dignissimūz etiā alia intelligat vilitas i-
tellectoz intelligētie nobilitatē nō tollit.

Sciendūz tñ q et si p dīda tāq vā sunt cōfite-
da. tñ pbi multa dixerunt de deo ad q p rōez
nālem necessariā ptingē nō potuerunt. quare
pbari nō pōt deum esse sapientē vel intelligē-
tem vt inqt Sco. in trac. de creditis et p cōs
nec pscientem nec predestinatē nec per artē
sine pdeas sine quocūqz mō intellectualit ali-
quid producentem.

Nec probari pōt ipsum esse volentem. et per
cōs nec amātem nec iustum nec misericordē.
et per cōs nec iudicem meritoz vel demerito-
rum. Nec pōt pbari deum hēe aliquā opatō-
nem manētes in se. et per cōs nec aliqua opa-
tione beatum. sed beatitudo eius equinoca ē
nostre. pōt eīz esse in suo esse qd est sibi meli-
us q nostrum opari nobis. ordo eīz nō pbat
strarium vt patet de sole.

Nec pot probari deum aliqd aliud a se intelli-
gere vel velle qz ad perfectione et prioritate
actus sufficit perfectio et prioritas obiecti.

Nec pot probari deum actu intelligedi et vole-
di pducere aliqd ultra qz sit per se terminus
istorz qz isti videtur ultimi actus qui no regu-
runt terminos pductos sed tm obiecta. agēs
aut hoc est obiectuz. productio extrinseca eti-
am volitiva ex parte sui no necessario psum-
ponit intrinsecam. de hoc tamen si producat
no pot probari pductuz esse equale in natura.

Nec pot probari pductio personaz diuinarū
in essentia diuina nec essentiam diuinā eadē
numero coicabilem multis. tum ex ordine su-
periorz no sunt magis coicabilia. tum qz per
productiones coicaretur essentia diuina si coi-
cetur que no possunt probari vt dictum est.

Nec pot probari qz tm duobus modis coice-
tur. tum ex. viij. phisicorum comēto. xvi. tā
quia potētie magis videtur producere qz sa-
piētie volūtatis sicut in alijs potentia exequi-
tur quia voluntas imperat. tum quia sūt alijs
modi principiadi per mōz nāe et artis ic.

Nec pot probari essentiam coicari a tribus.
nec pot probari tm trinitas in diuinis. prius
enim essentia agit qz referatur et per cōsequēs
prius est.

Dubitatur utrū principium primū sit vi-
uens. dicendum qz primū principium qui est
deus esse viuū no pot probari vt iquit Sco-
in tractatu de creditis. tuz qz ordo hoc no cō-
cludit. sol enim no viuit et bos viuit. tum qa
viuū no est dīa aliqua entis. nec cōis omni-
bus entibus vel eius oppositum. sed tm sunt
dīe corporis corruptibilis. tm primū princi-
piū habet perfectionem nobiliorem vita sū-
cut sol tamē no viuit. Sed quicquid dixerit
Scotus cōsistendum est cum Alberto in comē-
to de causis qz primū principium viuū vita p-
fectissima qz ipse est principiu vite nulluz pe-
nitens potēs habere impedimētum. et nobilissi-
ma qz cum nobile sit qz a dignitate suoz pri-
cipioz nusqz degenerat. vita aut sua nullum
pot hē impedimētū quo dignitate ppria de-

struatur. et delectabilissima qz cōuenientissima
simplr nihil contrarij dissilīs habēs secum ad-
mixtum. et felicissima quia oīz feliciā cōstans
tina. et nullo penitus indigēs ad omniū bono-
rum cōstitutiones s3 in seipso p̄habēs vniūsa.
et gaudiosissima qz gaudet simplici cōstina et
optima opatione omnis boni cui nihil admi-
sleri pot qd diminuat alteret vel cōtristet gan-
dium eius. Et de hac vita no locut⁹ fuit Sco-
tus in theozomatibus. vnde idem in quolibet
tis. q. i. inquit. ista vita perfecta que soli deo
cōuenit cuiusmodi est vita intellectualis ē idē
essentialiter ipsi prime essentie. qd patet pri-
mo auctoritate Augustini. xv. de trinitate ca-
pitulo quinto vel septimo que vita inquit di-
citur in deo ipsa est essentia eius atqz natura.
hec aut vita no talis est qlis inest arbori: nec
qualis inest pecori qd habet sensum sed nulu-
lum habet intellectum. At illa vita que deus
est sentit atqz intelligit omnia. et sentit mente
no corpore quia spiritus est deus. hec ille.

Vult ergo dicere qz illa vita que est essentia
diuina est per se intellectualis. Idez sexto de
trinitate capitulo ultimo loquens de deo ait
sic. vbi est prima et summa vita ibi no est ali-
ud viuere et aliud esse. sed idem esse et viuere
et quale sit illud viuere quia intellectuale sub-
dit primus ac summus intellectus cui no est
aliud viuere: aliud intelligere. hec ille.

Datet etiam secundo ratione qz vita
idem essentialiter ipsi essentie. et est ratio ta-
ta etiam quinto huius questione decimaqu-
ta. Quicqz no repugnat esse idem essentiali-
ter alicui substantie illud no cōuenit verissime
illi substantie nisi conueniat substantialiter et
essentialit. Sed intellectualitati no repugnat
esse idem essentialiter substantie cui cōuenit si-
cut patet in creaturis qz qdūqz substantia est
intellectualis. intellectualitas est itra rationem
cēntiale eius sicut etia3 in speciali p3 in boie
in cui⁹ rōne ponit rōnale. et p cōis ista intel-
lectualitas que perse intelligit p rōnale est idē
cēntialit boi imo vt actualissi⁹ et cōpletissi⁹
in cōntia. ergo cū deus vīssime sit intellectualis

eius intellectualitas erit idem essentialiter et
eentie. Intellego at idē q̄ intellectualitatē vitā
intellectuā siue intellectualē quare itē.

Propter quartū

qdem huius. Ad p̄mū aū oppo^m dōm q̄
dire sup suā eēntia; n̄bīl aliud est q̄ p̄ se sub
sistere. forma enim que perficit materiam q̄
dāmodo effundit se vel super ifunditur sup
materiam. et ideo v̄tutes cognoscitiue nō per
se subsistētes nō dicūtur ad suam eēntiam re
dire. sed v̄tutes cognoscitiue per se subsistētes.
Cum ergo p̄mo p̄ncipio maxime conueniat p̄
se subsistere maxime sic loquēdo potest in
redire vel ad suam eēntia;.

Ad scōm dicendum q̄ intelligere non est
pati aut moueri fm q̄ motus est actus imp̄
fecti vt dicit p̄bus tertio de aīa. sed fm q̄ est
actus p̄fecti. et ideo illud intelligere dīr solum
pati vel moueri vel etiam p̄fici nisi fm mo^m
apprehensionis nostre.

Ad tertiu dōm q̄ sicut materia se habet
in ordine entium sic intellectus noster se habet i
ordine s̄barum intellectualium. nūc autē ita ē
q̄ materia p̄ma nō habet eē naturale nisi per
formā et eodem modo intellectus nō est in actu
vel nō habet eē actu nisi p̄ formam et similitu
dinem intelligibilis. Unde per similitudines in
telligit intelligibile et per hoc q̄ intelligit intelli
gibile potest intelligere suū intelligere. et intelli
gendo suum intelligere potest intelligere se. Vñ
intellectus noster nō intelligit se nisi per aliquid
aliud et hoc est quia est īsimus in ordine intel
lectualium. sed sic nō est de intellectu p̄mo. nō
enim est in potētia ad aliud sicut intellectus
noster. sed est actus purus ideo nō intelligit
se per aliud. sed per seipsum.

Ad quartum p̄ncipale dicēdum q̄ intel
ligere nō est opatio p̄cedens in aliud. s̄ ma
xīe in agēte nec intelligere p̄mi p̄prie est opa
tio p̄cedens in aliud nisi fm apprehensionē
nostram s̄ est s̄ba intelligēs.

Ad quintum dicendū q̄ intellectus noster

nō est per se subsistens vel si intelligat se intelli
gere quod nō est in se subsistens est intelligere
accessoriū et nō p̄ncipale. sed intelligere p̄mi
est in se subsistens et ipsum intelligere non est
accessoriū intelligere.

Ad sextum dicendum q̄ intelligere p̄mi
nō est intelligere aliud sed se ipsum. unde si p̄
mum p̄ncipium esset intelligere et intelligere
suum eēt aliud intelligere p̄cedi posset in īfi
nitum sed sic nō est in p̄posito.

Ad septimum p̄ncipale cum dīcitur intel
lectus est p̄fectio et cetera. dicendū q̄ intel
lectus est p̄fectio intelligētis nō tamen fm se
ipsum sed fm suam speciem. nūc autem spēs
qua alia intelliguntur est essentia eius. et ideo
concludit ratio q̄ sua eēntia sit sua p̄fectio.

Ad octauum dicendum q̄ intelligere non
specificatur per obiectum quod intelligitur i
alio sed per obiectum p̄ncipale quod intelli
gitur per se ipsum. Nunc autem p̄ncipale ob
iectum intellectus diuini est ipsum primum.
quia p̄ncipaliter intelligit se. alia enim intelli
guntur in ipso. et ideo sequitur q̄ nō specifica
tur in alio.

Ad nonum iam dictum est q̄ intelligere
aliqua vilia nō derogat dignitati intellectus
vbi intellectus sistit in eis et de illo actu recte
concludit ratio q̄ intellectus impediretur ab
intelligendo digniora. Si enim intelle
ctus intelligat aliquod dignissimum. Et intel
ligendo illud dignissimū aliquod vile hoc nō
repugnat dignitati intellectus. et sic intelligit
primū p̄ncipiū ideo nō sequitur q̄ intelli
gat aliqua que dignius esset intelligere eo mo
do quo ea intelligit.

Ad decimū argumētū p̄ncipale dōm q̄ si
aliud potest referri ad illud quod intelligitur
et ad modum intelligendi ipsam cognitionē
si ad illud quod intelligitur sic propositio est
falsa. nam qui intelligit lapides nō solū opor
tet q̄ intelligat ipsum. sed illud esse quod ha
bet in intelligente. intelligit enim lapidem fm
esse. esse ab eo. sed fm illud esse nō est in ipso.
si vō referat ad ipā cognitionē sic p̄pō vā est

q̄ p̄fectior est cognitio t̄to p̄fectius est i
ip̄o. Et ad formā argumēti d̄m q̄ licet a
p̄mo p̄ncipio nō habeat res eē p̄p̄in̄ in ip̄o
p̄mo fm̄ eē q̄d h̄z extra. t̄m fm̄ illud eē ab ip̄o
lo possūt quia eē p̄fecti b̄nt in ip̄o q̄ extra.

Ad. xi. cū d̄r q̄ nullū cāuz p̄t distīde
ē. d̄m q̄ imp̄fectuz nō est p̄ncipiuz cognos
cendi p̄fectuz. s̄ magis ecōuerso. iō p̄ nulluz
cāuz p̄t itelligi eēntia p̄mi. S̄z si q̄s op̄re
hēderet eēntiaz eius op̄prehenderet quodcūq̄
causatum.

Ad vltimū d̄m q̄ idem nō est p̄p̄ia rō
diuersorū cuiuslibet adequata. eēntia t̄m p̄ ex
dit p̄p̄iam rōem cuiuscūq̄. cūmet. n. p̄fectio
nes oīum ⁊ ampli. ⁊ ideo b̄n p̄t p̄ se ipsum
p̄p̄iaz rōem vniuscuiusq̄ app̄bēdere ⁊ per
oīs q̄dlibet aliud sub p̄p̄ia rōe p̄t itelligē.

Riū uigesimo

p̄mo q̄d. utrū itelled^o p̄mi p̄ncipij
sit discursiu^o. Arguit affirmatiōe p̄mo p̄nci
p̄m̄z itelligit se ⁊ alia ut dictū est sup̄. s̄ mul
ta nō cōigit actu itelligere s̄t sc̄do topicoz. si
ergo p̄m̄z oīa ista itelligēt. vnū post aliud
itelligeret ⁊ ita itelled^o ei^o eēt discursiu^o.

Ampli^o itelligere vnū p̄ aliud n̄ discurre
ab vno ad alterū. s̄ p̄m̄z p̄ncipiū p̄ se ip̄m i
telligit alia tanq̄ cām effectiua ergo ē.

Adbuc q̄qd p̄t v̄tus īferior p̄t ⁊ sup̄i
or s̄ itelled^o h̄uanus in cāis cōsiderās effe
ctus discurret a causis ad effectus ergo idē
uenit in itelled^o p̄mi.

Ita oppo^o videt p̄bs in textu si. n. disc̄r
rēdo itelled^o diuinus itelligeret vnū post a
liud ei^o itelligere non eēt p̄fectissimū. q̄ post
dignissimū itelligeret minus dignū.

Propter primum

q̄dem hui^o sciendū q̄ itelled^o ille est discursi
uus cuius est cognitioē vni^o p̄ aliud successi
one quadā inestigādo īferre. Et. s. Tho^o
p̄tra gen. cap. lviij. tunc enim rōcinatiua est
nostra cōsideratio q̄n ab vno cōsiderato in ali
ud trāsimus. in itelled^o. n. nostro duplex est

discursus ut inq̄t hic Sco. vnus cum multa
app̄bendimus fm̄ successione. ut cum vnum
itellerimus ad aliud nos ouertim^o. Aliud
est cū a p̄ncipiis ad cōclusiones discurrem^o.

Propter secundum

q̄dem huius sciendū ut notat. s. Tho^o. p̄tra
gentiles cap. lviij. q̄ q̄dam in diuinā sc̄iaz dis
cursum iducere vident q̄ru^o defectū s̄t ibidē
extermiat ita etiā in tertio d̄doz destruem^o

Propter tertium

q̄dem huius. d̄m p̄mo q̄ p̄m̄ū p̄ncipiū
omnia simul itelligit quod multipliciter pro
batur in p̄mo tra gen. vbi sup̄a successio
sine tempore itelligi nō p̄t nec tempus sine
motu cum tempus sit numerus motus fm̄ p̄
us ⁊ posterius. in deo autem īpossibile est eē
motum in cōsideratione ergo diuina nulla est
successio ⁊ sic oīa q̄ cognoscit simul cōsiderat.

Amplius itelligere dei est ipsum suum eē
īesse autem diuino nō est prius ⁊ posterius.
sed est totum simul. ergo nec cōsideratio dei
h̄z prius ⁊ posterius. s̄ oīa simul itelligit.

Adbuc omnis itelligēs vnū post aliud
est aliquādo in potētia itelligens ⁊ quandoq̄
in actu. dum enim p̄m̄ū itelligit in actu. se
cūdu^o itelligit in potētia. itelled^o autem di
uinus nūq̄ est in potētia. sed semper in actu
īte lligens nō ergo itelligit res successine. s̄
omnia simul itelligit.

Haic at v̄itati testimoniū diuina scripta
affert. d̄r. n. Jacobi p̄mo apud deum nō est
trāsmutatio nec vicissitudis obūbratio.

d̄d̄z sc̄do q̄ itelled^o diuin^o nō est disc̄r
siuus q̄d rōnibus q̄multis astruit. s. Tho^o
tra gen. p̄mo libro cap. lviij. a deo oīs defe
ctus est remouendus eo q̄ ip̄e est simpliciter
p̄fectus. sed ex imp̄fectiōe intellectualis natu
re prouenit ratiocinatiua cognitio. naz illud
quod p̄ aliud cognoscit min^o est notum eo q̄
p̄ se cognoscit. nec ad id q̄d p̄ aliud est notū
nā cognoscētis sufficit sine eo p̄ q̄d sit notum
in cognitione aut ratiocinatiua sit aliquid nō

rius per aliud. quod aliter intellectualiter cognoscitur per se est notum et ad ipsum cognoscendum non cognoscere sufficit absque exteriori medio. unde manifestum est quod defectus quidam intellectus est ratio. divina igitur scientia non est ratiocinativa.

Adbuc absque rationis discursu apprehenduntur ea quorum species sunt cognoscere. non enim. visus discurret ad lapides cognoscendum cuius similitudo est in visu. essentia autem divina est diuina similitudo. non ergo. procedit ad aliquid cognoscendum per rationis discursum.

Secundo tertio quod intellectus diuinus non est discursivus discursu quo multa apprehendit secundum successionem quod probatur Scotus quia multa que intelliguntur per successionem secundum quod unusquisque in se apprehenditur simul intelliguntur si in alio apprehendantur. sicut pres que distinctim et seorsum apprehense apprehenduntur per successionem simul apprehenduntur si in toto apprehenduntur. et eodem modo de multis que possunt videri in speculo. Nunc autem primus principium omnia intelligit in seipso et ita in alio ab eis non ergo oportet quod ipse intelligat discurrendo.

Secundo quarto quod intellectus diuinus etiam non est discursivus discursu quo procedit a principiis ad conclusiones quod probatur. nam iste discursus sequitur primus. quia in secundo discursu a notis procedit ad ignota. nam ex principiis notis venimus ad conclusiones ignotas. nunc autem primo principio nihil est ignotum ergo in intellectu eius non est secundus discursus. Intellectus enim primi principii est in indivisibili. Unde philosophus habet in secunda quod non intelligit unum post alterum. quia sic suum intelligere non esset perfectissimum et optimum. Cum enim. intelligat se ipsum si postea intelligat aliquid intelligit indignius. et per omnes in intellectu eius esset mutatio quod est impossibile.

Amplius ille intellectus non est discursivus quia inspicit qualiter conclusio ex premissis sequitur simul utrumque considerans. hoc enim contingit non argumentando. sed argumenta indicando ut inquit. s. Thomas contra gentes. ubi supra. ostensum est autem quod deus non considerat unum post aliud. quasi successive sed simul omnia non

ergo eius cognitio est ratiocinativa vel discursiva quia omni discursum et ratiocinationem cognoscat. Ex quo patet error eorum qui discursum in divina scientia inducere videntur.

Tum ex hoc quia per essentiam suam alia novit quod quidem non sit discursiva ut ostensum est cum eius essentia se habeat ad alia non sit principium ad conclusionem. sed sicut species ad res cognitatas. Tum etiam ex hoc quod inconueniens forte aliquibus videretur si deus silogizare non posset. habet enim silogizandi scientiam tanquam iudicem et non silogizando discurrens.

Huius autem veritati rationibus probatur et sacra scriptura testimonium prebuit. dicitur enim hebreorum. x. omnia nuda sunt et aperta oculis eius. que etiam ratiocinando scimus non sunt secundum se nobis nuda et aperta. sed ratione aperiantur et nudantur.

Dicendum quod intellectus diuinus non intelligit componendo et diuidendo: quod probatur hic Scotus. quia sicut se habet principium ad conclusiones sic se habet subiectum ad predicatum. unde sicut intelligendo principium omnia intelligit principiatata sic intelligendo quodcumque subiectum intelligit omnia que illi subiecto conueniunt et repugnant. Unde in re sic est de intellectu diuino. Aliter enim est de intellectu nostro et intellectu eius. et idem est de intellectu animalium intelligentiarum. quia substantie sepe rate compantur ad animas humanas sicut corpora superiora ad inferiora. Corpora vero superiora paucis motibus acquirunt suam perfectionem ut dicitur secundo celi et mundi. ut primum celum unico motu suam acquirat perfectionem. sed corpora inferiora pluribus motibus ad perfectionem suam perueniunt. Ideo eodem modo est de suis substantiis se patet. ipse enim unica apprehensione apprehendit quaecumque circa rem apprehendi possunt sed anime humane non sic apprehendunt imo pluribus apprehensionibus discurrendo ab uno in aliud. et propter hoc anime humane dicuntur rationales. sed anime sepe deus intelligit Et de hoc est intellectus qui statim apprehendit

duntur a nobis sine discursu.

Ampli⁹ ad idē arguit. s. Tho. pmo ctra gentiles cap. lviij. intellectus diuinus cognoscit cognoscēdo eēntiaz suā. eēntiaz aut suā non cognoscit cōponēdo et diuidēdo. cognoscit. n. se ipm sicut est. in ipso aut nulla est cōpō. non ergo intelligit p modū intellectus cōponētis.

Huius aut sacre scripture auctoritas cōsonat. dñ. n. ysaie. lv. nō. n. cogitationes mee cogitationes vestre. et iterū in psalmis dñ. dñus scit cogitatōes hoīnz qm vane sūt. quas cōstat cōponem et diuisionē intellect⁹ pcedere. Dyonisius et dicit. viij. cap. de diuinis noib⁹ igit diuina sapia se ipam cognoscēs cognoscit oia et mālia imāliter et idiuisibiliter diuisibilia et multa vnitue.

Ex qbus pz ad. q. qd intellectus pmi nō intelligit discurrendo nec cōponendo et diuidēdo s sicut mālia et cōposita intelligit imāliter simpliciter. et successiua simul et diūsa vniiformit⁹ q. n. sūt in seipsis diūsa sunt in ipso vniiformit⁹

Sed circa dicta insurgūt difficultates pma. nūqd scia dei sit habitualis vel actualis similiter an practica an speculatis. dñm vt s. Tho. pmo ctra gen. cap. lvi. q. in deo nō ē habitua lis cognitio. qz in qbuscūqz est habitualis cognitō nō simul oia cognoscunt: sed qdam cognoscunt actu alia habitu. deus autē simul oia actu intelligit vt pbatū ē ergo x.

Unde in psalmis dñ. ecce nō dormitauit neqz dormiet qui custodit israhel. hoc etiā est qd ecclesiastici. xxiij. dñ. oculi dñi multo sūt lucidiores sup solem. nā sol semp est in actu lucēdi. Un et in pma pte qoe. xiiij. articulo pmo scia que est in deo nō est qualitas vel habit⁹ sed sba et actus purus. Est quoqz scia dei de seipso speculatiua. de oibus vō alijs bz sciaz speculatiua et practica vt. s. Tho. in pma pte vbi supra articulo vltimo x.

Scda difficultas nūqd intellectus diuin⁹ cognoscat singularia. dñz iuxta vītātē q cognoscit singularia. viij. s. Tho. vbi sup in deo existūt pfectiones creaturaz fm pfectiorem modū. cognoscere aut singularia ptiēt ad

fectionē nrām qm cōmētator videat inini pti negatiue vt pz in fine cōmēt. liij. in hoc. xij. et in cōmēto. li. inqt ignorare vilia melius est quam scire.

Tertia difficultas ē nūqd intelligē⁹ excepta p cognoscat idiuidua et hec inferiora. s. ltr et superiora et qz sit modus intelligēdi eaz. dñz iuxta imitatores Auer. q intelligentie nō cognoscunt idiuidua p ppiam spēm. s in sua cā. quia cognoscūt cām ex qua dependet effect⁹ quadā necessitate. Cognoscūt. n. seipsas et suā sbam que est causa indiuiduoz et pēipue reuolutionū celi singularium sicut per lumē solis pus sit Aluminatio que est sequela presentie luminis x.

Alber. vō in cōmēto libri de causis inqt in primis q ois intelligētia intelligit ea que supra se sunt per hoc q bonitates fluunt superiorū in ipam. Et cognoscit ea cognitione quia est et nō ppter quid eo q cognoscit superiora p bonitatem effluentes a superiori. bonitas autē effluens a superiori posterior est superiori.

Scdo intelligētia cognoscit inferiora se cognitione quid est. hec enī cognoscit ex hoc q est causa eis. omne enim agens per intellectus cognoscit et se agentem et actionē et actū suū.

Tertio modus intelligēdi intelligentiarū est sibi ppius scz intellectualiter cognoscere cognoscat ergo superiora et diuina vt intellectualia sui ordinis: et sic diuina et intellectualia magis grossa et ignobiliora sunt q sunt in pma causa. et similiter est in intelligētia secundī ordinis. et sic deinceps vnaqzqz intelligen⁹ suo modo cognoscit et nō modo rei cognite. Intellectuale enim ē intelligētie substantia est. et intelligere substantiale eius actus est sic lucis lucere. actus autem substantialis fm facultatem et potentiaz est substantie agentis c⁹ signum est q Aluminatio lune nō est sicut Aluminatio solis nec mercurij sicut lune: nec ignis sicut lune si equali distantia ponatur. ignis cum mercurio intelligit ergo intelligen⁹ inferior omne quod intelligit per modū substantie sue et sbalis facultatis sue.

Ex quo sequitur quod diuina superiora non intelligit diuine sed intellectualiter et sensibilia inferiora intelligit non sensibilibiter sed intellectualiter putat ab ipsa constitui intelligere. Ad id. n. intellectus agens lumine suo constituit omnem formam sensibilem et naturalem. Et quod possibile est uel naturalis est ex hoc quod occubuit in materia cui influunt et non ex hoc quod ab intellectu. Cum ergo intelligentia intellectus rei non accipiat a re. sed ex se ipsa secundum quod ipsa est causa rei per se scilicet intelligentie non est secundum modum rei intellectus. sed secundum modum sui ipsius. Et ex hoc ostenditur quod scilicet intelligentie non est vltima nec particularis. sed vna est in constitutione vltima in particulari et in constitutione particularis sub vltima. Et hoc quidem ante nos dixit Auer. in. xi. prime philosophie.

Nec scilicet intelligentie diuiditur aut secatur sed diuisione rerum scitarum in genere vel species vel in personam vel in actum vel in vltimam vel in particularem. sed diuiditur secundum diuersitatem scientiarum propter quod vnius et eiusdem sensibilibis in genere specie vel numero alia est scilicet prime et alia scilicet intelligentie etc.

Propter quartum

quidem huius. Ad primam rationem ante oppositum dicitur quod licet non contingat multa intelligere in seipsis multa tamen simul intelligi possunt in alio.

Ad secundam dicitur quod deus per se ipsum non intelligit alia tanquam per causam notam effectus ignoti sed intelligendo se ipsum scilicet intelligit omnia alia quorum species sunt in ipso vltimam intelligit omnia alia a quibus est imitabilis.

Ad tertiam dicitur quod licet quicquid possit virtus inferior possit superior non tamen eodem modo. imo quod intellectus noster potest successive intellectus et potest simul et multo eminentius.

R. i. uigesimo

Secundo quod. vtrum omnia entia sint ad se invicem ordinata et ad primum principium tanquam ad summum bonum. Et arguitur negativae primo quod non ad se invicem optimi est optimum facere ergo cum primum principium sit optimum omnia facit optima. Sed melius est quod omnia essent equalia et non ordinata quod inequalia ergo etc.

Amplius quod ab unitate procedit sed primum

principium est vnum ergo que ab ipso procedunt equalia erunt et per omnes non ordinata.

Adhuc inconueniens est ponere quod primum principium aliquo modo sine ratione producat. sed non est aliqua ratio que possit ipsum limitare quod producat equalia quod inequalia ergo etc.

Amplius quod entia non ordinantur ad primum principium arguitur summum bonum importat aliquid aliud quam bonum aliogeni omni bono conueniret si esset summum bonum esset compositum.

Adhuc omnia appetunt suum finem. si ergo omnia ordinantur ad ipsum tanquam ad summum bonum omnia appeterent ipsum. sed hoc non videtur verum.

Amplius si vnum contrarium esset infinitum non permetteret suum contrarium. sed ipsum corrumpet ut dicitur in philosophia. si ergo primum principium esset summum et esset bonum et esset infinitum corrumpere omne malum.

In oppositum est probus in fine huius duodecim inquit. n. quod omnia entia ab eodem ordinata sunt et etiam inter se sunt ad invicem ordinata facta inequalia a quo sunt distincta. et subdit quod vnum est principium et vnus finis. et propter ipsum et ab ipso sunt alia sicut exercitus propter ducem et a duce dicitur quod est optimum et optimus est summe bonum.

Propter primum

quidem huius sciendum quod cum ordo in sua ratione includat tria scilicet rationem prioris et posterioris distinctionum et originem. ut. s. Thomas primo sententiarum dist. xx. articulo tertio. entia si ad invicem debent ordinari requiruntur tria scilicet quod quolibet illorum sit ens distinctum et ordinabile ad aliud ut idem sanctus Thomas in quibus de potentia quod. vii. articulo. xi. Et eo magis quia ordo semper dicit respectum principii. ut sanctus Thomas in quolibetis quolibet quod questione. x. articulo primo.

Audio autem entia esse ordinata ad se invicem et ad primum ordinem essentiali siue ordinem essentialium summum proprie eo modo quo dicitur posterior ordinari ad prius. sed prius vel prius est supra ordinem siue contra putat ordo essentialis est relatio equi

pantie bñda re priori respectu posterioris ■
econverso put scz ordinatum sufficienter diui
dis per prius ⁊ posterius vt Sco. in tractatu
re pmo principio.

Propter secundum

qdem huius sciendum q re ordine entiu in
natura diuersimode loquuti sunt antiqui. q
dam enim omnia fieri casu asserabant nega
tes ordinem reru vt supius visum fuit in. viij
huius qoe. viij. qdam vero ordinem admi
tentes rerum precipue humanarum ordinez
in corpora celestia reducetes persuerunt fati
ex stellis pueniens aliquibus oronibus ⁊ ri
tib⁹ posse imutari vt egyptij. quod tamē fal
sum est nam extra celestia corpora ⁊ supra ea
est deus vt. s. Tho. tertio ctra gen. cap. xlvj
qui potest impedire celestium corporum esse
dum qui in istis inferioribus ex illoz impres
sione sequentur erat. Quidam vero or
dinem rerum in deum reducetes crediderūt
omnia simpliciter voluntatem seq absq ratione
qui est error loquentium in lege saracenoz
vt inquit Rabi Moyles fm quos nulla dif
ferentia est q ignis calefaciat ⁊ ifrigidet nisi
quia deus ita vult. Alij aut causaz ordinem
ex diuina pudentia fm modum necessitat
puenire fatentur quoz oium defectus tertio
apparebit dicēdoz.

Propter tertium

qdem huius. dicendum in primis q cum or
do in ratione sui includat distinctionem res
in vniuerso sunt distinde per voluntatem pri
mi principij vt dictum est in septima qone li
bri octauī meta. ⁊ hoc vt bonitas pmi princ
prij in diuersis manifestetur. Unde Scotus i
hoc. xij. quia enim nulla causa potest bonita
tem eius sufficienter representare. ideo mltā
pducuntur vt quod per vnum manifestari nō
potest manifestet per aliud.

Ex q sequitur q eius bonitas sufficientius
manifestat p totū vniūsu q vnā causam.

Ex quo vlti⁹ ■ sequitur q iō diūsa pduxit

nō pp aliq sui vtilitate sed ppter sui bonita
tem: ⁊ pp idē pduxit entia ineqlia.

Hoc aut sic declarat. nā duplex est reru
distinctio materialis que est indiuiduoz ⁊
formalis que est specierum ⁊ materialis est
ppter formalem. formalis vō distinctio non
potest ēē nisi p iequalia imo in formalit di
stictis vna for⁹ pfectior ē alia. vñ pfectior est
forma bois q eq ⁊ eq q plate. ⁊ plate q lapi
dis. vñ ab eodē est q res distiguūt formalit
■ q ineqls pducāt. Rex at ineqlū vna sp
est pp alia sic pz. plate. n. pp aialia. ⁊ aialia
sūt pp boies ⁊ eodē mō ē de oibus alijs.

Est. n. vniūsu sic familia bñ ordiata vt inqt
phs in lra. In familia. n. sūt qd⁹ diūsi puta
liberor. seruor. ⁊ bestiar. Et sicut filijs non
licet facere aliqd casuale seu licetiose aut cōt
tentiose vt inqt Alber. s oia q faciūt ordiata
sūt. a seruis ■ ⁊ bestijs multa fiunt iordiata.
sic recte est i vniūso pz analogia picipati bo
ni q ab itelligētis ⁊ corpibus supioribus nē
hū vel parum sit casualiter. s in istis inferiori
bus multa ⁊ pp hoc dicit phs q oia sūt or
dinata inqtum ad hoc q adiuicē d stiguūt.
nō tñ oia qtu⁹ ad hoc sūt ordiata q oia q fa
ciūt coicant ad totū hoc est ad pfectōez vniū
si eo q in multis multa eueniāt a casu.

Dōm scdo q pmi⁹ pncipi⁹ est sāmē bo
num quod sic ptz qz vbi est iuenire magis ⁊
minus ibi est iuenire maximū p Aristo. qto
b⁹. s ē iuenire aliqd bonū ⁊ aliqd magis bo
nū ergo est iuenire maximū bonū. s illud bo
nū nō pōt ēē aliud quā pmi⁹ pncipiū. quia
vniūquodq est bonū inquātus pfectum.

Triplex at ē rei pfectio. vna q consistit in ēē
qd seqt formā specificā vel qd hētur in ēē vñ
for⁹ specifica. Alia consistit i accitib⁹ ⁊ dispo
nibus p qs ordiat ad suā pfectōez. ⁊ tñā rei
pfectio i fine. Ex⁹ p⁹ pfectio ignis consistit i ■
q bz ēē pfectū ignis. 2⁹ ei⁹ pfectio consistit in ca
litate ⁊ siccitate. 3⁹ consistit i hoc q est i suo
loco. Constat autem q tertia rei pfectio
nulli rei conuenit per essentiam citra primū
sed sibi soli. esse. n. q in alijs est ppter eētā

in ipso est sua essentia. ita etiam que in alijs sunt accidentia ut delectatio. vita. bonitas. in ipso sunt ibaliter. Alia etiam ordinatur ad finem alium. sed primū principium ad alia nō ordinatur. Cum ergo primus principius sit perfectum per cēntiam ita qd nō solum est bonus sed ita bonum est ergo aliquid sūme bonū ē hoc est primus principius.

Dōm tertio qd ad sūmū bonum quod ē p̄mū principium oīa alia ordinantur cēntialit̄ quod p̄batur. quia oīum diuersorū ordinatōrum adiūicem. ordo eorū adiūicem est p̄pter ordinem eorū ad aliquod vnum. quod enī diūsa ad inuicē habitudinē aliqua vniuntur nō potest esse ex p̄p̄is naturis s̄m qd diuersa sūt. quia ex hoc magis distinguerentur. sed p̄tes vnīuersi sunt adiūices ordinate ergo ē. Ampli⁹ idem patet ex hoc qd oīa nālia agunt. p̄pter quod manifestum est vt īquit hīc Scotus ex hoc qd vniformiter agūt nisi īpediantur. et sunt multa que finem non cognoscūt vt īnaiata ergo optet qd ab aliquo cognoscēte finem dirigantur. Cognoscēs aut finem oīum nō potest esse aliud p̄ter p̄mū intelligens. Alia ergo dirigens est primus intelligens. s̄ p̄ intellectum agit p̄pter bonum et finem. cui ergo p̄mū principium nō possit agere p̄pter aliud bonum melius eo agit p̄pter se ipsum et illa oīa ordinata ab ipso ordinantur ad ip̄s sicut exercitus ordinat⁹ a duce ordinatur ad bonum ducis in adiutorij consecutionem. et ideo oīa ordinantur ad ip̄m tanquam ad sūmū bonum. Uñ. s. Tho. tertio contra gen. caplo. xcvij. deus per suam p̄uidētiam omnia ordinat in diuinam bonitatem sicut in finem nō autem hoc modo qd aliqd diuine bonitati per ea que fiunt accrescat. s̄ vt similitudo sue bonitatis inquantum possibile est imprimatur in rebus. quia vero oēs causatam substantiam a perfectione diuine bonitatis deficere necesse est vt p̄fectius diuine bonitatis similitudo rebus cōmunicaret oportuit eē diuersitatem in rebus vt qd p̄fecte ab vno aliquo representari nō potest per

diuersa diuersimode p̄fectiori modo representaretur. Res autem per hoc diuerse sunt qd formas habent diuersas a quibus specie sortuntur. sicut ergo ex fine sumitur ratio diuersitatis formarū in rebus sic ex diuersitate formarum sumitur rō ordinis in rebus. Ex diuersitate aut formarū sumitur diuersitas operationū et diuersa habitudo materie ad res. Ex diuersa aut habitudine ad mās sequē diuersitas agentū et patiētū: ex diuersitate vō formarū et matierū et agentū sequitur diuersitas proprietatum et accētū ē. Uñ sapiētie. xi. d̄f oīa in mēsurā numero et pondē disposuisti. vt p̄ mēsurā q̄titatez siue modū aut q̄dum p̄fectionis vniuscuiusq̄ rei intelligam⁹. p̄ numerū vō p̄ualitatez et diuersitatē sp̄ez cōntem ex diūsis p̄fectiōis q̄dibus. p̄ pōdas vō iclī nationes diuersas ad p̄prios fines et operationes et ad p̄p̄ia agētia et patiētia et accidētia q̄ cōsequūtur diūsiōem sp̄ez. In hoc aut ordine rō diuine p̄uidētie attēditur. Et hoc inquēdo de p̄uidētia dēi ḡnālī s̄m qd regit res eo mō quo nate sūt regi vt inq̄t Sco. in q̄libetis in fine. Iuxta illud Aug. d̄ ciuitate dēi cap. xxx. sic deus res quas cōdidit ē. tñ p̄ter istā ḡnālez p̄uidētiā sp̄ēalez s̄m fidē et veritatem ex quadam electione s̄m quam prouidet vnicuiq̄ homini s̄m merita p̄sentia vel futura et occulta nobis. sibi tñ p̄sentia. quia eius iudicia iusta sūt semp. licet aliqñ occulta. ita qd aliqñ adūsitā plus p̄ficit q̄ p̄sp̄eritas s̄m Boetium q̄rto de cōsolatione ē.

Attentione tñ dignū qd licet nōnulla v̄ba scripture videātur oīa simplici voluntati attribuerē. nō tamen tollunt rōnem a dispensatione p̄uidētie. sed vt oīum p̄mū principium dēi volūtas ostendatur. sicut in psalmis oīa q̄cūq̄ voluit fecit. Et Job. xi. voluntati. n. eius quis resistit. Et Aug. iij. de trinitate nō nisi dēi voluntas causa prima sanitatis et c̄gritudinis premiorum atq̄ penarū gratiarū atq̄ retributionum.

Sic ergo cū q̄ritur p̄pter qd de nālī effectū possumus reddē rōem ex aliq̄ prima causa

Dum tamen sicut in primas causam reducamus oia in voluntatem diuinam. sicut si queratur quare lignum est calefactum ad presentiam ignis. Respondetur quod calefactio est naturalis actio ignis. hoc autem quia calor est accidens proprium eius. hoc autem consequitur primam formam et sic inde quousque pueniatur ad diuinam voluntatem. Unde si quis responderet querenti quare lignum est calefactum: quia deus voluit. conuenienter quidem responderet si intendit reducere quod in primam causam. In conuenienter vero si intendit omnes alias excludere causas.

Attentioe ulterius dignum quod et si predicta sunt vera tamen probari non potest quod omnis gradus perfectionis est in uniuerso qui possit intelligi esse sine implicatione contradictionis ut Scotus in theozomatibus.

Propter quartum

quidem huius. Ad primum ante oppositum dicitur quod optimi est optimus facere secundum quod conuenit toti et non quod faciat quamlibet partem optimam. Ad bonum. n. hominis non esset quod quelibet pars eius esset disposita sicut oculus imo ad bonum eius est quod partes eius sint diuerse dispositionis et eodem modo pertinet ad bonum vniuersi quod partes vniuersi secundum formam non sint equales.

Ad secundum dicendum quod ab unitate uniuersaliter preedit vel potest preedere equalitas ab unitate tamen potest preedere inequalitas: quia omnis multitudo ab unitate preedit.

Ad tertium cum dicitur quod non est ratio que limitaret. dicitur est quod ratio qua produxit entia inequalia est ut sua bonitas magis manifestetur. si enim omnia produxisset equalia tunc omnia essent unius speciei. nunc autem inequalitas in entibus arguit diuersitatem in specie. et maior perfectio representatur per diuersas species quam per unam.

Ad quartum principale dicitur quod summum bonum non dicitur plus quam bonum simpliciter nisi secundum rationem: dicitur enim bonum in termino per respectum ad alia bona. nunc autem secundum rela-

tiones secundum quas refertur primum principium ad causata alia res in ipso imo ipse res sunt tanquam cause. et ideo ex hoc non sequitur quod sint composita.

Ad quintum dicitur quod perfectiones omnium entium sunt quedam imitationes primi principii. et ideo cum unumquodque appetat suam perfectionem quodammodo appetit suum principium. et hoc siue appetat appetitu rationali sensitivo uel naturali.

Ad sextum dicitur quod si unum contrariorum naturalium esset infinitum corrumpet suum contrarium sed ita non est de agente per voluntatem. primum enim principium sic produxit uniuersum secundum quod melius. et ideo magis manifestatur sua bonitas et permittit malum fieri in entibus ut ex isto malo eliciatur bonum ut aerem permittit corrumpi ut generetur ignis. unde malum permittit propter bonum. aliter. n. uniuersum non esset perfectum nisi in entibus esset malum quoddam.

R. i. uigesimo

tertio et ultimo quod. An primum principium quod est summum bonum et deus sit unum. Et arguitur negative primo unum importat priuationem diuisionis. sed in primo principio non est priuatio ergo non est unum.

Amplius unum inquitur unum non producit nisi unum. si ergo esset unum produceret tantum unum.

Adhuc plura bona meliora sunt paucioribus quam uniuersum est quoddam bonum ergo plura uniuersa meliora sunt quam unum. et cuilibet uniuerso consideratur vult summum bonum quod melius essent plura summe bonum quam vult. In oppositum est sententia philosophi in fine huius. xii. Entia nolunt male disponi nec pluralitas principum bona unus ergo princeps.

Propter primum

quod dicitur quod sit primum principium sufficienter visum est superius cum reliquis in hoc. xii. quod vult sit tertio quod sententia libri primi. Unum autem numero audio. ubi sciendum quod si essent plures dii opteret quod distinguerentur secundum numerum tantum. non. n. specie quod species duarum specierum una est perfectior alia et ita unus esset alio perfectior non ergo ambo summum bonum.

Considerandū tñ diligenter circa determinā
nata in hoc. xij. ⁊ determinanda q̄ series de
terminationū adductarū in quibus Sco. sup
isto. xij. n̄ videt̄ cōformis mō pcedēdi eiusdē
i alijs libris vt p̄ cuiq̄ exercitatio i doctrina ei⁹
q̄re iudicandū puto q̄ q̄dēs q̄ cōster repiunt̄
sup. xij. libro in meta. Sco. vel ab eis nō sūt
edite. vel si eas cōposuit doctrinas secutus est
cōmunem. quod facile est videre ppter disti
mitem modum pcedēdi ⁊ verborū diuersi
tatem. Id circo auctoritates Scoti in hoc
xij. adducte ⁊ adducēde hac cōditione recipi
antur it̄.

Propter secundū

q̄dem hui⁹ sciendū q̄ gentiles deorū multi
tudinē cōfitebant̄ quorū sn̄ia fuit q̄ celestia
corpa sūt dii ⁊ q̄ hec oīa cōstāt diuīnam nāz
⁊ habēt eam in p̄tate cōuertendi put volūt ad
libitum. ⁊ hec adducta sunt in p̄suationē vul
gariā ⁊ cōuersa sunt ad leges quibus colunt̄
⁊ ad religiones eorū tanq̄ cōferētia ad vitam
boīum ita vt colant ea supplicatōibus ⁊ sacrī
ficijs vt ad p̄piciationē ⁊ ad placationē idu
cant. dīcūt. n. s̄bas celestes cōformes eē homī
nibus ⁊ ad similitudinē transformant eos
aīalium aliorū. quauīs tamen inter multos
deos eorū vnum dīcant sūmū a quo omnes
alios quos deos nominabāt causatos eē al
scribent oībus illis nomen ascribētes ⁊ pre
cipue rōne sapientie ⁊ felicitatis ⁊ gubernati
onis que q̄dē cōsuetudo loquēdi etiam apud
fideles reperitur dum angelos aut hoīes vel
iudices deos nomināt. sicut illud psalmi non
est similis tui in dijs dñe. Et alibi ego dixi
dij estis: q̄pp si q̄s dicta gētil ū sepet ⁊ distin
guat ⁊ id solū accipiat ab eis q̄ dīcant istos
deos. ab eis accipiemus existimatōem q̄ s̄be
separate sunt diuīne substantie ⁊ pariter cor
pora celestia. quīs enim eorū fabule retorque
ant celestia ad homīem ⁊ ad alia animalia.
tamen vt inquit hic Albertus hoc nō itende
runt q̄ homīes essent ⁊ animalia. sed potius
ex similitudinibus quibusdam vel ppter p̄

prietates quasdam dissimiles faciunt vulga
riter inotescere q̄dam phisica nec intēderunt
dicere nisi quia talia corpora virtutē habent
causandi in inferioribus. ⁊ substantie que mo
uent ea separate sunt ⁊ imobiles ⁊ intellectu
ales ⁊ sunt intellectus practici quaz intellectus
causa est entius oīz quicūq̄ in materia cau
santur p generationem.

Deterior aut̄ fuit opinio manichei dno po
nētis p̄cipia quorū alterū alterius causa nō
fuit. Et pariter arrianorū suo errore cōfiteñtī
um patrem ⁊ filium nō vnum. s̄ plures deos
esse cum tamen filium verum deum auctoriz
tate scripture credere cogantur.

Propter tertium

itaq̄ huius dōz p̄ q̄ p̄mum p̄ncipium q̄d
est sūmum bonum ⁊ deus gloriosus est vnu
quod multiplici via potest ostendi. primo ex
simplicitate p̄mi p̄ncipij vt Scotus in hoc
xij. ⁊ est ratio. s. Tho. in prima parte q̄one
xi. articulo tertio illud quo aliquod singula
re est hoc aliquid nō est cōicabile alicui. Gl
lud enim vnde sortis est homo multis potest
cōicari. sed illud quo Sor. est hic homo nō
potest cōicari nisi vnū tñ. sed in p̄mo p̄nci
pio idem est quo est suppositus ⁊ quo est na
tura ergo necessario est vnum.

Ampli⁹ ad idē arguit̄ ex eius īfinitate īfi
nitū īse oīa cōprehēdit q̄ extra īfinitū nihil ē
cū ergo p̄mū p̄n^m sūt īfinitū oēs perfectiones
in se cōprehēdit. si ergo aliqd aliud eēt p̄mū
p̄n^m aliqd cōueniret vni q̄d nō cōueniret alteri
vel q̄d deficeret alttri. aliqn nō esset duo et
p̄ cōs in vtroq̄ eēt aliqua p̄fectio.

Adhuc ad idē arguit̄ ex sua īmatīalitate
q̄cūq̄. n. īmatīalia nō sunt multa numero s̄
vna specie vt inquit phis hic. sed p̄mū p̄n^m
nō h̄z matīas ergo nō h̄z aliqd aliud secūz in
sp̄e cōuēire. s̄ si aliud p̄n^m eēt in specie cōueni
ret sicut si aliud esset vniūsus nō differret in
sp̄e ab isto vniūso ⁊ pari rōne nec p̄ncipium
vniū a p̄ncipio alterius est ergo vnum.

Ampli⁹ arguit. s. Tho. contra gen. libro p^o cap. xlii. Illud q^o sufficienter sit vno posito melius est per vnum fieri quam per multa. sed rerū ordo est sicut melius pōt eē nō enīz potētia agētis p^omi tēst potētie q^o est in reb⁹ ad p^ofectōez sufficient⁹ aut oīa cōplentur redu cendo ad vnu p^omu⁹ p^oncipiū. nō est ergo po nere plura p^oncipia.

Adhuc Alber. in. vi. bui⁹ absq^o. n. dubi tatione tenendū est q^o vniūsitatis p^omi ē vnu 7 hoc est itelled⁹ diuinus q^o suā sciam q^o tū scia est idē ipi 7 cā oīuz p^oma q^o sūt 7 vno mō se hñs ad oīa. 7 cā ordīs oīuz eoz q^o sūt. qz ipē est q^o facit cāta 7 distribuit 7 ordiat sicut vna ars in semie bois q^o facit 7 distribuit 7 ordiat oīa corpīs mēbra.

Hāc etiā cōfessionē diuīe vnitatis ex litte ris sacris accipere possumus. Unde deutro nomij. vi. Audi Ysrahel dñs deus tu⁹ vnus est. 7 exodij. xxi. nō erūt 7 tibi alij dñj p^oter me. 7 ad ephesios. iij. vn⁹ dñs vna fides ic.

Adhuc arguit Sco. in tractatu de p^o p^onci pio 7 p^omo sniaz dñs. scōa ex pte ifinitatis diuini itelled⁹ 7 eētie diuīne que est in in finitum itelligibilis. 7 ex pte volūtatis ifini te 7 ipius eētie que est in ifinituz volūbilis: 7 ex pte oīpotētie ic. que ibidē iquirantur. 7 diffuse habent⁹ hic ab Antonio Andrea. Hñ Sco. in tractatu de p^omo p^oncipio nō est plalitas p^oncipatuuz bona. qz aut ipossibilis aut vterq^o p^onceps erit diminut⁹ 7 p^oncipant⁹ imp^ofecte. 7 tūc eēt querē vtute cuius vna cō iungūtur in p^oncipiando: possent alia media adduci s^o ad p^osens ista sufficiant. Dñe de⁹ es vnus nālīter v^o dixisti q^o extra te non est deus nā 7 si sūt dñj multī nūcupatiue. tu tū es vnicus nālīter deus verus. ex quo oīa in quo oīa per quem oīa tu es bñdictus in secula. hec ille.

Propter quartuz

qdē b⁹. Ad p^o an oppo⁹ dōz q^o vnu nō ipoz tal p^ouationē de suo significato. s^o solū fm mō dū app^ohensionis n^ore eo q^o nō app^orehendim⁹

vnu nisi vt ens indiuiduuz.

Ad scōz dōz q^o ab vno p^o naturā nō p^oce dit nisi vnus. qz vnus vna est nā. s^o agens p^o itelled⁹ pōt agere sicut itelligit. nūc aut sim plicitati p^omi p^oncipij nō repugnat plura itellē gere sicut dictū est ergo nec multa p^oducere.

Ad vltimū dōm q^o nō intēdit p^oncipalē bonū indiuidui. s^o spēi. 7 p^opter hoc est g^ono p^opetua vt saluetur eē spēi. Nunc autem si es sent plura vniūsa soluz eēt bonū suū multitu do indiuiduoz 7 nō spēz. s^o multitudo indiui duoz certū numerū nō hz. 7 iō agēs p^oncipa liter nō itendit talē multitudiem numeralem qua. n. rōne duo vniūsa eēt multa vno ea dem rōne tria duobus 7 q^otuor tribus 7 sic i ifinituz: vñ non esset bonuz absolute q^o pla eēt vniūsa sicut nō eēt bonuz q^o essent p^oles familie in eadē domo adiūceez nō cōicantes. Entia enīz nolūt male dīspōnī. 7 iō bonū est q^o int se coicent. Si tū eēt plura vniūsa adi uicem nō coicarent. Iō inqt p^ob^os q^o vniūstas entium est sicut p^oncipatus 7 vnu regnuz vnus ergo est p^onceps qd est p^omu⁹ mouēs. 7 iō est p^ofectissimū p^omu⁹ itelligibile. 7 iō vñi⁹ p^o appetibile. 7 iō optimuz qd est sūmu⁹ bo nū ipē deus q^o p^o oībus 7 in oībus est dñss⁹ 7 dñs dñoz. rex regū. 7 sand⁹ sandoz iflu ens sup oīa bonitates oēs. gratis dans oīb⁹ affluenter cui de sine bui⁹ operis gratie sūt ingentes.

Ea vō que a nobis in hoc ope dicta sunt fm p^oipateticoz aut aliorum sniam fidei n^ore catholice repugnātia cui mēte 7 corde deuote insistimus. nō assertionibus nostris. s^o eoz rōnibus dūtaxat pbabilibus sūt iducta.

Et sic est finis totius opis deo fauente.

Quicūq3 autem hoc nostrum uolumen

inspicias: si tibi lōgiuscul² fuero: Da veniam: non. n. possunt altissime res sub compedio cum utilitate perstringi: nam dum breuitati studemus: plerunq3 accidit: ut obscuritati in seruiam²: Juxta illud Oratij breuis esse laboro: obscurus fio: Q3 vero unicuiq3 determi nationi auctoritates in propria forma adduxerim: id ideo factum est ut ea ipsa que dici mus doctissimoz virozum auctoritatibus comprobata: legi ab omnibus sine nostra igno minia possint: pariterq3 ut studentiu3 laboribus consuleremus: pro quorum usu multa in vnum colligere curauimus. Tu igitur bene vale studioso lector: 7 feliciter lege.

Impressum Bononie per Johānem de Nordlingen: 7 Henricum de Harlem socios.
Anno salutis .M. cccc. lxxxiij. klis decemb. sedente Sixto. iij. pont. Max. Anno
eius duodecimo.

., Petrus Almadianus.

Viterbiensis.

phī. Cult.

Si phisicos forsan queris transcendere sen
Hoc eme Zerbeum Sedule lector opus.
Que Scotus/Thomas ve sacer sensere: volui
Explicat: et partes Conciliantis agit.

2

CHURCH OF THE

CHURCH OF THE

CHURCH OF THE

1

CHURCH OF THE

Re venādi distindōes p̄mū
metaphice ē accōmodata. eidē
referēs ad disputandū. p̄bādū
refellendū ⁊ statandū. Et nō sō

luz ad eā verū etiā ad oēs p̄bīz iter ap̄iēs
expeditissimū. In p̄senti itaq; aliqua de pla
ralitate distindōnū audītorib; non inutilia
adducem; in p̄mis theorēta aliq; p̄libātes.

Omne ens omni ^{enti}
^{opa}
tum est idem vel diuersum.

Quod est. qm̄ omne ens est in se vnū vel
m̄lta. idēz aut est quoddā vnū. diūsa q̄dam
multa Scot; .x. meta. Un̄ p̄bus idē inq̄t
om̄e ad omne. aut idem. aut aliud.

Idem et diuersum
diuidere ens relatu; . Quod est. qm̄ ens
diuisū ■ idēz ⁊ diuisū est ens op̄atum ergo
relatum.

Dubitat nūq; idē ⁊ diūsa p̄us diuidāt
ens q̄ absolutū ⁊ respectiuū. v̄ p̄ q; non. qz
idē ⁊ diūsa diuidūt ens op̄atū ⁊ cōis re/
latū ⁊ respectiuū. In oppositū arguit. Ens re/
latū p̄supponit aliud v̄ diūsa cū de rōe for/
malis entis relati sit ad aliud se habere g; ⁊.
Solutionem quere.

Diuisioni entis ^{p̄ idēz}
^{vel di}
uersū. siue p̄ absolutū vel respectiuū p̄intel/
ligi diuisionē entis p̄ vnū vel multa.

Qd̄ est. qm̄ vnū ⁊ m̄lta abstrahūt ab ab/
solutū ⁊ respectiuo ab eodē ⁊ diūso. vtrunq;
enīz istoz causat a diuisione q̄ est cā pl̄ali/
tatis ⁊ m̄ltitudinis vt videbit; cōr. ⁊ iō vtrq;
ad idē h; oppositionē q̄lis ē inter vnū ⁊ mul/
tū Albert; .x. meta. trac. 2. cap. 2.

Vnū vel multa pre
supponere actū vel potētiaz. Quod est.
Quonia; potētia metaphisica de qua hic sit
sermo que importat modū quēdāz entis. sic
⁊ actus qui sibi opponit. vt Scot; .ix. me/
taphice. q̄ potētia ap̄d alios d̄r possibilitas
p̄prie sumpta. put nō stat cū actū circa idēz

immediate cōsequit; ens nature diuisū in q̄di/
tatē ⁊ modū. qz ē modi d̄r entia possibilis
q̄ten; eis nō repugnat esse in effectu sibi pre/
ciso vel in alteri; effectu p̄ter op̄ intellectū
modificato. hec enī potētia dicit ordinē ali/
cui; in quo est ad actū. ⁊ est cuiuscūq; eētie
fbalis vel accītalīs ad p̄p̄iū esse ⁊ fundat;
in illa eētia cui; est illud p̄p̄iū esse. Unūz
ār ⁊ m̄lta immediate cōsequūt q̄ditatē in cōi/
diuisāz cōtra modū q̄ est ens diuisū in deū
⁊ creaturā. sic ⁊ cetere passiōes entis tā sim/
plices q̄ disiūcte. vt eliciē a Scoto in elē/
tis. p̄i; autē est ens diuisū in quiditatez ⁊
modū q̄ in deū ⁊ creaturā quare ⁊. Ex di/
ctis inferē q; idē ⁊ diuisū diuidūt ens iā di/
uisū ■ actū ⁊ potētiaz.

Diuisioni entis per
potentiā ⁊ actū p̄intelligi diuisionē entis p̄ ēē
vel nō esse qd̄ est p̄iō. qz idēz ⁊ diuersū di/
uidūt ens iāz diuisū p̄ actū ⁊ potētiaz vt
Scot; .ix. metaphice igit; ⁊. Tūz etiā secun/
do qz diuisioni entis p̄ ens in actū ⁊ ens in po/
tētia vt Scot; ibidē est quasi diuisioni p̄ con/
tradictōz nō simplr. qz tūc ens in potē; ouer/
teret; cū nō ente ⁊ diceretur de impossibili.
vnde ens in potētia formalr nō impōtat pu/
rū nō ens. s; importat nō ens quoddāz. s. cui
pōt succedere ens. ⁊ intelligit; quali idēz ens
sibi succedere quasi p̄iō fundet potētia. de/
inde sit t̄min; potētie. qd̄ nō est nisi fm̄ inuē/
lectum cōcipiēte; idēz. naz qm̄ nihil est in ■
nec idēz nec aliud est. qz iste sunt d̄ie entis
Un̄ diuisioni entis p̄ actū ⁊ potētiaz vt Scot;
ibidē fm̄ vnū modū dicēdi est quasi sic di/
uisioni aialis p̄ viuū ⁊ mortuū. oīo. n. destruit;
ens ⁊ nō est relatio nisi rōnis. Et hec oīa vā
sunt vbi ens in potētia cōcedam; esse n̄ ens
⁊ cōis relatiōz fundatā in ip̄so esse rōis t̄m̄

Diuisiones dictas
originari a diuisione contradictionis.

Q; est. quonia; diuisiones habite nō sūt
sicut diuisioni cōtinui que p̄intelligit; vni quod
est principiū numeri. sed sunt sicut diuisiones

contradictionis eo quia causant a contradictione
ut ideo dicat hoc ens et illud ens esse diuisi-
fa. qz hoc ens non est illud ens. ut Scotus. x.
metaphisice. Primo enim intellectus apprehen-
dit ens scilicet non ens. 3.^o diuisionem entis a non
ente. quarto prius diuisionis et omnis unum.
quinto apprehendit multitudinem causatam ex re-
plicatione unius. ut. s. Tho. in primo suarum dis-
tinctionum. et Scotus. x.^o metaphisice. Contra ex
illo sequitur quod prima diuisionis entis erit per con-
tradictoria. non ergo per qualitatem et modum.

Amplius ex dictis legitur passiones entis
diuisas prius inesse enti quam passiones sim-
plices et ita unitas non erit immediata passio
entis in doctrina Scoti quod apparet falsum.

Ad primam potest dici negatio consequentiarum
Tamen primo quod diuisionis entis per qualitatem et mo-
dum est prima inter omnes diuisiones quarum
extrema sunt posita. non sic autem se habent extrema
diuisionis a contradictione immediate causate.
tunc etiam quod omnes diuisiones date utcumque
sunt modales et ita ad modum quod est primum
quale reducibiles. Unde Scotus. ix.^o meta-
phisice. diuisionis entis per actum et potentiam non est di-
uisionis generis per differentias essentielles. sed est
magis subiecti per passiones oppositas que di-
cunt modum illius obiecti qualis est diuisionis
linee rectum et curuum siue lineam curuam
et rectam. Ad secundam instantiam solutio-
nes querere alibi debet.

Prius uel posterius

ut diuidere ens iam diuisum per idem vel diuisum
suum absolutum vel respectum.

Quod est. quoniam prius vel posterius presup-
ponunt ens ad se vel ens ad aliud. igitur debet.

Principium uel prin-

cipiatum diuidere ens iam diuisum per prius
et posterius. Quod est. quoniam principium in
sua ratione formali presupponit primum seu
prius. et principiatum posterius eo quod princi-
pius est omne primum in ordine ante quod nihil
est. et post quod sunt ea que sunt ex ipso prin-
cipiato ut Albertus quinto metaphisice.

Producens et pro-

ductum diuidere ens iam diuisum in prius et posterius

Quod est quoniam diuisionis entis in effici-
ens et effectum presupponit diuisionem eiusdem
in prius et posterius. cum efficiens sicut et causa
se sit prior causato et effectum aliquam prioritate.
et causatum seu effectum posterius. sed diuisionis entis
in producens et productum presupponit diuisionem
entis in causam et causatum in efficiens et effectum
ut statim apparebit igitur debet.

Necessarium et co-

tingens diuidere ens iam diuisum per produci-
bile et improducibile. Quod est. quoniam possi-
bile seu contingens est obiectum potentie pro-
ductiue seu causatiue ut Scotus in quolibetis et
quod nihil producit nisi existens ideo possibile po-
nitur ad existens. et per idem necessarium illi
oppositum. quare presupponunt etiam diuisiones
entis actum et potentiam ut constat igitur debet.

Independens et de-

pendens diuidere ens iam diuisum per prin-
cipium et principiatum. Quod est. quoniam hec
diuisionis entis in independens et in dependens
cadit inter minus nobile in ordine essentiali
quiditatem. ut Scotus in quolibetis presup-
ponit ergo ordinem. sed ubi est ordo ibi prius
et posterius. ubi vero ordo essentialis ibi prin-
cipium et principiatum ut constat intelligen-
ti igitur debet.

Causam et causatum

diuidere ens iam diuisum per independens
et dependens. Quod est. quoniam propter ali-
ud esse. et esse propter quod aliud est. sunt ratio-
nes cause et causati ut inquit Scotus nono
metaphisice. et. ly. aliud tenet aliter esse essen-
tialem a quo abstrahit ratio principij et prin-
cipiati ideo omne causatum est dependens.
Inter aliqua autem currit ratio dependentie
vel independentie inter que tamen non cur-
rit ratio cause et causati ut inter punctum et li-
neam et non e conuerso igitur debet.

Efficiens et effectum

Atque. Diuidere ens iam diuifum in causam et causatum. Quod est. quoniam omne efficiens est causa et non e converso sicut etiam omne effectum est causatum et non e converso. Ideo dicat de materia et materiato forma et formato sine et initio. quibuscumque enim istorum causa et causatum sunt eadem a quibus sunt precise et abstracta ut patet.

Ideo omne ens omni

enti comparatur est idez vel diuersum. quia omne ens omni enti comparatur est aliud vel non aliud. Quod est. quoniam ydemitas que cum diuersitate vel alietate sibi opposita diuidit ens in comune non est idemitas rationis. tum quia diuifum est ens reale. ens autem reale proprie non diuidit per entia rationis. tunc etiam quod idem et diuifum sunt contraria immediata circa ens et conuertibilia. sed ens rationis non est passio conuertibilis cum ente extra animam. quod ens reale potest esse sine ente rationis. tunc etiam quod si idemitas esset ens rationis non esset de consideratione metaphisici sed logici quod est contra philosophum. x. metaphisice capitulo 2. ut arguit Scotus quanto metaphisice. Nec idemitas est relatio realis proprie audita. quia eiusdem ad seipsum non est relatio realis proprie quanto metaphisice. sed idemitas illa est negatio alietatis vel diuersitatis illi opposite scilicet non alietas vel non diuersitas quare etc.

Idem et diuersum

esse passiones entis diiunctis conuertibiles cum ente. Quod est. quoniam idez et diuersum fundantur in ente mediante vno et multo ut videbitur.

Unde pro ulteriori intellectu attentione dignum est licet facile sit videre idemitatem fundari in ente mediante vno. De diuersitate tamen sit declaratur. nam diuersitas hic audita idem est quod alietas que communis est et abstrahit a distinctione proprie sumpta que est

differentia et a primo diuersitate. nam omne diuersum vel est primo diuersum vel non primo. Differentia enim et diuersitas seu distinctio et alietas sunt abstracta prime intentionis importantes relationes. ut Scotus in predicabilibus. et sunt species multitudinis ut multum est differentia entis ordinatis se habentia. ita quod oppositio saltem que est inter contraria et relatiua que est realis ut Scotus in predicamentis est species differentie. Differentia vero diuersitatis. diuersitas autem multitudinis cum idem et diuersum reducatur ad vnum et multa sicut ad fundamenta et priora.

Quodcunque ens

esse in se quid. et habere in se aliquem determinatum gradum in entibus. et esse formam vel habens formam ut Scotus in. xix. dissidone primi sententiarum. Quod est. quoniam omne ens nature vel est quiditas vel modus. ergo formaliter vel saltem aliqua ydemitate est in se quid. Et eodem modo formaliter vel per idemitatem aliquam est alicuius gradus perfectionalis. ergo habet in se aliquem determinatum gradum in entibus. Et per idem vel est forma vel habens formam Sed nunquid sicut quodcunque ens nature est in se quid etc. ita omne ens rationis sit in se quid et habeat etc. quere.

Super quodcumque

tale ens fundari relationes equipantie transcendentes et communes. que sunt idemitas equalitas et similitudo. et tres alias disquipantie illis oppositas diuersitas dissimilitudo inequalitas. Quod est. quoniam diuersitas fundatur super quodcunque ens inquantum est in se quid. equalitas super quodcunque ens inquantum habet magnitudinem virtutis seu perfectionis. similitudo super quodcunque tale inquantum est quale. Scotus in primo distinctione. xix.

Ens comune deo

et creature quod est quidditas in comuni inquantum quid, quanta, vel qualis, esse fundamentum remotum trium relationum equipantis communium seu transcendentiū et relationum trium disquipantis illis oppositarum patet ibi theorēma ex pcedenti et sequenti.

Unum et multa esse

proxima fundamenta illarum relationum. Quod est, quoniam nullum ens ut quid quale vel quantum fundat aliquam illarum relationum nisi induat rationem unitatis vel multitudinis. tunc prius quare ratio primi fundamenti omnium relationum equipantis est unitas et disquipantis multitudinis sunt relativa primi modi quoniam metaphysice, tum etiam quia idem et diversus ut inquit Scotus, x^o, metaphysice non sunt contraria nisi ratione fundamenti, id est quod idem est quoddam unum et diversa quedam multa ita quod idem et diversus non sunt opposita nisi ratione inductionis essentie unitatis et multitudinis que sunt opposita. Intelligendum tamen ut Scotus quarto metaphysice quod divisio entis per unum et multum non est divisio opposita ut inquit Aristoteles, 3^o metaphysice, sed est quasi diceretur, ens, aliud ens, aliud entia, sic potest dici unum et una, ita quod multa proprie non sunt ens sed entia, et ita sunt una ipsa multitudo. Quod vero dicitur ipsa opponi contrarie, x^o, metaphysice extendit contrarietas ad dispositiones.

Sicut omne ens omni

enti compatum est idem vel diversus, ita omne ens omni enti compatum esse equale vel inequale simile vel dissimile patet ex dictis. ut Scotus in primo dis, xix^a. Sed quare opponens quare Aristoteles, x^o, metaphysice dixit solum omne ad omne aut idem aut aliud, non dixit autem equale vel inequale, simile vel dissimile. Dicit potest ut Scotus in eodem, x^o, per intentionem philosophi quod lubitaria est radix omnium generum ad quas omnia que habent rationem entitatis attribuitur. Tunc autem in substantia facit idem quoniam metaphysice, ideo ydemitas et diversitas per prius reperiuntur in substantiis

attributis autem in alijs, sic autem non est de simili et dissimili equali et inequali, quod unum in quantitate facit equale, in qualitate facit simile, sed non omnia habent attributem ad quantitatem vel qualitatem ideo etc.

Non idempritatez

esse intimiores quidditati quam modus intrinsecus, et quam attributa et quam distinctio. Quod est, quoniam quidditati conveniunt negationes fundate in sua ratione formali in secundo signo nature in quo etiam incipit verificari primum principium de qua in illo signo est verum dicere quidditas est non idem cuiuslibet quod non est de sua ratione formali. Modus autem intrinsecus in creaturis convenit quidditati in tercio signo, quod per aliquo priori intelligitur quidditas sub negatione illius entitatis positive que consequitur illam quidditatem quam sub affirmatione eiusdem entitatis aliquis illa entitas non consequeretur quidditatem, ymo esset de ratione formali illius, quod non est verum de modo intrinseco. Negatio ergo modi intrinseci in secundo signo preintelligitur inesse quidditati quam affirmatio eiusdem que convenit quidditati in tercio signo. Attributa vero conveniunt eidem quidditati in quarto signo, distinctio vero per accidens. Unde quidditati particulari create per se convenit non ydempritas, et eidem per accidens convenit distinctio et tamen omnis distinctio est non ydempritas et non econversionis.

Ex quibus patet distinctiones et idempritatez consequi ens simpliciter sumptum adhuc ut placuit deo et creatura inquantum quid quale aut quantum comparatum mediante uno et multo. Non ergo divisio entis per idem et diversus est solius entis creati ut inquit sanctus Thomas in primo sententiarum dis, quarta et alibi pluries.

His theorumatibus seu probabilibus prelibatis pro ulteriori intellectu

Ritur questio

utrum omnis distinctio sit realis an

ratiois. Affirmative arguitur primo sic. nulla passio excedit subiectum suum. sed distinctio est passio entis. ergo sicut omne ens est reale aut rationis. ita omnis distinctio est realis aut rationis. maior patet aliter passio non esset adequata suo subiecto. minor colligitur ex quanto metaphisice. Enti enim non solum conueniunt passionibus absolute. verum etiam respectiue ad quarum numero est distinctio et idempritas sibi opposita ut paulo ante innouit.

Amplius entibus ratiois ad seinuicem distinctis correspondet distinctio rationis. entia vero realia distinguuntur distinctioe reali sed omne ens aut est ens reale aut ens rationis. ergo omnis distinctio aut est realis aut rationis. consequentia patet cum toto antecedente.

Adbuc quicquid distinguitur ab altero est non ideo illi. quia distinctio presupponit non idempritate. sed omne non idem alteri aut re aut ratione eide est non ideo ergo etc.

Amplius non est ponenda pluralitas sine necessitate primo phisicorum. sed quecumque distinguuntur possunt saluari esse distincta re aut ratione cum illa sufficienter euacuent entitatum omnium diuersitates ergo etc.

Oppositum arguitur inter conceptus importatum per diffinitionem et conceptum importatum per nomen diffiniti. similiter inter esse essentie et esse quiditatum ut dicitur. similiter inter genus et speciem ut inter animal et hominem est aliqua distinctio non realis nec rationis solum. ergo non omnis distinctio est realis aut rationis. consequentia patet. et prima antecedentis probatur ut Scotus in secunda distinctioe primi sententiarum. tum quia aliter in demonstratione potissima esset petitio principij. Item tunc essent ibi tantum duo termini quod est falsum. tum etiam quia nomen diffiniti prius est notum diffinitioe. nomen autem confuse importat quod diffinitio distincta. quia diffinitio diuidit in singularia primo phisicorum. ergo conceptus quiditatis ut importatur per nomen confuse erit prius na-

turaliter notus quam conceptus eius ut importatur distincte per diffinitionem. et ita alius conceptus erit ad aliud extremum. Potest etiam formari ratio sic. impossibile est eundem conceptum esse priorem et posteriorem. et haberi et non haberi de eadem re. sed idem potest concipi secundum nomen et non secundum diffinitionem primo phisicorum commento quinto. ergo conceptus importatus per nomen et diffinitionem non est idem. quod autem hec distinctio nec rationis nec realis consequenter videbitur.

Propter primum

quidem huius sciendum quod distinctio dupliciter sumitur. Uno modo communiter prout idem est quod quedam alietas siue diuersitas. siue sit extremorum conuenientium in aliquo quiditatiue siue non. et ista est communis que predicatur de omni distinctioe. Alio modo sumitur distinctio proprie quare interdum auctores vocant differentiam que sic notificat. Distinctio est alietas siue non idempritas extremorum in aliquo conuenientium ex natura rei vel per actum collationis intellectus vel alterius potentie ab intellectu sibi inuicem comparatorum.

Distinctio autem siue differentia diuersitas seu alietas. separatio seu diuisio ad seinuicem non omnino idemprificantur. Dicuntur enim differentia seu distincta quecumque diuersa sunt aliquid idem entia quinto metaphisice. Unde Scotus. 1^a. metaphisice.

Differentia sunt quecumque in aliquo conueniunt et in aliquo differunt siue conueniant in eodem numero ut fortes senex a se puero. siue conueniant genere et differant differentiis specificis. siue conueniant in specie et differant per accidens. proprie tamen differentia sunt seu distincta quecumque in aliquo conueniunt specificis differentiis distinguuntur.

Diuersa vero seu alia sunt entia quecumque non sunt eadem. siue non sint eadem genere siue specie siue numero vel proportionem.

Ex quo sequitur quod omnia distincta vel dis-

ferentia sunt diuersa et non conuertitur. diuersus enim siue aliud diuiditur in non primo diuersum quod est differens vel distinctum proprie. et in primo diuersum quod in nullo cum alio conuenit. Omnis enim conceptus ad quemcumque non eundem sibi comparatus. ut inquit Scotus in theozomatibus. aut est primo diuersus ab illo si cum illo in nullo conceptu conueniat. aut differens si in aliquo.

Propter quod communiter dicitur ut sanctus Thomas. in questionibus de potentia questione vii. articulo tercio ad secundum quod differre proprie semper est per aliud et est relatiuum. sed diuersus est absolutus et seipso vel alio. ideo omne differens est diuersus et non e converso.

Sed dubitatur nunquid diuisione seu diuersitas sit causa multitudinis et pluralitatis. Dicendum quod in compositis diuersitas est causa pluralitatis seu multitudinis. differt enim homo ab homine per hoc quod diuersas habent differentias constitutivas. in simplicibus autem seu principiis cum ratio prima pluralitatis sumatur ex affirmatione et negatione talis ordo est ponendus ut primo intelligatur ens et non ens. ex quibus prima diuisa principia constituuntur et per hec plura. sicut enim ens inquantum indiuisus statim inuenitur unus. ita post entis diuisionem et non entis statim inuenitur pluralitas primorum simplicium. et hanc multitudinem seu pluralitatem sequitur ratio diuersitatis secundum quod manet in ea. ideo enim unus alteri comparatus est diuersus. quia unus non est aliud.

Propter quod dicatur cum sancto Th. super Boetio de trinitate questione quarta quod omnes diuersitates precedit aliqua pluralitas. sed non omnem pluralitatem precedit diuersitas. ymo aliquando pluralitatem precedit diuersitas. Unde et utrumque principium est. scilicet quod multitudo diuersitatem faciat contra loquendo ut Dominus dicit. et quod diuersitas in compositis faciat pluralitatem ut Boetius dicit. hec. 8. Th.

Realis autem distinctio dicta est a re. hoc vero nomen res sicut dicit Scotus in quolibet est nomen equiuocum. et potest sumi tri-

pliciter primo modo communissime ut se extendit ad quodcumque quod non est nihil. et hoc dupliciter. verissime enim illud solum est nihil quod includit contradictionem cum excludat omne esse et in intellectu et extra intellectum nullo modo intelligibile. Alio modo dicitur nihil quod nec est nec esse potest aliquod ens extra animam. Est ergo res hoc primo modo seu ens illud quod se extendit ad quodcumque quod non includit contradictionem siue sit ens rationis idest habet esse solum in anima. siue sit ens reale habens entitatem extra et hoc secundo modo inquit Augustinus. primo metaphisice capitulo quinto quod 3a que sunt communia omnibus generibus sunt res et ens. et sumptis rem pro eo quod habet vel habere potest proprius esse extra intellectum et a re taliter sumpta dicitur reale. et ab illo distinctio realis contra. res autem communiter sumit pro quocumque ente reali absoluto. et sic locutus est Boetius in libro de trinitate qui distinguit rem contra modum et circumstantiam rei. et sic septem predicamenta respectiva non sunt res.

Ultimo dicitur res strictissime pro ente reali absoluto et per se ente. et sic nullus nouem predicamentorum accidentium est res. et his modis potest sumi res in questione ut ab ea dicitur realis distinctio.

Distinctio autem rationis dicitur a ratione que et si multipliciter dicatur in presenti tamen ratio est duplex ut patet a Scoto in secunda distinctione primi versus fines. Uno modo idem est quod quiditas. Alio modo idem est quod potentia cui primo per se aliter competit ratiocinari. Tercio modo idem est quod modus seu circumstantia sicut realitudo est ratio. Ultimo modo sumitur pro re ut formaliter accipitur sub ratione sicut homo ut vniuersale dicitur ratio. ut a Scoto in quolibet. Et secundo istorum modorum sumitur distinctio rationis dicta a ratione et a potentia ratiocinante. Non idem potestas autem quod communis est distinctio. quecumque enim sunt distincta sunt non idem et non conuertitur sicut de chimera et forte.

Propter secundus

quidem huius sciendū q̄ quidam antiquorū
ponētes tñ vnum esse ens non naturaliter lo
quētes distinctionem entium fm existentiam
coguntur negare quicquid sit de apparentibus
extra quos sufficienter demonstratū est primo
philosophorū. Quis Avicēna primo sue metaphi
sice utcūq; eos excusando dicat. nos nō com
prehendimus nec possumus intelligere mellif
sum ⁊ permenides. nec putamus eos adeo
esse imperitos sicut videtur in v̄bis ipsorū.

Predicatores autem ⁊ eorū precipui de que
sito sic determinat q̄ distinctionū modi mul
to plures sunt q̄ realis ⁊ rationis. ⁊ i hoc cō
ueniunt cum doctrina Scoti ut tertio appare
bit dicendorū. Addūt vero insuper quatuor
esse distinctionū modos. s. essentialis: realis:
formalis: ⁊ rationis inter quas est ordo cum
vna earum alteram includat ⁊ nō ecōuerso.
nam quecūq; distinguuntur essentialiter distin
guuntur etiā realiter formaliter ⁊ ratione ⁊ nō
ecōuerso quod declaratur. duo enim indiui
dua eiusdem speciei distinguuntur realiter que
tamen nō essentialiter distinguuntur. Verum ⁊
bonum formaliter differunt cū diuersas cau
sent potentias que tamen nō realiter distingu
tur. Entia etiā rationis distinguuntur ratione
que tamen nō formaliter.

Distinctio autē rationis apud eos est duplex
quedam fm rationem rei ratiocinatis. ⁊ que
dam fm rationē rei ratiocinabilis. Est ratio
rei ratiocinatis illa que nō habet p̄prium
fundamentum in re ad extra sed remotū que
mediante operatione intellectus fertur ad rē
sicut ratio generis aut speciei. ⁊ alie secūde i
tentiones quarum significata nō est immedi
ata rei similitudo extra animam existentis. Est
aliquid quod consequitur ex modo intelli
gendi rem que est extra animam. Ratio au
tem rei ratiocinabilis est conceptio que est
similitudo rei ad extra sicut similitudo hominis
cuius immediatum fundamentum est in re inq̄
tum res ipsa ex conformitate quā habet ad

intellectū facit q̄ intellectus sit verus ⁊ q̄ no
men significans illum intellectum p̄prie de re
dicatur. ⁊ talis ratio rei ratiocinabilis iuxta
doctrinam sancti Thome in questionibus de
potētia questione septima. duplex est aliqua
que sumitur ab intellectu informato specie in
telligibili. ⁊ est perfecta similitudo rei extra
animam. Est autem ratio dicens q̄ quid est
esse rei. Alia autem causatur ab intellectu nō
informato specie intelligibili. ⁊ hec ratio est so
lum dicens quid. Formalis distinctio etiā
est duplex quedam formalis realis ut distin
ctio inter hominem ⁊ equum. Alia est forma
lis rationis sicut inter verum ⁊ bonum. Forma
lis distinctio primo modo que est forma
lis realis est duplex quedam formalis speci
fica ⁊ essentialis sicut distinguuntur duo ange
li. Alia est formalis que est per diuersas for
mas. includens tamen distinctionē materia
lem. ⁊ talis nō semper est distinctio specifica
nam due anime intellectiue separate distingui
tur formaliter realiter non tamen specificē ex
quo sequitur q̄ nō omnis distinctio formalis
est specifica nisi p̄prie vtendo nominibus.

Distinctio vero realis est triplex. quedam
realis essentialis. ⁊ est illa qua aliqua differ
runt solū fm esse existentie ⁊ essentie sicut B
nomen res dicitur a ratum. ⁊ tali modo ho
mo ⁊ leo singulares dicuntur. Alia est realis
materialis ⁊ est illa qua aliqua differunt fm
esse existentie ut sortes ⁊ plato. Alia est disti
ctio realis per oppositionē sicut ens a nō ente.
Distinctio essentialis etiā est duplex vna q̄
aliquid habens vnā essentiam differt ab al
io habente aliam essentia totaliter ita q̄ vnū
in diffinitione alterius nō includitur nec ecō
tra ⁊ illa dicuntur mere essentialiter idest qui
ditatiue distinguuntur. Alia est distinctio essentia
lis qua vnum distinguitur ab alio nō fm to
talem essentiam sed vnum includitur in essen
tia alterius sicut homo ⁊ risibile. Nec oportet
apud eos dare aliam distinctionem que
sit modalis quia cum extrema illius sint rea
lia ideo modalis reducitur ad alterā dictā.

Similiter distinctio ex natura rei includitur in predictis excepta distinctione rationis ex parte rei ratiocinantis inter cuius extrema est distinctio ex natura rei formaliter aut fundamentaliter. Dicitur autem signatè aut fundamentaliter propter attributa diuina que ab essentia diuina apud eos non distinguuntur seclusa quacumque operatione intellectus. Cum enim entia diuina corresponsdeat in re omnibus rationibus attributalibus supereminenter tamen. nam ille rationes attributales sunt in anima nostra quatenus in re illis conceptionibus fundamentaliter correspondet essentia diuina. Huius autem positionis sufficientia vel defectus in presenti omittatur. non enim probare possumus significata terminorum sicut quod homo significet naturam cuius est ratiocinari. ut inquit Scotus in elencis cum vox nulli rei nec modis significandi repugnet eo quod vox quelibet quantum est de se indifferens est ad quodlibet significandum extra se et ad quicumque modum significandi cum hec omnia insint sibi ex impositione et usu. Ideo modus assignandi distinctiones et taliter nominandi eas sicut ipsi determinat male potest probari. Et licet supposita significatione terminorum importantium distinctionem talem vel talem. Modus eorum accipiendi pro suis significatis probari possit id tamen persequi esset valde prolixum. Ideo adducamus determinationem magis formalem de mente scotizantium predicatoribus in presenti non omnino inuitentes.

Propter tertium

itaque huius supposito in primis conceptus aliquos esse distinctos ut Scotus in theorematibus sciendum cuilibet distinctioni correspondere plures identitates ut sigillatim de una quaque determinabitur consequenter. una enim communissima est per applicationem. scilicet identitas eiusdem ad seipsum. nullum eorum extremum ab alio tam modicula aut tam maxima distinctione distinguitur quin illud tale in quantum unum

numero sit idem sibiipsum.

Dicendum itaque primo quod si sermo sit de distinctione contra audita in primo articulo notificata. modi distinctionum sunt octo: videlicet distinctio rationis ex natura rei tria: formalis: modalis: realis: essentialis: se totis subiective: se totis obiective: et totidem se identitates illis oppositæ octo probatur quod quelibet talis est alietas quedam vel diuersitas seu non identitas extremorum vel conuenientium vel non conuenientium in aliquo quiditative ergo etc. omnia per et ante probatur quia extrema distinctionis cuiuslibet excepta distinctione modali et distinctione se totis obiective conueniunt in aliquo quiditative ut notum fiet determinando ergo etc.

Dicendum secundo quod tamen sex sunt modi distinctionis proprie sumpte: quod faciliter deducitur tamen sex sunt alietates in genere diuersitates vel non identitates extremorum conuenientium in aliquo quiditative: videlicet distinctio rationis in entibus enim rationis suo modo reperiuntur predicata quiditative sicut et in entibus realibus ut apparebit. distinctio ex natura rei tria distinctio formalis: realis: essentialis: se totis subiective ergo etc.

Pro notificatione itaque distinctionis que est relatio rationis. Primum sciendum quod sicut relatio realis proprie dicitur cuius extrema sunt realia realiter distincta et non collatiue producta. Ita relatio rationis est cuius extrema non sunt realia vel non realiter distincta vel collationem sequentia.

Sciendum secundo quod licet relatio rationis fundetur in obiecto intelligibili non habente in se aliquod esse existentie nisi in intellectu. ut videbitur consequenter. non omnis tamen relatio que est in tali obiecto intelligibili et cetera est relatio rationis et cetera. immo plus requiritur. nam relatio finis que inest alicui in tanto quando tale non habet aliquam existentiam extra intentionem intendentie ut sanctitas non est relatio rationis: licet fundamentum illius sit obiectum in esse intelligibili non

habens esse existentie nisi in intellectu; sed illa sola est est relatio rationis ut Scotus. ix. metaphisice que causatur vel derelinquitur in obiecto actu intellectus comperatis illud ad aliud qui actus est collatiuus sicut est relatio vniuersalis.

Est ergo distinctio rationis alietas seu diuersitas extremorum per operationem collatiuam intellectus vel alterius potentie ab intellectu sibi inuicem comperatorum et in aliquo convenientium. ita ut circumscripto tali actu collatiuo intellectus tollatur hec distinctio et eo posito ponatur ipsa per rationem intelligendo potentiam raciocinantem ut supra.

Adum autem intellectus oppositum intelligo et non simplicem. ad secundam enim operationem intellectus spectat et non primam. Collationem autem dico non solum eam que attribuitur intellectui imo etiam voluntati ut habet a Scotus. in primo sententiarum dist. xlv. Et in quarto in materia de sacramentis. Unde Scotus. in quolibetis. si querat de comparatione causata in obiectum per actum voluntatis an sit relatio rationis potest dici quod stricte accipiendo relationem rationis scilicet pro habitudine causa in obiecto per actum partis rationalis per essentiam scilicet intellectus non est relatio rationis: quia comparatio ista immediate causatur sicut ipsa immediate habet actum operatiuum. et tunc sequitur quod sic stricte accipiendo relationem rationis non omnis relatio est realis vel rationis. sed est tertia scilicet voluntatis operans. Alio modo potest intelligi relatio rationis pro quacunque operatione facta per actum partis rationalis siue per essentiam siue per participationem et sic ista dici potest relatio rationis etc. Cum enim voluntas amet creaturas propter deum offert. id est. utitur actu collatiuo. Attribuit etiam cogitative cuius est speciem cum specie componere principaliter tamen attribuit intellectui cuius est principaliter offerre ut inquit Petrus thome.

Ex quibus sequitur primo quod inter predicatum et subiectum propositis in qua idem predicat de se ipso est distinctio rationis ut dicendo homo est homo. quod

ex tali collatione derelinquitur. Due relationes scilicet subiectiuitas et predicatoriuitas que sunt entia rationis. sicut enim contradictio formata in entibus ex natura rei concludit distinctionem ex natura rei. ita in entibus rationis concludit distinctionem rationis.

Secundo inter entia realia et rationis est distinctio rationis ut inter animal et genus. per quod ex sola collatione intellectus. sic. n. constitutum specie sequitur debiliorem partem constituentem. ita distinctio extremum imperfectius.

Tertio inter curia rationis est distinctio rationis. genus. n. et species non distinguunt nisi per collationes intellectus.

Quarto totum predicamentum entium rationis et omnia in eo contenta ad se inuicem et ab alijs predicamentis distinguuntur solum ratione licet non equaliter. Est enim diuilibilis distinctio rationis habens gradus ut a Scotus in predicabilibus et predicamentis et etiam in quinto metaphisice et quarto leueticarum ab eodem colligitur.

Idempritas rationis est duplex una quam distinctio rationis destruit que sibi opponitur. et est non alietas alicuius quiditatis aut fori malitatis vel entitatis a se ipsa concepta per actum rationis cuius extrema non sunt duo nisi per considerationem rationis. Iuxta quod solet communiter dici ydempritatem rationis esse absolutissimam. Alia est ydempritas rationis quam distinctio rationis prelupponit que sibi non opponitur et est non alietas extremorum in aliquo convenientium per actum collatiuum rationis inuicem comparatorum.

Ubi attentione dignum primo pro intellectu ydempritatis primo modo dicere quod sua fundamentum ydempritatis eiusdem ad seipsum est unum numero ut inquit Scotus in quinto metaphisice. et est relatio eo quod est habitudo ad correlatiuum quod est de ratione relationis siue illud correlatiuum sit aliud realiter siue non. Est quoque relatio equiparantie cum utrumque per se extremum sit aliquid nominatum eodem nomine quod requiritur ad relationem equiparantie ut Scotus in predicamentis

idem enim eidem idem. Et non est relatum
sed est ratio referendi idem sibi ipsi. ideo illa
relatio ut illa relatio. nec est eadem sibi nec
diversa. sed est ratio qua idem sibi est idem
ut Scotus quinto metaphisice. Est quoque rela-
tio rationis quia est omnino rei in quantum
consideratur et per considerationem alteri co-
operatur quod requiritur ad relationem ratio-
nis ut Sco. ibidez. derelinquitur. n. idemptitas ro-
nis quando intellectus utitur uno ut duobus.

Ex quibus patet primo quod licet ad distin-
ctionem rationis requiratur ambo vel alter
extremorum esse ens rationis ut innotuit ad
ydemptitatem tamen rationis illi distinctio-
ni oppositam sufficit ambo extrema non esse
duo nisi per considerationem rationis.

Unde Scotus in predicamentis relatio di-
citur ens rationis vel quia utrumque extremum
vel alterum est solummodo ens rationis. vel
quia extrema eius non sunt duo nisi secundum ratio-
nis considerationem ut est in idemptitate ei-
usdem ad se ipsum. hec ille.

Secundo licet idemptitatis eiusdem ad
seipsum utrumque extremum sit aliquid ratio-
nis remotum tamen fundamentum est realis uni-
tas essentialis. prima pars patet quia de ra-
tione huius quod est idem in quantum idem
est aliquid attributum sibi a ratione. sicut
lapidis non est idem sibi nisi per aliquid attri-
butum sibi ab intellectu quo mediante erit ut
fundamentum et ut terminus. Secunda
reclatur: quia si qua unitas sit essentialis
illa est unitas simpliciter que est numeralis
hec autem est fundamentum proprium idem-
ptitatis eiusdem ad seipsum. tantum quod ni-
hil potest esse fundamentum ydemptitatis ei-
usdem ad se quia in quantum tale sit unum
unitate numerali imo si est unum alia unitate
quae numerali hoc accidit illi ut fundat idem-
ptitatem eiusdem ad seipsum.

Tertio quavis idemptitas numeralis sit
relatio realis ratione fundamenti: non tamen est
relatio realis proprie. prima pars patet ex
doctrina sancti Thome in questionibus de po-

sentis questione septima articulo ultimo dis-
tinguit. Aliquis est idem realiter sibi ipsi. et
non solum secundum rationem licet relatio sit secundum ratio-
nem tantum. propter hoc quod relationis causa est
realis scilicet unitas substantie quam intellectus
sub relatione intelligit. hec ille.

Et ad hunc intellectum admittatur primo
Scoti quinto metaphisice dum inquit ubi
magis concedenda est unitas quam diversitas.
ibi magis concedenda est relatio realis fun-
data super illa unitate. sed unitas numeralis
que fundat idemptitatem est maxima et rea-
lis. ergo idemptitas simpliciter est maxima.
et realis. Secunda pars reclaratur quia
relationem realem proprie requiritur extre-
mum ad aliud se habere. idem autem nume-
ro non potest ad aliud se habere quam ratione in-
tuitum intellectus simpliciter utitur uno ut duo-
bus et hoc in doctrina Scoti vel ideo iuxta
doctrinam sancti Thome quia extrema non
sunt realiter distincta.

Quarto omne idem sibi ipsi est idem per
aliquod diversum probatur. per se ratio re-
ferendi idem sibi ipsi est alietas ex hoc quod
intellectus attribuit aliquid rationis utrique ter-
mino. Unde omne idem est diverso idem se-
cundum rationes. ibi enim est ydemptitas sim-
pliciter et diversitas secundum quid que non
sunt opposita.

Quinto idemptitas rationis derelinquitur
ab operatione intellectus secunda que est
collativa. quod probatur quia talis ydema-
ptitas est omnino rei in quantum considera-
tur et per considerationem alteri saltem se-
cundum rationem comparatur que conside-
ratio est collativa unius ad aliud. non derelin-
quitur enim idemptitas rationis actu intelli-
gendi spectante ad primam operationem in-
tellectus. quia ille non est collativus nec actu
intelligendi reflexo sed derelinquitur per se-
cundam operationem intellectus directe et non
reflexe comparantis extremum secundum ra-
tiones alteri extremo secundum rationem.
Quando autem reflectitur intellectus intel-

ligendo comparationem unam ut obiectum tunc non causatur relatio rationis. sed consideratur et est consideratio logica.

Attentione dignus secundo pro intellectu ydemptitatis rationis secundo modo quod cum necesse sit omnia extrema distinctionis seu differentie de qua hic fit sermo quaecumque sint illa in aliquo convenire. alias essent primo diversa. cogimur preter ydemptitatem numeralem oppositam distinctioni rationis assignare aliam ydemptitatem illi distinctioni presuppositam que etiam est relatio rationis non solum quia extrema sint duo per considerationes rationis quas sufficiebat ad idemptitatem rationis primo modo dictam. sed etiam quia utrunque extremum vel alterum est ens rationis.

Ex quibus sequitur primo quod predicatum et subiectum propositionis in qua idem predicatur de seipso nunquam proprie distinguuerentur ratione nisi in aliquo convenirent. presupponunt ergo convenientiam et idemptitatem in aliquo quod necessario ut sic habet minorem idemptitatem et unitatem unitate numeralem. conveniunt enim in ente rationis vel in secunda intentione. hec igitur idemptitas est rationis non opposita distinctioni rationis sed ab illa presupposita.

Et si queratur in quo conveniunt ens reale et ens rationis inter que assignata est distinctio rationis postquam quilibet distinctio rationis presupponit unam convenientiam vel ydemptitatem rationis. dici potest quod ambo illa extrema inquantum extrema illius distinctionis presupponunt convenientiam eorum in ente quod est obiectum intellectus. ad quod et reducitur ens rationis per quandam attributionem non sicut per subiectum sed sicut ens secundum quid enti simpliciter et diminutus perfectio sicut et negationes et privationes quarto metaphysice.

Primum enim obiectum intellectus humani ex ratione potentie terminativum id est adequatum intellectui nostro ut intellectus humanus et non ipsius ut in aliquo statu est ens communissimum inquantum ens. Unde Scotus in ter

tia distinctione primi. nihil potest adequari intellectui nostro ex natura potentie in ratione primi obiecti nisi communissimum. Et alibi in eadem distinctione inquit primum obiectum intellectus unde intellectus est non est quidditas rei materialis. sed aliquid commune ad omnia intelligibilia. Nec obstant verba Scoti in prologo primi sententiarum et in quolibetis negantis quod ens sit obiectum primum naturale intellectus nostri. nam esse obiectum naturaliter attingibile aut in quod potentia naturaliter inclinatur vel sunt conditiones obiecti motui vel obiecti terminativi non ex ratione potentie sed ipsius intellectus ut in aliquo statu. Primitas enim obiecti ad potentiam est triplex ut Scotus in quolibetis. quedam adequatio nis quando. scilicet potentia non excedit illud obiectum. Alio modo primum potest dici virtute cuius omne aliud intelligitur vel cognoscitur a tali intellectu. Tercio modo primum potest dici perfectiois quod in se continet tanquam in summo perfectionem omnium obiectorum et virtutem perficiendi potentiam

Quod autem ens communissimum sit obiectum primum terminativum intellectus nostri ex ratione potentie apparet per verba Scoti in vi. me. duz inquit quod obiectum primum intellectus non potest esse aliquid nisi quod essentialiter includatur in quocumque perfectione intelligibili. et idem est subiectum me. quod primum est habitudo obiecti ad potentiam quod ad habitum eiusdem potentie. nec minoris ambiguitatis potest esse obiectum potentie quam obiectum habitus alioquin ille non esset illius potentie. ens autem inquantum ens est subiectum metaphysice ergo etc.

Nunquid autem potentia primum tendat in obiectum motivum quod in terminativum et ad quod essentialiter et intimius et primum habeat habitudinem ad motivum quam ad terminativum perfectissimum in ingrediendo quod alias

Secundo licet omnis idemptitas eiusdem ad seipsum sit idemptitas rationis non tamen omnis idemptitas rationis est eiusdem ad se ipsam ut patet ex dictis.

Distinctio ex natura rei tantum est alienas seu diversitas extremorum in aliquo convenientiarum ex natura rei sibi invicem comparatorum originata ex proprijs rationibus formalibus extremorum et non ex actu collationis alicuius

presentie. propter quod illa proprie distinguitur ex natura rei que circumscribitur quocumque actu intellectus ex propriis rationibus extremorum distinguuntur. ut diffinitio et diffinitus animal rationale et homo.

Aliiter solet notificari et communiter distinctio ex natura rei est alietas inter cuius extrema distincta potest fundari contradictio seclusa quacunque operatione intellectus. est enim contradictio etiam in rebus ut patet a philosopho in postpredicamentis ut discussus fuit quarto metaphisice.

Ex quibus sequitur in creaturis primo quod diffinitus et diffinitio sumpta pro eo quod denominat sunt distincta ex natura rei patet quia fundant contradictoria ut constitutus et non constitutus.

Secundo inter esse quidditativum et esse essentie est distinctio ex natura rei. patet. quia circumscribitur omni operatione rationis esse quidditativum abstrahit ab esse existentie et a suppositis sine quibus potest esse non sic esse essentie. Unde Scotus in primo sententiarum distinctione. xxxvi. Esse essentie et esse existentie unum non est sine altero qualitercumque distinguantur.

Tercio quod inter superius et inferius pro eo quod denominat est distinctio ex natura rei patet per idem. est enim genus coicabile pluribus distinctis specie. species antez non.

Quarto inter totum et partem est distinctio ex natura rei patet per idem.

Quinto in divinis sequitur quod inter personas divinas et essentias est distinctio ex natura rei patet postquam fundant contradictoria est enim essentie comunicabilis proprietas autem non.

Sexto inter intellectum et voluntatem est distinctio ex natura rei. patet quia fundant contradictoria. intellectum enim et volitum sunt huiusmodi. actus etiam et habitus intellectus et voluntatis distinguuntur ex natura rei.

Item sapientia et scientia quarum prima est eternorum et altera temporalium.

Septimo inter modos intrinsecos entitatis et inter eosdem et entitates est distinctio ex natura rei.

Attentione tamen dignum quod distinctio ex natura rei sumitur dupliciter. Primo ut est sicut genus ad omnes distinctiones preter distinctionem rationis. et dicitur de eis in quid. omnis enim distinctio non rationis hoc modo est ex natura rei et non convertitur que etiam potest dici communiter distinctio realis ut statim videbitur. et hoc modo non sumitur in proposito. Cuius ratio est quia cum non sit genus preter generis species omne distinctum distinctione ex natura rei necessario aut esset modaliter aut realiter aut formaliter et ita de alijs distinctis. consequens autem est falsum ut patet de diffinitione et diffinito esse quidditativum et esse essentie animalis et hominis que ex natura rei distinguuntur non tamen realiter aut formaliter et ita de alijs sequentibus ut patet. Alio modo sumitur distinctio ex natura rei pro uno modo speciali et numerabili inter alios modos distinctionis. et hoc modo sumitur ad plene que potest dici distinctio ex natura rei tantum quod suppletur est in eius notificatione.

Unde pro ulteriori intellectu intelligendum quod cum hoc nomen res sicut inquit Scotus in quolibet sit nomen equivocum et possit sumi tripliciter ut in primo articulo dictum est. Si res sumatur eo modo quo inquit Avicenna. primo metaphisice capitulo quinto quod ea que sunt communia omnibus generibus sunt res et ens. et sumit res pro eo quod habet ut habere potest proprium esse extra intellectum sic a re taliter sumpta dicitur reale. et hoc modo omnis distinctio ex natura rei dici potest realis. Ex quibus sequitur quod sola distinctio ex natura rei est sufficiens ad contradictoria.

Ademptitas correspondens distinctioni ex natura rei est duplex. una que est non alietas alicuius quidditatis vel entitatis a seipsa ex natura rei de qua absolute accepta nullo modo possunt predicata contradictoria formari.

Et hec ydemptitas est rōis in xra paulo ante determinata. omnis enī ydemptitas eiusdē ad seipsū est relatio rōis.

Ex quo sequit̃ q̃ licet omne ex natura rei ab alio differens seu distinctū etiā sit ex natura rei sibi ipsi idē. nō tñ omni distinctōi ex natura rei cor respōdet idemptitas eiusdem ad seipsū ex natura rei. aliquis enī ē idē realiter sibi ipsi et nō solus fm rōis l3 relatio sit fm rōis tantū vt sup̃ius habitū est.

Alia est idēptitas ex natura rei quā distinctio ex natura rei p̃supponit et est nō alietas extremorū in aliquo cōueniētiū ex natura rei. de quibus sub rōe qua cōueniūt nullo modo p̃dicata cōtradictoria possunt formari originata ex p̃p̃iis rōibz formalibus extremorū et nō ex actu collatiuo alicui⁹ potentiē. didū est autē signāter sub rōe qua cōueniūt. qz licet aliqua duo extrema ex natura rei inquātū cōueniūt distinguant̃. et p̃ cōsequēs de eis inquātū cōueniūt formari possint cōtradictoria sumēdo ly in quantum reduplicatiue vt patet exponēdo notam reduplicatiōis. Tamē specificatiue ista propositio negatiua est cōcedēda nulla duo extrema inquātū cōueniūt distinguūt̃. nec de eis vt sic formari possunt cōtradictoria alias duorū cōueniētia in aliquo esset principium formale distinguēdi eorundē quod ē falsum. Nec autē ydēptitas est ex natura rei. quia circūscripta omni op̃atōe intellectus diffinitio et diffinitū esse quiditatiuū et esse essentie. et ita de alijs distinctis ex natura rei hñt aliquod p̃dicatū cōmune ex natura rei in q̃ cōueniūt qz salte3 in ente nature distinctio cōtra ens rōis. Et hāc ydēptitate3 tetigit sanctus Tho. in p̃ia pte q̃c. xxviii. articulo p̃mo ad secundū du3 inquit relatio que impōtat̃ p̃ hoc nomē idē est relatio rōis si accipiat̃ simplr idē. secus autē est q̃ dicunt̃ aliqua esse eadē non numero sed in natura generis. aut speciei. hec ille.

Distinctio modalis est alietas vel diuersitas que or̃t̃ in q̃ditatē et modū intrinsecū.

vel inter modū et alterū modū eiusdē vel alterius q̃ditatis cū alijs cōditōibus additis in descriptōe distinctōis ex nā rei. Est enī q̃ditas entitas includēs aliqd quiditatiue vel in aliquo inclusa quiditatiue. Modus autē est entitas nō includēs aliquid quiditatiue nec inclusa in aliquo q̃ditatiue qui alio nōie dicit̃ rei circūstantia. vt in q̃cne p̃ma p̃imi metaphisice visus fuit. Ex q̃bus sequit̃ p̃rio q̃ quiditas p̃ior est modo.

Secūdo sequit̃ q̃ quiditas et ei⁹ modus et cōuerso distinguūt modaliter. et hanc distinctōē vocat Scot⁹ minōrē formali.

Tercio sequit̃ q̃ inter essentias diuinam et infinitate3 et inter creaturā et eius finitate3 est modalis distinctio.

Quarto sequit̃ q̃ inter modū et modū vt inter hecēitate3 et hecēitate3 est distinctio modalis p̃t3. qz sic distinctio inter ens reale rōis appellat̃ distinctio rōis ita distinctio q̃ditatis et modi est distinctio modalis. l3 minōr sit distinctio inter q̃ditate3 et modum q̃ inter vnā quiditatē et aliā quiditate3.

Et nota q̃ si quis diligēter speculet̃ distinctio modalis videt̃ cōtineri sub distinctiōe se totis obiectiue. hinc est q̃ nō frequēter ponit Sco. sp̃eales modū distinctōis modalis

Sed dubitat̃ quomō sit notanda diuissio entis nature in sua maxia cōitate in quiditate3 et modū. Dicēdu3 q̃ diuissio illa p̃p̃ie videt̃ collocanda sub distinctōe se totis obiectiue vt videbit̃ cū illa sit quedā alietas et diuersitas cuius ambo extrema sunt p̃rio diuisa. s. q̃ditas et mod⁹ in nullo q̃ditatio cōceptu p̃mo nec in aliq̃ q̃litate3 cōueniētia. s. sunt p̃mū qd et p̃mū quale de qb⁹ ens nate solus tenoiatiue p̃dicat̃. vt in q̃cne p̃ia p̃imi metaphisice innotuit. que diuissio nec est q̃ditatiua solū nec modalis sed forte q̃ditatiua modalis vt ibidē determinatū est.

Ydemptitas modalis distinctōi modalis cōr̃ndens ē duplex. vna que est nō alietas alicui⁹ modi a seipso. et hec ydemptitas ē est rōis. Cuilibz enī distinctōi ex natura

rei vel rōis corrūdet aliqua ydēptitas rōis
qz saltē eiusdē ad seipsū. Alia est idēpti-
tas modalis quā distinctio modalis p̄sup-
ponit ⁊ est nō alietas modoz in aliquo con-
ueniētiā ex natura rei sibi inuicē compato-
ruz. hic autē sit sermo de modis realib⁹ en-
tiū nature vt excludant secunde intentiones
que omēs ⁊ si inter se habeāt quid ⁊ quale
seu quiditatē ⁊ modū. qz non maioris am-
bitus est ens reale seu ens nature q̄ ens ra-
tōis. Vñ Scotus in elencis. Ens rōis equi-
paritur enti nature. nullus enī est ens nature
quin possit cadere sub ente ratōis. Et san-
ctus Tho. in tractatu d̄ natura generis. ens
ratōis in equo est enī ente nature. Et p̄ e-
rea pōt diuidi ens rōis in se per quiditatē
⁊ modū sicut ⁊ ens nature. tamē omne ens
rationis compatūz enti nature est modus. ⁊
circūstantia illius non quidem fundatus in
ente nature inquātūz ens nature. sed funda-
tur ens rationis in ente nature inesse intelle-
cto. ita qz ens cōmune ⁊ ad quid ⁊ ad mo-
dū potest esse materiale entitatis prime ra-
tōis quecūqz sit illa. quā quidāz appellant
respectū rationis derelictū ab intellectu cō-
pante entitatez vel modū ad aliquā perfe-
ctionem. ⁊ ille respectus vocat⁹ significatio.
quē respectū intellectus fundat sup rem in-
tellectūz siue illa res fuerit quiditas vel mo-
dus. ⁊ hanc primāz entitatem rationis ap-
pellant terminū pro formali a quo funda-
mentum renominatur terminus in concreto
cui correspondet abstractūz terminēitas vt
dicunt. nec omnino enorme.

Hec autēz ydēptitas est ex natura rei
cōueniūt enīz seu ydēptificant omēs mo-
di reales in primo quali quod est p̄dicatūz
cōmune enīz illis non cōuertibile a quib⁹ po-
test abstrahi.

Et si ex isto inferat⁹ qz tunc modi non es-
sent simplices omnino ⁊ primo diuēsi. quia
in aliquo p̄dicato cōuenirēt. Respondet⁹
negando omīaz. quia licet cōueniāt in aliquo
p̄dicato cōmuni nō cōuertibili a quib⁹ po-
tuit abstrahi. s. in modō distinctōe cōtra qui-

ditatez. seu in primo quali distinctōe contra
primū quid. tamē in nullo cōmuni quiditati
nō cōueniūt. cūz totus ordo cōceptūz quali-
tatiūz opponat⁹ totali ordini cōceptūz qui-
ditatiūz in quo datur prim⁹ cōcept⁹ qua-
litatiūz irresolubilis. vt ex Scoto in theo-
rematibus habetur.

Distinctio formalis est alietas seu diuer-
sitas quiditatū in aliquo cōueniētiā ex natura
rei sibi inuicē compataz quarūz neutra in-
cludit aliā quiditatie ⁊ p se primo modo.

Pro cuius intellectu attentōe dignū pri-
mo qz formalitas a qua distinctio dicit⁹ for-
malis est dicta a formali ⁊ nō a forma sal-
tez immediate. p̄pterea ad pluralitatem for-
malitātū nō requirit⁹ pluralitas formarum.
Dicit⁹ autē remote a forma non accidentalī
sed essentialī ⁊ a forma essentialī totius ⁊ nō
partis.

Attentōe dignūz secūdo qz formalitas ē
duplex quedā cōiter dicta prout idē est qd
cōceptibilitas alicui⁹ entitatis ex natura rei.
que taliter pōt describi. formalitas est ratio
obiectiua ex natura rei cōprehensibilis ab
intellectu quā nō oportet semp mouere intel-
lectūz sed requirit⁹ ipsaz terminare. ⁊ hō mō
omne cōceptibile siue sit quid vel quale hēt
formalitatem. dūmodo ex natura rei sit natūz
terminare intellectūz. iuxta doctrināz Scoti
in theozomatibus qui inquit. Cōceptūz dico
quod actūz intelligendī terminat. hoc autēz
obiectū dicit⁹. qui modus cōmunissimus est.
qz ad oēs potētias se extendit. Vel dicit⁹ in-
telligibile qui modus dicēdi cōis est ad ob-
iectū intellectus in potētia vel in actu. vel di-
cit⁹ intellectū ⁊ est mod⁹ p̄pri⁹. vel d̄ inten-
tio ⁊ hoc mō vtunt⁹ Arabes vt Auicenna ⁊
Auerroys. vñ sicut intētiō equiuocē dicit⁹
de obiecto ⁊ de actu ita ⁊ cōcept⁹. hic autēz
sumit⁹ p obiecto. Et formalitate sūpta hoc
mō nō d̄ distinctio formalis hic notificata qz
distinctio formalis sumpta a formalitate hoc
prio mō vt sic est cōuertibilis cū distinctōe
ex natura rei. que lato vocabulo etiam di-
citur distinctio realis. Alia est formalitas

pprie dicta a qua sumit distinctio formalis
de qua hic fit sermo cadens solū in quiditate
et quiditatem que sic potest describi.
Formalitas pprie sumpta est rō obiectualis
ex natura rei cōprehensibilis ab intellectu quā
nō oīz semp mouere intellectū. s̄ sufficit ipaz
tēnere includēs aliqd quiditatiue vel inclu
sa in aliquo qd itatur. et hoc mō oīs qd itas
est formalitas et non eōuerso. eo q̄ formalitas
ens. nature. cōceptus. subiectū adequatū
metaphisice. et obiectū adequatū intellectus
terminatiū cōuerribiliter sunt idēz.

Tercio attentōe dignū q̄ inclusio est du
plex iuxta doctrinā Petri Thome. p̄na idē
p̄tica et est eoz q̄ essentialiter sunt eadēz ut es
sentie diuine et attributor et eōuerso aut
eoz que in aliquo tercio essentialiter includūt
sicut pprie passiōes in suo subiecto et poten
tie aīe in ipsa aīa. itz ipse inter se essentialitē
nō includant. Alia est inclusio formalis que ē
eoz quoz vnū includit alterz in sua ratione
formali et quiditatiue. s̄ ē materia et forma
in cōposito et genus et differentia in specie et
hoc mō sumit in descriptōe distinctiōis for
malis hic cōsiderate.

Ex quibz primo fit hec regula. Eorū est
formalis distinctio quoz vnū nō est diff
nitio alterius nec p̄ diffinitōis. vel nec quidi
tas nec p̄ quiditatis. qd addit p̄pter ens
et substantiaz que licet diffinitōez nō habeāt
habēt tamē quiditatez. Ex quo sequit̄ q̄ p̄
dicamēta sunt formaliter distincta. Sequit̄ etiā
q̄ oīa q̄ sunt in vno gñe distinguūt formaliter
a rebus alteri generis. Sequit̄ vltimū
q̄ differentia diuisiua generis distinguūt for
maliter a suo genere. et differentie diuisiue ad
se inuicēz. Sequit̄ itēz q̄ passiōes a sub
iecto et ad se inuicē distinguūt se s̄r. Ex qbz
inferit̄ etiā q̄ eētia diuina et p̄one distingūt
formaliter p̄z qz essentia formalit̄ nō includit̄
in p̄sonis: quia ista nō est per se pater est es
sentia. est enīz idēp̄tica p̄pter infinitatem
alterius extrinsecus. Sicut licz diuinitas ut
inquit Scotus in quolibetis sit res que est
ad alterū qz est paternitas. formaliter tñ diuī

nitas s̄m suā formā nō est ad alterz.

Sed incidit dubiūz vtrū ista sit vera in
p̄rio mō dicēdi p̄ se pater est deus. p̄t dici
q̄ nō. tūz qz quicūqz natura aliqua nō sup
posita in supposito pprie rōis formalis na
tura nō d̄r de illo in p̄rio mō iūc essentia sup
posita p̄ p̄z qui est entitas ad aliqd. tūz
qz qñ aliqua relatio adueniens alicui abso
luto cōstituit aliqd relatiū illud cui aduēit
s̄ absolutū nō d̄r in p̄rio mō dicēdi per se de
illo cōstituto. Ista enī nō est in p̄rio mō al
bius est simile. Tūz etiā qz non eo pater quo
deus ut Augustin⁹ p̄rio de trinitate. quicūqz
enī p̄dicat aliqd de aliquo in p̄ mō dicēdi
p̄ se p̄dicat de illo cū reduplicatōe sicut bō
inquātūz bō est aīa. s̄ hoc est falsūz p̄ inq̄
tūz p̄ est deus. qz tūc oīs p̄ est deus. tū ē
qz eīdez inquātūz idēz nō cōueniūt opposita
in p̄rio mō. cōstat autē q̄ pater inquātūz p̄
in p̄rio mō est ad aliqd. ergo pater in p̄rio
mō nō est aliqd absolutū. nō ergo de⁹ in p̄
rio mō. tūz ē qz qcqd p̄dicat de natura in
p̄rio mō dicēdi p̄ se ē p̄dicat de supposito
qz qñ alterz de altero p̄dicat it. Si g⁹ deus
p̄dicaret de p̄e in p̄rio mō dicēdi p̄ se et de
deo p̄dicat ens absolutū. ergo ista essz vera
pater est ens absolutū quod est falsūz. Nec
apud maiores l. 3. s. Tho. in prima pte qōne.
xxxix. articulo. vi. dicat q̄ ista p̄positio est
p̄ se et nullo mō accēs deus est pater et eō
uerso. Cui⁹ tñ oppositū sentit in qōibz de po
tētia qōe. viij. articulo 2. dicēs q̄ illa p̄posi
tio est p̄ accēs et nō p̄ se. Veritas tñ est q̄ ip
sa est p̄ se idēst ydēp̄tica. p̄ se enī p̄dicari d̄r
qñ p̄dicatū et subiectū sunt idēz. ut. s. Tho.
v. metaphisice l. 3. c. xvij. et hoc voluit in p̄
ma pte qōe allegata. nō tñ est p̄ se ita q̄ p̄di
catū sit de ppria ratione subiecti. et hoc voluit
in qōibz de potētia qōe allegata ut cōmunit̄
cōciliatur.

Attentōe tamē dignū p̄pter dicta et dicē
da q̄ duplex coiter est p̄dicatio. essentialis
videlicet et renouatiua. Essentialis iterūz est
duplex secūduz Scotūz in quolibetis. que
daz ydēp̄tica et quedaz formalis.

Omissa p̄dicatōe denotatiua que ē alic² entitatis nate esse in plurib² p̄ subsistentiam de qua habitiū est p̄rio metaphice q̄oe p̄ima. P̄dicatio d̄nomiatīua vno mō est q̄n aliq̄d denotatiū siue cōcretū p̄dicat^r de cōposito ex susceptiua et forma et est p̄dicatio denotatiua p̄ se in p̄rio mō vt hō est rōnal^r aut aiatus. et sp̄alit^r si subiectū est p̄ se vñ q̄m ad cōceptū. Alio mō q̄n denotatiū p̄dicat^r de solo susceptiua forme. illa p̄prie est p̄dicatio denotatiua in secādo mō p̄ se aut paccis vt corp² q̄d est altera ps cōpositi est aiatus. In diuinis repit^r p̄ia p̄dicat^r denotatiua v. dicēdo pater ḡnat. naz pater est quasi cōpositū includēs quasi essential^r formā illam que de ipsa p̄dicat^r. sed in diuinis nō repit^r p̄dicatio denotatiua 2^o mō. cui² ratio inquirat a Scoto in q̄libetis. ibi enī p̄prie nō est susceptiua forme s̄ cōe sibi et opposito it̄. Est autē p̄dicatio eēntialis illa cui² p̄dicatū est idē subiecto et ecōuerso vt hō est aīal. P̄dicatio vō idemptica est illa cui² p̄dicatū est idem subiecto. et ambo extrema vel vñ sunt formal^r infinita. sic p̄3 in diuinis. aut p̄missiue sic p̄3 in transcendentib² simpl^r. Exēpluz p̄imi pater est eēntia. exēplū secūdi bonitas est sapia. solū enī in diuinis et transcendentib² repit^r p̄dicatio ydēptica absque formali. P̄dicatio vō formal^r est illa cui² p̄dicatū p̄tinet intrinsece ad rōez q̄ditatiuā subiecti aut q̄n p̄dicatū inest subiecto in p̄rio mō dicēdi p̄ se sic in ista hō est aīal. Ideo apud Scotū in tractatu d̄ p̄mo p̄n² in creaturis oīs p̄dicatio idēptica est formal^r. Cui² ratio eius est qz nihil est idē idēptice alit^r nisi q̄ p̄tinet ad ei² rōez q̄ditatiuā. vel q̄ est sibi idē3 formal^r. Et ibidez inqt. illud q̄d est idē aliq̄d cū entitate subltātie nō p̄ ydēptitatē omnimodā. qz eoz rōez formales sūt p̄mo diūse et neutra infinita iō neut^r oīo icludit aliā per idēptitatē. Et subdit idē sub alijs v̄bis. Q̄ real^r cōueniēs et real^r differēs cōuenit et differt realitate nō formal^r eadez. nec realitas qua cōuenit ē illa qua differt p̄ idēptitatē

nō sūt altera infinita. et adhuc subdit paulo post. de cōueniēs eēntial^r et d̄ntis essentialiter aut est cōposituz ex realitatib² formal^r distinctis aut est infinitū it̄. Et in p̄ iniaz dis. viij^a. idē vult Sco. dicēs. In creatura non est aliqua p̄dicatio p̄ idēptitatē q̄ nō sit formal^r. et ideo nūq̄ fuit tradita logica de p̄dicatōe in creaturis vā et formal^r p̄ idēptitatē. In diuinis autē est vera p̄dicatio p̄ idēptitatē in abstracto et tñ nō est formal^r. rō h² d̄ntis est ista v̄puto. qz cōcipiēdo abstractū vltia abstractōe cōcipit^r q̄ditas absq̄ habitudine ad q̄d cūqz quod est extra p̄p̄ia rōez q̄ditat^r. sic g² cōcipiēdo extrēa illa ē v̄itas vniendo ea nisi q̄ditas p̄cise vni² extremi sit eadē p̄cise q̄ditat^r alteri² extremi. hoc at nō cōuenit in creaturis. qz ibi abstractōe illas realitates q̄ sunt in eodez puta realitatē ḡnis et differētie. et cōsiderādo ea p̄cissimē vtraqz est finita et neutra est p̄fecte eadē alteri. nō enī sunt aliquo mō eadē inter se nisi p̄pter t̄ciūz cui sunt eadez. et iō si abstractat^r a t̄cio n̄ remanet causa ydēptitatis eoz. et iō nec cā v̄itatis p̄positōis vniētis extrēmā illa. bec ergo est falsa aīmalitas est rōnalitas et ecōuerso. et hoc quacūqz p̄dicatōe. qz tñ nō extrēa sunt formal^r eadē sed nec vere eadem. q̄ditas enī hui² p̄cise est potēntialis ad q̄ditates illaz et nō est eadez illi nisi p̄pter ydēptitatem ad terciūz a quo abstractant^r. ergo illa abstractio tollit cā v̄itatis affirmatiue vniētis eaz. Oppositū est in deo p̄pter infinitatē alteri² extremi. Et cōcedit^r ibidem qz veritas est bonitas. infinitas enī est sufficiens ratio ydēptitatis. nō tamē cōcedit^r ista paternitas est innascibilitas. nec ista paternitas ē spiratio actiua. Ex q̄b² p̄3 q̄liter moderāda sūt q̄dāz dicta de mēte Scoti in. viij^o. meta^{ce}. q. xij^a. in 2^a pte terciū p̄ncipal^r in cōclusionē 2^a. Et ḡdez Sco. in q̄libetis. q. q̄nto Cū p̄dicatio affirmatiua sit vā rōe ydēptitatis oīs illa erit vera abstracti de abstracto vbi p̄ abstractionēz non tollit rō ydēptitatis. vbi aut tollit^r rō ydēptitatis non est vā. vñ ista ē vā albedo ē color sic ista albū est coloratū. ista

tñ est falsa albedo est musica: l3 bec sit va al-
bum est musicus. Predicatio eiz i abstracto
est vera qñ extremor est talis idēptitas q
per abstractionē nō tollitur ratio idēptitatis
eor. ppter qđ facta abstractione a supposito
qđiu manet rō extremi infinita formalr sp i q
cūq; abstractōe manet rō idēptitatis extremi
ad extremū. Sequit etia q attributa diuina
distinguntur formalr. s. intellectus ⁊ voluntas
⁊ veritas.

Idēptitas formalis correspondēs distictiōi
formali est multiplex. vna ē nō alietas alicu-
ius qđitatis ex nā rei a seipsa. q idēptitas
vt sic est idēptitas rōis sicut gñatier quel-
bet idēptitas eiusdem ad seipsum.

Alia est idēptitas formalis quā distictiō for-
malis destruit ⁊ est nō alietas qđitatū quarū
vna ex nā rei aliā includit qđitative. Et bec
est idēptitas ex nā rei vt3. in eo eiz q distin-
ctiō formalis iporat neutra qđitatū reliquā
qđitative icludere destruit idēptitas earum-
dem qđitatū quarū vna alterā qđitative iclu-
dit que est idēptitas realis. de qua meminit
Sco. i p̄ sūiaz dis. ij. dū iqr. voco idēptita-
tem formale vbi illud qđ dī alicui idē indu-
dit illud cui sic est idem i rōe sua formali ⁊ p
se p̄ modo.

Alia aut est idēptitas formalis quā distictiō
formalis p̄supponit. ⁊ i nō alietas quiditatū
ex natura rei conuenientiā i aliquo qđitative.
Ex qb^o seqt q aliq sūt eadem qđitative qua-
tenu i aliquo qđitative conueniāt vt idiuidua
eiusdē sp̄ei q tñ p̄prie nō dicuntur distigui for-
malr qz nō sunt qđitates. l3 nullū illor sit de
rōe forali alteri^o. nec tñ istō obstat d̄scriptiōi
distictiōis vel idēptitatis real vt3 speculari.

Sed dubitatur nūqd valeat hic modus ar-
guendi. a. ⁊. b. nō sunt idem formalr ergo sūt
formalr disticta. Respōd3 Sco. vbi supra
negādo cōiaz qz formalitas i aīcedēte negat
⁊ i cōite affirmatur.

Distictiō realis est alietas vel diuersitas en-
titatū habentiū aliam ⁊ aliam realitatem for-
maliter posituam actu existētem vnica existē-

tia sine diuersa.

Pro cuius intellectu attentōe dignū pri-
mo q realitas altero duor modorū pōt su-
mi vno modo pro realitate essētie que p̄prie
est res ipsa ⁊ est transcendēs ouertibilis cum
ente diuiso i deum ⁊ creaturā sicut vnitas ve-
ritas ⁊ reliqua transcendētia sumendo rem vt
dicitur a ratus rata ratum qđ idē est quod
ens nature quiditatū cuius esse inq̄tum ta-
le nō depēdet ab anima. ⁊ nō sumēdo rem vt
dicitur a reor reris quia tūc inter sortē ⁊ chi-
meram esset distictiō realis p̄prie qđ tamē
est falsum. Et a realitate hoc modo dicta nō
dicitur distictiō realis de qua extat sermo i
presenti eo q res hoc modo audita est qđaz
formalitas. de qua puto sermonem habuisse
Scotū i quarto dis. xlvj. dūz inquit nō opoz-
tet exponere res per salitates ⁊ formalitates
quia cōilis est distictiō rei sicut realitatis
realitatis: vel formalitatis ⁊ formalitatis. bec
ille. Et si queratur an realitas hoc modo dī-
cta sit quiditas an modus. Dd3 q si cōsidere-
tur realiter vt quid ipsa includit ens quidita-
ue. cōsiderata vero vt per modum denominā-
tis nō includit ens quiditative. sed tñ cōcipi-
tur vt informatiua entis. ⁊ vt sic habet ratio-
nem qualis. Et colligitur hic modus respon-
dēdi a Scoto quarto metaphice dicente si
sermo sit de re ens cuiuslibet ē idē essentialiter
si de cōceptu intra qđlibet clauditur ens vbi
cōcipitur aliquid vt quid in se puta rationali-
tas. humanitas. vnitas ꝛc. qñ aut cōcipiuntur
per modum denominātis nō clauditur per se
intra per se intellectum istor. sed tñ cōcipiun-
tur vt informatiua entis. bec ille.

Alio modo sumitur realitas put dicitur solū
de actualiter existētibz disticta tñ ab existē-
tia eo q in diuinis multiplicatur realitas cū
vnitate existētie. ⁊ sic ē modus intrinsecus et
per cōis nō ē formalitas p̄prie que ē quiditas
immo illi ex opposito disticta. Et a realita-
te hoc modo sumpta sumitur distictiō realis
hic cōsiderata. Ex quo sequitur q sola singu-
laria distinguntur distictiōe reali qz eis p̄prie

debetur existentia.

Attentione dignū scđo qđ licet realitas solum concipiat existētibz realitas tñ nō est existentia. nam aīa et sue potētie habent vnā existentiam et tñ sunt plures realitates. Propt̃ qđ licet realitas et existētia sint adequata nō tñ oportet qđ ad multiplicationez realitatum multiplicetur existentia. vt innotuit paulo ante in diuinis. et multo magis est vez in creaturis lz nō sit ita manifestū sicut in deo.

Dicebatur aut̃ in descriptione qđ distinctio realis est alietas entitatz habentiū aliā et aliā realitatem ppter subiectum et p̃p̃iam passionem que realiter nō distinguuntur. Additur etiam realiter positiuam ppter priuationes etc. Dicitur vltimo actu existentem ppter quidditatem diuersarum specierum. nam realitas quidditatiua nō est realis quia quidditas vt quidditas nō habet existentiam per se.

Subiungitur siue vna existentia propter diuinā essentiam cuius est tantum vna existentia quāvis ibidem sint tres res formaliter positue. vnde in diuinis est tantum vna essentia et tantum vna existentia. licet ibidez sint tres subsistentie. Addit enim subsistentia proprie sumpta supra existentiam negationem duplicis dependentie vt Scotus tertio sententiarum distinctione sexta. est tamen ibi vna res essentialiter. licet personaliter sint tres.

Dicitur autem vltimo siue diuersa propter singularia creata.

Ex quibus sequitur primo qđ persone in diuinis realiter distinguuntur sumendo rem non essentialiter.

Scđo res decem predicamentorum actualit̃ existentes realiter distinguuntur. solum enī enūtibz existētibz cōuenit distinctio realis p̃p̃ie. Tertio indiuidua eiusdem predicamēti actualiter existentia distinguuntur realiter. si enim essent in potentia obiectiua nō realiter distinguerentur. et cōsimiliter indiuidua eiusdē speciei. Infertur cōsequēter qđ materia et forma similiter totum et partes realiter distinguuntur. similiter illa quorum vnum corrumpitur

alio remanēte distinguuntur realiter.

Distinctionum tamen realium alia est mutua et adequata vt inter materiam et formas apud minores quia sicut materia potest esse sine forma realiter. ita econuerso maxime loquēdo de anima intellectiua. qđqd de alijs sit dicēdum.

Alia est distinctio nō mutua nec adequata vt inter totum et partes. nam licet totum non possit esse sine suis partibus tñ econuerso.

Idempritas realis est duplex quedam quā distinctio realis destruit illi opposita. et hec est duplex vna que est nō alietas alicuius entitatis actualiter existentis ad se ipsas actualiter existentem. et ista est idempritas rationis.

Alia est idempritas opposita distinctioni reali quam distinctio realis etiam destruit et est nō alietas extremorum ex natura rei habentium vnā et eandem realitatem formaliter positiuam actu existentem vnica existentia siue diuersis. et ista est idempritas realis.

Quedam autem est idempritas realis quaz distinctio realis presupponit. et est nō alietas extremorum existentium in aliquo cōmuni et hec etiam est realis.

Ex quibus sequitur qđ p̃sone diuine sunt idē realiter realitate essentie diuine essentie.

Itē oēs modi essentie diuine et oīa attributa Item omnia essentialia et omnia notionalia quia hec reantur vnica realitate essentie.

Ex quibus sequitur vltimū qđ omnia predicata quidditatiua omnes p̃p̃ietates et passionēs et omnia superiora et modi in eodez supposito existētes sunt idem realiter quia vni et eā realitate reantur.

Distinctio eēntialis est alietas vel diuersitas extremoz ex natura rei actu sepatoz vel saltem actu sepabiliū et sepatim cōseruabiliū in aliquo cōuenientium.

Pro cuius notificatōe attentione dignum p̃mo qđ duplex est distinctio essentialis quedā mutua et est illa que mutuo et conuertibiliter fundat in extremis et terminat quoz vnum potest esse sine alio vt inter sortem et platonem.

Alia autē distinctio essentialis nō mutua. et ista solum est in altero extremorum ut inter totum et partem. et hoc modo fuit distincta. Dicitur itaque autem in distinctio finitōe vel adinvenitē separabiliū etiā dictū est per accidens in subiecto extrinsecus quod essentialiter distinguit a suo subiecto in actu nō sit separatum potest tamen separari et separari conservari. Requiritur autem ad essentialē distinctionē alia et alia quoditas sicut etiā alia et alia extrinsecus et ratio est quod alias esset cedenda distinctio essentialis in divinis quod est falsum quod ibi est alia et alia quoditas. Item nisi ad essentialē distinctionē regre- reretur alia et alia extrinsecus tunc ipsa nō differret a distinctioe formali.

Ex quibus sequitur per quod res decem predictamentorum actualiter existentes essentialiter distinguuntur. Secundo individua alterius et alterius speciei essentialiter distinguuntur. Item individua eiusdem speciei. 3^o materia et forma distinguuntur essentialiter. Quarto totum et partes essentialiter distinguuntur licet nō mutuo.

Idempritas essentialis distinctioni essentiali correspondens quodam est ratio. et sic notificat idempritas essentialis est nō alietas alicuius entitatis ad se ipsam ex natura rei ab alia actu separate vel separabilis et separatim conservabilis. alia est realis quod sic describitur. Idempritas essentialis est nō alietas extremorum ex natura rei actu nō separatorum nec separabiliū nec separatim conservabiliū. et ista est realis illi distinctioni opposita. Alia est idempritas essentialis quā distinctio essentialis presupponit. et est nō alietas extremorum ex natura rei actu nec separatorum nec separabiliū nec separatim conservabiliū in aliquo convenientiū. et ista est realis. Ex quibus sequitur quod omnia predicata quoditativa sunt essentialiter eadem individuo. sicut omnes passionēs. et ita de omnibus predicatis respectu suorum individuum. Sicut omnia quod sunt in divinis esse idem essentialiter. nulla enim est essentialis distinctio in divinis. Et forte quod distinctio essentialis non distinguit a reali ad minus in rebus creatis. propter quod auctores multoties videntur vna per alia et tu considera.

Dixit tamen Petrus Thome quod illa dicitur essentialiter distincta quocumque ita se habent quod vno extrinsecus a

lium nō existit seu nō oportet existere. vel quod vnum est prius altero natura. seu quod vnum dependet ab alio essentialiter. vel quod vno corrupto nō corrumpitur a lium. vel quod vnum potest poni sine altero per aliquam potentiam in actuali extrinsecus sicut homo et angelus aut homo et asinus etc. et latius locutus fuit.

Est autem distinctio se totis subiective alietas extrema ex natura rei in nullo individuo aut subiecto vel supposito repiunt. Advertendum quod illud dicitur habere esse subiectivum quod est extra in actuali extrinsecus. et a tali dicitur distinctio se totis subiective repta solum in actuali extrinsecus. Cuiuscumque ergo distinctio extrema nō repiunt in aliquo subiecto illa distinguunt se totis subiective ut verus et creatura sor. et propter due dicitur dividentes equaliter aliquod vnum genus ut existunt in singularibus se totis subiective distinguunt. Distinguitur autem natura quedam earum est individualis et tunc illa distinguunt se totis subiective individualiter que nō repiunt in eodem individuo. quodam autem est suppositalis et est illorum quoniam reperiuntur in eodem supposito.

Ex quibus sequitur quod tres persone in divinis se totis subiective distinguuntur secundo modo in primo modo quod sunt in eodem individuo ut in essentia que de se est summe beata.

Idempritas se totis subiective distinctioni se totis subiective correspondens. quedam est quod est nō idempritas eiusdem extremi ad se in aliquo individuo aut subiecto vel supposito ex natura rei reperto. et est relatio rationis. Alia est realis etiam illi distinctioni se totis subiective opposita quā illa distinctio destruit et est nō alietas extremorum que ex natura rei sunt in eodem existente ut quocumque sunt in deo aut quocumque sunt in sorte etc.

Quedam vero est idempritas se totis subiective quā distinctio illa presupponit que debetur sibi ut distinctio est que est. nō idempritas cuius extrema et si in aliquo convenientiā. in nullo tamen subiecto vel individuo aut supposito reperiuntur. et ista est realis relatio.

Sed incidit dubium nūquid aliqua creatura eadem deo hac idempritate que est se totis

subiectiue. Rūdeo ccedēdo suppositiālī. nam nā humana 7 nā diuina sunt idē se totis subiectiue suppositiālī ut in xpō. Ideo cū dīr de^o 7 creatura se totis distinguūt intelligitur in diuidualiter 7 nō suppositiālīter.

Distinctio se totis obiectiue est alietas extremorū in nullo cōi qdātatio ex natura rei conueniētiā. Ex qua distinctiōe sequit^r primo q^d quiditas 7 modus seu primū qd 7 p^mū quale in que imēdiate diuiditur ens nature. sūt passiōes entis oēs si accipiānt per modū denoiantis seu ut iformatiue entis ad se inuicē 7 ab ente se totis obiectiue distinguuntur.

Scdo oēs modi intrinseci oēs dīe vltie que. s. sumūtur ab vltima realitate forme sūm Scotū sunt primo diuersa de quib⁹ nihil dīr qdātatiue sicut nec de passiōib⁹ 7 ppterca sūt simplr simplices 7 se totis obiectiue distincta si cōsiderēt p mōz denoiantis ut iformatiue ētis. Idemptas se totis obiectiue correspondēs illi distinctiōi quedā est que est nō alietas alicui⁹ extremi ad seipm cui nihil est ex nā rei cōe illi cōueniēs quiditatiue 7 ista est relatio rationis. oīs eiz cceptus q^datūq⁹ cōis simpliciter simplex aut primo diuersus etiā penit^r irresolubilis sibiipm per intellectū cōpatus sicut in se est vnū numero ita fundat idemptitātē rationis eiusdē ad seipz sibi p^pria.

Alia est idemptitas se totis obiectiue que est nō alietas extrēorū conueniētiū in aliquo vna cōceptu qdātatiuo sicut deus 7 creatura sunt idem obiectiue se totis qz conueniūt in cōceptu entis qdātatiuo qui vtriqz illoz est inadequatus de eisdem dictus in qd. sūt decē p^dicamēta 7 piter spūs 7 sba sunt idē se totis obiectiue 7 hoc si vtrūqz illoz dicat cceptus quiditatiuum patet ex dictis.

De scdo pncipali iuestigādus est mod⁹ illatiu⁹ distinctiōnū 7 mod⁹ illatiu⁹ idēptitātū. Prima cōlo maior distinctiō inter oēs est distinctiō se totis obiectiue post illam ea que est later extrema distincta se totis subiectiue post illam est essentialis post quā realis postq⁹ formalis postq⁹ modalis postq⁹ ex natura rei et

vltimo distinctiō rationis. Cōclusio pbat^r illa distinctiō est maior q⁹ alia nō iferi 7 alie inferunt eam. sed prior istaz est huiusmodi respectū posterioris sequētis. maior p3 7 minor deducit^r exemplariter. naz captis duabus p^prietatibus indiuidualibus ut sorteitate 7 platoneitate. 7 p3 sicut ista distinguūt se totis obiectiue ita distinguūt oī altero mō distinctiōis ut patet deducēti.

Fallit tñ hec cōlo in pluribus. nam nō oīa distincta se totis obiectiue distinguūt se totis subiectiue. Instātia est de vltima dīa specifica 7 p^prietate indiuiduali que se totis obiectiue distinguūt nō tamen se totis subiectiue.

Item veritas et bonitas 7 talia transcendētia distinguūt se totis obiectiue ut3. 7 tñ nō se totis subiectiue. videtur enim q^d sunt eodēz in quocunq⁹ supposito ic.

Fallit etiam arguendo a distinctiōe se totis subiectiue ad essentialē sicut p3. nam in diuinis est distinctiō se totis subiectiue vbi nulla est distinctiō essentialis.

Fallit etiam arguendo a distinctiōe reali ad formalem. naz sortes 7 plato distinguūt realr 7 tñ sūt idē forālī qz conueniūt i vna formalitate fallit etiam a distinctiōe formali ad modalem qz persone in diuinis sunt formalr distincte vbi tamen modaliter sunt idem quia habent idemptitatem finitatis existentie ic.

Fallit etiaz a distinctiōe ex natura rei ad distinctiōem rationis. nam sedusa omni opatione intellectus. aūs est vep 7 cōis falsum nī si per distinguī ratione intelligamus esse distinguibilia. 7 hec fundamentaliter.

Tenet tñ hec cōlo arguendo a distinctiōe essentiali ad realem. 7 a qualibet distinctiōe generaliter infra distinctiōnez ex natura rei ad eandem. nam sequitur distinguūt essentialr ergo realiter. 7 sequitur distinguūt se totis obiectiue aut subiectiue aut essentialiter aut realiter aut formaliter aut modaliter ergo distinguūt ex natura rei quicquid scit de alijs modis distinctiōnum. 7 si per esse distinctus ratione intelligam⁹ esse distinguibile distinctiō

rationis inferitur ab omnibus alijs et non eo.

Secunda conclusio minima distinctionum est distinctio rationis. conclusio patet quia inferitur ab omnibus alijs et nullam inferit ut patet inter humanitatem et humanitatem dicendo humanitas est humanitas est distinctio rationis et nulla alia. Ex quibus sequitur primo quod cum distinctione rationis stat identitas ex natura rei. Secundo distinctio ex natura rei stat cum identitate formali ut de diffinitione et diffinito. Tercio cum distinctione modalis stat identitas formalis ut de humanitate respectu proprietatum individualium. Quarto ex distinctione maiori sequitur minor formalis et de forma iuxta modum dictum. unde Scotus in ij. dis. primi. dico quod tam in rebus quam in intellectu differentia maior manifesta est. et ex illa concluditur frequenter differentia minor que est immanifesta.

De identitate autem sit hec prima conclusio identitas rationis est maior omni alia identitate. et post illam est identitas ex natura rei. post illam modalis. postquam formalis et ita de alijs per quod inferunt et non inferuntur.

Tercia conclusio minima identitas est identitas se totis obiective. probatur quia maior distinctio ergo minor identitas. Infertur etiam a qualibet alia identitate et non inferit. Ex quibus sequitur quod identitas se totis obiective stat cum distinctione se totis subiective ut de creatore et creatura. similiter cum identitate se totis subiective stat distinctio essentialis ut de materia et forma. Similiter cum identitate essentiali stat distinctio realis ut patet de personis divinis. Cum identitate reali stat distinctio formalis ut de attributis in divinis. unde Scotus i. vij. dis. primi suorum. non sequitur est vere alteri idem ergo formaliter est idem ei dem. est enim vera identitas. a. et b. absque hoc quod a. includat formaliter rationem ipsam b. Cum identitate etiam formali stat distinctio modalis ut de duobus individuis eiusdem speciei sex. et plura. Cum identitate modalis stat distinctio ex natura rei ut de diffinitione et diffinitione

facto in eodem supposito. Cum identitate ex natura rei stat distinctio rationis ut de humanitate et humanitate

fallit tamen hic processus. nam aliqua sunt idem essentialiter et tamen distinguuntur se totis subiective.

Item passionibus entis et differentie ultime et proprietates individuales sunt distincte se totis obiective et tamen non subiective.

Potest ergo dici quod iste ordo identitatum est verus de identitate ex natura rei respectu aliarum identitatum sed forte in alijs sit dubium.

De tertia autem principali ponatur in primis modus investigandi distinctionem rationis que primo investigatur comparando rem rationis cum re rationis ut speciem cum genere inter que cadit distinctio rationis.

Licet apud Scotum in quolibet ista aliquando posset cedere genus est species loquendo de intentionibus secundis. et quod intentio que est species fundatur in intentione que est genus et consequenter quod una intentio secunda fundatur in alia. Secundo potest investigari hec distinctio comparando rem realem cum re rationis ut hominem cum specie. Tercio per actus intellectus rectum et collativum. Quarto comparando rem realem intellectam alteri rei reali intellecte et precipue in eodem obiecto formali ut comparando colores et disgregativum in albedine.

Quinto comparando unam rem realem intellectam ad seipsam non intellectam. et sic homo intellectus distinguitur a seipso non intellecto.

Sexto potest una res accepta sub uno modo comparari ad seipsam acceptam sub alio modo siue ille modus sit grammaticaliter ut in recto vel in obliquo. siue logicaliter ut singulariter vel universaliter et huiusmodi.

Distinctio autem ex natura rei quatuor modis investigatur. primo per oppositionem relativam. nam impossibile est eidem e contrario ex natura rei convenire relationes oppositas simul respectu eiusdem. et per hanc regulam investigatur quod intellectus agens distinguitur ex natura rei ab intellectu possibili quod movetur et motum est

Secundo per oppositionem contrariarum potest investigari. impossibile enim est aliquid ex natura rei eidem omnino ex natura rei convenire et secundum idem et per hanc viam probatur quod genus et differentia etiam in formis simplicibus distinguuntur ex natura rei quia albedo est eadem nigredini in colore et diversa in disgregatione visus.

Tertio per oppositionem privativam. unde impossibile est quod privative opposita eidem omnino ex natura rei simul conveniant. et per hanc viam probatur quod essentia et paternitas sunt distincta ex natura rei quia una concubilis et alia inconcubilis.

Quarto per oppositionem contradictoriam. unde impossibile est duo contradictoria inesse eidem adequate ex natura rei simul. et hanc viam in divinis arguitur distinctio attributorum ad se invicem ut inter intellectum et voluntatem. sicut inter subiectum et propriam passionem. sicut inter quantitatē et modum distinctio est. Distinctio vero formalis investigatur quadrupliciter. primo per viam definitionis. quoniam quicquid habent distinctas definitiones formaliter quarum una non includitur in alia quod dico propter hominem et animal distinguuntur formaliter. Secundo per viam divisionis quia duorum dividendum que dividunt aliquod commune quicquid cadit sub uno dividendum formaliter distinguitur ab alio. tertio per viam descriptionis. quarto per viam demonstrationis. ultimo per viam reduplicationis. unde quando aliquid convenit alicui inquantum tale quod non competit alteri inquantum tale illa sunt distincta formaliter. Distinctio autem realis etiam quadrupliciter primo per viam generationis. unde quando quicquid aliquid ita se habet quod uno generato non generatur aliud illa realiter distinguuntur. et hac via utitur Augustinus dum dicit quod nihil generat seipsum. et tali modo materia et forma possunt probari esse distincta realiter. secundo per viam corruptionis. tertio per viam originis. quarto per viam separationis.

Distinctio vero essentialis quadrupliciter investigatur. primo via generationis et corrup-

tionis et precipue in creaturis. unde illa distinguuntur essentialiter quorum unus si sit rependens generat aliud. secundo per viam separationis. tertio per viam dependentie. quarto per viam generum et specierum.

Distinctio autem se totis subiective hoc modo investigatur quoniam aliqua sunt separata actualiter secundum esse existentie vel subsistentie illa distinguuntur se totis subiective.

Distinctio autem se totis obiective hoc modo investigatur. primo diversa sunt se totis obiective distincta. id est quod in nullo conveniunt quantitate etc. Nec omnia probabiliter.

Propter quartum

quidem huius dicendum ad argumentum ante oppositum quod sumendo reale ut dicitur a re significante quacumque entitate extra intellectum ut patuit ex doctrina Scoti in quolibetis sic concedenda est divisio. id est quod omnis distinctio aut est realis aut rationis. verumtamen sumendo li reale proprie multa sunt extra animam que non distinguuntur distinctione reali ut patuit. visum etiam est quod sit necessitas ponendi tales distinctiones. Non idem patet autem in plus se habet quod distinctio rationis nihil persequentia argumenta concludit contra dicta.

Questiones libri primi metaphice.

- p^a. Vtrum ens prima eius diuisione diuis datur per finitum et infinitum.
- q^a. Vtrum ens simpliciter sumptum, comitetur quiditati et modo sit scientie metaphisice subiectum.
- iiij. Vtrum ens inquantum ens habeat passionem sibi propriam de ipso demonstrabilem.
- liij. Vtruz metaphisica subalteruet sibi omnes alias scientias.
- v. Vtrum omnes homines naturaliter scire desiderent.
- vi. Vtrum inter omnes sensus exteriores visus faciat nos magis scire, et plures rerum differentias nobis demonstret propter quod ipsum maxime diligamus.
- vii. Vtrum prudentia sit in brutis.
- viii. Vtrum scientia et ars generentur ex experimentis.
- ix. Vtrum artifex sine experientia perfectius opetur quam expertus sine arte.
- x. Vtrum omnes actus et operationes sint circa singularia.
- xi. Vtrum obiectum adequatum sensui sit aliquid sub ratione vniuersalitatis, aut sub ratione singularitatis.
- xij. Vtrum metaphisici sit considerare quiditates omnium rerum in particulari.
- xiiij. Vtrum metaphisica scientiarum naturaliter repertarum prima sit circa difficilissima certissima maxime sciens causa libera et aliarum ordinatiua.
- xv. Vtrum magis vniuersalia sint difficilia ora ad cognoscendum minus vltibus.
- xvi. Vtrum metaphisica sit scientia practica an speculatiua.

Questiones libri secundi.

- p^a. Vtrum prima principia complexa sint a nobis naturaliter habita.
- q^a. Vtrum difficultas cognoscendi res sit ex parte intellectus nostri cognoscentis vel ex parte rerum cognoscibilium.
- ii. Vtrum intellectus humanus vnitus corpori possit intelligere substantias sepe

ratas et imateriales.

- liij. Vtru i quolibet genere causarum sit ponendum statum.
- v. Vtru infinitum possit cognosci a nobis.

Tertij libri questiones.

- p^a. Vtrum in mathematicis sint causa efficiens finalis et materialis.
- q^a. Vtruz genus predicetur per se de definita.
- ii. Quod cum sit. liij. Causa generis magis faciat scire.
- liij. Vtruz idem istans maneat in toto tempore.

Questiones quarti libri.

- p^a. Vtruz ens vniuoce predicetur de omnibus entibus.
- q^a. Vtruz esse et eternum sint realiter distincta.
- iiij. Vtruz negatio habeat distinctam formalitatem ab affirmatiue sibi opposita.
- liij. Vtruz ens et vnum seinuicem consequentia sint eandem natura significantia.
- v. Vtruz primum principium complexum impossibile est idem simul esse et non esse sit principium simpliciter primum firmissimum et notissimum.
- vi. Vtrum extremorum contradictionis que est maxima et prima oppositio et in qua fit datur primum principium sit aliquod medium.
- vii. Vtrum intellectus possit simul plura apprehendere ut plura sunt.
- viii. Vtruz homo sit animal bipes quia oratio significet hominem esse bipedem.

Questiones quinti libri.

- p^a. Vtrum finis sit principium et maxima causa et efficiens causa.
- q^a. Vtrum causa particularis in actu simul sit et non sit cum effectu particulari et in actu. et opposito modo de causa in potentia et effectu in potentia.
- liij. Vtrum definitio elementi materie forme et quatuor elementis corporis communis sit convenienter assignata.
- liij. Vtrum natura substantia sit an accidens.
- v. Vtrum entia necessaria causata qualia sunt intelligentie dicte cause secundarie quantum ad eorum entitatem dependeat ab aliquo agente.
- vi. Vtrum illa sint omnium numero quorum materia est vna numero.

- vii. *utrum ens fm se convenienter diuidatur in decem predicamenta ad seinuicem essentialiter distincta*
- viii. *utrum entia rationis sint in pdicamento*
- ix. *utrum concretum denominatum significet formam tantum vel aliud scz subiectum ⁊ quid horz prius.*
- x. *utrum possibile sit plura accidentia solo numero differentia esse in eodem subiecto adequato.*
- xi. *utrum ratio seu descriptio prioris sit convenienter assignata cum dicitur prius est illud quod alicui principio determinato est propinquius.*
- xii. *utrum cuilibet potentie actiue correspondeat potentia passiva.*
- xiii. *utrum ppria ratio quantitatit fm qd est gualissimū sit diuisibilitas vel rō mēse*
- xlii. *utrum species quantitatit sint convenienter assignate.*
- xv. *utrum species siue modi qualitatit convenienter assignentur.*
- xvi. *utrum relatio sit vera res extra aiām vel ens rationis an modus rei.*
- xvii. *utrum relatio distinguatur realiter a suo subiecto seu fundamento.*
- xviii. *utrum convenienter assignentur tres relationoz modi quinto metaphice.*
- xix. *utrum distinctio relationum eēntialis sumenda sit ex distinctōe fundamentoz an terminozum vel pzincipiozū formaliter ⁊ intrinsece eam constituentium.*
- xx. *utrum actio sit in agente subiectiue vel in paciente in quo est passio.*
- xxi. *utrum perfectiones oēs entiu sint i deo.*

Questiones libri sexti.

- p^a. *utrum scientie speciales habeant considerare quiditates suoz subiectozum.*
- ii. *utrum scientia practica ⁊ speculatiua sortiantur suum esse practicum ⁊ speculatum ex ordine ad finē vel ex obco.*
- iii. *utrum philosophia speculatiua conuenienter diuidatur in naturales mathematicam ⁊ diuinam.*

- iiii. *utrum logica sit scia practica an specula.*
- v. *utrum de ente per accidens possit esse scientia.*

- vi. *utrum scientie metaphice sit considerare de ente vero.*

Questiones libri septimi.

- p^a. *utrum inherencia sit de essentia accitit*
- ii. *utrum substantia sit prima omnium accidentium tpe diffinitione ⁊ cognitione.*
- iii. *utrum forma sit prior materia ⁊ compositio ⁊ magis ens utroqz.*
- iiii. *utrum materia sit ens.*
- v. *utrum qd quid est sit idem cu; eo c^o est*
- vi. *utrum animalia generata per coitum ⁊ generata per putrefactionem siue a casu sint eadem specie.*
- vii. *utrum cōpositum ex materia ⁊ forma an forma vel materia per se p gnetur.*
- viii. *utrum si ydee ut posuit plato eēt causas gūantes genitum nō eēt hoc aliquid ut reducit Aristo. i hoc. vii. ctra Pla.*
- ix. *utrum in materia rerum generabilium sint ponēde rōnes seminales respectu rerum que ex ipsa generantur.*
- x. *utrum pzincipium indiuiduationis alius nature sit materia an forma substantialis vel aliquod accidens.*
- xi. *utrum in substantiis materialibus materia sit pars quiditatis rei specificę.*
- xii. *utrum nā ⁊ suppo^o tā i sbis mālib^o qd ē in imālib^o sint idē aut distinguantur.*
- xiii. *utrum singulare sit p se itelligibile a nobis*
- xiiii. *utrum conceptus gūis sit ali^o a conceptu spēi*
- xv. *utrum gūi ⁊ dīue ex nā rei corruideat intellectu vnus conceptus vel plures ut alius generis ⁊ alius differentie.*
- xvi. *utrum dīna diuisiua genis inferioris includat formaliter dīntiam supiozem.*
- xvii. *utrum vniuersale sit aliquid in rebus.*
- xviii. *utrum ptes organice aīalis habeāt distinctas formas subāles spē differentes.*
- xix. *utrum cōpositum per se vnum sit formaliter entitas distincta realiter ab entitate suarum partium.*

Questiones libri octavi.

- p^a. **U**trum in omni generatione et corruptione simpliciter fiat resolutio usque ad materiam primam.
- ij^a. **U**trum ad organizationem seu formationem corporis proles mater actiue alii quid cooperetur.
- iii^a. **U**trum celum sit compositum vere ex materia et forma.
- iiii^a. **U**trum corpora celestia sint animata.
- v^a. **U**trum accidens sit forma simplex vel sit compositum ex partibus essentialiter distinctis.
- vi^a. **U**trum forma accidentalis suscipiat magis et minus secundum essentiam suam. Et est querere an in quidditate formarum naturalium suscipientium magis et minus sit dare gradus esenciales intrinsecos secundum quos ipsa suscipiat magis et minus.
- vii^a. **U**trum ex materia et forma fiat per se unum et que sit huius causa.

Questiones libri noni.

- p^a. **U**trum aliquid possit moueri a seipso.
- ij^a. **U**trum actus et potentia opponantur et supposito quod opponantur an relative opponantur.
- iii^a. **U**trum potentia actiua conuenienter describatur ab Aristotele per esse principium transmutandi aliud in quantum aliud.
- iiii^a. **U**trum potentia actiua siue passiuua in quantum prior est naturaliter principiato includat essentialiter aliquem respectum.
- v^a. **U**trum utraque potentia possit in quocumque ente fundari et ad quodcumque ens terminari.
- vi^a. **U**trum relatio potentie actiue fundetur immediate in aliqua forma substantiali.
- vii^a. **U**trum aliqua qualitas prime speciei sit potentia actiua.
- viii^a. **U**trum potentia actiua possit terminari ad quodlibet.
- ix^a. **U**trum potentia passiuua sit in quolibet ente.
- x^a. **U**trum potentia passiuua possit terminari

ad quodlibet ens creatum.

- xi^a. **U**trum potentia passiuua diuidatur in naturalem et obedientialem siue in supernaturalem et violentam.
- xii^a. **U**trum potentia passiuua diuidatur in te qua. ex qua. et in qua.
- xiii^a. **U**trum differentia quam assignat Aristoteles inter potentias rationales et irrationales sit conueniens scilicet quod illae sunt oppositorum irrationales autem unus oppositi tantum.

Decimi libri quæstiones sunt istæ.

- p^a. **U**trum uni quod est principium numeri debeat primo ratio mensure.
- ij^a. **U**trum illud quod est mensura in aliquo genere sit principium et causa illorum que sunt in illo genere.
- iii^a. **U**trum prima causa in genere substantie ponenda sit illa una substantia que est mensura omnium substantiarum.
- iiii^a. **U**trum sensus et intellectus sint mensura rerum.
- v^a. **U**trum unum et multum opponantur contrarie vel aliter.
- vi^a. **U**trum omne ens omni enti comperatum sit idem vel diuersum.
- vii^a. **U**trum contrarietas sit maxima distantia vel differentia.
- viii^a. **U**trum contrarietas prima sit oppositio habitus et priuationis.
- ix^a. **U**trum a priuatione in habitum sit possibilis transmutatio.
- x^a. **U**trum tantum unum uni sit contrarium.
- xi^a. **U**trum media que sunt in eodem genere cum extremis et que solum sunt inter contraria opponantur ex contrariis principis.
- xii^a. **U**trum diuersitas que facit differre specie sit contrarietas.
- xiii^a. **U**trum corruptibile et incorruptibile faciat differre genere.

Undecimi libri.

- p^a.** Utrum formarum substantialium ad se inuicem repugnantium et transmutabilium sit vera contrarietas ut suscipiant magis et minus et per consequens earum generatio et corruptio successiua an potius subita seu instantanea.
- Dodecimi.**
- p^a.** Utrum productio cuiuscunque forme sit uniuoca. Et est querere utrum generatum sit simile generanti secundum formam.
- ij^a.** utrum anima intellectiua possit manere corrupto homine.
- iii^a.** utrum principia omnium entium sint eadem.
- iiii^a.** utrum necesse sit ponere aliquam causam efficientem sempiternam.
- v^a.** utrum in substantia prima sit aliqua potentia vel materia prima.
- vi^a.** utrum prima substantia sit omnino immobilis.
- vii^a.** utrum primum mouens moueat per modum appetibile sine finis.
- viii^a.** utrum idem sit primum mouens primum appetibile et primum intelligibile.
- ix^a.** utrum a primo principio dependeat celum et natura tanquam ab efficiente.
- x^a.** utrum primum principium sit perfectissimum.
- xi^a.** utrum virtus primi principii sit infinita.
- xii^a.** utrum primum principium habeat magnitudinem.
- xiii^a.** utrum primum principium sit summe simplex.
- xiiii^a.** utrum motor primus a proprietate primo mobili.
- xv^a.** utrum preter primum mouens oporteat ponere aliam intelligentiam primum mobile mouentem effectiue.
- xvi^a.** utrum primum mobile vel celum ipsum moueatur a voluntate pure intellectuali et intransmutabili.
- xvii^a.** utrum numerus substantiarum et motorum separatorum sit excedens multitudinem omnium sensibilium. ita ut sit ponere alias substantias sepeatas ordinem ad motum non habentes.
- xviii^a.** utrum intelligentie differant specie ita ut impossibile sit plures esse in eadem specie.
- xix^a.** utrum ordo substantiarum separatorum

sit secundum ordinem corporum latorum.

- xx^a.** utrum principium primum intelligat se et sit suum intelligere et nunquid intelligat omnia alia a se. et an distinde et proprie.
- xxi^a.** utrum intellectus primi principii sit discursiuis.
- xxii^a.** utrum omnia entia sint ad se inuicem ordinata: et ad primum principium tanquam ad summum bonum.
- xxiii^a.** utrum primum principium quod est summum bonum et deus sit unum.

Questio de pluralitate distinctionum theorematibus nonnullis preuentibus.

A

Primum vacat.
Gabrielis uerbi
Oritur primo questio
tatis que est ibi
vult dicere quod

a

tertium eo quod clari⁹
de materia propria
terminantis. Disse
ptes aliter dici pot
dependet tota poste
contrarius in tertio

Oritur tertio questio
le non dicimus
quod significant est
minus ergo etc.

c

re memoriam.
intrinsece et existunt
tionem nihil accipe
aut illo eduxit
certus istarum con

obiecti primi et
nor probatur quia
rationem cum non
sensitiva quod ipsa

B

Et infra dicimus
ergo primo cognitus
omnis ordo secundum
Confirmatur diffin
tereret primo

f

Dicendum primo quod
ipsa inclinatur
eius sit duobus
deinceps alia vero

g

de re generat
reprehensibilis inter intel
telligendi quem
intellectus nihil pot
rope septio meta.

b

posset creare
lis indiuisibile enim
omnia quo namque
titudinem genus

i

Amplius sicut
Circa quartum meta.
aturis non esse
in questionibus
certitudo ibidem

k

est p creatōz
re est pncip
7 forma qz
7 p idē resp

simpliciter nō
albedine q
pdicaret de
p eādez for
saluari nen

m
pncipio im
cōtradictōz
qz cōtradictō
vel pōt esse

n
nec in rebus
tiaz cōcomit
sed sicut
non fm esse
Circa qntuz

o
finis autem
ei dare aliō
quidē huius
virū relatōs

p
syderum in
lans in sper
Cōfirmatur
licet quātz
dum in gñe

q
In diuinis
posset etiam
tendit disti
sumit ab eo

r
distinctione
que signific
lectus cōpo
tas vel per
Ad cōfirmat

p
sine potenti
quod a diu
vt patet
7 duo erunt

f
Tenet vltio
terciuz vera
terminuz cō
dici p accēs
nō est essenti

g
vt a motu
Scotus in
ppositionez
fundamētuz

t
Amplius p
igit qualitat
set realis es
tina in quib
quas vnum

■
inferiori 7
cuentes omē
dicitur nisi
cui realiter

■
sup vno ab
Secundo
mo Aristō.
metaphisice
mens distia

x
de facto in
bile ergo
primo filio
natura est in
damētuz de

y
intellectio v
phisice ingt
fixerūt idem

h
Circa sextuz
artifex est
Et videtur
finem beati
catores intel

b
Intellectōnes
Aristō. vi.
neze ordinez
lectiōes pzi

c
beremita p
linea que p
tum multas
tus p accēs

d
Circa septi
iectum habe
lationez esse
na' is sit ead
in diffinitōe

e
in adu ergo
esse quo ali
naturale reg
dicere qz ba

f
semine hom
est caliditas
tem modo
sicut nebele
quo vel ad

g
tamen si hic
formaz form
latiterent q
do negat for

h
sed determin
est aliqua p
inchoatiunz
de pziuatōe

i

numeralem
tia sed est
Sed ad ip
vel qz extra
pncipis in

k
alicui enti
trabēs vita
sextū vtrum
Ad secunduz

l
vt confusa
est pncipiū
se est ipsum
habent qd
inde determin

m
est primuz
Qualiter ta
intellig. b
intelligentia

n
ita qz cōcept
forma sed p
lire de co
tenōis eua
ad hāc tam

o
Scotus au
ra albedinis
terminatio
ro in indiui

p
fit in diuisio
quelibz par
a seipsa qd
parata sed

q
Circa octau
diciū in cor
inquit apud
exhibet cor
Ampli⁹ ma

r
celi si ergo
dam dum
nobiliores
Et si dicatur

s
eius modos
7 forma ac
sed omnes
gradu vt se
pdicamētis

t
qz sicut pro
tari sed nō
Circa nonū
um attribu

u
esse nobilio
ad quietem
Cōfirmatur
quarto poli
7 in secūda

v
cipiuz adua
adio ita pfe
tionez p quā
V

w
secūda in p
scilz 7 form
teristi vlt for
ordinē pziul

aa
Circa decim
videt pzi
test esse can
res cui⁹ est

bb
differentib⁹
natie oppo
nifeste falsuz
tur qz primū
Cōfirmatur
cōs falsum

cc

Circa vnde
dit posito
sit ratio de
cōtrarie im
naturalis ū

dd
absqz dubit
Ad tercium
Propt pzi
non pōt esse

ee
quare nō est
nō habet aliq
ratioez hab
gditates pro
Dater no

ff
7 inalterabi
est immāle
nō cōcludit
quidē huius
monet de o

gg
monaden p
articulo pzi
nisi aliquo
quod est de

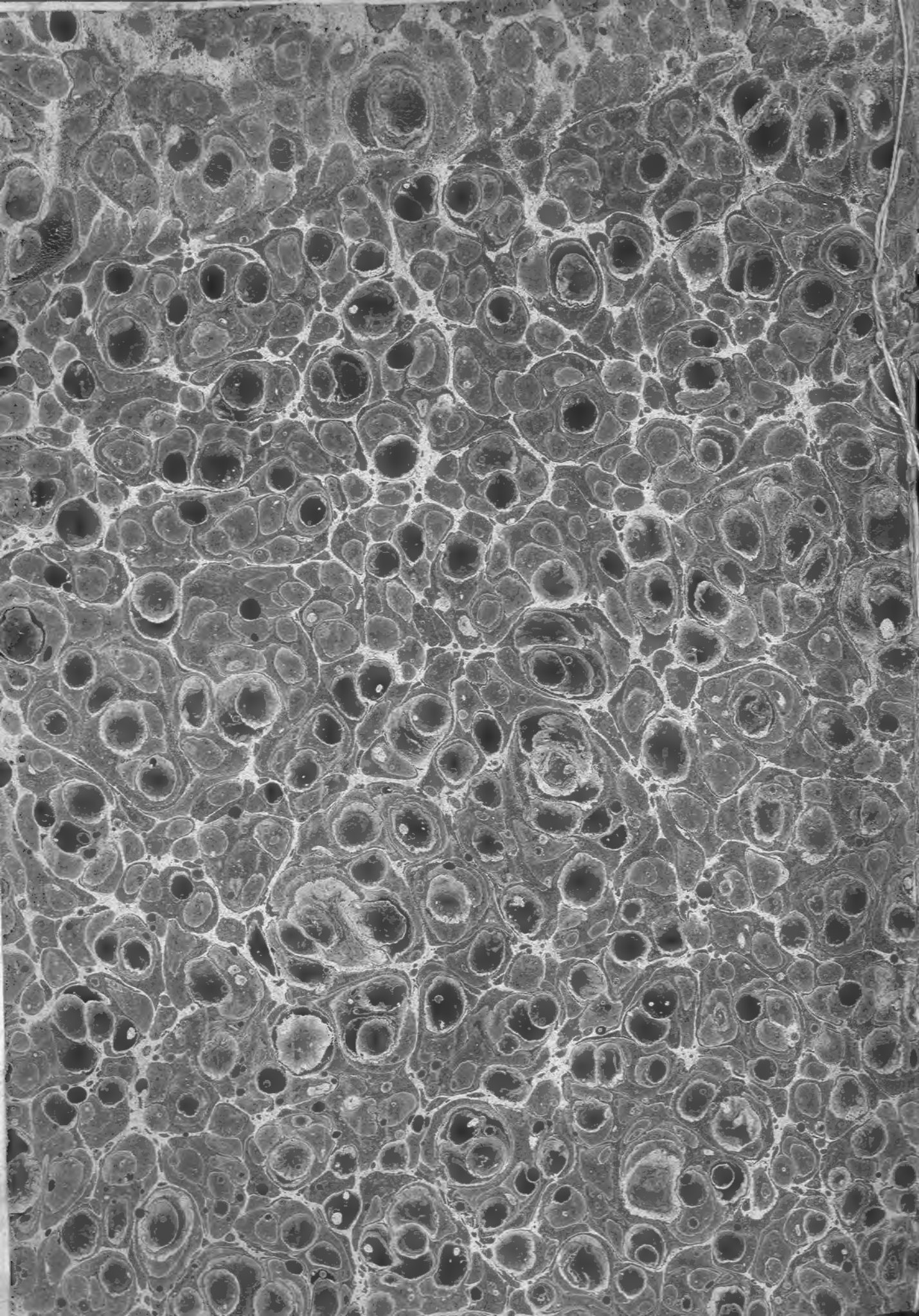
hh
Adbuc arg
data seque

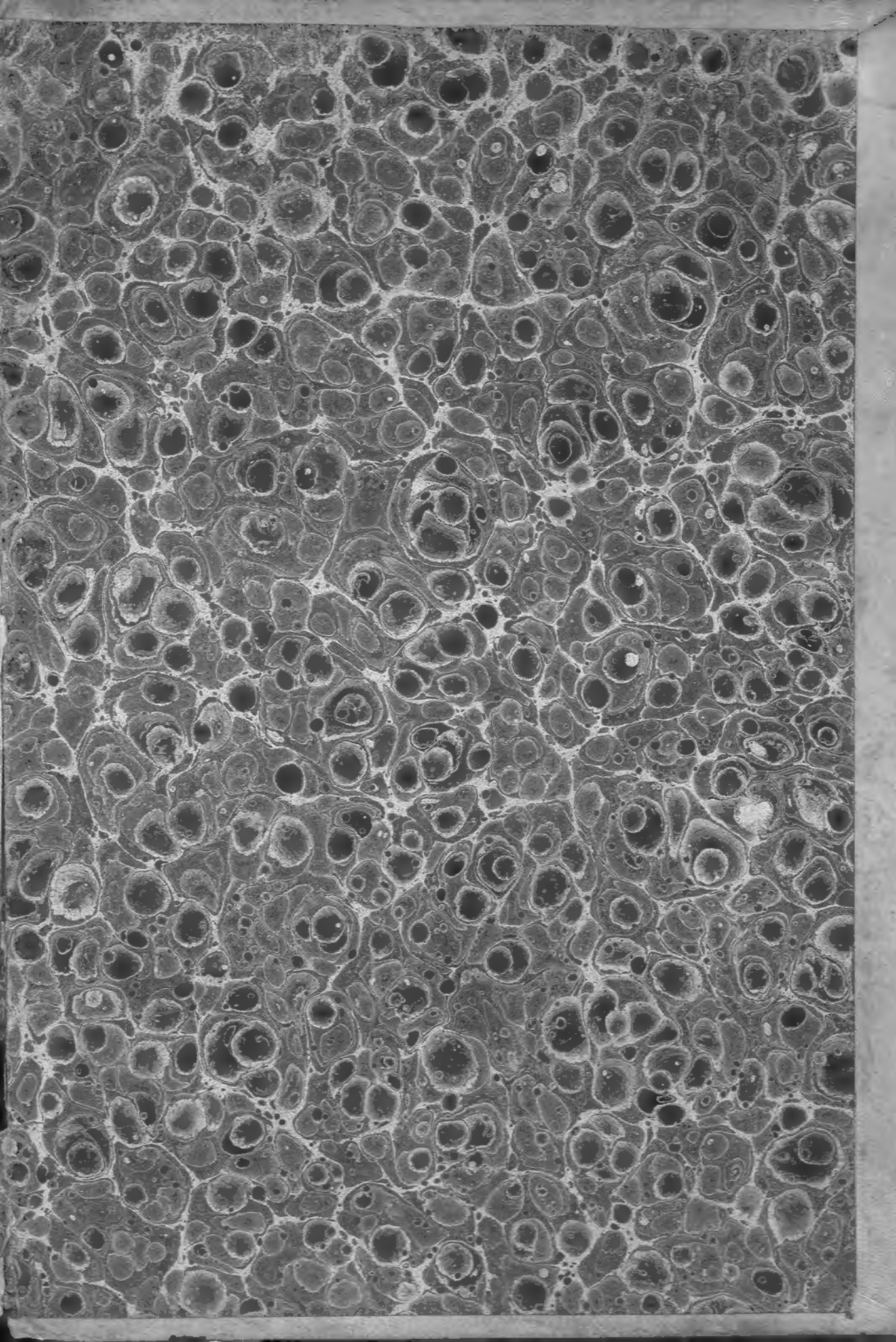
ii
Ars
Efficiēs 7 ef
rationis

jj
Propter so
ij
tamē est fal
Alia autem
ratiois infer

kk
sunt re
gistrum

i18439901





555

ZERBI.

QUÆST. METAPHISICAE

1482

26